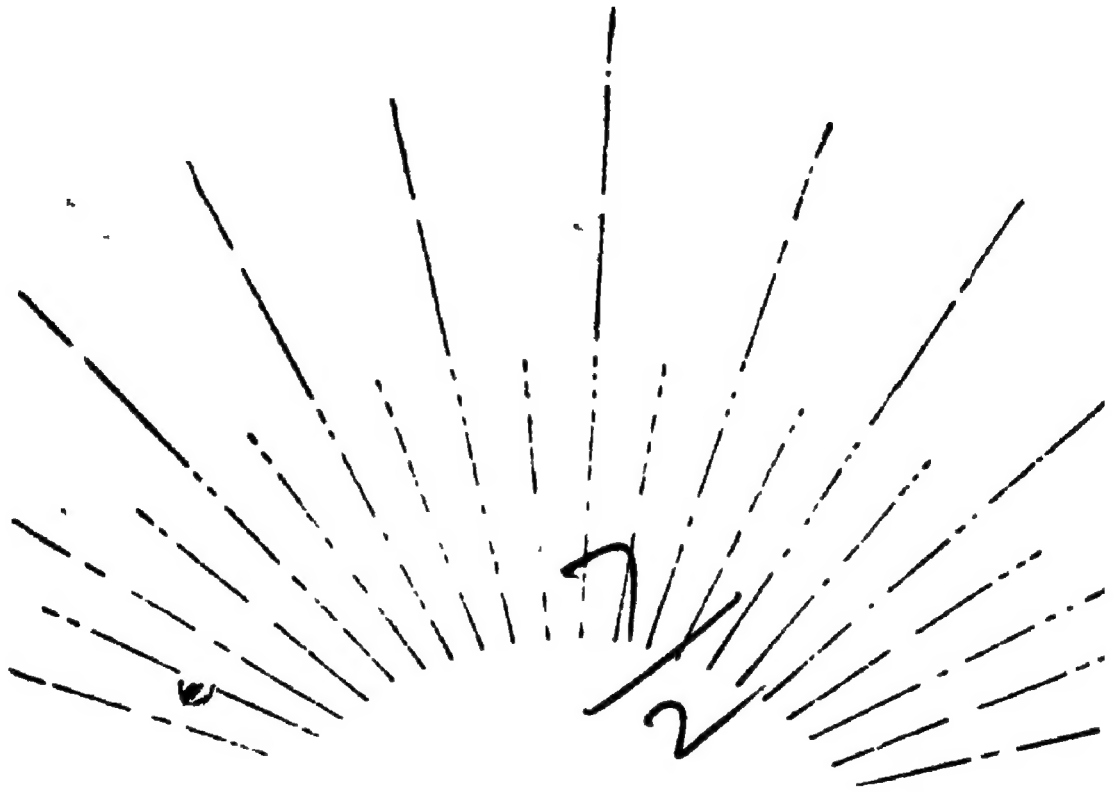


ماہنامہ تجلی دیوبند



ایڈیٹر عام عثمانی، فاضل دیوبند

Annual Rs 7.

62 nP.



صانی

استعمال کیجیے

صانی آپ کو فون کی خرابی سے
 پیدا ہونے والی بیماریوں کو بچائے گی
 اور آپ کے نظام عصیہ میں توازن
 پیدا کرے گا آپ کے جسم میں زہنوں
 کی لہر دوڑائے گی۔ معدہ کے فعل
 کو درست کرے گی اور جسم کو چست
 بنائے گی۔

ضمیمہ اعلیٰ

ناگزیر وجہ کی بنا پر۔۔۔۔۔ جن میں بڑی وجہ مدیر تہمتی کی طالت ہی یہ شمارہ آپ کے ہاتھوں میں کافی تاخیر سے پہنچ رہا ہے۔ جناب مدیر کی صحت اب اگرچہ پہلے سے بہتر ہے، لیکن اگلے شماروں کو ٹھیک وقت پر لانے کے لئے اس کے سوا کوئی صورت نہیں رہی ہے کہ دو ماہ کا شمارہ ایک ساتھ شائع کیا جائے۔ چنانچہ قارئین کے احساسات کا پورا اندازہ رکھنے کے باوجود ہم اپنے آپ کو اس اعلان پر مجبور پاتے ہیں کہ اگلا اپریل کا پرچہ، اپریل میں شائع نہیں ہو سکے گا، بلکہ اپریل اور مئی کا مشترکہ نمبر انشاء اللہ یکم مئی کو اشاعت پذیر ہوگا۔

سال میں ایک دو مشترک شماروں کے اگرچہ قارئین تکلی مادی ہو چکے ہیں، اور ہمیں یہ بھی احساس ہے کہ یہ زبردستی کی مادت ان پر شاق ہی گذرتی ہے لیکن اس کی بقادیت بہر حال نظر انداز نہیں کی جاسکتی نہ جب کبھی معذوریوں کے تحت کسی اشاعت میں تاخیر واقع ہو جاتی ہے تو اس طریقہ پر اس کا ازالہ بھی ہو جاتا ہے، ورنہ ایسا نہ کیا جائے تو مہینوں تک ہر شمارہ کچھ نہ کچھ لیٹ ہوتا رہے۔ ہر جہت کی تلاش اور کاوش انتظار سے کہیں بہتر ہے کہ کسی ایک ماہ ڈٹ کر صبر کر لیا جائے۔

یہ بہر حال کہیں امید ہے کہ جس طرح پچھلا ہر مشترکہ شمارہ اپنی افادیت، دلکشی اور جاذبیت کے باعث ایک اپنی خطیل کا نعم البدل ثابت ہوتا رہا ہے۔ اسی طرح انشاء اللہ اب کی بھی قارئین کو مایوسی نہیں ہوگی۔

طبعین و معین سے درخواست ہے کہ وہ مدیر تہمتی کی صحت عاجلہ کے لئے دعا فرمائیں اور اس گرانہی خاطر کے لئے ادارے کو معاف فرمائیں جس کی ذمہ داری بلاشبہ ادارے ہی پر ماند ہوتی ہے۔

دعا اللہ التوفیق و ہوا المستعان

المستمس
منیر جمالی

رمضان المبارک!

جب آپ روزے رکھتے ہیں

روزہ ایک ایسا مذہبی عمل ہے جو آپ کے ذہن، جسم اور روح کو پاکیزگی اور زکوٰۃ نفس کے ذریعہ زندگی کا نیا احساس عطا کرتا ہے۔
سحری کے وقت آپ قوت بخش سنککار استعمال کیجیے۔ سنککار کے استعمال سے آپ تمام دن روزہ کی تھکاوٹ پیاس اور عام نقاہت سے محفوظ رہیں گے۔ غروب آفتاب کے وقت جب آپ کا تمام خاندان افطار کے لیے جمع ہو، اس وقت بھی سنککار استعمال کیجیے جو جڑی بوٹیوں اور دوائیوں سے تیار کیا جاتا ہے اور آپ کو روزہ کی دن بھر کی دلدلی سے نجات دلا کر نئی توانائی اور قوت بخشتا ہے۔

سنککار ہر روز استعمال کیجیے
سنککار دن میں دوبارہ استعمال کیجیے

دہلی • کانپور • پٹنہ



روح افزا قدتی اجزاء کی روح سے تیار کیا ہوا مشروب
قدت کی طرف سے انسان کو عطا کیے ہوئے انیس اجزاء کشید کردہ ایکسٹریکٹ کاہم روح افزا ہے
ان قدتی اجزاء میں سے ہر ایک جزو جیسے کاسنی، دھنیا، خرفہ، ترہونڈ،
شترے کا س، ادا نگر وغیرہ جسم اور دماغ کو تازگی دینے کے لیے مشہور ہیں۔

ہر روز

روح افزا استعمال کیجیے

جو خاص طور پر موسم گرما میں آپ کے نظام جسم کو تازگی اور ٹھنک بخشتا ہے

ہمدرد دہلی، کانپور، پٹنہ

Hamdard



ہر انگریزی مہینے کے پہلے سہفتے میں شائع ہوتا ہے
سالانہ قیمت سات روپے۔ فی پرچہ دس آنے
غیر مالک سالانہ قیمت ۸ اشنگ بشکل پوسٹل آرڈر
(پوسٹل آرڈر پر کچھ نہ لکھئے بالکل سادہ بھیجئے)

فہرست مضامین بابت ماہ مارچ ۱۹۶۲ء

۱	آغا نرسنگ	شخص نوید عثمانی	۶
۲	تفہیم الحدیث	عام عثمانی	۱۱
۳	ماہ صیام پر نگاہ واپس	شخص نوید عثمانی	۱۵
۴	تجلی کی ڈاک	عام عثمانی	۱۹
۵	کیا ہم مسلمان ہیں؟	شخص نوید عثمانی	۲۱
۶	مقام صدیق	عارف سیال کوٹی	۲۵
۷	مسلمانوں کا تیسرا ایکشن	ملاد احمدی	۳۸
۸	صحابہ رسول	(ماخوذ)	۴۱
۹	مسجد سے پھانے تک	مولانا ابن العتبہ کٹی	۴۳
۱۰	حبیب اسلام کا روبرو تھا	مولانا عبدالرؤف رحمانی	۵۲
۱۱	گھر سے کھوٹے	شخص نوید عثمانی	۶۲

اگر اس دائرے میں سرخ نشان ہے تو سمجھ لیجئے کہ اس پرچہ پر آپ کی خریداری ختم ہے
یا تو مئی آرڈر سے سالانہ قیمت بھیجیں یا دی پی کی اجازت دیں۔ اگر آئندہ خریداری جاری
نہ رکھنی ہو تب بھی اطلاع دیں۔ خاموشی کی صورت میں اگلا پرچہ وی پی سے بھیجا جائے وصول
کرنے پر آپ کا اخلاقی فرض ہوگا۔ دی پی سات روپے یا سٹھ نئے پیسے کا ہوگا، مئی آرڈر بھیج کر آپ وی پی حرج سے بچ جائیں گے
پاکستانی حضرات!۔ ہمارے پاکستانی بھائی پرچہ بھیج کر رسید مئی آرڈر اور اپنا نام و مکمل پتہ بھیجیں رسالہ جاری کر دیا جائے گا۔

انش ضروری

پاکستان حضرت ابی مکتبہ عثمانیہ ۳۸ مینا بازار
پیر الہی بخشش کالونی۔ کراچی (پاکستان)



ترسیل زرد اور خط و کتابت کا پتہ
دفتر تجلی دیوبند ضلع سہانہ پور (دیوبند)

حاجہ عثمانی پرنٹر پبلشر نے "نیشنل پرنٹنگ پریس دیوبند" سے چھپوا کر اپنے دفتر تجلی دیوبند سے شائع کیا۔

آغازِ سخن

۳۶۶۹

”تجلی“ کی تقریباً تیرہ سالہ تاریخ میں یہ بات ایک ”حادثہ“ سے کم نہیں کہ اس کا ”آغازِ سخن“ مدیرِ تجلی مولانا عامر عثمانی کے بجائے کوئی اور لکھنے بیٹھلے۔ نومبر ۱۹۶۱ء سے لے کر آج تک ادارہ کے صفحات ہمیشہ اس کے مدیر کے خطوطِ قلم رہے ہیں۔ لیکن اس بار مدیرِ تجلی کے حکم پر مایہ جی سلسلہ کے ادارہ کو سپردِ قلم کرنے کا فرض مجھے ادا کرنا پڑ رہا ہے۔ اس کا باعث کیا ہوا؟ اس کا اندازہ تجلی کے اکثر و بیشتر ناظرین فروری سلسلہ کے آغازِ سخن سے لے کر آج تک بھی کر سکتے ہیں۔ جس میں مولانا عامر عثمانی نے غیر معمولی مصروفیات کے ساتھ ساتھ اپنی علالت کا تذکرہ نہ کیا تھا۔ یہ علالت کسی نہ کسی شکل میں آج تک جاری ہے اور اب جب کہ رسالے کی تاریخ اشاعت بالکل سرسبز آگئی ہے یہ ضروری ہوا کہ ”آغازِ سخن“ مرتب ہو جائے۔ میری خواہش تو آپ سب کی طرح یہی تھی کہ مولانا موصوف خود ہی ادارہ کو قلم بند کریں یا کم سے کم اٹا کر دیں۔ لیکن کسی بھی صفحہ کی ”خانہ بُری“ مولانا کو کبھی گوارا نہیں ہوئی۔ حضورِ قلب اور حقیقی دلچسپی کی پوری زندگی کے ساتھ وہ رسالے کے تمام صفحات کو منتخب مواد سے زینت دینے کے خواہر رہے ہیں۔ تجلی کی طویل زندگی کا ہر ”ماہنامہ“ گواہ ہے کہ اگر معیاری اور پسندیدہ مواد باہر سے فراہم نہ ہو سکا تو انھوں نے پورا کا پورا سالہ اپنے قلم سے لکھا ہے۔ لیکن یہ بھی نہیں ہوا کہ مشقت و کدوش کی خشک اور عرق پر زرا کو چھوڑ کر وہ غیر معیاری مضامین سے مصالحت پر آمادہ ہو گئے ہوں۔ یہی وجہ ہے کہ تجلی نے طبعِ زاد اور غیر مطبوعہ

مضامین پیش کر کے اپنی اس انفرادیت کو ہمیشہ قائم رکھا اور یہی باعث تھا کہ مولانا موصوف نے بھرتی کا ادارہ چھوڑ دوڑ میں لکھانے کے بجائے یہ پسند کیا کہ بیماری اور نقائص سے جنگ کر کے ذہنی اختصار میں کچھ لکھنے کے بجائے کچھ لکھنے میں خوب محسوس کر رہا ہوں کہ ان تہمیدی کلمات سے گزرتے ہوئے تجلی کے سیکڑوں ناظرین سمجھنے سے کیا سوس رہے ہیں! غالباً ان کے دل و دماغ کی سطح پر ابھرا ہوا پہلا سوال یہ ہو گا کہ آغازِ سخن کے صفحات میں وہ مولانا عامر عثمانی سے کب ملاقات کر سکیں گے؟ آپ کو اس باب میں متوحش ہونے کی ضرورت نہیں۔ انتظامِ اشاعت کے ماہ کا تجلی مدیرِ تجلی کے دماغ و قلم کا ”اداریہ“ پیش کرے گا۔ مولانا کی علالت کا زور ٹوٹ چکا ہے اور خدا کے فضل سے یہ قوی توقع ہے کہ اگلے ماہ کا ”آغازِ سخن“ لکھنے کے وقت تک بیماری کے بقیہ اثرات اور کمزوری کی یہ گرفت جو ختم ہو چکی ہوگی اور مولانا موصوف جو اپنے ناظرین کی گہری محبت اور خلوص کیشی کا پورا احساس رکھتے ہیں اور اس کو خدا کی عظیم نعمت تصور کرتے ہیں ”شکرِ نعمت“ کا عملی موقعہ پاسکیں گے۔

تجلی کے ناظرین اور مدیرِ تجلی کے درمیان قلبی تعلق کے احساس نے مجھے اس عظیم حقیقت کی طرف متوجہ کر دیا کہ موقوعہ دیا ہے کہ الحمتِ اللہ کیا چیز ہے؟ حقیقت اس باہمی تعلق کی بنیاد دنیا کے کسی رشتے پر نہیں۔ بلکہ تعلق گوشت و پوست کے بندھن، معاشرت کا جبر و غلبہ

ان میں سے کوئی چیز جہاں موجود نہیں۔ لیکن اس کے
وجود۔ تعلق کی کوئی ظاہری بنیاد موجود نہیں ہے۔ باوجود
بہرہ و غرضانہ مفادات کو بھی سے ہلکی چٹ پٹج سکتی ہو۔ ہر وہ
منفعت کا پہلو ہمارے جذبات کو اپیل کر سکتا ہے جس سے
ہماری اپنی پسندیدگی اور تمنا کا کوئی بعد ملے۔ بعد ملا نہ ہو۔
ہر وہ چیز ہمیں متعلق کر سکتی ہے جس سے ہمارے نفس کے وقار
کو دھکا لگ رہا ہو۔ ہر وہ عمل ہمارے دل میں سترت کی
گرد گردی پیدا کر سکتا ہے جس سے ہمارے پندار کو نقصان ملتی
ہو۔ لیکن ہماری آنکھوں کے سامنے "اسلام" کی تمام جہاں
نفس ترپ رہی ہو تو ہم اس طرح خاموشی سے دیکھتے ہوئے
گزر جاتے ہیں جیسے ہماری رگوں میں زندگی کی کوئی رمت ہی
موجود نہیں۔ حلقہ اجاب میں بیٹھ کر ہم روئی نعل و لطف
انداز ہو سکتے ہیں، مگر مسجد کی خواب کے بچے ویران معبد کے
دروار کو احاطہ میں ڈوبا ہوا دیکھ کر ہمارے ہونٹوں سے سکڑا
نہیں نکلتی! ایک باپ ایک ساعت کے لئے یہ برداشت
نہیں کر سکتا کہ اس کی اولاد اس کے خشار کے خلاف کوئی
حرکت کر سکے۔ گستاخی کی ایک اپٹٹی ہوئی سی نظر بھی نظر انداز
نہیں کی جاسکتی۔ بے ادبی کا ایک ہلکا سا "اُت" بھی حسرت
کو پھیرے بغیر نہیں رہ سکتا۔ لیکن یہی باپ اپنی آنکھوں سے
دیکھتا ہے کہ اس کی اولاد اس کے "خدا" کے احکام کو قہقروں
تھے روند رہی ہے اور اس کے رسول کے فراموش کا مذاق
اڑا رہی ہے، لیکن یہ حادثہ "اس کے جذبات نفرت و
محبت میں کوئی قیامت برپا نہیں کرتا!

ایک دوست دوسرے دوست کی موت پر اور ایک
عزیز دوسرے عزیز کی جانکبی پر آنسو بہاتے بغیر نہیں رہ سکتا
کہ، ہم دن رات یہ ہولناک خبریں سننے ہیں کہ فرخ پور
کیمونسٹ ہو کر دینی موت مرتقا اور فلاں
کتاباں نے ہزاروں مسلمانوں کے ایمان

کو بے اثر کر دیا ہے۔ مگر یہ خبریں اور یہ وہ لڑنے
والے جس میں بیعت میں کوئی
خاصیت میں اللہ عزوجل نے اس طرح وہ شخص

یہ طبیعت کا تعلق — یہ خدا کے لئے محبت کا
قدیر، اندازہ جس حد تک بھی کسی جگہ موجود ہے ایک ایسی
شیء ہے جس کی قیمت کا اندازہ کرنا آسان نہیں۔
جب کہ انسان کی محبت اور نفرت کے جذبات
اور مفاد پرستی کے فلیٹ ڈگر پر چکر رہے ہیں، آج
بکہ دو حقیقی بھائی ایک دوسرے کو اس وقت تک
بے سے لگانے کے لئے تیار نہیں جب تک اس ہم آغوشی
نتیجے میں ذاتی مفادات کو تقویت پہنچنے کا کوئی پہلو نہ
ملے۔ آج جبکہ خود غرضی اور خود کامی نے خونی نعلو
شہر لگیں کاٹ کر رکھ دی ہیں۔ ایسی ہولناک اور
بیک دنیا میں اگر کسی جگہ بھی الحب لله کا کوئی منظر
رہتا ہے تو کیا یہ کوئی معمولی بات ہے؟ — نہیں۔
اسی لئے نہیں!!

درحقیقت ہماری تمام تر نگہیں جس کے پاس خاطر میں
رہی کا اصلی سبب اور ہمارا؟

ہماری کا بنیادی باعث نفرت کے جذبات میں جس قدر
ہیں رہا ہی انسانی ہدایت کا امکان

پیدا نہیں کرتے! کیسے کیسے فتنے ہیں جو اسلام کا چراغ گل کرنے کے لئے ظلمتوں کی آندھیاں اٹھا رہے ہیں۔ کیسے کیسے خطرات ہیں جو حق کو تباہ کرنے کے لئے ہر افاق سے نمودار ہو رہے ہیں۔ کہیں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت سے بغاوت ہو رہی ہے۔ کہیں خدا کی کتاب کے معنی و مفہوم میں مسخ و تحریف کی ہم جلائی جا رہی ہے۔ کہیں توحید کو فنا کرنے کے لئے ”قبوری شریعت“ کے اہرام تعمیر ہو رہے ہیں۔ کہیں معصوم بچوں کی نسل کو کفر و ترک کا لذیذ زہر پلایا جا رہا ہے اور کہیں مذہب کا قلع قمع کر نیکی کے لئے لاد مذہبیت اور دہریت کا مہر خ غفریت اپنے خوں نام جڑے تیز کر رہا ہے۔

لیکن اتنی بڑی خطر دنیا میں ہم رات بھر پاؤں پسا کر کمر بیٹھی بندھ سوتے ہیں! اور تمام دن دنیا سے فانی کی لے اعتبار چند روزہ زندگی کی ادھیڑ میں اس طرح گم رہتے ہیں کہ ”الحب للہ اور البغض للہ“ کے جذبات کو ہمارے وجود میں سراٹھانے کا بلکے سے ہر کاموقعہ نہیں ملتا۔ وہی انسان جو دنیا کے نام پر محبت و نفرت کے پورے جذبات کے ساتھ جیتا جاگتا، بھاگتا دوڑتا اور ہنستا روتا ہوا نظر آتا ہے۔ ”دین“ کا نام سنتے ہی سطح ہاتھ پاؤں چھوڑ کر آنکھیں بند کر لیتا اور سانس روک لیتا ہے جیسے اس کی رگوں میں زندگی کا دوڑتا ہوا خون اچانک رگ گیا ہے اور جیسے وہ ایک ٹھنڈی بے حس جامد لاش کے سوا کچھ بھی نہیں!

یہ ہیبت صورت حال یقیناً حوصلہ شکن ہے۔ لیکن جتنی حوصلہ شکن اور روح فرسہ ہے اسی قدر حیات انگیز اور مفید بھی ہو سکتی ہے۔ اس لئے کہ یہ جس قدر شدید اور المیہ خیز ہوگی اتنی ہی شدت اور بے رحمی سے انھوں نے پورے ہونے احساسات اور رنگ آلود حیا کی بھی نہیں ہوا کھنچوڑ ڈالے گی۔ ہاں یہ ہمیں پوری توجہ دے کر چھوڑ کر وہ غیر متنبہ تیار ہوتا ہے۔ یہی فتنے ہیں۔ تمہارے

عظیم جذبات حیات و کائنات کے مرکز تخلیق سے دور جا رہے ہیں۔ تمہارے اندر وہ دینی حس دھیرے دھیرے دم توڑ رہی ہے جس کا دوسرا حسین نام یہی الحب للہ اور البغض للہ ہے۔

نماز عشاء کے آخری موڑ پر جب بندہ اپنے خدا سے اگلے دن کی پڑ پھٹنے تک کے لئے رخصت ہو کر نیند موت آسا کیفیت میں گم ہونے سے پہلے اپنے مولا سے عہد و پیمان کرتا ہے کہ ”تیرے نافرمانوں سے میں ترک تعلق کرتا ہوں“ تو وہ اسی عظیم حقیقت کا عہد کر رہا ہوتا ہے کہ اس کی محبت و نفرت، تعلق و لاتعلق، دلچسپی اور سردہری کی بنیاد للہیت اور صرف للہیت ہوگی۔ اس سے جڑے گا جو اس کے خدا سے جڑا ہوا ہو گا۔ وہ اس سے کٹ جائے گا جس نے اس کے مولا۔ اس کے حقیقی اور عظیم ترین محسن سے اپنا تعلق ختم کر کے ارباب مبنی اللہ کے ساتھ محبت و دوستی کی گستاخانہ جہارت کی ہوگی۔ یہ تعلق و لاتعلق کا عہد صرف خارجی دنیا کے سلسلے میں ہو نہیں وہ خود اپنے وجود کی داخلی دنیا کے باب میں بھی کرتا ہے۔ یعنی وہ خود اپنے جسم و روح کے صرف ان میلانات کو اپنا لے گا جن میں اس کے خدا کے تعلق کی حسین نسبت کا رفرما ہوگی اور ان تمام داعیوں، ان تمام خواہشات اور تمناؤں سے یک قلم قطع تعلق کر لے گا جو اس کو اس کے معبود کی راہ سے ہٹا کر کسی دوسری سمت میں کشاں کشاں لے جانا چاہتی ہوں۔ وہ دوسروں ہی کے ساتھ نہیں خود اپنی ذات سے بھی خدا ہی کے لئے محبت کرے گا اور خدا ہی کے لئے نفرت کرے گا۔ اس کے محبت و نفرت کے معیار اس کی لذت کش نفسانیت اور خود کامی کے ہاتھوں نہ منیں گے، بلکہ اس کے جذبات محبت و نفرت کے احساں سے اپنے من اور اپنے دل کے بجائے اس کے کاموقعہ دیا ہے کہ اللہ ہے وہ عہد جو ہم لوگ روز ازل باہمی تعلق کی بنیاد دنیا کے تمہارے تھے جب اس نے ہماری گوشت پوست کے بندھن سے فرما کر الست بریکم

روشن اور یقینی ہو سکے گا۔ ورنہ یہ بالکل ممکن ہے کہ محبت و نفرت کے جذبات ہیں انتہائی خطرناک ہو گا دے کر لٹھیت کے پردے میں ہماری نفسانیت و خود پرستی کا طلسم قائم کرتے چلے جائیں۔ ہم ایسی چیزوں سے وابستہ ہو جائیں جو خدا کی نہیں ہماری اپنی پسندیدہ چیزیں ہوں اور ایسی چیزوں سے اپنا تعلق توڑ لیں جو خدا کو درحقیقت پسند ہوں مگر وہ ہمارے نفس و خواہش کو لذیذ معلوم ہوتی ہوں۔

ہمارا ماحول ہیں ہماری اس خطرناک بے حسی اور ایمانی سردہری کی جہلک بیماری کا بار بار احساس دلانا ہے۔ ہمارا عملی وجود اندر ہی اندر ڈھابا ہے تم اپنے وجود کی گہرائیوں میں ایک ایسی موت کے جبرڑوں میں پستے چلے جا رہے ہو کہ جس کے بعد زندگی کی کوئی حقیقی امید ہی نہیں۔ کاش رات کا کوئی ایک ہی لمحہ اس خطرناک مسئلے پر سوچنے سمجھنے کی توفیق عطا کرے کہ جس خدا نے ہمیں سب کچھ دیا اس کو ہم کچھ بھی دینے کے لئے تیار کیوں نہیں؟ اور جس رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی تمام عمر ہمارے درد میں تڑپ کر سبر کی اس کے لئے ہمارے جذبات شل ہو کر کیوں رہ گئے ہیں؟ کون جانے کہ اب یہ بات سوچنے سمجھنے کی کتنی جہالت اور باقی رہ گئی ہے۔ اور اگر خدا خواستہ ہیں موت کی پھکی نے آدو جاتو آخر کس طرح ہم اپنے خدا کو منہ دکھائیے؟

حضرت ابوبکرؓ اور فاروق اعظمؓ
دنیا نے عرب کے سحر طراز مصنفہ حسین

کی ایک ایمان افروز دلچسپ اور روح پرور کتاب لیس اردو لباس میں۔

قیمت مجلد چھ روپے بارہ روپے
رہس طرح
دن اور ان کرنے
قیمت میں اللہ جل و ابوبکرؓ کا اسی طرح وہ شخص

ایا میں تمہارا پروردگار نہیں؟ کے الفاظ سے خطاب کیا گیا۔ اور ہم سب نے بیک زبان دیک جنیش دل نہ غرہ ذوق بلند کیا تھا کہ "بلٰی!" (ہاں کیوں نہیں؟)۔ بیشک یہی ہمارا پالن ہمارے۔ تو یہی ہمارا معبود اور خالق ہے۔ تو یہی ہمارے جذبات محبت و نفرت کا ایک دریا گناہ مجرب ہے۔ اور یہی وہ عہد ہے جس کا اعادہ ہم روزانہ عشاء کی نماز میں دعائے قنوت کے ان الفاظ کے ساتھ کرتے ہیں کہ "تخلع و نترک من یجھرک"۔

لیکن ہم میں سے کتنے ایسے راست باز ہیں جو خدا سے عہد کرنے کے ساتھ ساتھ زندگی کے نشیب و فراز پر کسی عہد کی عملی صورت گیری کا کام کرتے ہوئے گزرتے ہوئے گئے۔ کتنے ایسے ہیں جو زبان سے جو کچھ کہتے ہیں ان کے دل بھی اسی آواز سے آواز ملا کر سینوں کی گہرائیوں میں دھڑک رہے ہوں اور زبان و دل کی اس مشترک آواز پر ان کے کردار و عمل کے قدم بھی اسی سمت میں ہٹ رہے ہوں۔ کتنے ایسے حساس بندے ہیں جو شب و روز کی ایک ساعت گریز پا کے لئے زندگی کے ہنگاموں میں چونک کر اس بات کا جائزہ لیتے ہیں کہ خدا کے سامنے انھوں نے جو عہد کیا تھا خدائی کے آگے اسی عہد کا ثبوت دے رہے ہیں کہ نہیں؟ — وہ ایمان و فائیتھی کا جو جذباتی عہد تخلع و نترک من یجھرک کے الفاظ میں کر چکے ہیں نے ندگی کی عملی قربانگاہ میں اس عہد پر کیا کچھ بھینٹ چڑھا سکے ہیں؟ کتنے انسانوں سے انھوں نے اس عہد کی روشنی میں تعلق قائم کیا ہے اور کتنے عزیزوں کو اس عہد کے احترام میں اپنے تعلق کی دنیا سے جلا وطن کیا ہے۔ کتنے اربابوں اور ترنگوں کو اس عہد کے نام پر اپنے دل سے کھرچ کر پھینکا ہے اور کتنی صبر آزمائیوں کو اس عہد کے پاس خاطر میں تن من دھن سے قبول کیا ہے؟

درحقیقت محبت و نفرت کے جذبات میں جس قدر یہ لٹھیت پیدا ہوگی اتنا ہی انسانی ہدایت کا امکان

بدعت کے رد اور توحید و سنت کے اثبات میں ایک عظیم کتاب

بدعت کیسے

چند ایسے دل نشین مقالات کا مجموعہ جو قسوری
شریعت کے ہر استدلال کے لئے پیامِ مرگ
کا درجہ رکھتے ہیں۔

قرآن — حدیث — عقل — اور نفل
ہر اعتبار سے واضح اور روشن براہین و شواہد
عُرس — فاتحہ — نذر و نیاز — تیجہ چلم — الا بلا
تمام ایجادات و بدعات کے لئے ضربِ کلیم

نیا ایڈیشن عمدہ کاغذ اور سولہ صفحات کے قیمتی
اضافے کے ساتھ۔ مگر قیمت میں کوئی اضافہ نہیں
دہی — تین روپے

بلاغ المبین

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی

ایک بیش بہا کتاب کا اردو ترجمہ۔ جو بدعت کے رد و سنت
کے اثبات اور عقائد صحیحہ کی توضیح میں نہایت اعلیٰ ہے۔
قیمت مجلد چار روپے

وجد و سماع

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ
کا ناجائز۔ قوالی۔ عرس و قدح
کے بارے میں بے نظیر گفتگو
پیش لفظ مدبر بخلی کا ہے۔

ہو گئے ہوں۔ قیمت ایک روپے

ستقل عنوان

عام عثمانی

تفہیم الحیث

ہمسائے کے حقوق

عن عائشة رضی اللہ عنہا عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال :- ما نزل جبریل یوصینی بالجار
نتی ظننت انہ سیوترثہ (بخاری و مسلم)

ترجمہ :-

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جبریل مجھے ہمیتہ اس انداز میں پڑوسی کے
لے میں وصیت کرتے رہتے ہیں کہ جیسے اب اسے شریک وراثت ہی ٹھیرا دیں گے۔

فہمیم :-

ایک پائدار، سرفیلک اور عالی شان عمارت اسی
فت بن سکتی ہے جب ہنرمند کار نگردوں نے اس میں استعمال
کئے جانے والے تمام ساز و سامان پر پوری توجہ دی ہو۔
یٹیں عمدہ بچی ہوئی ہوں۔ پتھر اچھی قسم کے ہوں۔ لوہا بختہ
ہو۔ مسالے ہنرمندی سے بنائے گئے ہوں۔

اسی طرح معاشرے کو بھی ایک عمارت سمجھئے چند افراد
ن کر ایک گھرانہ بناتے ہیں اور چند گھرانوں کے مجموعے سے
عاندان بنتا ہے۔ پھر متعدد خاندانوں کا مجموعہ ایک گاؤں
یک قصبہ شہر کی شکل اختیار کر لیتا ہے اور بہت سے شہر بن کر
لک کا نام پاتے ہیں۔ پورے معاشرے کے سدھار یا بگاڑ
کا مدار ان اکائیوں اور یونٹوں کے اوصاف و احوال پر ہے
من کے مجموعے سے یہ معاشرہ بنتا ہے۔ اگر ایک ہی خاندان
کے افراد باہم دگر اخوت و مؤدت کے تعلقات نہیں رکھ سکتے
گرا ایک ہی گھرانے کے افراد بجاے حسن سلوک کے آپس میں
برسلوکی اور کدورت و نفرت کی روش اختیار کرتے ہیں تو لازمی
بات ہے کہ ان بدگہر اور بد اطوار افراد کے مجموعے سے جو معاشرہ

بنے گا وہ بھی فاسد و کاسد ہوگا۔ لیکن یہی افراد اگر باہم دگر
ہمدردی و عملکاری کے تعلقات رکھتے ہیں تو ان کے مجموعے
سے ظہور پانے والے خاندان اور کنبہ ایسا ہی معاشرہ تخلیق
کریں گے جس میں امن و محبت اور اخوت و دوستداری کے
اثرات غالب ہوں۔

یہی وجہ ہے کہ اسلام اصلاح معاشرہ کے بلند بانگ
دعووں اور نعروں کی بجائے انتہائی متانت اور اصرار و تاکید
کے ساتھ ان بنیادی مؤثرات اور ان اساسی اقتدار و
اصول کی طرف رہنمائی کرتا ہے جنہیں اپنالینے کے بعد خود بخود
ایک صالح اور بلند معاشرہ کا وجود میں آنا امر لازم ہے۔

آپ نے دیکھا اس نے صلہ رحمی پر کتنا زور دیا۔ ہننے
اگرچہ خوب طوالت صلہ رحمی کی تاکید و تحسین کی تمام روایات
بیان نہیں کی ہیں، لیکن حتیٰ بھی کی ہیں وہ یہ واضح کرنے کیلئے
بالکل کافی ہیں کہ ضرورت مند عزیز و اقرباء کی حتی الوسع مدد
کرنا ہر شخص کی ایسی ذمہ داری ہے جسے اللہ نے اس پر عائد
کیا ہے اور جس طرح ایک صاحب نصاب زکوٰۃ ادا نہ کرنے
کی معصیت میں اللہ کے یہاں کڑا اجائے گا اسی طرح وہ شخص

بھوکا سو یا ہو۔

ہر خاندان پورے معاشرے کی ترکیب و تعمیر میں ایک پونٹ کی حیثیت رکھتا ہے اور ہر محلہ پورے شہر کی عمارت کا ایک ستون ہے۔ ظاہر ہے کہ ستون اگر مضبوط ہوں تو ان پر بچھائی جانے والی چھت بھی دیر پا ہو سکے گی۔ جن لوگوں کے کردار میں اسلام کی مطلوبہ یہ خوبی پیدا ہو جائے کہ وہ پڑوسیوں کے لئے سرمایہ رحمت و راحت بن جائیں ان سے یہ توقع کرنی یقیناً درست ہوگی کہ اپنے محلے سے باہر بھی وہ خوش کرداری ہی کا بوتل پیش کریں گے۔

پڑوسی سے حسن سلوک کی تاکید میں جو بہت سی باتیں عمدہ مسندوں کے ساتھ مروی ہیں ان میں سے بعض کا بیان ہم آگے کریں گے۔ ان سے باریب و ابہام معلوم ہوتا ہے کہ پڑوسی کا حق کوئی معمولی چیز نہیں، بلکہ وہ اتنا مؤکد اور قطعی ہے کہ قانوناً نہ ہی لیکن معنوی حیثیت سے اسکا لحاظ اتنا ہی ضروری ہے جتنا درخت کی تقسیم میں ترکے کے صحیح مستحقین کا لحاظ۔ یہی وجہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مذکورۃ الصداقہ ارشاد صادر فرمایا۔

آپ کو معلوم ہے کہ جن رشتہ داروں کو اللہ نے میرے والے کے مال و جائداد کا وارث معین فرمایا ہے انھیں میرا ارثداد کے کوئی چیز محروم الارث نہیں کر سکتی۔ حتیٰ کہ ایک بدکار و گناہگار بیٹے کو لازماً اتنا ہی حصہ ملے گا جتنا دوسرے نیکو کا رشتہ بیٹے کو۔ اسی پر ہمسائے کو قیاس کیجئے۔ ہمسایہ بدکار ہو یا نیکو کار۔ شریر ہو یا صالح پسند۔ جو حقوق ہمسائی اللہ اور اس کے رسول نے معین فرمادیے انھیں ساقط نہیں کیا جاسکتا۔ یہاں تک کہ اگر وہ کافر بھی ہے تو اس کا حق ہمسائی ختم نہیں ہوتا۔ آپ جانتے ہیں ارثداد کی سزا نقل ہے، لیکن کافروں کا ناحق قتل جائز نہیں۔ مرتد چوں کہ قبول اسلام کے بعد داخل کفر ہوئے اس لئے اسے محروم الارث ہو ہی جانا چاہیئے، لیکن ہمسایہ اگر کافر ہے تو یہ کفر

بھی ضرور کچڑا جائے گا جس کا کوئی عزیز و قریب محتاج ہو اور وہ باوجود قدرت و استطاعت رکھنے کے اس کی احتیاج پوری نہ کرے۔ بس فرق نوعیت اور درجات کا ہے مجرم بعینہ دونوں ہی ہیں۔

یہ گویا خاندانوں کے نظم و ضبط کو حسن سلوک اور رفی و موافقت میں رنگنے کی ایک پاکیزہ تعلیم تھی۔ اب اسی رفی و موافقت کو نسل و نسب کے دائرے سے آگے بڑھا کر پورے عالم انسانی میں عام کرنے کی خاطر اسلام نے پڑوسی سے حسن سلوک کا وہ معیار اعلیٰ پیش کیا ہے جس سے بڑھ کر ہر گھر اور موثر معیار پیش کرنا ممکن ہی نہیں ہے۔ ذرا سوچئے بظاہر ایک پڑوسی کا معاملہ ہے لیکن فی الحقیقت یہی چھوٹا سا معاملہ بہت بڑا دائرہ بن کر پورے معاشرے کو گھیر لیتا ہے۔ ہر شخص کسی نہ کسی کا پڑوسی ضرور ہے۔ آپ کا محلہ سواد میں پر مشتمل ہے تو ان میں سے ہر فرد باقی نواسے افراد کا پڑوسی ہوگا۔ یہ تو فرق کیا جاسکتا ہے کہ چند افراد بالکل متصل ہوتے ہیں اور دوسرے افراد تھوڑے تھوڑے فاصلے پر، لیکن فاصلوں کا یہ معمولی سا اختلاف حق ہمسائی کو ساقط نہیں کرتا۔ اسلام نے صرف اسی کو پڑوسی نہیں مانا ہے جس کا گھر آپ کے گھر سے بالکل ملا ہوا ہو، بلکہ اس نے بہت سے اور معاملات کی طرح اس معاملہ میں بھی عرف عام کا لحاظ کیا ہے اور عرف عام میں پڑوسی کا اطلاق پورے محلے پر ہوتا ہے۔ اس طرح اس کی وہ ہدایات جو پڑوسی کے سلسلہ میں دی گئی ہیں محلے کے تمام افراد کو حاوی ہیں۔ گویا جن متعدد محلوں کے مجموعے سے ایک آبادی، ایک شہر بنتا ہے ان میں سے ہر ایک کے باشندوں پر اس نے ایک دوسرے کی عکساری، مدد، ہمدردی، مواسات اور دوستداری لازم کر دی۔ صاف کہہ دیا کہ وہ شخص فی الحقیقت مومن ہی نہیں ہے جس کے شہر سے اس کے ہمسائے رنج و مصیبت کا ہدف ہوں۔ جس کی بد اطواری اس کے پڑوسیوں کے لئے خطرہ اور جحشال بنی ہوئی ہو۔ اور اس شخص کو جانور، شقی اور بد نصیب قرار دیا گیا جو خود تو پیٹ بھر کر مرغی مال اڑا جائے مگر اسکا ہمسایہ

اس کے حق ہمسائی کا قاطع نہیں۔

امامِ ائمہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا واقعہ کہنے نہیں سنا کہ آپ اس یہودی ہمسائے کو قید و بند سے چھڑا کر لائے تھے جس کا دائمی معمول یہ تھا کہ رات کو شور مچا کر آپ کی عبادت میں خلل ڈالے اور ہر ممکن ایذا پہنچا۔ امامِ اعظمؒ نے محسوس کیا کہ اس کی شورہ پستی اپنی جگہ بجا، لیکن ہمسایہ تو وہ بہر حال ہے اور ہمسائے کے حقوق اللہ اور اس کے رسولؐ نے استثنائے بغیر واضح فرمائے ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ ہمسائے کی کوئی بُری عادت و خصلت انھیں ساقط کر دے۔

ہم کہتے ہیں کہ ہمسایہ کتنا ہی بد نہاد اور ناشکر ہو لیکن آپ اس سے مستغلاً حُسنِ سلوک پیش آئیں گے تو ایک دن ضرور وہ اس کو محسوس کرے گا اور اس کی کمینہ طبیعت کچھ نہ کچھ اصلاح پذیر ہو گی۔ خدا نخواستہ اگر کوئی ہمسایہ ایسا ہی پتھر مل جائے کہ آپ کے حُسنِ سلوک کو سیمِ نظر انداز کرتا جائے تب بھی اس میں ذرہ برابر شک نہیں کہ اس کا حق ہمسائی ادا کرنے میں آپ کو اور زیادہ ثواب ملیگا بشرطیکہ یہ کٹھن مرحلہ آپ اللہ کی خوشنودی کے لئے طے کر رہے ہوں۔ کوئی شے اللہ بنے مصلحت پر انہیں کی۔ کہنے "دنی اور میرے سرے کے ناشکرے لوگ بھی اللہ نے ہماری آزمائش ہی کے لئے پیدا فرمائے ہیں۔ گڑ کے بدلے گڑ دینا مشکل نہیں ہے، لیکن ایلوے کے بدلے نیشکر پیش کرنا یقیناً اربابِ عزم کا کام ہے۔ عزیمت اگر اللہ کے راستہ میں ہو تو کوئی اذیت بلا اجر نہیں ہوتی

افسوس موجودہ تہذیب و تمدن اس سے بالکل متضاد درس دیتے ہیں۔ ان کی بنیاد مفاد پرستی اور خود غرضی پر ہے۔ جب اپنا ہی مفاد و غرض سب کچھ ہو تو حسبِ تہذیب کسی پر مال اور وقت صرف کرنا کوئی کیوں گوارا کرے گا۔ ہم نے مبینی جیسی جگہوں میں خود ایسے لوگ

دیکھے ہیں کہ وہ ایک ہی فلیٹ کے دو متصل کمروں میں رہتے ہیں لیکن ایک دوسرے سے آشنا تک نہیں ہیں۔ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ ایک ہی کمرے میں رہنے والے دو مختلف کرائے دار ذہنی طور پر ایک دوسرے سے اتنی دور ہیں کہ شاید دو جانور بھی ایک کھونٹے سے بندہ کر باہم دگراتے دور نہ ہوتے ہوں۔ کیسا بڑوسی اور کس کے حقوق۔ ہر شخص غرض کا بندہ اور مفاد کا شیدائی ہے۔ خلاصہ یہ کہ اسلام کو جو معاشرہ مطلوب ہے، اس میں "حق ہمسائی" ایک عظیم حق ہے اور جو مومن اس حق کو ادا کرے گا اُس کے لئے آخرت میں بڑا اجر ہے۔

ذرا دیکھیے اللہ کے سچے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کس کس انداز میں حق ہمسائی کی اہمیت ظاہر فرماتے ہیں۔ بخاری و مسلم میں حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

واللہ لایؤمن واللہ لایؤمن | خدا کی قسم وہ مومن نہیں جو اللہ کی قسم نہ کرے
واللہ لایؤمن واللہ لایؤمن | اللہ اکر کسی تاکید تو توحیق۔ ایک طرف ہم۔ وہ بھی کس کی اللہ کے سچے رسولؐ کی۔ دوسری طرف تین بار دہرانا اس سے بڑھ کر تنبیہ و تاکید کیا ہو گی۔

اصحاب نے پوچھا:-

"لے اللہ کے رسول! یہ آپ کس کے بار میں فرما رہے ہیں؟" ارشاد ہوا:-

الذی لایؤمن جارہ | اس شخص کے بارے میں جس کا بول لفظ۔
اور سنئے۔ مسلم میں حضرت انسؓ سے مروی ہے کہ اللہ کے رسولؐ نے فرمایا:-

لایداخل الجنة من لا | وہ شخص جنت میں داخل نہیں ہو گا جس کا یامہن جارہ لوائفہ۔

دیکھ لیجئے کیسے قطعی اور صریح و واضح الفاظ ہیں۔ ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض صحابہؓ سے پوچھا "تم زنا کو کیا سمجھتے ہو؟"

صحیحہ نے جواب دیا:-
”لے اللہ کے رسول! وہ ایک فعل حرام ہے جسے اللہ اور اس کے رسول نے حرام قرار دیا ہے۔“

سرکار نے فرمایا:-
”مسن لو۔ جو شخص کسی ایک پڑوسن سے زنا کرے اس کا جرم اس شخص سے زیادہ شدید ہے جس نے دس غیر پڑوسی عورتوں سے زنا کیا۔“

اس کے بعد آپ نے دریافت فرمایا:-
”تم چوری کے بارے میں کیا کہتے ہو؟“

صحیحہ نے جواب دیا:-
”یا رسول اللہ۔ بہت ہی فعل حرام ہے جسے اللہ اور اس کے رسول نے حرام ٹھہرایا ہے۔“

حضور نے فرمایا:-
”تو سنو۔ جس شخص نے پڑوس کے کسی ایک گھر میں چوری کی وہ اس شخص سے بڑا مجرم ہے جس نے پڑوس سے باہر دس گھروں میں چوری کی۔“

اس روایت سے جو کچھ ظاہر ہوا وہ کسی تبسم و توضیح کا محتاج نہیں۔ کوئی شخص زنا کرتا ہے وہ مجرم ہے لیکن جو شخص کسی محرم عورت سے زنا کرتا ہے وہ بہت بڑا مجرم ہے اور جو بدمعاش عیاداً باللہ اپنی بہن یا ماں سے زنا کا مرتکب ہوا اس کے ملعون مردود ہونے کی تو کوئی انتہا ہی نہیں۔ گویا ایک ہی فعل مختلف حالتوں میں مختلف حیثیت رکھتا ہے۔ بس یہی نکتہ پڑوسی اور غیر پڑوسی کے معاملات میں ملحوظ رہنا چاہیے۔ داروں کو مجرم کی جائداد میں حصہ مل کر رہے گا یہ ایک قانون ہے۔ جس میں میری آپ کی پسند اور مرضی کو کوئی دخل نہیں آسکتا۔ پڑوسی کا استحقاق ایک قانون ہے جسے بدلائیں جاسکتا۔ لیکن اس قانون کے سلسلہ میں دار و گیر اور احتساب کو اللہ نے دنیا کی بجائے آخرت پر اٹھا رکھا ہے۔ قاضی آپ کو مار مار کر پڑوسی سے حسن سلوک بر مجبور نہیں کرے گا لیکن اللہ کے حضور ہر اس رویے اور روش کی جواب دہی کرنی ہوگی جسے

آپ نے پڑوسی کے بارے میں اختیار کیا ہے۔
بادی النظر میں بیخیال ہوتا ہے کہ جو جرائم زیادہ سخت ہیں ان پر اللہ نے دنیا ہی میں سخت سزائیں رکھ دی ہیں اور جن پر سزائیں نہیں رکھیں وہ ایسے شدید نہیں ہیں۔ لیکن حقیقت یہ نہیں ہے۔ جن جرائم پر اللہ نے دنیاوی حدود و تعزیر معین نہیں فرمائی ان میں سے بعض ایسے سخت اور گھمبیر ہیں کہ بعض حالتوں میں زنا اور سرقہ و قمار سے بھی بازی لے جاتے ہیں۔ مثلاً آپ کو معلوم ہے کہ آپ کے پڑوسی کے یہاں آج چوٹھا نہیں چلا ہے، اس کے اہل و عیال فلتے سے ہل ڈر اسی حالت میں انہیں رات کا نٹی ہوگی۔ خود آپ میں بغضِ تعالیٰ اتنی استطاعت ہے کہ اس کے یہاں ایک دقت کی روٹی پہنچا سکیں لیکن نہیں پہنچاتے اور خود پیٹ بھر کر آرام سے سو جاتے ہیں تو یقین کیجئے کہ یہ بے کرداری انتہا درجے سخت ہے۔ یہ ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس شخص کو معاف کر دے جو جوانی کے جوش میں طوائف کے کوٹھے پر منحصر کالا کر آیا ہے، لیکن یہ توقع بہت کم ہے کہ پڑوسی کی فاقہ کشی کی پروا نہ کرنے والا شفی بھی معاف کیا جاسکے گا۔ حالانکہ سرفرا ایسے شخص کے لئے کوئی دنیاوی سزا معین نہیں نہ قاضی اس شخص پر دار و گیر کر سکتا ہے۔ مگر اللہ ایسے شخص کو بہت سختی سے پکڑے گا۔ فَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ۔

غنیۃ الطالبین فتوح الغیب

(اردو مع عربی)

شیخ المشائخ حضرت عبدالقادر جیلانی کے
شہرہ آفاق افادات عالیہ۔ دو ضخیم جلدوں
میں مکمل۔ قیمت جو بیس روپے۔
مکتبہ تحفہ دیوبند (دیوبند)۔

شمس نوید عثمانی

ماہ مبارک پر نگاہ واپس

اگر قرآن انسانیت کا واحد سرمایہ حقیقت ہے تو رمضان المبارک اس سرمایہ کا خزن ہے۔ اسی مبارک مہینے کے افق سے صدیوں کی سیاہ رات کا پردہ چاک ہوا تھا۔ اس وقت پاکستان عرب کے آقی پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے جو ننوں پرانے کی آواز بھرتی ہوئی سنائی دی تھی۔ اسی مہینے کی وسعتوں میں وحش اعظم سے حقائق کا نور امینت پتھر کی دنیا پر نازل ہوا تھا، اور خدا کا مقرب ترین فرشتہ اسی مہینے کے صبح و شام میں آسمانوں سے زمین پر اتر کر ایک انسان صادق سے ہمکلام ہوا تھا۔ یہ عظیم ترین تاریخی واقعہ ہر سال رمضان المبارک کے پردہ نور پر منکس ہوتا ہے اور ہر سال جنت سے نکلے ہوئے انسانوں کو خدا کی جنت ابدی کی طرف راہ راہ کر کے حقیقی زندگی کا شعور، لگن، حوصلہ اور ولولہ عطا کرتا ہے۔ لیکن کتنے "مسلمان" ہیں جو اس ماہ صیام کی عظمت کو پوری طرح محسوس کرتے ہیں؟۔ کتنے دل ہیں جو طلال رمضان کو دیکھ کر جذبات شوق سے دھڑک اٹھتے ہیں؟۔ کتنی آنکھیں ہیں جو اس مہینے میں ندامت و انفعال کے گرم گرم آنسوؤں سے بھیگ جاتی ہیں؟ کتنی زبانیں ہیں جو دل کی گہرائیوں سے اپنے خدا کو پکارتی ہیں؟۔ کتنے دماغ ہیں جو اس ماہ مبارک کے سائے میں بیٹھ کر انسانی زندگی کے اس آخری انجام کے متعلق سوچتے ہیں جو بنتا ہے تو زندگی طریبہ کہانی بن جاتی ہے اور بگڑ جاتا ہے تو زندگی کی ساری تابانیاں ایک المناک ظلمت کے سانچے میں دھل کر رہ جاتی ہیں؟

روزے کوئی گھسا پٹا معمول نہیں۔ تقویٰ کو بنانے کا ایک سنہرہ موقعہ ہے جو سال کے ۳۶۵ دنوں میں چند دن کے لئے انسان کے ہاتھ آتا ہے، اور ہر ایک سال یا ہمیشہ کیلئے

رمضان المبارک بھی یوں تو دیکھنے میں سال کے بارہ مہینوں میں سے ایک مہینہ کا نام ہے۔ لیکن درحقیقت اگر ایمان و یقین کی نظر سے دیکھا جائے تو یہ مہینہ صرف تین یا تین شب و روز کے مجموعہ کا نام نہیں، اس کے سوا اور بھی کچھ ہے۔ اگر سچائی اور ہدایت کو انسانیت کا ماحول اور اس فانی زندگی کا حقیقی سرمایہ تسلیم کر لیا جائے تو یہ مہینہ اسی دولت کا لا محدود خزانہ ہے۔ ذرا سی دیر کے لئے ایک ایسی دنیا کا تصور فرمائیے جس میں سب کچھ ہو مگر "قرآن" نہ ہو!۔ قرآن جو حقیقت کا واحد مینارہ نور ہے۔ قرآن جو ظن و تخمین اور اندیشہ و گمان کی آوارہ خیالیوں کی تاریک بھول بھلیاں سے نکلنے کا واحد اور قطعاً واحد راستہ ہے۔ قرآن جو حیات و کائنات کے بنانے والے، پالنے والے خدا کا وہ بخری پیغام ہے جس کی روشنی میں انسان اپنی کھوئی ہوئی جنت کی طرف سفر کر سکتا ہے۔ اپنی زندگی کا مقصد، راہِ عمل اور منزل مقصود کا تعین مکمل اذعان و یقین کے ساتھ کر سکتا ہے۔ اگر قرآن موجود نہ ہوتا تو بڑی سے بڑی عبادتیں اور سخت سے سخت ریاضتیں انسان کو آنکھوں اور کانوں اور قلوب کے باوجود اندھا بہرہ اور بھس ہونے سے نہ بچا سکتیں۔ زندگی صبح و شام اور صبح و شام کے گھسے پٹے معمولات سے ابھرتی اور وہیں کی وہیں دفن ہو کر رہ جاتی۔ سائنس اور فلسفے کے دھارے انسانیت کی کشتی کو اپنے تیز و دھاروں میں ڈبو کر رکھ دیتے اور اس موت کی دنیا سے باہر ایک نہ ختم ہونے والی زندگی کے "عالم بالا" کا کوئی یقینی تصور ہمارے پاس ہرگز نہ ہوتا۔

رکھ دیتا تھا۔ یہ دوسری بات ہے کہ حقیقت کی کبھی محسوس کرنے کے بعد بھی ہدایت صرف ان کو ملی جن کی طرف رحمتِ خداوندی کی نگاہ اٹھ گئی۔ اس لئے کہ ”ہدایت“ وہ آخری نعمت ہے جو خدا ہی اپنے ہاتھ سے انسان کو عطا کرتا ہے۔ کفر کی حالت میں جب قرآن نے انسان پر یہ اثر کیا تھا تو اسلام کی حالت میں اس کا اثر کتنا گہرا اور ہمگیر ہونا چاہئے اس کا پورا اندازہ لگانا ممکن نہیں۔ ہاں طلبِ اور جستجو کی ٹیس لئے ہوئے قرآن کی طرف بڑھ کر دیکھئے تو یہ بات تجربہ سے ثابت ہو جائے گی۔

قرآن نے انسانی قلوب پر ان کے کفر و شرک کی بدترین کیفیت میں کیسا کیسا اثر کیا ہے اس کا ایک ہلکا سا اندازہ کہنے کے لئے چند واقعات کی تاریخی جھلک دیکھئے:-

دارالندوہ کی تاریخی عمارت میں کفر و باطل کی قوتوں کا ایک تاریخی اجتماع ہوا ہوا تھا۔ زیرِ غور یہ تجزیہ تھی کہ قرآن و اس معاملہ قرآن محمد عربیؐ فداہِ روحی کا مقابلہ کرنے کے لئے شجرِ ادب اور فصاحت و بلاغت کی طاقت استعمال کر کے دیکھی جلتے۔ نگاہِ انتخابِ عقبہ بن ربیعہ پر پڑی جو کفر کی صفوں میں شعر و سخن کی ممتاز صلاحیتوں کا مالک تھا۔ یہ شخص جارحانہ ذہنیت اور غنیمتِ مقابلہ کے جذبات لئے ہوئے رسولِ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پہنچا اور اس بات کی بھرپور کوشش کی کہ لفاظی اور سطحی استدلال کے اوجھے ہتھیاروں سے زبانِ وحی ترجمان پر بازی لیجائے۔ جب کافر سب کچھ کہہ چکا اور سب ہتھیار استعمال کر چکا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جواب تک خاموشی سے سنتے رہے تھے خدا کی کتاب کی چند مخصوص آیات انتہائی دردناک آواز میں تلاوت فرمانے لگے۔ خدا کا رسول خدا کے الفاظ میں شیطانی ہیرد کو جواب دے رہا تھا۔ اللہ کی کتاب کے الفاظ اور رسولِ خدا کی دل گداز آواز نے مل کر سنگدل کافر کے زنگ خوردہ دل پر یہ اثر کیا کہ وہ بت کی طرح ساکت و صامت کھڑا کھڑا رہ گیا! ہوش و بیداری کی حالت میں ہوش و حواس پر سکے کی سی کیفیت طاری تھی اور قرآن کے الفاظ کا زیر و بم اس پتھر کی رگ دپے میں رقتِ اللہ سننے کی لہر دوڑاتا چلا جا رہا تھا۔

ہاتھ سے جاتا رہتا ہے۔ اس لئے کہ کوئی نہیں جانتا اگلے رمضان کو پانے کے لئے وہ زمین پر پڑے گا یا زمین کی گہرائیوں میں منوں منی کے نیچاس کی ہڈیاں بھی سُرمہ بن چکی ہوں گی۔ اس باوجود کافرانہ لالچ و حرص ”سیران“ اس لئے نہیں کہ اس کے الفاظ کو کسی متر کی طرح الپ لیا جائے۔ اس کا ہر لفظ ہمیں حقیقت کا ایک شعور اور ہدایت کا ایک ٹھوس پیغام دیتا ہے۔ جس کو پڑھتا اور پڑھ کر سمجھتا اور سمجھ کر کردار و عمل میں جذب کرنا ہماری نجات و فلاح کے لئے لازم و ناگزیر ہے۔ اب جب کہ ”ماہِ صیام“ کا پیرہی موقع ہمارے ہاتھ سے نکل رہا ہے۔ ہمیں اپنی پیشکش اپنا عظیم تحفہ، لازوال یادگار دیکر جا رہا ہے اور وہ ہے کتاب اللہ۔ اس لئے اگر ہم نے بد قسمتی سے اس ماہ مقدس کی برکات سے اپنا حصہ حاصل نہیں کیا تو ”قرآن“ کے صفات میں اپنی محسوس فیض المبدل تلاش کر سکتے ہیں۔ ایک بار اللہ کے بندے اور آخری رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اصحاب رضوان اللہ علیہم اجمعین کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا تھا:-

”لو لو! جس طرح لوہے کو زنگ لگ جاتا ہے آدمی کے دل کو بھی زنگ لگ جاتا ہے“ صحابہؓ نے یہ بات سنی تو فکر و تشویش کے گہرے جذبات نے ان کے دل و دماغ کو متزلزل کر دیا۔ انھوں نے انتہائی درد و اضطراب کے ساتھ اس روحانی زنگ خوردگی کا علاج دریافت کیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس جہلک ترین مرض کے لئے دوا میں تجویز فرمائی تھیں۔ ”موت کی بکثرت یاد اور اللہ کی کتاب کی زیادہ سے زیادہ تلاوت“۔

قرآن کرم کے الفاظ قلبِ انسانی کے زنگ کو کس حد تک کھرج سکتے اور دل کی مردہ دھڑکنوں میں زندگی کی سنسنی کس حد تک پیدا کر سکتے ہیں اس کا صحیح اندازہ کہنے کے لئے تاریخ کے اوراق الٹ کر دیکھئے۔ عرب کے سنگدل ترین کافر جن کے دلوں پر کفر و شرک کے زنگ کی انتہائی جامد تھیں چڑھی ہوئی تھیں، اور جو کبھی اس جہلک مرض سے شفا نہ پاسکے اور کفر کی موت مرے ان پر بھی قرآن اثر کرتا تھا۔ یہ اثر کوئی معمولی اثر نہ تھا تاثر کا ایک طوفانی اثر تھا جو ان کے پورے وجود کو مرتعش کر کے

الوجہل نے جب دلید سے اس رد عمل کی توجیہ معلوم کی تو اس نے جواب دیا کہ "میں بد دین نہیں ہوا مگر یہ محمد کے ہونٹوں سے جو آواز سنائی دے رہی ہے میں اس کی تاب نہیں لاسکا۔" اس آواز میں سوز ہے۔۔۔۔۔ میٹھا میٹھا درد ہے۔

دستی جنھوں نے حالت کفر میں حضرت امیر حمزہؓ کا کپڑا کلیجہ چبایا تھا ان کے آقا جبریل علیہ السلام بھی کفر کی حالت میں تھے کہ امیرانِ مہد کا فدیہ ادا کرنے کے لئے اللہ کے رسولؐ کے پاس آئے یہ وہ وقت تھا جب ایک انتہائی خوں آشام کفران کے دہلیز اسلام کے خلاف نفرت کی بھینٹیاں دہکا رہا تھا۔ لیکن نفرت و انتقام کی آگ میں جلتا ہوا ”دشمن“ جب رسول کریمؐ کے پاس پہنچا تو یہ دیکھا کہ آپؐ خدائے ذوالجلال کے آگے ہاتھ باندھے ہوئے قرآن پاک کی تلاوت میں محو ہیں۔ خشوع و خضوع سے کاغذی ہوئی پر سوز آواز خدا کا آخری پیغام نشر کر رہی تھی۔ جبریلؑ کہتے ہیں کہ میں اس آواز کو سن کر کفر کی حالت میں سراپا درد و اضطراب بنا ہوا کھڑا تھا۔ آپ قرآن پڑھ رہے تھے اور میں دل تھامے ہوئے یہ محسوس کر رہا تھا کہ درد کی شدت سے میرا دل اب پھٹا۔۔۔ بس اب پھٹا!۔۔۔

تاریخ اسلام کے یہ چند واقعات اس حقیقت کو سمجھانے کے لئے کافی ہیں کہ تشران میں ایک بے پناہ تاثیر ہے۔ ایک زبردست اثر ہے۔ ایک عظیم قوت ہے جو مینوں کی گہرائیوں میں، گوشے کے دلوں میں درد گذار کی عجلیاں کوٹ دیتی ہے۔ لیکن کیا ہوا کہ آج ہمارے دل اسلام و ایمان کی حالت میں بھی تشران کو سن کر گریہ دردناک کی توفیق نہیں پاتے! ہم قرآن کو سینے سے لگائے ہوئے بھی یہ محسوس کرتے ہیں کہ وہ ہمارے دلوں کو نہیں چھو رہا ہے۔ اس کی واحد وجہ یہ ہے کہ قرآن میں تو بے شک و شبہ اثر موجود ہے اس لئے کہ یہ دہی قرآن ہے جو آج سے تقریباً ڈیڑھ ہزار سال پہلے مخرجہ کفارنگ کے دلوں کو ہلا دیتا تھا۔ قرآن میں بے شک بے پناہ اثر ہے، مگر ہمارے احساسات اور قرآن کے

جب آنحضرتؐ اس مقام پر پہنچے جہاں قرآن سے یہ جلال آمیز
 لہکار بلند ہو رہی تھی کہ ————— پس اگر یہ لوگ اعراض و گرفتاری
 کریں تو کہہ دے کہ میں تمہیں ایک ایسی گرج سے ڈراتا ہوں جیسی
 عاد و ثمود کے سردوں پر گرج چکی ہے۔ ————— تو متنبہ کے
 ضبط کا ہیجان نہ چھلک گیا، وہ پاگلوں کی طرح آگے بڑھا اور شدید
 بدحواسی کے عالم میں آنحضرتؐ کے منہ پر ہاتھ رکھنے لگے پکار
 اٹھا۔ ————— بس! بس! بس! کراے محمد! (صلعم) میرے حال پر
 رحم کر! ————— اتنا نہ سنا!! —————

عتبہ کی اس وارفتگی و سراسیمگی کی خبر مکہ کی گلی کوچوں میں پھیل گئی۔ ————— ابو جہل جو کھلایا ہوا عتبہ کے پاس پہنچا اور کہا ”کیا تو بھی مسجد ہو گیا ہے؟ کیا تو بھی دین آمانی سے پھر گیا؟“

عتبہ جس کے کانوں کے پردے اب تک اسی گرج کی وعید سے جھنجھٹا رہے تھے۔ خوف زدہ آواز میں بولا میں کچھ نہیں جانتا کہ مجھے کیا ہو رہا ہے؟ ————— اے ابو جہل! محمدؐ کی آواز میں ایک خوفناک خبر کی دھمک سنی ہے میں نے ————— اور مجھے کچھ یاد نہیں۔ وہ ہمیں عاد و ثمود کی کرڑک کا خوف دلاتا ہے۔ میں ہرگز دین آمانی سے نہیں پھرا مگر میں کیا کروں کہ محمدؐ (صلعم) کی آواز نے میرے دل کو صلا کر رکھ دیا ہے۔ —————

ایک بار مغیرہ کا بیٹا ولید — سرغنہ کا فرقرآن کی
 زد میں آیا — رسول خدا کتاب اللہ کی تلاوت کرتے جاتے
 تھے اور ولید پر سر سے پاؤں تک ایک شدید کپکپی دودھ جی تھی۔
 ضبط کی ناکام کوشش کے بند کپڑے نکڑے ہوئے اور کفر و طغیان
 کا ہٹ دھرم شیطان قرآن کے آگے رو پڑا۔

دلید ہر جز یہ شاعری اور قصیدہ گوئی میں ماہر تھا قرآن سے نکلنے کا حوصلہ لے کر آیا تھا۔ مگر اس کا پتھر بلا احساس ہی قرآن کی لطیف چوٹ کی تاب نہ لاسکا۔

خدا، محمدؐ عربیؐ اور قرآن کا جہانی دشمن قرآن کے راستے پر شکست و ہزیمت کے بیشمار آنسو پکڑا رہا تھا۔ یہ حقیقت کی آواز تھی جو پتھر کو گھیلانے، دیر ہی تھی۔ یہ قرآن تھا جو کافر کو رائے دیر لگاتا

ردغن اکسیر دماغ

ردغن اکسیر دماغ کوئی معمولی اشتہاری تیل نہیں قیمتی جسٹری بوتلیوں اور مفید اجزاء کا مرکب ہے جو دماغی قوت اور بالوں کے لئے ٹانگ کی حیثیت رکھتا ہے۔ دائمی تزلزلہ کو دور کرتا ہے۔ بے خوابی رفع کر کے بیٹھی نیند لاتا ہے۔ دماغی محنت کرنے والوں کیلئے خاص تحفہ ہے۔

قیمت فی شیش ایک روپیہ ۷۰ پیسے
ڈاک خرچ ڈیڑھ روپیہ

ہلال فارمیسی دیوبند

درمیان ہایک نامعلوم دبیرہ پردہ — ایک ”حجاب مستور“ حائل ہو چکا ہے۔ اس خوفناک ظلمت کے نظر نہ آنے والے پردے کو چاک کئے بغیر ہم نہ رمضان سے مستفید ہو سکتے ہیں نہ قرآن سے فیض یاب۔ اس پردے کو چاک کرنے کے لئے ہمیں ”زیغ قلب“ کے مرض کو دور کرنے کے لئے رسول خدا کی تجویز کردہ پہلی دوا استعمال کرنی ہوگی جو اپنی موت کی بکثرت یاد ہے۔ فریب زندگی کو توڑنے کے لئے اس دن کو بار بار یاد کیجئے حبیب ہم موت کے بستر پر پڑے ہوئے نہ جانے کس قدر تکلیف کے ساتھ دم توڑ رہے ہوں گے — جب دنیا ہمیں اٹھا کر زمین کی تر میں پھینک رہی ہوگی اور ہماری آواز ہمیشہ کے لئے خاموش ہو چکی ہوگی — انسان خدا کا انکار کر سکتا ہے مگر موت کا انکار نہیں کر سکتا — موت پر ہر شخص ایمان رکھتا ہے — اسی ایمان سے چلنے اور آپ خود بخود قرآن پر ایمان کی منزل کو چھو لیں گے۔ انشاء اللہ العزیز۔ اے خدا ہم پر قرآن کے صدقے میں رحم فرما! — اور اس کو ہمارے لئے مشعل راہ اور حجت بنادے! آمین۔

جماعت اسلامی کی ابتدائی درسی کتابیں

ایسا نصاب جمیں دین اور دنیا دونوں کا لحاظ رکھا گیا۔
قاعدہ:- ۱۰ پیسے ہمداری کتاب حصہ اول ۲۰ پیسے۔
دوم:- ۱۰ پیسے سوم:- ۸۰ پیسے چہارم:- ۸۰ پیسے۔
پورا سیٹ تین روپے

عربی سیکھنے والوں کیلئے تحفہ نادرہ ایک رفیع الشان اردو عربی کٹری
القاموس الجدید ہے شمار اردو الفاظ کے عربی مترادفات کے علاوہ اس میں

ضرب الامثال محاورات اور زبان کے نئے تغیرات کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ ضروری مقامات پر تصاویر کے ذریعے مفہوم کو واضح کیا گیا ہے۔ مفید بیش قیمت اور جلیل القدر۔ قیمت مجلد سات روپے

مکتب تجلی دیوبند یو۔ پی۔

ماہنامہ ترجمان القرآن کا

منصب سالت نمبر

ہمیں سب سے کہ بعض شائقین کی فرمائشیں قدرے تاخیر سے پوری کی گئی ہیں، مگر شکریہ کہ کردی گئیں۔ ابھی اس مقبول موقع نمبر کے کچھ نسخے اور باقی ہیں۔ اہل ذوق فرمائش میں مسالفت فرمائیں قیمت ساڑھے تین روپے (ڈاک خرچ ایک روپیہ دوٹوٹے)

راہ عمل اصلاح و تربیت سے متعلق ارشادات رسول مکا ذخیرہ تشریح و تفہیم کے ساتھ مولانا جلیل احسن ندوی کے قلم سے ایمان افروز اور سبق آموز۔ پونے چار روپے۔

بزم پیغمبر احادیث کی تصریح و تبیین دل نشیں انداز میں۔ قیمت سواروہمیر۔

تحریک اسلامی اپنے لکھنؤ بیچا کے آئینے میں اسعد گیلانی کی ایک کتاب جو حق باطل کی جنگ کا عبرت انگیز خاکہ پیش کرتی ہے۔ قیمت ڈیڑھ روپیہ

آئیے ۲۰۱۰ء ۱۰۰۰ء - احادیث کے جمع زندوں پر ایک مولانا عالمناہ کتاب۔ قیمت ڈیڑھ روپیہ

تجلی کی ڈاکٹ

مکانہ شیطانی

سوال ۱:۔ از انور اقبال۔

حال ہی میں ایک ماہنامے کا مضمون ”وسیلہ اولیاء“ نظروں سے گذرا اس میں بزرگان دین کے اقوال کے زیر عنوان چند ایسی باتیں بحوالہ کتب ان جلیل القدر علمائے متقدمین کی طرف منسوب ہیں جن کے بارے میں ہم پڑھتے اور سنتے آئے ہیں اور ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ یہ تمام حضرات توحید خالص کے علمبردار اور شریک اور بدعت سے سخت بیسزا اور اس کے مخالف تھے۔ متذکرہ مضمون کے چند حیرت انگیز اور تعجب خیز انکشافات درج ذیل ہیں:-

(۱) حضور غوث الثقلین محی الدین عبدالقادر جیلانیؒ اپنے قصیدہ غوثیہ میں اپنے خداداد اختیارات بیان فرما کر ارشاد فرماتے ہیں:-

وَتَجَلَّى وَجْهِي لَكَ قَدَامَ دَرِيٍّ
عَلَى قَدَامِ النَّبِيِّ بَدْرُ الْكَمَالِ

(۲) اماموں کے امام یعنی امام اعظم ابوحنیفہؒ قصیدہ نعمان میں فرماتے ہیں:- ”یا رسول اللہؐ میں آپ کی عطا کا امیدوار ہوں اور مخلوق میں ابوحنیفہؒ کا تمہارے سوا کوئی نہیں“ (۳) مولانا جلال الدین رومیؒ مثنوی میں فرماتے ہیں:- ”یہت بے قبروں میں سونے والے بندے مرادو زندوں سے زیادہ نفع پہنچاتے ہیں۔ ان کی قبر کی خاک بھی لوگوں پر سایہ نہیں ہے۔“ (۴) مثنویوں کے معتبر عالم ملا علی قاریؒ سایہ میں ہیں:- (۵) مثنویوں کے معتبر عالم ملا علی قاریؒ

اپنی کتاب نرہۃ الخاطر الفاطری فی ترجمہ شیخ عبدالقادر صوفیؒ میں فرماتے ہیں کہ حضور غوث پاکؒ نے فرمایا:- ”یعنی جو کوئی مصیبت میں تجھ سے مدد مانگے تو وہ مصیبت زور ہوگی اور جو کسی تکلیف میں میرا نام لے کر پکارے تو تکلیف رفع ہوگی۔“ اس کے بعد مولانا قاری نماز غوثیہ کی ترکیب بتا کر فرماتے ہیں:- ”اس کا بار بار پھر کرنا صحیح ثابت ہوا۔“ فرمائیے ملا علی قاری بھی حضور غوث پاکؒ کا وسیلہ کر کے فرماتے ہیں کہ دوست ہے۔ یہ ملا علی قاری وہ بزرگ ہیں جن کو دیوبندی دہائی بڑے زور شور سے ماننے ہیں۔ چند اقبالی کے زیر عنوان درج ہے (۶) مولوی اشرف علی صاحبؒ اپنی کتاب نسیم انطیب ترجمہ الجیب میں حسب ذیل اشعار تحریر کرتے ہیں:-

دستگیری کیجئے میری نبی
کشمکش میں ہوں تم ہی میرے ولی

جو تمہارے ہے کہاں میری پناہ
فوج کلفت تجھ پہ غالب ہوئی

ابن عبداللہ زمانہ ہے خلاف
لے مرے مولا خبر لیجئے مری

(۶) شاہ ولی اللہ صاحبؒ کشف قبر کے عمل میں تحریر فرماتے ہیں:- ”اس کے بعد قبر کے سات چکر طواف کرے اور اُس طواف میں تکبیر کے دائیں طرف سے شروع کرے بعد میں قبر کے بائیں اپنا رخسار رکھے۔“ اس عبارت کو مولوی اشرف علی صاحبؒ تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان میں نقل فرما کر اس عمل کو جائز ثابت کرنے کی

خوشن کی دے) یا ایھا الذین آمنوا اتقوا اللہ ولا بتغوا
الیہ الوسیلۃ اس کی اردو تشریح میں مولوی خرم علی بابی
لکھتے ہیں کہ شاہ ولی اللہ صاحب نے اس کے حاشیہ میں لکھا ہے
کہ پہلی آیت ولا بتغوا الیہ الوسیلۃ میں وسیلہ سے مراد
مرشد کی بیعت ہے۔

برائے ہر بانی جواب دیجئے کہ مذکورہ بالا سطور میں جو
باتیں حلیل القدر علمائے سلف کی طرف بحوالہ کتب منسوب
ہیں کیا واقعہ ایسی باتیں ان علماء کی کتابوں میں موجود
ہیں؟ اگر ایسا ہے تو کیا فی الواقع یہ تمام باتیں کتاب و سنت
کی رو سے درست بھی ہیں؟ امید کہ آپ ضرور جواب دینگے۔
الجواب:-

آپ ہی کی طرح ہمارے پاس اور بھی حضرات وقتاً
وقتاً ایسے اقتباسات اور پوسٹر اور پمفلٹ وغیرہ بھیجتے
رہتے ہیں جن میں اسی نوع کی لغو لاطائل باتیں درج ہوتی
ہیں اور جانتے ہیں کہ ہم انکے تفصیلی جواب دیں۔ لیکن ہمارے
لئے نہ تو عمل ہر ایسی چیز سے عہدہ برآ ہونا ممکن ہے نہ اس کا
کوئی نتیجہ ہی ہے کہ ہر کہ و مہر کی کامیاب نہ کل اختانیوں پر وقت
برباد کیا جائے۔ ہمارا کام یہ ہے کہ اصل الاصول۔ قرآن و
سنت کی تعلیمات کو ان کی صحیح اسپرٹ میں پیش کرتے رہیں
اور صرف ایسے لوگوں کے فرمودات پر توجہ دین جنہیں ہمیں
اور سنجیدہ زبان میں علمی گفتگو کا سلیقہ بھی ہو۔ کجی کا مستقل
مطالعہ کرنے والے گواہ ہیں کہ غلط عقائد و نظریات کے رد
میں ہم نے مفصل و مدلل تنقیدیں کی ہیں۔ دلیل کو دلیل سے کاٹا
ہے اور قرآن و سنت کی تعلیمات کو ان کے اصلی رنگ اور مزاج
و مذاق کے مطابق پیش کرنے میں کوتاہاں لے رہے ہیں۔ پھر بھی اگر
آپ یا کوئی اور صاحب اس طرح کے بے بنیاد بے حیثیت
اور تمیز سے درجے کے مضامین سے جن کا ایک نمونہ آئیے سوال
میں پیش کیا ہے متاثر ہو کر یہ چاہیں کہ ہم براہ راست ان پر
نقد و تبصرہ کرتے رہیں تو یہ ہمارے لئے عمل محال ہوگا اور
اسے ہمارے اکثر و بیشتر قارئین کا متین علمی مزاج بھی گوارا نہ
کر سکے گا۔

اہل بدعت کا یہ عام طریق ہے کہ وہ قرآن کی کسی آیت
یا احادیث میں سے کسی حدیث کو پورے قرآن اور تمام مجموعہ
حدیث کی روشنی میں نہیں دیکھتے بلکہ قرآن و حدیث کی بنیادی
تعلیمات سے کٹ کر اور سیاق و سباق کو نظر انداز کر کے
اس کا ایک ایسا مفہوم تراشتے ہیں جو ان کے دواہی عقائد و
انکار کی ترجمانی کرتا ہے حالانکہ اس کا ادنیٰ تعلق بھی اللہ اور
رسول کے فرمودات سے نہیں ہوتا بلکہ اکثر و بیشتر وہ اللہ اور
رسول کے صریح ارشادات کے خلاف خالص البسی طرز
فکر کا آئینہ دار ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر ان لوگوں کی کج فہمی
دیکھئے کہ وہ آیات و احادیث تو انھیں نظر نہیں آئیں گی جن میں
صریح و حکم انداز میں صرف اور صرف اللہ کے عالم الغیب
ہونے کی تشریح و تفسیر ہے اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی نبوت کا متوکد اثبات ہے۔ لیکن ایسی آیتیں اور حدیثیں
ان کے در ذہان ہوں گی جن سے کھینچ کر یہ ثابت کیا جائے
کہ رسول اللہ بھی عالم الغیب تھے۔ انھیں بشر کہنا غلط ہے۔
غیر ذلک۔ قرآن کتنا ہی ہائے پکارت ہے کہ **وَمَا كُنَّا بِمُرْسَلِينَ**
دَلَّاهُمْ مَوْتُونَ (لے بغیر تمہیں بھی مرزا ہے اور انھیں بھی نہا ہے)
اللہ تعالیٰ کتنے ہی صریح لفظوں میں فرماتے ہیں کہ **كُلُّ نَفْسٍ**
عَلَيْهَا فَاَنٍ (جو کچھ بھی زمین پر ہے فانی ہے) الفاظ وحی
کتنے ہی صریح و صاف ہوں کہ **كُلُّ نَفْسٍ ذَا نَفۡۃٍ** (موت
ہر جان کو موت کا مزا چکھنا ہے) لیکن ان لوگوں کی ذہنی
گمراہیوں کا یہ عالم ہے کہ جو مومن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی وفات کا ذکر کر بیٹھے اور سیدھے سچے مسلمان کی طرح یہ
عقیدہ رکھتا ہو کہ ہر انسان کی طرح آخری پیغمبر نے بھی ایک
نہ ایک دن موت کا ذائقہ چکھا تھا۔ بس اسے یہ لوگ ہالی
اور گمراہ اور نہ جانے کیا کیا کہتے چلے جائیں گے جب ایسی
صریح و حکم آیات کے باب میں ان کا یہ وطیرہ ہے تو دیگر آیات
احادیث اور لطیف حقائق کے بارے میں یہ جتنی بھی تحریف
تلمیس سے کام لیں کون ان کا ماتھ پکڑ سکتا ہے۔

یہ شرارت بہت عام ہو گئی ہے کہ اہل بدعت سلف
خلف سے من گھڑت عقیدے منسوب کر کے متعدد کتابوں

کے نام لکھ دیتے ہیں۔ اس میں بھی تو ایسا ہوتا ہے کہ یہ جملے بکسر غلط ہوتے ہیں۔ کبھی یہ ہوتا ہے کہ جملے تو درست ہوتے ہیں مگر اصل عبارت کا منشاء کچھ اور ہوتا ہے۔ مگر یہ اس کا ترجمہ اپنے منشاء کے مطابق کرتے ہیں اور اسی ترجمے کو اصل کا نام دے کر خوب اچھالتے ہیں۔ حد ہے کہ یہ متعدد علمائے دیوبند کے بعض ایسے عقائد نقل کرتے ہیں جن کا تصور بھی ان کے حیطہ خیال میں نہیں آیا اور ٹھاط سے ان کی کسی کتاب کا بھی حوالہ نہ دالتے ہیں۔

اب ان تمام صورتوں میں نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ جن با علم اور فہیم حضرات کو ان کی کینگی اور شرارت کا پتا چل گیا انھوں نے قرآن الہد وانا الیہ راجعون پڑھ کر ٹھنڈی آہ بھری۔ لیکن عوام کی غالب اکثریت کم علم ہے۔ کم علمی کے علاوہ ایسے ماحول میں زندگی گزار رہی ہے جو شیطان کی کھیتی کے لئے نہایت سازگار آب و ہوا رکھتا ہے۔ جو شوشہ شیطان کی ذریت نے چھوڑا وہ تو خوب پھلا پھولا اور جو آواز شیطان کے کسی دشمن نے اٹھائی وہ اسی طرح دب کر رہ گئی جس طرح ڈھول اور تاشوں کے غل چاڑے میں آذان کی آواز۔ بچارے عوام کیا جانیں حوالے جھوٹے ہیں یا سچے۔ انھیں کیا معلوم کس عبارت کا کیا مفہوم لیا گیا ہے اور کس جملے کو کہاں سے اٹھا کر کہاں رکھا گیا ہے۔

اس تمہید کے بعد سنئے کہ اول تو یہی بات بنیاداً غلط ہے کہ کسی انسان کو ان معانی میں غوث کہا اور سمجھا جائے جن معانی میں یہ لفظ شاہ عبدالقادر جیلانی کے لئے رائج ہو گیا ہے۔ یہ بحث الگ ہے کہ چونکہ ”غوث“ اللہ کے اسماء حسنہ میں شامل نہیں اس لئے غیر اللہ کو بھی یہ نام دیا جاسکتا ہے۔ ممکن ہے ٹھیک قانونی اعتبار سے اس خطاب کا جو از نکل آئے لیکن فی زمانہ جو تصورات اس لفظ سے وابستہ کر لئے گئے ہیں ان کے غلط ہونے میں کوئی شک نہیں ہے۔ خالی غوث سے بڑھ کر غوث الثقلین کہنا اور بھی بڑی جبارت ہے۔ اتنا مبالغہ آمیز خطاب تو ہم نے اپنے اسلاف کے یہاں حتیٰ مرتبت ”خلافت کائنات“ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بھی نہیں دیکھا۔

اللہ کے بعد اگر کسی کا درجہ ہے تو ہمارے پیارے پیغمبر کا ہے۔ ان کا علم ان کی قوت، ان کے اختیارات سارے جہان سے بڑھ کر، لیکن غوث الثقلین وہ بھی نہیں۔ وہ بھی اللہ کے ایک ایسے ہی بندے ہیں جو کسی کی حاجت روائی اور دستگیری میں صرف ایک واسطہ بن سکتے ہیں۔ بالذات دستگیر حاجت بردار نہیں بن سکتے۔ کون ہے جو اللہ کی حکمرانی میں شریک ہو سکے۔ کسی کی مجال ہے جو اللہ کے اذن و رضا کے بغیر کسی کو کچھ دے سکے یا کسی سے کچھ چھین سکے۔ خدا ہی جانے لوگ اللہ کے ایک نیک بندے عبدالقادر جیلانی کو کس دلیل سے انس و جن کا غوث قرار دیتے ہیں۔ خود حضرت برصوف کی غنیۃ الطالبین کا تو حرف حرف ایسے غلو آمیز عقائد کی تردید کرتا ہے۔ قصیدہ خورشید خود حضرت موصوف کا ہے بھی یا نہیں، یہی بات قطعی نہیں۔ لوگ حضرت علیؑ کا دیوان اور خطبات گھر سکتے ہیں تو شاہ جیلانیؒ کا قصیدہ کیوں نہیں گھر سکتے۔ پورا نہ گھر میں تو حذف و اضافے میں تو کوئی دشواری ہی نہیں۔ پچھلا زمانہ پیرس کا تو تھا نہیں کہ حضرت جیلانیؒ نے اپنا قصیدہ چھاپ دیا ہو اور کسی کو حذف و اضافے کا موقع نہ ملے۔ ابن عربؒ کو ان لفظ بنانے والی ذہنیت نے اور بھی طرح طرح کے کرتب دکھائے ہیں قصیدہ خورشید ہی کی تصنیف یا تحریف کو کسی شکل تھی۔

پھر نقل فرمودہ شعران کا ہو بھی تو آخر اس سے ایسا کوئی اختیار کہاں نکلتا ہے جس سے حضرت موصوف کا غوث الثقلین ہونا ثابت ہو۔ جتنی عربی ہم نے پڑھی ہے اس کی روشنی میں تو یہ شعر موصوف کے لئے کسی بھی مافوق البشر قدرت و اختیار کا مظہر نہیں ہے۔ رہا قصیدۃ النعمان کا معاملہ۔ تو اول تو یہی سب کو معلوم ہے کہ عقائد کا پتا چلانے کے لئے شعروں کو دلیل نہیں بنایا جاتا۔ بڑے سے بڑے اور بزرگ سے بزرگ شاعر کے یہاں آپ دیکھیں گے کہ وہ محبوب کو اور بعض اور لوگوں کو حاضر کے صیغے سے خطاب کرتا ہے، حالانکہ مخاطب سامنے موجود نہیں ہوتا۔ اب اس سے آپ اس شاعر کا یہ عقیدہ سمجھیں کہ وہ مخاطبین کو حاضر و ناظر اور عالم الغیب سمجھتا ہے تو یہ خرے پن کے سوا کیا ہو گا۔

اشعار عقائد کے درجے میں شمار ہو سکتے ہیں تو کوئی بھی شاعر کفر و زندقہ کے فتوے اور دلواری کے الزام سے نہ بچ سکتا۔ ہر شاعر کو آپ ہا یا گل کہہ سکتے ہیں اگر اس کے اشعار کو غصے اور منطق کی ترانہ میں تو لا جائے۔

دوسرے ہر انسان مختلف اقدار سے گذرتا ہے۔ اگر ایک دور میں مولانا اشرف علی نے چند ایسے شعر کہے بھی دیئے جو عقائد کی کسوٹی پر کسے سے کھوٹے ثابت ہوں تو یہ کوئی عجیب بات نہیں۔ اگر کوئی آدمی متانت و شرافت کو بالکل ہی بالائے طاق نہ رکھدے تو کسی عالم کے عقائد جاننے کے لئے اس کے کبھی کبھار کے شعروں کی طرف رجوع نہیں کرے گا بلکہ ان ارشادات پر نظر کرے گا جو اس نے واقعہً عقائد ہی کے سلسلہ میں کھل کر صادر کئے ہیں۔ مولانا اشرف علی کی بیسیا کتا میں مطبوعہ موجود ہیں۔ ان میں انھوں نے جگہ جگہ اصرار و تاکید کے ساتھ ان مسائل اور آئیوں کی مذمت کی ہے جو اہل بدعت رسول اللہ کی شان میں کرتے ہیں۔ یا رسول اللہ کے نعرے کو وہ ممنوع قرار دیتے ہیں۔ قیام میلاد کو بدعت فرماتے ہیں۔ عرس فاتحہ اور نذر و نیاز کے ہنگاموں کو گمراہی سے تعبیر کرتے ہیں۔ ذرا سوچئے تو وہ شخص کس قدر حق سے گریزاں اور اپنی غرض کا بندہ ہو گا جو ایک عالم کے صریح بیانات اور کھلے کھلے فرمودات کو تو نظر انداز کرے مگر ڈھونڈ کے لائے اس کے شعر تاکہ ان کے ذریعہ یہ ثابت کرے کہ عالم موصوف بھی ہمارے ہی جیسا تھے رکھتے تھے۔ یہی حرکت اہل بدعت قرآن و حدیث کے ساتھ کرتے ہیں یہی اقوال بزرگواروں کے ساتھ۔

قبر کے طواف کا سبق شاہ ولی اللہ کی طرف یقیناً غلط طور پر منسوب ہو گیا ہے۔ آخر ان کی اور تصنیفات بھی موجود ہیں۔ بلاغ المبین ہی دیکھئے۔ حکم کھلا قبر پرستی کا رد قبولی ہوئی کی تردید اور اہل بدعت کے عقائد کا ابطال اس میں موجود ہے۔ حجۃ اللہ بالانعمہ میں متعدد مقامات پر اسی موضوع کی تہذیب ملیں گی۔ آخر کیسے مان لیا جائے کہ جو بزرگ فقہ فقہ قدیم و قدیم کی مذمت کرتے ہیں وہی طواف قبر کا سبق نہیں دیتے جیسا کہ لیکن اگر ایسا ہوا ہے تو اسی طرح اس کی تاویل کی جائے گی۔

دوسرے شعری زبان عموماً مبالغے اور اشارت استعداد ہوتی ہوتی ہے۔ شاعر محبوب کو رشک قرار دیتا ہے و سچ سچ بہ طلب نہیں ہوتا کہ وہ محبوب کے لب و لہجہ میں جانے سے زیادہ روشنی دکھارہا ہے۔ شاعر کہتا ہے کہ میرے آئے سے میرے اندر جان آگئی اور وہ چلا گیا تو جان نکلی گئی۔ کیا آپ سے حقیقت پر مبنی قرار دے سکیں گے؟

تیسرے قصیدۃ النعمان کا پیش کردہ نعرہ کسی ایسے شخص کا فقرہ نہیں ہے جسے ہم اور آپ نہ جانتے ہوں۔ امام صاحب کو دنیا جانتی ہے۔ ان کے عقائد و افکار سب پروا سنگاف ہیں۔ ان کے کسی فقرے سے ایسا ہی مفہوم نکالتا درست ہو سکتا ہے جو ان کے معلوم و معروف عقائد و تصورات سے ہم آہنگ ہو۔ مسلمات میں سے ہے کہ وہ ان تمام مذاہب عقائد سے بلند تھے جو آج کل کے نام نہاد سنی مفتی دوستوں نے پھڑپھڑائے ہیں۔ وہ نہ قبروں کا طواف کرتے تھے نہ ان پر دھونی مارا کرتے تھے۔ نہ کبھی انھیں کسی نے یا رسول اللہ کا نعیرہ لگاتے سنا نہ انھوں نے کسی کو یہ تعلیم دی کہ ضرورت کے وقت اللہ کی بجائے رسول اللہ سے مدد چاہو۔ ان کی فقہ اکبر آج بھی موجود ہے اور وہی طاعلی قاری جن کے حوالے سے آکے اقتباس میں حضرت عبدالقادر جیلانیؒ کی طرف ایک من مضمون قولی منسوب کیا گیا ہے فقہ اکبر کی شرح میں ان باطل عقائد کی کھلی تردید کرتے ہیں جو اہل بدعت کے مانگوں میں بھرے ہوئے ہیں۔ اگر امام ابوحنیفہؒ نے کسی شعر میں وہ بات کہی بھی ہے جو فتنہ کی گئی تو اس سے سترعت قبولی کے نکات نکالنا اور شرک و زندقہ کو تقویت دینا بس ایسے ہی بوالغضبولوں کا کام ہو سکتا ہے جو اللہ کے نہیں اپنے دل و دماغ کے بچار ہیں اور جن کا نظم نظر حق پرستی نہیں ملایا ہے تخیلات کی بیجا اور اپنے فرعونات کی پیروی ہے۔ مولانا اشرف علیؒ نے اگر کبھی کبھار ایسے شعر کہے تھے جن سے استدلال کرنا اہل بدعت کے لئے ممکن ہو تو ایسا استدلال بھی طفلانہ حرکت کے سوا کچھ نہ کہلائے گا۔ اول تو جیسا کہ ہم نے ابھی کہا شعروں کے عقائد اخذ نہیں کئے جاتے۔ اگر

کی کمی نہیں تو اہل بدعت کا لٹریچر کیوں کم ہونے لگا۔ آپ
”سیک اولیاء“ جیسے مضامین چھاپنے والے رسالے اور
کتابیں دیکھیں گے تو ذہنی انتشار اور فساد مزاج کے سوا
کچھ حاصل نہ ہوگا۔ وقت کی ذرا کیجئے اور ایسا ہی لٹریچر
دیکھتے جو ایمان و عمل کی اصلاح میں نافع اور عقل و بصیرت
کو تقویت دینے والا ہو۔

اور ایک بات یہ بھی سمجھ لینے کی ہے کہ بے شک بعض
اوپر درجے کے بزرگوں سے بھی کبھی کبھار ایسے اقوال
صادر ہوتے رہے ہیں جن سے وحشت ہوتی ہے۔ تو یہ ان کی
بزرگی میں صادق نہیں اور اس میں حیرت کی بھی کوئی بات
نہیں۔ قصور سے بالاتر ہونا تو انبیاء کی شان ہے۔ باقی جملہ
انسان غیر معصوم ہیں۔ شاہ عبدالقادر اور امام ابو حنیفہ تو
کس شمار میں ہیں صحابہ رضوان اللہ علیہم سے بھی قصور و سہو
کا صدور ہوا ہے۔

حقائق کے سمندر میں زیادہ گہرائی تک غواہی کرنے کی
ہمت ہو تو حضرت مجدد الف ثانیؒ قدس اللہ سرہ کے یہ
الفاظ پڑھئے۔ مکتوبات جلد اول کے مکتوب ۷۱ میں غراہیر
یہ کس از القادر شیطانی کوئی ذی روح القادر شیطانی سے
مخصوص نیست ہر گاہ کہ در انبیاء محفوظ نہیں ہے، جبکہ انبیاء تک میں
متصور باشد بلکہ متحقق درہ یہ چیز نہ صرف متصور بلکہ متحقق ہو
ادلیا بطریق اولیٰ خواہ ہو تو اولیاء میں تو بطریق اولیٰ
ہوگی۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہا
بود۔ غایت مافی الباب انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام
برآں القادر متنبہ می سازند جاسکتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام
دباطل را از حق جدا می نمایند اس القادر شیطانی پر متنبہ کر دئے
کر دیا جاتا ہے۔ جاتے ہیں اور باطل کو حق سے جدا

دیکھا آئے۔ یہ کسی معمولی آدمی کا فرمودہ نہیں۔ اہل
بدعت تو اپنی کیفیت سکرو غلو میں اس طرح کے نکات واضح
کرنے والوں کو دہائی اور گمراہ وغیرہ کہہ کر عقل و ہوش سے
چھٹی پا جاتے ہیں، لیکن حق یہ ہے کہ شیطان کو اللہ نے
بڑی قوت دی ہے۔ اس نے ہمارے جد امجد حضرت آدمؑ

جس طرح بعض آیات کی تاویل دوسری آیات سے مطابقت
دینے کے لئے کرنی ضروری ہے اور اگر تاویل ممکن نہ ہو تو صاف
سادہ سی بات ہے کہ وہ نبی نہیں تھے۔ سہو و خطا ان سے بھی
ممکن ہے۔ ہو سکتا ہے کسی آدمی میں وہ طواف قبر کا سبق دے
گئے ہوں اور اس پر بھٹانے بھی ہوں۔ ضروری تو نہیں کہ
ان کا بھٹانا ابھی تاریخ نے محفوظ کر ہی لیا ہو۔ دلیل میں یہ ہے
کہ ان کی متعدد کتب میں بھی چھپائی موجود ہیں ان میں وہ قبر
پرستی کی سخت مذمت اور قبوری آداب و رسوم کی بربط تردید
فرماتے ہیں۔

مولوی خرم علی نے یاسی اور نے اگر الوسیلہ سے مراد
مرشد کی بیعت لی ہے تو اس کے ذمے دار وہ خود ہیں۔ نہ خود نبی
تو نہیں تھے کہ چغیر انھوں نے کردی نقش کا انکھڑی یہ آیت
ایک مفہوم عام بردال ہے۔ مرشد کی بیعت بھی الوسیلہ
کے ذیل میں آ سکتی ہے بشرطیکہ وہ دائرہ شریعت میں محدود
ہو۔ لیکن یہ کہنا تو محض دھاندلی ہے کہ صرف بیعت ہی کو الوسیلہ
کہا گیا ہے۔ ہم سلسلہ بیعت و ارشاد کو اصلاً غلط نہیں سمجھتے
بلکہ ہماری نظر میں مذکورہ نفس اور اصلاح باطن کیلئے شریعت
کی بیڑیوں میں جکڑا ہوا بیعت و ارشاد کا سلسلہ یقیناً
بہترین وسیلہ ہے اور وہ لوگ غلطی پر ہیں جو پیری مریدی
کو ہر آئینہ غلط سمجھتے ہیں۔ مگر اس قول کو — چاہے وہ کسی
قطب دوراں ہی کا کیوں نہ ہو — تجاوز عن الحد سمجھتے
ہیں کہ وسیلے سے مراد مرشد کی بیعت ہے۔ اس آیت کے
باب میں شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ نے اپنے رسالے
الوسیلہ میں جو کچھ شرح و بسط سے لکھا ہے اسے پڑھ لیا
جائے تو انشاء اللہ نافع ہوگا۔

یہ سوالات کا جواب ہوا۔ آخر میں یہ نصیحت سنتے
جائیے کہ مطالعہ کے لئے صحیح لٹریچر کا انتخاب بھی اتنا ہی
ضروری ہے جتنا پیٹ بھرنے کے لئے مناسب غذا کا انتخاب
جائے مفید و مقوی غذاؤں کے آپ گھانے پھانے اور ہضم
اشیاء کھاتے رہیں گے تو مفید و مقوی غذا آپ بھی اپنی
انادیت کھو دیں گی۔ کمیونسٹوں اور محسن نویسوں کے لٹریچر

ضروری ہے جن کی کوئی ایسی تاویل و توجیہ تم سے نہ ہو سکتی ہو جسے ان کے معلوم و معروف افکار و عقائد کے مطابق کہا جاسکے۔ محمدی دلف تالی "جیسے امام شیخ کے مکتوبات میں نظر کرو گے تو معلوم ہوگا کہ فکر و فیصلے میں ان سے بھی بعض ایسی لغزشیں در فرو گذار ہو جاتی رہی ہیں جن کا وہ خود ہی بعد میں اعتراف کر گئے ہیں۔ علیٰ ہذا شاہ ولی اللہؒ اور ملا علی قاریؒ جیسے افاضل سے بھی کبھی فکر و فیصلے میں چوک ہو سکتی ہے۔ کتنی بڑی بات ہے کہ ایک شخص ان حلیل القدر اکابر کے مجموعی فکر، موکرہ بیانات، صریح و محکم ہدایات اور معلوم و معروف تعلیمات کو تو پس نسبت ڈال دے مگر ڈھونڈ کر لائے وہ اقوال جن کی حیثیت شاذ کی ہو الشاذ کا المعدم۔ نیکیاں ہر ایموں کو محو کر دیتی ہیں۔ اسی طرح بڑے لوگوں کے فکر و عملی کارنامے ان کی اتفاقی لغزشوں اور بشری کمزوریوں کو ناقابل التفات بنا دیتے ہیں۔ محکم کلام۔ متشابہات کو اللہ کے حوالے کر دے یہی ہے فکر کی بات۔

نذر لغیر اللہ

سوال ۱۰۔ از محمد شمس۔ نارتھ ارکاٹ۔

بدعات کے رد میں تجلی جو پارٹ ادا کر رہا ہے اس کا علم اندازہ نہیں بخوبی ہے۔ رائج الحدود اگرچہ شروع سے اسکا خریدار نہیں ہے، لیکن تقریباً ایک سال سے برابر خرید رہا ہے اور یقین یہ ہے کہ جب تک آخری سانس ہے اس کا ساتھ نہیں چھوٹے گا۔ یہ یقینی بات ہے کہ نذر و نیاز۔ جو آج کل بہت مروج ہے اس کے بارے میں بھی آپ نے پچھلے سالوں میں بہت کچھ لکھا ہوگا، لیکن مجھے فائل میسر نہیں ہے۔ اگر آجنا شروع سے سو سمبر لٹہ تک کا مکمل فائل ہینا فسر مادیں تو اس کی جو بھی قیمت آپ سر مائیں ادا کر دی جائے گی۔ یا پھر تجلی کی ڈاک "کو کتنا ہی شکل میں جلد از جلد چھاپ دیں۔ دونوں ہی صورتیں فوری طور پر ممکن نہ ہوں تو میری استدعا ہے کہ نذر کے بارے میں جلد کچھ ارقام فرمائیں آج کل ہزاروں، پیروں اور متبرک مقامات کے لئے نذر پر ماننا عام ہے۔ آپ اس بارے میں کوئی جامع اصولی بات تجلی میں ارقام فرمادیں تو اس کا نفع عام ہوگا۔ لیکن عقل۔

یہاں کو بہکاؤ والا جو رب سے پہلے نبی تھے پھر قرآن کو آنکھیں کھول کر دیکھتے۔ صاف معلوم ہوگا کہ شیطان برابر انبیاء کی گھات میں رہا ہے اور کبھی نہ بھی انبیاء بھی اس کے ٹکڑے کا کسی کسی درجے میں شکار ہوتے رہے ہیں۔ وہ تو چونکہ اللہ انبیاء کی نگرانی کرتا رہا ہے اور ان کی لغزشوں کو واضح کر دیتا ہے اس لئے یہ لغزشیں آسمانی تعلیمات کو مشکوک نہیں ہونے دے سکتیں ان کا نہ ہر بنیان و تہ بنیہ کے باعث وحی کے حیدر اطہر میں ہر امت نہیں کر سکتا اور انبیاء علیہم السلام کو فوراً ہی رجوع الی الحق اور توبہ اور اصلاح کی توفیق میسر آ جاتی ہے۔

جب صورت حال یہ ہے تو خود سوچ لیجئے کہ اولیاء اور علمائے امت اور مشائخ و اقطاب کس شمار میں ہیں کہ انھیں کیا شیطان کی زد سے باہر سمجھا لیا جائے۔ ہوشیار باش کہ جو تا فرجام کسی بزرگ کا کوئی ایسا قول فعل سامنے لاتا ہے جس سے شریعت حقہ کے کسی حکم و عقیدے کی تردید اور عقائد باطلہ کی تائید ہوتی ہو تو ناموں اور حوالوں کے رعب میں ہرگز مت آئیے۔ کیا بعد ہے کہ ایک بڑا بزرگ بڑا عالم، بڑا شیخ اپنے علی سفراء منازل سلوک میں کسی قدم پر بہک گیا ہو۔ کبھی اس پر بشریت کا ضعف غالب آگیا ہو۔ کبھی اس سے غلط قول یا غیر مناسب فعل سرزد ہو گیا ہو۔ اس طرح کی چیزیں ہمارے لئے حجت نہیں۔ حجت ہے قرآن۔ حدیث، تعامل صحابہؓ، اجماع، قیاس صحیحہ۔ جب تیرا ان تک کا یہ معاملہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں محکمات پر تو جسہ رکھو۔ متشابہات کے چھپے دوڑنا دل کی ٹیڑھ کی علامت ہے۔ متشابہات کے چکر میں وہی پڑتے ہیں جن کے قلوب میں نریع ہوتا ہے۔ تو انسانوں کا مقام تو بدرجہ اولیٰ یہ ہے کہ ان کے اسوہ حسنہ سے فائدہ اٹھایا جائے اور ان کے پیچیدہ اقوال و اعمال سے درگزر کیا جائے۔ شاہ ولی اللہؒ یوں یا ملا علی قاریؒ۔ شاہ عبدالقادر جیلانیؒ یوں یا امام ابو حنیفہؒ۔ ان کی صریح و واضح ہدایات سے استفادہ لازم ہے، کیونکہ انھوں نے پوری دیانت اور پورے فکر و تفحص کے ساتھ قرآن و سنت کی تفسیر و تشریح کی ہے اور ان کے ان اقوال کو چھوڑ دینا ہی

ساتھ کچھ نقل بھی ہو تو زیادہ خوش ہوگی۔

جواب :-

جہاں تک تجلی کے فائل کا تعلق ہے تو پچھلے تمام سالوں کا
دیکھا کسی ایک سال کا بھی مکمل فائل دفتری فائل کے سوا شاید
ی شکل سکے۔ جتنے فائل ہتیا کئے جانے ممکن تھے کئے جا چکے۔
ب اس سے معذوری ہے۔

اور تجلی کی ڈاک کو کتابی شکل میں لانے کا معاملہ یہ ہے
کہ اس کے لئے تو مدت سے مخلصین و محبین کا اصرار جاری ہے
اور خود عاجز کو بھی احساس ہے کہ یہ کام ضرور ہونا چاہیے۔
علم دہم، کردار و محسن اور سلیقہ گفتار میں یہ نام جبر
ہزار ناص و کوتاہی، لیکن عطیہ قدرت کا کفران ہوگا اگر اس
تحدیثِ نعمت میں غفلت کیا جائے کہ ”تجلی کی ڈاک“ نے بے شمار
قلوبِ اذہان کو متاثر کیا ہے، اس کا بیج و پرداز عرصہ حاضر کے
فکری تقاضوں سے بہت قریب ہے، اور اس کا مطالعہ کرنے
والے بفضلِ تعالیٰ بہت سے غلط اور داہی عقائد و تصورات
سے نکل کر ایسے مستقیم و معتدل انکار و عقائد پر ثبات قدم
ہو گئے ہیں جنہیں فہم دین کی منزل دشوار کے لئے سنگِ پامیل
کا درجہ دیا جاسکتا ہے۔ بڑی بات اللہ کے فضل سے یہ ہے کہ
”تجلی کی ڈاک“ نے بے شمار ذہنوں کو دینی مسائل میں سوچنے
سمجھنے کا ایک خاص طرز و انداز دیا ہے۔ ایک طرح دکھایا ہے
ایک ایسا متصور دیا ہے جو ان کے فکر و تعبیرت کو باطل سے
حق کی طرف لے جانے میں ایک داخلی عامل کا کام دیتا ہے۔
یہ تحدیثِ نعمت اگر عجیب و غریب اور خود پسندی و کبر
کی ناپاکی سے ملوث ہے تو یہ بندہ عاجز اس سے ہزار بار خدا
کی پناہ مانگتا ہے اور صاف صاف یہ بھی اقرار کرتا ہے کہ
مسائل کی ترمیم و توجہ میں اس سے بہت سی غلطیاں، لغزشیں
اور فروگزاشتیں بھی ضرور ہوئی ہوں گی۔ اسی لئے ”تجلی کی
ڈاک“ کو کتابی شکل دینے کے لئے اتنی فرصت کا ہتیا ہونا
ضروری ہے جس میں اس پر نظر ثانی ہو سکے اور پھر ترمیم و ترمیم
کے ساتھ یہ آپ حضرات کے سامنے آئے۔ یہ فرصت باوجود سچی
بسیار کے نصیب نہیں ہو رہی ہے۔ اور سچ پوچھئے تو یہ نصیبی

در اصل بے توفیقی کی ایک شکل ہے۔ توفیق اللہ عطا کرتا
ہے۔ بندہ کس شمار میں ہے کہ اپنے ارادوں کو عملی جامہ
پہنا سکے۔ عاجز کو یقین ہے کہ اگر اپنے ہی عمل و کردار میں
بدترین خامیاں اور اپنے ہی حسن نیت میں مٹر مناک
فتور نہ ہوتا تو اس کا رخیر کے لئے وقت میں اتنی برکت
ضرور ہو جاتی کہ کبھی کا یہ انجام پایا جاتا۔ لیکن جب بندہ
گناہوں میں ملوث اور کفرانِ نعمت میں بدست ہو جاتا
ہے تو اس سے توفیق خیر اٹھالی جاتی ہے۔ گو کہ اللہ کی نافرمانی
اس بد بخت سے ابھی اتنی زیادہ نہیں ہے کہ سارے ہی
امور خیر کی توفیق اس سے ضبط کر لی گئی ہو۔ یہ تجلی کے صفحات
پر جو بڑا بھلا مواد ہر ماہ پیش کر دیا جاتا ہے یہ بھی اللہ کی
دی ہوئی توفیق ہی کا ثمرہ ہے تاہم توفیق مزید کے لئے
اللہ کی طرف رجوع خالص کی ضرورت ہے اور یہ نعمت
جسے مل جائے اس کے لئے امور خیر کی انجام دہی میں کوئی
رکاوٹ نہیں۔ فَسْتَسِیْرُہُ لِلْکِیْسْرِی۔

اصل سوال کا جواب دینے کی بجائے یہ لاعلم سی
داستانِ سرائی دراصل اُن بے شمار محبین و مخلصین کی آگاہی
کے لئے کی گئی ہے جو بار بار مجھے توجہ دلاتے ہیں کہ تجلی کی
ڈاک کو کتابی شکل میں لانا ضروری ہے۔

رہا سوال کا جواب تو بے شک نذر و نیاز کے
باب میں متعدد بار لکھا جا چکا ہے۔ یہاں بقدر ضرورت
کچھ اور لکھتا ہوں۔ نذر کے دو پہلو ہیں۔ ایک یہ کہ آیا وہ
جائز ہے یا نہیں۔ دوسرا یہ کہ اس میں کوئی فائدہ، یا نہیں
فائدہ ہونے نہ ہونے کے بارے میں میں احادیث
کے حوالے سے تجلی میں واضح کر چکا ہوں کہ فی الحقیقت یہ کئی
ذاتی اور داخلی منفعت نہیں رکھتی۔ مثلاً آپ یوں کہیں کہ
اے اللہ اگر آپ نے میرے بھائی کو فلاں ملازمت دلوا دی
تو میں پچاس غریبوں کو کھانا کھلاؤں گا۔ یہ نذر بلا ثمرہ جائز
ہے۔ اس کے پور کرنے میں ثواب بھی ملے گا۔ لیکن یہ ثواب
در اصل نذر کا نہیں ہے اتفاق کا ہے۔ محتاجوں کے اطعام کا
آپ نذر لانے بغیر بھی پچاس محتاجوں کا پیٹ بھر دیں تو اس کا

الذی شبہ سے بالاتر ہو گا۔ بلکہ اگر غور کیا جائے تو نذر کی صورت میں ثواب کم اور بلا نذر کے ثواب زیادہ ملنا چاہئے۔ نذر تو گویا ایک طرح کی قیمت تھی اس مقصد کی جس کے لئے آپ نے اسے مانا تھا۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہیے کہ آپ نے اللہ سے ایک سودا کیا تھا۔ مطلوبہ شے آپ کو مل گئی۔ آپ نے اس کی قیمت ادا کر دی۔ بات ختم۔ بچاس مسکینوں کو کھانا کھلانے کا مقصود حصول ثواب نہیں تھا بھائی کی ملازمت تھی۔ بدلے میں آپ خالص ثواب آخرت کے خواہاں نہیں تھے ایک دنیاوی غرض پیش نظر تھی۔ اسی صورت میں عقل و انصاف کا فیصلہ ظاہر ہے ہی ہونا چاہئے کہ آپ کو ثواب آخرت یا تلے ہی نہیں یا تلے تو اس شخص سے بہر حال کم ملے جس نے کوئی سودا کئے بغیر کسی دنیاوی مقصد کو سامنے رکھے بدون بچاس غریبوں کا پیٹ اللہ کی رضا اور ثواب آخرت کی نیت سے بھر دیا۔

اگر یہ استدلال و تفکر درست ہے تو نذر کا فی حد ذاتہ غیر مفید بلکہ نسبتاً ضرر رساں ہونا بالکل واضح ہو گیا اور یہ ہرگز نہ چھٹنا چاہئے کہ چونکہ ہم نے نذر مانی تھی اس لئے فلاں کام ہو گیا اگر نہ مانتے تو نہ ہوتا۔ العباد باللہ۔ بچاس کیا بچا سالک غریبوں کا پیٹ بھر کر بھی ہم اللہ پر کوئی احسان نہیں کرتے۔ یہ تو خود اپنے اوپر احسان ہے۔ اس کا فائدہ جو کچھ پہنچتا ہے ہمیں ہی پہنچتا ہے۔ پھر یہ کیسے تصور کیا جاسکتا ہے کہ فلاں کام اللہ نے اس لئے کر دیا کہ ہم نے نذر مانی تھی۔ نذر نہ مانتے جب بھی وہ کام ضرور ہوتا اگر اللہ نے اس کا ہونا مقدر فرما دیا تھا اللہ تعالیٰ دعا کی قبولیت کے لئے قلب ذہین کا تضرع دیکھتا ہے شہ شہ و حضور دیکھتا ہے یہ نہیں دیکھتا کہ بندہ اپنے مقصود و مطلوب کی قیمت کیا لگا رہا ہے قیمت کو تو وہ دیکھے جو کسی درجے میں حاجت مند ہو۔ **وَاللّٰہُ خَرَزَ اَرْحَمَ الرَّحْمٰتِ** ولا تضرع۔ اللہ غنی و مالک پر ہلا کسی شے کے عطا کرنے میں یہ چیز کیا اثر کرے گی کو مانگنے والا ہزار مسکینوں کے اطعام یا دس مساحد کی تعمیر یا بچاس جانوروں کی قربانی کا وعدہ کر رہا ہے۔ کلا کلا۔ کبھی نہ سمجھو کہ فلاں کام نذر ماننے کی وجہ سے ہو گیا۔ حرمت شرعیہ سے خالی نذرین

بے شک جائز ہیں، لیکن عاجز نہ کہی نذر نہیں لینی اور ثواب کبھی ماننے کا بھی نہیں۔ بندہ آخر گروہ میں رکھتا کیسا ہے جو وہ اللہ سے سودا کرے۔ اللہ سے کچھ لینے کے لئے کسی قیمت کی پیش کش کرے۔ بندہ تو اس لائق ہے کہ جب اپنے رب کے آگے ہاتھ پھیلا کر تو اس حق و احساس کے ساتھ پھیلائے کہ وہ شریف خاک ہے فقیر و محتاج ہے۔ خالی ہاتھ ہے۔ بے مایہ ہے۔ اللہ کے ان لامتناہی انعامات ہی کی کوئی قیمت وہ ادا نہیں کر سکتا جو بے طلبا پر ہر سادے لئے گئے ہیں۔ پھر کسی نئے انعام کسی مزید عطیہ کی قیمت وہ کہاں سے کس طرح پیش کر دے گا۔ یقین جانو صرف ایک سالے کی قیمت بھی تم ہرگز ادا نہیں کر سکتے۔ پھر کیا طرہ و تماشہ ہے کہ یکسر تہی دامن ہو کر بھی اللہ سے سودا کرنے کی فکر میں ہو۔ جب خالی ہے اور کہہ رہے ہو کہ ہمیں فلاں چیز قیمتاً دیدیتے قرض کے بوجھ میں دے دے ہوئے ہو مگر غلط یہ ہے کہ عطلے ربانی کی بہا پیش کر دے۔

نہیں بھائی۔ اپنے فکر و فہم نے تو ہمیشہ اس سے ابا کیا کہ نذر مان کر کوئی دعا کی جائے۔ جو کچھ ہم اطاعت و عبادت اور اتفاق کر سکتے ہیں وہ ہمیں سودے سے بالاتر ہو کر کرنا چاہئے بچاس مسکینوں کی حاجت روانی اگر ہمارے بس میں ہے تو اسے کسی دعا اور مانگ سے بھی کرنا اور مقدر و بھر عمل خیر کو اس پر معلق رکھنا کہ اللہ ہماری فلاں مراد پوری کر دے تب اسے انجام دیں کچھ ایسے معنی رکھتا ہے جیسے اب تک جو کچھ اللہ نے ہمیں ازراہ فضل و کرم دے رکھا ہے اس کی قیمت تو ادا کر چکے۔ اس کا حق تو پورا ہوا۔ اب مزید دولت و قوت جو ہمارے پاس ہے اسے اس کی راہ میں جمعی خرچ کریں گے جب وہ کچھ اور ہمیں دے۔ کیسا کمزور ہے یہ تخیل، کیسا غلط اور لغو۔ تاہم یہ ہمارے ذاتی احساسات و انکار ہیں۔ نفع کا جہاں تک تعلق ہے ایسی تا کہ نذرین جائز ہیں جن میں کوئی شرعی قیاحت نہ ہو اور چونکہ عہد کو پورا کرنا اخلاق و کردار کے لئے ضروری ہے اس لئے جائز نذرین کو پورا کرنا بھی ضرور چاہئے ویسے نذر کا صحیح اطلاق صرف ان مثنوں پر ہوتا ہے جن سے اللہ کی خوشنودی مطلوب ہو۔ حدیث میں آیا ہے۔

انما النذری لا یغنی بہ
الذبح واللہ عندنا ما احسن
سنن ابوداؤد میں ایک واقعہ آیا ہے :-

ان رجلان نذرا ان
یتنہرا إسلًا فی موضع
سمّاه فقال لہ النبی
صلی اللہ علیہ وسلم
"هل فیہ دثن من اوثان
الجاهلیۃ تعبد؟ قال
لا! قال "ادب بذاک"

+ + + +

+ + + +

+ + + +

چونکہ قربانی کرنا بجا ہے خود فعل نیک ہے اس لئے اس
کی منت پوری کرنی چاہئے لیکن کسی استھان، کسی جگہ
پر قربانی فعل حرام ہے اس لئے اللہ کے رسولؐ نے تصریح
طلب کی۔ اگر جواب اس کے خلاف ہوتا جو شخص نذر کو رکنے
دیا تو ظاہر ہے اللہ کے رسولؐ منع فرما دیتے۔

اب ذرا ان نذر دوں پر نگاہ غور ڈالئے جو فی زمانہ
قبوری مشربوت کے دائرے میں رائج ہیں۔ ہر وہ شخص
جس کے ذہن کو شیطان نے فاسد نہ کر دیا ہو خوب جانتا
ہے کہ صرف پتھر کے بت پر جتنا ہی شرک نہیں، بلکہ اللہ
کے سوا کسی کی بھی پرستش شرک ہے، حشک جو شخص رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو اسی صفات سے متصف کرے وہ
بھی مشرک ہے بلکہ میں کہتا ہوں کہ بت پر جے والوں کے شرک
میں ایک گنجائش تاویل بھی ہے۔ بے جان پتھروں کے
متعلق احمق سے احمق آدمی بھی یہ یقین نہیں کر سکتا کہ یہ ہمارے
ہی ہاتھوں کے گھڑے ہوئے مجسمے فی الواقع معبود ہیں بلکہ وہ
انھیں ایک طرح کا واسطہ اور ظہر خیال کر کے سرعبودیت
جھکا تپے، لیکن انسان چونکہ ذی روح ہے، ذی قوت ہے،
ذی ارادہ ہے اس لئے اگر کسی زندہ یا مردہ انسان سے

ہماری عقیدت مندیٰاں مناسب حدوں سے گزر جائیں
تو ہمارے قلب و ذہن میں اس باطل خیال کے جاگزیں
ہو جانے کے بہت زیادہ امکانات ہیں کہ یہ انسان بجا
خود مختار و دستگیر ہے۔ غوث و حاجت روا ہے۔ پھر جب
اس سے کچھ کرامتیں بھی صادر ہوتی ہوں، یا غلوئے عقیدت
نے بعض سادہ امور کو کرامت کا رنگ نہ کر اس سے
منسوب کر دیا ہو تو اس کا بہت زیادہ خطرہ ہے کہ شرک
کی حد تک اس کے اقتدار و اختیار کا تحمل ضعیف لاعتقاد
اور توہم پرست دماغوں پر چھا جائے۔ اس کی مثالیں
بہت ہیں معمولی سی مثال شاہ عبدالقادر جیلانی قدس اللہ
سرہ العزیز کی لے لیجئے۔ لوگ انھیں غوث الاعظم کہتے
ہیں اور اس سے بھی پرٹ نہیں بھرتا تو غوث الثقلین
دانس دجن کے دستگیر کا لقب تراشتے ہیں، صرف جلا
ہی نہیں کہتے ہی پڑھے لکھے حضرات اور کتنے ہی صوفیائے
کرام حضرت موصوف کے بابے میں حد سے متجاوز عقیدت
کا شکار ہیں اور عجب ہے کہ یا عبدالقادر شینشا اللہ کا
مرجع شرکانہ و طیف تک اس ملت مسلمہ میں رائج ہو گیا
ہے جس کا پہلا فرض ہی یہ تھا کہ ایسے ہر شرک و طغیان کو تیغ و
بن سے اکھاڑ پھینکے۔

ان گوشوں کو نگاہ میں رکھا جائے تو اس نتیجے پر پہنچے
میں دشواری نہیں ہوگی کہ یہ جو مروج بزرگوں کی قبر پر
درگاہیں بنائی گئی ہیں ان کی شناخت زمانہ جاہلیت کے
استحاذوں سے کم نہیں، بلکہ کچھ زائد ہی ہے اور نذر و نیاز
استغاثہ و استمداد، مراقبہ و طواف اور عرس و اجتماع
کی مردہ شکلیں اس سے بھی بڑھ کر قبیح و نجس ہیں جتنی وہ ذات
جاہلیت کے استحاذوں اور منہم کدوں پر تھیں۔

آج بے شمار جاہل و نیم جاہل سلمان — جنکی قیادت و
رہنمائی کا سہرا خیر سے علماء ہی کے سر ہے — بے تکلف
ایسی نذریں مانتے ہیں جن کا پورا کرنا کسی درگاہ اور مزار
سے معقد ہوتا ہے۔ تو کیا مشربوت کی نظر میں زیادہ جاہلیت
کے توہم پرست، گمراہ اور بے عقل مشرکین سے کم کسی عمل کے

آخر دیا سوچو یہ اخلاص و خفیت کی قیدیں کیا اقتصاء اور مفہوم رکھتی ہیں۔ علیٰ جلی بندگی تو کافر و مشرک بھی کرتے ہیں۔ نادیدہ آسمانی معبود سے بھگوان، ان الشور کا ڈو وغیرہ کے ناموں سے تو اہل ہنود اور یہود و نصاریٰ کے بھی ہیں۔ فقط توحید خالص اور مکمل تردید شرک ہی تو ہے جو ملت مسلمہ کو دوسری تمام ملتوں سے جدا کرتی ہے۔ توحید خالص کہاں متحقق ہو سکتی ہے اگر مسلمان زبان اور عمل دونوں سے وہی اعتراف نہ کرے جو اللہ نے اپنے آخری رسولؐ سے کرایا تھا کہ :-

قُلِ اللّٰهُ اَعْبُدُوْهُ مُخْلِصِيْنَ
لَهُ دِيْنِيْ فَاعْبُدُوْهُ وَاَمَّا
شَيْئُكُمْ فَمِنْ دُوْنِهِ ۔ کو تم بوجے ماؤ جسے بوجتے ہو اللہ کے سوا۔

گرہ سے باندھ لو کہ ملی علیٰ بندگی بالگاہ لم یزل میں مردود ہے سچے مومن اسی وقت ہو گے جب ہر طرف سے کٹ کر صرف اور صرف اللہ ہی کے آستانے پر سر جھکا دو گے۔ ایسا سر جس کے ساتھ دل و دماغ اور روح سب جھک جاتے ہیں جس سر کے ساتھ انسان کا تمام وجود پورا باطن نہ جھک جائے اس پر اللہ کا آستان لعنت بھیجتا ہے۔ کیا تم نے نہیں سنا کہ اللہ کے رسولؐ نے فرمایا ہے کہتے ہی بد بخت ایسے ہیں جو قرآن پڑھتے ہیں مگر قرآن ان پر لعنت کرتا ہے۔ اسی طرح کہتے ہی بد نصیب ایسے ہیں جو توحید کا دعوے کرتے ہوئے اللہ کے آگے سر جھکاتے ہیں، لیکن اللہ اور اس کے فرشتے ان پر لعنت کرتے ہیں۔ کیونکہ ان کی پیشانیوں دو سروں کے آگے جھکنے کی ناپاکی سے بھی ملوث ہیں۔ ان کے کام نہ سر میں غبار اللہ کی نیاز مندی و عبودیت کا بھی سودا سما لیا ہے۔ خدایا تیری پناہ۔

جہاں تک دلائل عقلیہ کا تعلق ہے عاجز و قاصر وقتاً انھیں تحلی کے صفحات میں پیش کرتا رہا ہے۔ قرآن کی دسیوں آیات اور سید البرار صلی اللہ علیہ وسلم کے بہت سے فرمودات اس حقائق کے لئے مجھ بولتی دلیل ہیں۔ حد درجہ افسوس ہے کہ جو لوگ نذر نیاز اور دین قبوری کے پھر میں آتے ہوئے ہیں وہ زیادہ تر وہی ہیں جو اپنے حقیقی ہونے کا ڈھنڈو اپنے لیے ہیں، حالانکہ جس طرح اللہ جل و علا مشرکین کے شرک سے بلند و برتر ہے اس طرح خفیت

تکب ہونے ہیں! — نہیں یہ ان سے بھی آگے ہیں۔ وہ احوال اتنی توجہ ضرور کرتے تھے کہ یہ ہمارے تراشہ و تراشیلہ ہیں، منظر ہیں، بالذات قادر و معبود نہیں، قرآن نواہ ہے کہ اکثریت پرست اپنے بتوں سے اوپر بھی ایک نادیدہ قوت کا تصور ضرور رکھتے تھے۔ وہ بات تھے کہ سدا کرتے اور سدا کے والا کوئی اور ہے۔ بارش کوئی اور برساتا ہے۔ اور د کوئی اور دیتا ہے۔ وغیرہ۔ لیکن آج کل کی دنیا کا ہوں نے تو خضاب بہ ڈھایا ہے کہ ناخنہ اور جاہل و نیم جاہل مسلمانوں کے ذہنوں پر اہل قیور کی بالذات کار سازی و الوہیت مسلط کر دی ہے۔ سبہ نجاتی کے مائے یہ سمجھتے ہیں کہ صاحب قبر جاہل تو اولاد سے لیکر نوکر ہی تک اور عشق کی کامیابی سے بلکہ سودی قرضہ وصول ہونے تک ہر اختیار و قدرت ان کی کنبر ہے۔ وہ بجائے خود قوت و اقتدار کا چشمہ اور مافوق البشر اوصاف و ملکات کا مصدر و منبع ہیں۔ سچا سچا۔

خوب سمجھ لو۔ نذر و نیاز کے وہ سائے ہنگامے اور مراسم و آداب جن کا تعلق مزاروں اور درگاہوں سے ہے اور ہر وہ نذر جو غیر اللہ کے نام پر یا غیر اللہ کی خوشنودی کیلئے مانی گئی ہے احرام الحرام ہے۔ یہ تاویل حد درجہ رکبیک ہے کہ حسب قربانی تو ہم نے اللہ ہی کا نام لیکر کی، لیکن کی ہے فلاں بزرگ کے لئے۔ وہ چونکہ اللہ کے مقرب اور برگزیدہ ہیں اس لئے انھیں خوش کر کے اللہ ہی کو خوش کرنا مقصود ہے۔ نذر مانو تو اللہ کی ہمارا راست خوشنودی و رضا کے لئے مانو۔ کیا نہیں دیکھتے کہ فتر آن بار بار دین خالص کا مطالبہ کر رہا ہے۔ امرکافران ہے کہ فاعبدا اللہ مخلصا لہ الدین۔ یہ آخر بندگی کے ساتھ اخلاص کی قید کیا یوں ہی ہے۔ قید بھی کیسی۔ کہا جاتا ہے اللہ الدین الخالص۔ ہوشیار ہو جاؤ۔ کان کھول کر سن لو۔ اللہ ہی کے لئے ہے۔ صرف اور صرف اللہ ہی کے لئے ہے دین خالص پھر جس ہی نہیں پہلوں کو بھی حکم عبادت اسی قید سبھا تھ دیا گیا تھا۔ وَمَا أَمْرُكَ إِلَّا تَعْبُدُ وَاللّٰهُ مَخْلُصِيْنَ لَكَ الدِّیْنِ کوئی اللہ کی دین کو اسی کیلئے خالص کرتے ہوئے مکمل کیسوی کے ساتھ دبرائے

تھا کہ ہم کچھ نہیں ہیں اللہ ہی سب کچھ ہے۔ ہم بے اختیار
محتاج، ناطقت ہیں اور اللہ غنی، قادر و توانا اور
الک و معبود ہے۔ یہو هو العزیز الحکیم۔
ہشہشہشہشہشہشہشہ

اس سے بڑا جھوٹا اور اس سے بدتر ناشکری اور
کلمہ جو کہ آدمی اللہ سے مانگنے کی بجائے قبروں پر ناک کر دے
اور اللہ کے ان نیک بندوں کو خدائی صفات سے متصف
کر چھوڑے جن کی نیکی کا سنگ بنیاد ہی یہ خیال و عقیدہ

تذکرہ حضرت شاہ ولی اللہؒ حضرت مجدد اعظم
کی زندگی اور ان کے
فکر و نظر کا شرح و توضیح۔ انہ۔ علامہ مناظر حسن گیلانی رحمہ
قیمت مجلد چار روپے پچاس نئے پیسے۔

مقالات جمال الدین افغانیؒ
جمال الدین افغانیؒ کے زندگی افروز و ولولہ انگیز روح پرور
عزم آفرین اور داعیانہ عربی خطبات و مقالات کا ششم
اردو ترجمہ۔ مجلد چار روپے۔

نظام الملک طوسی
ابن علی کی مبسوط سوانح عمری۔ قابل
اعتماد تاریخی مواد۔ مؤلفہ۔ مولوی عبدالرزاق صاحب کانیپوری
مصنف البرامکہ۔ قیمت بارہ روپے۔

تاریخ اسلام کے حیرت انگیز لمحات
تاریخ کے بعض عجیب
واقعات کا عبرت آموز بیان۔ قیمت تین روپے۔

شاہجہاں کے ایام اسیری
مشہور فرانسسیسی سیاح
ڈاکٹر برنیر کا بارہ سالہ
اور عہد اورنگ زیب
روزنامہ ۱۶۵۷ء۔

۱۶۵۷ء جس میں شاہجہاں کے آخری وفد کا حال اورنگ
زیب کی بھائیوں کے کش مکش، محل شہنشاہیت کے پس پردہ
واقعات اور اس دور کے سیاسی، معاشرتی اور مذہبی حالات
کو نہایت دل کش انداز میں پیش کیا گیا ہے۔

قیمت

مجلد بارہ روپے

آئینہ حقیقت نما
مصنفہ۔ مورخ اسلام
مولانا اکبر شاہ خاں نجیب آبادی
ہند اور مغربی مؤرخین گذشتہ برسوں سے ہندوستان
پر مسلم فاتحین کے حالات کو تعصب کے زہر میں سمجھے ہوئے قلم
سے لکھ کر پیش کر رہے تھے اور مسلمان حکمرانوں کی ساری
خوبیاں خرابیاں ہو کر رہ گئی تھیں۔ ایسے میں مورخ اسلام
نے حقائق قلم اٹھایا اور تمام الزامات کا مدلل اور
دندان شکن جواب تاریخ کی روشنی میں لکھا جو "آئینہ
حقیقت نما" کے نام سے پیش کیا۔ یہ کتاب حیرت انگیز
تاریخی معلومات کا خزانہ ہے۔ قیمت مکمل مجلد بارہ روپے
مصنفہ۔ مولانا عبدالرزاق کانیپوری۔

البرامکہ
عالم اسلام کے نامور ذوالخالد بریکی، بھٹی بریکی
اور جعفر بریکی کون تھے، انھوں نے جو عباسیہ میں کیا کیا کارہائے
نمایاں انجام دیئے۔ ان دانشور اور مدبر ذریعوں کے عروج و
زوال کی حیرت انگیز و عبرت انگیز داستان مکمل مجلد بارہ روپے
سفینۃ الاولیاء
دانشکدہ کی مشہور دستند
کتاب۔ سفینۃ الاولیاء کا

سلیس، جامع اور اردو ترجمہ جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و خلفائے راشدین و امام
اعظم ابوحنیفہؒ، امام احمد بن حنبلؒ، امام ابو یوسفؒ، امام
مالک بن انسؒ و امام شافعیؒ و ائمہ اثنا عشری و ازواج مطہرات
و اسلام کی مشہور و نیک خواتین اولیاء کرام کے جامع حالات
از تاریخ ولادت تا تاریخ وفات کو مستند ماخذوں سے جمع کیا
گیا ہے۔
قیمت مجلد چھ روپے بارہ آنے۔

کیا ہم مسلمان ہیں؟

پکا گئے۔

”نہیں بے سعد! خدا کی جنت کا دروازہ تمہارے لئے کھلا ہوا ہے۔ وہاں جانے سے تمہیں روکنے والا کوئی نہیں!“

”اچھا!“ سعد الاسود کا منہ حیرت اور خوشی سے ٹھٹھا کا ٹھٹھا رہ گیا اور پھر بے اختیار کلمہ توحید کا پاکیزہ غور ان کے سیاہ پونٹوں سے بلند ہو گیا۔ سعد ایمان لا چکے تھے۔ خدا کا ایک دل شکستہ بندہ اپنے خدا کو پا گیا تھا۔ سعد مسلمان ہو گئے تھے۔ انسانیت نے ایک ایسے انسان کو سینے سے لگا لیا تھا۔

لیکن کچھ دن بعد ایک بار پھر یہی انسان خدا کے رسولؐ کے پاس کھڑا ہوا دیکھا گیا۔ ایک بار پھر اس کے چہرے سے غم چکاں ایسی ٹپک رہی تھی۔

”لے خدا کے رسولؐ!“ سعد الاسود نے دلریشی کے ساتھ کہا ”اسلام نے مجھ سے جنت کا وعدہ تو کیا ہے مگر دنیا بدستور تار یک ہی ہے۔ میں شادی کا آرزو مند ہوں مگر کوئی شخص مجھے اپنی بیٹی دینے کے لئے تیار نہیں۔“ ”کیا کہہ رہے ہو؟“ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ٹوٹے ہوئے دل کی پکار کا جواب دیتے ہوئے فرمایا۔ ”جاؤ! قبیلہ ثقیف کے نو مسلم سردار عمرو بن وہب کو خط لکھو کہ رسولؐ کا یہ فیصلہ شناسد کہ اس کی بیٹی سعد الاسود کے نکاح میں دیدی گئی!“

سعد الاسود حیرت سے شل ہو گئے۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ جس شخص کو کوئی معمولی سے معمولی خاندان اپنے اندر جذب

جذباتی آزمائشیں

حضرت سعد الاسودؓ اس حقیقت کا جیتا جاگتا ثبوت تھے کہ کالی صورت اور حسن و روحانی سے محروم جسم کے اندر بھی ایک جگمگاتی ہوئی انسانی میرت موجود ہو سکتی ہے۔ عام انسانی نگاہوں نے اب تک انہیں حقارت کیساتھ دھتکارا تھا۔ زمانے کی سطحیت پسندی نے اب تک ان کی شخصیت کی بے قیمتی کا یو سانسہ احساس ہی دلایا تھا۔ عام دنیا کے لئے ان کے اندر کوئی کشش موجود نہ تھی۔ انسانی آبادیوں میں ایک انسان اس ناکردہ گناہی کی دردناک سزا پا رہا تھا کہ وہ بد صورت کیوں پیدا ہوا ہے! لیکن قدرت کا ہاتھ اس بد صورتی کا پردہ ہٹا کر ان کے اندر چھپی ہوئی ان روحانی رعنائیوں کو آشکارا کرنے والا تھا جن کی خبر اس سیاہ فام انسان کو خود بھی نہ تھی۔

اپنی بد صورتی سے خائف و یاس انسان نے خدا کے آخری رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور یوں فریاد کی۔ ”لے محمد! میں ایمان لانا چاہتا ہوں مگر درویشوں کے مجھے جنت کے دروازے پر اندر جانے سے روک دیا جائے گا۔“

انتہائی دلسوزی کے ساتھ وہ نظر سعد الاسودؓ کی طرف اٹھی جس میں انسانیت کا درد کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا تھا۔ یہ رحمتہ للعالمین کی نظر تھی۔ ہمیشہ سچ بولنے والی زبان سے درد میں ڈوبے ہوئے الفاظ نکلے اور سننے والے کی سماعت پر آپ حیات کے ٹھنڈے ٹھنڈے قطرے

نیکو کار بھگتا ہے اس کو ایک مرتبہ سوا اپنے گھرانے
 دیکھنے پر آمادہ ہو جائے!۔ مگر سعد جو اپنی صورت
 بایوس تھے رسالت کی عظمت کا یقین رکھتے تھے۔ یہ
 رسالت کی آواز تھی جو اسلامی معاشرے میں تقدیر کے اٹل
 پہلو کا درجہ رکھتی ہے۔ سعد امید و بیم کے شدید اضطراب
 بے عالم میں گرتے پڑتے روانہ ہوئے اور معزز سردار کے
 روانہ سے پردہ شک نے کر اپنی شادی کی یہ پیش کش کر دی
 معزز سردار یہ بات سننے ہی آپے سے باہر ہو گیا۔ غیظ و
 غضب کے اُبال نے اس کو یہ سوچنے کا موقع ہی نہ دیا کہ اس
 پیشکش کے پس منظر میں رسالت کی آواز ہے۔ اس کے
 سامنے محض ایک کالا بھنگا انسان کھڑا تھا جس نے
 قبیلہ ثقیف کے خانہ انی وقار کو لٹکا رکھا۔ سعد اس در
 سے ٹھکرا دیتے گئے۔ مگر ابھی وہ جذبات م بھی جانے نہ
 پائے تھے کہ پیچھے سے ایک کانپتی ہوئی شریلی نسوانی آواز
 نے ان کو انتہائی بے تابی کے ساتھ پکارا "اے جانو! اے
 اے خدا کے بندے! اگر یہ فیصلہ محمد عربیؐ کا فیصلہ
 ہے تو مجھے منظور ہے۔" یہ آواز عمرو بن دہب کی صاحبزادی
 کی آواز تھی۔ عورت نسلی وقار اور سماجی بندشوں کی
 جھوٹی عظمتوں کو ٹھکراتی ہوئی دین کی قربانگاہ پر اپنے
 جذبات کی قربانی پیش کر رہی تھی۔ بیٹی کے ایمان افزہ
 فیصلے نے باپ کو جیسے گہری نیند سے چونکا دیا تھا۔ سعد
 جن کو ابھی حقارت کے ساتھ نکالا گیا تھا انتہائی اعزاز
 کے ساتھ واپس لائے گئے۔ دنیا جس شادی کا تصور بھی نہ
 کر سکتی تھی وہ شادی طے ہو گئی اور سعد اس تقریب کا
 ضروری سامان خریدنے کے لئے بازار پہنچے۔ خوشی اور
 آرزوؤں کے جذبات میں تلامطم بیا تھا۔ زندگی کی ایک
 چمکی ہوئی حسرت ایک حسین ترین انجیل آرزو کی سمرت
 بڑھ رہی تھی کہ اچانک ایک نئی عظیم آزمائش کا موڑ سامنے
 آ گیا۔ انھوں نے بازاروں کو اس پکار سے گونجتا ہوا
 پایا کہ "اے خدا کے بندو! میدان جہاد کے لئے تیار ہو جاؤ
 سعد چلتے چلتے رک گئے۔ جذبات کا طوفان

اچانک ٹھیک گیا۔ نفس کی ساری دنیا اس ایک پکار میں
 گم ہو گئی۔ جذبات کے نشیلے خواب ایک لافانی حقیقت
 میں جذب ہو گئے۔ "نئی نیلی دہن" کے خوابوں سے بچنے
 والا اب اپنی موت کو سینے سے لگانے پر تیار کھڑا تھا۔
 دنیا کی لذیذ فرصتوں کی طرف بڑھنے والے قدم رکے
 اور خدا کی طرف بڑھ گئے۔ شادی کے سامان کی جگہ
 انھوں نے جہاد کا ساز و سامان خریدنا شروع کیا۔ پھر
 راہ جہاد پر وجد کرتے ہوئے چل دیے۔ اب ان کے سامنے
 شبستانِ عروسی نہیں اس جنت کا تصور تھا جس میں خط
 سے زیادہ حسین تر کوئی شے نہیں۔ اب ان کی زندگی اس
 مقام پر تھی کہ جہاں موت ہی سب سے حسین آرزو ہوتی ہے
 جہاں انسان شریخی جملے کے بجائے شہادت کی مقدس
 آغوش میں اپنی شریخی خون سے کھیلنا پسند کر لے ہے جذبات
 کے خوبصورت محل ہر گام پر ان کو پکار رہے تھے مگر جانے
 والا قبر کی تنہائیوں کی طرف کھینچا جا رہا تھا۔ حسن و عشق کی
 خلیوں بازو پھیلا رہی تھیں مگر شہادت کا جذبہ بیتاب
 تلواروں کی خوں آشام پر چھائیوں کی طرف لپکتا جا رہا
 تھا۔ خدا کا بندہ اپنے خدا کی ملاقات کے لئے بے قرار
 تھا۔ میدان جہاد میں ایک خوبصورت عمامہ باندھے ہوئے
 ایک "مجاہد" جان دینے کے لئے بیتاب نظر آ رہا تھا۔ مگر کوئی
 نہ پہچان سکا کہ وہ کون ہے؟ آج سعد کی صورت نہیں ان کی
 سیرت کا حسن دنیا کے سامنے تھا۔ ان کا جذبہ جاں نثاری
 ایک ایسا دلفریب منظر پیش کر رہا تھا کہ دیکھنے والے رشک اور
 حیرت سے ٹپکی باندھے دیکھ رہے تھے۔ بیکایک ان کے ہاتھ
 کی سیاہی لباس کے اندر سے ظاہر ہوئی اور سب سے پہلے
 رسول خداؐ نے پہچان لیا کہ یہ سعد ہیں۔ آپؐ نے ان کو بیتاب
 آواز دی۔ مگر آج خدا کے رسولؐ کی آواز بھی ان کو شہادت
 کی مرستی سے نہ چونکا سکی۔ وہ بڑھتے بڑھتے۔ لڑتے لڑتے۔
 لڑتے لڑتے اور بڑھتے رہے اور عہدِ نبوت کی ناسمجھ
 میں ڈوبتے چلے گئے۔ دنیا پس منظر میں دھندلا رہی تھی
 پسپا ہو رہی تھی۔ زمین و آسمان سمٹ رہے تھے اور

”آپ ایک میسائی رہا ہوں کہ کچھ کہہ دوں۔“
 لوگوں نے حیرت کا اظہار کیا اور زیر لب گہرے۔
 ”ہاں!“ حضرت عیسیٰؑ کچھ اور اندہناک آواز میں کہنے لگے۔
 ”میں ایک غیر مسلم کو دیکھ کر دوبا ہوں۔ اے خدا کے بندو! اس سے زیادہ روئے کا حقا کہا ہو گا کہ ایک انسان ایسی جہالت میں اپنی جان بچھا رہا ہے جن کا انجام ہلاکت اور عذابِ عظیم کے سوا کچھ نہیں۔“

حضرت عیسیٰؑ نے جو منظر دیکھا تھا وہی منظر آج ایک بچہ بڑے پیمانے پر ہمارے چاروں طرف پھیلا ہوا ہے۔ مگر کہاں ہیں وہ لوگ جو آگ کے یقینی عذاب کے تصور سے کانپ اٹھتے تھے! کہاں ہیں وہ انسان جو اپنی جانوں پر ترس کھاتے ہوئے غیر مسلموں کی ناکام جادوؤں پر پھوٹ پھوٹ کر روئے تھے؟ کل اسلام کفر کی حالت زار پر دوسکتا تھا مگر آج کفر بھی شاید ہلکے ”اسلام“ پر دوبا ہے۔ کیا ہم مسلمان ہیں؟

جنت کے خریدار

بارگاہِ رسالت میں ایک جاگیر کا مقدمہ درپیش تھا۔ ربیعہ مدنی نے اور امروہہ القیس مدنی علیہ۔ قریب تھا کہ پوری جاگیر امروہہ القیس کی ایک قسم کی قیمت میں ان کے ہاتھ آجائے کہ اچانک رسول خداؐ نے فرمایا۔

”خدا کو یہ بات پسند نہیں کہ صرف مالی منفعت کیلئے اس کا نام استعمال کیا جائے۔ ایسا شخص جب اپنے خدا سے ملاقات کرے گا تو اس کو اپنے سے خفا یا بے گاہ۔“

”لیکن اے خدا کے رسول! امروہہ القیس نے کہا اگر کوئی شخص قسم سے بچنے کے لئے اپنے جائز حق سے دست بردار ہو جائے تو اس کا انعام کیا ہے؟“

”خدا کی جنت۔“ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ایک شخص نے ایک ڈرامائی لمحے کے لئے خفا مومنی چھائی۔ ربیعہ کے چہرے سے بالواسطہ اور اضطراب ظاہر ہوا کہ دعا علیہ کی ایک قسم اس جاگیر کو اپنے قبضے میں لیا جاسکتی ہے۔

ساتھ بچے بہت سے تھے۔ انسان اپنے خدا کے قدموں کو چھونے کے لئے اپنے وجود کی حدوں سے آگے نکلتا ہوا ہمیشہ کے لئے دنیا سے دور نکل گیا۔ سیاہ فاق جسم سرخ خون میں نہایا ہوا فرشِ خاک پر پڑا تھا اور روح اپنے محبوب سے جا ملی تھی۔ رسول خداؐ ان کی حسین لاش پر گھٹکے اور شدتِ جذبات میں بے جان نعش کو زانوئے مبارک پر رکھتے ہوئے پورے۔
 ”اے قبیلہ ثقیف! خدا نے اپنے سعد کو قبیلہ ثقیف کی بیٹی سے کہیں زیادہ خوبصورت دوہیں عطا فرمادی ہے۔“

سعد اللہ سعد کی کہانی میں انسانی جذبات کے لئے کیسی عبرت کا سامان ہے! لیکن کون ہے جو اس عبرت و نصیحت کے خزانوں سے اپنے دامن بھرے۔ کون ہے جو یہ بات سمجھ سکے کہ انسان ”انسانی چہرے کا نام نہیں بلکہ اس انسان کا نام ہے جو آدمی کے اندر چھپا ہوا ہے۔ کون جانے کتنے ہی ایسے خوبصورت چہرے ہیں جن کے اندر ایک ”خونخاک انسان“ چھپا ہوا ہے۔ اس حقیقت کو دیکھنے کے لئے چشمِ سر کی نہیں بصیرتِ ایمانی کی ضرورت ہے۔ کیا ہم اس حقیقت کو دیکھ سکتے ہیں؟ اور اگر نہیں دیکھ سکتے تو سوچو کیا ہم بھر بھی مسلمان ہیں؟

دردِ انسانیت

ریاضتوں اور مجاہدوں سے تھکا ہوا ایک پریشان پڑھا ہوا بھرہ عبادت گاہ کی گھڑکی سے اس مردِ مومن کو جانا ہوا دیکھ رہا تھا جس کا نام عمران الخطابت تھا۔ دیکھنے والا ایک سچا پڑھا تھا۔ ایک راہب جس نے دنیا کی ہر لذت اپنے اوپر حرام کر لی تھی۔ اس نے کہا کہ وہ اپنے خدا کو پاس لے۔

حضرت عیسیٰؑ نے اس چہرے پر ایک پُر سوز نظر ڈالی اور بے اختیار وہ شخص گرا پڑا۔ تھکا ہوا اس گریہ دردناک کا از کیا ہے؟ یہ مسلمان ایک غیر مسلم راہب کی صورت کو اپنے قریب سے دیکھ رہا تھا۔

”میں قسم نہیں کھاؤں گا۔ میں قسم نہیں کھاؤں گا۔“
 خواہ میری یہ جائز میرے ہاتھ سے جاتی رہے!“
 یہ ماضی کی بات تھی مگر حال کیا ہے؟ — حال یہ
 ہے کہ ہم دنیا سے فقیر منافع حاصل کرنے کے لئے جھوٹی قسموں
 تک سے دریغ نہیں کرتے اور ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ ہم مسلمان
 ہیں! جی ہاں ہم مسلمان ہیں!!

مردہ نہ جانتے تھے کہ امر و اقبیل اینٹ پتھر کی دنیا سے
 جو اپنے خدا کی جنت کے تصور میں کم ہو چکے ہیں۔ قہر
 سے بھٹی ہوئی زمین حیات ابدی سے جھگاتی ہوئی جنت
 کے آگے ماند پڑ چکی ہے۔ ایک بندے نے یہ فیصلہ کر لیا
 ہے کہ وہ دنیا کا جائز حق حاصل کرنے کے لئے اپنے خدا
 کا مقدس نام استعمال کرنا گوارا نہ کرے گا۔

تصنیف مولانا منظور نعمانی

اسلام کیا ہے؟ ڈھائی روپے
 دین و شریعت تین روپے
 معارف الحدیث جلد اول پانچ روپے
 ” ” جلد دوم ساڑھے پانچ روپے
 آپ حج کیسے کریں دو روپے
 قرآن آپ کیا کہتا ہے چار روپے

تصنیف مولانا ابوالکلام آزادؒ

قرآن کا قانون عروج و زوال ڈھائی روپے
 مضامین آزادؒ دو روپے
 حقیقت الصلوٰۃ ۷۷ نئے پیسے
 مقالات آزادؒ دو روپے
 اسلامی جہوریہ ڈیڑھ روپیہ
 آزادؒ کی کہانی خود آزادؒ کی زبانی چھ روپے

حیات طیبہ

مردارانِ جن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی حیات مبارکہ پر جناب ابوسلیم محمد عبدالرحمن کی
 ایک مقبول و مشہور کتاب۔ سفید کاغذ پر خوش
 آئینہ سے چھپی ہوئی۔ جلد نفیس۔ ڈھائی روپے

دیوان غالب { جناب مالک رام کا مرتب کردہ
 جس میں غالب کی بعض غیر مطبوعہ
 چیزیں بھی شامل ہیں۔ قیمت ساڑھے پانچ روپے۔

بیانِ غالب { عام فہم اور دلنشین شرح
 قیمت
 دیوان غالب { پونے سات روپے

مقام صلیق

اڑی طاقت کی کیا بساط کہ خدا کے مائز کردہ شخص کو اس کے علیحدہ
اربع مقام سے شاد ہے۔ تارخ کے صفحات شاہد ہیں کہ نبی کریم
کافر مودہ پیدا ہوا، اللہ کا انتخاب اٹل رہا، حق فی الحقیقت حق
ہو گیا اور سرور کائنات کے وصال کے بعد قرآن کے مقرر کردہ
مذہب کے مطابق صدیق اکبر یا نبی کریم کے جانشین ہوئے۔

سرکارِ دو عالم بیت المقدس، ہفت افلاک اور روشِ احلم کی سرسبز
واہی شریف لے آئے ہیں اور دوسرے دن مسلمانوں کی مختصر سی
جہالت کو شبِ اسری کے واقعات بالتفصیل سنلے ہیں اپنی
نوع کے نوٹھے واقعات بڑی دلچسپی اور تعجب سے سننے جا رہے
ہیں۔ حاضرین تصویرِ حیرت بنے ہوئے ہیں، عقل کچھ اور سوچ رہی
ہے اور دل کچھ اور کہہ رہا ہے زمین یقین و گمان کی آماجگاہ بن چکا
ہے و باغ میں کبھی یقین کے نقوش آ جا کر ہوتے ہیں اور کبھی گمان
انارنگ جا لیتا ہے۔ ایک گفتگو کا عالم ہو، کشتیِ اعتقاد سیم دریا
کے طوفان میں ہلکے کھارہی ہے بڑی مشکل کا سامنا ہی بڑی
کٹھن منزل ہو، بڑی سخت آزمائش ہے۔

حاضرین میں سے بعض کے خیالات منزلِ نزول بھی ہو چکے ہیں ابوبکرؓ
اس محفل میں موجود نہیں ہیں یہ واقعات کفہ کے علم میں آ جاتے
ہیں، انھیں اسلام کو بدنام کر لے سرور کائنات کا مذاق اڑاتا
اور توحید پرستوں کو گمراہ کرنے کا بڑا چم خود ایک شہری موقع مل جاتا
ہے کفار ان حیرت انگیز واقعاتِ سراپا کو بڑی رنگ آمیزی سے
بیان کر رہے ہیں لہجہ چڑھے حاشے چڑھ رہے ہیں فقرے چپٹ
کر رہے ہیں کہ ابو جہل دودا دودا حضرت ابوبکرؓ کے پاس جاتا
ہے اور ان سے بڑے طنز سے انداز میں کہتا ہے: ابوبکر! کچھ
بھی سنا، تمہارا دوست کیسی بائیں کر رہا ہے۔۔۔ وہ کہتا ہے
کہ میں کل رات دواد ہوا اور بیت المقدس اور کائنات کی سر

سرا ان حکیم نے تقرب الہی کے جو چار مذاہب مقرر کئے ہیں
ان میں سے افضل ترین مقام نبوت ہے اس مقام تک رسائی
موصول کرنے کا سوال تو خارج از بحث ہے کیونکہ اولیہ مقام
انسانی نہیں اور ثانیاً رسول اکرم خاتم الانبیاء بھی ہیں نبی کے بعد
مصدق کا درجہ ہی جو قربِ خداوندی، تقویٰ اور روحانیت کی ممکن
محصولِ معراج ہے اور حضرت ابوبکرؓ عبد اللہؓ تقاضے روحانی
لی اسی آخری منزل تک پہنچ چکے تھے آپ کے متعلق کسی حد
ایہ قول کفار مبنی بر حقیقت ہے کہ 'ع'

بعد از نبی بزرگ توئی نعمت مختصر

یقیناً خوش نصیب ہیں وہ لوگ جو اس برگزیدہ اور مقدس ہستی
ادل سے احترام کرتے ہیں اور خوش نصیب ترین ہیں وہ لوگ جو
ن کو صدیق اکبر، خلیفہ برحق اور ختم المرسلین کا صبح جانشین
ہتے ہیں صدیق کا معزز اور ممتاز لقب کسی خوشامد پسند بادشاہ
تقدیر کو شاعر کا عطا کردہ نہ تھا بلکہ رحمت اللعالمینؐ فرمودہ
سرور کائنات محمد مصطفیٰؐ نے حضرت ابوبکرؓ کے لیے مثل
اٹل ایا کیا، بے نظیر اسخ الاعتقاد ہی، بے پناہ جذبہ امتداد اور
ستقامت کے پیش نظر انھیں صدیق کے لقب سے سرفراز
رایا تھا حضورؐ پر نور کی اس نوازش کا صاف مطلب یہ تھا کہ ابوبکر
ہو تقویٰ، صدق و صدا، راست گردی و راست بازی اور
روحانیت کے آخری مقام پر فائز تھے جہاں صاحبِ سحر ترین
تھے اور آپ کے جائز و درست تھے رحمت اللعالمینؐ نے نہیں بلکہ
ن کیجئے کہ خود رب العالمینؐ نے حضرت ابوبکرؓ کو صدیقیت کے
نام پر سرور از دریا عطا کیا مگر ہر صحیح اقتداء مسلمان کا ایمان ہے
رسول کا فریضہ صراطِ مستقیم اور رسول کا کتاب خدا کا انتخاب
رہا ہے پھر کسی نے جس کو اس کی تائید کی کیا جہاں کس

کر کے علی الصبح واپس مکہ پہنچ گیا، کہہ چکھا اں باتوں کے متعلق کیا
 خیال ہے؟ یہ الفاظ کہہ کر وہ بڑے غور سے ابو بکرؓ کے چہرے کو
 دیکھنے لگتا ہے۔ آپ بڑے پُر وقار انداز میں جواب دیتے ہیں
 اگر تم یہ باتیں اپنی طرف سے کہہ رہے ہو تو سراسر غلط ہیں اور
 اگر فی الحقیقت یہ الفاظ رسول خداؐ نے فرمائے ہیں تو بالکل سچ
 ہیں۔ آپ نے مزید کہا: ”یہ تو ایک چھوٹا سی بات ہے میں تو
 ایک بہت بڑی بات پر ایمان رکھتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ محمدؐ
 اللہ کے رسول ہیں اور جبریل امینؑ ان کے پاس آسمانوں سے خدا
 کا پیغام لے کر خود آتے ہیں... پھر بھلا میں اس بات پر کیوں تعجب
 کروں کہ حضورؐ آسمانوں پر تشریف لے گئے؟“

حضرت ابو بکرؓ کے لئے فخر کائنات کارات کے ایک تلیل
 حصے میں بیت المقدس، ہنوت اٹلاک اور عرش اعظم تک جا کر
 واپس آ جانا عین ممکن تھا کیونکہ اس آسانی سفر کو پر کھنے اور سمجھنے
 کے لئے ایسی عقل اور ایسی نظر کی ضرورت تھی جو اس نفاذ کو کھتی
 ہو اور جو اس ماحول سے آشنا ہو یہ ہے وہ اہم ترین واقعہ،
 یہ ہے وہ عظیم جذبہ، یہ ہے وہ عظیم الشان راسخ الاعتقادی
 یہ ہے وہ اظہار حقیقت اور یہ ہے وہ اعلان کلمۃ الحق جس نے
 آپ کو مقام صدیقیت تک پہنچا دیا۔ حضرت ابو بکرؓ نہ صرف
 اس عجیب و غریب، حیرت انگیز اور بلا ہزنا ممکن واقعہ معراج
 کے شاہد اول ہیں بلکہ صحیح معنوں میں پہلے مومن بھی ہیں۔

آپ کے قبول اسلام کا تقریبی عجیب ایمان پروردگار اور اپنی مثال آپ ہے آنحضرت صلیم نے جب حکم خداوندی تحت اپنے مامور من اللہ ہو کر اعلان کیا اور لوگوں کو صراطِ مستقیم کی طرف بلایا تو کھلم کھلا رسولِ کریم کے دشمن ہو گئے، مخالفت کا ایک سیلاب اُٹھ اُڑا۔ ان ناموافق حالات میں ابو بکرؓ ہی وہ پہلے بالغ، عامل باخبر، سعید فطرت اور صاحبِ حیثیت شخص تھے جو اپنے بچپن کی ساتھی اور دوست پر ایمان لائے۔ ابو بکرؓ جب شام کے سفر سے واپس آئے تو سنا کہ اُن کے دوست محمدؐ نے رسول اللہؐ کو ہنیکہ دعویٰ کیا ہے آپ شام کو اپنے دوست کے گھر گئے اور اُن سے پوچھا کہ کیا انھوں نے نبوت کا اعلان کیا ہے رسول اللہؐ کی کہنا چاہتے تھے کہ آپ نے کہا۔ میں صرف یہ

جانتا چاہتا ہوں کہ کیا واقعی آپ نے نبی پر ایسا دعویٰ کیا ہے جو
مصلحت کے اثبات میں جواب دیا۔ حضرت ابو بکرؓ نے فرمایا
میں نے آنحضرتؐ کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لے کر پوچھا کہ میں کیا
دیتا ہوں کہ آپ اللہ کے چنے ہوئے رسول ہیں۔ یہ ہے مومن کی شان
اور یہ ہے حدیث کا مقام کہ نہ کوئی سوال جواب، نہ بحث و تمحیص،
نہ جرح و تبرہ۔ اور یہی خدا کی زبان حقیقت ترجمان سواں کلمہ
شنا اور ادھر پا کر آئے۔

مکہ سے مدینے کی جانب ہجرت نامتبع اسلامی کا بڑا امام اقدس
نیگزہ افتاد ہے یہاں بھی آپ کو حضور پر نور کے رشتی طریق پر میکہ
ماصل رہا یہی غار ثور میں بھی آپ رسول اکرم کے چہرہ تھے اسی غار
میں آپ کے زانوؤں کو یہ صلاوت بھی نصیب ہوئی کہ شاخ غار عالم
ان پر اپنا مقدس سر رکھ کر استراحت فرماتے رہے اسی غایت عظیم
نثار اور بے حد جدیہ رفاقت کی وجہ سے آپ کو یار غار بھی کہا
جاتا ہے جہاں تک اثبات اور تشریفاتی کا تعلق ہے آپ اسی نقطہ
خروج تک پہنچ چکے تھے کہ بڑے بڑے جلیل القدر صحابی آپ
پر رشک کرتے تھے غزوہ تبوک کے موقع پر ختم المرسلین نے اسی امام
طلب فرمائی اور حضرت عمر فاروق اسی جدیہ رشک کے تحت اپنے
نصف اثاثہ لے آئے انھیں یقین تھا کہ وہ اس مرتبہ مسجیت لے
جائیں گے لیکن وہ یہ دیکھ کر حیران رہ گئے کہ صدیق اکبر پہلے سو موجود
تھے اور آپ نے گھر کا تمام اثاثہ غرود عالم کے قدموں میں لا کر ڈال
دیا تھا۔ رحمت العالمین نے پوچھا کہ گھر والوں کے تو کیا چھوڑائے
ہو۔ اُس مجسمہ اثبات نے جواب دیا کہ ابو بکر و غار اور اس کے گھر
والوں کے لئے اللہ اور اللہ کے رسول کا نام ہی کافی ہے
پھر وہ نے کو چراغ اعتدال کو پھول بس
صدقہ کو خدا و خدا کا رسول بس

یہ ہے اٹھارہ سو سال کا وہ بلند ترین مقام جہاں صدیق اکبر پہنچ چکے تھے اور یہ ہے وہ عشق رسول کا جہان جس کی مثال محال ہے، صدیقؐ کے مرتبہ کے کیا کہیں، صدیقؐ تو خدا کا نسیان الہی اور خدائی الرسولؐ جوتا ہے۔

جنگ بدر کو اسلامی تاریخ میں ایک انتہائی خصوصی مقام حاصل ہے۔ یہ وہ پہلا موقع تھا جس پر مسلمانوں نے کفار کو شکست دی۔

تیل انتقاد اور اپنے معروضات میں جو کچھ کے بارے میں حق باتوں
نے کفار کی کثیر تعداد، بہترین اوقات میں عرب و عریب سے اس سلسلہ
باسر و سامان ان فوج پر شاندار فتح پائی اسی صورت میں وہ باطل کی ایک
رات کا ذکر ہے کہ ابو بکرؓ آگے کے نام سے کہیں کی نگرانی کر رہے
تھے آدمی رات کے وقت نئی نگرانی کر رہے تھے اور اسی طرح
مرض عزم تھے کہ "اے مالک کل ہماری مدد فرما۔ پھر سے
حال پر دم کر۔ جو کچھ میں پڑا ہے تیرے حضور میں پیش کر دیا ہے
اے اللہ اگر تو حید پرستوں کی یہ فتنہ سی جماعت میں ختم ہو گئی
تو پھر صفحہ ہستی پر تیری مکتل پسندگی اور تیری خلائی کا نظام ہرگز
قائم نہ ہو سکیگا" صدیق اکبرؓ سے یہ عالم نہ دیکھا گیا وہ وحی میں
داخل ہوئے اور حضورؐ کو مخاطب کرتے ہوئے بولے "یا رسول اللہ
آپ مطمئن رہیں اللہ نے آپ کو فتح و نصرت کا وعدہ دیا ہے اور وہ
اپنا وعدہ ضرور پورا کرے گا" یہ ہے صدق و صفا کا وہ بلند مرتبہ اور
رفاعت و حمایت کا وہ ارفع جذبہ کہ جب جنگ بدر کے نازک ترین حالات
میں ہادیؓ وہ عالم نہایت عاجز سی اور بے قراری سے بارگاہِ خداوند کا
میں فتح و نصرت کے لئے مصروف دعا تھے تو ایک طرف خود خدا اپنی
حبیب کو وحی کے وسیلہ سے کامرانی کی رشتہ دے رہا تھا اور
دوسری طرف آپ کے پیروں پر حضرت صدیق اکبرؓ کی اکیلی کھانسی
میں نصرت و کامرانی کا یقین دکانے میں مصروف تھی۔ حضرت ابو بکرؓ
ہر جنگ میں شریک ہوئے باطل کے مقابلے میں ہمیشہ سینہ سپار
کر میدان میں نکلے اور ہر موقع پر شجاعت کے جوہر دکھائے تاریخ کے
صفحات گواہ ہیں کہ آپ کے پاس سے استقلال کو کسی نظر نہیں ہوتی
آپ کی عمر کا بیشتر حصہ رسول مقبل کی صحبت میں گزرا۔ آپ نے
ہادیؓ پر حق سے بہترین استفادہ کیا عقل و دانش کے موتی چنے،
علم کی باتیں سیکھیں، نچتے کیچے، دینی مسائل کے حل پوچھے،
قرآن کے حروف پر غور کیا۔ حضرت کا اشدہ پاک مشورے دینے
بہت کچھ دیکھا بہت کچھ پوچھا بہت کچھ سیکھا اور بہت کچھ
سمجھا۔ سرکارِ دہالم کی حالات کے بعد ان امانت کو فراموش
نہیں کیا سرانجام دینے پر تمام واقعات صاف صاف قرار ہے
ہیں کہ تقدیر کا ہر ایک حلقہ مکتوں کے تحت آپ کو کسی
قدیر نے لکھا تھا کہ آپ کے حق پر کسی کی بھی۔

رسولؐ کے حال کا بیشتر حصہ ہی باطل پرستوں کے ہاتھ
ایک گونہ سی آگئی، حق دشمنوں کے خواہش و اطمینان
لگے اور وہ اپنی منشاء تو توں کو فتح کرنے اور سازشوں کے جال
میں ہر حق مصروف ہو گئے اور بدعشرت غم سے جان نثار
رسولؐ کا حال ابتر تھا و قوربت کے بے جاہ اثر کے تحت بعض جہاں
مجاہد، میں میں حضرت عمرؓ جیسی پر عزم شخصیت بھی شامل تھی۔
خاتم الانبیاءؐ کی وفات کو امر ناممکن سمجھتے تھے اور یہ باہر کرنا چاہتے
تھے کہ محمدؐ مصطفیٰ صلعم بھی انتقال فرما سکتے ہیں میں کچھ
ہوئے حالات میں نبیؐ کے بعد افضل ترین بشر نے امت محمدیہ
کی صحیح راہ نمائی کی، نظم کو بحال رکھا، اتحاد کا دامن تدارک نہ ہوا۔
دیا ملت کو تباہی کے گڑھے میں گرے سے بچالیا اور باطل کی لہر
پر پانی پھیر دیا۔

دنیا کے آخری نبیؐ پر نازل شدہ آخری دین، مکتل بشریت
اور کامل صراطِ حیات کو دنیا کے افضل ترین صدیق اور اسما
کے پہلے خلیفہ نے عالم کے گوشے گوشے میں مام کرنے کی ہر
ممکن کوشش کی، تبلیغ دین کا پورا پورا حق ادا کر دیا۔ خلیفہ المسجل
امیر المؤمنین حضرت سیدنا ابو بکر صدیقؓ اکثر ہر مسئلہ پر
پائے، ہر گتھی کو سلجھانے، جوہرے نبیوں کو شکست دینے،
ذکاوت نہ دینے والوں کے زعم خود سری کو مٹانے، اور باطل کی
سرو کو بی کرنے میں پوری طرح کامیاب رہیں ان حالات سے
صاف ظاہر ہوتا ہے کہ تائید انہدی آپ کے ساتھ تھی، کاش
کی رحمت آپ کے شریک حال تھی، فرشتے آپ کی حمایت پر آمنا
تھے۔ اور آپ خدا کے نزدیک و اتنی صدیق اور ختم المرسلین
کے جائز واث تھے آپ کی خلافت، خلافت راشدہ تھی،

جواہر رسالت

قدم قدم پر کام آنے والی احادیث مع ترجمہ تشریح
قیمت سو روپیہ۔
مکتبہ قحطی دیوبند

مسلمانوں کا تیسرا الیکشن

(ازملاً واحدی)

انگریز قوم اپنے بادشاہ کے مرے کا اعلان اس الفاظ میں کی کرتی ہے *King is dead, Long live the King* گویا بادشاہ کے مرے اور نئے بادشاہ کے تخت نشین ہونے کا اعلان ساتھ ساتھ ہوتا ہے۔ یہ بات انگریزوں نے ہم سے سیکھی ہے۔ ہم نے حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وفات پانے ہی حضور کے خلیفہ اور امیر المومنین کا انتخاب کر لیا تھا۔ کسی قوم کی اس سے بڑھ کر بڑھیبی کیا ہے کہ اس کا کوئی سردھرنہ ہو اور اُسے بے جا رچھوڑ دیا جائے۔ قوم کے سردھرنے کا انتخاب پیغمبر کی طرفین پر مقدم ہے۔

خیر مسلمانوں کا پہلا الیکشن تو یہی تھا جو اتنی اہمیت کے ساتھ ظہور میں آیا۔ سقیفہ بنی ساعدہ میں اکثریت ملے نہیں، سب نے بالاتفاق حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بنایا۔ کہا جاتا ہے کہ حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ قدرے متاثر تھے۔ مگر چند دن بعد ہم نے دیکھا کہ حضرت علیؑ خلافت حدیثی میں مجلس شوریٰ کے ایک مستار رکن ہیں۔

دوسرا الیکشن حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا تھا۔ حضرت ابوبکر صدیق نے مرض الموت میں رحلت سے ذرا قبل وصیت نامہ لکھوانا شروع کیا۔ حضرت ابوبکر صدیقؓ بولنے جاتے تھے اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ لکھتے جاتے تھے۔ خلافت کے لئے نام تجویز کرتے کرتے حضرت ابوبکرؓ کو غش آگیا غشی ختم ہوئی تو حضرت ابوبکرؓ نے حضرت عثمان سے پوچھا یہ کہاں تک لکھ چکے ہیں آپ "حضرت عثمان نے ادھر دے فرے کو پورا کر رکھا تھا اور حضرت عمرؓ کا نام لکھ لیا تھا حضرت ابوبکرؓ نے بھجیر کہی اور فرمایا۔ آپ نے میرے دل کی بات لکھی ہے۔ اللہ کا شکر ہے کہ آپ ہم خیال ہیں۔ یہ تجویز حضرت ابوبکرؓ کے سامنے ہی صحابہ میں پھیل گئی۔ اس پر غور ہوا۔ حضرت عمرؓ کی تخت مزاجی کا چرچا رہا۔ مگر بالآخر انہیں قبول کر لیا گیا حضرت علیؑ حضرت عمرؓ کے انتخاب کے پہلے دن سے سوید تھے اور حضرت علیؑ نے حضرت عمرؓ کو اتنی مدد دی کہ حضرت عمرؓ کا مشہور قول ہے (ولا علی لعلک عمر) علی نہ سمجھتے تو عمر ہلاک ہو جاتا۔

خود حضرت علیؑ نے ایک دفعہ کہا کہ ابوبکرؓ عمرؓ کی خلافت کا میاب تھی۔ کیونکہ ہم ان کے مشیر تھے اور میرے زمانے میں انتشار ہے۔ مجھے اچھے مشیر تیسرے نہیں ہیں۔

تیسرا الیکشن حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا تھا۔ حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کے الیکشن کی سادگی اور سجاد کا تو جواب محال ہے۔ دونوں الیکشن کا طریقہ مسلمانوں کے نکاح کی طرح سادہ تھا لیکن تیسرا الیکشن بھی نہایت پاکیزہ ہے۔ اسے میں ذرا مفصل بیان کرتا ہوں۔

حضرت متیرہ میں تیرہ کا ایک غلام تھا۔ پارسی نسل سے۔ فیروز اس کا نام تھا۔ فیروز نے حضرت عمرؓ کی عدالت میں مقدمہ دائر کیا کہ متیرہ کہتے ہیں دودھ پے روز لگا کر دیا کرو۔ دودھ بے زیادہ ہیں آپ کہہ کر دیجئے حضرت عمرؓ نے فیروز سے پوچھا تم کیا کام جانتے ہو۔ فیروز نے جواب دیا۔ بہت سے کام۔ رو دگری۔ نقاشی، آہن گری حضرت عمرؓ نے فرمایا جسے اتنے کام آتے ہوں اُسے دودھ پے کماں مشکل نہیں۔ تمہارا مقدمہ خارج۔

فیروز حضرت عمرؓ سے بگڑ گیا۔ حضرت عمرؓ ناظر پڑھا ہے تھے۔ فیروز نے اس حالت میں ان پر حملہ کیا اور تا بڑا زور چھ دار کئے اور کئی زخم لگائے

زخم ہلک تھے حضرت عمرؓ نے حضرت عبدالرحمن ابن عوفؓ کو بلایا اور فرمایا کہ عثمانؓ علیؓ زبیر ابن العوامؓ سعد ابن ابی وقاصؓ اور ابن عبد الرحمنؓ میرے نزدیک خلافت کے اہل ہیں تم کوشش کر کے ان میں سے کسی ایک کا انتخاب کرادو۔

حضرت طلحہ ابن عبد الرحمنؓ دار الخلافہ میں موجود نہیں تھے کہیں باہر گئے ہوئے تھے۔ حضرت عبدالرحمن ابن عوفؓ چار حضرات کو حضرت عمرؓ ہاں لے آئے۔ حضرت عمرؓ نے چاروں سے کہا ”میرا کیا خیال ہے۔ تم آپس میں فیصلہ کرو۔“ عبدالرحمن ابن عوفؓ فیصلہ کرنے میں تنہا سبے شیردد رہیں گے۔ تین دن کے اندر اندر فیصلہ ہو جانا چاہیے۔ اور سب کو غلیفہ منتخب ہو جائے وہ انصار کا ضرور لحاظ رکھے۔ انصار نے اڑے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ساتھ دیا تھا۔ ان کی دل جوئی لازم ہے۔ نیز غلیفہ غیر مسلموں کی حفاظت کرنی نہ چھوڑے۔ اللہ اور اس کے رسولؐ نے حق وعدلے غیر مسلموں سے کئے ہیں انھیں نباہنا ہے۔ اور علیؓ اخلاف تمہیں ملے تو بنی ہاشم کو فقیہت مت دینا۔ اور عثمانؓ اخلاف تمہیں ملے تو بنی کوفہ فقیہت مت دینا۔ زبیر اور سعد تنہا سبے لئے بھی وہی وصیت ہے۔ سب کے حقوق کا یکساں دھیان رہنا چاہیے۔ سب کو برابر سمجھنا چاہیے اور لوگ بھی حاضر تھے۔ ان میں سے ایک صاحب بولے۔ آپ خود انتخاب کر دیتے تو اچھا تھا۔ حضرت عمرؓ نے کہا۔ ابو عبیدہ ابن الجراحؓ زندہ ہوتے تو میں تنہا ان کی تحریک کرتا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ابو عبیدہؓ سلم ہیں اور اللہ کی محبت میں پختہ۔ مگر علیؓ عثمانؓ زبیرؓ طلحہ اور سعد میں ایک کو دوسرے پر ترجیح دینی دشوار ہے۔

ایک صاحب نے کہا۔ عبداللہ ابن عمرؓ کو غلیفہ کیوں نہ بنا دیا جائے۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا۔ خاموش۔ تم نے یہ بات لہیت نہیں کہی ہے۔ مجھے نہ کرنے کی غرض سے کہی ہے۔ عبداللہ مسلمانوں کے فیصلہ کیا کرے گا۔ وہ بڑی کو طلاق دینے میں تو صحیح فیصلہ کر نہیں سکا۔

تیسرے صاحب نے عرض کیا۔ سعد ابن زبیرؓ ہی ان پانچ کے ساتھ شامل کرنے جائیں۔ سعد ابن زبیرؓ حضرت عمرؓ کے ہم قبیلہ تھے۔ حضرت عمرؓ فرمایا ”بنی عدیؓ ایک آدمی کافی ہے۔ میں ڈر رہا ہوں کہ جواب دہی کا مرحلہ کیسے طے کروں گا۔ بنی عدیؓ کے دوسرے آدمی کی فہموت نہیں ہے۔“ علیؓ عثمانؓ زبیر اور سعد کے مقابلے کا آدمی بھلا اور کون ہو سکتا ہے۔ علیؓ اور عثمانؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقربا میں ہیں۔ زبیر بھی چچا زاد بھائی ہیں۔ طلحہ کو رسول اللہؐ نے طلحہ الخیرؓ فرمایا ہے۔ خیر جسے انتخاب کر لیا جائے اس کی مخالفت ہرگز نہ کی جائے جو مخالفت ہڈاڑے اسے قتل کر دیا جائے۔“

حضرت عمرؓ نے اپنے فرزند حضرت عبداللہ سے کہا ”تم مشورے میں شریک رہو صرف مشورے اور رائے زنی کا حق نہیں دیا جاتا ہے۔ حضرت مقداد ابن اسودؓ سے فرمایا۔ تمہیں مشورہ کرنے والوں کا نگران مقرر کرتا ہوں“ حضرت مہیب سے فرمایا ”خلافت کے طے ہونے تک تم نمازوں میں امامت کرو“ حضرت طلحہ انصاریؓ سے فرمایا ”پچاس انصار لے کر بیت المال کا پہرہ دو“

اس کے بعد متعلقہ حضرات ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے مکان میں بیٹھ گئے۔ غیر متعلق حضرات کو رخصت کر دیا گیا۔ تمام دن گفتگو جاری رہی لیکن نتیجہ برآمد نہ ہوا۔ دوسرا دن بھی یوں ہی گذرا۔ تیسرے دن حضرت مقدادؓ (انتخاب کے نگران) نے کہا ”میں یہ جلسہ بند نہیں کروں گا اور فیصلہ کئے بغیر نہیں اٹھنے دوں گا۔“

تیسرا دن قریب الختم تھا۔ حضرت عبدالرحمن ابن عوفؓ نے فرمایا ”اب فیصلہ کی صورت یہ ہے کہ جو میں فیصلہ کروں اُسے مان لیا جائے۔“ سب نے کہا ”ٹھیک ہے۔“

حضرت عبدالرحمن ابن عوفؓ الگ حجرے میں چلے گئے اور وہاں حضرت علیؓ کو طلب کیا اور کہا۔ تم بنی ہاشم کے سردار ہو۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے داماد ہو تاہم تھوڑی دیر کے واسطے میں فرض کرتا ہوں کہ تم مستحقین خلافت کی فہرست میں نہیں رہے۔ اب تباؤ تنہا سبے نزدیک باقیوں میں خلافت کا مستحق کون ہے۔ حضرت علیؓ نے فرمایا۔ ”عثمانؓ“

حضرت علی سے گفتگو ختم کر کے حضرت عثمان کو بلایا گیا اور ان سے پوچھا گیا کہ تمہیں اگر خلیفہ بنایا جائے تو پھر کے خلافت کا حق دار قرار دیتے۔ انھوں نے فرمایا "علی کو"

حضرت زبیر اور حضرت سعد سے بھی اسی طرح سوال جواب ہوئے۔ انھوں نے حضرت عثمان کے حق میں رائے دی۔ حضرت عبدالرحمن ابن عوف حجرے سے نکل آئے اور اعلان کر دیا کہ بس علی اور عثمان میں سے ایک کو چننا رہ گیا ہے۔ رات بھر مصلحت دیکھنے والوں میں سے کسی کے ہاتھ پر بیعت کر لوں گا۔

صبح حضرت عبدالرحمن ابن عوف نے حضرت زبیر اور حضرت سعد سے فرمایا۔ آج فیصلہ کرنا ہے میں نہیں جانتا کہ میرے فتنے کوئی بات رہ جائے رسول اللہ! انھوں نے پہلے حضرت عثمان کے حق میں رائے دی تھی مگر اس وقت کہا کہ علی مناسب ہیں۔

حضرت عبدالرحمن ابن عوف نے جلسہ عام میں تمام حالات بیان کر دیئے اور عقیقہ کارروائی تین دن میں ہوئی تھی وہ سنا دی۔ حضرت عمار یا شمر نے کہا حضرت علی سے بیعت کرنی چاہیئے۔ حضرت مقداد نے تائید کی۔ حضرت عبدالرحمن ابن عوف کھڑے ہو گئے اور حضرت علی کا ہاتھ اپنے بائیں ہاتھ پر اور بایاں ہاتھ اپنے دائیں ہاتھ پر رکھ کر بولے :- علی عہد کرو کہ میں خلافت کے فرائض اللہ اور رسول کے حکم کے مطابق ادا کروں گا اور ابوبکر و عمر کے نقش قدم پر چلوں گا، حضرت علی نے کہا میں اللہ سے مدد مانگوں گا کہ مجھے ایسا کرنے کی توفیق عطا کرے میں دعوے ساتھ عہد نہیں کر سکتا۔ حتی المقدور کوشش کروں گا۔ حضرت عبدالرحمن ابن عوف نے کہا عدم کی کمی ہے اور حضرت عثمان سے بلا کر ان سے اقرار طالب کیا حضرت عثمان نے صاف الفاظ میں اقرار کر لیا۔ حضرت عبدالرحمن ابن عوف نے ان سے بیعت کر لی۔ حضرت عبدالرحمن ابن عوف کے حضرت علی نے بیعت کی۔ حضرت علی کا بیعت کرنا تھا کہ مجھ سے بیعت کئے ٹوٹ پڑا۔

ہاں میں یہ لکھنا بھول گیا۔ ابتداً حضرت عمر نے حضرت عبدالرحمن ابن عوف کو کبھی مستحقین خلافت میں رکھا تھا، مگر انھیں تامل ہوا۔ لہذا غائب کی خدمت ان کے سپرد کر دی گئی۔

ایک روایت ہے کہ حضرت عبدالرحمن ابن عوف نہایت میل بہت اور حضرت طلحہ بھی موجود تھے یا آگئے تھے۔ حضرت عمر کا تو انتقال چکا تھا۔ حضرت عبدالرحمن ابن عوف نے فرمایا کہ چھپ کے تین کر دیئے جائیں تو فیصلہ آسانی سے ہو سکتا ہے۔ حضرت زبیر نے کہا میں دستبردار رہتا ہوں اور علی رضی کو پیش کرتا ہوں۔ حضرت طلحہ نے کہا میں دست بردار ہوتا ہوں اور عثمان کو پیش کرتا ہوں۔ حضرت سعد نے کہا میں دستبردار ہوں اور عبدالرحمن ابن عوف کو پیش کرتا ہوں۔ چھپ کے تین رہ گئے تب حضرت عبدالرحمن ابن عوف نے کہا میں بھی دست بردار ہوتا ہوں بس علی یا عثمان کو خلیفہ بنایا جائے گا۔

یہ الفاظ مولانا عبدالماجد دریابادی "نفس جلیے اس زمانے میں اس قوم کے اندر رہ ہی نہیں گیا تھا۔ اس درجہ بے نفسی، خود قنائی، آخر کس چیز یا نتیجہ تھی؟ کیا اسطو کی سیاسیات اور افلاطون کی جمہوریت چاٹ جانے کی؟ ان پچاروں نے تو ان شاندار کتابوں کا نام بھی نہ سنا ہوگا۔ تب صرف اس کا تھا کہ اپنی عبدیت اور آخرت کا استحضار ایک زندہ حقیقت تھی۔

ثمرات کاٹھور کل جو کچھ ہونا ہے اُسے چھوڑ دیئے۔ دنیا، اس اذی دنیا کی تیز اس سے زیادہ آسانی کے ساتھ کس قوم نے کی ہے!"
 اے ہمارے علم کی حد تک صحیح واقعات یوں ہیں کہ حضرت عمر نے چھ آدمیوں کو نامزد کیا تھا۔ عثمانی۔ علی۔ زبیر۔ سعد۔ طلحہ بن عبید اللہ (طلحہ ابن عبدالرحمن نہیں) اور عبدالرحمن بن عوف (ابن عبدالرحمن نہیں) مقدار بن مسعود کو ان حضرات کے اجتماع کا منصرم بنایا تھا۔ انھوں نے طلحہ کے علاوہ کہ وہ باہر گئے ہوئے تھے۔ باقی پانچ کو، مسور بن مخرمہ کے مکان میں جمع کیا۔ پھر عبدالرحمن بن عوف خود ہی اپنے حق خلافت سے دست بردار ہو کر مشرک کامر کی رضا مندی سے حکم بن گئے تھے (تجلی)

اصحابِ رسولؐ

انسان کے فرائض میں سب سے مقدم اور سب سے اہم فرض یہ ہے کہ اخلاق انسان کی اصلاح، اور نفوس بشری کی تہذیب ہو جائے۔ علوم و فنون، تہذیب و تمدن، صنعت و حرفت، غرض وہ تمام چیزیں جو ہمیشہ سے دنیا کا سرمایہ تازہ رہی ہیں، آسمان کی ہوا گرد و شعل اور زمانہ کے ہزاروں انقلابات کے بعد عالم وجود میں آئیں، لیکن تہذیب نفوس انسانی کا فرض، اس قدر ضروری تھا کہ وہ پہلا انسان آدمؑ دنیا میں آیا تو اس کی ذمہ داریوں سے گرا نہار ہو کر آیا۔ حضرت آدمؑ کے بعد اس سلسلہ کو زیادہ ترقی ہوئی اور بڑے بڑے اولوالعزم و پیغمبر پیدا ہوئے۔ لیکن ان سب فضائل و مناقب کا مجموعہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پاک تھی۔ جہاں پہنچ کر یہ سلسلہ ایلا قیام کے لئے کھل گیا، اور وحی الہی نے یہ مژدہ سنایا:۔ اَلْیَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ وَ رَاضِیًّا عَنْکُمْ عَلَیْکُمْ فِی دِیْنِکُمْ وَ رَاضِیًّا عَنْکُمْ عَلَیْکُمْ فِی دِیْنِکُمْ دِیْنِکُمْ اب اگر یہ سوال کیا جائے کہ اس برگزیدہ اصفیاء اور عصاۃ الانبیاء یعنی سرور کائنات محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اس مقدس فرض کو کس وسعت اور کس جامعیت کے ساتھ ادا کیا؟ اور نفوس بشریہ کو تہذیب اخلاق کے کس ذرہ کمال تک پہنچایا۔ تو اس کا جواب اسلام کے ان مقدس بندہ گوں کے متعلق اخلاق کی خاموش زبان سے دینا ہوگا، جو آپ کے اخلاق و اعمال کے مظہر اتم، آپ کی تعلیم و تربیت مثالی ہیں۔ آپ کی ہدایت و ارشاد کے مخاطب اول، اور آپ کے فیضی صحبت سے مشرب و دربرہ اندونستے۔

اصحاب کرام کی اس مقدس جماعت کی نشو و نما بھی دنیا کے حیرت انگیز واقعات کی ایک عجیب و غریب مثال ہے، اول اول جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل عرب کو عقائد و اعمال کی اصلاح کی دعوت دی تو ریگستان عرب کے ایک ذرہ نے بھی اس کا جواب نہ دیا۔ لیکن صدائے اثر اور تربیت پذیری کے جو پہلے چمکے دنوں میں آپ کے آگے پیچھے دابیں بائیں غرض ہر طرف ان بزرگوں کی قطاریں کھڑی کر دیں، جنہ وجود سے دعوتِ نوح، بعثتِ موسیٰ اور نبوتِ عیسیٰ کی تاریخ اکثر خالی ہے، ابستار میں ان بزرگوں کا نام اٹھیں پر گنا جاسکتا تھا، حجت کے ر تک ان میں معتبرہ اضافہ ہوا اور غزوہ بدر کی صفت میں تین سو تیرہ مرفوش تیغ بکف نظر آئے۔ فتح مکہ میں یہ تعداد دس ہزار تک پہنچ گئی۔۔۔ حجۃ الوداع میں تیرہ ہزار صحابہ آپ کے جلو میں روانہ ہوئے، لیکن جب آپ نے انتقال فرمایا تو یہ تعداد لاکھوں سے تجاوز تھی۔

دریائے حق کے جزر و مد کا کتنا عجیب و غریب منظر ہے۔ حضرت نوح علیہ السلام مدتوں توحید کا غلغلہ بلند کرتے رہے۔ ان کے سایہ کے کسی نے ان کا ساتھ نہ دیا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے انصار و اعداؤں کی جیتو میں "من انصاری اے اللہ" کا نعروں لگایا۔ لیکن چہرہ کے سوا کسی نے ان کی حمایت نہ کی، لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا کو چھوڑا تو اس آفتاب و عالمتاب کے نور سے ریگستان عرب کا دفنہ روشن تھا، لیکن۔۔۔

"دوسرے پیغمبروں پر آپ کو صرف یہی فضیلت حاصل نہیں ہے کہ آپ کے اصحاب کی تعداد اکثر پیغمبروں کے اصحاب سے زیادہ ہے بلکہ آپ کی سب سے بڑی فضیلت یہ ہے کہ آپ کے نور ہدایت نے جن ذروں کو روشن کر دیا تھا، وہ اب تک آب و تاب سے چمک رہے ہیں اور گم گشتگانِ ہلاک انہیں ستاروں کی روشنی میں "اصحابی کا نجوم" اپنی منزل مقصود کا پہ

ہے ہیں۔ اگر ہم شان و دران طوفانِ لوح کے حالات کا پتہ لگانا چاہیں تو ناکامی کے سوا ہم کو کیا ملے گا! اگر ہم معطفانِ دادی کے اخلاق و عادات سے واقف ہونا چاہیں تو خاک بیزی کے سوا کیا حاصل ہوگا! اگر ہم حواسِ بنِ عیسیٰ کے سوانح تلاش کریں نہ غیر مرئی نقوش کے سوا ہم کو تاریخ کے صفحوں میں کیا نظر آئے گا، لیکن اصحابِ محمدؐ کے ایک ایک خط و خال کو ہم تاریخِ رُقع میں دیکھ سکتے ہیں، اور اس رُقع کو مذہبی، علمی، سیاسی، اخلاقی غرض ہر حیثیت سے دُنیا کے سامنے فخر کے ساتھ پیش کر سکتے ہیں! (اسوۃ صحابہ حصہ اول)

بصائر و حکم

حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ :- خلوت و جلوت میں خدا کا خوف رکھو۔ جو خدا سے ڈرتا ہے، وہ اس کے لئے ایک ایسی سبیل اور اس کے رزق کا ایک ایسا ذریعہ پیدا کر دیتا ہے، جو کسی کے گمان میں بھی نہیں آسکتا، جو خدا سے ڈرتا ہے وہ اس کے گناہ معاف کر دیتا ہے اور اس کا اجر و بدلہ لاکر دیتا ہے۔ شک بن گناہِ خدا کی خیر خواہی بہترین تقویٰ ہے۔ تم خدا کی ایسی راہ میں ہوتے ہو جن میں افراط و تفریط اور ایسی چیزوں سے غفلت کی گنجائش نہیں۔

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ :- صاحبو! میرے اوپر تمہارے متعدد حقوق ہیں، جن کا تم کو مجھ سے مواخذہ کرنا چاہیے۔ ایک یہ کہ تم کا خرچ اور مال غنیمت بجا طور پر جمع نہ کیا جائے۔ ایک یہ کہ وہ میرے ہاتھ سے بجا طور پر صرف نہ ہونے پائے۔ ایک یہ کہ تمہارے روزیئے بھلا نہ ہادی سرحدیں محفوظ رکھوں۔ اور یہ کہ تم کو خطرہ میں نہ ڈالوں :-

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ :- لوگ کہتے ہیں کہ میں اپنے خاندان والوں سے محبت رکھتا ہوں، اور ان کے ساتھ فیاضی کرتا ہوں۔ لیکن میری محبت نے مجھے ظلم کی طرف مائل نہیں کیا ہے۔ بلکہ میں صرف ان کے واجبی حقوق ادا کرتا ہوں۔ اسی طرح فیاضی بھی اپنے ہی مال تک محدود ہے، مسلمانوں کا مال نہ میں اپنے لئے حلال سمجھتا ہوں اور نہ کسی دوسرے کے لئے؛ خدا کی قسم میں نے کسی شہر پر خرچ کا کوئی بلا لیا نہیں ڈالا ہے کہ اس قسم کا الزام دینا جائز ہو اور جو کچھ وصول ہوا۔ وہ انہی کے لوگوں کے رفاہ و بہبود پر صرف ہوتا ہے، میرے پاس فوس آیا، اور اس میں سے بھی میرے لئے کچھ لینا جائز نہیں۔ مسلمانوں نے اس کو میرے مشورے کے بغیر مستحقین میں صرف کیا۔ خدا کے مال میں ایک پیسہ کا تصرف بھی نہیں کچھایا۔ میں اس سے کچھ نہیں لیتا ہوں۔ یہاں تک کہ کھانا بھی ہوں تو اپنے مال سے!

حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ :- جہادِ جنت کے دروازوں میں سے ایک دروازہ ہے، جس نے اس کو چھوڑا خدا اسے ذلت کا لباس پہنا دیتا ہے اور رسولانی کو شامل حال کرتا ہے، اور ذلت کا مزہ چکھایا جاتا ہے۔ لوگوں سے وہی کہو جسے وہ سمجھ سکتے ہوں۔ کیا تم یہ پسند کرتے ہو کہ خدا یا خدا کا رسول ہجھٹلایا جائے۔ اگر دینی مسائل کا انحصار محض رٹے پر ہوتا تو تلوے و ادھر کے پاؤں سے زیادہ مسح کے مستحق ہوتے، لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے موزوں کی پشت پا پر مسح فرمایا (یعنی اسی کی۔ اتباع کئی چاہئے)

باندیوں کے مسئلہ پر لکھی گئی ایک کتاب پر فاضلہ تحقیق۔ ڈیڑھ روپیہ۔

باندیوں کا مسئلہ

ملکتہ تجلی دیوبند یو۔ پی

مستقل عنوان

لَا اِلهَ اِلَّا الْعَرَبُ مَلِی

مسجد مسیحی از تک

”جھوٹے ہرگز معاف نہیں کریں گے۔“
”حد کرتی ہو۔ اگر انھوں نے نوکر ہی الگ

کر دیا پھر؟“
”کیوں کرتے ہیں ذرا برا بھلا کہہ لیں گے۔“
”تو جو؟“ یاس کاں پکڑے تسلیم کر لوں کہ آپ کی بہن
کو زبردستی نلکھانے سے کیا تھا؟

”نہ خبر رہے دستی تو وہ بھی باور نہیں کریں گے۔ آپ
بس انساں لیجئے گا کہ میں نے ہی اصرار کیا تھا۔ اجماعیت کا
حوالہ بھی آپ ہی دیجئے گا۔“

رضیہ کا گھر غریب خانے کی پشت پر گلی میں تھا۔
”تاںگہ یہاں پہنچا تو میں نے فتوہ کو رضیہ کے ساتھ کر دیا کہ
اسے گھر چھوڑ آئے اور اب میرے جی میں آئی کہ بیٹھم
کو گھر کے دروازے پر چھوڑ کر کہیں رو چکر ہو جاؤں۔
ایڈیٹر تجلی کے غیض و غضب کا سارا ابادل بہن ہی پر
چھٹ لے تو بعد میں میرا بیٹنا آسان ہو جائے گا۔
لیکن تاںگہ ابھی ڈیوڑھی پر ٹھیک طرح رکا بھی نہیں
تھا کہ سلیم بولیں:-

”خدا کے لئے جلدی سے اترتے۔“
”تم اتر جاؤ۔ مجھے تو ایک بڑا ضروری کام یاد آ گیا
ہے اسی تلنگے سے واپس جاؤں گا۔“

”ہائے اللہ جان نہ جلاتے۔ جلتے اترتے۔“
میں اتر تو گیا لیکن دل کی دھڑکنیں اب دس سے
ضرب کھا کر کھوپڑی میں ٹھوکریں مارنے لگی تھیں۔

”تاںگہ کے ہم سوختہ سامانوں کا چہار نفری قافلہ گھر
کی طرف چلا تو کم سے کم مجھے تو ایسا ہی محسوس ہوا تھا جیسے
خود اپنے ہی جنازے کے ساتھ قبرستان تشریف لیجا رہا
ہوں۔ رضیہ رہ رہ کر منہ نہ رہی تھی کیونکہ اسے کسی طرح کا
خوف نہیں تھا، بلکہ ناکام دالسی پر طرارہ اور غم تھا۔ فتوہ
اگلی سیٹ پر اکڑوں بیٹھا ہوا آلودوں کی طرح دیدے
نچا رہا تھا۔ وہ شاید یہ سمجھ رہا تھا کہ دکالوں اور شاہراہوں
پر جلتے ہوئے برقی قمقموں کا منظر بھی بایسکوپ ہی کا
کوئی حصہ ہے۔ اس کے ہرے پر بچوں جیسا استعجاب
اور احمقوں جیسی طائیت تھی۔ بیگم شاید آئیہ الکرسی
کا درد کر رہی تھیں۔

”کہتے جناب کیا کہیں گی چل کے بھیا سے؟“
میں نے سوال کیا۔ وہ بھٹنا گئیں۔

”میں ہی کیوں کہوں گی۔ آپ ہی پہلے کہتے گا۔“
”مجھے اس کے سوا کیا کہنا ہے کہ مردہ بدست
زندہ لے جایا گیا تھا۔ کیا آپ اس سے ملکر جائتگی
کہ اجماعیت کے چوالے سے ”گرتا جتنا“ دیکھنے کا جواز
آپ ہی نے نکالا تھا؟“

”میں ضرور مگر دوں گی۔ مجھ کو بخت کو کیا خبر تھی کہ
بھیا آج ہی لوٹ پڑیں گے۔“

”بہت اچھے۔ یہ دھی جنت میں جانے کی ترکیب
بہت اچھی ہے کہ بھیا کے ہاتھوں تو ہر کوئی ہوا دیا جائے۔“
”اجی آپ تو کسی نہ کسی طرح بٹ ہی لیں گے۔“

ہوا تھا۔ میرے دل کی اسپید تقریباً بیس میل فی سکند
کے حساب سے تیز ہو گئی۔

”بہت غصے میں ہیں۔“ میرے منہ سے نکلا۔
”ہوں۔۔۔۔۔ تو بتائیے ناکیا کیا چاہتے۔“ بیگم نے
کانپتی ہوئی آواز میں سوال کیا۔

”کیا کرنا چاہتے۔۔۔۔۔ میرا خیال ہے نہیں ڈرنے
کی کوئی ضرورت نہیں۔ پارلیمنٹری سطح پر گفتگو کرنی چاہیے۔“
”خدا کے لئے اس وقت تو سنجیدہ رہئے۔“

”سنجیدگی اگر کسی مرض کا علاج ہے تو لیجئے میں
سنجیدہ ہو گیا۔ اب آپ بتائیے کیا تجویز ہے۔“

”میری سمجھ میں تو کچھ نہیں آ رہا۔“ وہ رد ہانسو ہو کر بولیں
”جو استدلال آپ نے سینما چلتے وقت پیش کیا تھا اگر
دہی دہرا دیں تو کیا حرج ہے؟“

”جھاڑو پھر جائے استدلال پر۔۔۔۔۔ میری قیمت
ماری گئی تھی۔“

آخر کار ایک تجویز میرے ذہن میں آئی۔

”دیکھئے جناب ایک ہی علاج ہے۔ ہزرگوں نے
کہا ہے ایک چپ سو کو ہرائے۔ بس اندر چلو اور چپ
سادہ لو۔ بھیا کچھ بھی کہیں ہونٹ بھینچے سنتی رہو۔ اس کے
علاوہ اور کچھ سمجھ میں نہیں آ رہا۔“

اتنے میں فتو آگیا اور ہمیں ڈیوڑھی میں موجود
پاکر چکا۔

”اجی میاں کو اڑ تو دیسے ہی بھڑے ہیں۔ دھکا دیکر
کھول لیجئے۔“

اس کی کڑا کے دار آواز تو ب کا گولہ بن کر ہم ناکرہ
گنا ہوں پر بھیڑی۔ ظاہر ہے ایڈیٹر تجلی نے سن ہی لی ہوگی
نور اہی ان کے جوتوں کی کھٹ کھٹ دروازے کی
سمت بڑھتی محسوس ہوئی۔

”باب بے۔۔۔۔۔ میں بڑ بڑا کے پیچھے ہٹا۔
پھر پانچ منٹ بعد ہم صفحہ چھی میں ایڈیٹر تجلی کے سامنے
جرموں کی طرح کھڑے تھے۔“

ایڈیٹر تجلی سے میں اس قدر کمزور ڈرتا ہوں یہ بہودہ بتا
آج تک میری سمجھ میں نہیں آ سکی ہے۔ ستارے گواہ ہیں
کہ بارہا میں نصف رات کے سناٹے میں گھنے جنگلی نہیں
مارا مارا پھرا ہوں۔ زمانہ تھا جب صوفی تسکین علی کے
بتائے ہوئے ایک وظیفے کے سلسلہ میں دیرانے کے
ایک تالاب میں نصف شب کے گلے گلے پانی میں کھڑا
ہونا پڑا تھا۔ تاریخ گواہ ہے کہ اجیر اور کلیر کے علاقوں
میں کئی بار میں نے صوفیاء اور ان کے پہلوان حواریوں
سے تن تنہا چھٹا کیا ہے۔ ڈرکس جڑ یا کانام ہے یہ میرے
فرشتے بھی نہیں جانتے لیکن یہ ایڈیٹر تجلی خدا جانے کس
دنیا کی مخلوق ہے کہ اس کے سامنے پہنچا میں اپنے ایک
بکری کی اولاد محسوس کرنے لگتا ہوں۔ بارہا میں نے اپنے
آپ کو لگا کر اہے کہ لے بزدل نابکار۔ ایڈیٹر تجلی بھی
تو آدمی ہی ہے دیو یا جن نہیں ہے۔ تجھ سے تو رشتے میں
بھی چھوٹا ہے۔ تجھ پر بغت ہے کہ ایک مشت خاک سے
اس قدر لرزاں و ترساں وغیرہ وغیرہ۔

مگر لا حاصل۔ اس کے سامنے پہنچتے ہی سارے دم دلا سے
معدے کی تہہ میں جا بیٹھنے ہیں اور دل حلق میں ٹھکرتا
ہوا محسوس ہوتا ہے۔

”آپ ذرا دیکھیے تو بھیا کیا کر رہے ہیں۔“ بیگم نے
دبی دبی سہمی سہمی آواز میں کہا۔ وہ چاہ رہی تھیں کہ
گھر میں پہلے میں ہی داخل ہوں۔

”یہ نیک کام تم ہی جو کر دو۔“ میں نے جواب دیا۔
”میری تو جان نکل رہی ہے۔“
”میری نکل بھی چکی ہے۔“

پھر ہم دونوں نے کواڑ کی ریخوں اندر جھانکا۔
صحن میں راڈ کی دو دوھیہ روشنی پھیلی ہوئی تھی۔ سامنے
کی مہنچی میں ایڈیٹر تجلی کمرسی پر براجمان تھے اور ہاتھ
میں کوئی اخبار تھا۔ ہو سکتا ہے پہلے وہ اسے پڑھتے ہی
رہے ہوں، لیکن اب تو ان کی نظر میں کہیں اور تھیں اور
اخبار ایک بے مصرف کھلونے کی طرح انجلیوں میں لچھا

”کہاں گئے تھے؟“ وہ میری طرف دیکھ کر ہائے
جی میں آئی کہہ دوں تمہا میں ہی تو نہیں گیا تھا اپنی بہن ہی سے
پرچھے نا کہاں گئی تھیں۔ لیکن سترہ ارداد مکمل خاموشی کی
تھی اس لئے میں نے اس طرح سیکم کی طرف دیکھا جیسے
سوال کا تعلق تمہا بھی کی ذات سے رہا ہو۔
”اُدھر کیا دیکھتے ہو“ وہ غرائے ”میں تم سے
پوچھ رہا ہوں۔“

میں ہونٹوں کو زور سے بھینچے زمین کی طرف اس انداز
سے تکتا رہا گویا جواب زمین ہی سے اُگنا ہے۔ سیکم بھی گم قسم
رہیں گردِ بلی دبی، بچکیوں کی آواز ضرور آئی وہ غالباً رٹنے
لئے اشارت لے چکی تھیں۔

”زبانیں کیوں گنگ ہو گئیں۔۔۔ نسیم یہ گدھا تو
برباد تھا ہی مگر تجھ سے مجھے یہ اُمید نہیں تھی۔“

”س سچ بھیا۔ وہ اخ۔۔۔ بارِ الجمعۃ۔۔۔“

”ہاں ہاں رُک کیوں گئی۔ کہونا؟“

”اس میں تا۔۔۔ ریف چھپی تھی۔“

”اس میں تو عرسوں کی تعریف بھی چھپی ہے۔ کبھی
عرس میں بھی گئی ہو؟“

”جی۔۔۔ جی وہ۔۔۔“

”کیا انصوں جی جی کرتی ہو۔ یوں کہو اس نالائق
نے الجمعۃ کی آڑ لے کر تمہیں بہکا یا تھا۔“

”جی ہاں۔۔۔ جی ہاں انصوں ہی نے کہا تھا الجمعۃ
عالیوں کا اخبار ہے۔ اس نے جس ظلم کو قابلِ دید لکھا ہے

اسے دیکھنا نا جائز ہو ہی نہیں سکتا۔“

میرا بھیجا سننا گیا۔ ہرگز امید نہیں تھی کہ بیوی
صاحبہ اس ڈھٹائی سے اپنا جرم میرے سر تھوپ دینگی۔
”کیوں جھوٹ بولتی ہو“ میں ڈیٹ کے بولا۔

”بس بس تم زبان بنا رکھو“ سارے صاحب غرائے

”تمہاری بد عزت انیاں حد سے بڑھ چکی ہیں۔ اگر سنیا دیکھے
بغیر تمہاری جان نکلی جا رہی تھی تو تمہا جا کر مر جاتے۔ نسیم

اور رضیہ کو گھسیٹنے کی کیا ضرورت تھی۔“

”جناب انھیں میں نے نہیں گھسیٹا۔ یہ آپ کی
بہن جھوٹ بول رہی ہیں۔ میرے گھر میں آنے سے پہلے
ہی یہ اور رضیہ پر دگر آگ شعل۔۔۔۔۔“

”ختم کرو۔۔۔۔۔ تم حربِ زبانی سے کبھی باز نہ
آؤ گے۔ تمہاری وجہ سے میری بڑی بدنامی ہو رہی۔“

”صاحب۔۔۔۔۔ میں مردود تو واقعی ابھی قابل
ہوں کہ کھال کھینچی کھس بھر دیجئے۔ مگر قسم کھلے کہتا

ہوں اس وقت کی سچوئیس وہ نہیں ہے جو آپ نے
سمجھی ہے۔“

انھوں نے کھا جانے والی نظروں سے مجھے گھورا۔ کئی
بار کھچا چکا ہوں کہ میرے سامنے انگریزی کی ٹانگ مت توڑا

کرو۔ آخر عورتوں کو ساتھ لے جانے کی کیا ضرورت تھی۔
”دبی تو عرض کر رہا ہوں۔ الا قسم ایکم خود انھی لوگوں

نے بنائی تھی۔“
”ہائے اللہ اتنا جھوٹ تو نہ بولئے۔“ سیکم کی پچی

بڑے بھولین سے منمنائی۔
”کیا کہا جھوٹ۔۔۔۔۔ یعنی میں جھوٹ بول رہا ہوں۔“

”نہیں نہیں تم نے تو زندگی بھر کبھی جھوٹ نہیں بولا“
سارے صاحب نے مرد آواز میں کہا ”بس ختم کرو یہ ٹانگ۔“

آپ انصاف سے کہئے اس زبردستی پر کیا کچھ قصہ
نہیں آنا چاہئے تھا۔ مگر بے بسی کا وہی عجیب و غریب احساس

جو ہمیشہ اس خوشخوار سالے کے سامنے میرے دل و دماغ پر
ستوری رہتا ہے اس وقت بھی کاپوس کی طرح سوار تھا۔

فرطِ یاس میں پخلا ہونٹ کاٹنے پر قناعت کی۔ پھر پتیرا بدل کر
عرض کیا۔

”اچھا قصہ میرا ہی سہی مگر آپ الجمعۃ کو بھی تو کچھ
کہئے۔ وہ ملائے دین تین کا آرگن ہے۔ اس کے صدر

اس کے سکریٹری اس کے ذمہ دار اور اکیس بھی اقطاب و
اعلام ہیں پھر یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ جن چیزوں کا وہ پروسیکٹڈ

کمرے وہ نا جائز ہی رہے جائیں۔ میرا خیال ہے آپ بھی
اپنی رائے میں تشدد سے پرہیز فرمائیں تو بہتر ہو۔“

”پلو آگے کہو“

”وہ پرسوں ہی کہہ رہے تھے کہ ملک کے لئے
حالات میں مسلمانوں کو قومی تال میل کا زیادہ سے زیادہ
محاذ رکھنا چاہئے“

وہ سوالیہ نظروں سے مجھے گھورتے رہے۔ میں نے
تفسیر جاری رکھی۔

”مثال میں انھوں نے فلم ”گنگا جنا“ ہی کو پیش کیا تھا
کہہ رہے تھے کہ اول تو اس فلم کا نام ہی قومی نقطہ نظر سے اتنا
مقدس ہے کہ جذباتی ہم آہنگی کی خاطر مسلمانوں کو اس سے
بھرپور دلچسپی کا مظاہرہ کرنا چاہئے۔ دوسرے اس کی کہانی
بڑی قوم پرستانہ ہے۔ مسلمان اسے دیکھ کر اپنی ذہنی فضا کو
قوم پرستانہ احساسات کے لئے حد درجہ سازگار بنا سکتے ہیں۔“
”میں جیت مار دوں گا۔“ وہ اچانک ٹمٹمے لگے۔
تڑخا ہٹ سو فیصدی جلی تھی۔ ان کی آنکھوں میں میم دھن
کر رہا تھا۔ میں نے تہہ یا کر مصرع ثانی عرض کیا۔

”جیت آپ حقوق سے مار دیں لیکن مولوی شہید الحق
جیسے آدمی کی بات نظر انداز نہیں کی جاسکتی۔“

”تم رفتہ رفتہ کسی سرکس کے مسخرے بنتے جا رہے ہو۔
مولوی شہید الحق ایک صالح آدمی ہیں کبھی ایسی لغو باتیں نہیں
کہہ سکتے۔“

”اب آپ کے حسن ظن کا میرے پاس کیا علاج ہے اگر
موقع ہوا تو کل ہی میں انھیں آپ کی خدمت میں ملاؤں گا۔
آج کل ہمیں اپنی سسرال آئے ہوئے ہیں۔“

”بکے جاؤ گے۔ ان کا نکاح تو میرٹھ میں ہوا تھا۔“
”جی ہاں نکاح تو میرٹھ ہی میں ہوا تھا اور سسرال کا
بیشتر حصہ میرٹھ ہی میں فروکش ہے لیکن ان کی زوجہ بچا زاد
بھائی کی میاں ساس نے دیوبندی میں اپنی ایک لڑکی بیابھی
ہے۔ مولوی شہید الحق صاحب صلہ رحمی کے خیال سے اس
لڑکی کے گھر کو بھی اپنی سسرال ہی کہتے ہیں اور میرٹھ بچا
روز ضرور قیام کرتے ہیں۔“

وہ اس انداز میں کھٹکے جیسے گلے میں کوئی چیز

انھوں نے لمبے لمبے سانس لے کر سسکیں پیدا کیں لیکن
وہ بے اختیار ہنسنے لگے۔ ”میرٹھ میں نہ چھپ سکا جوان کے گوشہ ہا
کے سپرد اہل گیت تھا۔ میں نے دل ہی دل میں کہا وہ مارا۔
اتنے میں تو چائے لے آیا۔ چائے مفاہمت کی فضا
کو خوشگوار بنانے میں کس درجہ معاون ہوتی ہے یہ راز کسی
خوش ذوق سے چھپا ہوا نہیں۔ جب آنحضرت نے
چائے کی دو چار چٹکیاں لے لیں اور ماتھے کے مصنوعی شکن
دامنی شکستگی میں تبدیل ہو گئے تو ہمیں بولیں۔“

”اچھا بھائیہ آخر قصہ کیا ہے۔ تھوڑے دن ہوئے
الجمعیۃ ہی میں ”بروز میں نوربخش“ کی بری بری تصویریں
بھی شائع ہوئی تھیں۔ آئے دن عرسوں کے اعلانات
بھی چھپتے رہتے ہیں اور اب فلموں کی تعریف بھی چھپنے
لگی ہے۔“

”اپنی قبر میں ہر شخص کو خود سونا ہے“ انھوں نے
بات ٹٹائی ”میں صرف تخلی کی حد تک جوابدہ ہوں۔“
”تخلی کو تو سب لوگ وہابی پرچہ کہتے ہیں۔“ میں نے
ان کا مودد کچھ کر مصراع عرض کیا۔
”کون سب لوگ؟“ وہ غرائے۔

”کون۔۔۔ جی ہوا سب خورد و کلاں۔۔۔ یعنی کہ
خوش عقیدہ سنی حنفی لوگ۔“

”فضول مت کہو۔ اس وقت تذکرہ اہل بدعت کا
نہیں الجمعیۃ کا ہے۔ الجمعیۃ کے اراکین اعلیٰ تو دیوبندی
مکتب فکر سے تعلق رکھتے ہیں۔“

”چلیے یہی ہے لیکن آپ بھی تو دیوبندی ہیں تھوڑے
اور غلوں کے بارے میں کیا اتفاق رائے ممکن نہیں۔“
”تمھاری بکواس کا جواب دینے کے لئے میرے
پاس فالو وقت نہیں۔ ختم کرو۔“

”ختم کیا۔ لیکن مولوی شہید الحق کو تو آپ بھی
مانیں گے کہ نیک آدمی ہیں۔“

”کون شہید الحق؟“ انھوں نے برا سناٹھ بنایا۔
”الجمعیۃ کی پرقاضی والی شاخ کے انچارج۔“

بھڑک کر ہو گئی۔ میں نے سر اباتیاک بن کر سلام عرض کیا اور انھوں نے بڑے شفقانہ انداز میں جواب دیا۔

”کہہ کر تشریف لے جا رہے ہیں حضرت؟“ میں نے مودبانہ پوچھا۔

”کہیں نہیں ذرا ٹھٹھنے نکلا تھا۔ یہاں کی آہ بھرا معدے کے لئے کچھ سا زکارتا بت نہیں ہوئی۔“ انھوں نے پیٹ پر ہاتھ پھیرتے ہوئے ایک جاندار قسم کی گارڈ ”جی ہاں بے شک۔ خود میں بھی اسی لئے ٹھٹھنے کا عادی ہوں۔ اجازت ہو تو آپ کے ساتھ۔۔۔۔۔“

”ارے ہاں کیوں نہیں۔ تم ساتھ رہو گے تو ذرا لمبی چیل قدمی ہو جائے گی۔“

بازار سے گزر کر ہم تارکول کی سیاہ گرانٹ ٹرنک روڈ پر ہو گئے۔ یہ ٹھٹھنے کے لئے بڑی اچھی سڑک ہے۔ اسی کے پہلو میں پیر جنکل شاہ کی درگاہ بھی ہے جس کے سامنے خوش عقیدہ مجاہدوں کا دعویٰ ہے کہ اس کے قدم سے ایک ایک میل تک کی سڑک ہمیشہ ایر کنڈیشنڈ رہتی ہے۔

میں سوچ رہا تھا کس طرح حرف مطلب زبان پر لاؤں۔ وہ دو چار کلاں سائز کی ڈکاریں لینے کے بعد فرما رہے تھے۔

”بعد عصر خاطر خواہ ٹہل لیا جائے تو رات کا طعم خوب چلتا ہے۔ دو ہر فرنی اور کو اے معدے کو بوجھل کر دیا۔ اب انتہاء اللہ بھوک نکل آئے گی۔“

میں نے کچھ نہیں سنا۔ لیکن جی ہاں جی ہاں کا ورد بہر حال ناگزیر تھا۔ اچانک میں موضوع کی طرف آیا۔ ”حضرت آپ کے جو اس دن نظم ”گنگا جمنائے تعلق“ سے کچھ نکات ارشاد فرمائے تھے انھوں نے بڑا کام کیا۔“

”اچھا۔۔۔ کیا؟“

”ایڈیٹر تجلی کو تو آپ جانتے ہی ہیں کہ نہایت رجعت پسند اور دہائی ٹائپ کے آدمی ہیں۔“

انھوں نے بڑا سا منہ بنایا ”ہاں خوب جانتا ہوں

جیرنگ کی پریس پر بھیجے گئے تھے۔“

”تم سے بڑا یادہ گو اور زبان و دانا شاید ہی اس دنیا میں کوئی پیدا ہوا ہو۔“ انھیں یہ رشتہ داریاں کہاں سے معلوم ہوئیں؟

”انھوں نے بتایا تھا میں نے برجستہ بیگم کی طرف اشارہ کیا۔ بیگم چونک گئیں۔“

”میں کیوں بتاتی۔ مجھے کیا معلوم مولوی شہید الحق کوں ہیں۔“

”اب ہر بات میں جھوٹ بولو گی“ میں نے تلخ لہجے میں کہا ”تم ہی نے تو یہ بھی بتایا تھا کہ مولوی شہید الحق کی خلیا ساس کے ایک نوے کی شادی خواجہ شہادت حسین کے خالہ زاد بھائی کی بیوی زاد بہن کے سوتیلے۔۔۔۔۔“

”بجو اس بند کر دو۔“ ایڈیٹر تجلی دباڑے۔ اب کی سچ محض طرارہ آگیا تھا۔

پھر کچھ دیر بعد یہ تھل برخواست ہوئی۔

لیکن میرے لئے مولوی شہید الحق کے حق میں ایڈیٹر تجلی کا حسن ظن مستقل جلیغ کا درجہ رکھتا تھا۔ مجھے رہ رہ کر یاد آ رہا تھا کہ آج میرا ہر سچ جھوٹ بنا جا رہا ہے۔ شہید الحق صاحب کے خیالات میں نے غلط نقل نہیں کئے تھے۔ یقیناً انھوں نے مجھ سے وہی کچھ کہا تھا جسے میں پوری ایمانداری کے ساتھ ہر دیا۔ بس فرق الفاظ کا ہو سکتا ہے، لیکن ہر صاحب علم جانتا ہے کہ روایت بالمعنی پر تو بڑے بڑے علوم کا مادہ ہے خشک علم الحدیث میں بھی روایت بالمعنی کو پوری قبولیت حاصل ہے۔

اب مرحلہ یہ تھا کہ کس طرح مولوی شہید الحق کو ایڈیٹر تجلی کے سامنے پہنچ کر لاؤں اور ان سے وہی خیالات ”گلو آؤں جنھیں ایڈیٹر تجلی میرے طبع زاد خیالات تصور فرما رہے تھے۔“

اشکاک کا اندیشہ۔ گردن اٹکانے سے منکر میں غلطی سے جلا جا رہا تھا کہ سرور مولوی صاحب سے

اس کے حجازی مسلم لیگ میں تھے اور وہ خود بھی آج تک اندر سے مسلم لیگی ہی ہے۔“

”بالکل مجباً فرمایا۔ لیکن یہ سنکر آپ کو خوشی ہوگی کہ عاجز نے رفتہ رفتہ ان کے فاسد خیالات کی بہت کچھ اصلاح کر دی ہے۔ اب یہی دیکھیے آپ کا حوالہ دینے بغیر میں نے انھیں گنگا جمن کی قوم پر درودانہ خشیت اور وغیرہ وغیرہ پر مہمان کرنے کی کوشش کی تو پہلے ذرا اگلیٹ گئے مگر جب میں نے منکشف کیا کہ یہ خیالات کسی ایسے دلیسے کے نہیں ہیں حضرت مولانا شہید الحق بھی ان کے مؤید ہیں تو پہلے تو حیرت سے مجھے گھورا پھر جھٹلانے لگے کہ تو غلط قتل ہے ایسے صاحب علم بزرگ اس طرح کے خیالات کی تائید نہیں کر سکتے۔ میں نے عرض کیا کہ قومی فلم دیکھنے میں اور علم و فضل میں تضاد نہیں ہے۔ موجود ملکی حالات میں مسلمانوں کے مستقبل کی خاطر ہر ذی علم بزرگ لازماً قومی تالیل پر زور دے گا۔ ہر بات میں فتووں اور فقہی فیصلوں کی ٹانگ نہیں اڑانی چاہیئے۔“ مولانا کے چہرے پر بڑی بتائنت نظر آئی۔ مجھے چپ ہوتے دیکھ کر حلدی سے پوچھے۔

”پھر؟ پھر اس نے کیا کہا؟“
”کہنا کیا تھا۔ پہلے تو مجھے اس طرح گھورتے رہے
جیسے میری صداقت پر اعتبار نہیں پھر گردن کو اٹھاتی
انداز میں جنس دے کر کہنے لگے کہ مولانا شہید الحق کے علم و
فضل کا میں دل سے قائل ہوں۔ انھوں نے اگر کوئی
فیصلہ کیا ہو گا تو روح شریعت کو نظر انداز کیے نہیں
کیا ہو گا۔“

یہ کہتے ہوئے میں نے گوشہ چشم سے انکے رونے پر نور کو دیکھا۔ وہ رمضان کی چاند والی اختیسویں کی طرح کھلا ہوا تھا۔ قدموں کی رفتار اہل کیہ کے فرمانے لگے۔

"ایڈیٹر تحلی ہے تو کچھ لغو سا آدمی مگر اتنا بھی نہیں کہ اس کی رائے کو بالکل ہی ناقابل لحاظ مان لیا جائے۔ جہان تک ایڈیٹر تا ہے بر قاضی میں بھی کسی نے

بتایا تھا کہ رفتہ رفتہ اس کے خیالات میں سلجھاؤ آتا جا رہا ہے۔ میرے بارے میں اس کا یہ اندازِ نظر ثابت کر رہا ہے کہ واقعہً اب وہ صحیح خطوط پر سوچنے کا اہل ہو چلا ہے۔

”جی ہاں فدوی کی بھی یہی رائے ہے۔ فدوی نے تو ان سے کہا تھا کہ جب مولانا شہید الحق ہی گنگا جمناسی قومی غلوں کی ہمت افزائی کے حق میں ہیں تو کیوں نہ ہم سارے بہنوئی بھی کسی شیو کی سیٹیس بک کر آئیں۔ مگر۔۔“

”ہاں ہاں کیا مگر؟“ وہ مجھے رکتا دیکھ کر مبتلائی سے بولے۔

”ابک تو وہی پُرانی وہابیت جھکے ہیں کہ دارِ صحت
 سینما کیسے جاؤں۔ دوسرے ابھی میرے قول پر پورا اعتماد
 نہیں ہے۔ کہہ رہے تھے کہ جب تک اس بارے میں خود
 مولانا شہیدِ رُحی ہی سے تبادُلہ خیالات نہ کر لوں گا کوئی
 فیصلہ نہ کر سکیں گا۔“

”ہاں جی تو یہ کی شکل ہے۔ آپ انھیں صبح کی چائے پر میرے یہاں لے آئیے۔“

”آپ کے یہاں! میں نے جو کتنے کئے انداز میں کہا۔“

”یہ قاضی تو شاید وہ نہ جاسکیں۔“

”تو بے پرقاضی کیسا۔ میں یہیں کے لئے کہہ رہا ہوں۔ میرے میزبان میرے ہجانوں کو بھی سہرا لکھوں پر لیتے ہیں۔“ لیکن ایڈیٹر تجلی یوں ایک ایک کی آنا مشکل ہی سے پسند کریں گے۔“

”تو پھر نہیں اور انھیں چائے وغیرہ پر بلاو۔“
 ”باپ اے۔۔۔ نہ تو یہ۔۔۔ ہاں ٹھیک تو ہے۔ کل
 ظہر کے وقت آپ ایڈیٹر تجلی ہی کے یہاں رحمت فرمایا
 میں بلانے حاضر ہو جاؤں گا۔“
 ”کوئی مضائقہ نہیں۔ چائے تو مینی ہی ہے۔ یہاں
 بی وہاں پی لی۔“

اتنے میں آذانِ مغرب کی صدا بلند ہوئی۔ ان لئے اس دیرانے میں یہ آواز شاید غلافِ توقع ہی تھی چونکہ کرا دھرا دھرا دیکھا۔

لیکن مولانا شہید الحق بھی تو آخر کے عالم ہیں۔ وعظ میں ایک مرتبہ انھوں ہی نے جہنم کا نقشہ اس طرح کھینچا تھا کہ کڑا کے کی سردی میں حاضرین کو پسینہ چھوٹ جاتے تھے۔ خود میں بھی حاضر مجلس تھا ایسا ہی محسوس ہوا تھا جیسے زمین سے آسمان تک آگ ہی آگ ہو۔

”اٹک کیوں گئے آؤ نا“ انھوں نے مڑ کر کہا۔
 ”بات یہ ہے حضرت جی میرے کپڑے پاک نہیں ہیں۔ آپ پڑھ آئیں میں یہیں منتظر ہوں۔“
 ”استغفر اللہ۔ ارے آؤ بھی گھر جا کے دہر لینا۔“
 ”جی بس آپ چلیے۔۔۔“

وہ منہ ہی منہ میں لا حول وغیرہ پڑھتے ہوئے درگاہ میں داخل ہو گئے۔ اب میں نے پاس کے کھیت میں گھس کر رہٹ پر وضو کیا اور کھٹا کھٹ اکیلے ہی پانچ رکعتیں کھینچیں۔ پھر نظر ڈالی کہ مولانا بھی درگاہ سے طلوع ہو رہے ہیں یا نہیں نہیں نظر آئے تو دو نفلیں اور منٹا دیں۔ اب بھی وہ اندر ہی تھے۔ دس منٹ تک تسبیح پڑھتا رہا۔ پھر دس منٹ ٹھہرا مگر وہ شاید عشاء بھی درگاہ ہی میں پڑھنے کا فیصلہ کر چکے تھے۔ ہارمونیم کی تانوں پر کسی خوش گلو تو ال نے تمہیدی مٹراٹھانے شروع کر دیئے تھے۔ ساتھ ہی طبلہ بھی ٹھنکا۔ پھر تو میں بھی درگاہ کی طرف بڑھا اور پشت پر جا کر ایک سو راح سے جھانکا۔ مزار کے پاس چھکڑی جی تھی چھکڑی سے مراد چھ آدمی نہیں ہیں بلکہ عشاق کا وہ مجمع ہے جس میں میر مجلس کی حیثیت اس معزز قوال کو حاصل تھی جسکی گھر جی ہوئی ٹھوڑی پراسترے کے نشان میں اتنی دور سے بھی گن سکتا تھا۔ یہاں دراصل ہندو روشن تھا اور اسکی بھڑو روشنی میں مولوی شہید الحق کے چہرے پر بھی تصوف کا وہ نور صبور صاف نظر آ رہا تھا جو مروجہ بزرگوں کی ہڈیوں سے بطور نافر مسفورس حاصل کیا جاتا ہے۔ ان کے جسم کے بیچے کا انداز ایسا ہی تھا جیسے باقاعدہ مدعو ہو کر آئے ہوں اور خاتمہ محفل سے پہلے اٹھنے کا سوال ہی پیدا نہ ہوتا ہو۔ کمال دیکھنے قوال نے قوالی بھی گنگا جمنہ ہی کے

”اے بھی یہ آذان کہاں ہوئی؟“
 ”جی وہ سامنے پیر جنگل شاہ کی درگاہ میں۔ آج جمعرات ہے۔ درگاہ میں خاصا جمع ہو گا۔“
 ”خوب۔ چلو شریک جماعت تو ہو ہی جائینگے۔“
 ”جی۔۔۔۔ میں سٹپا یا۔“

”ہاں ہاں جی کیا۔ ارے بھی مغرب تو پڑھنی ہے۔“
 ”بٹیک مگر وہ۔۔۔۔ دیکھتے ایڈٹر تھلی ہی نے بتا رکھا ہے کہ قبروں کے پاس نماز پڑھنا ٹھیک نہیں۔“
 ”اے وہ تو ہمیں بھی معلوم ہے۔ لیکن عزیمت تو ہے میں حالات زمانہ کی بھی رعایت ضروری ہوتی ہے۔ اب سلمان جن نازک حالات سے گذر رہے ہیں ان میں باہمی جنگ و نزاع کی بجائے مفاہمت اور رواداری کی سعی ملنے ہونی چاہئے۔ عرسوں اور قبر پرستیوں کی خلاف ہم نے بھی پہلے دھواں دھار تقریریں کی ہیں لیکن اب قومی اور اجتماعی سطح پر سوچنے کا دور ہے۔ کچھ وہ پڑھیں کچھ ہم پڑھیں۔ اسی طرح قومی بیڑا پار لگ سکتا ہے۔“
 ”قومی۔۔۔ یعنی آپ کا مطلب ہے قومی۔“

”ہاں ہاں قومی۔ کیا کہنا چاہتے ہو؟“
 ”میرا مطلب ہے قومی تو شاید آج کل ساری بھارتی جنتا کے لئے بولا جاتا ہے۔“

”آف بڑے کچ فہم ہو۔ بھی عمل استعمال تو دیکھا کرو۔ خیر چلو آذان خانے پر ہے۔۔۔۔“

یہ کہتے ہوئے وہ گراؤٹ ٹرنک روڈ سے اتر کر کچی بٹیا پر قدم زن ہوئے جو سامنے کی درگاہ تک جاتی تھی۔ میرے پیر کی کئی من کے ہو گئے۔ واقعہ یہ ہے کہ بد سے بتر کاموں میں مجھے مار نہیں۔ مثلاً شطرنج کھیل سکتا ہوں۔ سینا دیکھ سکتا ہوں۔ پتنگ لڑا سکتا ہوں مگر درگاہ میں نماز۔۔۔۔ خدا کی پناہ۔ اس کے تصور ہی سے مجھے ہارٹ اٹیک ہو سکتا ہے۔ خدا جانے غلط ہے یا صحیح اسی وہابی سالے نے بتا رکھا ہے کہ اللہ ہر گناہ معاف کر سکتا ہے۔ مگر شرک کو کسی بھادو معاف نہیں کرتا۔ باپ اے باپ۔

”جی بالکل۔“

یہ مشکل ہی تھا کہ میں براہ راست ایڈیٹر تجلی کو
عصر نے برآمدہ کرتا۔ البتہ ایڈیٹر اس کی خوشامد کر کے
معاملہ بکا کر لیا اور پھر ہم دونوں نظر کے بعد اس طرح
دولت سکے پر پہنچے جیسے اتفاقاً آنکھوں سے وہ مسجد سے
نکل ہی رہے تھے کہ ہم نے جالیا۔ ظاہر ہے وہ مولوی شہید الحق
کے مصافحے سے فرار اختیار نہیں کر سکتے تھے۔ مکلف علیک
سلیک کے بعد ہم ٹھیک میں پہنچے۔ مولوی شہید الحق کی رہتا
تو قدرتا معزز نہان ہی کی سی تھی مگر میں ڈر رہا تھا کہ کبیر
کوئی ایسی بات ان کے منہ سے نہ نکل جائے جس سے راز
کھل جائے۔ شک ہے پردہ کم سے کم پوری طور پر اٹھا
نہیں۔ بعد میں انھیں کچھ احساس بھی ہوا ہو تو ظاہر ہے
منہ بھاڑ کر یہ نہیں کہہ سکتے تھے کہ یہاں کی ایسی سی۔
ایڈیٹر اس نے اچھے خاصے عصرانے کا اہتمام
کر دیا تھا۔ جب ہر دو بزرگوں کو میں نے پوری طرح
غیر و شکہ محسوس کر لیا تو دفعتاً ایڈیٹر تجلی سے گویا ہوا۔
”آپ خود ان سے پوچھ لیں میں نے کیا جھوٹ
کہا تھا۔“

”ہشت“ انھوں نے اس انداز میں ٹوکا جیسے مجھ
بچے کی توہلی زبان سے بھولین میں گالی نکلی ہو۔ انھیں
در اصل یقین تھا کہ میں نے خالص انفرادی کی ہے
اور یہ بد اخلاقی ہوگی کہ گھر آئے یہاں کو ایک نامتوبوع
بحث سے خفیہ کیا جائے۔

”کیا بات ہے؟“ مولوی شہید الحق نے پوچھا۔
”کچھ نہیں۔ اس کی تو عادت ہی لغو گوئی کی ہے۔“
سعادت مند سارے نے بہنوئی کی بہت افزائی کی!
”میں نے کہا تھا نا آپ کے کہ انھیں یقین ہی نہیں
آتا۔ یہ الفاظ میں نے مولوی شہید الحق سے قریب دیکھے
طور پر کہے۔“ اب ذرا آپ ہی تسفی فرمادیں۔
”ارے ہاں بھئی“ مولانا نے بڑی تسفیت سے

ایک طرز پر تلاوت کی اور باک کا ہر کے شور سے ویرانہ گونج
اٹھا۔ ایک بار تو میرے منہ سے بھی بے اختیار نکلا ”مگر ر
ارشاد ہو“ مگر غیرت گذری فطرتاً ہاک میں کسی نے سنا
نہیں اور جلدی سے میں نے اپنا منہ دبایا۔ مجھے معلوم تھا
کہ خوش عقیدہ حلقوں میں ایڈیٹر تجلی کے ساتھ مسد
شہر بھی کچھ کم خراب نہیں ہے اور بہت سے لوگ فکر میں
ہیں کہ کہیں موقع پڑے تو ملا کی جی بھر کے مرمت کریں۔
مرمت تو وہ ایڈیٹر تجلی کی بھی کرنا چاہتے ہیں مگر ان کے
بانے میں امید نہیں ہے کہ کبھی گھرے میں آسکیں گے، لیکن
ملا کو اندھیرے آجائے گھر لینا ان کی دانست میں غیر ممکن
نہیں ہے۔ خود میں بھی سمجھتا ہوں کہ اگر کہیں موقع گھر گیا تو
ہڈیاں تک کل الجوا ہر میں تبدیل ہو جائیں گی۔

اے ایک گھنٹے بعد قوائی ختم ہوئی اور مولوی
شہید الحق بعض دیگر اختتامی مراسم سے قبل ہی باہر نکل
آئے۔ جی میں تو آئی کہ مرغ کی بولی میں میں بھی چند قوالیاں
ان کے کان کی کو کر ویں عرض کر دوں، مگر اصل مقصد کی
خاطر ضبط نفس سے کام لینا پڑا۔

”اے میاں کہاں رہ گئے تھے۔ اندر آگئے ہوتے۔“
”آپ نہیں جانتے قبلہ۔ یہ صوفی لوگ مجھے دیکھ کر
ہتھ سے اٹھ جاتے۔“

”اجی چھوڑو۔ پچھلے اختلافات انگریزوں کے
ساتھ گئے۔ اب تو عرس و قوالی وغیرہ کی تقریبات مل
جل کے منانی چاہئیں۔ اسی سے دوسری اقوام پر ظاہر
ہو گا کہ مسلمان سخت ہیں۔ اتحاد ثابت ہو جائے تو فساد
و ساد اپنے آپ ختم ہو جائیں گے۔“

”حق نسوایا۔ بندہ خود اسی طرز فکر کے حق میں
ہے مگر لطف تو جب ہے آپ ایڈیٹر تجلی کو بھی قائل کریں
جب تک وہ راہ راست پر نہیں آئیں گے مجھ حقیر فقیر
کی عاقبت روشن نہیں ہو سکتی۔“

”ہو سکتا ہے وہ بھی مدھر جائے۔ کل اس پہلو کو
بھی نظر میں رکھیں گے۔ تو ٹھیک فطر کے بعد آئے ہیں نا؟“

یہ موقع تقریر کر رہے تھے اور لڈ میرے دل میں
رہے تھے۔ سارے سال کے جلسے پر ایسے آثار تھے جیسے
مولانا کے ماتھے پر سنگ دیکھ کر دم بخود رہ گئے ہوں۔ پیالی
جہاں کی تہاں تھی۔ جیسے کسی جادوگر نے اچانک روح پھینک کر
بے جان جسم میں تبدیل کر دیا ہو۔

”میں سمجھتا ہوں سلم لیگ کے فلسفہ کو آپ جیسا کوئی
بھی ذہین و فہیم آدمی اب منہ لگا ناپسند نہیں کر سکتا۔ مولانا
نے نصف کیلے کا قلم بناتے ہوئے سلسلہ اور شاد جاری
رکھا۔ وہاں بہت بھی اب بعد از وقت ہو چکی۔ عرس وغیرہ
قومی آہنگی کا ایک اچھا ذریعہ ثابت ہو سکتے ہیں۔ آپ
دیکھتے ہی ہیں کہ بڑے عرسوں میں ہمارے دذرا وغیرہ نہ
صرف پیغام بھیجتے ہیں بلکہ موقع بہ موقع شریک بھی ہوتے
ہیں۔ اونچے درجے کی درگاہوں پر آپ مسلمانوں کے علاوہ
کتنے ہی غیر مسلموں کو بھی سر عقیدت چھکاتے ہوئے دیکھ سکتے
ہیں۔ یہ آثار بحالات موجودہ خوشگوار ہی کہہ سکتے ہیں۔“
”امثالہ اللہ“ ایڈیٹر صاحب کے ہونٹوں سے شاید غیر
شعوری طور پر نکلا۔ پھر انھوں نے دھڑ دھڑ سی سی لی باؤ
پیالی کو ٹرے میں رکھتے ہوئے ایسی نصیحتیں آواز میں بولے جو
کنوئیں کی تہ سے آتی محسوس ہوتی تھی یہ طرز فکر میرے اپنے
حیرتناک ہے۔ آپ کے بارے میں میرے خیالات بہت جلد
”آپ کی ذرہ نوازی ہے“ مولانا نے داد قبول کرنے
کے انداز میں کہا ”میں نے ابتداء ہی سے نظری اور عملی مسائل
میں توانی پیدا کرنے کے اصول پر بڑی محنت کی ہے۔ آپ
دیکھتے ہیں روزنامہ الجمعۃ بفضلہ تعالیٰ اب کسی بھی ترقی یافتہ
جریدے سے پیچھے نہیں۔ شروع شروع میں بعض اراکین
نے تصور بردوں اور عرسوں کے اشتہارات وغیرہ کی شدید
مخالفت کی تھی لیکن میں نے علی وجہ البصیرت واضح کیا
کہ آپ لوگ غلطی پر ہیں۔ آخر کار استدلال کے آگے
انھیں جھکنا پڑا۔“

”لیکن مولانا گستاخی معاف“ ایڈیٹر صاحب
بولے ”کیا آپ بھی گنگا جنمادیکھ آئے ہیں؟“

ایڈیٹر صاحب کی طرف رخ کیا ”مجھے بڑی خوشی ہوئی یہ
معلوم کر کے کہ آپ نے بھی بہتر انداز میں سوچنا شروع
کر دیا ہے۔ واقعی آدمی حالات سے کہاں تک چشم پوشی
کر سکتا ہے۔ اب تو کام نال میل ہی سے چلے گا۔“
ایڈیٹر صاحب کے ہاتھ کی پیالی ہونٹوں سے دو آنچ ہی
کے فاصلہ پر محنت رہ گئی۔ وہ دائرے کے انداز میں منہ
کھولے مولانا کو تک رہے تھے اور استعجاب کی شدت
سے ان کی داڑھی کے کئی بال ہاتھوں ہاتھ سفید ہونے
نظر آئے۔

”میں آپ کا مطلب نہیں سمجھا“ انھوں نے خشک
لہجے میں سوال کیا۔

”میرا اشارہ قومی ہم آہنگی کی طرف ہے۔“ مولانا
میں چار نمک پاروں کو چائے کی مدد سے حلق سے نیچے
اتارتے ہوئے بولے ”جو خیالات میاں ملانے آپ تک
پہنچائے ہیں انھیں بے شک میں نے بہت غور و فکر کے
بعد اختیار کیا ہے اور فقہی نزاکتیں بھی میری نظر میں ہیں
پہر آئینہ ہی بات حکمت کے مین مطابق نظر آتی ہے کہ
قومیت کے ہر حلقے میں زیادہ سے زیادہ اشتراک و
ہم آہنگی پیدا کرنے کی سعی پیہم کی جائے۔ دراصل یہ
آئے دن نئے فسادات، یہ مسلمانوں کی حق ماری تعصبات
کی گرم بازاری سب اسی لئے ہے کہ ہم مسلمانوں کے طور
طریق سے علیحدگی پسندی کا رجحان شدت سے ظاہر
ہوتا ہے۔ ہم اگر فقہی مسالک اور سماجی آداب مراسم
کو دالگ الگ دائروں میں رکھ کر اپنی راہ عمل معین
کریں تو میرا خیال ہے اگلے وطن کی بدگمانیاں کم سے
کم تر ہو سکتی ہیں اور بعید نہیں کہ ہمارے اس توسع اور
نسبہ نظری سے ایک دن وہ متحدہ بھارت جنم لے
جس کے خواب ہم سب ملت سے دیکھتے آ رہے ہیں۔
مجھے کہنے دیجئے کہ اب رواداری اور ہم آہنگی ہی نہیں
ہلاکت سے بچا سکتی ہے ورنہ ہمیں پس ڈالا جائے گا۔
بھون ڈالا جائے گا۔“

”تم تو خبیث کہتے تھے ایڈیٹر تجلی راہ راست پر آنا جا رہا ہے۔“

میں نے مناسب یہی سمجھا کہ دو چار نمک پارے اور نمٹا دوں۔ آخر کار یہ نفل برخاست ہوئی۔ اب مجھے اپنی خیریت نظر نہیں آ رہی تھی۔ سوچا کہ مولانا کے ساتھ ساتھ ہی لگا لگا نکل جاؤں گا، مگر مدظلہ گرجے۔

”بیٹھو۔“ میں طوعاً و کرہاً بیٹھ گیا، لیکن ساتھ ہی معذرت بھی کی۔ ”دیکھئے مولانا کا غصہ مجھ پر مت اتار دیتے گا۔ میں نے ثابت کر دیا ہے کہ کل آپ نے مجھے دروغ کو سمجھ کر انصاف نہیں کیا۔“

”چلو برتن اٹھاؤ۔ تمہیں جواب دہی کرنی ہو گی کہ مجھے اطلاع دینے بغیر تم نے میرے یہاں مولوی شہید الحق کو مدعو کیسے کیا؟“

”مجھے پھانسی دیدیجئے مگر قومی تال میں، ہم آہنگی، ایکتا۔۔۔۔۔“

”علق بند کرو، وہ بڑی طرح دھاڑے۔ یہ ہڈی ٹیڑھ کرنے بھی سن لی تھی۔ میں برتن سنبھالے اندھ پنچا تو وہ بولیں۔“

”ارے بھگے وہ کس پر بگڑ رہے ہیں؟“

”مجھ پر نصیب کے سوا کس پر بگڑیں گے؟“ میں نے بڑی مظلومیت سے کہا ”خفا ہیں کہ بغیر پوچھے دعوت کیسے کی۔“

اتنے میں ایڈیٹر صاحب بھی گھر میں آ گئے۔ ایڈیٹر ان نے بڑی شفقت برتن میرے ہاتھ سے لے لئے اور ایڈیٹر صاحب گویا ہوئیں۔

”ہائے اللہ آپ تو اس غمیب کی جان نکال دینگے ذرا دیکھئے تو ڈر کے مارے بچا رہے کا منہ کتنا مت گیام۔“

”تم نے اسے اور سر پر چڑھایا ہے۔ وہ تھپٹے میر

پوچھنا ہوں یہ مجھے پوچھے بغیر دعوت ہے معنی دارد؟“

”ہائے اللہ یہ کوئی دعوت تھی۔ اب کیا آنے جلا والوں کو خالی چائے جایا کرے گی۔“

”جی۔۔۔ جی نہیں تو۔ میں متے تو نہیں دیکھتا ہم۔۔۔ میں نے گھر کے کسی فرد کو روکا بھی نہیں۔ اب میں خود کیا بڑھایے میں سنیما ہال کا رخ کرتا۔“

گمان تھا کہ جوابی بحث کا چرخہ اب سالے صاحب چلائیں گے، لیکن وہ چند تانے اس طرح ہونٹ کٹتے رہے جیسے تیس نوٹس کہہ رہے ہوں پھر باریک قسم کی مسکراہٹ پیدا کرتے ہوئے ٹھیک اسی اسلوب میں گل افشاں ہوئے جس اسلوب میں یہ عاجز صوفیہ گل افشاں ہوتا ہے۔

”بوڑھایا تو نیک کاموں کے لئے سب سے زیادہ موزوں ہے مولانا! اگر ہندی مسلمانوں کے مستقبل کا مدار اب اسی تال میل پر ہے تو آپ جیسے بزرگوں کو گھل کر آگے بڑھنا چاہیے۔ میں آپ کی جگہ ہونا تو گنگا جیٹا جلانے والے سنیما کے ٹکٹ گھروں پر ہر شو میں باقاعدہ کھڑا رہتا تاکہ ہر شخص دیکھے اور سنی لے۔“

مولانا نے قدرے تشویشناک انداز میں ایڈیٹر صاحب کو گھورا۔ انھوں نے غالباً لب و لہجے کا استہزاء محسوس کر لیا تھا۔

”آپ میری محرومات کو سنجیدگی سے نہیں لے رہے ہیں۔“ مولانا کے لہجے میں احتجاج تھا ”حالانکہ میرے پاس دلائل ہیں۔ آپ واضح فرمائیں کہ نئے ہندوستان میں مسلمانوں کی عزت مندانہ زندگی کے لئے آپ قومی ہم آہنگی اور تال میل کے سوا اور کوئی راستہ ممکن تھو فرماتے ہیں۔“

”قومی ہم آہنگی اور تال میل!“ ایڈیٹر صاحب نے ان الفاظ کو اس طرح جابجیا کے دہرایا جیسے ان کا قیہ بنا ہے ہوں میں تو قبائے آج تک ان الفاظ ہی کے مفہوم سے نااہل ہوں۔ چھوڑتے یہ بحث آپ جیسے بزرگوں کے سامنے میں کیا بول سکتا ہوں۔“

پل بھر کے لئے تو مولانا کے چہرے پر چاندنی سی کھل گئی مگر پھر انھوں نے خاصی مشکوک نظروں سے ایڈیٹر تجلی کے بشرے کا جائزہ لیا اور پھر گونہ چشم سے میری طرف لیے کڑے انداز میں دیکھا جیسے کہہ رہے ہوں۔

حیات شیخ الاسلام ابن تیمیہ [ذیلے عرب کے مشہور عالم
کی پیش بہ عربی تصنیف کا تفسیر امد و ترجمہ۔ امام ابن تیمیہ
پر سب کے جامع مبسوط اور سیر حاصل کتاب۔ ضخیم اور فصیح۔
قیمت مجلد ایک سو روپے۔]

رسائل و مسائل [گو ناگوں دینی و علمی سوالات کے
مردودی وقت اور قضا دیتے رہے ہیں ان کے مجموعے کا نام
رسائل و مسائل ہے۔ نکتہ رسی، زور استدلال، فہم
بصیرت، تدبر و تفقہ اور فصاحت و بلاغت کا گنجینہ۔
مکمل دو جلدیں۔ قیمت بارہ روپے۔]

تذکرہ مجدد الف ثانی [حضرت مجدد نے کن حالات
میں کس حیرتناک پامردی
سے کس نوع کا کارنامہ تجدید انجام دیا۔ اس بابے میں
نہایت مفصل اور پلندہ پایہ کتاب۔ بہت دلچسپ اور
دلنشین۔ مجلد چار روپے۔]

فارسا بی [تالیف :- عباس محمود (مصر)
ترجمہ :- رئیس احمد جعفری۔
معظم ثانی۔ حکیم ابو نصر فارابی کے فضل و کمال
شخصیت حالات و سوانح، علمی مقام اور تجدید فلسفہ و منطق
کے مفصل اور مستند حالات۔ قیمت ایک روپہ بارہ آنے۔]

کلیات جگر

قہر شاہ المتغزلین حضرت جگر مراد آبادی علیہ الرحمۃ کا مجموعہ
کلام۔ رشید احمد صدیقی کے پیش لفظ کے ساتھ۔ چھ روپے۔

ڈاکٹر اقبال کی از معان حجاز

جی بی ایڈیشن۔ ساڑھے تین روپے

شرح بانگ درا
شرح بال جبریل
کلیات اقبال
کلیات حالی
نور روپے
نور روپے
چھ روپے
پانچ روپے

"آپ تو کسی خواب کی سیج میں تہا۔ خبر ہے آمدنی اور حرج
کا ترازن کیا ہے؟"

"سب خبر ہے۔ آپ اپنا کا کیجئے۔ چوٹے ہانڈی سے
سر کھپانا میرا کام ہے آپ کا نہیں۔"
"افوہ۔ تم عورتوں کی عقلیں گڈی میں ہوتی ہے جوٹھے
ہانڈی کے لئے خرچ بھی کیا تم ہی لاؤ گی؟"

"خدا نہ کرے میں لاؤں۔ آپ تو جو منہ میں آتا ہے کہہ
گڈرتے ہیں۔ ہم کم خوں کی عقلیں گڈی میں بھی کہاں ہوتی
ہیں ہوتی ہی نہیں ہیں۔"
آخری جملہ ادا کرتے کرتے ان کی آواز بھرا گئی تھی۔ ایڈیٹر
صاحب تھلا گئے۔

"اب رونا شروع کر دو گی۔ کیا مصیبت ہے۔ تم سب
مجھے پاگل بنا دو گے۔"

"دشمن نہیں آپ کے پاگل" ایڈیٹر انہوں نے پلوٹے لکھیں
پچھتے ہوئے کہا "میں تو جب بھی دیکھتی ہوں آپ ننھے سے
غصے ہی سے پیش آتے ہیں۔ اس کا دنیا میں کوئی ہے ہی نہیں۔"
یہ کہتے ہوئے انھوں نے بڑے پیار سے میرے سر پر ہاتھ رکھا
جی ہاں وہ ایں جانب کو "ننھا" ہی کہا کرتی ہیں۔ ایڈیٹر صاحب
نے بڑے تاؤ میں آکر کہا۔

"یہ ننھا جس قدر آفت کا پر کال ہے تمہارے فرشتے
بھی نہیں جان سکتے۔"

"کیوں موتا آفت کا پر کالہ۔ کوئی آج کل سا بہنوئی
ل جاتا تب آپ کو پتا چلتا کہ۔۔۔"

"بس بند کرو خدا کے لئے بند کرو۔"
وہ پیر پختے کمرے میں چلے گئے اور ایڈیٹر انہوں نے میری

پٹھ پر ہاتھ پھیتے ہوئے کہا۔

"نہیں پچھلے تو غمگین مرت ہو۔ ان کی تو ایسی ہی
باتیں ہیں۔"

مازندہ صحبت باقی
تفسیر سورہ ولتین [انہا۔ مولانا ابوالکلام آزاد
چھ آنے]

جبلہ لام کا رفاتحہ

انہاء۔ مولانا عبد الرؤف رحمانی

اعلام

کو خلیفہ بنایا ہے خدا کو کیا جواب دیجئے گا فرمایا میں اللہ تعالیٰ سے کہوں گا استخلفت خیر خلقک (الاحتشام للشامی جلد ثالث ص ۳۱) کہ خدایا میں نے تیری مخلوق میں جو سب سے بہتر تھا اسے خلیفہ بنایا ہے۔ حضرت ابو بکرؓ کا حسن ظن درست ثابت ہوا بلاشبہ حضرت عمرؓ خلافت کیلئے مہیا رہا برکت و رحمت ثابت ہوئے۔

بیت المال میں سب کے حقوق برابر ہیں

مسلمانوں کے بیت المال میں سب کے حقوق یکساں تھے۔ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اس میں کس قدر حق تھا وہ سب حسب ذیل روایت سے ظاہر ہے۔
(۱) ایک دفعہ کچھ اونٹ صدقہ کے آپ کے سامنے گئے فرمایا اس اونٹ کے پہلو میں جو یہ تھوڑا سا مال ہے میں کسی مسلمان کے مقابلے میں اتنے کا بھی زیادہ حق دار نہیں ہوں (مسند احمد جلد اول ص ۸۵)

(۲) اسی طرح حضرت عمرؓ نے تین بار قسم کھا کر فرمایا کہ کوئی شخص اس مال کا کسی سے زائد حق دار نہیں ہے اور خدا کی قسم میں خود کسی سے زائد حق دار نہیں ہوں۔ مسلمان کا ایک ایک فرد اس مال میں یکساں شریک ہے (مسند احمد جلد اول ص ۸۵) علامہ ابن عبد البرؒ لکھتے ہیں۔ وانزل نفسه من مال اللہ بمنزله رجل من الناس راستیقا جملہ مسلمین یعنی اپنا حصہ بیت المال میں عام انسانوں کی طرح رکھا۔

جب حضرت ابو بکرؓ نے فاروق اعظمؓ کو خلیفہ نامزد کیا تو حضرت عمرؓ نے فرمایا لا حاجۃ لی بھائے خلافت کی ضرورت نہیں تو حضرت ابو بکرؓ نے فرمایا دلکن بھا الیک حاجۃ یعنی تم کو خلافت کی حاجت نہ ہونہ سہی لیکن خود خلافت کو تمہاری حاجت ہے۔ اسی کے بعد کیا خوب فرمایا واللہ ما جوتک بھا دلکن جوتک بھا یعنی خدا کی قسم میں نے تم کو خلافت نہیں دی، بلکہ خلافت کو تمھیں دیا ہے۔ بلاشبہ خلافت و امارت کے لئے ذات فاروقی ایک عطیہ اور ایک نعمت عظمیٰ ثابت ہوئی (الامامۃ والسیاۃ سیرت عمرؓ لابن الجوزی ص ۳۸) کیا سچ کہا ہے

ہمہ خو بان عالم را بنور ہایارانشد
تو سیم تن چنان سہی کردیور را بیارائی

اسی لئے ملایہ تاریخ نے یہ فیصلہ کیلئے کہ حضرت ابو بکرؓ کے حسنات میں اس نیکی کا بھی اضافہ کرنا ضروری ہے کہ انھوں نے عمرؓ جیسی جاح المہاسن سہی کو امت پر خلافت کیلئے نامزد فرمادیا قالوا انما عمرؓ حسنۃ من حسنات ابی بکرؓ (سیرت عمرؓ ابن الخطاب لابن الجوزی ص ۳۸)

حضرت ابو بکرؓ کی نظر میں خلافت فاروقی کی جو وقعت تھی وہ اس تاریخچی واقعہ سے بھی ظاہر ہے کہ جب کچھ لوگوں نے حضرت ابو بکرؓ سے کہا کہ آپ نے ایک سخت گیر آدمی

ہزاروں سال درگاہِ نبویؐ پر توفیق
بڑی شکل سے ہوتا ہے جن میں دیکھ درپیدا

(۵) حضرت عمرؓ کے متعلق ان کی امانت ادا نہ کرنا اور
مسلمانوں کی حق شناسی کے متعلق صحابہؓ کو ممانعت نہ کرنا
دی ہے۔ اِنَّكَ تَعْدِلُ فِي الْوَعْدَةِ وَالْقِسْمِ بَيْنَهُمْ
بِالسُّوْقَةِ وَتَشْفِقُ عَلَيْهِمْ شَفَقَةَ الرَّجُلِ عَلَى اَهْلِهِ
(مُتَخَب كُنْزِ الْعَمَالِ جلد چہارم صفحہ ۳۸۹) کہ آپؐ رعایا کے معاملہ
میں عدل و انصاف کا برتاؤ کرتے ہیں اور ان میں سب
چیزوں کو برابر تقسیم کرتے ہیں اور ان پر اس طرح شفقت
کرتے ہیں جس طرح آدمی اپنے بال بچوں پر شفقت کرتا ہے۔
(۶) حضرت عمرؓ ایک مرتبہ سفر کر رہے تھے روماء کے
قریب ایک پہاڑی پر آپؐ نے جمہور کے کی آواز سنی تو
راستہ سے مڑ کر اس کے پاس پہنچے اور کہا جہاں سے میں
مڑ کر آیا ہوں اُدھر زیادہ سبزی ہے وہاں لیجا کر خیرا۔
اس کے بعد نہرایا محلِ راعیہ مستول عن الوعیدۃ
دہراعی سے اس کی رعیت کے بارے میں محاسب کیا جائیگا
دا شہر مشاہیر الاسلام جلد اول ص ۱۷۷) اس واقعہ سے
ناروق اعظم کی شفقت و رعایا پر درسی کا حال کس قدر
آشکارا ہے۔

(۷) حضرت عثمانؓ نے صاف طور سے فرمایا لا استحل اموال
افسلمین النفس ولا لاحبا من الناس ولقد كنت
اعطی العطیۃ الکبیرۃ من صلب مالی (ما یخبر عنہ) صحیح
یعنی مسلمانوں کے بیت المال سے کسی مال کو نہ اپنے لئے حلال
سمجھتا ہوں نہ کسی عزیز و اقارب کے لئے جس کو بھی میں نے
بڑا عطیہ دیا وہ اپنی ذاتی ہی رقم سے دیا ہے۔

(۸) حضرت علیؓ جب بیت المال کے مالک اور امیر
قطعی تھے اُس وقت کا حال یہ تھا کہ ایک بازرگر پر مجمع عام
میں فرلنے لگے۔ من یشوی متی مبنی هذا فلو
كان عندی ثمن انرا ما تعیر۔ یعنی یہ تلوار مجھ
سے کون خریدے گا اگر میرے پاس ایک تہندہ خریدنے کی
قیمت ہوتی تو میں اسے فروخت نہیں کرتا۔ ایک شخص نے کہا

(۱) اسی طرح حضرت عمرؓ کے پاس بحرن سے مشک و عنبر
حضرت عمرؓ نے فرمایا کوئی اچھی طرح وزن کر خوالی عورت
آؤ میں اس سے وزن کر اس کے مسلمانوں میں برابر حصہ
کر تقسیم کر دیتا۔ حضرت عمرؓ کی بیوی عاتکہؓ بولیں کہ میں
یہ طرح وزن کر دوں گی۔ فرمایا تمہیں اجازت نہیں۔ انھوں نے
بھاؤ آخر کیوں؟ جواب دیا تم وزن کر دو گی اور تمہاری انگلیوں
اس کی خوشبو لگے گی اور تم اسے اپنی کپڑی اور گردن پر لگو گی
اس طرح عام مسلمانوں کے مقابلے میں تمہیں خوشبو کا زیادہ حصہ
مل جائے گا۔ مجھے اپنے اور اپنے متعلقین کے لئے گوارہ نہیں۔
مُتَخَب كُنْزِ الْعَمَالِ جلد چہارم ص ۱۷۷ و سیرت عمرؓ ص ۱۳۸ و
جہاد العلوم جلد ثانی ص ۱۷۷ و ازالۃ الخفاء

حضرت عمرؓ کے پاس کسی جگہ سے فتوحات یا خرچ کے
بیلے میں کچھ عود آیا یہ اتنا کم تھا کہ سب لوگوں میں اس کی
قسم دشوار ہو رہی تھی۔ حضرت عمرؓ نے نہ تو خود لیا نہ اپنے
نسی عزیز، قریب کو دیا بلکہ اس کا یہ حل نکالا کہ اسے کعبہ مطہرہ
میں بھیج دیا کہ خوشبو سے بھرا جائے تاکہ سب حضرات خوشبو سے
برابر مستفید ہوں۔ (شعار الفراء باضیاء البلد المحرم جلد ثانی ص ۱۷۷)
(۲) امام غزالیؒ نے اس کے علاوہ ایک اور واقعہ نقل کیا

ہے کہ حضرت عمرؓ نے بیت المال سے کسی
خوشبو کی چیز کو اپنی بیوی کے حوالے کیا کہ نعیمہ عطاردہ کو
بلا کر اپنے سامنے وزن کر کے بیچ دیں۔ وزن کر اتی وقت
ان کی انگلیوں میں اس کی خوشبو لگ گئی ان کو انھوں نے
اپنی اڑھنی میں رگڑ لیا۔ حضرت عمرؓ اتفاقاً داخل ہوئے
و جھپکیسی خوشبو ہے؟ انھوں نے بتایا انگلیوں میں کچھ
لگ گئی تھی ان کو اڑھنی میں مل دیا۔ فرمایا کیا مسلمانوں
کی خوشبو کو تم تنہا استعمال کر سکتی ہو؟ یہ کہہ کر سر سے اڑھنی
کو جھٹک لیا اور مشک سے پانی لیا اور مسل مسل کر مٹی لگا لگا
کر دھویا دھو دھو کر سوختے لے گئے جب خوشبو نکل گئی تب
اڑھنی کو چھوڑا۔ (احیاء العلوم جلد ثانی ص ۱۷۷ و سیرت عمرؓ ص ۱۳۸)
دنیا میں اسلامی و قومی بیت المال کے ان جیسے امین
اب چشم فلک کو پھر کہاں دیکھنے نصیب ہوں گے۔ ۵

ایک مشک کھولی مگر تھوڑا سا شہد ملا و جب شہد تقسیم ہونے لگے تو میرے حصہ میں اتنا وضع کر لینا۔ قنبر کو کوئی مضائقہ نہ معلوم ہوا اور اس نے تھوڑا سا شہد وزن کر کے دیدیا۔ تھوڑی دیر میں امیر المومنین حضرت علیؑ نے شہد تقسیم کرنے کے لئے مشکیں منگوائیں تو ایک مشک میں شہد کچھ کم معلوم ہوا آپنے قنبر سے وجہ دریافت کی۔ اس نے کہا صاحبزادے حسنؑ کے یہاں بہان آئے ہوئے تھے انھوں نے تھوڑا سا شہد اس شرط پر منگوایا تھا کہ جب تقسیم ہونے لگے تو ان کے حصہ سے اتنا شہد لے لیا جائے۔

یہ سنکر حضرت امیر المومنینؑ نہایت خفا ہوئے۔ آپنے حکم دیا کہ حسنؑ فوراً حاضر کئے جائیں۔ امام حسنؑ حاضر ہوئے حضرت امیر المومنینؑ نے اظہارِ خفگی کرتے ہوئے پوچھا تمہیں بیت المال کی چیز لینے کی جرأت کیسے ہوئی امام حسنؑ نے عرض کیا جرأت تو نہ ہوتی مگر صرف اس خیال سے کہ شہد میں میرا بھی حصہ ہے تھوڑا سا اس شرط پر منگوایا تھا کہ تقسیم کرتے وقت اتنا ہی واپس کر دوں گا۔ امیر المومنینؑ نے فرمایا ہاں یہ صحیح ہے کہ شہد میں تمہارا بھی حق ہے، مگر تقسیم ہونے سے قبل تمہیں اپنا حصہ لینے کا کیا حق تھا۔ اس سوال پر حضرت امام حسنؑ خاموش ہو گئے۔ امیر المومنینؑ نے فوراً شہد واپس لانے کا حکم دیا۔ حضرت امام حسنؑ نے فوراً شہد واپس لاکر بیت المال میں داخل کر دیا۔ اس سے ظاہر ہوا کہ ادنیٰ لحاظ بھی جائز نہ تھا۔ تقسیم سے قبل شہد واپس لے لیا گیا اور ہمانوں کو شہد کھانا نصیب نہ ہوا۔

(۱۱) حضرت علیؑ کے پاس اصعبان سے کچھ مال غنیمت آیا۔ تحقیق پر اس کے حصے تقسیم کئے گئے تو اس میں ایک عمدہ روغنی روٹی بھی نکلی تو اس کے بھی ٹکڑے کئے اور برابر برابر سب کے حصوں پر رکھ دیا۔ نہ تو ڈر دیا نہ اقربا کو دیا نہ کسی کے حصہ میں کم و بیش کیا (استیعاب جلد دوم ص ۱۲۸)

(۱۲) حضرت امیر المومنینؑ حضرت علیؑ کے عہدِ خلافت میں موتیوں کا ایک ہار آیا اور بیت المال میں داخل کر لیا گیا اس کی خبر آپ کی صاحبزادی کو ہوئی۔ صاحبزادی نے

عید کے ایک روز قبل بیت المال کے افسر کے پاس پہنچا بھوکا گل عید سے تمام عورتیں اچھے اچھے لباس اور زینے سے آراستہ ہوں گی، لیکن میرے پاس کوئی زینہ نہیں ہے بیت المال میں جو موتیوں کا ہار آیا ہے اسے تم مجھے دیدو تاکہ میں اس موقع پر اسے پہن لوں عید کے بعد نہایت احتیاط سے واپس کر دوں گی۔ بیت المال کے افسر نے جواب دیا کہ میں صرف تین دن کے لئے یہ ہار دے سکتا ہوں صاحبزادی راضی ہو گئیں اور تین دن کے وعدے پر افسر نے ہار بچھ دیا عید کے دن اس ہار کو پہنا۔ اتفاقاً حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کی نظر اس ہار پر پڑی آپ نے فوراً پہچان لیا اور دریافت کیا کہ یہ ہار تمہیں کہاں سے ملا ہے۔ صاحبزادی نے عرض کیا یہ ہار بیت المال کا ہے۔ میں نے بیت المال کے افسر سے تین دن کے لئے لیا ہے کل واپس کر دوں گی۔ یہ سننے پر امیر المومنینؑ نے بیت المال کے افسر کو طلب کیا۔ جب حاضر ہوا تو آپ نے فرمایا کہ تم مسلمانوں کی امانت میں خیانت کیسے ہو افسر نے کہا خدا کی پناہ میں اور مسلمانوں کی امانت میں خیانت کروں یہ کیونکر ممکن ہے۔ میں نے ہرگز ایسا نہیں کیا۔ امیر المومنینؑ نے کہا تم نے بغیر میری اجازت کے یہ موتیوں کا ہار میری بیٹی کو کیوں دیا؟ افسر نے کہا جوں کہ صاحبزادی نے طلب فرمایا تھا اور وہ بھی تین دن کے وعدے پر اس لئے دے دیا ورنہ ہرگز نہ دیتا۔ امیر المومنینؑ نے فرمایا تم نے غلطی کی۔ تمہیں مسلمانوں کی رضا مندی کے بغیر ایسا کرنا کسی طرح جائز نہ تھا۔ فوراً ہار بیکر بیت المال میں داخل کر دو۔ میں اپنی لڑکی سے سخت ناراض ہوں۔ اگر اس نے تین دن کے وعدے پر نہ لیا ہوتا تو میں اسے چوری کے جرم میں ماعز ذکر کے سخت سزا دیتا۔ بیت المال کے افسر نے اسی وقت صاحبزادی سے ہار طلب کیا۔

صاحبزادی امیر المومنینؑ کی خدمت میں حاضر ہوئیں اور عادت کے طور پر دن بھر کی اجازت چاہی۔ امیر المومنینؑ نے فرمایا بیٹی کیا تم اپنے نفس کی خاطر انصاف کا خون کرنا چاہتی ہو؟ کیا تمام مسلمانوں کی لڑکیاں آج زلیخہ سے

کے لئے اپنی ناک بند کر لی ہو، ان کی امامت و اہانت سے بے نیاز ہے۔

(۱۵) ایک دفعہ آپ کے سامنے خبر معائنہ کے لئے لایا گیا ہے ہاتھ سے چھو کر ٹھوٹا پھر اس کے فروخت کرنے کا حکم دیا پھر اپنے ہاتھ کو ناک پر رکھا تو خوشبو آرہی تھی، فوراً پانی منگو کر اسے دھو کر ہاتھ کو اتنا دھویا کہ خوشبو نکل گئی (سیرت عمر بن عبدالعزیز ص ۱۶) حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کے پاس بہترین پھل تازہ کھجوروں کی تھیلیاں بطور تحفہ امیر اردن کی طرف سے آئیں پوچھا یہ تھکے کس ذریعے سے یہاں تک پہنچے تباہ یا گیا سرری ڈاک کے گھوڑے آپ سے تھے بس اسی پر آگئے ہیں۔ فسر دیا سرکاری ڈاک کے گھوڑے تو بیت المال کے ہیں ان سے تم پبلک کا تعلق ہے۔ لہذا ان پھلوں کو بازار میں بیچ کر اس کی قیمت المال میں داخل کرو وادھ اس سے ڈاک کے گھوڑوں کو دانہ چارہ دو (سیرت عمر بن عبدالعزیز ص ۱۷) ساتھ حسن سلوک کا یہ سبق دراصل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا دیا ہوا ہے۔ امام مالکؒ نے نقل کیا ہے کہ ایک روز صحابہ کرامؓ نے دیکھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے گھوڑے کا چہرہ خود ہی اپنی چادر مبارک سے مہاف کر رہے ہیں۔ آپ سے صحابہؓ نے سوال کیا تو فرمایا مجھے گھوڑوں کی اچھی طرح تربیت و نگہداشت کے بارے میں خاص طور سے ہدایت کی گئی ہے۔ (موطا امام مالک جلد ثانی ص ۱۸)

خلفائے راشدینؓ کی سادہ زندگی

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خلفاء کی زندگی کا نقشہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ کا پر تو تھی ان کے سامنے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اسوۂ مبارک موجود تھا۔ مگر سب چار پائی پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آرام فرماتے تھے اور سب مبارک پر رسیوں کے نشانات نمایاں طور سے ظاہر ہوا کرتے تھے۔ حضرت عمرؓ نے یہ نقشہ دیکھ کر ابدیدہ ہو گئے اور کہنے لگے قیصر و کسریٰ آرام کی زندگی گذارس اور خدا کے رسولؐ کی خدمت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس طرح حقارت اور تسکین سے گزرتے ہیں۔

رہستہ ہوں گی۔ صاحبزادی خاتونؓ ہو گئیں اور ہاویہ المال کے غم کو واپس کر دیا۔ عید کے پورے آٹام تک بطور رعایت ان کو اپنے پاس رکھنا نصیب نہ ہوا۔

حضرت علیؓ بیت المال کا مال سب کو برابر تقسیم کر رہے تھے۔ ایک شخص نے کچھ زیادہ طلب کیا تو آپؓ فرمایا۔ انما المال للہ واللہ ہادئ اعطاء المال فی غیر حقہ تہذیر و والہ صاف دہج البلاغہ جلد ثانی ص ۱۸) یعنی یہ مال اللہ کا مال ہے کسی کو بلا حق کے زیادہ دیدینا اسراف و تبذیر ہے جس کی شریعت میں اجازت نہیں۔ اسی طرح خلیفہ عمر بن عبدالعزیزؓ کی ریاست داری کی بابت صاحب طبقات نے لکھا ہے کہ رات میں حکومت کا کام کرتے تو حکومت کی شمع استعمال کرتے اور اگر اس وقت کسی ذاتی ضرورت کے لئے لکھنا ہوتا تو اپنا ذاتی شمع ان جلاکرا اس کی روشنی میں لکھتے۔ بیت المال کے چراغ سے کبھی ایک حرف بھی اپنے ذاتی کام کے لئے نہیں لکھا۔ (البدایہ والنہایہ جلد تاسع ص ۱۸) و طبقات ابن سعد جلد خامس ص ۱۸)

اسی طرح شاہی حزانے میں معائنہ کے وقت مشک کا ڈبہ کھولا گیا تو آپؓ نے معائنہ تو فرمایا لیکن ناک کو فوراً بند کر لیا کسی نے کہا حضرت یہ کیا بات ہے۔ فرمایا مجھے عام مسلمانوں سے زیادہ خوشبو سونگھنے کا حق ہی کیا ہے۔ لوگوں نے کہا حضرت یہ تصرف کہاں ہوا اس کی خوشبو ناک میں خود بخود آجاتی ہے فہ ما یشک میں بخوشبو کے ہوتا ہی کیا ہے۔ (البدایہ والنہایہ جلد تاسع ص ۱۸) و طبقات ابن سعد جلد خامس ص ۱۸) و سیرۃ عمر بن عبدالعزیز ص ۱۸) و تہذیب الاسماء جلد ثانی ص ۱۸) دنیا جانتی ہے کہ مشک کے خواص و منافع اور اس کے استعمال کے اثرات و فوائد ہی مشک کو ایک بڑی قیمت کی چیز بناتی ہے، لیکن اس کا استعمال تو کجا صرف اس کا سونگھنا جن خلفاء کو بیت المال میں تصرف نظر آیا ہوا اور انھوں نے اس سے بچنے کا مسودہ اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ عمدہ ترین مشک جنت کا ہوتا ہے کہ وہاں ہر نخل الطیب پر تارے اور چین کا مشک اچھا نہیں ہوتا وہاں کا ہر گھاس پھوس جڑ تارے۔ ہجران میں سے بہترین خشک ہوتا جو بالغ ہرن کے ناف سے نکالا جاتے۔ (مروج الذهب جلد اول ص ۱۸)

اس سے بھی اور شکر وغیرہ کے لئے تھوڑی سی رقم بچائی جب
 حدیث اکبر کے سامنے وہ رقم پیش ہوئی تو فرمایا یہ پیسہ کہاں
 سے آیا؟ انھوں نے اپنی ریزرورہ کی کفالت و بچت کا
 ذکر فرمایا آپ نے وہ رقم ان سے لے لی اور بیت المال
 کے غزانچی کے پاس لے جا کر کہا ہذا ایفضل عن
 قوتنا اس قدر رقم ہمارے خرچ سے زیادہ ہے اسے
 بیت المال میں داخل کر دو اور ایک چٹکی کے مقدار
 ہمارے وظیفہ میں سے کم کر دو۔ (اشہر مشاہیر الاسلام جلد ۱)
 مسعودی نے اپنی تاریخ میں نقل کیا ہے کہ حضرت
 ابو بکرؓ کے کھانے میں جس قدر خوراک تھی اور جس طرح موٹا
 چھوٹا کھاتے تھے اسی طرح لباس بھی بے حد معمولی اور
 موٹے چھوٹے کپڑے کا ہوتا۔ حالانکہ ذاتی آمدنی بھی حضرت ابو بکرؓ
 کے پاس کم نہ تھی، لیکن تواضع اور سادگی پسند تھی آپ ہی کے

طرز پر تمام اہل اصحاب حضرت عمرؓ وغیرہ بھی تھے۔ آپ نے
 عیدِ خلافت میں بھی ایسے ہی موٹے اور معمولی لباس میں زندگی
 گزاری۔ عرب کے امراء اور یمن کے بادشاہ آپ کے آتے
 تو بہترین محلے منقش سنہری ٹوٹیوں کی چادریں اور نڈنگار تاج
 پہن کر آتے۔ یہ لوگ آپ کی سادگی اور معمولی لباس کو دیکھ کر
 حیرت زدہ رہ جاتے اور متاثر اس قدر ہوتے کہ وہی سادگی
 خود بھی اختیار کر لیتے۔ حمیر کا بادشاہ دو الکلاخ بڑے شاہانہ
 حٹاٹ باٹ پیر تکلف لباس میں حضرت ابو بکرؓ کے پاس
 آیا شاہی امراء کے علاوہ ایک ہزار غلام خدمت کے لئے
 اس کے ساتھ تھے حضرت ابو بکرؓ کی سادگی کو دیکھ کر
 عجب عجب کرنے لگا۔ تمام شاہی لباس اتار کر حضرت ابو بکرؓ کے
 رنگ میں رنگ لیا۔ (مروج الذهب للصدی جلد ۱ صفحہ ۳۰۰)
 (باقی باقی)

تفسیر عالم التنزیل

(نایاب دستند)

(مع خوشی و اضافات)

جملہ تفاسیر کا مجموعہ۔ توجہ، سلیس اور عام فہم مع مفید تشریحات
 محی الشیخہ امام ابی محمد بنی لغوی مصریؒ کی یہ شہرہ آفاق تفسیر صدیوں سے تمام علماء کرام کے نزدیک مفید اور مستند تفسیر سمجھی گئی ہے
 پانچویں صدی ہجری سے آج تک کی کوئی تفسیر قرآن اس تفسیر کے حوالے سے خالی نہیں۔ حضرت مولانا حفظ الرحمن صاحب ناظم جمعیت علماء ہند
 مولانا سیدی احمد اکبر آبادی صدیق شیعہ اسلامیات مسلم یونیورسٹی علیگڑھ۔ اور مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی اور دیگر علماء کرام
 نے اس اہم تفسیر کو اردو زبان میں شائع کرنے اظہار مسرت کیا ہے اور فرمایا ہے کہ ترجمہ نہایت سلیس اور شگفتہ ہے۔
 طریقت شاعت ہر ماہ ایک پارہ (تواضع) سائز سٹینڈ کافذ نہایت نفیس چمکا۔ کتابت و طباعت عمدہ
 قیمت فی ججز در روپے (علاقہ محصول ڈاک)

فیس ممبری ابو حضرات ایک روپیہ فیس ممبری اس سال فرمادیں گے ان کو پوری تفسیر مبلغ ایک روپیہ چار آنے فی ججز کے حساب سے
 دی جائے گی (محصول علاقہ) اس طرح ممبران کی خدمت میں ہر ماہ مع محصول ڈاک دو روپے کی وی۔ پی۔ کی
 جائے گی۔ اگر پانچ دوست ایک جگہ پانچ پائے منگائیں گے تو ان کو مع محصول ڈاک بجائے دس روپے کے صرف آٹھ روپے کی وصول
 دی۔ پی۔ اس سال ہوگی (آج ہی نمبر پڑھئے اور نمبر پڑھئے) غیر جمالیک کے اصحاب خط و کتابت سے تفصیلات طلب فرمائیں۔

ترسیل زرود
 خط و کتابت کا پتہ
 منیر مکتبہ ندوۃ الفرقان یونیورسٹی

تاریخ اسلام کامل

انار۔ مولانا اکبر شاہ خاں نجیب آبادی

یہ تین جلدوں کی ضخیم تاریخ دنیا بھر میں مشہور ہے۔ قدیم و جدید تاریخوں کا بخوبی سمجھنے۔ اسلام کی اس سے زیادہ جامع و مستحضر تفصیل تاریخ اردو میں کوئی نہیں۔ روشن کتابت و طباعت۔ سفید کاغذ حسین گرد و پیش۔ تین جلدیں الگ الگ مجلد۔ قیمت چھتیس روپے۔

سفر نامہ ابن بطوطہ مکمل مشہور مسلمان سیاح ابن بطوطہ کے عربی سفر نامے کا شگفتہ ترجمہ۔ جناب ایسے احمد جعفری کے قلم سے۔

سفر نامہ ابن بطوطہ کی چند خصوصیات

(۱) دنیا کی کوئی ترقی یافتہ زبان ایسی نہیں جس میں اس کتاب کا ترجمہ نہ ہوا ہو (۲) مشرق اور اشیاء کا کوئی گوشہ ایسا نہیں جہاں اس منجلی سیاح کے قدم نہ پہنچے ہوں (۳) سرزمین مغرب کے بعض مقامات کی بھی ابن بطوطہ نے حسیات کی (۴) اور اپنے تاثرات و مشاہدات سفر پوری سچائی کے باقی اور حرات کے ساتھ قلم بند کر دیے۔ قیمت مجلد پندرہ روپے

فقہ الاسلام اسلامی اصول و قوانین پر ایک عظیم عربی تصنیف جس کا سلیس اردو ترجمہ نہایت سلیقے سے چھاپا گیا ہے۔ یہ کتاب سات ابواب پر مشتمل ہے اور ہر باب میں کئی تفصیلیں ہیں۔ ابواب مندرجہ ذیل مضامین پر مشتمل ہیں۔ پہلا باب :- اسلامی قوانین کے وہ اصول جن پر تمام علماء کا اتفاق ہے اور جن کے ذریعے تفصیلی احکام معلوم کئے جاتے ہیں۔ دوسرا باب :- وہ اصول اور شرعی دلائل جنکے ایسے میں علماء کا اختلاف ہے۔ تیسرا باب :- شرعی احکام میں علماء کے اختلاف کے اسباب۔ چوتھا باب :- اسلامی فقہی قواعد۔ پانچواں باب :- اسلامی شریعت کی غویاں اور محاسن۔ چھٹا باب :- اسلامی قوانین سازی میں اجتہاد کی آزادی۔ ساتواں باب :- اسلامی شریعت کے بلکہ میں جدید کج فہم تصفیقات اور اس کا مغربی قوانین سے مقابلہ اور جدید تقاضوں کے مطابق اسلامی شریعت کی صلاحیت۔ قیمت مجلد بارہ روپے۔

فتنہ انکار حدیث کا منظر و پس منظر

مسکین حدیث کے رد میں ایک مبسوط مدلل اور دلچسپ کتاب۔ ان کے ہر ہر اقتباس کا جواب ان کے افکار کی پوست کندہ حقیقت اور ان کے موقف کی لغویت کا اثبات۔ مہر لطف اور دلنشینی۔ نقد۔ قیمت مکمل سہ صفحہ ساڑھے تیرہ روپے۔

اسلامی معاشیات از سید مناظر حسن گیلانی

علم کی فہرست میں ایک جدید فن کا اضافہ۔ اسلام کے معاشی نظام کا ایک تحقیقی مرقع۔ مرقع زمین کے مسلمانوں کے قلوب کی پکار کا ہر وقت جواب۔ مولانا گیلانی کا جہان منکند نامہ۔ قرآنی آیوں اور نبوی حدیثوں کے ایسے نئے تفسیری پہلو جو اس کتاب میں پہلی دفعہ پیش کئے گئے ہیں۔ قیمت مجلد بارہ روپے۔

شمس نوید عثمانی

کھکے کھوٹے

تبصرے کیلئے کتاب کے دو نسخے آنے ضروری ہیں

مشائخ کرام :- خواجہ خضر منیر کتب خانہ دیندار انجمن - حیدر آباد دکن - دآندھرا پردیش

ہر فرقہ و دستہ فرقے کو کافر بتا رہا ہے۔ تو پھر مسلمان کون ہے؟ دیندار انجمن کا فیصلہ ہے کہ وہ "مسلمان" ہے دلیل یہ ہے کہ وہ کسی مسلمان کو کافر نہیں کہتی!۔ یہاں تک انداز گفتگو بہت اچھا ہوا محسوس ہوتا ہے۔ لیکن جب کتاب کے آخر میں انجمن مذکور اپنے عقائد کی فہرست پیش کرتی ہے تو اس کی دفعہ ۱۱ ایک "ستم ناک لطیفہ" کی بنیاد ڈالتی ہے :-

"حضرت مولانا صدیقی دیندار صاحب کا دعویٰ ہجویت ہے۔ نہ مسیحیت اور نہ نبوت و مہدیت۔ نہ کبھی کیا گیا اور نہ آئندہ کیا جائے گا۔ آپ کا دعویٰ صرف کافروں کے لئے ہے۔ مسلمانوں کے لئے آپ کا کوئی دعویٰ نہیں؟"

گویا دیندار صاحب نے جو الوہیت - مسیحیت - نبوت اور مہدیت کا دعویٰ کیا ہے اس کے مخاطب کفار کو ہیں، مسلمان نہیں!۔ نبوت کے چھوٹے دعاوی کی مکر وہ تاریخ میں دنیا کا یہ آٹھواں عجوبہ ہے!۔ کوئی اس انجمن سے پوچھے کہ کیا اسلام کی تبلیغ کے مقاصد میں یہ بات بھی شامل ہو سکتی ہے کہ کفار کے سامنے نبوت کا دعویٰ کیا جائے؟۔ کیا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ختم رسالت کے امتیاز پر حملہ کر کے اسلام بھی کوئی حقیقی خدمت کی جاسکتی ہے؟ حیرت اور ماتم کا مقام ہے کہ جب انسان کی مدت مادی رہائی ہے تو وہ کیسے کیسے مضحکہ انگیز تراشوں کو غلامانہ سفیدی کی سیاق میں پیش کرے؟

آں کی معنوی تحریف اور انکار حدیث از میر غلام دستگیر صاحب ناٹی۔ صفحہ ۶۴۔

فتنہ کا ستر باب

کافز، کتابت و طباعت معمولی، قیمت کچھ نہیں۔ ہندوستان والے معمولاً ایک کے لئے ۱۹ پیسے کے ہندوستانی ٹکٹ بھیجا کر منگا سکتے ہیں۔ پاکستان والے پاکستانی ٹکٹوں کے ذریعے ملنے کا پتہ :- دائرۃ الاصلاح - محلہ چلہ بی بی اندرون اکبری دروازہ - لاہور۔

منکرین حدیث اور قرآن کی من مانی تاویلات کرنے والوں کا فتنہ ہندوستان اور پاکستان میں خطرناک ترین صور حال پیدا کر رہا ہے۔ یہ لوگ قرآن کا نام لیکر اسلام کو گندھیری سے ذبح کر رہے ہیں۔ قرآن پاک میں لفظی تحریف تو ممکن نہ تھی اس لئے شیطانی ذہنیت نے قرآن کے معنوں میں تحریف کا ناپاک راستہ نکالا ہے۔ پاکستان میں یہ فتنہ بہت شدت پکڑ چکا ہے اور اس کے سرخیل مسٹر غلام احمد پرویز ہیں۔ اس مختصر کتاب میں مصنف نے بڑے درد و کادش کے ساتھ اس تحریک کی نقلی کھولنے کی کوشش کی ہے۔ اگرچہ کتاب کا اسلوب علمی کم اور دردمندانہ زیادہ ہے۔ تاہم عوام کو اس فتنے کے نشیب و فراز سے آگاہ کرنے کے لئے اس کا مواد کافی ہے۔

اب تو یہی بتاتیر مسلمان کدھر جائے

مہر شہباز :- سعید بن وحید - بی۔ اے۔ علیگ۔

نہ مرزا نیت کے عقیدے پر نفرت سے ٹھوکر ماری؟ اس فقرہ
 ترکیب میں اس بارے میں لڑخیز انکشافات کئے گئے ہیں۔
 بتایا گیا ہے کہ مرزا محمد علی قادیانیت سے لیکر ان کے حوالہ
 کی مخصوص صفوں تک بدرکداری، فحاشی اور بدترین جنسی حیثیتیں
 کی گرم بازاری ہے۔

(۲) — ”خود فیصلہ کیجئے“ نامی مختصر صفاتی ترکیب میں مرزا نظام
 احمد دایانی کی تہذیب و دانش کی کٹھن کے نادر نمونے جو مرتضیٰ
 گالیوں، دروغ بافیوں اور حقیقت کش حرکتوں پر مشتمل ہیں
 پیش کئے گئے ہیں۔ ہر اقتباس مع حوالہ دیا گیا ہے۔ ان غور و
 کو دیکھ کر آدمی کی عقل دنگ رہ جاتی ہے کہ ”یہ انداز گفتگو کیسا
 ہے؟“..... نبوت کا دعویٰ اور یہ رکیک بازاری انداز سخن؟
 مگر کتنے ہی بوش مندا انسان ہیں جو ایسے شخص کو نبوت کے مقام
 پر فائز تسلیم کرتے ہیں۔ صیہات! صیہات! —

تیسرا ترکیب ”دعوت مباہلہ کا آخری چلیچ“ جامعہ عربیہ
 چینوٹ کے پرنسپل جناب منظور احمد کے قلم سے ہے جس میں مصروف
 نے بتایا ہے کہ کس طرح انھوں نے مرزا کو ختم نبوت کے مسئلے
 اور مرزا افلام احمد کے دعویٰ نبوت کے باب میں مباہلہ کی ہنگامہ
 تھی۔ لیکن کس طرح قادیانیت کے سربراہوں نے چپ نہا رکھا
 اور مباہلہ کا خطرہ مول لینے سے خاموش انکار کر کے گویا اس
 حقیقت کا انکار کیا کہ فاش کر دیا کہ ان لوگوں کو خود بھی اس جھوٹی
 نبوت کا باطل یقین نہیں جس کی تبلیغ کرنے کے لئے وہ حکم و ترس
 جال بچھا رہے ہیں۔ تینوں ترکیب حقیقت پسندانہ کاوشوں
 کے سیدھے سادے نمونے ہیں۔ جن میں علمی استدلال کے بجائے
 خالص ٹھوس واقعات کی زبان میں قادیانیت کا بھوٹ دو
 اور دوہار کی طرح ثابت کیا گیا ہے۔ جو لوگ حقائق کو سمجھنے کی صلاحیت
 رکھتے ہوں ان سے گفتگو کا یہی انداز باقی رہ جاتا ہے۔ تینوں
 ترکیب پڑھنے کے لائق ہیں۔ شاید کسی خود فریب کو ان سے بے وفائی
 آجائے! —

درس توحید

الوحدہ اللہ سرراج الدین جو دھوری صاحب

حقیقت نیت کی روشنی ہے کہ اگر کوئی شخص واقعی اصلاح کا
 دیکھ کر بھی اکتا ہے تو مرزا اسی اور مجروری کی پست دلدل میں
 منس کمرہ جا کر ہے۔ خدام ہر دم فرمائے! —

سنت (قرآن حکیم کی روشنی میں)

۱۔ جناب عبدالغفار صاحب۔

صفحات ۲۰۔ قیمت درج نہیں۔

شائع کنندہ: شعبہ نشر و اشاعت جامعہ تعلیمات

اسلامیہ۔ ۵۔ جناح کالونی۔ لائل پور۔

انکار حدیث کے فتنے کے جواب میں یہ مقالہ ترجمان القرآن
 بورا اور مقام رسالت کراچی میں ششہ میں شائع ہوا تھا۔ اب
 ردی حذف و اضافہ کے ساتھ کتابچہ کی شکل میں شائع کیا گیا
 نکرین حدیث جو نیک اسلام کو خدا کی کتاب ہی سے سمجھنا اور سمجھانے
 ڈھونڈ رہا ہے، اس لئے اس مسئلے میں اس بات کی سخت
 ہشش کی گئی ہے کہ ”سنت“ کی اہمیت و عظمت کو کتاب اللہ
 روشنی میں ثابت کیا جائے۔ کاغذ اور کتابت و طباعت کا
 تمام نہیں کیا گیا۔ اتنے دقیق موضوع کا تقاضا تھا کہ اس کا ظاہری
 رپ بھی شایان شان ہو۔ بہر حال کتاب لائق مطالعہ ہے۔

”میں نے مرزا نیت کیوں چھوڑی؟“

— خود فیصلہ کیجئے —

— دعوت مباہلہ —

انجمن تبلیغ الاسلام۔ چینوٹ ضلع جھنگ۔

شعبہ نشر و اشاعت جامعہ عربیہ چینوٹ۔ ضلع

جھنگ۔ پاکستان۔

قیمت ہر ایک کتاب دو آنے۔ صفحات ۳۰۔

۱۔ میں نے مرزا نیت کیوں چھوڑی؟ — ایک ایسے شخص کا اعتراف
 در انکشاف حق ہے جو جامعہ احمدیہ ربوہ میں پریداشی دایانی کی
 نمائندگی سے تعلیم حاصل کر رہا تھا۔ وہاں اس کو موقع ملا کہ قادیانی
 سربراہوں کو ان کی غلویت و جلوت میں قریب دیکھے۔ اسے کیا دیکھا

کہیں ہی "سند" لائیں اور ذہنی طوائف الملوک اور عقلی نذاریہ کا اتحاد دسوز فتنہ پھیل جائے گا۔ کتنی موٹی سی بات ہے۔ مگر اس نام نہاد "اہل سنت" کی بر خود غلط دقیقہ سنجی کو نظر نہیں آتی!۔

قادیانی اٹ مسلمان

اسنا:- جناب عبدالرحیم اشرف صاحب۔
صفحات:- ناول سائز:- ۱۶۔
چلنے کا پتہ:- مکتبہ المنیر۔ پوسٹ منڈل لال پور پاکستان (قیمت درج نہیں)۔
اس کتاب میں مرزا غلام احمد قادیانی کی کتابوں کے وہ اقتباس دئے گئے ہیں جن میں نبوت کا دعویٰ کیا گیا ہے اور غیر قادیانی کو ذلیل ترین تکفیر کی زبان میں رد کیا گیا ہے۔ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ قادیانی اور مسلمان دو مشرق و مغرب ہیں جو کبھی نہیں مل سکتے۔

مسلمان اور ہندوستانی پورچ

اسنا:- مولانا ابوالحسن علی ندوی صاحب۔
صفحات:- ناول سائز:- ۱۶۔
(قیمت درج نہیں)
چلنے کا پتہ:- مجلس تحقیقات و نشریات اسلام ندوۃ العلماء لاہور۔
جس طرح پاکستان میں اسلام کش فتنوں کی منت نئی آندھیاں چل رہی ہیں ہمارے دلش میں بھی "اسلام" کے دھند کے لئے نازک مسئلے سر اٹھ رہے ہیں۔ ان میں سب سے بڑا مسئلہ یہ ہے کہ ہندوستانی برادران وطن مسلمانوں کو ہندی تشریفات کی بھارتی سنسکرتی کا لہا دہا اڑھانے کے لئے بیچیں ہیں جیسا کہ اس کتاب میں مشر سپور نامند کے یہ الفاظ نیش ہیر لٹکے حواس سے دئے گئے ہیں:-

"ہندوستانی مسلمانوں میں نوٹے کی صدی سے زیادہ وہ لوگ ہیں جو یہیں کے ہندوؤں کی اولاد ہیں۔"

صفحات ناول سائز:- ۶۸۔
چلنے کا پتہ:- حاجی عبدالکرم۔ عبدالحمید سوداگر چرم۔ قاضی ٹولہ۔ بریلی۔
قیمت درج نہیں۔

اس مختصر سی کتاب میں اس دردناک حقیقت کا جائزہ لیا گیا ہے کہ امت مسلمہ جو دنیا میں توحید کی طلبہ دار رہی ہے اور جس کا سرمایہ دھرم توحید خالص ہے کس طرح خفی دہلی، کھلے اور چھپے مشرک کے تاریک فاد میں گرفتار جا رہی ہے۔ قبوری شریعت نے کس طرح قبروں، مزاروں اور مردوں کی قربانگاہ پر خدائے واحد کے عقیدے کو بھینٹ پڑھا یا ہے۔ واقعات کا جائزہ لینے کے بعد اکابر امت کے اقوال و نظریات سے استنباط دیکرتے ہوئے بتایا گیا ہے کہ "توحید" ہے کیا اور اس کی حدود کیا ہیں؟ مشرک کا خطہ کہاں سے شروع ہوتا ہے اور کس کس شکل میں توحید کا عقیدہ روزمرہ کی محسوس نہ ہونے والی حرکتوں سے گھائل ہو کر رہ جاتا ہے۔ کتاب بظاہر چھوٹی سی ہے مگر اس میں بڑے پتے کی بات کہی گئی ہے جو قابل مطالعہ اور لائق استفادہ ہے۔

سنت اور امتیاز ملت

مکتبہ:- عبدالغفار حسن صاحب۔
صفحات:- ناول سائز:- ۱۶۔
ناشر:- شعبہ نشر و اشاعت۔ جامعہ تعلیمات اسلامیہ۔ عہد جناح کالونی لاہور۔ پاکستان۔
پروردی مکتب فکر کا الزام ہے کہ "سنت" امت میں تفرقہ کی بنیاد ہے! یہ الزام صاف و صریح الفاظ میں نہیں دیا جاسکتا تو بین السطور اور اشاریہ کے انداز میں دیا جا رہا ہے اور کتاب اللہ کو سنت رسول اللہ کی "حریف" کی شکل میں آہستہ آہستہ لانے کی ناپاک جہالت کی جارہی ہے۔ صاحب کتاب مذکور نے جامع انداز سے اس الزام کا جواب دیا ہے۔ اس ظاہر و باہر حقیقت کو پیش کیا ہے کہ درحقیقت امتیاز ملت کا سنگ بنیاد یہی سنت رسول ہے۔ "سنت رسول" سے جہت کرامت کتاب اللہ کی ترجمانی کی سند کس کو مانے گی؟ ہر کس و نا کس دعویٰ کیسے گا

بعد میں اسلام قبول کر لیا تھا لیکن افسوس کہ وہ اپنے اصل اجداد کے کارناموں سے ناواقف ہیں۔

مولانا علی میاں دہلوی نے ان چند صفحات میں اس بنیادی سوال کا مسکت جواب دیا ہے اور بتایا ہے کہ مسلمان کی "ملت و قومیت" جغرافیائی اینٹ پتھر اور نسلی خون کے پتھروں سے نہیں بنتی بلکہ اس کے عناصر ترکیبی ایمانی حقائق ہیں۔ مسلمان مادر گنتی کا بیٹا نہیں خدا کی مخلوق اور اسی کا بند ہے۔ مسئلہ کی نزاکت کو سمجھنے اور اس کے جواب کو جاننے کے لئے اس طرح کی کتالیوں کی شدید ضرورت ہے۔

سوانح حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ

مولانا:۔ مرزا محمد یعقوب لائل پور۔

صفحات:۔۔ ناول سائز:۔۔ ۱۱۲۔

قیمت:۔۔ مکتبہ اشاعت توحید۔۔۔۔

محلہ:۔۔ محمد پورہ۔ لائل پور۔ پاکستان۔

مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ توحید کے ایک جفاکش اور جاں نثار مبلغ گذرے ہیں۔ آپ نے لنگوہ کے بزرگوں و استفاد کرنے کے بعد تقریباً پچاس سال تک پنجاب کے ملائے میں توحید کی اشاعت کا کام کیا جب کہ کتاب آئین مروجہ و مغفور کے سوانح حیات پر مشتمل ہے۔ کتاب کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ یہی ان سے لوٹ خدام دین میں سے تھی جن کے نزدیک کام کا بہترین اجر رضائے الہی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ کے کارنامے خاموشی اور گمنامی میں رہے۔ حالانکہ آپ نے امت مسلمہ کے اندر ایسے شرک آمیز عقائد کے منہم کدے ہمارے جہاں توحید کا عقیدہ بگڑنے بگڑتے "ادوارد" کے اس نعرے تک جاگڑا کہ دہی جو مستوی و عرش تھا خدا ہو کر رہا۔ اتر پڑا ہے زمین میں مہبط ہو کر معاذ اللہ!۔۔۔۔۔ اناللہ وانا الیہ راجعون۔

توحید ذات باری کے ساتھ ان منہم کدوں میں خدا کی صفات کے ساتھ بھی استہزاء ہوتا ہے۔ کسی یہ عقیدہ مسلمان سے جو کہ "پیر" کے علم غیب کا قائل تھا، آپ نے کہا کہ:۔

"جہاں نے اپنے پیر کے پاس سے چلو۔ میری حسیب میں پڑی ہوئی پیر کا بھی اسے پتہ نہ چلے گا۔" تمہا کو دور کے حالات سے وہ آگاہ ہو سکے..... اور سن لو! حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے دین کے لئے بھی غیب داں نہ تھے۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ پر منافقوں نے بہتان لگایا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تقریباً ایک مہینہ تک پریشان رہے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے بذریعہ وحی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عفت و طہارت کی خود شہادت دی۔

اس واقعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ مولانا نے مرحوم کام کے دھنی ہونے کے ساتھ کام کرنے کے سلیقے اور زیر کی ہو حکمت کی صلاحیتوں سے بھی بہرہ یاب تھے۔

پنجاب کی سرزمین جہاں نبوت والوہیت کے دھندلے شیطانی پودے سات کے کیڑوں کی طرح جنم لیتی رہی ہے۔۔۔۔۔ جہاں قبوری شریعت کا غلیظ دمار یک اندوں "پہلی پوری شونگ" کے ساتھ تنکا نظر آتا رہا ہے۔ آپ نے تن، من، دھن سے توحید رسالت کا عقیدہ درست کرنے اور حقیقی اسلام کی تصویر برآں کرنے میں پچاس سال کی عمر صرف کر دی تھی۔ لیکن اس کے باوجود انگسار اور عجز کا یہ حال تھا کہ:۔

"ایک عالم دین مجھ سے آئے اور دریافت کیا کہ

مولانا کہاں ہیں؟ جواب ملا کہ مولانا اس وقت

اپنے کھیت میں مویشیوں کے لئے چارہ کاٹ رہے ہیں

سادگی اور فقرانہ زندگی میں دین کی یہ لگن۔۔۔ گدڑی

میں لعل" شاید اسی کا نام ہے۔ کتاب کی ترتیب بھی ایسی ہے پہلے اس ماحول کی تصویر کشی کی گئی ہے جس میں مولانا نے کام کیا پھر آپ کے کام کی سرگزشت ہے۔ اگرچہ بار بار ایسا معلوم ہوتا ہے کہ زندگی کے واقعات کو جگہ جگہ "کٹ شارٹ" کر دیا گیا ہے۔۔۔۔۔ کتابت و طباعت بہت ہی گئی گذری ہے۔ افسوس کہ اس طرز توجہ نہیں کی گئی۔

کتاب کے صفحہ اول پر مولانا کے نام نامی کے ساتھ قلمی تعریفی القاب لکھائے گئے ہیں، جن میں سے ایک "محمد دلت" ہے

طبی ہے۔ اس مجاہد کے جذبات میں آپس میں خود پرستو
عصبیت اور دھڑے بازی کا دھجکاں دور دور تک نہیں ملتا
لیکن افسوس کہ تبلیغی مشن میں یہی ہے لوٹ اور صرف رش و فتنہ
کم سے کم بخوٹی جا رہی ہے اور لوگ مولانا سے مرحوم کے ان الفاظ
کو بھول رہے ہیں کہ :-

” ہماری تحریک اور اسلامی تبلیغ نہ کسی کی دل آزاری
کو پسند کرتی ہے۔ اور نہ کسی فتنہ و فساد کے الفاظ
منافجا آتی ہے۔ آئندہ سے ایسے الفاظ
سے احتراز چاہئے جو اشتعال انگیز، فتنہ خیز ہوں
بلکہ اس قسم کے پیہم الفاظ لکھنے چاہئیں جس سے
کسی خاص فرقت اور جماعت پر طعن نہ ہو۔“

کاش یہ جذبہ تبلیغ و اشاعت دین کی صفوں میں عام ہو جا
اور مقصدی اتحاد کا شعور سطحی اختلافات کی غلیج کو پاٹ
دین کے درد مندوں کو ”بنیان مرموص“ اور مضبوط چٹا
میں تبدیل کر دے۔ ان خطوط میں تبلیغی
کی آبیاری کا بھی سامان ہے اور تزکیہ و اصلاح کی نازک گھاٹی
کے لئے بھی رہنمائی اور روشنی موجود ہے۔ گویا یہ کتاب انظار
اور اجتماعی دونوں لحاظ سے مفید ہے۔

تدوین حدیث | مولانا مناظر احسن گیلانی کی شہرہ آفاق
کتاب کے پھر کچھ نسخے میسر آئے ہیں حدیث
کی شرعی حقیقت، اہمیت و ضرورت، تدوین و حفاظت
اور حیار رد و قبول سے متعلق جملہ مباحث پر مدلل گفتگو شکوہ
شکایات کا ازالہ۔ قیمت سات روپے۔

رکعات التراويح | مولانا حبیب الرحمن الاعظمی کی ایک
ورثی کتاب۔ اس کے ورثی
کتاب ”انوار مصابیح“ لکھی گئی تھی۔ اس کا جواب بھی اس
ایڈیشن میں شامل ہے۔ بیس رکعات تراویح کی تائید
اس کتاب کا مطالعہ از بسکہ ضروری ہے۔

قیمت ڈھائی روپے۔ مجلد سائے تین روپے

مکتبہ تجلی دیوبند

مشہور مولانا کو حضرت شاہ ولی اللہ اور حضرت
کے بعد تیسری واحد شخصیت کا ریا رک دیا گیا ہے
اور کئی جگہ مرتب کے ذہن کا یہ جھکاؤ ملتا ہے کہ وہ مولانا کی جہدیت
تسلیم کرنا چاہتا ہے۔ یہ انداز کچھ زیب نہیں دیتا۔ جس شخص نے
اپنی لائقیت کو خود نمائی اور تشہیر سے آلودہ نہ ہونے دیا ہوا سکے
معتقدین کو اس کے اس دھجکاں کا ہی احترام کرتے ہوئے عقیدت
کی رو میں بہہ کر ”مبالغہ آرائی“ سے دامن کش ہی رہنا چاہئے
شخصیت خود اپنا صحیح مقام تسلیم کر لیتی ہے۔ اور علو امیر ترفیع
شخصیت کو اس کے اصل مقام سے بھی گرا دیتی ہے۔

مکاتیب حضرت مولانا شاہ محمد الیاسؒ

۱۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی۔

صفحات :- ۱۲۴۔ ناول سائز :- ۱۲۴۔

قیمت :- غیر مجلد ۱/- مجلد ۱/۸۔

ناشر :- کتب خانہ انجمن ترقی اردو۔ جامعہ محمد علی

اس کے خطوط کی روشنی میں کسی شخص کا مطالعہ شخصیت
کا بہترین مطالعہ مانا گیا ہے۔ مولانا ابوالحسن علی صاحب نے
اس کتاب میں تبلیغی جماعت کے مافیہ مافیہ حضرت مولانا الیاس
صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے خطوط جمع کر کے ایک بہت بڑی خدمت
انجام دی ہے۔

مولانا ابوالحسن علی نے کتاب کے ابتدائی حصے میں ٹھیک
ہی کہا ہے کہ ان خطوط کی زبان بھی ”غیر مانوس“ ہے اور مضامین
کی سطح بھی عام فہم انداز کی نہیں۔ تاہم یہ خطوط ایک ایسے قلب روشن
کی دھڑکنیں ہیں جس کی گہرائیوں میں اشاعت دین کا جتن
ایک جذبہ بیکراں کی شکل میں طوفانی تلاطم برپا کئے ہوئے تھا
”تبلیغ“ جس کا میدان عرصے سے اہل مسلم نے چھوڑ دیا اس
انسان کے سینے میں جذبات دینی کا ایک طوفان اٹھائے ہوئے
تھی جس کا نام نامی ”محمد الیاس“ تھا۔ خطوط کے مطالعے سے
پتہ چلتا ہے کہ آں مقسم میں اس قدر عظمت کے باوجود کتنی سادگی
کیسا عجز و انکسار اور کس قدر غلبہ عبودیت تھا۔ قدم پر اسلام
کی ترقی پوری محبت اور نضائی عملوں کی طرف بے پناہ احتیاط

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

م میں بہرہ بخش ہے جو قرآن مجید اور کلمات

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس اللہ سرہ کی مشہور معروف تفسیر

مکمل تفسیر بیان القرآن عکسی رو

اصل نسخہ مطبوعہ تھانہ بھوان سب فوٹو افسیٹ کے ذریعے

مثالی خوبیوں کے ساتھ شائع کیا جا رہا ہے

تقریباً چالیس سال سے یہ تفسیر بیشتر مقامات سے بار بار شائع ہو چکی، مگر یہی ہے۔ لیکن جس حسن انتظام اور خوبیوں کے ساتھ حضرت تھانوی نے اپنی نگرانی میں تھانہ بھوان سے نہ سرائی تھی، اب کوئی دوسرا مطبع شائع نہیں کر سکا۔
الحمد للہ! اب ادارہ تفسیر دیوبند نے تھانہ بھوان کے طبعہ ۱۲ نسخے کا فوٹو لیکر نہایت موزوں سائز پر ملبانہ پروگرام کی شکل میں طبع کرنے کا اہتمام کیا ہے!

طریقہ اشاعت

۱۔ اس اشاعتی پروگرام میں شریک ہونے کے لئے ہر ایک روپیہ فیڈ ممبری ارسال کر کے اپنا نام اپتہ خریداروں کے رجسٹر میں درج کرائیں۔

۲۔ قیمت فی جلد تین روپے (۳ روپے) سولڈاک ہے۔

۳۔ ممبران کو ہر ماہ ایک جلد صرف تین روپے میں بذریعہ ڈی پی ارسال کی جائیگی محصول اک معاف ہوگا۔

۴۔ مکمل تفسیر ۲۴ جلدوں میں تیار ہوگی، ہر ایک جلد میں تقریباً سو پارہ کی تفسیر ہوگی۔

۵۔ پانچ احباب ملکر ایک پتہ پر پانچ جلدیں طلب کرینگے تو صرف بارہ روپے میں پیش کی جائیں گی۔

۶۔ ایجنٹ حضرات اور تاجران کتب کو معقول کمیشن دیا جائے گا معاملات خط و کتابت سے طے فرمائیں۔

تعاون کا طالب ہے۔ منیجر
ادارہ تفسیر دیوبند

ماہنامہ دیوبند

جلی

(3-2) 14

تاریکیوں میں ایک چراغ

ایڈیٹر: عامر عثمانی رفان دیوبند

سالانہ: سات روپے
مشتاب

۶۲
پس آئے

موسم کی
تبدیلی کے
دنوں میں

صانی

استعمال کیجیے

صانی آپ کو خون کی خرابی سے
پیدا ہونے والی بیماریوں کو بچائے گی
اور آپ کے نظامِ عصبی میں توازن
پیدا کر کے آپ کے جسم میں زہِ خون
کی لہر دوڑا دے گی۔ معدہ کے فعل
کو درست کرے گی اور جسم کو چست
اور پھرتیلا بنائے گی۔

دہلی - کانپور - پٹنہ



تحفہ ماہنامہ

دیوبند

جلد ۱۲

تعداد ۳۵۲

لبریزی نہیں کے پہلے ہفتے میں شائع ہوتا ہے
یت سالیہ - فی پرچہ ۲۲ تے پیسے

اس پرچہ کی قیمت ایک پیسہ

رہا لکس سالانہ قیمت ۸ اشنگل شکل پوسٹل آرڈر
(پوسٹل آرڈر پر کچھ نہ لکھئے بالکل سا (بھیجئے)

اگر اس دائرے میں
سرخ نشان ہے تو

شہ فری

کچھ لیجئے کہ اس پرچہ پر آپ کی
خریداری ختم ہے۔ یا تو مئی آرڈر سے سالانہ قیمت بھیجیں دی پی
کی اجازت دیں۔ اگر آئندہ خریداری جاری نہ رکھنی ہو تب
بھی اطلاع دیں۔ خاموشی کی صورت میں اگلا پرچہ دی پی سے
بھیجا جائیگا جسے وصول کرنا آپ کا اخلاقی فرض ہوگا دی پی
سات پیسے باٹھنے پیسے کا ہوگا، مئی آرڈر بھیجکر آپ دی پی
خارج سے بچ جائیں گے۔

پاکستانی حضرات :- ہمارے پاکستانی پتہ پر چندہ بھیجکر
بید مئی آرڈر اور اپنا نام مکمل پتہ ہمیں بھیج دیں سالہ جاری کرنا ہوگا

فہرست مضامین مطابق ماہ پربل و مئی ۱۹۶۳ء

۱	آغاز سخن	۲
۲	عمر عثمانی	۸
۳	شذی	۱۳
۴	عمر عثمانی	۱۹
۵	تفہیم الحدیث	۲۹
۶	عمر عثمانی	۵۸
۷	تجلی کی ڈاک	۶۷
۸	عمر عثمانی	۷۵
۹	کیا ہم مسلمان ہیں؟	۱۱۰
۱۰	شش زید عثمانی	۱۱۷
۱۱	جب اسلام کا فرما تھا	۱۲۷
۱۲	مولانا جابر یوسف حسانی	۱۳۷
۱۳	مسجد سے منجائے تک	۱۴۷
۱۴	طاہر ابن العرب ملک	۱۵۷
۱۵	کھرے کھوٹے	۱۶۷
۱۶	عمر عثمانی	۱۷۷
۱۷	رسائل و مسائل	۱۸۷
۱۸	مولانا ابوالاعلیٰ مودودی	۱۹۷
۱۹	باب الصحت	۲۰۷
۲۰	بیگم عظیم زبیری	۲۱۷

پاکستانی حضرات :- مکتبہ عثمانیہ ۱۲۸ بینا بازار
پیر الہی بخش کالونی - کراچی پاکستان

مدیر
عمر عثمانی
فائز دیوبند

ترسیل زر اور خط و کتابت کا پتہ
دفتر تجلی دیوبند ضلع سہارنپور دیوبند

۱۳۱ پتہ مئی آرڈر بھیجکر ہمیں پتہ دیں جو مئی آرڈر کرتے وقت ڈاک خانہ سے ملتی ہے۔ شیخ

غلامِ سخن

قَلِيلًا مَّا تَشْكُرُونَ

یہ آدمی - یہ ناشکر! اور خیرہ سرآدمی جو زمین کے سینے پر اس طرح در آتا ہے گویا اس کا تو انا جسم، اس کے دل و دماغ، اس کی بے مثال صلاحیتیں اور اس کی روح خود اسی کے کمال تخلیق کا شاہکار ہوں۔ گویا زندگی اور اس کی بیکراں نعمتوں کا کوئی حساب اسے کہیں نہ دینا ہو۔ آخر اس کی حقیقت کیا ہے۔ ایک تنکہ، ایک جاب، ایک ذرہ بے مقدار۔ خالق کائنات کی قدرت و اختیار کے مقابلے میں اس کے ضعف و بے اختیاری کا تناسب بیان کرنے کے لئے نہ ریاضی کے پاس کوئی فارمولہ ہے نہ لغت کے پاس کوئی لفظ۔ کچھ نہ ہونا اور سب کچھ ہونا۔ ان دو متقابل نعروں میں جو نسبت ہے ٹھیک ایسی ہی نسبت آدمی اور اللہ کے مابین ہے۔ پھر بھی یہ آدمی کتنا احسان فراموش، کیسا خود سر و مغرور کس درجہ غافل و مدہوش ہے۔ ظلم و جہول - کفور و کینود۔

برتر ہے وہ ذات جس نے عسر کے ساتھ یسر، صحت کے ساتھ مرض اور راحت کے ساتھ مشقت پیدا فرما کر غافل و سہل انسان کے لئے خواب غفلت سے جگنے، اپنی حقیقت کو سمجھنے اور اپنے کفرانِ طغیان پر متنبہ ہونے کا زوریں موقع ہم پہنچایا۔ راقم الحروف پہلے تو اپنی آئے دن کی بیماریوں اور دشواریوں پر املول ہوا کرتا تھا، لیکن اب جتنا جتنا سوچتا ہے اس کے

سوا کچھ نہیں دیکھتا کہ بیماریوں اور دشواریوں میں خیر ہی ک پہلو غالب ہے۔ کتنا بصیرت افروز ہوتا ہے وہ منظر کہ اگر ہم بہت کچھ کرنے کے منصوبے بنا رہے ہیں، ایسی کمیں سو رہے ہیں، مگر ہمیں کہ یہ کر لیں گے وہ کر لیں گے اور ابھی ہمارے ہمیں آدو چاہیے۔ ابھی داڑھیا کاں میں در و شروع ہو جا ہے ابھی آنکھیں دکھنے آ جاتی ہیں۔ ابھی کوئی زہرہ گدا خبر ہمارے ہوش و حواس معطل کیے رکھ دیتی ہے۔ بس بھ سارے منصوبے خاک ہیں۔ سارے عزائم دھڑے رہ گئے قلم ہاتھ میں ہے مگر انگلیاں جنبش کرنے سے انکار کر رہی ہیں دماغ سنسنا رہا ہے۔ تو انا بیاں ہتھیار ڈال رہی ہیں۔ کہا ہے ہمارا بخت ہمارا گھنڈ، ہمارا طعنہ۔ لاریب کہ یہی وہ لمحات ہیں جب اللہ اپنے بندے کو موقع ہم پہنچاتا ہے کہ وہ اپنی بے حیثیتی کو سمجھے اپنے کفران و سرکشی کا احساس کرے اپنے رب کی طرف متوجہ ہو اور سوچے کہ اسی طرح ایک دن اس کے بے حقیقت جسم کو خاک کے سپرد ہو جائے۔ کل منی علیہا فان یمقی وجہ سربک ذو الجلال ۱ لا کوا م اس موقع سے جس نے فائدہ اٹھالیا وہی صاحب بصیرت ہے۔ وہی دانشور ہے۔ وہی خوش نصیب ہے۔ صدمتے اس رحیم و کریم کے جس نے مرض دیکر صحت ملی، مصیبت دے کر آرام و راحت دی اور مجبوریاں دیکر قوت و اختیار کی قدرت قیمت کا صحیح اندازہ بناتا۔

عاجز یہ تو نہیں کہہ سکتا کہ سعادت مند بندہ کی طرح اس نے بھی عسر و یسر کی سبق آموزیوں سے کما حقہ فائدہ اٹھایا ہے، لیکن یہ ضرور عرض کر سکتا ہے کہ انسان کو خوشی

دیکھ لیجئے یہ منکرین خدا یا مشرکین و کفار کا ذکر نہیں۔
 لوگوں کا ذکر ہے جو خدا کو نہ صرف مانتے ہیں بلکہ کلفت و
 مصیبت کی گھڑیوں میں دیو سی دیوتاؤں کے عوض اسی کو جوع
 قلب اور تضرع کے ساتھ پکارتے ہیں۔ اسی سے دعا کرتے
 ہیں۔ اسی کو دافع البلیات اور شانی جلتے ہیں۔ انھیں اللہ
 نے مصیبت میں ڈال کر موقع دیا کہ غفلت سے جو نکلیں، بد علی
 اور خدا فراموشی سے باز آئیں، لیکن ان کا رویہ عموماً یہ ہے
 کہ مصیبت پڑنے پر تو خدا کو پکارا اور جب مصیبت دور کر دی
 گئی تو بجائے اس کے کہ اللہ کی شکر گزاری کرتے انکی زبانوں
 پر اور ذہنوں میں اس طرح کی باتیں ہوتی ہیں کہ فلاں ڈاکٹر
 بہت اچھا ہے فلاں دوا بڑی اکیر ہے فلاں بزرگ کا تعویذ
 نہایت تیر بہد ہے، فلاں پیر غوث و دستگیر ہیں۔ فلاں مزار
 پر جو دعا کر لو مقبول ہوتی ہے وغیرہ۔ یہ باتیں نہ صرف
 ان کی اپنی گمراہی کا ثبوت ہیں بلکہ ان کے ذریعہ وہ دوسروں
 کو بھی خدا کی راہ سے بھٹکا رہے ہیں۔ بے شک ڈاکٹر اچھے اور
 بُرے بھی ہوتے ہیں۔ دوائیں زرد اور بھی ہوتی ہیں اور بے اثر
 بھی۔ اولیاء اللہ کسی کے لئے دعا کریں تو مقبول ہونا کچھ مستبعد
 نہیں۔ تو یہ میں بھی کچھ کچھ کہتا ہوں، لیکن ایک تو بے اسباب و
 وسائل کو ثانوی درجہ میں اہمیت دیتے ہوئے اصل معنی بختہ
 خدا ہی کو سمجھنا اور ایک ہی اسباب و وسائل کو بنیادی اہمیت
 دے کر خدا کو تعویذ باللہ ثانوی درجے میں ڈال دینا۔ ان دونوں
 صورتوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ پہلی غمور ہے اور
 دوسری مردود۔ پہلی بجائے اور دوسری کلینہ باطل۔ یہ
 ٹھیک ہے کہ زبان سے ہم صاف صاف نہیں کہتے کہ فلاں شخص
 یا فلاں ذریعہ اللہ کے مساوی ہے۔ نہ یہ کہتے ہیں کہ مرض اور
 مصیبت دور کرنے میں اللہ کا کوئی ہاتھ نہیں لیکن یہ سکوت
 بجائے خود کفران اور بے حسی میں داخل ہے۔ اللہ کا یہ مطالبہ
 نہیں کہ مجھے بھی کار ساز مانو، وہ مطالبہ کرتا ہے کہ مجھے ہی
 کار ساز مانو۔ ان دونوں باتوں میں بون بعید ہے۔ ایک سلام
 ہے تو دوسری کفر۔ ایک شکران نعمت ہے تو دوسری کفران
 نعمت۔ پھر سکوت نہ بھی کیا جائے بلکہ اللہ ہی کو کار ساز

ماننے کا اعلان و اظہار ہی کر دیا جائے تب بھی ذہنی و اعتقادی
 کی کیفیات کا صحیح فیصلہ زبان سے نہیں مل سکتا جو اگر کسی
 ہمارا عمل اگر احسان الہی کے احساس اور اسی کے اعتقاد و
 تشکر کا منظر نہیں تو یہی ہمارے کفران اور غلط اندیشی کا صائب
 بڑا برہان ہے۔ ہم خود بھی گمراہ ہوتے اور دوسروں کے لئے
 بھی گمراہی کا وسیلہ بنے۔ ہمیں ڈرنا چاہیے کہ انک من صاحب
 الناس کا آتشیں دائرہ کہیں نہیں بھی تو اپنی پلیٹ میں نہیں
 لے گیا۔

بات پھیل گئی۔ تذکیر صرف اس نکتہ کی مقصود تھی کہ ہمارے
 اور مشقت اللہ کی بہت بڑی نعمت ہے اگر وہ نفسِ آمار کو
 وسیعہ کاری کے لئے تازیانہ عبرت بن کر ذہنِ انسانی کو اٹھا
 و بندگی کی طرف منعطف کر دے اور آرام و راحت کی سعادت
 غفلت و بے حسی کی جو گردِ ذہن و قلب پر تہہ بر تہہ جمائی
 چلی جاتی ہیں اسے دھو ڈالے۔

لیکن یہی بیماری اور مشقت عذاب و سزا بھی ہے اگر
 انسان اس سے کوئی سبق نہ لے یا سبق لے تو محض وقتی پھر
 اللہ اس پر رحم فرما کر صحت و راحت کی نعمتیں نازل کر دے
 تو وہ بھول ہی جائے کہ کس نے اسے مصیبت سے نکالا اور
 کس کی حقیقت کرم کے اشارے سے اس کے امراض و آلام کا
 استیصال ہوا۔ ایسے بد نصیب کی مثال ایک تو وہ ہے جو
 انک من صاحب الناس والی آیت میں بیان کی گئی اور
 ایک وہ ہے جو ریاکارانہ عبادت کے سلسلہ میں اللہ نے سودہ
 بقر میں بیان فرمائی ہے۔

پس اس کی مثال اس پتھر کی سی ہے
 جس پر تھوڑی سی گر بھی ہوئی ہے
 پھر اس پر زود کا مینہ برساتا ہے
 کہ چھوڑا بالکل صاف۔ کچھ ہاتھ نہیں
 لگتا ایسے لوگوں کے ثواب اس چیز
 کا جسے انھوں نے کمایا اور اللہ نہیں
 ہدایت دیتا ناشکروں کو۔

فَمَثَلٌ كَمَثَلِ صَفْوَانٍ
 عَلَيْهِ ثَوَابٌ فَأَصَابَهُ
 وَابِلٌ فَتَوَكَّاهُ
 لَا يَقْدِرُونَ عَلَى شَيْءٍ
 وَمَا كَسَبُوا وَاللَّهُ لَا
 يَقْدِرُ الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ

+++

دشمن خود ہمارے نفس ہیں جن کی خجاست و بغاوت پر تن آسانی، لذت کیشی، مادہ پرستی اور ملمع کاری کے حسین خلاف چڑھے ہوئے ہیں ان غلاظتوں پر نہ دُور اور نہ مابہ پرستہ فکر ہے تو وہ زردوزی کی ہے کہ الامان والحفیظ۔ بازارِ حیا میں خوبصورت الفاظ کالین دین شبابِ ہم سے معافی کو کوئی نہیں پوچھتا۔ جسم سے ہوئے ہیں اندروں کی کسی کو فکر نہیں چل یہ کہ مصیبت میں خدا کو پکارنا اور راحت میں اسے بھلا دینا بدترین کفران ہے۔ ہم سب کو اس کفران سے پناہ مانگنی چاہیے۔

عاجز کی جس وقتی بیماری کے باعث مارچ ۱۹۷۷ء کا تجلی ہیں دن مؤخر ہو اس کے سلسلے میں عیادت کے خطوط لکھنے اور دعائیں کرنے والے دوستوں کو فرداً فرداً شکریے کا خط لکھنا ممکن نہیں ہو اس لئے آج میں من لہٰ شکر العبد لہٰ شکر اللہ کے تحت ان سب حضرات کی خدمت میں ہدیہ تشکر پیش کرتا ہوں اور امید کرتا ہوں کہ زیر نظر شائے کا بغور مطالعہ کرنے کے بعد وہ یہ الشام نہ دے سکیں گے میں نے یک ماہی خلا کی تلاقی کرنے میں اپنی حقیر استطاعت کی حد تک محنت نہیں کی ہے۔ و اللہ اعلم -

القاموس الجدید

ایک فہم الشان اور عربی ڈکشنری پیشار اور الفاظ کے عربی مترادفات کے علاوہ اس میں ضرب الامثال و محاورات اور زبان کے نئے تغیرات کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ ضروری متغلات پر تعادیر کے ذریعے مفہوم کو واضح کیا گیا ہے مفید، بیش قیمت اور جلیل القدر۔

قیمت مجلد سات روپے۔

مکتبہ تجلی دیوبند

بڑی فتاویٰ توجہ بافت ہے کہ غیر محتاط قسم کے مفسرین و دعاوی کے حامی مسلمانوں کے دماغ میں یہ مہلک خوش فہمی جاگزیں ہو گئی ہے کہ قرآن میں جہاں کہیں کافر آتا ہے اس سے مراد وہی لوگ ہوتے ہیں جو اصطلاحاً بھی کافر ہیں اور ہم مسلمانوں سے ان آیات کا کوئی تعلق نہیں۔ یہ علی الاطلاق ہرگز درست نہیں ہے۔ قرآن اٹھارہ اسی آیت کو دیکھ لیجئے۔ اس کا آغاز یا اَیْہَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا سے ہوتا ہے۔ یعنی اے وہ لوگو جو ایمان لے آئے ہو! مومنین ہی کو یہ ہدایت دی بھی جاسکتی ہے کہ ریاکاروں کی طرح اپنے صدقات کو احسان جتلا کر اور ایذا پہنچا کر مت برباد کرو۔ کافر اصطلاحاً ریاکاری نہ کرے تب کیا اور احسان جتلا کر یا ایذا پہنچا کر اپنے صدقات برباد نہ کرے تب کیا۔ وہ تو جتنی ہے ہی۔ خطاب مسلمانوں سے ہے اور الکفرین سے مراد اصطلاحاً کافر نہیں ہیں بلکہ وہ مسلمان ہیں جو زبان سے تو ایمان و اسلام کا دعویٰ کرتے ہیں، لیکن ان کے افعال و اطوار اس حقیقت کے منظر ہیں کہ اللہ اور یوم آخرت کا ایمان ان کے حلق سے نیچے نہیں اُتر آیا اُتر اے تو رگ پے میں رچا نہیں، بلکہ قلب و ذہن کے کسی تاریک گوشے میں جا پڑا ہے۔ یہاں بے اختیار وہ الفاظ یاد آتے ہیں جو اللہ کے رسول نے بڑے الحاج اور فریاد کے انداز میں اللہ سے کہے تھے:-

یٰۤاَيُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اَلَمْ یَجْعَلْ لَّکُمْ اٰیٰتٍ فَاَنْتُمْ لَا تَعْقِلُوْنَ
ہم پروردگار! میری قوم نے اس قرآن کو بالکل متروک (الغرض قرآن)

سرق اتنا ہے کہ کفار تو نوحہ باللہ قرآن کو جھک جھک اور بکو اس تہہ اڑے کر اسے چھوڑے ہوئے تھے، لیکن ہم مومنین کی غالب اکثریت قرآن کو اللہ کی کتاب ماننے تلاوت کرنے اور جز دالوں میں احترام و عقیدت کے ساتھ رکھنے کے باوجود عملاً چھوڑے ہوئے ہے۔ انبیاء اور ان کی دعوت حق کے دشمن کھلے کافر تھے۔ وَکُنَّا الْاِلٰہَ جَعَلْنَا لَکُمْ نَبِیّٖ عَدُوًّا مِّنْ اٰیٰتِہِمْ لَیٰکُنْ ہَا سَہٗ دِیْنٌ وَّایْمَانُ کَے

شدے

الجزائر

یہ مسرت انگیز خردہ یقیناً آپ پہلے ہی سن چکے ہونگے کہ الجزائر کی طویل جنگ آزادی آخر کار معزور و بے رحم فرانس کی شکست اور فولادی عزائم کے سانچے میں ڈھلے ہوئے مسلمانوں کی فتح پر منتج ہوئی۔ فالحمد علی ذلک۔ گویا یہ لازوال حقیقت اس خالص مادہ پرست عہد میں بھی ثابت ہو کر رہی کہ سر میں سودا ہو تو انسان پہاڑ کاٹ کر جوئے شیر لا سکتا ہے۔ بحر ظلمات میں گھوڑے دوڑا سکتا ہے۔ فرعونوں کے استکبار و تمرد کو پاش پاش کر سکتا ہے۔ ویسے تو تاریخ کا دامن مجاہدین اسلام کے میثال کا دامنوں پہلے ہی مالا مال ہے۔ جیم فلک نے وہ جانا بھی دیکھے ہیں جنہوں نے خدائے واحد کے بھروسے پر خالی ہاتھوں پوری دنیا کو لٹکارا تھا اور ہر وہاں دیکھا کہ ان کی ٹوٹی ہوئی تلواروں اور خیم کھائے ہوئے نیزوں نے آہن فولاد کے سینے چیر دیئے تھے۔ وہ سرکف مجاہدین بھی دیکھے ہیں جنکی پیش قدمیوں کو کف درد ہاں سمند و آسمان سے باتیں کرتے ہوئے پہاڑ بھی نہ روک سکے۔ وہ ابو العزم من چلے بھی دیکھے ہیں جو چار ہزار کی فوج لیکر سرزمین فراعنہ کے ایک کمرڈ شہریوں اور کئی لاکھ فوجیوں کو حق کے آستانے پر جھکاتے چلے گئے اور فتح و ظفر کے پرچم اڑاتے ہوئے چپے چپے پر چھا گئے تھے۔

لیکن الجزائر کا رزمیہ اس اعتبار سے عظیم النظیر کہا جا سکتا ہے کہ مسلمان سر فرشتوں نے بڑی طویل مدت تک لہرزہ خیزا بتلا جھیلی ہے اور ایک ایسے دہر میں جب نئے نئے ہلک ترین ہتھیاروں کے آگے انسانی جسم ٹھکرا کر مکھی کی طرح بے حقیقت ہو کر رہ گیا ہے اس حیرتناک یا مردی اور بے نظیر تحمل کا مظاہرہ کیلئے جس کی کما حقہ تحسین کے لئے دشمنی میں کوئی بھرپور لفظ موجود نہیں ہے۔ زندہ باد مردانِ حریت۔ پائندہ باد عزم و ہمت کے زندہ پیکر۔

کیا شک ہے کہ مسلمانان الجزائر کے ناقابل شکست عزم و استقلال کے پیچھے جو جذبہ کار فرما تھا اس کا کرڈٹ اسلام ہی کو پہنچتا ہے۔ اسلام ہی کی نفسیات سے یہ اذما یقین ابھر سکتا ہے کہ جان دیکر ہم سب کچھ نہیں کھو رہے ہیں بلکہ موت کی سرحد سے بالکل متصل اگلے ہی قدم پر ایک نئی زندگی ہے۔ نئی دنیا۔ نئے ساز و سامان ہاں ہمیں سب کچھ مل سکتا ہے۔ جنت مل سکتی ہے اور جنت سے بڑھ کر کوئی شے نہیں جس کی انسان آرزو کر سکے۔ بے نہایت آسانگوں کا گہوارہ اور لازوال نعمتوں سے معمور جنت جہاں آلام و آفات کا گزر نہیں۔ جہاں مرض کا ڈر اور موت کا اندیشہ نہیں۔

کی غیرت و حمیت، شجاعت و بہادری، عزیمت و ہمت اور تحمل استقلال کا انکار حرب و ضرب کی تاریخ بھی نہیں کر سکتی۔ لیکن وہ لفظ ”مجاہد“ جس کا ایک ایک حرف جناتِ نعیم کی بے مثال نعمتوں کا امین ہے، الجزائری سوراؤں پر بھی صادق آسکتا ہے یا نہیں یہ فیصلہ ماضی نہیں مستقبل کرے گا۔ دل دھکے ہو کر رہ گیا جب اخباروں میں کچھ اس نوع کی خبریں پڑھیں کہ الجزائر کی نئی حکومت مسلمہ کا دستور سیکولر ہو گا۔

اللہ دانالہ را جون۔ ”سیکولر“ کے بعض مفہام ہم اچھے بھی لئے جاسکتے ہیں اور زیادہ جس ظن سے کام لیا جائے تو یہ بھی خیال کیا جاسکتا ہے کہ محض سیاست یا الطوفانیہ کیا گیا ہے۔ ورنہ ارادہ اسلام ہی کو سر بلند کرنے کا ہے۔ لیکن خدا اس لفظ کی چھوت سے بچائے۔ اس کی سرخیت ہی میں خدا بیزاری اور دنیا پرستی داخل ہے۔ کیسے توقع کی جاسکتی ہے کہ جو فاتحین آج اسلام کا نام لیتے ہوئے بھی خیراتے ہیں اور برائے نام بھی انھوں نے یہ اعلان نہیں کیا کہ لاکھوں سروں کی قیمت میں خریدی ہوئی اس نئی مملکت میں ہم خدائے برتر کے دین کو سر بلند و نافذ کرنے کی سعی کریں گے۔ ان کی جانبازیوں کے نیچے مادی منافع کے علاوہ بھی کوئی بلند تصور رہا ہو گا۔ اللہ محفوظ رکھے۔ اگر سچ الجزائری سوراؤں کی منزل مقصود اسلام کی سر بلندی کے عوض اینٹ اور پتھر کی سر بلندی تھی تو یہ سارا خون خسرا بہ اکارت گیا۔ مصطفیٰ کمال نے بھی کافروں کو شکست دی تھی۔ ان کی سرفروشی بھی تاریخ کا ایک دلولہ انگیز باب ہے لیکن کس ہوشمند اور صحیح الایمان مسلمان میں جرأت ہے کہ انھیں غازی و مجاہد کے خطاب سے یاد کر سکے۔ اگر خدا نخواستہ فاتحین الجزائر نے اپنے طرز عمل سے ثابت کر دیا کہ شک و گھبر پامردی کا یہ لا جواب کارنامہ اعلیٰ کلمۃ الحق کے طاہر و مطہر جذبے سے کوئی تعلق نہیں رکھتا، بلکہ وطن کی آزادی اور آزادی سے محال ہونے والے مادی منافع ہی تمام ترک تازیوں کا آخری ہدف تھے تو بے خدا نظام حکومت کے

جان کی قربانی کا فرد ملحد بھی دیتے ہیں۔ سرفروشی کے کارناموں سے کفر کی تاریخ بھی خالی نہیں، لیکن جن کی ننگ و تاز اور سعی و جہد کی تہہ میں قوم اور وطن اور فانی منافع دنیا کے سوا کچھ بھی نہ ہو وہ ہنگامی جوش و فانی سرفروشی اور ضعیف البنیان اجتماع سے زیادہ کسی پابدار جذبے کا مظاہرہ نہیں کر سکتے۔ متین اور مستقل جذبہ جانفروشی کے لئے ضروری ہے کہ انسان کے شعور و ادراک کی تہوں میں کسی لافانی محرک کی جڑیں گہری اتری ہوئی ہوں اور یہ محرک سوائے ایمان بالآخرہ کے اور کیا ہو سکتا ہے۔ یہی وہ محرک تھا جو عرب کی دادی سے ایک ابرگہر بار بن کر اٹھا اور ایمان و عمل کی عطربیز موڑوں کے دوش پر چل کر اقصائے عالم پر چھا گیا۔

بلند و برتر ہے وہ اسلام جس نے الجزائر کے ہانکے سرفروشیوں کو عزم و تحمل کے پیرائے مسلسل سے سیراب کیا۔ اور ایک لمحے کی بھی یہ یاؤس کن خیال ان کے ذہنوں میں نہیں آجھرنے دیا کہ شاہد حریت کے قدیموں میں لاکھوں سروں کی قربانی پیش کرنا کوئی نقصان کا سودا ہے۔

لیکن اب یہ بھی دیکھنا ہے کہ اسلام کے احسان بے پایا اور اسلام نازل کرنے والے خدائے برتر کے فضل و بیکار کے جواب میں حریت کے متوالے شکر گزاری کا ثبوت دیتے ہیں یا ناشکری کا۔ بڑی یاؤسی ہوتی ہے یہ سوچ کر کہ رزم مسلسل کے گذشتہ طویل عرصے میں آزادی وطن کے نعرے تو بہت سنائی دیتے، لیکن ایسا کوئی نعرہ سامعہ نواز نہیں ہوا جو یہ اطمینان دلاتا کہ جن سروں کو دیو فرانس گاجر مولیٰ کی طرح کاٹے دے رہا ہے ان میں آزادی وطن کے علاوہ اعلیٰ کلمۃ الحق اور غلبہ اسلام کا بھی کوئی سودا سانس لے رہا ہے۔

سمر اعلیٰ کلمۃ الحق کے ذوق و شوق سے خالی ہو تو پھر براہ راست ہے کہ وہ آزادی وطن کی راہ میں کٹے۔ یا قبیلے اور قوم کی عصبیت میں۔ ملک و قوم کے لئے لڑنا بھی لاریب جی داروں ہی کا کام ہے اور الجزائر کی مسلمانوں

کے بعد اگر فاتح مسلمان اللہ کے دین کو پس پشت ڈال کر ایک نئے فتنے کی داغ بیل ڈال دین تو کس فتنہ سے کہا جا سکے گا کہ وہ "مجاہد" تھے۔ اللہ اپنے آخری پیغمبر کی بغت کا غمازہ اٹھن فرماتا ہے۔

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ
بِالْبَيِّنَاتِ وَدِينٍ الْحَقِّ
لِيُظْهِرَ عَلَى الدِّينِ
كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ
(التوبہ)

یہ بات اتنی کلیدی اور اہم تر تھی کہ اسے سورہ صف میں جوں کا توں پھر دہرایا گیا اور سورہ فتح میں بھی صرف آخری فقرے کے تغیر کے ساتھ تذکیر کی گئی۔ خوب معلوم ہے کہ اللہ کے رسولؐ نے جتنی جنگیں لڑیں اور آپ کے بعد اصحابؓ نے جتنا مقابلہ کیا وہ سب کا سب غلبہ دین ہی کے لئے تھا۔ اسی دین نے ہمیں مجاہد اور غازی اور شہید کی بے مثال اصطلاحیں دی ہیں تو کیا یہ ممکن ہے کہ ان بلند و برتر اصطلاحوں کا استعمال وہاں بھی ہو سکے جہاں حرب و ضرب اور ایثار و قربانی کا نام نہ مدعا صرف اتنا ہو کہ ہمیں اپنی خیم بھومی پر خود حکومت کرنے کا موقع مل جائے تاکہ وہاں کے معدنوں، چشموں، زمینوں اور کھیتوں سے ہم زیادہ سے زیادہ نفع اٹھا سکیں وہاں ہم صنعت و تجارت کو ترقی دے کر سامان عیش و راحت میں اضافہ کر سکیں اور وہاں پہل سکی مکمل آزادی ہو کہ اشتراکیت یا امپیرل ازم یا سیکولر ازم جس کے چاہے درست خدا شناس میں اپنے معاشرے کی عنان پکڑ دیں۔

کبھی نہیں۔ یہ اصطلاحیں بہت مقدس ہیں۔ پری انمول۔ ہمیں یہ تو امید ہے کہ فرانس کے استبداد کا فکا ہوئے دلوں کو کسی نہ کسی نوع کا درجہ شہادت ضرور نصیب ہوا ہوگا، لیکن وہ شہادت عظمیٰ جو ایک ہی جست میں مومن کو بہشت کی وادری ہے ہتھیانے والی

خاستہ میں ایک اور سیکولر اسٹیٹ کا اضافہ کرنے والے سلیں کہ خطائے عالم الغیوب اس سے بے نیاز ہے کہ دنیا کی راہ میں انھوں نے دس لاکھ قتل کر لئے یا دس کروڑ۔ وَمَنْ يُؤَدِّ ثَوْبَ الدُّنْيَا ثَوْبَهُ مِنْهَا وَمَنْ يُؤَدِّ ثَوْبَ الدُّنْيَا ثَوْبَهُ مِنْهَا وَسَيَجْزِي الشَّاهِدِينَ (اور جس نے نیت کی نفع دنیا کی اسے ہم نفع دنیا ہی دیں گے اور جس نے نیت کی ثواب آخرت کی اسے ثواب آخرت عطا کیا جائیگا اور اللہ جزا دے گا شکر گزاروں کو)

تو کیا شکر گزاری ہوگی کہ جس اسلام نے الجزائر کی مسلمانوں کو انعام آخرت اور فردوس کے یقین سے نوازا کہ کٹ مرنے کا دلولہ دیا اسے اقتدار کی مسند اعلیٰ پر بٹھانے کے بجائے وہ کسی ایسے نظام کے ہاتھ میں زندگی کی زمام دیری جو کفر ہی کی کارگر فکر میں ڈھلا ہو۔ جس کی بارگاہ میں اسلام اور کفر سب برابر ہوں۔ حضرت ابوہریرہؓ بیان فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے اللہ کے رسولؐ سے پوچھا:-

یا رسول اللہ! سبیل یرید
الجهاد فی سبیل اللہ وهو
یبتغی عرضاً من عرض
الدنیا فقال النبی صلی اللہ
علیہ وسلم لا اجر لہ
(مشکوٰۃ)

ہمیں بے حد مسرت ہے کہ الجزائر کی فضا میں اللہ کی یہ آیت پر جم زر نگار بن کر ابھریں وَجَعَلَ كَلِمَةَ الدِّينِ كَفَرًا وَ الشُّكْلَةَ (اور کفر کرنے والوں کی بات کو اللہ نے نیچا کر دکھایا) لیکن بے حد رنج ہوگا اگر اس آیت کا اگلا فقرہ كَلِمَةُ الدِّينِ هِيَ الْعُلْيَا (اور اللہ ہی کی بات سب سے بلند ہے) طاق نیاں میں رکھ دیا جائے گا۔ اللہ تو جہاد بالکفار کا مقصود بتاتا ہے کہ وَ قَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ كَلِمَةً تَحَدُّ (اور مقابلہ کرو ان سے یہاں تک کہ فتنہ دب جائے اور غالب آجائے علم صرف اللہ کا) لیکن کفار کو شکست دینے

ہے کچھ اور غصے ہے۔ اللہ کے رسول سے پوچھا گیا۔

الرجل یقاتل للمغنم
والرجل یقاتل
لذا کو دالہ رجل
یقاتل لیروی مکانہ
فمن فی سبیل اللہ
قال من قاتل
لکون کلمۃ اللہ
ہی العلیا فہو فی
سبیل اللہ (بخاری)

ایک شخص ہے جو اس لئے لڑتا ہے
کہ مال غنیمت ہاتھ لگے ایک شخص ہے
جو اس لئے مقاتلہ کر رہا ہے کہ اس کی
بہادری کے چرچے ہوں ایک شخص ہے
جو اس لئے گرم پیکا رہے کہ اس کا
مرتبہ لوگوں کی نظروں میں آئے تو
ان میں سے کون مجاہد فی سبیل اللہ ہے؟
حضرت نے فرمایا صرف وہ شخص جو اس لئے
لڑے کہ اللہ کی کلمہ بلند ہو پس ہی
مجاہد فی سبیل اللہ ہے۔

تافوی درجے میں تو شہید وہ بھی ہے جو طاعون یا
مرض شکم میں مر جائے۔ لہذا امیر کی جاسکتی ہے کہ فرائض
کے قہر و استبداد سے ٹکرانے اور اپنے جان و مال آبرو
اور آزادی کے لئے کٹ مرنے والے بھی کسی نہ کسی درجے
میں شہادت سے سمکنار ہوئے ہونگے، لیکن اس شہادت
کے ساتھ یہ کیسا استہزاء ہو گا کہ غازیان کرام قدرت
پاتے ہی اپنی مملکت میں کلمۃ الکفر ہی العلیا کا
نعرہ بلند کریں اور ظاہر فریب سیاسی اصطلاحات کی
اڑ لیکر اسلام کو غلبہ و اقتدار کے ایران سے دور
پھینک دیں۔

اے اللہ! الجہزائے جنگ آزادی میں شہید
والوں کی مغفرت فرما اور جن غازیوں کو تو نے فتح دی
ہے انھیں توفیق دے کہ وہ اپنے حدود و مملکت میں تیرے
پی کلمہ کو بلند کریں۔ وما ذلک علی اللہ بعزیز۔

پاکستان کا نیا دستور

پاکستانی عوام مستحق مبارک باد ہیں کہ وہاں کی فوجی
حکومت نے ملک کے لئے ایک باقاعدہ دستور وضع
کرنے میں زیادہ دیر نہیں لگائی اور وہ مارشل لا جس کے
کاٹے کا کوئی علاج نہیں تدبیر و تہذیب کے ساتھ آئین

کے سانچے میں ڈھالا جا رہا ہے۔ دستور پر ہندو پاک میں
جو تبصرے ہوئے ہیں ان کے بعد ہمارے کسی تبصرے کی
ضرورت نہیں رہ جاتی۔ لیکن وہ سب اہم اور کلیدی
نکتہ جسے دستور کے باب میں سب زیادہ فیصلہ کن حیثیت
حاصل ہے کسی تبصرے میں اتنا اُبھر کر سامنے نہیں آیا ہے
جتنا اس کا حق تھا۔ اس لئے جی چاہتا ہے کہ اسے ہم ابھار
کر پیش کر دیں۔

کوئی بھی دستور اپنی تفصیلات اور مضمرات و عواقب
کے لحاظ سے کیسا ہے یہ بعد کی بات ہے پہلی بات یہ ہے
کہ اس دستور کو چلانے اور اس کے متن کی شرح و تاویل کرتے
والے کیسے ہیں؟ ہو سکتا ہے ایک دستور طوطی دسیاسی اعتبار
سے کچھ ناقص ہو، لیکن اس کے چلانے والے نیک نیت،
دیانت دار اور سلیم الطبع ہوں تو عملی دنیا میں اس نقص کا خلا
پُر ہو جاتے۔ اور ہو سکتا ہے ایک دستور زرد و جواہر کے
پانیوں سے لکھا گیا ہو، لیکن اس کے چلانے والے خود غرض
بے کمدار اور مہبط دھرم ہوں تو الفاظ کی چمک دمک
ظلم و فساد کی سیبا ہی میں بدل جائے۔ ہمارے بھارت
ہی کے دستور کو دیکھ لیجئے۔ یہ اپنی کاغذی حیثیت میں کافی
متوازن، عدل پرور اور روا دار ہے لیکن اس کو چلایا والے
اتنے تو ازن پسند روا دار اور منصف مزاج نہیں ہیں جتنے
کایہ متقاضی ہے اس لئے معیشت و اقتصاد اور سیاست و
معاشرت کے کتنے ہی دوائروں میں وہ بے لاگ انصاف عفا
ہو کر رہ گیا ہے جس کی ضمانت و ستوری دفتات نے کھل کر
دی ہے۔

اسی طرح مسلمانوں کی تاریخ دیکھ لیجئے۔ فساد و انحطاط
کی وجہ دستور کی تبدیلی نہیں بنی تھی۔ دستور تو مدت تک
دہی رہا ہے جس نے خلافت راشدہ کے عظیم النظیر نمونے
تاریخ کے حوالے کئے۔ لیکن دستور کی غمان بکھڑنے والے
ہاتھ بدل گئے تھے۔ وہ دل و دماغ بدل گئے تھے جنہیں
دستور کے بے جان الفاظ میں عملی تعبیروں کی روح بھونکنی
تھی تو وہ دنیا بھی بدلی جو آئین و دستور کے لفظی ڈھلچنے

عربانی و فحاشی ہر خلاف اسلام ہے کئے آئینہ
میں اسلامی اصطلاحیں مل جائیں گی۔ ثقافت و
تہذیب و ترقی کے نام پر جو معاشرہ دہاں نشوونما پا
وہ دہاں کے معروف عاشقان اسلام اور مفسران

کے نقطہ نظر سے میں اسلامی معاشرہ کے حالات متروک
سنت کا ہر سلیم اقلب عالم قدس اور دہ چار کی طرح جانتا
ہے کہ اس معاشرے کی ایک ایک اینٹ افکار باطل کی
ٹہنی سے بنی اور نفسانہ کی بھٹی میں پکی ہے۔ ایک نیا
فرقہ جو ”اہل قرآن“ کے نام سے ابھرا ہے اس نے تو قسم ہی
کھالی ہے کہ شہنشاہ اکبر اور اس کے والہ گھر مصاحبین کی
تمام ہی گمراہیوں کو نئی تراش خراش نئے ہیچ واسلوب
اور نئے نقش و نگار سے سجایا کہ ملک و ملت کے سر
مڑے گا اور قرآن کی ایک ایک تعلیم کو قرآن ہی کے نام پر
مسخ و محرف کئے بغیر نہیں چھوڑے گا۔ یہ فرقہ منہذا اقتدا
پر توجہ افروغ نہیں ہے، لیکن مقررین بارگاہ میں
ضرور شامل ہے۔ اقتدار کی مشین چلانے والے انتظامی
عملے میں اس کے کامیاب کلیدی مناصب حاصل کئے چکے
ہیں اور قرآن کے ساتھ ”سنت“ کے جس لفظ سے اسے
جڑا ہے وہ دستور کے الفاظ سے خارج کر دیا گیا ہے،
جب کہ پچھلے دستور میں یہ کسی نہ کسی طرح شامل ہو ہی
گیا تھا۔

ان حالات میں یہ غرضی اور کج کاوی کچھ زیادہ مفید
نہیں ہو سکتی کہ پاکستان کے نئے دستور کی کوئی دفعہ اسلام
کے حق میں سازگار ہے اور کوئی نہیں۔ ہاں ثانوی درجہ میں
بہر حال دستوری دفعات کی اہمیت کم ہے۔ دستوری نکات
کے تجزیہ و تحلیل کو اہل بصیرت پر چھوڑتے ہوئے ہم تو بس اس
دعا پر اکتفا کرتے ہیں کہ اے اللہ پاکستان کو اس انجام سے بچا
جس کو ترکی پہنچا ہے اور اس معاشرے سے محفوظ رکھ جو مصروف
شام میں پھل پھول رہا ہے۔ ویسے یہ ہمیں شہرہ برابر بھی امید
نہیں کہ یہ دعا قبول ہوگی۔ قبولیت خلاق نہیں ہے کہ ہمارے
دوبل نکلے اور اللہ نے تقدیر بدلی سنت الہیہ اہل ہے۔

سے نہیں اس کی معنوی تعبیریں اور عملی اطلاقات سے ظہور
میں آتی ہے۔ اسی اساسی نکتہ کو ذہن میں رکھ کر غور و فکر
کیجئے تو معلوم ہوگا کہ پاکستان کے لئے دستور کی قدر قیمت
عام دنیاوی نقطہ نظر سے کچھ بھی ہو، لیکن اس اسلام کے
فروغ و عروج کے لئے اس میں کوئی پیغام موجود نہیں ہے
جس کی خدمت و نشاۃ کے بلند بانگ دعوے اور وعدے
اس دستور کے بنانے والے برابر کیے جا رہے ہیں۔ یہ
مان لینے میں کوئی مضائقہ نہیں کہ پاکستان کی موجودہ حکومت
ملک و ملت کے حق میں نہایت مخلص ہے اور اسلام کا نام
وہ ازراہ نفاق نہیں لیتی بلکہ وہ اذیت دہ اسلام سے قلبی
تعلق رکھتی ہے۔ لیکن فیصلہ کن عامل فقط اخلاص نہیں
ہو سکتا۔ دیکھنے کی بات یہ ہے کہ جس اسلام کے لئے وہ
تصویر اخلاص بنی ہوئی ہے کیا وہ واقعہ اسلام ہے بھی
یا کسی اور شے کو وہ اسلام باور کئے ہوئے ہے؟

اس سوال پر جتنا بھی غور کیجئے جواب بالیوس کن
ہی ملے گا۔ حکومت کا غالب ذہن یہ ہے کہ اسلام وہ
نہیں ہے جسے قرآن و سنت سے مستنبط کر کے صحابہ و ائمہ
اور علمائے سلف نے ہم اخلاف کو پہنچایا ہے بلکہ اس کے
تصور میں ایک ایسے پیکر خیالی کا نام اسلام ہے جس کے
ہاتھ پیر تو اسلام ہی کے ہیں لیکن دل و دماغ اور مزاج و
میلان مغرب کی کارگر فکر سے ڈھل کر آئے ہیں۔ بلکہ
حکومت کے ذمہ دار عناصر میں بعض عناصر تو ایسے ہیں جو
ہاتھ پیروں کی حد تک بھی قرآن و سنت والے اسلام کے
ردا دار نہیں، بلکہ تقاضا کرتے ہیں کہ فکر نوی کے تحت جو
بھی معاشرہ وہ تعمیر کریں اسی پر اسلام کا لیل جیساں
کر دیا جائے۔ جن اقدار و عقائد کو وہ فوقیت دیں انھی کا
نام اسلامی عقائد تسلیم کر لیا جائے۔ جو تفسیر و تادیل وہ
اسلام کی کتاب آئین قرآن کی کریں اسی کو قرآن کا
منطوق و مصادیق مان کر ہر اس تفسیر و تادیل کو نظر انداز
کر دیا جائے جو اس کے خلاف ہو۔

مثالیں آپ کے سامنے ہیں۔ ناچ گانا، سینما تھیٹر،

عامر عثمانی

مستقل عنوان

تفہیم الحیث

پڑوسی کے حقوق

(۲)

ابن الزبیر یقول :- سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول - " لیس المؤمن الذی یشبع وجاراً جائعاً "۔

(اخرج الطحاوی فی الطہارۃ والحاکم فی البیروالیہ فی شعب الایمان والبیہاقی فی الادب المفرد)
ترجمہ :-

حضرت ابن زبیر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان ہمارک سے یہ بات سنی ہے کہ " وہ شخص مؤمن نہیں ہے جو خود تو پیٹ بھر رہو مگر اس کا پڑوسی بھوکا ہو "۔

تفہیم :-

اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ پڑوسی کے حقوق سے غفلت رہنے والا آئینی اعتبار سے خارج از اسلام نہیں ہو جاتا بلکہ اسے مسلمان ہی شمار کیا جائے گا، لیکن اللہ کے سپے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کی عادت شریفہ تھی کہ جو حرکات و افعال اس درجہ برے ہوتے ہیں کہ ان کا کوئی ادنیٰ تعلق بھی ایمان جیسی طاہرہ صفت چیز سے نہیں ہو سکتا بلکہ وہ اپنی معنوی ناپاکی کے اعتبار سے کفر و زندقہ ہی کی جنس سے ہیں، ان سے روکنے کے لئے ہی مبلغ و عمیق اسلوب اختیار فرماتے تھے جو اس حدیث میں اختیار فرمایا ہے۔ صرف اسی ایک بھیی اور سنگدلی کے لئے نہیں جس کا اگر اس حدیث میں ہے، بلکہ متعدد اور مصیبتوں کے لئے بھی سہکا نے اسی انداز میں تہذیب و تنبیہ کی ہے۔ اس سے سطح میں اور بلند باز قسم کے لوگ

اس دھوکے میں آ گئے کہ جس مصیبت کے ارتکاب پر اللہ کا رسول مرتکب کے بے ایمان ہونے کی شہادت دے رہا ہے اس مصیبت کے مرتکب کو کافر ہی تسلیم کیا جائے گا اور جب تک وہ توبہ نہ کرے تردد واجب العقل رہے۔
ایسا گمان کرنے والے خوارج کہلائے اور ان کے جذبہ پرہیزگاری نے یہاں تک وسعت اختیار کی کہ ہر ایک ہی مصیبت کبیرہ کے مرتکب کا خارج از اسلام ہونا ان کے نزدیک مسلم ہو گیا۔ یہ نقطہ نظر غیر صالح جذبہ باترت اور یک رشتہ انداز فکر کا نتیجہ تھا جو یقیناً غلط ہے۔ ایمان کا مقام و مستقر قلب ہے، اعضاء و ارجح نہیں۔ اعمال آدمی کو کافر نہیں بنا سکتے جب تک کہ اس کے اسلامی عقائد ہی میں کفر کی چونک نہ لگ گئی ہو۔
لیکن اس میں بھی کوئی شک نہیں ہے کہ جو شخص بدترین گناہوں کا

مرتکب ہو تا رہے گا اسے آئینی اعتبار سے مسلمان تسلیم کرنے کے باوجود یہ تو ماننا ہی پڑے گا کہ اس کے ایمان پر نزع کا عالم طاری ہے۔ اس کے ایمان کا نور بجی اور سر تابی کی ظلمتوں میں گم ہو گیا ہے۔ زید بہت زیادہ مریض اور کمزور ہو تو کہا جاسکے کہ اس کا حال مردوں سے بدتر ہے۔ ظاہر ہے کہ اس قول کو آئین و منطق کی میزان میں نہیں تو لا جا تا بلکہ اس کا مطلب ہی لیا جاتا ہے کہ زید زندہ تو ہے، مگر بہت ناتواں ہو گیا ہے۔ امراض سے مفلوج ہے۔ اٹھریاں رگڑ رہا ہے۔ ٹھیک ایسا ہی معادہ حضورؐ کے ان اقوال شریفہ کا ہے جن میں کسی مصیبت کبیرہ پر مومن نہ ہونے کی وعید دی گئی ہے۔ زید جب تک سانس لے رہا ہے اسے زندہ ماننا ہی پڑے گا چاہے کتنا ہی مریض ہو، اسی طرح مومن جب تک توڑا یا علم عقیدہ کفر کا اعلان نہ کر دے اسے آئین و منطق کی رو سے مسلمان ہی ماننا پڑے گا چاہے کیسا ہی گناہگار ہو۔ لیکن جس طرح زید زندہ ہونے کے باوجود زندگی کے لذائذ و منافع حاصل کرنے کا اہل نہیں رہا ہے۔ اسی طرح وہ مومن بھی جو کبیرہ گناہوں میں مبتلا ہے ایمان کی لذت اور منافع کثیرہ حاصل کرنے کی جدوجہد و مشکش ہو گیا ہے۔ سسکتے ہوئے زید کو بحالت حیات ہی اگر مردوں سے بدتر کہنا محاورے میں داخل ہے تو سخت قسم کے گناہوں کے مرتکب، کو بے ایمان کہنا بھی محاورے کے اعتبار سے بالیقین درست ہے۔

پھر حقیقت کی گہرائیوں میں اتر کر دیکھئے تو یہ سمجھنا بھی دشوار نہ ہوگا کہ ایمان اپنی فطرت ہی کے لحاظ سے طغیان و سرکشی کی ضد ہے۔ سورج نصف النہار پہنچ کر رہا ہو تو ہر طرف اہمالا ہی اہمالا ہوگا۔ وہ دھل جائے تو روشنی کم ہو جائے گی۔ اس پر بال دل چھا جائے تب بھی ظلمت کو ہاتھ پیر نکالنے کا موقع ملے گا، اور وہ کامل طور پر گہن میں آجائے تو پھر ظلمت ہی ظلمت کی عملداری ہوگی۔ یہ فطرت کے اہل قوانین ہیں۔ اسی طرح ایمان اور سرکشی کا معاملہ ہے کہ ایمان کامل ہو تو سرکشی صفر کے درجے میں جا بیگی اعمال و عقائد میں اہمالا ہی اہمالا ہوگا۔ پھر جتنا جتنا خدا و ایمان ڈھلتا جائیگا اور اس پر خدا فراموشی کی سیاہ گھٹا چھاتی جائے گی اسی تناسب سے سرکشی بھی بڑھتی جائے گی۔ حتیٰ کہ جس کی سرکشی نے

کبیرہ گناہوں کو دیکھ کر مشغلہ بنا لیا اس کے متعلق یہ کہنا بالیقین درست ہوگا کہ اس کا تیر ایمان کامل طور پر گہنا گیا ہے۔ چاند اور سورج گہن میں آکر اپنی روشنی خود دیں تو پھر ان کا عدم وجود محسوس نہ ہوگا۔ مومن و مسلم اگر معاصی کبیرہ پر جری ہو جائے تو ایمان کا ہونا نہ اثرات و ثمرات کے اعتبار سے یکساں ہی ہوگا۔ گویا ایمان آئین اعتبار سے بھی مگر اثرات و مظاہر کے لحاظ سے نہیں بھی ہے۔

ایک اور جگہ اللہ کے رسولؐ نے فرمایا ہے کہ جب مومن زنا یا بھڑی وغیرہ میں مبتلا ہو تا ہے تو ایمان سے نکل جاتا ہے۔ اس کا بھی یہی مطلب ہے کہ ایمان اور معاصی کبیرہ ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ سورج روشن بھی ہو اور فضا میں ظلمتیں بھی بھری رہیں۔ ظلمت بجائے نور سورج کے دھل جائے، گہن میں آجائے اور عروہ ہو جائے کا ثبوت ہے۔ اسی طرح اللہ اور رسولؐ کی کھلی نافرمانی ایمان کے انفصال اور نزع کا ثبوت ہے، اور جب نافرمانی ذہنی بغاوت کا رخ اختیار کر لے تو سمجھ لو کہ آفتاب ایمان ڈوب گیا اور کھردار تندر کی پرہول تاریکی چھا گئی۔

حاصلی تعلیم یہ ہے کہ جو شخص خود شکم سیر ہو کر کھائے اور اس کا پڑوسی قاتلے میں مبتلا ہو وہ صرف سنگدل، بیخس اور بد اخلاق ہی نہیں ہے حقیقتہً مومن بھی نہیں ہے۔ وہ ایسا بد نصیب شخص ہے جس سے اللہ کے رسولؐ ناخوش ہیں، اسے آخرت میں بڑی شرمندگی اور مصیبت کا سامنا کرنا ہوگا۔

خوب سمجھ لینا چاہئے کہ گناہوں کے مرتکب کے بارے میں اللہ کے پیچے رسولؐ یہ فرماتے ہیں کہ وہ مومن نہیں ہے، یا وہ ہم میں سے نہیں ہے تو اگرچہ اسے قانون کے دائرے میں مومن ہی شمار کیا جائے گا، وہ ایک نہ ایک دن جنت میں بھی جائے گا اور اللہ ارحم الراحمین کی اجازت سے سرکار رسالت اس کی شفاعت بھی فرمائیں گے لیکن مغفرت اور شفاعت کی منازل رفیع سے قبل عشرتیں اسے جن زہرہ گداز آلام و مصائب اور ہولناک آفات شہادت سے گزرنا پڑے گا ان کا ادراک و احساس اگر اسے آجکی ناپائیدار زندگی میں ہو جائے تو قسم ہے وحدہ لا شریک کی وہ ران افضالی ذمیرہ کے ارتکاب سے ہزار درجہ بہتر اسے سمجھے کہ اس کی کوئی کوئی کاٹ کر چلی کودن کو کھلا دی جائے۔ ظاہر ہے کہ ایک

باخبر رہنے کی کوشش کرے۔ اللہ کے رسولؐ نے یہ نہیں فرمایا کہ پڑوسی کو بھوکا دیکھو تو کھانا کھلا دو، یہ فرمایا ہے کہ شکم سیر سلمان کا ہمسایہ اگر قافے سے ہے تو شکم سیر مومن نہیں ہے۔ اب چاہے یہ صورت ہو کہ ہمسائے کا قافہ اس شخص کے علم میں ہو اور پھر بھی اس نے نہ روئے نہ کی ہو، یا یہ صورت ہو کہ پڑوسیوں سے بے تعلقی اور لبرائی کے باعث اسے پتا ہی نہ رہتا ہو کہ کس پر کیا گزند رہی ہے۔ دونوں ہی صورتوں میں وہ اس حدیث کا مصداق ہوگا۔ البتہ یہ ضرور کہا جاسکتا ہے کہ پہلی صورت مقابلہ زیادہ شقاوت قلبی کی ظہیر ہے۔ ونعوذ باللہ من قصاوت القلوب۔

پڑوسی کو اذیت دینا بدترین گناہ ہے

ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں :-

قيل النبي صلى الله عليه وسلم، يا رسول الله
فلا تة تقوم الليل وتقوم النهار وتفعل فتصل
وتؤذي جيرانها بلسا نفا فقال رسول الله
صلى الله عليه وسلم لا خير فيها هي من اهل
الناس قالوا ولا تة تصلي المكتوبة وتصدق
بأثام ولا تؤذي لحدًا، فقال رسول الله صلى
الله عليه وسلم هي من اهل الجنة۔

(اخرجہ احمد والبخاری والحاکم وابن حبان فی
صحيحہ واخر جہ ابوداؤد من طريق اخر واخرجہ احمد
والبيهقي مرفوعاً بلفظ اخر)

حضرت رسول اللہ ﷺ سے عرض کیا گیا کہ فلاں عورت راتوں کو نماز پڑھتی اور دن میں روزے رکھتی ہے، اور اچھے کام کرتی ہے اور صدقہ و خیرات میں بھی پیش پیش ہے، لیکن اپنی بدکلامی سے پڑوسیوں کو تکلیف پہنچاتی ہے۔ اللہ کے رسولؐ نے جواب دیا۔ "اس کی عبادت اور صفت میں کوئی بھلائی نہیں وہ تو جہنمی ہے۔"

اگر گھنٹے دو گھنٹے کی تکلیف ہو۔ اور دوسری طرف غیر مومن مطلقاً مدت کا عذاب الیم تو ہر شخص ہی پسند کرے گا کہ پہلے کو قبول کرے اور دوسرے سے پناہ مانگے۔

مگر دقت یہی ہے کہ عذاب آخرت کا کوئی جائزہ شعور ہم بد نصیبوں میں نہیں پایا جاتا اور باوجود مومن ہونے کے ہمارا آفتاب ایمان اس طرح گھٹنا گیا ہے کہ ہمارے اعمال و حرکات میں سیاہی ہی سیاہی نظر آتی ہے۔ ہم غرض ہوتے ہیں کہ اس پیغمبر کی امت ہیں جو شفیع المذنبین ہے۔ ہم مطمئن ہیں کہ ایمان و اسلام کے فضیل آخر کار ہمیں جنت مل کر رہے گی۔ لیکن یہ نہیں سوچتے کہ قبر سے لیکر مغفرت تک ہم پر کیا بیٹے گی۔ کیسے کیسے لڑہ خیر شدائد سے ہمیں گزرنا ہوگا۔ مانا کہ چوری اور جعل سازی کی سزا پھانسی نہیں، لیکن جہینوں اور سالوں کی قید و بند بھی تو کوئی خوشگوار چیز نہیں جسکی ایک صمیم عقل آدمی پروا ہی نہ کرے دنیا کی قید و بند اور صعوبتیں تو پھر بہت ہلکی ہیں۔ قبر اور یوم الحساب کی سختیاں ایسی خوفناک ہوں گی کہ ایک ایک ساعت عذاب کے آدمی حیات دنیاوی کی دس دس سالہ مشقت سے بڑھ کر اذیت ناک تصور کرے گا۔ پھر یہ بھی نہ سمجھے کہ جہنم محض کافروں کے لئے بنایا گیا ہے۔ کتنے ہی بد نصیب مسلمان ہوں گے جنہیں ہمیشہ کے لئے نہ سہی مگر تھوڑی مدت کے لئے ضرور آگ میں ڈالا جائے گا، آگ میں جلنا اور ٹھہرنا بعد کی بات ہے۔ یہی دیکھ لیجئے کہ دنیا میں فقط ایک چنگاری بدن پر آ پڑتی ہے، یا زبان لپکاتے شعلوں کا ایک ٹوکا سم کو چھو جاتا ہے تو آدمی کیسا ناچا ناچا پھرتا ہے، کسی داویلا چلتا ہے، تب وہ عالم کتنا مہیب ہوگا جب دیکھتی ہوئی آگ میں آدمی ماہی ہے آب کی طرح تر پے گا اور یہ آس بھی نہیں ہوگی کہ دس پانچ منٹ میں موت اس کو رب و اذیت کا قصہ تمام کر دیگی دباں موت کہاں۔ جینا اور مجبوراً جینا، تر پنا اور سہم تر پنا۔ پناہ خدا یا تیری ہزار بار پناہ۔

ایک بات حدیث بالا سے یہ بھی ترشح ہوتی ہے کہ مسلمان کے لئے صرف اتنا ہی ضروری نہیں ہے کہ پڑوسی کو اگر قافے سے دیکھے تو کھانا کھلا دے بلکہ یہ بھی اس کا فرض ہے کہ پڑوسی کے حال سے

پھر عرض کیا گیا کہ فلاں عورت بس نماز فرض ادا کرتی ہے اور فقط رمضان کے روزے رکھتی ہے اور صرف نیکو کے نیکوے غیرات کرتی ہے مگر کسی کو ایذا نہیں پہنچاتی۔
سرکار رسالت نے جواب دیا — ”وہ جنتی ہے۔“

تقریر:

اس حدیث میں بڑا سبق ہے۔ اور صادق و صدق صلی اللہ علیہ وسلم کے کس ارشاد میں سبق نہیں ہوتا۔

موضوع کی حد تک تو اس سے یہ معلوم ہوا کہ پڑوسی کو ستانا اتنا زبردست گناہ ہے کہ اس کے ہوتے ساری نیکیاں دھری کی دھری رہ جاتی ہیں۔ بڑا نادان ہے وہ شخص۔ مرد و عورت۔ جو دن رات تو عبادت کرے مگر کسی ایسے فعل کا بھی ارتکاب کرتا رہے جو اس کی ساری عبادت کو مٹی میں ملا دے۔

موضوع سے ذرا آگے بڑھ کر اس سے ایک ایسی غلطی پر تنبیہ ہوتی ہے جس میں عام طور پر لوگ مبتلا ہوتے رہے ہیں اور آج تو یہ ابتلا بہت ہی عام ہے۔ آپ کہتے ہی آدمیوں کو دیکھیں گے کہ وہ نہ صرف فرض نماز اور روزے کے پابند اور حج و زکوٰۃ کی ادائیگی کرنے والے ہیں بلکہ عبادات ناقضہ میں بھی سرگرم ہیں۔ تہجد پڑھتے ہیں نفل روزے رکھتے ہیں۔ غریبوں کو سہارا دیتے ہیں، اور اردو وظائف سے شغل رکھتے ہیں۔ یہاں تک کہ شوقی عبادت کی مد میں نئے نئے مشاغل بھی نکال لیتے ہیں۔ لیکن دوسری طرف وہ یہ جان نہ لینے کی بالکل غور نہیں کرتے کہ کہیں ایسا تو نہیں کہ ہماری زندگی کے کسی شعبے میں ایسی کوئی مصیبت پرورش پاری ہو جو سارے ہی اعمال خیر کو بے اثر کر کے رکھ دے۔

یا بعض لوگوں کو یہ تو علم ہوتا ہے کہ ہماری فلاں حرکت گناہ ہے لیکن اس حرکت کو چھوڑنے کی بجائے وہ اس خوش فہمی میں مبتلا رہتے ہیں کہ اتنی بہت ساری نیکیوں کے ہوتے یہ ایک گناہ ہمارا کیا بگاڑے گا۔

یہ دونوں شکلیں بڑی خطرناک ہیں۔ آپ نے دیکھا کہ اللہ جل و اٰلہ نے کیا فرمایا :-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اءِ اٰمِلِيْ اِيْمَانًا اِيْمَانًا اِيْمَانًا اِيْمَانًا اِيْمَانًا

لَا تَزِفُوْهُمُوْا صَوْتًا يَّكُوْنُ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوْا لَهُ بِالْقَوْلِ يَكُوْنُ خَيْرًا لَّكُمْ لِيُبْعَثَ اَنْ تَحْبَطَ اَعْمَالُكُمْ وَاَنْ تَكُوْنُوْا لَشَعْرًا ذَرْجًا۔ (المحجرات) خبر بھی نہ ہو۔

یہاں نہ بشرط لگائی گئی کہ زور سے بولنا گستاخی کی نیت سے ہو۔ نہ یہ کہا گیا کہ آواز میں دشتی اور تندی ہو۔ بس یہ تنبیہ کی جا رہی ہے کہ اتنی سی بات بھی تمام اعمال کو برباد کر کے رکھ سکتی ہے کہ کھانی اپنی آواز کو نیکی کی آواز سے بلند کرے اور ان سے اس طرح بے تحاشی بے تکلف اور مسادی انداز میں کلام کرے جیسے ہم سب آہستہ کہتے ہیں۔ گو یا عزم گناہ کے بغیر بھی بعض فبیح افعال و اطوار زندگی بھر کی نیکو کاری پر پانی پھیر دے سکتے ہیں تو ایسا کوئی عمل تو اور بھی زیادہ جہل و احمال کا باعث بننے کی صلاحیت رکھتا ہے جس کے نیچے عزم گناہ بھی موجود ہو۔ ریاضی کا فارمولہ نہیں ہے کہ نیکیوں کی گنتی برائیوں سے بڑھ گئی تو لازماً ساری برائیاں نظر انداز کر دی جائیں گی۔ ہو سکتا ہے کہ صرف ایک ہی نیکی اللہ غفور رحیم کے یہاں ایسی مقبول ہو جائے کہ کئی دلوں کے تمام انہاروں کو وہ اپنی رحمت کے سمندر میں غرق کرے کہ اسی ایک نیکی کے عوض مغفرت سے نواز دے۔ لیکن یہ بھی ہو سکتا ہے کہ فقط ایک مصیبت کے سبب سے آدمی کا سارا کیا کرایا اکارت ہو جائے اور اسے شہود بھی نہ ہو کہ اللہ کی جناب میں اس کی ساری فردی عمل پر کالک چھڑ گئی ہے۔

حدیث بالا سے یہ تنبیہ بھی واضح ہے کہ جن نفل عبادات کا ترک بھی جائز ہے ان کی ادائیگی کے اہتمام سے کہیں زیادہ ضروری اس بات کا اہتمام کرنا ہے کہ ہم سے کوئی ایسا فعل مسودہ نہ ہو جائے جو حرام و منکر کے دائرے میں آتا ہو۔ پڑوسی کو ایذا دینا تو سخت قسم کا منکر ہے ہی۔ اللہ کے کسی بھی بندے کو ناحق ایذا دینا ممنوع و حرام ہے۔ فرض کر دیم کہ جو گئے ہو۔ بے شک اللہ اعدائے نیکووں میں جتنی بھی عبادات ناقضہ اور لوگ، فائدے ہی میں رہو گے۔ لیکن بہت زیادہ نظر اس بات پر رکھو کہ محتاج کے اثر دہام میں کئی بھی طرح پر اپنے سے کمزور لوگوں کو دھکا مت دو۔ آگے چلے مت۔ مکیلو

مازوں اور بیویوں میں صبح ہونے والے وقت فراغت و حاجات میں لگا دیتے، نوافل کا تم نے التزام کیا مگر فراغت و حاجات کی ادائیگی میں بیوی اور بچوں کی روش اختیار کی۔

ایسے بھی لوگ عام ہیں جو مطلوبہ عبادات کی بڑی پابندی کرتے ہیں، اور دو وظائف کا معمول ہیں۔ بات بات میں اللہ اور رسول کا نام در زبان رہتا ہے لیکن اس کا انہیں کوئی ذکر نہیں کہ بڑی کسی حال میں ہیں۔ یا ذرا بے معاش کس حد تک طال و طیب ہیں۔ یا صلہ رحمی کے باب میں ہماری کوتاہیاں کہاں تک جا پہنچی ہیں۔ ان کا حال تقریباً اسی صورت جیسا ہے جس کے کہانی ہونے کی خبر اللہ کے رسول نے دی۔ تمثیل کی زبان میں یہ ایسے لوگ ہیں جو صحت و ثروت کی باتیں تو نہایت اعلیٰ قسم کی استعمال کرتے ہیں لیکن ساتھ ہی ساتھ ایسی فزاؤں کے استعمال سے بھی نہیں بچتے جو جگر اور معدے کے لئے برباد کن ہیں۔ جگر اور معدہ ماؤف ہو جائے تو ہر غذا بے کار اور ہر ٹانگ لا حاصل ہے۔ کیا تم نہیں دیکھتے کہ قیسی سے قیسی کھانے کی بڑی سے بڑی دیگ کو زہری ایک ہوندہ لٹنے کی ایک پھونک اس قابل بنا دیتی ہے کہ سوائے پھینکنے کے اس کا کوئی مصرف باقی نہیں رہ جاتا اسی طرح عبادات کا ترے سے بڑا ذخیرہ بھی یکسر فاسد ہو سکتا ہے اگر کسی مصیبت کا ٹھن اُسے لگا ہوا ہو۔

ایک سبق اس حدیث سے یہ بھی ملے گا کہ کسی مرد یا عورت کی برائی اس کے پیچھے چھپے اس مقصد سے کرنا کہ اس برائی کی شرعی حیثیت معلوم ہو۔ حیثیت عرصہ کے دائرے میں نہیں آتا۔ ظاہر ہے کہ ایک مستعینہ عورت کی بدکلامی کا تذکرہ اس کی عدم موجودگی ہی میں صحابہ نے فرمایا تھا۔ اگر یہ حرام تو حیثیت کی غیبت میں داخل ہوتا تو حضور ص فرمودہ تنبیہ اور تکبر فرماتے۔ نہیں فسرانی تو ثابت ہوا کہ صحابہ کا یہ فعل حیثیت ممنوعہ نہیں تھا۔

پڑوسی کی دلداری کا حضور کتنا لحاظ رکھتے تھے اس کا اندازہ اس روایت سے بھی خوب ہوتا ہے جو امام بخاری نے اپنی الادب للفرق میں لایوڈی حاسرہ کے تحت بیان کی ہے کہ ایک مرتبہ انورین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے جو کی چکیاں پکا تیں لیکن ابھی حضور کے سامنے لگانے کی نوبت

ایسی بات مت کہو جو دل کو کھلنے والی ہو۔ بظاہر یہ نہایت معمولی نصیحت ہے لیکن کوئی غیب نہیں کہ دوسروں کو پہنچائی ہوئی کوئی سچی سی اذیت بھی تمہارے سامنے گولے ڈوبے۔ تمہاری ساری محنت پر سیاہی لپ دے۔

حدیث میں ایک طرف وہ عورت ہے جو صائم الدہر، اور قائم الملیل ہے۔ گویا طاہری اعتبار سے پوری زاہدہ ہے۔ کئی بھی ہے تہجد گزار بھی۔ لیکن اس کی کچلی کی طرح چلتی ہوئی زبان پڑوسیوں کے دل زخمی کرتی رہتی ہے۔ تو اللہ کے رسول نے فرمایا۔ اور انہوں نے فرمایا تو گویا اللہ نے فرمایا کہ اس بد نصیب کو دوزخ کا ذائقہ چکھایا جائیگا اور دوسری طرف وہ عورت ہے جو محض فراغت ادا کر کے ہی پانچ وقت کی نماز پڑھ لے، رمضان میں روزے رکھ لے۔ حدیث و غیرت میں بھی فرغ دل نہیں، پینہ جیسی معمولی چیز دیدی بس۔ مگر یہ ضرور ہے کہ کسی کو تکلیف نہیں پہنچاتی، زبان کے تیر نہیں چلاتی، دل نہیں دکھاتی، تو اللہ کے رسول نے فرمایا وہ جنتی ہے۔ اللہ اکبر دستانی اور ایذا دی کتنا بڑا گناہ ہے۔ خصوصاً پڑوسیوں کا دل دکھانا تو ممتنا ہونا ک گناہ ہے کہ شاید نا اور چوری بھی اس پر مازی دلوا سکیں۔

یہاں اس نامستوع صورت حال پر بھی اشارہ ہوتا ہے جو تو بہت زیادہ پائی جا رہی ہے۔ تم کہتے ہو لوگوں کو دیکھتے ہو وہ نوافل بھی پڑھتے ہیں، تسبیح سے بھی قافل نہیں، دعائیں بھی خاصی لمبی مانگتے ہیں لیکن نماز باجماعت کے بارے میں مستاہل ہیں، یا سنن ضروریہ اس طرح ادا کرتے ہیں کہ نہ رکوع درست، نہ سجدہ شایان شان رکوع کے بعد ٹھیک طرح سیدھا کھڑا ہونا اور دونوں سجدوں کے درمیان ڈھنگ سے بیٹھنا انہیں بالکل پسند نہیں۔ قیام اتنا مختصر کہ ابھی کھڑے ہوئے اور ابھی تمہاری پلک جھپکی تو رکوع میں ہیں۔

یہ کچھ ایسی ہی صورت حال ہے جیسا اس حدیث میں پائی جاتی ہے۔ نوافل اور تسبیحات اور لمبی دعائیں ایسے امور ہیں جن کا ترک مصیبت ہو لیکن ان کا انہیں خاص خیال ہے۔ اس کے برخلاف نماز کو ڈھنگ سے نہ پڑھنا اور کسبام و قنود میں کچل میں آیا کا انداز اختیار کرنا اتنی بڑی کوتاہی ہے کہ بعد میں ان کی ناقص نمازیں حشر کے دن ان کے منہ پر ماری جائیں اور اور حشر ارشاد فرمائے کہ اے نادانو تم نے نماز و اجہات میں زیادہ وقت نہیں لگا سکتے تھے تو ایسا کیوں کر کیا کہ قل

رسول اکرمؐ کی سیاسی زندگی

مشہور محقق ڈاکٹر حمید اللہ کی حرکتہ الار تالیف جو اپنے موضوع پر کیتا سبھی گئی ہے۔ نیا ایڈیشن، سفید کاغذ، عمدہ طباعت کتابت اور نقشہ داندیکس کے ساتھ شائع ہوا ہے۔

جلد ہرنگین ڈسٹ کور۔ قیمت آٹھ روپے

عمر بن العاصؓ اس صحابی رسولؐ، فاتح مصر، تلوار کے دھنی اور بلند پایہ مدبر کی داستان حیات جسے خود اللہ کے رسولؐ نے مدد بڑا سزاوار کے خطاب سے نوازا۔ بے حد دلچسپ، اثر انگیز اور مستند۔ مجلد دو روپے۔

دعوت حق کہ ”دعوت حق“ آفاذ عالم سے آج تک کن کن مراحل و منازل سے ہو کر گذری۔ چار روپے۔

اشرف الجواب اسلام پر کئے جانے والے نوع بہ نوع اعتراضات کے دلپذیر جوابات حکیم الامت مولانا اشرف علی کی زبان سے۔ مثلاً خدا بغیر زبان کے کیسے کلام کرتا ہے؟ جنت دوزخ کیسے ادھر کیوں ہیں؟ کیا خدا کا فسر کی معفرت پر قادر نہیں؟ وغیر ذلک۔ ایک روپیہ۔

حسنِ لقیں ایک حجازی عالم کے ایمان افروز فرمودات کی تلخیص سلیس و شگفتہ اردو میں۔ اسلامی اقلہ و حق کی دلپذیر حکیمانہ تفہیم و تشریح۔ مجلد سواروپیہ۔

ضبط ولادت دقت کے اس اہم مسئلے پر مولانا مفتی محمد شفیع کے مدلل فسر و مودات۔

پروفیسر محمد شہید احمد کے فکر انگیز اور دستاویزی مقدمے کے ساتھ۔ قیمت مجلد ڈیڑھ روپیہ۔

باندیوں کا مسئلہ باندیوں سے متعلق ایک کتاب پر مضمون تنقید جس سے اس موضوع کے متعدد دُکھ بھر کر سامنے آتے ہیں۔ ڈیڑھ روپیہ۔

مکتبہ تجلی دیوبند

نہیں آئی تھی کہ پڑوسی کی بکری آئی اور چنگیاں منہ میں دبا کر چلتی بنی ام المومنین کو اس پر طیش آیا اور بکری کے پیچھے دوڑیں۔ اس اللہ کے رسولؐ فداہی و امانی نے فرمایا۔

اے عائشہ جو نکلیاں بکری کے منہ سے چھوٹ کر گر گئی ہوں وہ بے شک تم اٹھا لو مگر اس سے زیادہ کچھ کہہ کر پڑوسی کو تکلیف نہ پہنچانا آپ کے الفاظ میں لا توڑی جاسا لیٹ فی شات ہا اپنے پڑوسی کو اس کی بکری کے سلسلہ میں کوئی دکھ مت پہنچانا ہم نا فرمان غلاموں کا عموماً یہ حال ہے کہ اس طرح کا واقعہ اگر ہمیں پیش آئے تو بکری غریب کے الگ دو تھڑھڑاڑیں اور اس کے مالک سے الگ جھڑٹکا ہا نہ ہیں۔ اور ہماری عورتیں تو خدا کی پناہ۔ ان میں کی اکثر کو سننے کاٹنے اور زبان کے تیر چلانے میں شیطان کے کان کاٹتی ہیں۔

سمجھ لو کہ یہ صرف تمثیل ہے، بات بکری تک ہی محدود نہیں پڑوسی کا کتابھی اگر تمہاری باندی خراب کر جائے۔ تمہاری مرغی کو چیر بھاڑ دے، تو اسے اینٹ پتھر مارنے یا اس کے مالک کو ہلاکتیں سننے سے پہلے سوچ لو کہ اللہ کے رسولؐ نے پڑوسی کے کیا حقوق بیان فرمائے ہیں۔ اتنا تو کر سکتے ہو کہ کتے کے مالک سے نرمی اور اخلاق کے ساتھ اس صورت حال کی اصلاح کا اہتمام کرو۔ وہ اگر تمہارے گھر دار نادار ہے تب بھی غراتے ہوئے مت چڑھ دو دو صبر و تحمل اور عجز و فروتنی اختیار کرو۔ تمہیں کیا خبر کہ کسی ضعیف و نادار سے کسی کمزور جانور سے۔ حتیٰ کہ بلی اور کتے سے محض اس لئے نرمی اور رحمدلی برتنا کہ تمہارے رسولؐ کی یہی تعلیم، یہی اسوہ اور یہی ہدایت ہے۔ تمہاری زندگی بھر کی عبادتوں سے سبقت لیجائے۔ تمہیں ہاں پہنچا دے جہاں کی ضمانت ہزار سال کی عبادتیں بھی نہیں دے سکتیں۔

کبھی غم یک نفس بھی کافی کبھی عیث گر یہ مسلسل

خدا کا انعام منحصر ہے، نہ ایک دن میں سو برس یا

صحابیات ان غوش نصیب عواتین کے تذکار مقدس جنہوں نے چشم سر سے اللہ کے آخری رسولؐ کو دیکھا تھا۔ جلد چھ روپے۔

سقل عنوان

تجلی کی ڈاکٹ

عناد و تعصب

سوال :- یکے از باشندگان سورت وال دراجتماع

مولانا سے محترم! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

مجھے آپ کے کچھ زیادہ واقفیت نہیں ہے اور نہ ہی میں

کبھی آپ کا سالہ تجلی بغور پڑھا ہے۔ مگر مجھے باوقوف

ذریعہ سے یہ بات معلوم ہوئی ہے اور مجھے اس پر پورا پورا

اطمینان بھی ہے کہ آپ جماعت اسلامی کے آدمی نہیں ہیں

اور نہ ہی آپ "کٹر دیوبندی" ہیں۔ آپ بلاشبہ ایک

غیر جانبدار عالم دین ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ آج میں چند

مسائل میں آپ کی رہنمائی کا خواہش مند ہوں۔ مجھے

پوری پوری توقع ہے کہ آپ ان درج ذیل مسائل میں میری

رہنمائی قرآن و سنت کی روشنی میں فرمائیں گے اور میں

پوری خندہ پیشانی کے ساتھ آپ کے مشوروں کو قبول کر دینگا

انشاء اللہ العزیز۔

ہمارے یہاں اس وقت دو مدرسے مسلمانان قصبہ

کی طرف سے چل رہے ہیں۔ ایک مدرسہ جو بہت پہلے سے

چل رہا ہے اس میں تقریباً چالیس بچے تعلیم حاصل کرتے

ہیں مگر افسوس کہ مدرسہ صاحب خود علم دین سے کورے

ہیں۔ نماز یا جماعت کے تارک اور لوڑ کیر کڑ ہیں۔ یہی وجہ

ہے کہ اس مدرسے کے بچے بھی نماز سے بے تعلقی ہیں۔ یہ

بچے صرف قاعدے اور سپارے و قرآن مجید کی تعلیم اور

عمولی اردو کی غور بخور تعلیم حاصل کرتے ہیں۔ قرآن کی تعلیم

بھی انتہائی افسوسناک حد تک ناقص ہے۔ یعنی بے شمار

غلطیوں کے ساتھ ہوتی ہے۔ اس مدرسے کا یہ افسوسناک

پہلو ہے۔ دوسرا مدرسہ کوئی سال ڈیڑھ سال سے قائم ہوا

ہے۔ اس میں اعظم گڑھ کے ایک نو عمر مدرس کام کرتے ہیں۔

اس مدرسے میں جماعت اسلامی کا مکمل کورس داخل ہے

کلاس دار تعلیم ہوتی ہے۔ مگر بچے تقریباً ۲۵ و ۳۰ تک

ہیں اور مدرسہ صاحب بھی با علم انتہائی نیک و خوش

اخلاق ہیں۔ نماز یا جماعت کے پابند اور ہم سب میں

ٹرائیوں سے زیادہ محفوظ اور عمدہ کیر کڑ کے مالک ہیں

مگر یہ صاحب ہیں جماعت اسلامی کے آدمی۔ اور

جہاں تک مجھے معلوم ہے اس قصبے کی جماعت کے امیر

بھی ہیں۔ ان کی عمدہ تعلیم کے اثرات اور انکے اخلاق و

پاکیزہ کیر کڑ کے باعث جہاں مدرسے کے بچے بشوق نماز

کے پابند ہیں وہیں بڑوں پر بھی ان کا کہ جتنا جارہا ہے۔

اس وقت خوش قسمتی یا با قسمتی سے یہی ہماری مسجد کے امام

بھی ہیں۔ رمضان میں ترمذی بھی انھوں نے ہی پڑھائی

ہے۔ مگر چند افراد (جن کی تعداد تین ہے) ان کے پیچھے

نماز نہیں پڑھتے نماز یا جماعت مسجد میں ہنر ہی ہوتی ہے

اور یہ چند افراد مسجد ہی کے اندر کبھی صف میں کبھی پیچھے

الگ سے نماز پڑھتے ہیں۔ ان چند افراد کے علاوہ بغیر

نمازی جن کا اوسط ۲۰ کے قریب ہے اور جمعہ میں پچاس

ساتھ کے قریب ہو جاتا ہے، امام پر بالکل مطمئن اور خوش

ہیں۔ جو لوگ ان کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے ان کا کہنا یہ

ہے کہ (۱) یہ امام جماعت اسلامی کا آدمی ہے اور علماء

فصلی ہے کہ جماعت اسلامی دالوں کے پیچھے نماز جائز نہیں ہے (۲) پنج وقتہ نماز اور جمعہ کی نماز یہ ٹوٹی ہیں کہ پڑھنا ہے۔ صاف درست ہے، نہیں باندھنا (۳) فرض اور سنتیں تو پابندی سے پڑھنا ہے مگر نوافل مسجد کے اندر یا بنی سے نہیں پڑھنا، بلکہ اکثر نہیں پڑھنا۔ اکثر یہ ظہر کی دن مغرب کی پانچ اور عشاء کی نو رکعتیں پڑھنا ہے۔ فرائد عصر پر کوئی اعتراض نہیں ہے کہ اس میں نوافل نہیں ہیں۔ (۴) نیاز، فاتحہ، سوئم، چالیسواں وغیرہ کے سلسلے میں اگرچہ یہ دوسروں کو صاف لفظوں میں نہیں روکتا مگر خود ان کا قائل نہیں ہے اور نہ ہی ان کاموں میں شریک ہوتا ہے۔ تقریر اور وعظ وغیرہ میں لوگوں کو درود شریف نہیں پڑھواتا۔ میلاد شریف، کو بھی پسند نہیں کرتا۔ (۵) اس کے سر پر اگرچہ انگریزی بال تو نہیں ہیں مگر اس کے مشابہ یعنی استرے کے اور متین کے بجائے یہ پیچھے کے کچھ بال لنگھی کے ذریعہ پیچھے سے کٹواتا ہے۔ لہذا اس کے پیچھے نماز کس طرح درست ہو سکتی ہے (۶) نمازوں میں یہ مسنون سوتیں نہیں پڑھتا۔ قرآن حکیم سے جہاں سے چاہتا ہے پڑھ دیتا ہے (۷) سردیوں میں یہ چادر اوڑھ کر نماز پڑھاتا ہے اور چادر کا کچھ حصہ اس کے سر پر بھی ہوتا ہے۔ حالانکہ چادر سر پر اوڑھ کر نماز پڑھنا مکروہ منگیا ہے (۸) جمعہ کے خطبے میں علی خطبے کے اشعار نہیں پڑھتا اس کے بجائے قرآن احادیث سے کچھ باتیں بتاتا ہے۔

یہ ہیں وہ وجوہ جن کی موجودگی میں یہاں کے چند حضرات اس کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے حتیٰ کہ اس سے سلام و کلام بھی بند کر رکھا ہے۔ جب یہ امام مسجد میں ہوتے ہیں تو یہ چند حضرات مسجد میں بھی سلام کر کے نہیں داخل ہوتے اور دوسروں کو اس کی مخالفت پر اکساتے رہتے ہیں۔

ہم اسے یہاں پہلے جو امام کہتے ہیں سب ان کو ناج دیتے اور تراویح کے بیٹے بھی۔ مگر یہ امام صاحب صاف لفظوں میں کہتے ہیں کہ ”میں اپنے لئے گرائے کی امامت کو جائز نہیں سمجھتا۔“ امسال تراویح کے سلسلے میں لوگوں نے غائب

۲۹ روپے پیش کئے تھے۔ انھوں نے صاف انکار کر دیا۔ خود لینے کے بجائے اس رقم کو دینی تعلیم کی مد میں یہ کہہ کر عنایت کر دیا کہ ”ایسا روپیہ آئندہ میرے ساتھ نہ ہونا چاہیے“ براہ کرم آپ ہمیں واضح لفظوں میں بتائیں کہ ہم کیا روپیہ اختیار کریں۔ جہانگ نیاز فاتحہ سوئم وغیرہ کا نعتی ہے یہ رسمیں ہمارے باپ دادا سے ہوتی چلی آئی ہیں اور بریلی شریف کی کتابوں کے اندر انھیں بالکل جائز قرار دیا گیا ہے۔ ٹوٹی ہیں کہ تو واقعی ہمارے راجستھان میں شاید ہی کوئی نماز جمعہ پڑھتا ہو۔ جیسا کہ میں نے بتایا کہ میں بالکل تیار ہوں جو مشورہ آپ مجھے دیں گے میں اسے قبول کر دوں گا اور مجھے توقع ہے کہ یہ چند حضرات بھی اپنے روپیہ پر نظر ثانی کریں گے۔ کیونکہ انھیں بھی تو اپنی نماز محبوب ہی ہوگی۔ اگر قرآن و سنت کی روشنی میں آپ کوئی بات کہیں گے تو مجھے امید نہیں ہے کہ یہ حضرات اسے ٹھکرا دیں۔ کیونکہ خدا و رسول سے انھیں بھی بے حد محبت ہے۔ ان پڑھ یا کم پڑھے ہونے کی وجہ سے شاید کوئی صحیح فیصلہ نہیں کر سکے رہے ہیں۔ معاف کیجئے گا میرا یہ استقار ایک مضمون بن گیا اور بیشتر سوالات آپ کی نگاہ میں بے وزن بھی ہوئے مگر کیا کیجئے یہی ہم لوگوں کی نگاہوں میں بہت وزنی ہیں کاش آپ یہ عبارتیں بھی بے کم و کاست شائع فرما دیں۔

داخل رہے کہ یہاں پر امامت کا مسئلہ بڑا سنگین انھیں اسباب کی بناء پر بنتا جا رہا ہے۔ اس لئے اگر آپ اسے اپریل کے تجلی میں شائع فرما دیں تو عین نوازش ہوگی۔ ورنہ پھر مئی کے تجلی میں تو ضرور ہی۔

الجواب :-

قارئین شاید بد مزہ ہو گئے ہوں گے کہ اتنا طویل ماحول خط ہم نے کیوں نقل کیا اور کون سا مسئلہ اس میں ایسا ہے جس پر ہم داد تحقیق دینے بیٹھیں گے۔

لیکن ہم نے بحث و نظر کی خاطر نہیں بلکہ اس نیت سے یہ خط نقل کیا کہ۔ ہو سکتا ہے اس کے جواب میں جو معروضات ہم پیش کریں وہ ان لوگوں پر کچھ اثر کر جائیں جو اپنی جان بچانے

خلف کل بود فاجرا (ہر نیک و بد کے پیچھے ناز و شر کے
ہو) جب یہ بات ہے تو اس شخص کے پیچھے نہ پڑھنے کا کیا
جواز ہو سکتا ہے جس کے بارے میں تم نے ایک بات بھی آئی
نہیں بتائی جو گناہ کی فہرست میں آتی ہو۔ یہ جتنے اعتراضات
تم نے اٹھائے ہیں ان کی حیثیت اس سے زیادہ کچھ نہیں کہ
شیطان نے تم پر قابو پا لیا ہے۔ شیطان ہمیشہ اسی فکر میں
رہتا ہے کہ نیکی اور اطاعت الہی کے ہر محاذ پر جھانک
ہو سکے جہالت و طغیان کا غبار پھیلانے اور جس ناپاک قصد
کے لئے اس نے اللہ سے قیامت تک کی زندگی مانگی تھی اسے
پورا کرنا ہے۔ تم تو عوام میں داخل ہو۔ شیطان تو بڑے
بڑے علماء اور زہاد و عباد کو بہکا لیتا ہے۔ بلکہ انھیں وہ زیادہ
بہکا تا ہے کیونکہ جانتا ہے کہ یہ بھکے تو ان پر بھروسہ کر سکتے
وہ ہزاروں مسلمان خود بہک جائیں گے اور مجھے ضرور فوٹا
مگراہ کرنے کی درد مری مول لینی نہیں پڑے گی۔

یہ جو تم دیکھتے ہو کہ علماء نے مولانا مودودی اور جماعت
اسلامی کے خلاف طرح طرح کے فتوے صادر کر دیئے اور دین کو
غالب کرنے کا جوارادہ لے کر یہ جماعت آگے بڑھی تھی اسکی
راہ میں اس طرح روڑے اٹکائے کہ کیا کوئی غیر مسلم الکا تیر کا
تو یقین کرو کہ یہ بھی شیطان ہی کی وسیعہ کاری ہے۔ ہم خدائے
دحدہ لا شریک کی قسم کھا کر کہتے ہیں کہ جماعت اسلامی کے
پیچھے ناز و درست نہونے کے فتوے اتنے ہی غلط اور لائی ہیں
جتنی یہ بات کہ سورج رات میں نکلتا ہے اور چاند دین میں
روشن ہوتا ہے۔ ہماری مولانا مودودی سے کوئی رشتہ دائمی
نہیں۔ ہم نے انھیں صرف دیکھا ہے۔ ان سے گہرے واقف
بھی نہیں رکھے ہیں۔ ہم جماعت اسلامی کے ممبر بھی نہیں ہیں
لیکن ہم نے مولانا موصوف اور جماعت اسلامی کے دیگر
رہنماؤں کی کتابیں پڑھی ہیں۔ ان پر غور و فکر کیا ہے۔
قرآن و سنت کی روشنی میں جانچا ہے۔ ہم تم سے اکثر گواہ
بنکر عرض کرتے ہیں کہ فتوے دینے والے علماء جو غلط سلط
عقائد ان کی طرف منسوب کرتے ہیں وہ بالکل درست
نہیں ہیں اور ان کی تہہ میں وہی تعصب اور جہل کام

معمومیت کے باعث اپنی عاقبت پر یاد کر رہے ہیں اور نہیں
سمجھتے کہ الفتنة اشد من القتل۔

اسی وجہ سے ہم براہ راست انھیں ہی مخاطب
کرتے ہوئے کچھ کلمات کہیں گے۔ آخر ہونا نہ ہونا اللہ کے
ہاتھ ہے۔

اے دینی بھائیو! تم جو کچھ کر رہے ہو ہمیں معلوم ہے کہ
وہ نیک نیتی ہی سے کر رہے ہو۔ تمھیں علماء پر اعتماد ہے اور یہ
اس بات کی دلیل ہے کہ تمہارے سینوں میں دین کی محبت زندہ
ہے۔ یہ مبارک بات ہے لیکن تم یہ بھی ضرور جانتے ہو گے
کہ علماء انسان ہی ہوتے ہیں اور انسان خطا و نسیان کا پتلا
ہے معصومیت تو بس انبیاء علیہم السلام ہی کی شان ہے۔ تم
اگر ہمیشہ پیر نہیں بلکہ اللہ اور رسول پر ایمان لائے ہو تو دینی
معاملات میں تمھیں یہ ضرور دیکھ لینا چاہیے کہ اللہ اور رسول
کیا فرما رہے ہیں۔ قرآن اور حدیث کے اردو ترجمے موجود
ہیں۔ مسائل بتانے والی کتابیں بھی نایاب نہیں۔ تمہاری
نظر میں اگر عاقبت اور رضائے الہی کی کچھ بھی قدر و قیمت ہے
تو اردو ہی کی کسی معتبر کتاب فقہ میں یہ دیکھنے کی رحمت ضرور
اٹھاؤ کہ جن جہل اور لالچی وجوہات کو تم نے ترک جماعت
اور افتراق و نزاع کا وسیلہ بنایا ہے کیا ان میں سے کوئی بھی
اس لائق ہے کہ اس کی بنیاد پر جماعت جیسی ضروری چیز
چھوڑی جائے اور عین مسجد میں جو اخوت اسلامی کا سب
سے بڑا منظر ہے وہ نفرت انگیز حرکتیں کی جائیں جنکی اطلاع
یہ خط دے رہا ہے۔ ہم یقین دلاتے ہیں کہ کسی بھی معتبر
کتاب میں ایسی کوئی چیز نہیں ملے گی جو تمہاری غلط فہمی
کا جواز پیش کر سکے۔ تمھیں شاید معلوم نہیں کہ ناز و باجماعت
کس قدر ضروری چیز ہے۔ سن لو کہ اللہ کے پیچھے رسولؐ نے
ایک بار تارکین جماعت کے لئے فرمایا تھا کہ میرا جی
چاہتا ہے کہ ان کے گھروں کو آگ لگا دوں۔

اور شاید تمھیں یہ بھی معلوم نہیں کہ ناز و فاسق و فاجر
کے پیچھے بھی ادا ہو جاتی ہے۔ حدیث میں آیا ہے صلوا

”تصفیۃ العقائد“ سے نقل کیا گیا تھا اور نقل بھی اس طرح نہیں کیا گیا تھا کہ مصنف کے خلاف مقصد مطلب ظاہر ہو، بلکہ پوری کتاب پڑھ کر بھی اسی مقصد کی تصدیق ہوتی تھی جو اس پیش کردہ عبارت سے ظاہر ہو رہا تھا۔ اس کے باوجود مفتی صاحب نے اتنا سخت فتویٰ داغ دیا۔ اسے کہتے ہیں تعصب اور خدا کے خوف سے لاپرواہی۔ جب تعصب دماغ پر چھا جاتا ہے تو عقل بیچاری مفلوج ہو کر رہ جاتی ہے۔

اب سوچ لو کہ جب شریر لوگ مولانا مودودی کی کتابوں سے اس طرح عبارتیں کاٹ کر پیش کر س گئے کہ مفہوم سمجھ سے کچھ ہو جائے تو آلا بکلا فتوے صادر کرنا کیا مشکل ہوگا۔ اور یہ تو تم جلتے ہی ہو کہ ایسے لوگ کم ہوتے ہیں جو اپنی غلطی واضح ہو جانے پر کھلے بندوں اس کا اعتراف کر سکیں۔ بارہا ایسا بھی ہوا ہے کہ جب ان جلد باز مفتیوں کو اطلاع دی گئی کہ آپ نے عبارت کا جو مطلب سمجھ کر فتویٰ دیا ہے وہ مطلب مصنف کا ہے ہی نہیں تو ان مفتیوں نے اصل کتاب کو دیکھا اور بجائے اس کے کہ دیانت و صداقت سے کام لیتے ان کے نفسوں نے انھیں اُکسایا کہ جس طرح بھی ہو اپنی بات کی تصحیح کر دو، ورنہ دنیا کے آگے پیٹی ہو جائے گی۔ ایسی حالت میں انصاف کا تو کیا سوال تھا انھوں نے بھیجے جان کر وہی مطلب نکال لیا جس سے ان کے فتوے کی صحت ثابت ہو جائے اور مزید خود بخانی کے لئے اور بھی عبارتوں سے ایسے ایسے مطالب اخذ کر کے دکھائے جو لکھنے والے کے حاشیہ خیال تک میں نہ آئے ہوں گے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اگر تم اسلام اس لئے لائے ہو کہ آخرت میں نجات پاؤ۔ اگر نماز اور روزے کی زحمت اس لئے اٹھا رہے ہو کہ اللہ راضی ہو تو اندھے تعصب اور احمقانہ ضد بازی سے بلند ہو کر تحقیق کرو کہ ایک دیندار امام کے پیچھے نماز نہ پڑھنا اور فضول قسم کے اعتراضات کی بنیاد پر مین سید میں نفرت و نزاع کے بیج بونا کس قدر ناراضگی رب کا موجب ہے۔ ہم تمہاری ذہنی سطح کا لحاظ کر کے چند کلمات براہ راست تمہارے اعتراضات کے بارے میں بھی عرض کرتے ہیں۔

(۱) جماعت اسلامی کے پیچھے نماز جائز نہ ہونے کا فتوے

کر رہا ہے جس کے بھرے بھرے پیالے شیطان اچھے اچھے عالموں اور دانش مندوں کے حلق میں اُٹھ لیتا رہتا ہے۔ تعصب اور جمالت کا اندازہ اس سے کر دو کہ ایک مرتبہ دارالعلوم دیوبند ہی کے ایک فاضل تحصیل نے مفتی دارالعلوم کو کسی کتاب کی ایک عبارت نقل کر کے بھیجی اور دریافت کیا کہ اس کے لکھنے والے پر شریعت کیا حکم لگاتی ہے۔ اس نے کتاب اور مصنف کا نام نہیں لکھا تھا۔ یہ زمانہ وہ تھا کہ بہت فطرت لوگ مولانا مودودی کی کتابوں میں سے اسی طرح کے فقرے تراش کر شس کر جس طرح یہود و نصاریٰ اپنی کتابوں میں تراشتے خراشتے رہے ہیں علماء کے پاس بطور استفتاء بھیج رہے تھے اور بعض ایسے علماء بھی جن کے زاہد و متقی ہونے میں دُورائیں نہیں ہو سکتیں دھوکے میں آکر گمراہی کے فتنے صادر کر رہے تھے۔ ان علماء کو اتنی فرصت نہیں تھی کہ اصل کتاب کو پڑھیں اور بعد میں اگر کہنے سننے سے پڑھا بھی تو اسی طرح جانب دارانہ ذہن سے پڑھا جس طرح غیر مسلم قرآن و حدیث کو اعتراض کی خاطر ٹپھتے ہیں اور ان کی عبارتوں میں انھیں کیڑے ہی کیڑے نظر آتے ہیں۔ تم پہلے سے طے کر لو کہ فلاں کتاب بالکل لغو ہے پھر اسے پڑھو تو اکثر و بیشتر یہی ہوگا کہ اس میں تمھیں نوبت ہی نوبت نظر آئے گی۔ تم جس سے محبت کرتے ہو اس کی چال تو تمھیں قیامت کی نظر آتی ہے، لیکن جس سے نفرت کرتے ہو اس کی رفتار میں لنگ اور بھٹکے پن کے سوا کچھ نہیں دیکھ پاتے۔ یہی حال دوسرے معاملات کا ہے۔

تو دارالعلوم دیوبند کے مفتی صاحب نے سمجھا کہ ہونہ ہو یہ عبارت مولانا مودودی ہی کی ہے اور انھی کی کسی کتاب سے نقل کر کے بھیجی گئی ہے۔ بس پھر کیا تھا۔ دیدیا فتویٰ کہ اس عبارت کا لکھنے والا اسلام سے خارج کا فرد مرتد ہوا۔ اس کی بیوی پر طلاق پڑ گئی وغیرہ وغیرہ۔ اس انوسناک داستان کی پوری تفصیل مع تاریخ اور مصدقہ نقول کے تجلی میں آچکی ہے۔ اب جو بعد میں حال کھلتا ہے تو یہ کھلتا ہے کہ وہ عبارت مولانا مودودی کی نہیں تھی، بلکہ اُن مولانا محمد قاسم رحمۃ اللہ علیہ کی تھی جو علیاً دیوبند کے سرتاج اور مقتدار ہو گذرے ہیں۔ اسے ان کی کتاب

نام مستطام کا نہیں، بلکہ گئے چنے چند علماء کا ہے۔ ان علماء میں بعض نے بیوقوفی جلد بازی میں دیا۔ بعض نے فرط غفشت میں دیا۔ بعض نے کم عقلی میں دیا۔ تم یہ مت سمجھو کہ جس کے سر پر بڑا سا صاف اند اور جس کے نام کے ساتھ لمبے جوڑے القاب ہوں وہ عقل بھی اسی پلے کی رکھتا ہے۔ یقین کرو کتنے ہی بڑے صلے اور لمبے القاب والے پر لے ہوئے کم عقل بھی ہوتے ہیں اور بعض عقلیں کچھ ایسی دھان یاں ہوتی ہیں کہ جتنا جتنا ان پر علم کا بوجھ پڑتا ہے اتنی ہی اتنی وہ پختگی اور برباد ہوتی چلی جاتی ہیں۔

بریلوی علماء کو دیکھو انھیں خود اللہ تعالیٰ تک یہ یقین دلانے میں کامیاب نہیں ہوئے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بشر تھے، نہ یہ باور کرا سکے کہ عالم الغیب اور حاضر و ناظر صرف میں ہوں، نہ یہ اطمینان دلا سکے کہ قبروں میں سونے والے بے بس ہیں وہ تمھیں کچھ نہیں لے سکتے۔

اب یا تو نعوذ باللہ اللہ کو غلطی پر مانو یا پھر وہی تسلیم کرو جو ہم کہتے ہیں کہ علم نے ان کی عقلوں کو روشن کرنے کے عوض توڑ پھوٹ کے رکھ دیا ہے۔

(۲) نماز پڑھانے کے لئے دستار باندھنا نہ باندھنا سرے سے کوئی مسئلہ ہی نہیں ہے۔ تم دیوبندی علماء کے معتقد ہو یا بریلوی فضلاء کے۔ ان میں سے اکثر کو بلا دستا ہی نماز پڑھاتے دیکھو گے اور ان کی کتابیں اٹھا کر دیکھ لو کہیں نہیں لے گا کہ صاف دستار کا امامت سے کوئی ادنیٰ ساقط بھی ہے۔

(۳) نوافل بجائے مسجد کے گھر میں پڑھنا مسنون ہے۔ اللہ کے رسولؐ عموماً گھر ہی میں نوافل پڑھا کرتے تھے۔ اب کیا تم یہ بھی کہو گے کہ اللہ کے رسولؐ غلطی کرتے تھے۔

پھر نوافل مسجد یا گھر میں پڑھنے کا آخر امامت سے کیا تعلق ہے۔ تمھیں سوائے شیطان کے اور کس نے اس لالچی کلمہ سنی پر ابھارا ہے۔ نوافل اصطلاح میں کہلاتی ہیں وہ نمازیں ہیں جن کی پابندی ضروری نہ ہو۔ جب اللہ اور

رسولؐ ہی نے ایک چیز کا پابند نہیں بنایا تو سوا شیطان کے اور کون اس شخص کو امامت کے ناقابل قرار دے سکتا ہے جو اس چیز کا پابند نہیں ہے۔

(۴) نیاز، فاجحہ، سوئم، چالیسواں سب بدعات و خرافات ہیں۔ مگر جلوتہا بے نقطہ نظر سے ہم فرض کئے لیتے ہیں ان میں کوئی خرابی نہیں بلکہ ان میں ثواب ملتے ہیں لیکن کیا تم قرآن و حدیث سے کسی بھی درجے میں نا بیت کر سکتے ہو کہ ان کا قائل نہ ہونا ایسا جرم ہے کہ اسکے مرتکب کے نیچے نماز نہ پڑھی جائے۔ تو یہ استغفر اللہ۔ ہمارے اپنے نزدیک تو ان بدعات کی مخالفت ہی کا ثواب ہے۔ اور جو ان سے بیزاری کا اظہار نہیں کرے گا گناہگار ہو گا۔ لیکن امام مذکور تو اظہار بیزاری بھی نہیں کرتے۔ پھر آخر شیطان کے علاوہ یہ کس کی کارروائی ہو سکتی ہے کہ تمھیں ان کے نیچے نماز پڑھنے سے بدکا دیا۔

درویش شریف کا ایک محل ہے اگر ریاکاری مفہود نہ ہو تو ہر آدمی دن میں صد بار یا اپنے طور پر درود پڑھ کر ثواب لگا سکتا ہے۔ لیکن وعظ و تقریر میں خواہ مخواہ لوگوں کو درود پڑھانا اور نائش کرنا بہت مبری بات ہے۔ ہمارے حضورؐ کا نام اگر می آئے تو بے شک صلی اللہ علیہ وسلم ضرور کہہ لو گے اس کے لئے بھی گلے بھاٹنے کی ضرورت نہیں ہے۔ دکھاؤ اللہ کو پسند نہیں۔ زیر لب کہہ لو یا دل ہی دل میں دہرا لو وہ اللہ عَلَیْہِمْ ذَاتِ الصَّدَقَاتِ دوسرے جس سے اجسود ثواب کی توقع رکھتے ہو۔ اَسَیْرَ ذَا قَوْلَکُمْ اَوْ اَجْہَرُوا بِہِ اِنَّہُ عَلَیْہِمْ ذَاتِ الصَّدَقَاتِ دوسرے دل ہی دلیں قول کر دیا زور سے اللہ دلوں کے بھید خوب جانتا ہے۔

رہا میلاد۔ تو میلادِ مروجہ کو ہم بدعت قرار دیتے ہیں اس کے ہزار دلائل بھی ہم نے اور دیگر علماء حق نے دیے ہیں۔ تاہم تم اسے کارِ ثواب سمجھتے ہو تو کم سے کم یہ زبردستی تو مت کرو کہ جو تمہارا ہم خیال نہ ہو اس کے نیچے نماز پڑھو۔ نماز اس شخص کے نیچے چھوڑی جاسکتی ہے جو واضح طور پر کفر و شرک کا عقیدہ رکھے اور کفر و شرک کا

اللہ اور رسولؐ نے خوب خوب واضح کر دیا ہے۔ میلاد کا ذکر تک تم قرآن و حدیث میں نہیں دیکھ سکتے۔ یہاں تک کہ صحابیوں اور تابعیوں اور قرون اولیٰ کے کسی بھی مسلمان نے میلاد کا تصور تک نہیں کیا۔

(۵) اگر تم اپنے آپ کو پیغمبر نہیں سمجھتے تو ذرا تلاش کرو کہ قرآن یا حدیث میں کس جگہ یہ یادِ رسولؐ بیان ہوا ہے کہ جو شخص پیچھے کے بال کنگھی کے ذریعہ پیچھی سے کٹوائے اس کے پیچھے نماز درست نہیں ہوتی۔ قرآن و حدیث تمہاری دسترس سے باہر ہیں تو اپنے علماء و فقہاء ہی کی کسی کتاب میں ڈھونڈو کہ یہ مسئلہ لکھا ہے یا نہیں۔ اگر نہیں لکھا اور یقیناً نہیں لکھا تو آخر دل سے مسئلہ گھڑتے ہوئے خدا سے کیوں نہیں ڈرتے۔

(۶) نمازیوں میں سنون سورتیں کونسی ہیں یہ تم بتاؤ اور پھر یہ بتاؤ کہ جو ان کا پابند نہ ہو اس کے پیچھے نماز نہیں پڑھنی چاہیے؟ اگر نہیں بتا سکتے تو کیوں لایعنی باتوں سے اپنی عاقبت خراب کرتے ہو۔ اللہ اجازت دیتا ہے فَاَقْرَأْ مَا تَشَاءُ مِنَ الْقُرْآنِ دِیْطَرُھُو قرآن میں سے جو کچھ تمہیں آسان معلوم ہو (لیکن تمہارا اعتراض ثابت کرتا ہے کہ اللہ تک پر تمہیں اطمینان نہیں۔ اطمینان ہوتا تو جس چیز کی اس نے اجازت دی ہے اس پر اعتراض نہ جڑتے۔ خوب سمجھ لو۔ علمائے حق نے اس بات کو پسندیدہ سمجھا ہے کہ امام پارہ عمر ہی تک محدود نہ رہے بلکہ وقتاً فوقتاً خصوصاً صبح اور عشاء کی نماز میں دوسرے پاروں میں سے بھی رکوع آدھ رکوع پڑھ لیا کرے۔ امام موصوف بھی کہہ رہے ہیں لیکن تمہیں تو ان کا ہنر بھی عیب ہی نظر آ رہا ہے۔ یہ دراصل ایسا ہی ہے جیسے کیمرے کا فوکس بگڑ جائے تو تصویر خراب ہی آتی ہے۔ اللہ نے جس چیز کو قلب کے نریغ (دل کی بجی) سے تعبیر کیا ہے وہ یہی چیز ہے۔

(۷) تم کہتے ہو چادر سر پر اوڑھ کر نماز پڑھنا مکروہ سنا گیا ہے۔ ہم عرض کرتے ہیں کہ تم نے سب کچھ سنا ہی

سنایا ہے یا کچھ بڑھا اور دیکھا بھی ہے؟ اگر یومِ قیامت کا کچھ بھی لحاظ ہے تو سنی سنائی پر فیصلے کرنیکے عوض خود پڑھو۔ دیکھو تیرا کردار۔

(۸) حدیث ہو گئی۔ تمہیں قرآن و حدیث کی باتوں پر اعتراض اور اشعار کی چاٹ ہے۔ اس سے بڑی ذلیل تمہاری کج فیکری کی اور کیا ہو گی کہ بعد کا ترتیب دیا ہوا ایک خطبہ تمہیں اللہ اور رسولؐ کے ارشادات سے بہتر معلوم ہو رہا ہے۔ اسے کہتے ہیں ضلالِ مبین یعنی واضح گمراہی۔ تو بہ کرو۔ خدا کی بارگاہ میں رگڑ رگڑ کر عفو طلب ہو۔ رسولِ امین صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔

ان خیر الخدایث
کتاب اللہ خیر الصدای
ہدی محمد و شہر
الامور وحدثا لقصا و کل
بدعة ضلالتہ
+ + + +
بہترین باتوں کی کتاب اللہ
کی کتاب ہے اور بہترین راستہ
محمدؐ کا راستہ ہے اور بدترین
چیزیں وہ ہیں جو دین میں نئی
نکالی گئیں اور ہر نئی چیز
گمراہی ہے۔

تعویذ

سوال علیؑ۔ از ابو رجحان۔ چناری۔ ضلع شاہ آباد۔
تجلی کے کسی گذشتہ شمارے میں تعویذ لکھنے کو آپ
نے جائز بتایا تھا۔ سوال یہ ہے کہ کیا تعویذ لکھنے، گلے
میں پہننے، بازو پر باندھنے اور انگوٹھی پر کندہ کر کے
انگلی میں پہننے کا جواز عملِ نبویؐ اور صحابہ کرامؓ سے ثابت
ہے؟ کیا تعویذ کو دم کرنے پر قیاس کیا جائے گا؟

ایک حدیث ہے کہ عیسیٰ بن حمزہؓ کہتے ہیں کہ میں
عبداللہ بن حکیمؓ کے پاس گیا ان کا جسم بیماری سے مسخ تھا۔
میں نے کہا تم تعویذ کیوں نہیں باندھتے۔ انھوں نے کہا
ہم خدا کے ذریعہ اس سے پناہ چاہتے ہیں۔ اس لئے
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو شخص
کوئی چیز لٹکائے یا باندھے وہ اسی کے حوالے کر دیا جاتا

ہے۔ (الوداؤد) اس حدیث کا کیا مطلب ہوا؟

جواب

جن چیزوں کے لٹکانے یا باندھنے کا اس حدیث میں تذکرہ ہے وہ دراصل جاہلیت کے برگ و بار میں سے تھیں۔ گنڈے تعویذ اور ٹوٹکے وغیرہ دور جاہلیت کے عرب میں بھی تھے۔ ظاہر ہے کہ ان کی ذہنی بنیاد تصورات جاہلی پر ہوگی اور ان میں اگر کچھ نقوش یا تحریریں استعمال کی جاتی ہوں گی تو ان کا مہنی وہی تو ہما ت دعفا ند ہوں گے جن کا خمیر دیوی دیوتاؤں کی عقیدت اور وہم پرستانہ پرواز خیال کے سوا کچھ نہیں ہو سکتا۔ ان کے بارے میں اگر اللہ کے رسولؐ نے مذکورہ ارشاد فرمایا تو بجا فرمایا۔

لیکن ہم نے جن تعویذوں کے جواز کا قول کیا ہے ان کی نوعیت اور ہے۔ ہمارے علم کی حد تک تعویذوں کے نقوش عموماً آیات قرآنیہ ہی کی تلخیص ہوتے ہیں۔ جیسے ۸۶ لکھ کر بسم اللہ مراد لی جاتی ہے اسی طرح تعویذ کے اعداد و نقوش بعض آیات یا احادیث یا کلمات دعاؤ تسبیح کا اشارہ دیتے ہیں۔ ان سے اگر منفعت و برکت کی توقع کی جائے تو اصلاً یہ کلام الہی اور حدیث رسولؐ ہی سے توقع ہے جس کے جواز میں کوئی شک نہیں۔ ہاں جس تعویذ کی بنیاد غیر مشروع تخیلات پر ہو ان کا جواز نہیں ہے اور تعویذ کی خرید و فروخت کا کاروبار تو بالکل ہی جائز نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسائل تصوف

سوال :- (ایضاً)

رسالہ الحبيب پھلواڑی شریف (پٹنہ) اپنے ادارہ میں خانقاہ جمبیہ کے بزرگوں کے سلسلے میں لکھا ہے کہ۔ "بعض کو ظاہری تعلیم بھی حضور نبویؐ سے ملی اور بعض نے آنحضرتؐ کی جناب میں قرآن کریم سبقاً سبقاً پڑھ کر ختم کیا۔" پھر تحریر ہے کہ ".... کو یہ شرف حاصل ہوا

کہ ختم ظاہر سے نبی کریمؐ سے شرف ہوتے اور قرآن کریم کا درس لیتے۔ پھر باطنی تعلیم سے نوازے گئے۔" (ربیع الاول) اب سوال یہ ہے کہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعد وفات تصوف و معرفت کے خالوادوں کو ظاہری اور باطنی تعلیم اور سبقاً سبقاً قرآن پاک کا درس دے سکتے ہیں اور کیا ایک شخص ختم ظاہر سے آپ کی زیارت کر سکتا ہے؟

الجواب

بعض امور ایسے ہیں جو ہمارے نقد و نظر کے دائرہ سے باہر ہیں انھی میں سے ایک یہ بھی ہے۔ ہمیں تصوف و طریقت کا کوئی عملی تجربہ نہیں اور تجربے کے بغیر وہ باتیں کیسے معلوم ہوں جن کا تعلق علم و دہم سے نہیں تجربے سے ہے۔

جتنا ہم نے پڑھا ہے اس میں تو اس طرح کے اسرار و رموز کی کوئی تصدیق نہیں، لیکن کسی خانقاہ کے بزرگوں کو اگر کچھ سبب مل جائے اور پھر ان کے سلسلہ کوفت ائم رکھنے والے بقید حیات بزرگوں کو اس کے نتیجے میں دافر معتمدین و متوسلین ہاتھ آجائیں تو ہمیں اس پر بحث نظر کی کیا ضرورت۔ کون جانے کس کے ساتھ اللہ اور رسولؐ کا کیا معاملہ رہا۔ ہمیں یقین کے ساتھ جو باتیں معلوم ہیں وہ بس یہ ہیں کہ اناک میت و الحظم میتوں کی تصریح کے مطابق ایک دن اللہ کا رب سے بڑا رسول بھی اس دار فانی سے رخصت ہو گیا تھا مگر اس کے جسد اطہر کو مٹی نہیں کھا سکتی کیونکہ وہ نبی تھا۔ فرشتے اس تک ہمارا درود پہنچاتے ہیں اور قسمت والے خواب میں اس کی زیارت کرتے ہیں۔

اب یہ سوالات کہ اس کی روح اور جسم میں الوقت کی تعلق ہے اور وہ اپنے کسی امتی کو عالم بیداری میں ختم سر سے نظر آ سکتا ہے یا نہیں اور کسی بزرگ کو اس سے سبقاً سبقاً قرآن کی تعلیم کی عظیم سعادت میرا آتی ہے یا نہیں تو اس بحث میں نہ آپ پڑھیے نہ ہم پڑتے ہیں۔ واللہ بکل شیء علیم۔

بالترتیب جوابات یہ ہیں:-

(۱) ایک معمولی علم و عقل کا آدمی بھی جانتا ہے کہ جو احکام و ہدایات بہت ضروری اور اہم ہوتے ہیں انھیں قانون کی کتابوں میں بہت کھول کر بیان کیا جاتا ہے اور ذرا بھی ابہام ان میں نہیں رہنے دیا جاتا۔ بشرطیکہ ان بھی قانون ہی کی ایک کتاب ہے جس میں سب سے بڑے حاکم نے اپنے احکام و ہدایات کو بندوں کیلئے ثبت فرما دیا ہے اور جو امر دینی زیادہ ہو کہ کتھے انھیں اتنی ہی تاکید اور صراحت کے ساتھ نازل کیا ہے۔ کون نہیں جانتا کہ دعا کی کس قدر اہمیت ہے اور نہ صرف یہ کہ حدیث سے اس کا صحیح العبادت (مغیر عبادت) ہونا منکشف ہے، بلکہ عقلاً بھی اس کی بے حد اہمیت و ضرورت ظاہر و باہر ہے۔ کون انسان ہے جو قدم قدم پر اللہ سے طلب و التجا کا محتاج نہیں اور کون ہے جسے اپنی خطاؤں کی مغفرت اور مختلف امور میں کامیابی کے لئے دعا کی حاجت نہیں۔ جب یہ صورت حال ہے تو بالکل ظاہر تھا کہ اگر قبولیت دعا کے لئے کسی کا وسیلہ کیڑا یا شرط لازم ہو تو اللہ تعالیٰ اسے نہ صرف واضح فرما دیتے بلکہ نماز اور زکوٰۃ کی طرح اس صاحت کو بار بار نمایاں کرتے، لیکن قرآن آپ کے سامنے ہے الحمد للہ الناس تک دیکھ جائیے کہیں بھی اشارہ تک نہیں ملے گا کہ دعاؤں کی قبولیت کا انحصار تو تسل پر ہے۔ وہاں تو کہا جاتا ہے:-

وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي
عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ
دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ
فَلْيَسْتَجِيبُوا لِي وَلْيُؤْمِنُوا
بِئْسَ - + + +
کہ وہ میرا حکم مانیں اور مجھ پر
یقین رکھیں۔ (بقرہ رکوع ۲۳)

کتنی صاف بات ہے کہ اگر دعا کی قبولیت کا مدار محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے تو تسل پر ہوتا تو اس موقع پر بالیقین اسکی توضیح و تاکید کر دی جاتی لیکن نہ یہاں نہ قرآن مجید میں کسی اور

وہی دیرینہ بیماری۔۔۔!۔۔۔

سوال :- از محمد عبدالرزاق۔ نظام آباد۔ دکن۔

ذیل میں خاشعہ داد سے صاحب پیش امام جامع مسجد ایڑہلی تعلقہ بودھن ضلع نظام آباد (آندھرا پردیش) کے چند ارشادات روانہ کئے جارہے ہیں۔ براہ کرم اپنے رسالہ کی قریبی اشاعت میں ان کی صحت یا عدم صحت پر مدلل روشنی ڈال کر ممنون فرمائیں تاکہ یہاں کے لوگوں میں جو بے صبری پھیلی ہوئی ہے دور ہو سکے۔

(۱) اللہ کے نیک بندوں اور آنحضرتؐ کے وسیلہ کے بغیر ہماری نماز و دعا اللہ کے حضور قبول ہی نہیں ہوتی کیونکہ ہم بندے گندے ہیں۔ ہمارے گناہوں کی وجہ سے اللہ ہماری دعا قبول نہیں کرتا اس لئے جب ہم حضورؐ کو وسیلہ چھڑا کر دعا کرتے ہیں تو حضورؐ ہمارے لئے اللہ کے حضور دعا کرتے ہیں۔ اس لئے ہماری دعا مقبول ہوتی ہے ورنہ ہماری نماز و دعا قبول ہی نہیں ہوتی۔

(۲) حضورؐ اپنی طبعی موت مرے نہیں بلکہ زندہ ہیں۔ اگر حضورؐ مر چکے ہیں زندہ نہیں ہیں تو پھر حج کے موقع پر حاجی مدینہ طیبہ جا کر حضورؐ کی زیارت کیوں کرتے ہیں۔ کیا صرف قبر کی زیارت کرنے کو حاجی جاتے ہیں؟ جو شخص یہ کہتا ہے کہ حضورؐ طبعی موت مر چکے ہیں وہ گمراہ ہے۔

(۳) جو شخص یہ کہتا ہے کہ حضورؐ مر چکے ہیں اس کو چاہئے کہ صرف لا الہ الا اللہ پڑھے اور محمد الرسول اللہ کو کلمہ میں سے نکال دے۔

(۴) حضورؐ فرشتوں کی طرف بھی رسول بنا کر بھیجے گئے ہیں؟

الجواب :-

آدمی علم و فہم کے غرور اور خود پسندی کے شکنجے میں پھنس کر جو بھی گل افشائیاں کر گزرے کون اس کی زبان اور قلم کیڑا سکتا ہے۔ یہ امام صاحب ایسے ہی بزرگوں میں سے معلوم ہوتے ہیں جن کے علم و فہم کو خود بینی و استکبار نے جہل مرکب کی حدوں میں پہنچا دیا ہے۔

کریں۔ فرشتے خلقتاً ہی رب کو پہچانتے ہیں اور اس کے مکمل مطیع فرمان ہیں لہذا ان کے لئے رسول کی بعثت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

تاہم اگر کسی کو یہ کہہ کر خوشی ہوتی ہے کہ رسول اللہ فرشتوں کی طرف بھی رسول بنا کر بھیجے گئے تو ہمیں اس کے تناقب سے کوئی دلچسپی نہیں۔

سالی اور بہنوئی

سوال ۱:۔ از ابو ظفر۔ مقام نامعلوم۔

بہنوئی اور سالی (بیوی کی بہن) کے ساتھ تعلق کی نوعیت کیا ہے جب کہ بیوی بقیہ حیات ہو۔ سورہ نساء کی آیت - اَنْ تَجْمَعُوْا بَيْنَ الْاُخْتَيْنِ دُہنوں کو بیک وقت تیز نکاح میں لانے کی حرمت پر نص صریح ہے دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا سالی کے ساتھ معاملہ کی نوعیت بھی ویسی ہی ہوگی جیسی دیگر محرمات مثلاً اپنی ماں اور بہن کے ساتھ؟ کیا سالی کے لئے بہنوئی سے پردہ کرنا ضروری ہے جس طرح کسی غیر سے کیا جاتا ہے یا پردے کے حدود میں کچھ نرمی ہے۔ کیا عام حالات میں بہنوئی کے ساتھ عام حالات میں سفر کر سکتی ہے۔ کیا عام حالات میں بہنوئی سالی سے حرمانی خدمت لے سکتا ہے۔ مثلاً سر میں تیل ڈالنا یا پاؤں ہاتھ یا جسم دابنا وغیرہ؟ امید ہے بہنوئی اور سالی کے تعلق سے پیدا ہونے والے تمام پہلوؤں پر سیر حاصل گفتگو فرمائینگے۔

اجواب ۱:۔

سالی اور دیگر محرمات میں فرق یہ ہے کہ سالی کی حرمت مشروط ہے اور دیگر محرمات کی غیر مشروط۔ بیوی مر جائے یا اسے طلاق دیدی جائے تو اس کی بہن سے نکاح اسی طرح جائز ہو جاتا ہے جس طرح کسی بھی نامحرم عورت سے۔ لیکن ماں اور بہن اور خالہ وغیرہ کی حرمت دائمی ہے۔ کوئی صورت نہیں کہ کبھی ان سے نکاح کا جواز نیکلے۔

سالی کا بہنوئی سے پردہ تو ضروری نہیں ہے لیکن جہانی

امام صاحب اگر سیدھے سامنے لوگوں کو یہ یاد کرانا چاہتے ہیں کہ آج بھی کلمہ میں محمد رسول اللہ کہنے کا مطلب اس کے سوا کچھ نہیں کہ محمد زندہ ہیں تو اگرچہ ہم زندگی کا انکار نہیں کرتے، لیکن اسے خوب سمجھ لیجئے کہ رسالت محمدی کے اقرار سے حضور کے زندہ ہونے نہ ہونے کا کوئی تعلق نہیں۔ اس کا تعلق تو اس بات سے ہے کہ محمد رسول بنا کر اللہ نے جو شریعت نازل فرمائی تھی وہ آج بھی اسی طرح واجب العمل اور زندہ جاوید ہے جس طرح پہلے تھی۔ حضور کی طبعی موت کا اعتقاد رکھنے سے تو محمد رسول اللہ کو کلمے سے خارج کرنے کی کوئی ضرورت نہیں پڑتی۔ ہاں جو لوگ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضور پر کبھی موت وارد ہوئی ہی نہیں وہ ضرور ان آیات کو قرآن سے خارج کر چکے ہوں گے جن میں سے دو کا ابھی ذکر (زبان صمدین ضم) ہوا اور اسی نوع کی دوسری آیات بھی ان کے نزدیک منسوخ و معطل ہوں گی۔ مثلاً:-

ثُمَّ لَنْفُسٍ ذَاتُفَةٍ اَلْمَوْتُ
اور۔ كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا نَانَ
ہر نفس کو موت کا مزا چکھنا ہے
زمین پر جو کچھ بھی ہے اسے
ضرور فنا ہونا ہے۔

تلف ہے اس عقل پر جو حکمت کو چھوڑے اور مٹا ہوا کو مینے سے لگائے۔

(۴) حضور فرشتوں کی طرف بھی رسول بنا کر بھیجے گئے، اسے مان لینے میں ہمارا کوئی نقصان نہیں، لیکن اس نکتہ پر ضرور غور کر لینا چاہیے کہ فرشتے اللہ کی وہ مخلوق ہیں جن میں سربتانی و سرکشی کی صلاحیت ہی نہیں رکھی گئی۔ وہ اس وجہ کی طرح اس اختیار سے نہیں نوازے گئے کہ چاہیں تو ربانی احکامات کی تعمیل کر کے جواب کمائیں اور چاہیں تو بغاوت و معصیت کر کے عذاب کا سامان کریں ایسی حالت میں ان کی طرف رسول مبعوث کرنا فاسق و عیث ہو گا۔ رسالت اللہ تعالیٰ کا کوئی کھیل نہیں ہے ایک قصہ ہی شے ہے۔ رسولوں کے ذریعہ اللہ اپنی ہدایت پہنچاتا ہے۔ تاکہ ہمارے اپنے رب کو پہچانیں اور عبادت

ہے کہ اس پر کڑی نگرانی کے بند نہ باندھے جائیں تو اس کا طوفان بعض مرتبہ احساس تقدس اور ورع و تقویٰ کے بڑے بڑے الوانوں کو بنیادوں سے اکھاڑ پھینکتا ہے۔ اسی لئے ذہنی تقدس کے ساتھ ضروری ہے کہ بھلا بھی اُن آداب قیود کو ملحوظ رکھا جائے جس سے اس تقدس کو غذا ملتی ہے۔ نہ یہ کہ نفسِ آمارہ کو ابھرنے اور متعل ہو کر موقع دیا جائے۔

جب بھائی اور بہن کا بھی یہ معاملہ ہے تو نا محرم مرد و زن کے معاملات تو اور بھی زیادہ احتیاط کے محتاج ہیں۔ وہاں تو کوئی ذہنی تقدس بھی نہیں پایا جاتا۔ وہاں جنسی رجحانات کو ابھرنے اور کھل کھیلنے کی زیادہ آزادی ہے۔ مثلاً سالی اگرچہ اس کی بہن کے زوجیت میں ہوتے ہوئے حرام ہے، لیکن وہ بہن اور ماں جیسی محرم نہیں ہے۔ اس سے بہنوئی کا کوئی خونی رشتہ نہیں۔ اس کے لئے کسی تقدس کا احساس بھی بہنوئی کے قلب و ذہن میں نہیں پایا جاتا۔ اس جنسی تعلق قائم کرنے کی وہ نوعیت نہیں ہے جو خدا نخواستہ کسی محرم سے ہے۔ لہذا اس کے معاملہ میں اور بھی حرم و احتیاط ضروری ہے۔ فافصم و تدا بتر!

ایصالِ ثواب

سوال :- (ایضاً)

ایصالِ ثواب کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ کیا قرنِ اولیٰ میں صحابہ کرامؓ یا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوہ سے اسکے جواز پر کوئی ہدایت ملتی ہے؟ کیا جسمانی عبادت مثلاً نماز روزہ تلاوتِ قرآن وغیرہ کا ثواب مردوں کو پہنچایا جاسکتا ہے۔ کسی شخص کی وفات پر رشتہ داروں کا مجلسِ قرآن خوانی منعقد کرنا کیسا ہے؟ آج کل باقاعدہ مساجد میں قرآن خوانی کا اعلان کیا جاتا ہے اور نمازیوں کو ٹھہرنے اور تلاوت کرنے کی فرمائش کی جاتی ہے۔ کیا یہ مزاج شریعت سے مطابقت رکھتا ہے؟ بلکہ اب تجزیہ مسابقت اور مقررین کے لئے مواقع فراہم کرنے کا منظر بھی سامنے

خدمت اور بے تکلفانہ تعلقات میں اُن حدود کا لحاظ ضروری ہے جن کا لحاظ اسلام باب اور ٹیپنگ کے معاملہ میں کرتا ہے۔ جو ان ٹیپ اور باب ٹیپنگ کے مابین اسلام نے کچھ ایسے آداب فیور رکھے ہیں کہ نفسِ آمارہ اور شیطان کی دراندازی کا اثر نہ بیٹھ سیکے ہو جائے تو سالی اور بہنوئی کے مابین تو لازماً ایسی تمام احتیاطیں بہت ضروری ہیں جن کے بغیر نفسانیت کو ابھرنے اور وسیع کاری کرنے کا موقع میسر آسکتا ہو۔ بہنوئی اگر شیخ فانی کے درجے کو پہنچا ہوا ہے یعنی اتنا بڑھا ہے کہ اس میں رجولیت اور جنسی رجحان کا تصور نہیں کیا جاسکتا تو معمولاً نہیں بلکہ ضرورتاً ایک جوان سالی اسکے ہاتھ پاؤں دبا سکتی ہے۔ سر میں تیل ڈال سکتی ہے۔ ہمراہ سفر بھی کر سکتی ہے۔ لیکن جسم دبانے کے ساتھ ضرورتاً کی قیدیوں ضروری ہے کہ بلا سے بہنوئی بڑھا سہی لیکن سالی تو جوان ہے اور مردانہ جسم کا لمس اس کے اندر جنسی رجحان کو متعل ہو سکتا ہے۔ یہ اشتعال اگرچہ بہنوئی کی ذات سے غیر متعل ہو، لیکن یہ بجائے خود فتنہ کا دروازہ ہے اور اس کے نتیجے میں عورت کی ذہنی رُو غلط راہوں پر بہک سکتی ہے۔

اسلام کے مطلوبہ بیعاریعت و عصمت کو اچھی طرح سمجھ لیا جائے تو پھر صرف سالی بہنوئی ہی کے معاملہ میں نہیں تمام ہی مرد و زن کے معاملات میں آدمی خود ہی فیصلہ کر سکتا ہے کہ کہنے روا بطدرست ہیں اور کون سے نہیں۔ کن مراحل تک اختلاط روا ہے اور کہاں سے انقطاع ضروری ہو جاتا ہے۔ آپ دیکھ سکتے ہیں کہ حقیقی بھائی اور بہن کو بھی۔ اگر وہ بڑھے نہ ہوں۔ اسلام ایک گھر یا ایک کمرے میں بلا ضرورت خلوت گزریں ہو نیسے روکتا ہے۔ وہ یہ بھی اجازت نہیں دیتا کہ دونوں پلنگ ملا کے سوئیں یا آپس میں ہاتھ پائی کے انداز کا مذاق کریں ملا کہ بہن اور بھائی کے رشتے کا تقدس بچیں ہی سے دلوں میں بیٹھا ہوا ہے اور جنسی رجحان کی نمود اس تقدس کی موجودگی میں کافی بعید از قیاس ہے، لیکن واقعات شاید ہیں کہ یہ تقدس مات بھی کھا جاتا ہے۔ جنسی جذبہ ایسی قوی جبلت

آیا۔ پھر یہ کیسے درست ہو سکتا ہے کہ لوگوں کو مسجد و منبر جمع ہو کر قرآن خوانی کی دعوت دی جائے۔ تلاوت قرآن عبادت ہے اور عبادتوں میں ہم بس انھی حدود اور دوا کر میں رہنے کے قائل ہیں جنہیں اللہ اور اس کے رسول اور خلفائے راشدین نے واضح کر دیا ہے۔ یا پھر ائمہ مجتہدین نے قرآن و سنت کی روشنی میں ان پر اجماع کیا ہے۔ ایک جگہ بیٹھ کر بہت سے آدمیوں کا قرآن پڑھنا اس پہلو سے تو مفید کہا جاسکتا ہے کہ اس طرح بعض وہ لوگ بھی تلاوت کر لیتے ہیں جو اپنے طور پر شاید اس کا وقت نہ نکالتے۔ لیکن یہ فائدہ اس نقصان کے مقابلے میں بہت کم ہے کہ عبادت کا ایک نیا انداز اور نئی شکل نکال کر بدعت کی فہرست میں اضافہ کیا جائے۔ اللہ کے رسول نے فرمایا ہے کہ جہاں ایک بدعت ختم ہوتی ہے وہاں سے ایک سنت اٹھالی جاتی ہے۔ یہ فرمودہ سورج کی طرح روشن ہے جس کی بصیرت ماری نہیں گئی وہ جائزہ لے لے کہ جن حلقوں میں بدعت رواج پاگئی ہیں وہاں سنتوں کا وجود ڈھونڈنے سے نہیں ملتا۔ اتنا کم و املہ حد ثبات۔

خرد کانم جنوں

سوال :- سیدنا امجدین - آسمان۔

آپ نے تجلی کے ستمبر و اکتوبر کے مشترکہ شمارے میں عبد الرحمن خاں الزیادہ کی کے سوال کا جواب دیتے ہوئے حافظ ابو محمد امام الدین صاحب رام نگر کی کے متعلق ارتقا فرمایا تھا کہ :-

”ہم نہیں سمجھ سکتے کہ مولانا مودودی کی دینی

فکر کو سراہنے والا قیام جیسی بدعت صریحہ

کا مرکب ہوتا ہو گا۔“

آئیے صرف اندیشہ ظاہر کیا تھا مگر حافظ صاحب نے اپنے رسالہ ”انوار الاسلام“ بابت جنوری ۱۳۸۶ میں ایک ادارہ یہ لکھ کر غیر ارادی طور پر خود ہی انکشاف فرمادیا ہے کہ وہ قیام میلاد کرتے ہیں۔ چنانچہ حافظ صاحب

آ رہا ہے۔ دیگر افراد میں بھی یہ جذبہ پرورش پا رہا ہے کہ ہم بھی اپنے دفاتر پائے والے رشتہ داروں کے لئے مسجد میں تلاوت کا اہتمام کریں، بلکہ کچھ آگے بڑھ کر اپنے اپنے سلسلے کے بزرگوں کے لئے بھی قرآن خوانی کا شوقی پیدا ہو رہا ہے۔ براہ کرم مسئلہ کی اصل نوعیت نیسز رداجی طریقہ پر سیر حاصل تبصرہ فرمائیں۔

الحوالہ

اس موضوع پر ہم اپنے خیالات کا اظہار بار بار کر چکے ہیں۔ علماء کے درمیان اس بارے میں تقریباً اتفاق ہی ہے کہ ایصالِ ثواب کی ایک حقیقت ہے لیکن کیا ہر نوع کی عبادتوں کا ثواب دوسروں کو پہنچایا جاسکتا ہے یا بعض انواع اس سے مستثناء ہیں؟ یہ مختلف فیہ ہے۔

ہم جس نتیجے پر پہنچے ہیں وہ یہ ہے کہ آدمی اپنے فیضانِ واجبات کے علاوہ جو بھی نیک عمل کرے اس کا ثواب دوسروں تک پہنچانے کے لئے وہ دعا کر سکتا ہے۔ صاف فرمود خیرات ہو یا قرآن خوانی یا نفل روزہ نماز۔ اب یہ اللہ کے ہاتھ ہے کہ وہ دعا قبول کرے یا نہ کرے۔ ایصالِ ثواب کا جذبہ ایک اچھا جذبہ ہے جو ایثار و سخاوت اور محکماری پر دلالت کرتا ہے۔ چھوڑتے کئی ادا تہ بھی ثواب منتقل ہوتا ہے یا نہیں۔ نہ ہوتا ہو گا تو خیر حسب عمل کے حساب میں جمع ہو جائے گا۔ لیکن ذاتی مفاد و غرض سے بلند ہو کر محض دوسروں کے نفع کی خاطر کام کرنا کیا مظاہرہ تو اس سے ہوا۔

ہاں بحث طلب یہ ہے کہ ایصالِ ثواب کے صحیح طریقے کیا ہیں۔ تو ان کے بارے میں ہماری رائے وہی ہے جو دوسرے امور خیر کے بارے میں ہے کہ ان کی ادائیگی خود ساختہ رسوم و ابداع کردہ قیود و آداب کی بجائے سادگی اور شرعی توسع کے ساتھ کرنی چاہئے۔ مروجہ کے لئے قرآن پڑھتے مگر یہ رسم مت جاری کیجئے کہ جب تک دس بیس آدمی یکجا ہو کر قرآن نہ پڑھ لیں مردہ دفن ہی نہ ہو۔ مسجدیں اجتماعی تہران خوانی کے لئے نہیں نہیں نہ انکا یہ صرف قرونِ اولیٰ میں نظر

لوگ ہی جماعت کے ہمدرد بن کر دوسروں کو الزام تفریق کا موقع دیتے ہیں۔

الجواب :-

ہمیں بعض اور ذرائع سے بھی معلوم ہو چکا ہے کہ حافظ امام الدین صاحب میلاد میں قیام کے قائل بھی ہیں اور حامل بھی۔ جو اقتباس آپ نے ان کے ادارے سے دیا وہ پوری طرح اس کا منظر ہے کہ قیام کی بدعت انکی نگاہ میں نہ صرف یہ کہ بدعت نہیں بلکہ ہر آئینہ محمود اور موجب اجراء و اب ہے۔

پھر جس عنوان کے تحت انھوں نے یہ سب لکھا ہے وہ بھی اس بات کا منظر ہے کہ اتحاد و اتفاق اور رواداری کو وہ کس طرح غلط معنی میں لے رہے ہیں۔ تفریق و تنفر بے شک نہایت بُری شے ہے اور رواداری و فراخ قلبی کے محمود ہونے میں کوئی شبہ نہیں، لیکن اسے رواداری نہیں دینا دروغ و کذب کہیں گے اگر آدمی دوسروں کی دیکھا دیکھی اپنے عقیدے کے خلاف عمل پر آمادہ ہو جائے۔

ہمیں نہیں معلوم امام الدین صاحب جیسے دانشمند اور مردِ گرم چشیدہ کے علم و فہم نے کس بنیاد پر یہ بدعت قیام کو مستحسن قرار دے لیا ہے جب کہ معمولی سا غور و فکر بھی اس حقیقت کو منکشف کرنے میں کافی ہے کہ یہ قیام اُسی سحرِ خبیث کے برگ و بار میں سے ہے جس کی جڑیں ان سراط و غلو اور شرک کی زمین میں پھیلی ہوئی ہیں۔ آخر صلوٰۃ و سلام کی وقت کھڑے ہو جانے کا اس کے سوا کیا مطلب ہو سکتا ہے کہ کھڑا ہونے والا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کا یقین رکھتا ہے یہ یقین جس عقیدے کا حاصل ہے وہ یہی تو ہے کہ رسول اللہ عالم الغیب اور حاضر و ناظر ہیں۔ ممکن ہے حافظ صاحب اور بعض دیگر حضرات اس عقیدے کا شعور و احساس نہ رکھتے ہوتے محض تابعِ ہنر کے طور پر ہی قیام کر لیتے ہوں لیکن دنیا کے سب سے بڑے گناہ شرک کی دانست و قیامت تو اس درجہ ہے کہ محض صورتِ بھی اعمالِ شرکیہ کا ارتکاب

اپنے مذکورہ بالا ہر چیز میں خدا یا تفریق پسند علماء سے اسلام کو بچانے کے تحت رقم طراز ہیں۔

”تجدد ہی مصلح بنارس میں قائم المحدث و مانظ ابو محمد امام الدین صاحب ہی کی زیرِ صدارت ایک جلسہ سیرت ہوا۔ حضرت مولانا ابوالوفا صاحب، جہانپوری بھی شہینچ پر رونق افروز تھے۔ مولانا مہذبہ اللہ انصاری فرنگی محلی نے تقریر کرتے ہوئے اچانک قیام کر دیا مولانا ابوالوفا بھاگ بھی نہ سکے دوزخ و مذبذب بیٹھے سارا مجمع کھڑا صلوٰۃ و سلام پڑھ رہا تھا۔“

مولانا بیٹھے تھے، ساتھ دیا صرف جماعت اسلامی کے ایک مقامی ہمدرد نے جو مولانا کے داعی تھے اس وقت مولانا کی پوزیشن اتنی مضحکہ خیز تھی کہ مجھ کو بھی ترس آ رہا تھا۔

خط کشیدہ عبارت صاف بتا رہی ہے کہ حافظ صاحب مصروف بھی قیام کرنے والوں ہی میں تھے۔ مجھے سخت حیرت اس بات پر ہے کہ مولانا شاہ جہانپوری کی اس پوزیشن کو انھوں نے مضحکہ خیز کہا ہے۔ حالانکہ مضحکہ خیز تو حافظ صاحب اور جملہ شریکِ جلسہ کا حال تھا۔ کیا ستم ظریفی ہے کہ جو بدعت سے اقتناہ کرے اس کی اس پوزیشن کو مضحکہ خیز کہا جائے اور جو بدعت پر نگہ نہ کرے بلکہ خود بھی اسی بدعت کا ارتکاب کرے وہ قابلِ ستائش۔

اللہ اور رسول کے نزدیک لائقِ صدارت فریں ہے مولانا ابوالوفا صاحب کی یہ پوزیشن جسے حافظ صاحب مضحکہ خیز بتا رہے ہیں۔ میری دعا ہے کہ ایسے لوگوں کی ہمدردی سے جماعت اسلامی بچی رہے جو جوئی تو ہمدردی کا کریں مگر اس کے دستور سے انحراف بھی کریں۔ مخالفین جماعت کا یہ الزام کہ جماعت اسلامی دالے گفتار کے ذریعہ قرآن و سنت کا ڈھول تو خوب بیٹھے ہیں مگر ان کا کہنا کہ قرآن و سنت کی خلاف ہے۔ میرا خیال ہے کہ حافظ صاحب مصروف جیسے

کسی موحد کو گوارا نہ ہونا چاہئے۔

آپ نے درست کہا کہ زیر بحث معاملہ میں مولانا ابوالوفاء کی پوزیشن اللہ اور رسول کے نزدیک الٰہی صداقریں ہے۔ لیکن حافظ صاحب نے بھی اپنے نقطہ نظر سے غلط نہیں کہا ہے۔ وہ اللہ اور رسول اور آخرت کی بات نہیں کر رہے بلکہ خالص دنیاوی نقطہ نظر سے رائے زنی فرما رہے ہیں۔ دنیا کا حال آپ دیکھتے ہی ہیں کہ اگر رشوت خور محکمے میں ایک ایسا ملازم چھنس جائے جو رشوت سے گریز کرتا ہو تو اس کی پوزیشن مضحکہ خیز ہی ہو جاتی ہے۔ یا مثلاً ٹرکی اور مصر شام میں کوئی دارطی دلا مسلمان پہنچ جائے تو وہاں کے اکثر و بیشتر حلقوں میں خود مسلمان ہی اس کی طرف ایسے مضحکہ اڑانے والے انداز میں دیکھتے ہیں جیسے اس کے ماتھے پر سینکڑا گائے ہوں۔

مغرب زدہ سوسائٹی میں ہم جیسا کوئی ملا چھنس جائے تو اس کی پوزیشن واقعی مضحکہ خیز ہو جاتی ہے درد کہوں جائے اپنے پاکستان ہی میں یہ حال ہو چلا ہے کہ سوسائٹی کے بیشتر حصے میں دارطی کو استہزاء کی نظر سے دیکھا جاتا ہے خود ہم نے اپنے کانوں سے ایک روشن خیال جوان کا یہ نجیب ریمارک سنا کہ عجیب مصیبت ہے دیوبند سے جے دیکھو دارطی لگائے چلا آ رہا ہے۔

ہمارے قلب پر بجلی سی گری۔ لیکن تجربے نے بتایا کہ یہ تنہا اس نوجوان کا ذہن نہیں، بلکہ یہ تو ہندوب نوئی کی راہ میں تیزی سے آگے بڑھتی ہوئی پاکستانی سوسائٹی کا وہ عام ذہن ہے جو موسم بہار کے ٹھل پوٹوں کی طرح تیزی سے پھل پھول رہا ہے۔ اب ظاہر ہے ایسے ماحول میں تو ہماری اور ہم جیسے دوسرے دارطی والوں کی پوزیشن مضحکہ خیز ہی ہو جائے گی۔

خلاصہ گفتگو یہ ہے کہ اعمال اگر خیالات ہی کا مظہر ہوتے ہیں تو مصلوۃ و سلام کے وقت کا قیام یقیناً ایک ایسے غلو آمیز عقیدے کا اعلان و اظہار ہے جس کے لئے قرآن و سنت میں کوئی بنیاد نہیں، بلکہ قرآن و سنت جبراً و علانیاً

اس کی مذمت کر رہے ہیں۔ اگر حافظ صاحب کو سچی سیلے دلائل قاہرہ دستیاب ہو گئے ہیں جن سے یہ بدعت الٰہیہ استحسان میں آگئی ہو تو انھیں اپنے رسالے میں لکھا انتشار کرنا چاہیے ہمارے نزدیک تو یہ منکرات میں داخل ہے اور منکرات کے بارے میں اللہ کے رسولؐ نے فرمایا ہے کہ ان کی حتی الوسع مخالفت کرو۔ انھیں ممکن ہو تو زور و قوت سے کچل دو اور نہ ممکن ہو تو کم سے کم زبان ہی سے برکتے رہو۔ زبان بھی پکڑ لی جائے تو دل میں برا سمجھو۔ اگر دل سے بھی برائی نکل گئی تو ایمان کا کوئی درجہ باقی نہیں۔

اس سلسلے میں اگر دورِ حاضر کے ایک ممتاز اور صاحب تقویٰ عالم مولانا بدر عالم میرٹھی ثم مدنی کا وہ نصیحت نامہ پڑھ لیا جائے جسے بدعت کیا ہے نامی کتاب کے تازہ ایڈیشن میں شامل کیا گیا ہے تو یہ حقیقت واضح ہو جائے گی کہ بُرائی کے باب میں مصالحت اور درگزر کا طرز عمل اختیار کرنا ایک ہم ہی ذہن و بے حسیتے تعبیر نہیں کر رہے، بلکہ اونچے درجے کے اولیاء اللہ بھی ایسا ہی کہتے اور سمجھتے چلے آئے ہیں جو ہم اللہ علیہم اجمعین۔

گمراہی کے مقدس راستے

سوال ۱۔ (ایضاً)

ایک کتاب "تجلیاتِ مدینہ" ہے جس کے مصنف مولانا الحاج احتشام الحسن صاحب کاندھلوی ہیں جو تبلیغی جماعت کے رکن ہیں اور متعدد تبلیغی کتابوں کے مصنف بھی۔ آپ کا تعلق دیوبندی مکتب خیال سے بھی ہے۔

اسی تجلیاتِ مدینہ کے صف پر وہ حدیث نقل کی گئی ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ اللہ نے سب سے پہلے اپنے نوز سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نور کو پیدا کیا اور آپ کے نور سے جمیع مخلوقات پیدا کی گئی۔

لیکن آپ نے دسمبر ۱۹۷۷ء کے تجلی میں لکھا ہے کہ یہ حدیث نہیں ہے کسی اور کا قول ہے۔

مگر علامہ ترمذی اسے حدیث کہتے ہیں لیکن اسکی سند

بھی لکھتے ہیں اور یہی مرتے دم تک لکھتے رہیں گے۔ اپنے
ہمارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف غلط طور پر کسی قول
کی نسبت نہیں بل بھرگوگوارا نہیں۔ پس چلے تو ایسے تمام
اقوال کو دریا برد کر دیں جنہیں غلط طور پر سرکار رسالت
کی طرف منسوب کر دیا گیا ہے۔

رہی وہ روایت جو آپ نے نقل فرمائی تو اسے اگرچہ
بعض علماء نے حدیث کا لقب دیا ہے اور نتائج کو ملحوظ
رکھے بغیر صحیح کہہ گزرنے تک کی جرأت کہہ گئے ہیں۔ لیکن
روایت و تحقیق کی گہرائی میں جانے کے بعد اس کا موضوع
اور کثیر ناقابل اعتبار ہونا اتنا متیقن ہو جاتا ہے کہ ہمیں تو
قسم کھا لینے میں بھی تکلف نہیں۔

آخر مطلب کیا ہے کہ اللہ نے محمد کو اپنے نور سے
پیدا کیا؟ محمد بشر تھے۔ بشر آدم کی اولاد ہے۔ آدم مٹی سے
پیدا کئے گئے جس پر قرآن بار بار حنفیہ کرتا ہے۔ کیا مفہوم
ہے اس کا کہ محمد کو اللہ نے اپنے نور سے تخلیق کیا؟
جہاں تک اسناد کا تعلق ہے اس روایت کی ایک
بھی سند اس لائق نہیں کہ اسے کوئی وزن دیا جائے۔ لیکن
سند کی گفتگو تو بعد میں ہوگی پہلے اس کے ناقلین و مبلغین
یہ تو بتائیں کہ وہ مطلب کیا ہے رہے ہیں۔ کیا انکا غشاء
یہ ہے کہ رسول اللہ کو اسی طرح اللہ کا جہان لیا جائے۔
جس طرح نصرانیوں نے حضرت عیسیٰ کو اللہ کا بیٹا مان لیا
ہے۔ یا کچھ اور مقصد ہے؟

اس طرح کی روایتوں کو عوام میں پھیلانے کا حاصل
اس کے سوا کچھ نہیں کہ ان کی کرم خوردہ توحید کی شہ گواہی
پر مشرک کا نہ ادھام کی کچھ اور چونکیوں کا اضافہ ہو جائے
تبلیغی جماعت کے معظّم افراد کی متعدد کتابیں ہمارے
نظر سے گزری ہیں۔ ہمیں افسوس ہے کہ یہ حضرات رو
کے بالے میں احتیاط نہیں کرتے یہاں تک کہ بعض ایسے
بزرگ بھی جن کے علم و فضل قابل رشک ہیں روایت
حکایت کے میدان میں روایت کا دامن بالکل ہی چھوڑ
آگے قدم بڑھاتے ہیں۔

میں اختلاف ہے۔ علماء کا ایک گروہ اسے ضعیف کہتا ہے
دوسرا گروہ صحیح موضوع کہنے والے بھی علماء گذرے
ہیں یہ مجھے معلوم نہیں۔ آپ کو ان کے نام معلوم ہوں تو
تحریر کریں۔

اسی کتاب کے صفحہ پر مصنف نے آداب زیارت
دریہ منورہ کے ضمن میں لکھا ہے کہ:-

”مجموعہ علماء و محققین بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات اور وفات میں کوئی
فترت نہیں۔ رسول اللہ اب بھی اپنی امت
کو دیکھ رہے ہیں۔ ان کی حالتوں اور ان کی نیوٹوں
اندان کے ارادوں اور ان کے دل کے خیالوں
سے اللہ رب العزت نے آپ کو باخبر کیا ہے
اور یہ سب امور آپ پر اس طرح روشن اور
واضح فرماتے کہ ان میں کوئی پوشیدہ باقی نہیں
رہی۔ پس اس بارگاہ عالی کی حضور میں پی
حرکات و سکنات و نبات و حیالات کی سخت
نگہ رانی اور پوری نگہبانی کرے۔“ الخ

ایسی بے سند باتوں سے اہل بدعت دلیل پکڑ سکتے
ہیں کہ دیکھو اللہ کے بتانے سے حضور کو علم غیب حاصل
ہے کہ دلوں کے بھید آپ پر منکشف ہیں۔ کیا یہ صحیح ہے
کہ دلوں کے بھیدوں، انسان کے ارادوں اور نیوٹوں سے
اللہ رب العزت نے آپ کو باخبر کیا ہے۔ قرآن اور
سنت میں اس کی دلیل کیا ہے؟ میری سمجھ میں نہیں
آتا ہے کہ ایک دیوبندی مکتب فکر کا عالم بھی ایسا
لکھ سکتا ہے آخر وہ کون سے علماء و محققین ہیں۔ انکا
نام کیوں نہیں بتایا گیا۔ ہمارے دیوبندی علماء یہی
مشرک اور بدعت کی حمایت کرنے لگے تو اس ملک میں
مشرک و بدعت کی بیخ کنی ناممکن ہے۔

الجواب :-

ہم نے دسمبر سنہ ۱۹۵۷ء میں ولادت لعل کے بارے میں
لکھا ہے کہ یہ حدیث نہیں کسی امتی کا قول ہے۔ یہی ہم آج

ان سے کسی کا کوئی حال مخفی نہیں تو اس کا مطلب اس سے
سوا کیا ہو گا کہ اللہ نے اپنی پوری کی پوری صفت علم
رسول اللہ کو عنایت کر دی۔ یہ اتنا ہی غلط ہے جتنا یہ
عقیدہ کہ صبح اللہ کے بیٹے تھے۔ اس کی تردید جس طرح
قرآن نے کھل کر کی ہے اسی طرح اللہ کے سوا کسی اور کے
غیب داں ہونے کی بھی تردید کھل کر کی ہے۔ مگر خداوند کی
تاویلیں کرتے ہو تو پھر عیسائیوں کو بھی لہو لیلاد لہو لیلاد
جیسی آیتوں کی تاویل میں معذور مان لو۔ وہ بھی تو اپنے
عقیدے کی نت نئی تاویلیں ہی کرتے ہیں۔ وہ بھی تو ایسے
ہی نکتے تراشتے ہیں جیسے رسول اللہ کو عالم الغیب قرار
دینے والے تراشتے ہیں۔ کیا صرف یہ دلیل صحیح کو ابن اللہ
قرار دینے کے لئے کافی ہو سکتی ہے کہ صبح خود ابن اللہ نہیں بن
گئے تھے، بلکہ اللہ نے اپنی قدرت سے انہیں بیٹا بنا یا
تھا۔ اگر نہیں ہو سکتی تو یہ دلیل رسول اللہ کو عالم الغیب
بنانے کے لئے کیسے کافی ہو سکتی ہے کہ وہ خود عالم الغیب
نہیں بن گئے، بلکہ اللہ نے اپنی قدرت سے بنا دیا تھا!

جب ہم جماعت تبلیغی یا فضلاء دیوبند میں سے کسی
کی زبان یا قلم سے غالی اور مبتدعانہ خیالات کی تراوش
دیکھتے ہیں تو بے اختیار یہ مصرعہ زبان پر آ جاتا ہے:-
چوں کفر از کعبہ برخیزد کجا ماند مسلمان

اللہ تعالیٰ ہم سب کو فساد حقارت سے بچائے۔ بد عملی تو
معاف ہو سکتی ہے۔ لیکن عقائد ہی بگڑ گئے تو کہیں ٹھکانا
نہیں۔ سَابِقَ کَا تَزْعُمُو بِنَا اَعْدَا اِذْ هَدَا يَتَنَاسَا۔

نزل قرآن اور تفسیر صدیقی

سوال پڑا۔ از محمد اشفاق حسین۔ حیدر آباد دکن۔
عجلی دسمبر ۱۳۸۶ء میں میرا ایک سوال بعنوان "تفسیر القرآن"
قرآن مجید کے نزول سے متعلق شائع ہوا تھا۔ اس کا خلاصہ
یہ ہے کہ یہاں کے ایک عالم صاحب نے اپنی تفسیر "نام" تفسیر
صدیقی میں انزال اور تنزیل کے معنی کی وضاحت کرتے
ہوئے لکھا ہے کہ "قرآن شریف رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم

منہ سے و اقباس آپ نے دیا ہے وہ بھی اسی نوع
کا ہے کہ اس کے سپرد قلم کرنے والے کے بارے میں سوائے
اس کے کوئی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا کہ نہ تو اسے "جمہور علماء و
محققین" کی اصطلاح کو صحیح طور پر استعمال کرنے کا شعور ہے۔
نہ اسے یہ معلوم ہے کہ جن مریضوں کا وہ روحانی علاج کرنے چلا
ہے انہیں مرض کس نوع کا ہے۔ نہ وہ یہ احساس رکھتا ہے کہ
کوئی بات کس مخاطب پر کیا اثر کرے گی۔ بس بے معروضات
کی طرح جو جی میں آیا نشر کرتے چلے گئے۔ اب جتنی آیتیں اللہ نے
اپنی مخصوص صفت علم کے بیان میں نازل فرمائیں۔ مثلاً
اِنَّكَ عَلَيْنَا بِذَاتِ الصُّدُورِ۔ اِنَّكَ يَخْلُمُ الْجُحُشِ
وَمَا يَخْفَىٰ وَغَيْرَ وہ سب رسول اللہ پر منطبق کرتے چلے
جاتے۔ کون ہے جو ان کی زبان و قلم پر ہرے بٹھائے۔

بالکل جھوٹ ہے۔ بلکہ سخت جسارت اور ہتھان ہے
یہ کہنا کہ اللہ کے سوا کوئی اور بھی نیتوں اور ارادوں تک سے
باخبر ہو سکتا ہے۔ جس رسول پر ہم ایمان لائے ہیں وہ تو
زندگی میں بھی ایسا نہیں تھا کجا کہ بعد رحلت۔ اس کا اپنی
قبر میں زندہ ہونا اور بات ہے لیکن جب حقیقی دنیاوی زندگی
ہی میں وہ علیہم بذات الصدور نہیں تھا۔ عالم الغیب
نہیں تھا۔ مافوق البشر نہیں تھا تو اس بعد کی زندگی میں سب
کیسے ہو سکتا ہے جس کے بارے میں جتنی طور پر یہ بھی نہیں کہا
جاسکتا کہ وہ کس نوع کی زندگی ہے۔ اس کے کیا حار و دہیں۔
اس سے کس طرح کے اوصاف منسوب ہیں۔

اللہ تعالیٰ بے شک اپنے بعض اوصاف عالیہ کا پر تو
بغیر مراتب بندوں پر ڈالنے رہتے ہیں۔ انسانی علم ارادہ
ایجاد اقدام یہ سب صفات ربانی ہی کے مظاہر ہیں۔ اس
بے انبیاء کو وقتاً فوقتاً بعض امور غیب سے بھی بذریعہ وحی
مطلع فرمایا ہے اور غیر انبیاء کو بھی القاء کے طور پر کبھی کبھی عیباً
کا کچھ علم دیدیتا ہے۔ لیکن یہ کبھی نہیں ہوا نہ ہو سکتا ہے کہ وہ
اپنا کوئی وصف پورا کا پورا کسی مخلوق کے کالباس میں رکھ دے
جب کوئی کہتا ہے کہ رسول اللہ کو تمام ماکان و مایکون کا علم
اللہ نے دیدیا۔ وہ نیتوں اور ارادوں سے بھی باخبر ہیں۔

کہ وقتاً فوقتاً ہیں "چھوٹا منہ بڑی بات" کا مصداق بنتے ہوئے ایسے بزرگوں پر گرفت احتساب کا فریضہ انجام دینا پڑتا ہے جن سے ہم علم، عمل اور عقل پر حیرتیں کم ہیں۔ لیکن جس منصب کو ہم نے اپنے لئے اختیار کیا ہے وہ ہر آئینہ اس کا متقاضی ہے کہ احقاقِ حق اور ابطالِ باطل میں ذرہ برابر لاگ لپیٹ اور تامل و تساہل سے کام نہ لیا جائے۔ اللہ علیم و داناس ہے کہ بزرگوں پر نقد و جرح کرتے ہوئے ہم ہرگز کسی ذہنی استکبار میں مبتلا نہیں ہوتے مگر یہ بھی ہمارے لئے ممکن نہیں ہے کہ دین کے معاملہ میں ہر مروجیت کی راہ اختیار کر سں

یہ تہدید ہم نے اس لئے اٹھائی کہ ہمیں یاد ہے و سبب ملتہ میں جب تفسیر صدیقی سے متعلق چند سوالات پر ہم نے کلام کیا تھا تو متعدد خطوط ہمارے پاس ایسے آئے تھے جن میں ہماری اس جرأت کی بڑی مذمت کی گئی تھی کہ بڑے سے بڑے عالم پر زبانِ اعتراض دراز کرنے میں ہم تامل نہیں کرتے اور خود کو خدا جانے کتنا بڑا علامہ تصور کرتے ہیں۔

نعوذ باللہ من شرور انفسنا۔ اپنے آپ کو ہم ایک طالب علم سے زیادہ کچھ نہیں سمجھتے نہ انشاء اللہ مرتے دم تک سمجھیں گے۔ ہاں یہ حجب ہم میں ضرور ہے اور مرتے دم تک ہے گا کہ کسی بزرگ کے ساتھ دس میں بھاری بھرکم القاب و آداب لگا کر ہمیں ان کی کورا نہ نیا ز مندی پر آمادہ نہیں کیا جاسکتا۔ جناب عبدالقدیر صدیقی کو شمس المفسرین، استاذ العلماء، جبر العلوم، خاصۃ القرآن علامہ دہر حضرت محمد عبدالقدیر صدیقی حضرت مدظلہ لکھا جاتا ہے تو شریعت سے لکھا جائے، لیکن ہم صرف اس چیز کو دیکھیں گے جو ان القاب و آداب سے چھن کر آئے گی۔ وہ مصفا ہوگی تو سبحان اللہ اور عبارِ آلود ہوگی تو تفسیر نہیں چوکیں گے۔

مُحَمَّدٌ الرَّحْمَنُ اَمْتَابٌ وَعَلَيْهِ رَفَعْنَا كُرْسِيَّ

اور اکابر ایک دفعہ ہی آکر اور پھر وقت بوقت اسکی تبلیغ ہوتی رہی۔۔۔ آپ نے اس کا جواب دیتے ہوئے لکھا تھا کہ۔ "جس دعوے کو آپ ان (مفسر موصوف) سے منسوب کر رہے ہیں وہ تو دُور اور دُور پانچ کی طرح غلط ہے لیکن حال ہی میں یہاں کے ایک ماہنامے کے فائل دیکھتے وقت "درس تفسیر صدیقی" کے عنوان سے جو کہ مفسر موصوف کے افادات پر مشتمل ہے۔ اسی موضوع پر چند مزید باتیں علم میں آئیں جنہیں ذیل میں نقل کر رہا ہوں۔

"نَزَلُ اور اَنْزَلَ کے معنوں کا فرق واضح کرتے ہوئے آپ فرمایا کہ عربی میں اِنْزَال دفعۃً اتارنے کو کہتے ہیں اور تَنْزِيل دفعۃً جزء و جزء اتارنے کو قرآن شریف حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر پورے کا پورا ایک دفعہ ہی اُتارا، لیکن ظاہری اعتبارات کے مد نظر وقت بہ وقت تھوڑا تھوڑا (بغرض تبلیغ بھی گیا۔ قرآن کے اَنْزَال اور تَنْزِيل کے فرق کی بابت دو قیاس کرتے پر آپ نے فرمایا۔ احکام کی دو قسمیں ہوتی ہیں ایک تو بغرض شہر عوام ہوتے ہیں اور ایک صرف مخصوص افراد کو مطلع کرنے کے لئے جسے عرف عام میں "راز" کہا جاتا ہے ان میں سے ہر ایک کا حکم بالکل الگ ہے۔ ایک قانون یا حکم اس کے بنانے والوں کے ذریعہ بن تو جاتا ہے، لیکن عوام پر اس کا نفاذ صرف اسی وقت ہوگا جب کہ اس کی شہرہ کی جائے اور اس سے قبل خود واضع قانون یا ارکان حکومت بھی جو فی الاصل اس قانون یا حکم سے واقف تو رہے ہیں، لیکن اس کا اظہار نہیں کر سکتے اس طرح حضور پر بھی سارے قرآن ایک وقت اُتار گیا یا لوح محفوظ پر بھی آپ نے اسے دیکھ لیا۔ لیکن جب تک کہ وہ بحیثیت قانون الہی بغرض نفاذ آپ کے پاس روانہ نہیں کیا گیا اس وقت تک آپ نے اس کا اظہار نہیں فرمایا۔

برادر ہر بانی ایک بار پھر تکلیف گوارا فرما کر جواب دیجئے کہ یہ کہاں تک درست ہے؟

الجواب :- بڑا دکھ ہوتا ہے اس صورت حال سے

بوجھے اسی قسم کھاتا جو اللہ کے نزدیک اس درجہ موزوں
ہوتی کہ اسے توڑ دینے کا حکم نافذ نہ پڑتا۔ حاشا حاشا۔
(۴) ایک غزوے سے واپسی پر ام المومنین حضرت عائشہ
صدیقہ رضی اللہ عنہا پر زنا کا بہتان تراشا جاتا ہے
پناہ بخدا۔ اللہ تعالیٰ آیات نازل فرماتے ہیں کہ یہ
افتراء ہے۔ زور و رسول پاکدامن ہیں۔ اب ذرا غور
کیجئے کہ یہاں سوال کسی حکم کا نہیں، بلکہ ایک اطلاع اور
خبر کا ہے۔ اگر حضور پہلے ہی سے پورے قرآن سے آگاہ
ہوتے تو کیا وہ تمام رنج و تعب نفوذ باللہ ایک ڈرامہ تھا
جس کا مظاہرہ تقریباً ایک ماہ تک حضور کے حرکات و سکنات
اور اقوال و افعال سے ہوتا رہا اور کیا حضرت عائشہ رضی
بے گناہی کا وثوق رکھنے کے باوجود حضور عائشہ رضی
یہ بات کہہ سکتے تھے کہ "اگر تم سچ کچھ کسی گناہ میں مبتلا ہو
تھی ہو تو اللہ سے استغفار کرو۔"

آغاز وحی کا قصہ دیکھیے۔ حضور فرماتے ہیں کہ مجھے تو اپنی
جان کا خطرہ ہو گیا تھا لہذا خَشِیْتُ عَلٰی نَفْسِی بخاری
لیکن اگر یہ مان لیا جائے کہ حضور پہلے ہی پورا قرآن
لوح محفوظ میں ملاحظہ فرما چکے تھے یا ان پر سارا کاسارا
نازل کیا جا چکا تھا تو پہلی ہی آیات کے نزول پر جان
کا خوف کیا معنی جب کہ معلوم ہے کہ ابھی تو مجھے بہت
دنوں زندہ رہنا ہے اور پورے قرآن کو بجھا بجھا نازل
ہونا ہے۔

پھر حضرت خدیجہ انھیں درتہ بن نوفل کے
پاس لے جاتی ہیں وہ اطمینان دلاتے ہیں کہ حیرت و خوف
کی کوئی بات نہیں۔ یہ تو وہی فرشتہ تھا جسے موسیٰ کے
پاس بھیجا گیا تھا۔ آپ پیغمبر بنائے گئے ہیں۔ کاش میں
اس وقت تک زندہ رہ سکتا جب آپ کی قوم آپ کو
شہر بدر کر دے گی!

دیکھ لیجئے کہ قصہ ہجرت اور مابعد کے واقعات
ضروری حد تک خود قرآن میں موجود ہیں۔ ان کا علم

توی اور حکمت والا ہے۔ اگر یہ
ایک ایسی ہی بات نہ ہوتی جسے
اللہ نے مقدر فرما دیا تھا تو
تمہیں اس فدیہ کے بدلے
بڑا عذاب پہنچا جو تم نے تیریوں
کے بدلے وصول کیا ہے۔

اللہ اکبر۔ کس شان سے اللہ ناراضگی کا اظہار
فرما رہے ہیں۔ سن لو اے نبی کو ان ہی صفات سے متصف
کرنے والو! یہ سرزنش یہ تنبیہ یہ ڈانٹ ان لوگوں کو
دی جا رہی ہے جن میں رسول اللہ بھی شامل ہیں اور اس
فعل پر دی جا رہی ہے جو رسول اللہ ہی کی رضامندی
سے عمل میں آیا ہے۔

خیر یہ تو دوسرے موضوع کی بات تھی۔ کہنا یہ ہے کہ
کیا کوئی مسلمان اس بات کا تصور بھی کر سکتا ہے کہ اگر
حضور کو پہلے سے معلوم ہوتا کہ قیاریوں کو فدیہ لیکر چھوڑ
دینا اللہ کو اس قدر ناپسند ہوگا تو وہ پھر بھی ایسا ہی
کرتے؟ العیاذ باللہ۔ پیغمبر کے لئے منظور ہی نہیں کہ وہ
قصداً مرضیات الہی کے خلاف کرے۔

(۳) ایک گھریلو قضیہ میں حضور قسم کھا لیتے ہیں کہ
آئندہ شہد نہیں چکھوں گا۔ اللہ اسے پسند نہیں فرماتے
ارشاد ہوتا ہے:-

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ
مَآ أَهَلَ اللَّهُ لَكَ
يَكْفِيكَ مَرْضَاتُ اللَّهِ
لے نبی تم اس چیز کو کیوں حرام
کرتے ہو جسے اللہ نے تمہارے
لئے حلال کیا ہے۔ تم اپنی بیویوں
کی رضامندی چاہتے ہو۔

پھر تہدید پر بس نہیں کی۔ حکم ہوا:-
قَدْ قَرَأَ اللَّهُ لَكُمْ تَحْلَةً أَيْمَاتُكُمْ
اللہ نے ایسی قسموں کا توڑ دینا تم پر ضروری قرار دیا ہے
جو مناسب نہ ہوں)

ذرا سوچیے۔ اللہ کا رسول پہلے ہی تمام قرآن سے
آگاہ ہوتا تو کیا یہ واقعہ پیش آ سکتا؟ کیا وہ جانتے

نور کو جو تا وقت بن تو فل سے ٹوٹ کر یہ سوال کرے
کوئی معنی نہیں تھے کہ کیا واقعی یہ لوگ مجھے شہید
رہیں گے؟

حاصل یہ کہ کوئی بنیاد صدیقی حب کے دعوے کی
میں موجود نہیں۔ ہاں تردید ہر اعتبار سے واضح
ہے۔ لیکن ان معروضات کے جواب میں اگر وہ یہ کہنے
میں کہ میرا منشاء یہ نہیں تھا کہ حضور قرآن کے مضامین
طالب بھی پہلے ہی آگاہ ہو چکے تھے تو ہم کہیں گے
اول تو مفسر بننے سے قبل بات کہنے کا وہ تین طریقہ
سیکھنا چاہیے جو مافی الضمیر کے اظہار میں دھوکا نہ دے
دوسرے اس نکتہ کا کچھ بھی حاصل نہ ہو گا کہ حضور نے
آن کا محض طائرانہ نظارہ فرمایا تھا۔ یادہ آپ پر
اب بند کتاب کی طرح نازل کر دیا گیا تھا جس کے اندر
اکچھ بھی علم آپ کو نہ ہوا۔ آخر لا حاصل نکتہ سنجیاں کرنا
زراں پر شد مد سے زور دینا وقت اور انرجی کی بربادی
میں تو اور کیا ہے۔ وَاللّٰهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِيْنَ

لَوَاعِدَةُ وَالْمَوْودَةُ فِي النَّارِ

سوال ۱: از عبد الباری - رحم آباد (ضلع رحیم یار خاں)
مجھے چند احادیث کے اشکالات ذہنی الجھن کا باعث
نہ ہوئے ہیں۔ آپ کی خدمت میں ارسال کر رہا ہوں امید
ہے کہ جواب بذریعہ تجلی عنایت فرمائیں گے۔ احادیث
سلسلہ وارد راجح ہیں۔

۱) پہلی حدیث یہ ہے کہ مشکوٰۃ شریف اور دوسری کتب
مدیث میں ہے کہ الواعدۃ والموودۃ کلاهما فی النار
ہیں کے معنی وغیرہ بالکل واضح ہے۔ اس پر یہ اشکال ہے کہ
نہ وہ گور کرنے والی عورت تو ہے ہی جنہی لیکن دفن شدہ
موودہ، کچی کس جرم میں جہنم کی سزا بھگتے گی۔ کس نے یہ تاویل
کی ہے کہ ”موودۃ“ سے مراد ”موودۃ لہا“ ہے۔ لیکن یہ توجہ
میں لے دینی نہیں ہے کہ دائرہ اور موودۃ لہا کا مفہوم
الکل متحد ہو جاتا ہے۔ بہر حال ”موودۃ“ کچی دنیا میں بھی

مظلوم ہے اور حدیث کا ظاہری مفہوم لیا جائے تو آخرت
میں بھی مظلوم ہے۔ کیونکہ دنیا میں اسے زندہ قبر تک سفر کرنے
کی سزا دی گئی اور آخرت میں جہنم کی آگ میں رسید کرنے کی
سزا ملے گی تو ظالم اور مظلوم کا کیا امتیاز رہا۔ حالانکہ اللہ کے
دربار میں مظلوم کی داد دہی کی جائے گی؟

الجواب:

معلوم نہیں آپ نے کس کتاب سے یہ حدیث نقل کی ہے۔
جہاں تک مشکوٰۃ کا تعلق ہے اس میں تو کلاهما کے الفاظ
نہیں ہیں۔ ان الفاظ کے ہونے نہ ہونے سے اگرچہ معنی میں کوئی
تفرق نہیں پڑتا، لیکن مناسب یہی تھا کہ جب آپ نے
مشکوٰۃ کا حوالہ دیا ہے تو الفاظ اسی سے نقل کرتے۔

اس جملہ معترضہ کے بعد ہم مختصراً جواب عرض کرینگے
کہ ہمارے نزدیک دائرہ سے مراد وہ عورتیں ہیں جو زمانہ
جاہلیت کے عرب میں دائیوں اور دودہ پلانے والیوں کی حیثیت
میں معروف تھیں۔ قابلہ، انا یا آیا جو چاہے کہہ لیجئے۔ انہی کا
یہ کام بھی تھا کہ جن بچی کو زندہ دفن کر لے اسے بفرقہ عمر گود
میں یا پیدل قبر تک جائیں اور گاڑنے کے سقا کا نہ فعل کو
اپنی سرگردگی میں تکمیل کو پہنچائیں۔ یہ سب کچھ وہ پیشے کے
طور پر کرتی تھیں اور معاوضہ لیتی تھیں۔

موودۃ کا مصداق ہمارے نزدیک وہ افراد ہیں
جن کے ایسا اور حکم پر فعل غیث اور کتاب میں آیا ہے خصوصاً
وہ بے رحم باپ اس کا اولین مصداق ہے جس پر اس جسم
کی سب سے زیادہ اور حقیقی ذمہ داری عائد ہوتی ہے۔

اس تصریح سے واضح ہو گیا کہ موودۃ سے موودۃ
لہا مراد لینے میں واعدۃ اور موودۃ لہا کا مصداق
مفہوم متحد نہیں بلکہ الگ الگ ہی رہتا ہے۔

لیکن کیا اس مختصر سے جواب کے وہ ساری الجھنیں دور
ہو گئیں جو اس حدیث کے بارے میں پہلے بھی پائی جاتی رہی
ہیں اور آج بھی ان طلباء کے ذہنوں میں موجود ہیں جن کے
اساتذہ مشکوٰۃ اور ابوداؤد پڑھاتے ہوئے کہتے تھے کہ تدبر
سے کام نہیں لیتے، بلکہ لگی بدنہی روایتی باتوں پر اکتفا

ملاحظہ فرمائیے کہ یہ حدیث صحیح ہے اور اس میں کوئی اشکال نہیں ہے۔

کرتے ہیں۔

نہیں۔ ضرورت ہے کہ مسئلہ کے تمام پہلوؤں پر اطمینان بخش گفتگو کی جائے اور دلائل سے ثابت کیا جائے کہ حدیث کا جو مفہوم ہم نے بیان کیا ہے وہی واحد اور قطعی ہے کوئی دوسرا مفہوم اس کے سوا ہو ہی نہیں سکتا۔

یہ ضرورت اس لئے بھی ہے کہ مشکوٰۃ کے بڑے بڑے قدیم و جدید شارحین نے اس حدیث کی شرح میں اذعان و وثوق کا نہیں تذبذب اور بے یقینی کا رویہ اختیار کیا ہے اور اس رویہ کا قدرتی نتیجہ یہ ہے کہ مجتہد ارباب کے اذعان میں اشکال و اشتباہ کے کانٹے چھبے رہ گئے ہیں۔ نیز اردو ترجمہ اور جدید اردو شروح میں بھی ہمارے علم کی حد تک کسی نے اس معنی میں کامیابی حاصل نہیں کی کہ تمام ظاہر و مخفی گوشے پوری طرح منظم کر دے اور طالب علم محض خوش اعتقادی کے طور پر نہیں بلکہ عقل و منطق کی روشنی میں علی وجہ البصیرت کسی قطعی فیصلے پر پہنچ جائے۔

تذبذب اور بے یقینی کے رویہ سے ہمارا مطلب یہ ہے کہ اگرچہ شارحین کے نزدیک اولیٰ اور مقام توجہ یہی ہے کہ موؤدۃ سے مراد وہ لڑکی نہیں ہے جسے زندہ درگور کیا گیا۔ بلکہ موؤدۃ لکھا ہے یعنی جس کے اہماء پر دفن کیا گیا۔ لیکن اول تو خود اس توجہ میں ایک لطیف خامی ہے جو ہم طلباء سے چھپی نہیں رہ سکتی۔ یہ کہ موؤدۃ لکھا ہے مؤنث کی ضمیر استعمال کی گئی جس کا منشاء یہ نکلا کہ اصل مجرم زندہ درگور بھی کی ماں ہے نہ کہ باپ۔ حالانکہ جیسا ہم واضح کر رہے ہیں اصل اور حقیقی مجرم باپ ہے نہ کہ ماں۔ حالانکہ اگر کسی درجے میں تبعاً ماں کو بھی مجرم مان لیا جائے تو یہ ہر حال ضروری تھا کہ ضمیر نہ کہ ہی کی استعمال کی جائے تاکہ اصلی مجرم کی نشاندہی ہو سکے۔

دوسرے شارحین نے دو اور تاویلوں کو بھی ساتھ ساتھ بیان کر دیا اور ان پر نکیر نہیں کی۔ حالانکہ وہ تاویلیں فاسد تھیں اور ہرگز اس لائق نہیں تھیں کہ انھیں ممکن القبول سمجھا

جائے۔ اس طرز عمل کا کھلا مطلب یہ تھا کہ مذکورہ بالا پہلی توجہ پر بھی انھیں وثوق نہیں۔ لیکن ہمارا مقصد رائے میں یہ حدیث سوائے اس واحد مفہوم کے جو ہم نے عرض کیا کسی اور تاویلیں و توجہ کی مشتمل نہیں ہے۔ اس رائے کی حقیقت میں قدرے تفصیل اختیار کرنی ہوگی۔ شارحین کی بیان فرمودہ مزید دو توجہات میں سے ایک توجہ یہ ہے کہ بچوں کو زندہ دفن کرنے کا رواج چونکہ کافروں میں تھا اور وہ مدفون بھی کافر ہی ہوتی تھی۔ لہذا وہ اور اس کے ماں باپ سمیت تہی ہوئے۔ اس تاویل کی بنیاد اس غلط عقیدے پر ہے کہ کافروں کے نابالغ بچے بھی دوزخ ہی میں جائیں گے۔ یہ عقیدہ بعض احادیث کے قطعی اور یکسخت مطالعہ کا نتیجہ ہے۔ زیر بحث حدیث سے متصل قبل ہی ایک حدیث ہے جس سے بادی النظر میں صوحا ہوتا ہے کہ داعی ہر کافر زادہ دوزخی ہے چاہے وہ تین چار ہی سال کی عمر میں فوت ہو گیا ہو۔ اسی لئے متعدد علمائے احناف بھی یہی خیال کر گزرے ہیں کہ کافروں کے بچے دوزخی ہوں گے۔ لیکن ہم اس طرح کے اہم فکری معاملات میں گوراء تقلید کے قائل نہیں ہیں۔ اکثر احناف کی کچھ بھی رائے ہو لیکن بات وہی ہے جو امام نووی نے فرمائی۔ یعنی یہ کہ تمام احادیث مختلفہ اور آیات قرآنیہ میں مطابقت دینے کے بعد قول راجح یہی ہے کہ کافروں کے نابالغ بچے جنت میں جائیں گے۔ ہم ایک قائم آگے بڑھ کر کہتے ہیں کہ یہ صرف قول راجح ہی نہیں ہے واحد صحیح ترین قول ہے جس کے مقابلہ میں کوئی دوسرا قول درست نہیں۔

تاہم یہاں اس مسئلہ کی بحث نہیں اس لئے صرف اتنا ہی عرض کر دینا کافی ہو گا کہ غیر مسلم بچوں کو جہنمی تسلیم کرنے کی بنیاد پر موؤدۃ کا مصداق ایسی مظلوم بچی کو سمجھنا جسے زندہ گاڑ دیا گیا ہے بڑا وحشتناک ہے۔ اس توجہ سے اسلام کی بے نظیر اقدار عدل کے دامن پر ایسا بدنام داغ آتا ہے کہ سوائے کورانہ عقیدت کے اس پر مطمئن ہونے کی کوئی راہ نہیں۔

دوسری تاویل یہ بیان کی جاتی ہے کہ جس لڑکی کے

زندہ درگور کئے جانے کا واقعہ شکر اللہ کے رسولؐ نے
الواحدۃ والمؤدۃ فی الناس کے الفاظ فرمائے،
ہو سکتا ہے وہ بالغ رہی ہو۔ لہذا بالغ کی حیثیت میں وہ
مکلف ہے اور مکلف کو جہنم میں ڈال دینا خلاف عدل
نہیں۔ گویا تاویل کرنے والے یہ باور کرنا چاہتے ہیں کہ
جس جہنم کے بارے میں گفتگو تھی اسے تو اللہ کے
رسولؐ نے نظر انداز فرمادیا اور مؤدۃ کے جہمی ہونے
کی اطلاع اس بنیاد پر دی کہ وہ کافر تھی۔

حیرت ہے اس صریح الغلط توجہ کو نہ صرف قدام
نے لائق بیان سمجھا ہے اور یہ دعویٰ کیا ہے کہ اس اشکال
رفع ہو جاتا ہے بلکہ دور حاضر کے محقق محمد ناصر الدین البانی
نے بھی اپنی کتاب میں یہ الفاظ لکھ دیے ہیں۔

تجائز ان تلك المؤدۃ جائز ہے یہ بات کہ وہ مؤدۃ
كانت باللغة فلا بالغ ہو پس اس صورت میں
اشکال صاف جلاؤں۔ اشکال باقی نہیں رہتا

لیکن محاورات اور قواعد زبان کو بالکل ہی بالائے
طاق نہ رکھ دیا جائے تو سامنے کی بات ہے کہ مؤدۃ کا بالغ
ہونا جہمی ہونے کی دلیل نہیں بن سکتا۔ گفتگو ایک خاص
جرم و گناہ کے سلسلے میں ہو رہی ہے۔ کفر و اسلام کی بحث
کہاں ہے۔ کافر و دائرہ (گاڑنے والی) بھی ہے۔ لیکن
ارشاد رسولؐ میں اس کے جہمی ہونے کی علت کفر نہیں
ہے، بلکہ گاڑنے کا ذیل فعل ہے۔ اسی طرح مؤدۃ کا مطلب
اگر مظلوم لڑکی ہی لے لیا جائے تو چاہے وہ بالغ ہو یا بالغ
جہنم کی بشارت کا تعلق اس خاص فعل ہی سے ہو گا۔ یعنی
واحد مطلب یہی نکلے گا کہ چونکہ وہ گاڑی گئی اس لئے جہمی
ہے۔!

سب جانتے ہیں کہ سوال اگر قاتل یا سارق یا زانی
یا شراب خور کے بارے میں ہو تو جواب کا تعلق قتل اور
سرقت اور زنا اور شراب خوردگی کے اوصاف سے ہو گا نہ کہ

اس کتاب کا صرف جز اول ابھی چھپا ہے۔ بڑے سائز کے

۷۶ صفحات ایک محترم دوست کی عنایت سے یہ بھی میری آگئی ہے
(دع)

میرت و کردار کے دوسرے پہلوؤں سے۔ عدالتی پہلے پر
بھی ایک مثال دیکھئے کیونکہ اللہ کے رسولؐ حج اور قاضی
بھی تھے۔ آپؐ کے تمام ہی فیصلے۔ چاہے وہ ظاہری قوانین
شرعیہ پر مبنی ہوں چاہے شخصی امور کی بشارت کے انداز
کے ہوں ہر صورت عدل و تدبیر کی اعلیٰ اقدار کے حامل
ہوں گے۔

فرض کیجئے ایک فرض شناس حج اپنے ہمسلے زید
کے بارے میں جانتا ہے کہ وہ چور اچکا ہے۔ آوارہ ہے،
بدتماش ہے۔ لیکن اس سلسلے میں اس کے آگے زید کے
خلاف کوئی مقدمہ پیش نہیں ہے، بلکہ اس کے برعکس
پولیس ایک دن زید کو مجروح و مضروب حالت میں حج کے
سامنے لاتی ہے اور دعویٰ کرتی ہے کہ اسے طلحہ نے
ناحق زخمی کر دیا ہے۔ طلحہ بھی گرفتار شدہ عدالت میں موجود
ہے۔ حج بیانات لیتا ہے گواہ طلب کرتا ہے اور انجام کا
یہ بات پایہ تحقیق کو پہنچ جاتی ہے کہ اس کیس میں زید واقعہ
مظلوم اور طلحہ ظالم و جاح ہے۔

اب بتائیے کیا یہ بات اس فرض شناس حج اور قانون
عدل کے شایان شان ہو سکتی ہے کہ وہ طلحہ کے ساتھ زید کو
بھی اس بنیاد پر سزا دے ڈالے کہ وہ چور اچکا ہے۔ بدتماش
ہے۔ کیا یہ ممکن ہے کہ ایک اعلیٰ درجے کے دانش ور اور
متدین حج کے ذہن میں یہ تصور تک گذر سکتا ہو کہ مبار
پیٹ کا جو کیس اس کے سامنے ہے اس کا بے لاگ فیصلہ
کرنے کی بجائے مظلوم زید کے اس کردار پر اپنے فیصلے کی
بنیاد رکھے جس کی کوئی گفتگو اس کیس میں نہیں ہے۔

ہم سمجھتے ہیں ایسا نہ تو کوئی منصف مزاج حج کر سکتا ہے
نہ قانون اس کی اجازت دیتا ہے نہ کوئی بیرسٹر ایسے کسی
فیصلے کی معقولیت تسلیم کر سکتا ہے جو زیر بحث معاملات کے
عوام کسی خارج از بحث اور غیر متعلق نکتہ پر استوار کیا
گیا ہو۔

جب یہ بات ہے تو اس واقعہ کو بھی اسی سطح پر
رکھ کر دیکھئے جس کے سلسلے میں حمزہ نے زیر بحث الفاظ

صنادق فرمائے تھے کچھ لوگ ایک عورت کا واقعہ بیان کرتے ہیں جس نے لڑکی کو زندہ دفن کیا تھا۔ اس عورت اور مدفونہ لڑکی کے کفر و اسلام کی کوئی بحث نہیں ہو رہی ہے۔ روئے زمین کا سب سے بڑا منصف اور متدین حج صلی اللہ علیہ وسلم فیصلہ صادر فرماتا ہے کہ الوائد والمودعة فی التارویہ کیسے ممکن تصور کیا جاسکتا ہے کہ اس فیصلے کی بناء پر بجائے موضوع کلام کے مودعة کے اُس کفر پر ہو جس کا اس موقع پر کوئی سوال ہی درپیش نہیں تھا۔ بالکل نہیں۔ یہ بڑی بعید از قیاس اور بارے تاویل ہے۔

غور کیا جائے تو مدفونہ کے بالغ ہونے کی صورت میں تو اس کی مظلومیت اور بھی بڑھ جاتی ہے۔ ننھے بچے نہ طاقت رکھتے ہیں نہ قوی احساس۔ انھیں نہ تو ابھی دنیا اور اس کے لذائذ سے انسا گہرا ذہنی تعلق ہوتا ہے کہ اس سے جدا ہونے کا تصور ان کے لئے بہت زیادہ اذیت دہ ہو نہ ان کے احساس و ادراک کی صلاحیتیں ابھی اتنی ترقی یافتہ ہوتی ہیں کہ غیر معمولی ذہنی دروہانی کرب کی مورد بن سکیں۔ انھیں تو اکثر حالتوں میں یہ بھی علم نہیں ہو سکتا کہ انھیں کہاں لیجا یا جا رہا ہے۔ بس جس وقت گڑھے میں رکھا گیا اس وقت انھیں علم ہو گا کہ ان کے ساتھ کیا سلوک ہو رہا ہے لیکن اس علم سے پیدا شدہ اذیت کی مدت بھی نسبتاً مختصر ہی ہوگی کیونکہ ایک جوان لڑکی کے مقابلے میں بچوں کی نازک پھیوں کا چراغ زندگی جبرو سفاکی کے تندھونکوں میں جلد ہی بجھ جائے گا۔ اسکے برخلاف جو لڑکی جوان ہو گئی ہے اس کے احساسات تو کہیں زیادہ قوی ہوں گے۔ اسے تو دنیا سے کہیں زیادہ انس ہوگا۔ وہ تو اپنے زندہ درگور کئے جانے کے تصور سے کہیں زیادہ اذیت محسوس کرے گی اور اسی تنازعے شدید جذبہ مدافعت بھی اس کے اندر برپا ہوگا۔ اس کے کرب و ابتلا کی مدت بھی نسبتاً زیادہ ہوگی کیونکہ اسے تو ہوش سنبھالتے ہی معلوم ہو چکا ہے کہ جانوروں کے اس معاشرے میں اس کے ساتھ کیا سلوک ہونے والا ہے۔ اس کے سین شعور کا ایک ایک لمحہ اُس بد نصیب انسان کی طرح گزر رہا ہوگا جس کیلئے پچاسی

کا فیصلہ صادر ہو چکا ہو۔ پھر جب آخری مرحلہ آئے گا تو جانکنی کی مدت بھی اس پر مقابلہ طویل ہوگی اور فکرتی طور پر وہ مدافعت و حراحت بھی کرے گی جس کے نتیجے میں سفاک لڑنے والوں کو اس سے زیادہ بے رحمی اور تشدد کی ضرورت پیش آئے گی جتنی بھی بچیوں کے گارٹنے میں پیش آسکتی ہے۔

ذرا دل پر ہاتھ رکھ کر فیصلہ کیجئے کہ کیا یہ صورت حال مقابلہ زیادہ بے رحمانہ نہیں ہے۔ کیا اس میں ظالم کا ظلم اور مظلومہ کی مظلومیت کئی گنی نہیں ہو گئی ہے۔ اگر جواب اثبات میں ہے اور یقیناً اثبات ہی میں ہونا چاہیے تو جس دل گردے سے آپ یہ رائے قائم کر سکیں گے کہ جس صورت میں مظلومیت کی کیفیت و کیفیت کم ہو اس صورت میں تو مظلومہ جنت میں جائے گی، لیکن جس شکل میں مظلومیت المذاق ہو جائے اس شکل میں رسول اللہ مظلومہ کے جہنمی ہونے کا فیصلہ صادر فرمائیں گے۔ حاشا شام حاشا۔

ہم نے جتنا بھی غور کیا شارحین کی اس روش کو اثرات کے اعتبار سے ضرور سنا ہی پایا کہ حدیث مذکور کا ایک قطعی مفہوم بیان کرنے کے عوض وہ ان تاویلات کو بھی براہر کا امکانی درجہ عطا کرتے رہے جو اسلام کے ناقابل تغیر حکم اور متفق علیہ تصورات عدل پر غبار اڑاتی ہیں۔ ہم اپنی حقیر فہم و درایت کے سہارے واضح کرنے کی کوشش کرتے ہیں اس حدیث کا صرف ایک ہی مفہوم ہونے کے کیا دلائل ہیں اور کس لئے ہمیں اصرار ہے کہ دوسری ہر تاویل معقولیت سے بعید ہے۔ وباللہ التوفیق وعلیہ توکلنا

محاورات و اصطلاحات کا متفق علیہ قاعدہ ہے کہ ان کے الفاظ کو لغت اور صرف و نحو کی کسوٹی پر نہیں کسا جاتا بلکہ جس حرف و معلوم مفہوم میں وہ درمتر استعمال ہوتے ہیں اس کے سوا کسی اور مفہوم کا تصور نہ کرنا تو سامع کے ذہن میں آتا ہے نہ خود قائل کے ذہن میں کوئی اور مفہوم ہوتا ہے۔ مثلاً ہم کہتے کہ دنیا نے ہمارے ساتھ

سے فاعل مراد ہے۔ یعنی معاذ۔ اسی طرح انھیں ارشاد باری گان وَعْدًا مَاتِيًّا کے بارے میں بھی یہ سمجھنے میں ادنیٰ سائل نہیں ہوا تھا کہ مَاتِيًّا کے معنی آتیاً لئے گئے ہیں اور مفعول کو اسم فاعل کے معنی میں بولا گیا ہے سورہ مائدہ دیکھئے۔ فرمایا گیا۔

وَإِذْ قَالَ اللَّهُ لِيَعْقُوبُ اذْهَبْ إِلَى مِصْرَ فَإِنَّكَ مِنْهُ وَمِنْهُ مَخْرُجٌ كَافٍ
قُلْتُ لِلنَّاسِ مَخْرَجًا وَمِنْهُ مَخْرُجٌ كَافٍ
وَأَيُّ الْيَصْبِينَ مِنْ مِصْرَ مِصْرَ مَا كُنتَ تَعْلَمُ
دُونَ اللَّهِ - دے لو۔

یہ آیت صحابہ نے سنی تو ان کے ذہن میں بل بھر کو بھی یہ خیال پیدا نہیں ہوا کہ اللہ تو خود ہی ہر چیز سے واقف ہیں پھر کیوں حضرت عیسیٰ سے ایسا سوال کیا گیا۔ آگاہی کے باوجود سوال ایسے ہی افعال کے بارے میں کیا جاتا ہے جو لائق محاسبہ ہوں تاکہ مجرم اعتراف جرم کر کے قانوناً مستحق سزا ہو، لیکن حضرت عیسیٰ تو جرم کے مرتکب تھے ہی نہیں پھر بھی اللہ نے سوال کیا تو صحابہ نے سمجھ لیا کہ مقصود دراصل حضرت عیسیٰ سے سوال نہیں، بلکہ ان لوگوں کی تذلیل و تکذیب ہے جنہوں نے حضرت عیسیٰ اور ان کی ماں مریم کو خدا بنا چھوڑا ہے۔

ان تعلیلات سے ہمارا منشاء یہ واضح کرنا ہے کہ محاورے، مخصوص اسلوب، اصطلاحی کلمات خالص لغت اور الفاظ کے پیمانے سے نہیں ناپے جاتے، بلکہ ان کا ایک متعین مفہوم و منشاء ہوتا ہے۔ جب شخصی صحابی نے سوال نہیں کیا کہ لے اللہ کے رسول! زندہ درگور لڑکی سے محاسبہ کرنا تو خود قرآن اور سرکارِ ہدایہ کی تعلیمات اور عقل و قیاس ہر اعتبار سے ظلم ہے پھر کیوں اللہ تعالیٰ مودودہ کو مسئلہ قرار دے رہے ہیں تو ثابت ہوا کہ مودودہ سے وہ افراد مراد لیتا جنہوں نے سنگدلانہ قتل کے اس بیہانک ڈرائے میں کسی بھی نوع سے شرکت کی ہو ایک ایسی ہی معلوم و معروف اصطلاحی بات تھی جسے اخذ

کرنے میں ادنیٰ سائل بھی نہیں ہو سکتا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ نہ خود اللہ کے رسول اور کسی صحابی کو بل بھر کے لئے بھی تشویش نہیں ہوئی کہ اللہ نے ایک ایسی بات کیسے فرمادی جو خود اسی کے مزاج و حکم ارشادات کی نقیض ہے۔ حالاں کہ آپ کو معلوم ہے جب اللہ کے سچے رسول نے یہ فرمایا تھا کہ اپنے بھائی کی مدد کرو چاہے وہ ظالم ہو یا مظلوم تو صحابہ نے فوراً پوچھا تھا کہ یا رسول اللہ! کیا ظالم ہو تب بھی؟ اس پر حضور نے تصریح کی تھی کہ ہاں ظالم کی مدد کا مفہوم یہ ہے کہ اسے ظلم سے روک دو۔

ثابت ہوا کہ صحابہ نے ایسے ارشادات کی شرح ضرور دریافت کر لیتے تھے جن میں کوئی ابہام یا پیچیدگی ہو۔ تب کیا وہ یہ نہ پوچھتے کہ لے اللہ کے رسول! مودودہ غریب کا جینی ہونا تو ناقابل فہم ہے؟ ضرور پوچھتے اگر محاورہ وہ اس پر مطمئن نہ ہوتے کہ مودودہ سے مراد وہ افراد ہیں جن کے ایمان پر لڑکی کاڑی گئی ہے۔

اس صورت حال کو ذہن میں رکھ کر اب ایک اور نکتہ پر غور کیجئے۔ یہ کہ زندہ درگور کرنے کے عمل جینہ میں سربے بڑا جرم بالیقین وہی ہوگا جو اس جرم کا سربے زیادہ ذمہ دار ہو اور جس کی مرضی و خواہش کے بغیر یہ وقوع ہی میں نہ آسکتا ہو ہمیں یقین ہے آپ اسی نتیجے پر پہنچیں گے کہ یہ سربے بڑا جرم باپ ہے۔ آج بھی جب کہ عورتیں غلامی و مظلومی کی پہلی سطح پر نہیں ہیں اور اچھے خاصے مرد بیویوں کی نیاز مندی میں پیش پیش ہیں یہ تصور نہیں کیا جاسکتا کہ لڑکی کو زندہ دفن کرنے کے اہم ترین معاملہ میں ماں کی مرضی باپ کی مرضی پر غالب آسکتی ہے۔ باپ آج بھی کم سے کم مشرق میں اتنا غالب اور مختار ہے کہ خدا نخواستہ لڑکی کو زندہ دفن کرنے کا مسئلہ درپیش ہو تو یہ نہیں ہو سکتا کہ باپ نہ چاہے اور ماں لڑکی کو دفن کر دے ہاں یہ ضرور ممکن ہے کہ ماں نہ چاہے اور باپ شیطن کا کردار یہ حال جب آج ہے تو ذرا اُس دور کا تصور کیجئے جب عورت غلاموں سے بدتر تھی۔ بے طرح مجبور و مقہور تھی۔ موسم کی ایسی ناک تھی جسے مرد جسطرف چاہے موڑ توڑ لیتا تھا۔ اُس زمانے

میں اگر لڑکیاں زندہ دفن ہوتی تھیں تو اس میں شک نہ رہتا تھا۔ مردہ کی گنجائش نہیں ہے کہ اس کا زندہ استراحت کر رہا ہو۔ مردہ چاہتا تو عورتوں کے لئے عمل ممکن ہی نہیں تھا کہ اس شیطانی رسم کو اس کے علی الرغم چلا سکیں۔ علاوہ ازیں ماں کسی بھی چیز کی ہو، لیکن "امتا" اس کی قوی ترین جبلت ہے۔ یہ محال ہے کہ کسی بھی جذبہ و احساس کے نتیجے میں اس کے ذہن میں تعمیل جنم لے سکے کہ اپنی بچوں کو زندہ گاڑ دینا چاہیے۔ یہ تو مرد ہی تھا جس کی زندگی اور شقاوت نے ایک غالی و مفراط جذبہ غیرت کی آڑ لیکر یہ سوچنے کی جرأت کی کہ بچوں کو مار ڈالا جائے اور اس تحلیل کو عملی جامہ بھی پہنا دیا۔ جب لڑکیوں کا زندہ دفن کر دینا ایک اٹل علاج کی شکل اختیار کرتا جا رہا تھا اس وقت بھی ماؤں کے سینے پھٹتے تھے وہ روتی تھیں، تڑپتی تھیں، ان کے کلمے منہ کو آتے تھے ان کے بس میں اگر ذرا بھی ہوتا تو وہ اس رنج پر ہزار لعنت بھیجتیں۔ لیکن مرد نے ان کے محسوسات کی پروا نہیں کی اور اس نسل اور مستقل مزاجی کے ساتھ بربریت کا یہ ناپاک کھیل کھیلتا رہا کہ مائیں بھی مجبوراً اس کی عادی ہو گئیں۔ عادی نہ بھی ہوتیں تو اس دور کی عورت مرد کے مقابلہ میں کہاں کس سے احتجاج کرتی۔

الحاصل یہ کہ سب سے بڑا اور اصلی مجرم باپ تھا۔ اب سوچئے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ کے حضور اس جرم کی ایک داستان بیان کی گئی تاکہ معلوم کیا جائے کہ اس کے مرتکب کا اللہ اور رسول کی نگاہ میں کہاں ٹھکانا ہے تو کیا یہ بات عقل میں آتی ہے کہ اللہ کے رسول سب سے بڑے اور اصلی مجرم کا تو ذکر تک نہ کریں اور نارہنہم کی وعید سنائیں صرف ان دو ہستیوں کے لئے جن میں سے ایک تو صراحتہً مطلوبہ ہے اور دوسری محض درمیانی واسطہ۔ ہماری عقل تو اسے اسے صاف انکار کرتی ہے اگر آپ کہیں کہ اصل مجرم کا ذکر تو حضور نے لفظ وائڈ کے تحت کر دیا تو عرض کریں گے کہ وائڈ تو موت کا صیغہ ہے۔ اس کا مصداق اگر آپ اس درمیانی عورت کو

نہیں مانتے جو دوسروں کی خاطر معاذتہ یہ فعل نصیحت کیا کرتی تھی تو پھر بد فونکی "ماں" کو مائیں گے۔ لیکن جیسا کہ ہم نے واضح کیا ماں ہرگز ہرگز اصلی مجرم نہیں ہے۔ اگر یہ ماں بھی لیا جائے کہ مائیں خود اپنے ہاتھ سے اپنے بچے کے ٹکڑوں کو زندہ دفن کرتی تھیں تب بھی یہ حقیقت شہ سے بالا تہ ہے کہ اس عمل پر آمادگی مردوں ہی کے جو رد و تشدد سے ہوتی تھی۔ مرد ہی اس کے اسی طرح ذمہ دار تھے جس طرح فوج کے حملے کی ذمہ داری متعلقہ ملک کی حکومت پر ہوتی ہے۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ تنہا ماں مجرم قرار پائے اور باپ صاف بچ جائے۔

آپ اگر کہیں کہ وائڈ کے ذیل میں باپ بھی آگیا تو یہ خلاف قیاس دعویٰ ہو گا۔ وائڈ (بصیغۂ تذکیر) کہا جاتا ہے تو یہ کہنا بجا ہوتا کہ وہ ماں بھی اس کے ذیل میں آگئی جس کی مرضی اس رسم کی انجام دہی میں شامل ہو۔ قاعدہ ہے کہ تائید و تذکیر کا برابر کا اجتماع ہو تو تذکیر کو فوقیت دے کر صیغہ تذکیر کے لئے جاتے ہیں اور مؤنث تبعا اسمیں آجاتا ہے۔ علاوہ ازیں اکثر یہ حکم کل کا لگتا ہے۔ جیسے ہزار جوڑ میں اور چند مرد جمع ہوں تو اسے عورتوں کا جمع کہہ دیا جائے فرض کیجئے کچھ واقعات ایسے بھی پیش آئے ہوں جن میں ر ہی نے خوشی سے اپنی بیٹی کو گاڑ یا ٹکڑا دیا ہو تو انھیں اتنا اور تذکیر کا درجہ حاصل ہو گا۔ وہ کلیہ اپنی جگہ مسلم رہے کہ باپ ہی اصلی مجرم ہے۔ پھر یہ کیسے باور کیا جاسکتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اصلی مجرم کا ذکر ایسے صیغے سے فرمائیں جو کسی طرح اس کے لئے موزوں نہ ہو بلکہ اس کے تحت بیماریاں بالکل مجرم قرار پاجانی ہو جو یا تو مجرم ہے ہی نہیں یا ہے تو کمتر درجے کی۔

بالکل نہیں۔ وائڈ سے بد فونکی ماں مراد لیہ اور اس کے تحت باپ کو بھی شمار کر لینا جو اصلی مجرم اور سربراہ ہے بے نیاد بات ہے۔ اس سے مراد وہی ہو سکتی ہے جو عموماً اس جرم کو عملی اسٹیج سے گزارنے نمایاں حصہ لیتی تھی۔ اگر کبھی ایسا بھی ہوتا ہو کہ کوئی

یا خود باپ اس جرم کو انجام دے جب بھی واٹڈا کہنے میں کوئی مضائقہ نہیں، کیونکہ عموم و کثرت کے ساتھ بچو لیا عورتیں ہی اسے انجام دیا کرتی تھیں اور عموم و کثرت ہی کا اعتبار کر کے صیغہ تانیث ارشاد ہوا ہے۔

جب یہ طے ہو گیا کہ واٹڈا کے تحت اصل مجرم نہیں آ سکتا تو اس کے سوا کیا چارہ رہ جاتا ہے کہ موؤدہ میں اس کا شمول کیا جائے۔ یہ لفظ صیغہ تانیث میں تو اس لئے آنا ضروری تھا کہ زندہ دفن کی جانے والی مظلومیں لازماً لڑکیاں ہی ہو کرتی تھیں۔ صاحبزادوں کو کسی نے نہیں گھڑا۔ لیکن صیغہ تانیث کے باوجود جس طرح قرآن میں واذا الموءودة سئلت کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ خود موؤدہ نہیں، بلکہ گھڑنے والے مسئول ہوں گے اور ان ہی سے یہ سوال ہو گا کہ کس تصویر میں لڑکی زندہ درگور کی گئی۔ اسی طرح حدیث کے لفظ موؤدہ سے بھی یہی مطلب ہو گا کہ جن افراد کے ایما اور حکم سے لڑکی گھڑی وہ جہنمی ہیں۔ یہ مطلب نہ لیا جائے تو اس ہولناک شبہ کے ازالہ کی کوئی صورت نہیں کہ اللہ کے رسولؐ نے مظلومہ کا حق تو بیان کر دیا، لیکن سب سے بڑے اور اصلی مجرم کے بارے میں سکوت کیا۔

کوئی کہہ سکتا ہے کہ اگر واٹڈا سے مراد اصل مجرم نہیں لئے جاسکے تو آخر اس کی کیا ضرورت تھی کہ اصل مجرموں کا ذکر تو غیر صریح انداز میں آئے اور اس بچو لیا عورت کا تذکرہ صریح طور پر ہو جو محض حکم کی بندی ہے معاف صے پر کام کر رہی ہے۔ ہم جواب دیں گے کہ جس انداز کو آپ غیر صریح کہہ رہے ہیں وہ غیر صریح ہے ہی نہیں محاورات اپنے مطالب کے لئے آخری حد تک صریح ہوتے ہیں۔ جب کسی نے کہا کہ روس منکر خدا ہے تو یہ ہرگز نہیں کہا جاسکتا کہ چونکہ اس میں روس بول کر اپنی روس مراد لئے گئے ہیں اس لئے یہ اپنے مفہوم میں غیر صریح ہے۔ ٹھیک اسی طرح جب قرآن نے واذا الموءودة سئلت یا حدیث نے النار کہا تو یہ نہیں کہا

جاسکتا کہ چونکہ اس میں موؤدہ لڑکی موؤدہ کہہ لیا جاسکتا ہے اس لئے یہ اپنے مفہوم میں غیر صریح ہے۔ یہ تو اسی طرح صریح ہے جیسے ہم یوں کہیں کہ بیکر ہا ہے یا ہندہ شیرنی ہے۔ حالانکہ ہم نے یہ تصریح نہیں کی کہ انسان کو جانور قرار دینے سے ہمارا کیا منشاء ہے، لیکن سننے والے کو ہمارا صحیح منشاء سمجھنے میں ذرا بھی دیر نہیں لگتی۔ ایسے ہی موؤدہ کے جہنمی اور مسئول ہونے کی وعید میں کہ یہ سمجھنے میں کوئی تاثر نہ ہو نا چاہئے کہ جہنمی اور مسئول وہ افراد ہیں جن کے ایما اور مرضی سے زندہ گھڑنے کا فعل مردود انجام پایا ہے نہ کہ خود وہ مظلومہ جسے بہیمیت کا فخر کار بنا لیا گیا۔

رہا بچو لیا عورت کا خصوصاً ذکر تو اس کی ضرورت نہ واضح کرنے کے لئے تھی کہ جو شخص — مرد یا عورت — کسی فعل بد کا مرتکب ہوتا ہے وہ چاہے کسی اور ہی کے ایما پر مرتکب ہوا ہو مگر مجرم وہ بھی ہے۔ بچو لیا عورت مانا کہ دوسروں ہی کے حکم پر محض بیبیوں کی خاطر تکمیل جرم کر رہی ہے اور اس کی حیثیت گھرے سے زیادہ نہیں۔ لیکن یہ گھرے تلوار اور دیوار کی طرح بے شعور نہیں ہے۔ باشعور اور مکلف ہے لہذا اسے بھی مجرم قرار دیکر آگ میں ڈالا جائے گا۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ جس طرح گلا کاٹنے والی تلوار کو ہم سزا کا مستحق نہیں سمجھتے، بلکہ تلوار چلانے والے کو پھانسی پر لٹکاتے ہیں اسی طرح اس بچو لیا عورت کو بھی نظر انداز کر دیا جائے جو تلوار ہی طرح صرف آلہ کار بنی ہے اصل مجرم نہیں ہے۔

عقل استدلال سے فارغ ہوجانے کے بعد اب ایک نظر حضرت حسنا عنیت معاویہ کی وہ روایت بھی دیکھ لیجئے جسے صاحب کوفہ نے ابو داؤد کے حوالے سے نقل کیا ہے کسی نابینا نے حضورؐ سے سوال کیا کہ جنتی کون ہے؟ حضورؐ نے جواب دیا:-

النبی فی الجنة والشہید نبی اور شہید اور بچو لیا

فی الجنة والعلوود والجنة
والوئید فی الجنة

کتاب الجہاد - فصل الثالث

گیا جنتی ہیں۔

+++

یہاں اللہ کے رسولؐ نے صریح الفاظ میں خبر دی ہے کہ زندہ دفن کی ہوئی مظلوم جنتی ہے اور بچے بھی جنتی ہیں۔ کھلی بات ہے کہ مولود کا لفظ عام ہے جس کا مصداق خالی مسلمانوں کے بچے نہیں ہو سکتے۔ بچے یہودی کے ہوں انصاری کے، ہندو کے ہوں یا مجوسی کے اگر وہ بلوغ سے پہلے مر گئے ہیں تو العلوود کے خانے میں آتے ہیں۔

جن حضرات نے العلوود کے الف لام کا سہارہ لے کر اس لفظ کو مسلمان ہی بچوں تک محدود رکھنے کی سعی کی ہے ان کا استدلال بے حد مکرور ہے لیکن یہاں موضوع بحث بچوں کا جنتی ہونا نہ ہونا نہیں اس لئے الف لام کی نئی بحث سے صرف نظر کرتے ہوئے صرف اتنا ہی کہنے پر اکتفا کریں گے کہ اس حدیث نے زندہ درگور بچی کے جنتی ہونے کی صریح خبر دی ہے۔ لہذا العلوودۃ فی النار کا وہی واحد مفہوم طے ہو جاتا ہے جسے ہم صریح کر آئے ہیں۔

شراحین نے تذبذب کی جو راہ اختیار کی اسکی خامی تو بے شک ہمارے قلم نے واضح کر دی، لیکن یہ خوب سمجھ لینا چاہیئے کہ ہمارے اسلاف کی یہ روش زہد و تقویٰ، خشیت الہی اور رواداری کی بناء پر تھی نہ کہ کم فہمی کی وجہ سے۔ اس طریقہ کو حرم و اعتباط سے زیادہ قریب سمجھتے تھے کہ جس آیت یا حدیث میں ایک سے زیادہ معانی کی گنجائش ہو اس کا کوئی ایک قطعی مفہوم اپنی طرف سے معین نہ کریں، بلکہ اپنے مختار مفہوم کے ساتھ وہ دوسرے اقوال و روایات بھی بیان کر دیں جن سے واضح ہوتا ہو کہ بعض لوگوں نے دوسرے مفہام بھی لئے ہیں۔ اسے سیرجشی اور اداری کہنا بجا نہ ہو گا۔

لیکن ہم جس فصل پسند زمانے میں سانس لے رہے ہیں اس میں طالب علم یا معترض کی تشفی کے لئے یہ بات بہت ضروری

ہو جاتی ہے کہ اگر کسی ایک مصداق و مفہوم کے لئے منصوص دلائل ہتیا ہو جائیں تو قطعیت اور قوت سے ساتھ اسی کو دلائل میں ہٹانے کی کوشش کی جائے اور متعدد تاویلات کی بھول بھلیاں کا دروازہ نہ کھلے دیا جائے۔ اسی لئے ہمارے نزدیک متقدمین کی وہ تفاسیر و شروح جن کے بلند پایہ اور بیش قیمت ہونے میں کوئی کلام نہیں ہے اس پر زعم میں نہیں ہیں کہ انھیں عوام کے سامنے جوں کا توں رکھا جائے۔ ہذا اما عندی والعلم عندا اللہ فان اکون معیناً فالاحصاء والعدایۃ کل من اللہ رب العلمین وان اکون مخطیئاً فالخطیئۃ والزلات کل من نفسی فاستغفر اللہ ارحم الراحمین۔

بدعت کیلئے؟ نیا اضافہ شدہ ایڈیشن

مروجہ فاتحہ - عرس و قوالی - نذر و نیا -
تیجہ چہلم - الابلا - تمام بدعات کیلئے ضرب کلیم -
قرآن - حدیث، عقل اور نقل ہر اعتبار سے مضبوط
دلائل - مجلد تین روپے - (ملکیت تجلی دیوبند)

روحن اکیر دماغ

روحن اکیر دماغ کوئی معمولی استہاری تیل نہیں قیمتی جسطری
بڑیوں اور مفید اجزاء کا مرکب جو دماغی قوت اور بالوں کے
لئے ٹانگ کی حیثیت رکھتا ہے۔ دائمی ننلے کو دور کرتا ہے
بے خوابی رفع کر کے طبی نیند سلاتا ہے۔ دماغی فحنت کرنے
والوں کیلئے خاص تحفہ ہے۔ قیمت فی شیشی ایک روپیہ ۷۵ پیسے
ڈاک خرچ ڈیڑھ روپیہ

لال فارمیسی دیوبند (یو۔ پی۔)

مکاتیب زنداں

مولانا ابوالاعلیٰ مودودی، مولانا امین احسن اصلاحی اور میاں طفیل احمد کے وہ خطوط جو انھوں نے جیل سے بھیجے قیمت دو روپے

دولت آزاد کی کہانی

(خود) آزاد کی زبانی

بروایت عبدالرزاق ملیح آبادی قیمت چھ روپے

مکاتیب امام غزالیؒ

حضرت امام غزالیؒ کے ان نایاب اور گرانبھا خطوط کا مجموعہ جو سلطانین، وزراء اور اعیان و احرار حکومت اور ائمہ و فقہائے دین کے نام لکھے گئے۔ مجلد ہونے چار روپے

معروف و منکر

انرا:۔ نعیم صدیقی ریاست دھاکیت، سیکولر اسٹیٹ اور اسلامی تحریک مسائل پر دل آویز گفتگو۔ قیمت تین روپے۔

مکاتیب سلیمانؑ

مولانا مسعود عالم ندویؒ کے نام مولانا سید سلیمان ندوی کے خطوط۔ قیمت سو تین روپے

تخریب و تعمیر

انرا:۔ جناب نعیم صدیقی قیمت تین روپے

راہِ عمل

انرا:۔ مولانا جلیل احسن ندوی:۔ ایمانیات، عبادات، معاملات اور تمام ہی شعبہ ہائے زندگی کے بابے میں رسول اللہ ﷺ کی ہدایت کا ایمان افروز مجموعہ۔ احادیث مندرجہ پانچ روپے

سلسلہ سود

انرا:۔ مولانا مفتی محمد شفیع صاحب:۔ جس میں جاہلین عرب کے ربا اور ہاجنی سود پر سیر حاصل بحث کردہ ہوئے سود کی اقتصادی تباہ کاری کا اثبات کیا گیا ہے سود

دینا اسلام کے شہر و مصنف ڈاکٹر احسن کی ڈاکٹریں

علیؑ:۔ تاریخ اور سیاست کی روشنی میں سات روپے

عثمانؑ:۔ تاریخ کی روشنی میں چھ روپے

اردو کا مقدمہ

ایک ایسی عدالت کی کہانی جہاں پکشتار بھی ملیں اور ادیب! نیا بھی ملینگے اور صحافی بھی، اردو کے وکیل اور وکیل مخالفت دلچسپ بحثیں اور دوسرا معلوماً افزا مواد۔ قیمت ایک روپہ

مضامین البلاغ

مولانا آزاد کے بعض اہم مضامین۔ مثلاً الدین والسیاست، فلسفہ اجتماع اور جنگ، ماہ ربیع الاول وغیرہ کا مجموعہ۔ قیمت پانچ روپے

سلطان ہند کی علم برداری:۔ ایک تحقیقی کتاب جس میں سر سید خاں، مرزا غلام، مفکرین کے بیانات شامل کئے گئے ہیں۔ ہندوستان کے مسلمان بادشاہوں کی علمی اور ادارہ کی تحت سرکرت اور دیگر ہندوستانی زبانوں کی ہندو میں بھی غل نہیں برتا۔ قیمت ڈیڑھ روپہ

مکتبہ تحلی دیوبند (دیوبند)

المنجد:۔ عربی کی شہرہ آفاق لغت المنجد اردو ترجمہ اور تصدیق کے ساتھ۔ قیمت مجلد ستائیس روپے۔

کیا ہم مسلمان ہیں؟

کر سکے ہوں۔ یہ وہ نقطہ عروج ہے جہاں آدمی خوب محسوس کر لیتا ہے کہ اس دنیا کے فانی میں جو شے ہر شے سے زیادہ قیمتی اور عزیز ہے وہ زندگی نہیں، بلکہ سچائی پر جان دینا ہے۔ زندگی۔ حقیقی زندگی کا پہلا سانس ہی آدمی اس وقت لیتا ہے جب اس کے خون کا آخری قطرہ تک سچائی کو اپنے کردار کی "لیوح محفوظ" پر نقش دوام بنا دینے کے کام آجائے۔

اس زاویے سے جب ہم اسلام کا تاریخی مطالعہ کرتے ہیں تو ہماری حیرت کی کوئی انتہا نہیں رہتی کہ کس طرح اور کس حد تک اسلام کے پیغام نے اپنے جانی دشمنوں کے جذبات پر فائز کیا۔ اس نے صرف یہی نہیں کیا کہ دقت کی سرکش سیاسی قوتوں کو پست و زبروں مگر کے دکھایا۔ مٹھی بھر انسانوں کی ہنسی ٹوٹی نے آہن فولاد میں ڈوبی ہوئی عنیم کی صفوں کو پرکاش کی طرح ہوا میں ڈال کر دکھایا۔ اور چٹانوں کی صلابت رکھنے والے شاہی قلعوں کو عجبے پیدا نشی غلاموں کے قدموں پر خم کر دیا۔ بلکہ اس نے اس سے بھی زیادہ حیرتناک فتح یہ بھی حاصل کی کہ جو انسان پوری قوت سے اس کا نام سننے سے جلتے تھے ان کی نفرت کو محبت اور سپردگی کے سانچوں میں ڈھال دیا۔ جذبات کے طوفانی دھاروں کا رخ بدل دیا۔ دل کی دھڑکنوں میں تہلکے ڈال دیے۔ آرزوئی قسمت بدل دی اور جذبات و خیالات کی آن دیکھی دنیاؤں کو مسخر کر کے ایک انسان کو بالکل دوسرا انسان بنا کر

اسلام۔ ایک بے پناہ سچائی

یہ دنیا۔ خدا سے مایوس اور مذہب سے بیزار نام نہاد مذہب دنیا جو خدا سے حق و قیوم کے بجائے سانس کے بے حس آلات پر اعتماد کرتی ہے۔ جو حقیقت آشنا بصیرت کے بجائے خود درہمنوں کے گزشتہ شیعوں پر دل جانا سے فدا ہے۔ جو حق کو شے کو چھوڑ کر حق پوشی کے فن پر فخر کرتی ہے اور جو سچائی پر طاقت کو اور سوز و دروں پر قوت بازو کو فوقیت دیتی ہے۔ ہاں یہی سرور دنیا خواہ اور سب ہی کچھ کر چکی ہو لیکن کبھی یہ نہیں کر سکی کہ انسان کے قلب و روح کی گہرائیوں میں گھس جائے اور وہاں نفرت و انتقام کے آباں کو ٹھنڈا کر کے لے لے محبت سپردگی کے لطیف ترین جوش میں تبدیل کر دے۔ محبت اور نفرت کے پیرا سرار جذبات۔ تہلکے ڈالنے والے عظیم ترین جذبات پر قابو پانا "جھوٹ" کے لئے کبھی کبھی ممکن نہیں ہوا۔ یہ کام ہمیشہ سچائی نے کیا ہے دھوکے اور جعل سے ہمیشہ انسان کی فطرت صبا لہنے لفظ کیا ہے اور "سچ" کو جہاں کہیں محسوس کیا ہے فی الفور اس کی عظمت کے آگے جذبات نے ہتھیار ڈال دیئے ہیں۔ یہ دوسری بات ہے کہ نفس اور ضمیر کی کشمکش میں سچائی کے اعتراف بالجہر اور علامتے کلمۃ الحق کی توفیق صرف ان مٹھی بھر انسان ہی کو حاصل ہوتی رہی ہے جو سچ کو جاننے کے بعد اس کو ماننے اور استعمال کرنے کی جرأت پیدا

رکھا دیا۔ اسلام بھی اگر انسان کی شاطرانہ دماغ کی کوئی سیاسی اور نظریاتی تخلیق ہوتا تو جو لوگ ہوش و حواس کے عالم میں اس کے نام سے متفرق تھے اور اس کو بیخ و بن سے اکھاڑ پینے میں پسینے پسینے ہوئے جاتے تھے کبھی بھی اسلام کو دل کی آہنائیوں کے ساتھ اپنا کر اس کی راہ میں پروا نہ دار فرمایا نہ پیش کرنے کی تحریک نہ پاسکتے۔ بھلا یہ کیسے ممکن تھا کہ جو دشمن ایک دو دن نہیں۔ سالہا سال تک اپنی دولت اور خون پسینے کو اسلام کو مٹا دینے کی راہ میں پانی کی طرح بہاتے رہے ہوں۔ جن کی پوری زندگی "اسلام دشمنی" کے مرکز پر سمٹ گئی ہو جو اس نفرت کے خوں آستانہ جنوں میں دن رات کاسکون و آرام تک پہنچ چکے ہوں وہ اچانک اسلام کو جھوٹ سمجھتے ہوئے اس پر اس طرح تیر بان ہو جائیں کہ جس کا خواب بہت سے بچائیوں کو ماننے والے بھی نہ دیکھ سکیں۔ اگر تاریخ انسان کے اپنے ہی ماضی کی کہانی ہے اور یہ کہانی پہلے مستقبل کی میزان فکر و عمل میں کوئی بھی وزن رکھتی ہے تو اسلام کی اس نفرت سوز۔ انقلاب آفریں سچائی سے زیادہ سچا اور زندگی کوئی واقعہ اس تاریخ کے دامن میں موجود نہیں۔

تہیں بن محمد بھی اسلام کے ایک ہی "تاریخی دشمن" رہ چکے تھے جن کو اس پیغام کو خود قبول کرنا تو کیا دوسروں کو قبول کرنے سے دیکھنا بھی شاق تھا۔ لیکن ان کی تقدیر کی قسم ظرفی سے جب اسی انسان کے گوشت و خون سے بنا ہوا اس کا اپنا بیٹا "مسلمان" ہو گیا تو سہیل کی اسلام دشمنی جنوں کی حد تک پہنچ گئی۔ گلی گلی اور سڑک سڑک پر وہ اس نفرت کی آگ اگلتے پھرتے۔ زہرین بھی ہوئی تقریروں سے اسلام کے خلاف نفرت و انتقام کا آتش اشتعال پھیلاتے۔ لوگوں کو پکار پکار کر جمع کرتے اور کہتے کہ ان کی زندگی کا سب سے پہلا کام اس پیغام کو موت کے گھاٹ اتار دینا ہے۔ بائیسے مجنونانہ ظلم و استبداد کی یہ جم "غیروں" ہی کو حقہ مشق بنانے پر اکتفا نہیں کر رہی تھی بلکہ اس نے پوری بے رحمی اور

سفاکی کے ساتھ شہادت پروری کی شہر گوی کو بھی کاٹ دیا تھا اور "باب" کے ہاتھوں نے اپنے مسلمان بیٹے کو اپنی زنجیروں میں جکڑ کر قید و بند میں گھٹ گھٹ کر مرنے کیلئے چھوڑ دیا تھا۔ یہی وہ شخص تھا جو محمد عربی کے چاہنے والے انسانوں کے لئے ایک ناقابل برداشت گستاخ ترین کافر کی حیثیت اختیار کر چکا تھا۔ جس کو رسول کریم کے خلاف زہرناک طائف گراف میں ڈوبا ہوا دیکھ کر عمر ابن خطاب کی غیرت حتی بار بار خدا کے رسول کے سامنے یہ اجازت حاصل کرنے کے لئے تڑپ تڑپ کر آتی تھی کہ "میرا جی چاہتا ہے کہ اس کے دانتوں کو پاش پاش کر دوں۔" یہی وہ انسان تھا جو اسلام کے خلاف پہلی جنگ۔ جنگ بدر میں کفر کی صف آوریوں میں تیج و تاب کھاتا ہوا نظر آیا۔ یہی وہ شخص تھا جس کے کفر کے مشتعل غلو نے صلح حدیبیہ کی دستاویز میں "محمد رسول اللہ" کے الفاظ کا دینے کی پہلی آواز اٹھائی تھی۔ یہی وہ اسلام کا آخری مخالف تھا جس نے اس وقت بھی اسلام کے خلاف تلوار اٹھائی جب کہ پرسلانوں کی چڑھائی ہو رہی تھی اور بڑے بڑے اشتہاری مجرم "فراہ مصلوحت" کی راہیں تلاش کیے تھے۔ لیکن اب وقت آگیا تھا کہ ظالمانہ طاقت کا طلسم ٹوٹے اور مظلوم سچائی فاتحانہ شان سے حیات و کائنات کے روشن افق پر نمودار ہو۔ کفر و شرک کے ہزاروں سالہ تکیدے ان انسانوں کے قدموں پر آوندھے منہ گر رہے تھے جن کو ضعیف و ناتواں سمجھ کر ان کے گھروں اور بستوں سے ہی دامن اور بے دست و پا کر کے نکالا گیا تھا۔ لیکن آج اسکے باوجود ان کے فاتحانہ سر ایک نامعلوم طاقت کے احترام سے جھکے ہوئے تھے۔ نفرت و انتقام کے خلاف جوابی رد عمل کے بجائے ان کے سینے محبت و انسانیت کے جوش سے پھٹ جاتے تھے۔ ہاتھوں میں چکنے والی تیزو تبرائے تلواروں سے زیادہ ان کے سوز و دردوں کا یہی وہ "تیرنم کش" تھا جو سہیل کے قلب میں ترازد ہو گیا۔ تمہیادوں سے صرف سہیل کاٹے جاسکتے ہیں مگر اخلاق کی زد میں پتھر یلے دل جھک جاتے ہیں۔ سہیل نے بالیوسی کے ساتھ جب رسول خدا سے "بالیوسی"

احساس حق کی زلزلہ انگیز دھمک۔ پہلی دھمک تھی جو باطل اور جھوٹ کی ہیٹ دھرمیوں کی ایک عمر دوازہ کی بنیادیں ہلا چکی تھی۔ یہ نفرت و انتقام کی وہ آخری بجلی تھی جو صرف حق آشنا ہونٹوں پر سناٹی دیتی ہے۔ آخر حق و صداقت کا یقینی اثر شروع ہوا اور اپنی تکمیل کے مرحلے طے کرنے لگا اور جنگ خنیں سے داپسی پر آنحضرتؐ نے دیکھا کہ سہیل کے لئے حق کی تڑپ اب ناقابل برداشت ہو چکی ہے۔ وہ آئے۔ عمر بھر کا دشمن آیا اور اس اسلام کے قدموں کو فرط شوق سے لپٹ گیا جس پر کبھی وہ کھوکھروں کے نشلے لگانے میں زندگی کا واحد لطف محسوس کیا کرتا تھا۔

احساس حق۔ اعتراف حق ہی کی منزل پر نہیں ٹھہرا۔ اب وہ حق و صداقت کی قیمت چکانے لگی۔ تلافی مافات کی حدت میں سلگ رہے تھے۔ وہ زندگی جو انھوں نے پورے فخر و تکبر کے ساتھ اسلام کی دشمنی میں گزاری تھی وہی زندگی اب ان کی نظر میں ایک فروجہم تھی جس کا خیال کر کے وہ اس طرح بے کل ہو جاتے جیسے ان کی دل کی ایک ایک دھڑکن میں شتر اتر گئے ہوں۔ عملی گناہوں کا کفارہ زبانی دینا منظور نہ تھا۔ عملی کفارے کے بعد بھی ان کی روح کسی طرح تسکین نہ پاتی تھی آخر قسمت نے ان کو وہ عظیم مواقع دیئے جن کے فائدے ان کو ضمیر کی یہ پھانسی نکال دینے کی حسین فرصت حاصل ہوئی۔ حضورؐ کی وفات کے بعد جب منافقوں اور مدھلیل عقیدہ لوگوں نے ارتداد کا فتنہ اٹھایا تو یہ سہیل ہی تھے جو تلواروں کی چھاؤں میں جان تھیلی پر رکھے ہوئے اسلام۔ اسلام! کا نعرہ شوق بلند کرتے سننے لگے۔ وہی سہیل جو اسلام کی بنیادیں ڈھایا کرتے تھے اسلام کی گرتی ہوئی دیواروں کو اپنے پوسے وجود کے سہارے روکنے کی دھن میں پسے جا رہے تھے۔ وہی شخص جو اسلام اور کفر کے درمیان پر تنگی تلوار اٹھائے کبھی ایمان لانے والوں پر "نرن" بولنے کی وحشت ناکبوں میں گم تھا آج پوری قوت سے گرج رہا تھا

جا ہی تو ان کو کامل یقین تھا کہ اس کے جواب میں ان کی گون اڑادی جائے گی اور ذہان تسلیم کر دی جائے گی اور اس طرح ان کی عمر بھر کی اسلام دشمنی کا حساب بل بھر میں ہمیشہ کے لئے چکا دیا جائے گا۔ لیکن جس باپ نے اپنے بیٹے کو حق پسندی کے جرم میں بدترین عقوبتوں کے شکنجے میں کسا تھا اس بیٹے نے آج باپ کی دردناک پکار سنی۔ وہی آج ایک سچا انسان ثابت ہوا اور وہی اپنے باپ کی جان بخشی کی درخواست رسول خداؐ تک پہنچانے کے کام آیا۔ سہیل اس دور ان میں مایوسی کی کرب انگیز کیفیت میں زندگی کے سانس گن رہے تھے بیٹے کی عکسکاری میں خون کے فطری جوش کی توجیہ کی جا سکتی ہے مگر محمد عربیؐ اپنے جانی دشمن پر کیوں ترس کھانے لگے! سہیل یہی سوچ رہے تھے اور ان کا وہ ماضی ایک لٹا لٹا تصور کی طرح ان کی آنکھوں کے سامنے گھوم رہا تھا جب وہ اسلام۔ خدا اور محمدؐ کے خلاف کئے کے طویل و عرض میں آگ لگاتے پھرتے تھے۔ لیکن سہیل یہ دیکھ کر حیرت و عقیدت سے سکتے ہیں آگئے کہ رسالت کا کشادہ سینہ اپنے اتنے بڑے دشمن کے لئے بھی تنگ نہیں اور یہ کہ ٹھیک اس وقت جب عمر بھر کے طویل جہاد کی آخری سزا دی جانی تھی۔ رحم طلبی کی ایک پشیمان پکار پر محمد عربیؐ نے انکی طرف رقت و شفقت کے نرم بازو پھیلا دیئے ہیں۔ یہ سہیل کی زندگی کا وہ پہلا دن تھا جب ان کی زبان نے حضورؐ کے اخلاق کو بے ساختہ خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے کہا "محمد بھی بڑے نہ تھے۔ میں نے انکو بچپن میں بھی نیک دیکھا تھا اور بڑے ہو کر بھی ان کو نیک ہی پارہا ہوں۔" یہ الفاظ کسی شاعر کے الفاظ نہ تھے۔ یہ کسی چاہنے والے کی مبالغہ آرائی نہ تھی۔ یہ کسی عزیز یا دوست کی اندھی محبت کا جوش نہ تھا۔ یہ دشمن جان کے الفاظ تھے۔ جو گھر کی خطرناک تہائی میں چھپا ہوا ایک انسان خود ہی کہہ رہا تھا اور خود ہی سن رہا تھا۔ نہیں! یہ زبان کی چند جنبشوں سے ڈھلے ہوئے الفاظ نہ تھے۔ یہ دل کی دھڑکنیں تھیں۔ یہ

یاد رکھو! جس شخص نے اسلام سے باہر ایک قدم نکلنے کا ارادہ کیا اس کا سر تن سے جدا کر کے خاک و خوں میں تقطیر دیا گیا۔ وہی سہیلؑ جو بھی اپنے بیٹے ابو جندلؑ کو اسلام لائے بغیر مہم میں یا بچوں کے دھتیا نہ مظالم ڈھلا کر رہتا تھا۔ ہاں اسی سہیلؑ نے اسلام کی راہ میں اپنے بیٹے عبداللہؑ کی گردن گٹا دی اور عزیت کرنے والوں کو اس نعرہ مستانہ سے گنگ کر دیا "میرا بیٹا شہادتِ حق کی راہ میں کام آیا۔ مجھے مبارکباد دو! میں کیسا خوش نصیب ہوں۔ میں ایک شہید کا باپ ہوں جس کا بیٹا رسولِ کریمؐ کے ارشادات کی مطابقت وہاں کام آئے گا جہاں کوئی کام نہیں آ سکتا!"

اسلام نے اس انسان کے سینے میں جذبات کا جوش ہی نہیں بصیرت و ہوش کا ٹھنڈا اور بھی بھر دیا تھا۔ کفر کی دلت میں جو شخص عصبيت کے زہریلے ناگ کی طرح پھنکارتا تھا وہ خدا کی بناہی اور حق کی حلقہ بگوشی کے بعد اپنی انصاف پسندی اور حقیقت پسندی اعتدال میں اپنا جواب آپ تھا۔ معرکہ شام کے سبلے میں جب حضرت عمر ابن خطابؓ نے اپنی بزمِ مشاورت میں اس تربیت یافتہ لوگوں کو مشورہ کے لئے بلایا جس ترتیب سے انھوں نے اسلام قبول کیا تھا اور اس طرح غلاموں نے اپنے آقاؤں کے مقابلے میں شریفِ فہمیت اور تقدیم کا اعزاز حاصل کیا تو ابوسفیانؓ کے اندازِ طبیعت پر یہ بات گراں گذری۔ سہیلؑ کے لئے یہ واقعہ غیرتِ حق کو جوش میں لانے کے لئے کافی تھا۔ اگرچہ وہ خود اس مشورے میں تقدیم سے محروم لوگوں میں تھے لیکن اعلانِ حق میں پہل کا شرف یہاں ان کی تقدیر میں لکھا تھا۔

اے لوگو! سہیلؑ کی نوائے حق بلند ہوئی۔ ان صالحینِ المادوں کی تقدیم پر بگڑنے کے بجائے تمہیں اپنے آپ پر خفا ہونا چاہئے! یہ وہ خوش نصیب ہیں جو اس وقت اسلام کے درست تھے جب ہم اسلام کے بدترین دشمن تھے۔

اسلام اب ایک تھاںِ طبع کی شکل میں سامنے آ رہا تھا۔ دماغ کو مطالعہٴ حق کی طرف مہینے لگے جانے لگا تھا۔ ایک طرف وہ جہاد کی راہوں میں خونِ حیات کے قطرے پھینک رہا تھا۔ دوسری طرف وہ مسیحیوں کی آنکھیں کتاب اللہ کے اور پر آنسوؤں کی بارشیں کر رہی تھیں۔ وہ شخص جو قرآن پڑھنے والوں پر بھی بلائے بے درماں ٹکر ٹوٹ پڑتا تھا۔ قرآن کا لفظ لفظ اس کے جذباتِ عبودیت میں تلمسم پیدا کئے دیتا تھا۔ قرآن شریف پڑھتے جاتے اور دے جاتے تھے۔ اور گلو گراؤں کتاب اللہ کے الفاظ کو سینے سے لگائے سینے کی گہرائیوں میں بیٹھ جاتی تھی جتنی کوئی نے دل میں درد اور دماغ میں حقیقت پسندی کا وہ نذر چبھا کر دیا تھا کہ جاہلی عصبيت کی فضا اس کے شفاف نور میں نہا گئی تھی۔ کسی نے ایک بار کہا "تم معاذ کے گھر جا کر قرآن پڑھتے ہو۔ وہ تو ایک خردی ہے اور تم۔"

"کیا کہہ رہے ہو؟" سہیلؑ کے سینے میں جاہلی عصبيت کے بجائے اخلاقیاتِ حق میں پھوٹ جانے کی دیرینہ غلش جاگ اٹھی "کیا کہہ رہے ہو؟" اسی شوخی فکر نے جاہلی یہ دُرگت بنائی کہ لوگ خدا شناسی میں ہم پر بازی لگائے۔ کاش۔ ہم پہل کرنے والوں میں ہوتے!۔ کاش!۔ مگر خدا کا شکر ہے کہ اسی نے ہمیں بچالیا اور نہ اگر ہم کھنڈ کی موت ہی مر جاتے تو ہمارا انجام کیا ہوتا!۔ نہیں! میں معاذ کی خدمت میں جاتا رہوں گا۔ ضرور جاتا رہوں گا۔" اور یہ کہتے کہتے ان کی آواز تھر تھرائی اور آنکھوں میں ہمدردی آنسو چھلک گئے۔ سر سینے پر ڈھلک گیا اور سینہ میں دھڑکتا ہوا دل کسی نرم بسمل پرندے کی طرح پھوٹ پھوٹانے لگا۔ کیا ایک نہ جانے ان کو کیا یاد آ گیا تھا!۔ کوئی ظالم یاد تھی جس نے حال کو ماضی کی پہنائیوں میں دھکیل دیا تھا اور یاد کرنے والا اپنے وجود تک بھول گیا تھا۔ سوچ ادا خطر اب میں سینے پر ڈھلکا ہوا سر پھراٹھا۔ آنسوؤں سے گلزارِ نور ایمانی آنکھیں غلط گئے چہرے پر جم گئیں۔ چہرے پر جذبات کی دھوپ چھاؤں کا منظر کانپ گیا اور دل تھکی ہوئی نظر اٹھانے لگا۔

ہر غفلت سے بچنا چاہیے۔ اگر اس وقت مجھے اس دن کی یاد نہ رہی ہے جب میں خدا کا بندہ ہوتے ہوئے یہ بات نہ جانتا تھا کہ میں خدا کا بندہ ہوں۔ جب ایک درخت کے سائلے میں ایک خدا کے بتائے ہوئے درخت کے انسان کے کاغذ اور مومن بچا ہوتے تھے اور حدیث نبوی کی دستاویز طوطی جا رہی تھی۔ اس وقت یہی وہ نصیب انسان تھا جس نے پاگلوں کی طرح پیچھے مار دی تھی کہ کاغذ پر "محمد رسول اللہ" کے الفاظ برداشت نہیں جاسکتے۔ مٹاؤ۔ ان کو مٹاؤ!۔ اور۔۔۔ آج میں ان الفاظ پر خود کو مٹا دینے کی حسرت میں مبتلا ہوں تو مجھے اپنی زندگی کا یہ تاریک واقعہ جان لینی سے زیادہ روح فرسا محسوس ہوتا ہے۔ اے خدائے رحیم! میں خدا کے رسولؐ کے سامنے جانا ہوں تو مجھے اپنے وہی الفاظ تیرے نشتر بن کر روح میں گھسنے ہوئے محسوس ہوتے ہیں اور مجھے حضورؐ سے آنکھیں ملانے ہوئے شرم آتی ہے!"

کیسے تھے وہ لوگ بھی جو ہم سے پہلے گزر چکے ہیں۔ انکی غیرت حق، غیرت ایمانی آخر کیا چیز تھی جو ان کے ایام گھر کی بد اعمالیوں پر خون کے آنسوؤں لاتی تھی۔ جو نادانی کی خطا کاروں پر اس طرح سراٹھنے والے لگاؤ تھے جیسے کسی نے جان بوجھ کر حق و صداقت کی عدالت میں کوئی سنگین جرم بتھینے پر مشدّد دعا کیا ہو! لیکن ہم ٹھیک اسی سنگین جرم کے مرتکب ہو رہے ہیں۔ ہم نے حق کی گود میں شعور کی پہلی آنکھ کھولی۔ ہم پیدا کتنی مسلمان ہیں۔ یہیں ہنسر کی ہوا تک نہیں لگی۔ مگر اس کے باوجود ہمارا احساس گناہ پھر سے پھر سے زیادہ سخت ہے۔ ہم ایمان ایمان کی سیاہ کاریوں کی فرد جرم اٹھائے ہوئے اپنے خدا کی عدالت محشر کی طرف یوں ہنستے پھلتے جا رہے ہیں جیسے دوزخ کی آگ اور جہنم کی شعلہ شعلہ چاندنی میں کوئی فرق نہیں! جیسے خدا کی رحمت اور خدا کے قہر و جلال میں تمیز کر کے کیس میں ہی ہمیشہ کیلئے ماری گئی ہو! اے دلوں کے بر حال! اہم

کہ مسلمان ہیں! کیا... کیا ہم مسلمان ہیں... ہیں؟ اب نہیں! کیا ہم مسلمان ہیں؟

» (۴) «

عبداللہ بن امیہؓ کو "اسلام دشمنی" لینے باب کی طرف سے دہشت میں ملی تھی۔ نفرت و انتقام کا آتش لاڈا لگ کر لگے۔ جس میں خون بن کر گردش کر رہا تھا۔ یہ دشمنی ان کو اس لٹاک خدا تک لے گئی تھی جہاں آدمی کا زادیہ نظر بکسرا لٹ کر رہ جاتا ہے۔ جہاں "جھوٹ" ایک سایہ ناز حقیقت اور خود سچائی ایک منہ خیز جھوٹ نظر آنے لگتی ہے۔ جہاں انسان اپنے ہمیر کی موت پر رو پڑنے کے بجائے سچائی کو دیکھ کر نفرت سے ہندتا ہے۔ دوا اور دوا دے دے لگتا ہے۔

اس طرح جی کی ایک بنیادیں دہشت تھی کہ عبداللہ نے قریبی زعماء اور معزز سربراہوں کے گھرنے میں آنکھ کھولی تھی اس ماحول نے شروع سے ان کو یہ بات سمجھائی تھی کہ دنیا کی قدر و منزلت یہ ہے کہ پیادے جس سے کسی کی عظمت کو پایا جاتا ہے۔ ان کی نفیریں ان کے "باب" ایک عظیم شخصیت تھے۔ یہ نہ کہ ملے کی سوسائٹی ان کو سر اور آنکھوں پر بٹھاتی تھی۔ ان کے سر بر آوردہ کا انسران کی نظر میں اونچے لوگ تھے اس لئے ان کی سماجی قیادت اور معاشی خوشحالی کا وزن قدم قدم پر محسوس کیا جاتا تھا۔ بھلا وہ "اسلام" ان کے جذبات کو کیا اپیل کر سکتا تھا جو غلاموں اور غریبوں، لاچاروں اور مسکینوں کے درمیان ظاہر ہوا۔ قانون کی آنچ میں پتا ہوا "اسلام"۔ زخموں اور رستے ہوئے آبلوں کی تیس سے پور خود اسلام۔ جو ایک آن دیکھے معبود کے قدموں کو چھونے کے لئے آنکھوں دیکھی تھیں ان کی حوکر بن برداشت کر رہا تھا۔ ابھی عبداللہ انسانی زندگی کے اس انقلابی موڑ سے بہت دور تھے جہاں زندگی اپنے حقیقی خالق کا تعارف حاصل کرتی ہے تو تخلیق کی یہ پوری بیکراں کائنات ایک تنگ و تاریک زنداں میں تبدیل ہو جاتی ہے اور انسان کی آخری آرزو یہ اور صرف یہ ہوتی ہے کہ وہ اپنی جان جان آفریں کے قدموں پر چلتی جلد مار کر دے اتنا ہی بہتر ہو۔ جنت الارضی کے سراپے کا دور جہاں حقیقی

جنت کی خوشبو سونگھ کر انسان شہادت کے لہو میں نہا جانے کے لئے تڑپ اٹھتا ہے۔ ابھی عبداللہؓ ایمان و یقین کے اس لطیف موزیدروں سے نادانف تھا۔ کفر و شرک کی قربانیت کے مقابلے میں ابھی حتی پسندوں کے کمزور ڈھانچے ہی ان کو دکھائی دے رہے تھے۔ ان کے روشن اور تابناک سینے اور فولادی ایمان و یقین نہیں۔ اس لئے پھٹے پڑنے والے جھٹھڑوں میں لٹی ہوئی "کمزوری" کو کہتی چمکتی طاقت کے منہ آتا ہوا دیکھ کر وہ سوائے اس کے اور کیا کرتے کہ پھٹڑوں کی پوری قوت سے ہنس پڑیں اور حقارت و استہزاء کی نندت سے قہقہہ لگاتے چلے جائیں۔ وہ ابھی یہی کر رہے تھے۔ ان کے باپ کا قہر و غضب ایک شکل میں اسلام پر شعلہ ماری کر رہا تھا تو عبداللہؓ کی اپنی سردہری اور حقیقت نا آشنا قہقہوں کی بوجھاً دوسری شکل میں حقیقت کشی کی پیہمی کے کے طول و عرض میں چلا رہی تھی۔

”کیا۔ تم خدائے واحد کے فرستادہ ہو؟“ عبداللہؓ نے بے رحمانہ دگستاخانہ نثر اور ت سے خدا کے رسولؐ کو سراہا چھیڑتے ہوئے کہا۔ ”جی! کیا آپ ہم خدا کے رسول ہیں؟“ سوال کرنے والا جس انداز سے سوال کر رہا تھا وہ کس قدر جارحانہ ہو گا اس میں کئی کئی برس کے احساسات پر نراکت احساس کی انتہا نہیں ہوتی تھی۔ گستاخی اور خون آشام دندنگ کے موڑنے سوال کرنے والے انسان کو ایک ایسے جانور کی شکل میں ڈھال دیا تھا جس کو میوہ انیت بھی دیکھ لے تو شرم سے سر جھکالے، لیکن آج درندگی کی زد میں وہ انسان کامل تھا جو دشمنوں کو پار کرتا تھا۔ جو جانوروں کو بہترین انسان بنانے کے لئے ریگستان کے آتشیں ذروں کی پیاس اپنے خون دل جگر کے آخری قطروں تک بھلنے کے لئے تیار تھا صرف اس موقع اور اس حسرت میں کہ آدمی اس آگ میں کوئلہ بن جانے سے بچ جائے جس کا ایندھن پتھر اور پتھر دل انسانوں کی ہڈیاں بننے والی ہیں۔ بے حسی اور جرات کاری کے اس سوال پر اس نے نفرت سے مسنہ نہیں مڑا۔ قلب و روح کی درد مندانہ ٹیس کے ساتھ گوش بر آواز ہو گیا اور فرط درد سے

پکار اٹھا ”ہاں! لے پاگل انسان! خود پرستم توڑیو اسے انسان! تیرے سامنے اس وقت تیرے خدا کا آنکھسری رسول ہی کھڑا ہو رہا ہے۔ جس کا مقصد سوائے اس کے کچھ نہیں کہ تجھے تیرے خدا کا آخری پیغام پہنچا دے اور بس۔“ عبداللہؓ نے یہ الفاظ سنے اور ٹھوڑی دیر کو سناٹے میں آگئے۔ یہ کون شخص ہے جو ان سے اس طرح باتیں کر رہا ہے کہ جیسے کوئی اپنا دل جبر کر دکھلا رہا ہو! نفرت و حقارت کے جواب میں یہ نندت درد مندی!۔ مضحکہ اور استہزاء کے جواب میں یہ اتھاہ سجدگی کا وٹا!۔ انکار و تردید کی ہٹ دھرمی کی ٹھیک زد میں سچائی کے لامتناہی یقین کا اٹل ثبوت!۔ لیکن جب دل اور نگاہ کے درمیان رنگ آلود فطرت کا ”حجاب ستور“ پڑا ہوا ہو تو آدمی سب کچھ دیکھتا ہے اور کچھ نہیں دیکھ پاتا!۔ سب کچھ سنکر بھی یہ محسوس کرتا ہے جیسے اس نے کچھ سنا ہی نہیں۔ عبداللہؓ ابھی اسی المناک منزل میں تھے۔ وہ کھلی آنکھوں دیکھ رہے تھے کہ سچائی اپنے حسن و جلال کیساتھ سامنے موجود ہے۔ مگر آنکھیں دل کی گرہ نہ کھول سکیں تو عقیدت کی روشنی باطن کے رنگ خوردہ بند دردازوں سے ٹکرانی اور نفس کی اندھیر نگری میں گم ہو گئی۔ انسان حتی کو پار رہا تھا مگر خود کو ابھی نہ پاسکا۔ روح نے اس نارسانی کے درد میں جج ماری لیکن ہونٹوں نے اس کو دشت زہر خند میں اُلٹ دیا۔ فطرت انسانی اندر بڑی سسکتی ہے مگر ہونٹوں سے قہقہے نکل رہے تھے اور رسالت کے خلوص کا جواب دے رہے تھے۔ انسانی خود فریبی کی اس متاقلانہ دیوانگی پر بغیر کا دل بھرا آیا۔ پر اسے غم پر روتی ہوئی آنکھیں سوئے فلک اٹھیں اور وہ ہونٹ جن کو کبھی جھوٹ کی آلودگی نے چھوا ملک نہ تھا دعائیر سرگوشی میں جنبش کرنے لگے۔ ”اے خدائے واحد! تو نہ خفا ہو جانا!۔ یہ بدنصیب تجھے جانتے نہیں۔ تیرے رسول کو پہچان نہیں رہے۔ ورنہ یہ ایسا نہ کرتے!۔ رحم کر۔“ لے ارحم الراحمین! رحم فرما!۔“ اور ”بدنصیب انسان“ نے اس ”درد“ کی جو پذیرائی کی وہ یہ تھی کہ صد اُقت کی پیمائش کے لئے شعبدوں کا بیانا آگے بڑھاتے ہوئے کہا ”میں تمھیں

رسول ان لوگوں کو کہہ کر پہلے زمین سے اچانک پانی کا ایک چشہ نکال کر دکھاؤ۔ یا صرف آنا کر دکھاؤ کہ پانی کے تہا سے نے ایک تھڑا رنگا تعمیر ہو جائے۔

زمین سے اچانک پانی نکال دینا اور چشم زدن میں سونے کا محل تیار کر دینا عجبنا ناممکن تھا اس سے کہیں زیادہ ناممکن یہ تھا کہ یہی بے شک مطلب پیش کیے بغیر کسی دن خود بخود اٹھے اور حق کے سامنے غیر مشروط طور پر ہتھیار ڈال دے۔ اسلام کی تیر بہدف سچائی نے یہ ناممکن ممکن کر دکھایا۔

مکہ سے خدا کا ناکا لینے والے ایک ایک کیے نکال دیئے گئے تھے۔ بدر و احزاب کے میدانوں میں اسلام کو موت کے گھاٹ اتارنے کی کوشش خود موت کے گھاٹ اتر چکی تھی۔ کہ ایک دن نہ جانے کیا سوچ کر عبداللہؓ مکہ سے چل پڑے۔ وہ ”اسلام“ کی طرف جارہے تھے۔ مگر اس کو مٹانے کے لئے نہیں اس کی ادائے حق پر مٹ جانے کے ذوق طلب میں!۔ شاید یہ انقلاب اس دن شروع ہوا تھا جب مکہ سے محمدؐ عربیؐ اور ان کے غلاموں کے جانے سے عبداللہؓ کے نزدیک ایک بھیاں نکلا پیدا ہوا تھا۔ جیسا کہ کوڑھوٹے سے بھی کوئی ایسا انسان نہ ملتا تھا جو ظلم کے جواب میں ترس کھاتا ہو۔ جو بھی کسی کے خون آشام تہمتوں سے گھائل ہو کر بھی جوابی حملہ نہ کرے۔ جو نفرت و حقارت کی ٹھوکروں پر بھی دعائے خلوص کے پھول برمائے۔ وہ اس سوز کو کیسے

بھول جاتے جو بدترین سرد ہریوں کے جواب میں بھی سرد نہ ہوتا تھا۔ وہ اس درد بھری سنجیدگی کی یاد کو دل سے کس طرح نکال دیتے جو بدترین استہزاء کی زد میں بھی انسان دوستی کی شمع جلائے رکھتی۔ انھیں نے مکہ میں مسلمانوں کو زخم کھاتے بھی دکھا تھا اور بدر و احد کے میدانوں میں تلوار اٹھاتے بھی۔

مگر وہ جہاں بھی نظر آئے ان کے چہروں سے وہی حقیقت کی معصومیت نکلتی تھی۔ وہی سوز، وہی درد و گداز۔ وہی بے لوث سچائی کا سوز ان کی سیرت اور صورت سے چمکتا دکھائی دیتا جس کو انھوں نے محمدؐ عربیؐ کی ذات گرامی میں ہمیشہ نقطہ عروج پر دیکھا تھا۔ کہ وہ کی یہ طاقت اور اخلاق کی یہ فاتحانہ

آثیر ہی تھی جو عبداللہؓ کے وجود میں ہر غلطی کی بنیادیں ہلا رہی تھی۔ اور آج وہ دھوکے کے ہر اندیشہ سے نکل آنے کے لئے مہیا تھے۔ جو اسلام ان کی دل کی دنیا میں جنگ مارا کھاتے ہوئے تھا اس کو زبان پر لانے کی تڑپ انھیں جھٹکی تھی انھیں کھینچنے لئے جارہی تھی۔ ماضی کے جرائم کا احساس وہ رہ کر ان کے ذوق و شوق کی بیش قدمی روک دینا چاہتا، مگر مستقبل بنانے کی بجلی بھرا آگے کو دھکیلتی لے جاتی۔ آخر وہ اس نتیجہ پر پہنچے کہ ان کی پشیمان صورت اس قابل نہیں کہ براہ راست بار پانی کی جھارت کی جاسکے۔ انھوں نے اپنی تہریبِ عنصرِ مذہب ام المومنین حضرت ام سلمہؓ کا سہارا لیکر حضورؐ سے ملاقات کی اجازت طلب کی۔ جس میں کہہ کر اپنے پر زخم لگانے والے کو دھونے پر حاضر کیا کہ آپ کو مکہ کا دوسرا ستم یاد آگیا۔ عبداللہؓ کی وہ ساری کہانی نظروں میں بھر گئی جس میں نفرت کے دھواں شمع تھے۔ حقیقت کا خون آشام مذاق تھا۔ دل و ذہن حسی کی مسلسل مشق تھی اور وہ سب کچھ تھا جو دلوں کو جوڑنے کا ہر نفسیاتی امکان ہمیشہ کے لئے ختم کر ڈالے۔ لیکن اس ظالم دشمن کی آواز شکوہ جوابی انتقام کے جوش میں ٹوٹ پڑنے کے بجائے آپؐ نے ظالم کو صرف ستم یاد دلانے اور جراحاتوں کی میں سے مدھم آواز میں فرمایا ”مکے میں انھوں نے میرے لئے کونسی کسر اٹھا رکھی تھی جسکو پورا کرنے کے ارادے سے اب یہاں آئے ہیں۔“

یہ تھی وہ لطیف سزا جو عمر بھر کے تہر و ستم کے جواب میں ایک گردن زدنی دشمن کو اپنے مکمل اختیار میں پا کر دی گئی۔ لیکن نہیں!۔ یہ ”سزا“ نہیں ”انعام“ تھا۔ یہ سختی نہیں ہمدردی تھی۔ مشیت چاہتی تھی کہ حق کی طرف جذباتی ذوق میں بڑھنے والا انسان مخالف جذبات کا دھکا برداشت کرے اور سچائی کی نئی پاکیزگی کو پانے سے پہلے ہر پرانی کثافت کو اذیت کی آگ میں تباہ کرکند بنائے۔ عبداللہؓ نے اس لطیف سزا کا یہ فائدہ اٹھایا۔ ناکامی اور آخری زبیاں کے تصور سے وہ مایوسی بے آب ہو گئے۔ مایوسی کی آخری اذیت نے ثنائی مافات کے درد کو ناقابل برداشت حد تک پہنچا دیا۔ اور عبداللہؓ ان ہمدردیوں کو چھوٹے لگے جہاں حقیقت پسندی کے سیل رواں میں

انسان زندگی کی محبت تک کو بھیچے چھوڑ جاتا ہے۔

”محمدؐ کے در سے ٹھکرایا ہوا انسان جینے کے قابل نہیں۔“
عبداللہؐ نے آخری حذباتی پیغام دیا ”اگر میرے جرائم معاف نہ ہوئے تو عبداللہؐ خود کو موت کی سزا دے گا۔ میں دشت و صحرا میں تڑپ تڑپ کر جان دیدوں گا۔ مگر اب اس دنیا میں واپس نہ جاؤں گا جس کی فضا میں کفر و شرک کا زہر ہے۔“

رحمت اللعالمین نے یہ پکار سنی تو عبداللہؐ کے اقدام کی پختگی نے ماضی کی ہر ذاتی تلخی کیسے بھلا دی۔ خدا کی طرف چلنے والے پر عقود و رگدز کا سینہ کھول دیا گیا اور عبداللہؐ نے محسوس کیا کہ ٹھیک اس سینے میں جس پر ان کے اپنے ہاتھوں نے ساہا سلاخیں لگائے تھے رحمت و درافت کا دل پوری قوت سے دھک دھک کر رہا ہے۔ محمدؐ عربیؐ کے سینے میں دھڑکتے ہوئے دل سے جس ہو کر عبداللہؐ کی لٹہت میں تلاطم بپا ہو گیا۔ سچائی پر توجہ لگانے والا انسان اب فکر آخرت کی تصویر بن کر رہ گیا زبان سے حق کی گواہی تسکین دینے کے لئے کافی نہ تھی۔ اب تو ہر گروپے سے یہ شہادت حق خون کا ذرا بہن کر پھوٹ نکلتے کہ کتاب بھی مستقبل کو روشن بنالینے کا یقین ہی اس وقت تک مکمل نہ ہوتا تھا جب تک ماضی کی سیاہ کاریوں کو آنسوؤں اور خون کے قطروں سے دھو ڈالا نہ جائے۔ تلافی مافات کے اس ماضی پر عبداللہؐ کے پورے وجود میں گرم گرم سیتا کوٹ دیا تھا۔ وہ جہاد کے انتظار میں ایک ایک گھڑی گرن کر گزار رہے تھے اور جب تک جنگ خنین میں جان دینے کی ہمت نہ نکلی تو طائف کی ہم میں پروانہ وار شریک بننے اور اسلام پر پروانہ وار شمار ہو گئے۔

یہ تھے وہ لوگ جنہوں نے تاریخی طور پر یہ ثابت کیا کہ اسلام کتنی بڑی کتنی قیمتی سچائی ہے۔ کھوکھلے عقیدوں و نازل قدوس کے لئے جس کی گردنک پانا ممکن نہیں۔ اسلام جب کو لفظوں سے نہیں خون دل و جگر دے کر خریداجا سکتا ہے۔ جس کی قیمت جگانے کی والہانہ تڑپ و روح و جسم کی دیواریں توڑ کر باہر نکل آتی ہے۔ اور دل کی تمام دھڑکنیں شہادت حق کے الفاظ بکھر ہونٹوں پر گونجتی ہیں اور ہمیشہ کیلئے فضا ہے

کائنات میں جذب ہو کر رہ جاتی ہیں۔

کیا ہماری زندگی میں بھی اسلام کی عظمت کا یہ عالم ایک دن۔ ایک ساعت کے لئے کبھی گذرا ہے؟ اگر نہیں تو ان فاصلوں کا تصور کیجئے جو بد امتی مسلمان ہونے کے باوجود ابھی چلاری زندگی اور حقیقی اسلام کے درمیان حائل ہیں! اسلام پر پیدا ہونا ایک چیز ہے اور اسلام پر مسونا دوسری چیز! کاش تم سمجھ سکیں کہ اسلام پر پیدا ہونے سے مطمئن ہونے کے بجائے ہم فکر کریں کہ جس زندگی کی رگب و پے میں دنیا پرستی رچی ہوئی ہو کیا اس سے یہ توقع کی جاسکتی ہے کہ بستر جانکنی پر اس کے ہونٹوں سے نکلے ہوئے آخری الفاظ ”لا الہ الا اللہ و محمد رسول اللہ“ کی شہادت نے رہے ہوں گے؟

بچوں اور کم قابلیت کے بڑوں کیلئے

تین کتابوں کا روضہ نواز سٹ

ان میں سے ہر کتاب عام فہم بھی ہے اور مستند بھی مقبول عام ہونے کے باعث کئی ایڈیشن چھپ چکے ہیں۔

رسول عربیؐ ایک روپیہ بارہ پیسے
خلافت راشدہ حصہ اول ایک روپیہ
خلافت راشدہ حصہ دوم ایک روپیہ
تینوں کی مجموعی قیمت تین روپے۔

فارسی تعلیم کا ایک عمدہ نصاب

جس کے ذریعے آپ بغیر معلم کے بھی خود ہی اپنے بچوں کو فارسی سکھا سکتے ہیں۔

اصول فارسی مکمل ہر دو حصہ سو روپیہ
معین فارسی ۲۲ پیسے
دروس فارسی ۵۰ پیسے
نصاب فارسی ۲۲ پیسے
(مکمل نصاب کی مجموعی قیمت دو روپے ۶۲ پیسے)

ہندی سکھائی والی ماہر کتاب

ہندی اردو ماہر ہندی
 اردو ہندی ماہر ۵۰
 ہندی اردو لغت ساڑھے تین روپے
 اردو ہندی لغت ساڑھے تین روپے
 ہندی دفتری مراسلات دو روپے

مسلم لیگ نیشنل اور جاہل فرقہ پرستی

ہندوستانی مسلمانوں کے مذہب، کچھ اور جان
 مال پر جو بدشعریاں ہیں ان کا ہمراہ جائزہ اور فائدہ
 لوگوں کے فروعیات پر نقد و تبصرہ ڈھائی روپے
فسادات جیلو اور اسکے بعد
 حال ماضی کی قبر میں دفن ہو جاتا ہے
 لیکن اس سے سبق حاصل کرنا بھی ممکن ہے
 کہ وہ حافظ کی سطح پر زندہ رہے۔ یہ کتاب
 اسی امکان کو پائندہ رکھنے کی ایک مؤثر
 سنجیدہ اور فکر انگیز کوشش ہے۔
 قیمت دو روپے

بزم مغیب

ترجمہ و تشریح - سوا دو روپے
 قدم قدم پر کام آنے والی
 احادیث مع ترجمہ و تشریح
 قیمت سوا دو روپے (یہ دونوں کتابیں ایک ساتھ طلب کرنے
 پر چھ روپے ڈھائی کے سوا دو روپے)

جواہر رسالت

وہ جنہیں کوئی نہیں جانتا

اس کتاب میں بہت سے ایسے شعراء کے جملے
 اشعار جمع کئے گئے ہیں جنہیں شہرت حاصل نہیں
 ہے، لیکن ان کی شاعرانہ صلاحیتیں خاصی نکری ہوئی
 ہیں۔ دلچسپ کتاب۔ قیمت جلد چار روپے

مصر کے شہرہ آفاق مصنف محمد حسین بیگلر کی دس بے نظیر کتابیں

ابوبکرؓ - خلیفہ اول حضرت ابوبکر صدیقؓ کی جیسا
 مبارک کام جبریا جامع اور پور مطالعہ - پانچ روپے
 صوفی اسرار و عظمیٰ - خلیفہ ثانی
 امیر المؤمنین حضرت عمر فاروقؓ کی مفصل مبسوط
 اور سیرت اہل سوانح حیات
 قیمت دو روپے

وجد و سماع

امام شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ
 کا ناہمانا - قرانی - عرس وغیرہ کے بارے
 میں بے نظیر گفتگو - پیش لفظ مدبر تجلی کا ہے
 (ایک روپیہ)
تعزیم - علماء اسلام کی نظر میں
 ایک مختصر لیکن مفید و وسیع کتاب
 چھ آنے

مکتبہ تحفہ اسلامیہ (پونہ)

(مولانا ابوالکلام آزاد کی چند کتابیں)

قرآن کا تفسیر و تفسیر و تفسیر - ڈھائی روپے - اسلامی جمہوریہ - ڈھائی روپے - مسئلہ خلافت - پانچ روپے - آزاد

جبلِ سلام کا فرما تھا

مولانا عبد الشرف رحمانی

کھانے کی شکایت کی حضرت عمرؓ نے فرمایا بیت المال کا اگرچہ میں مالک ہوں، مگر اس کی ملکیت میری اپنی ذات کیلئے نہیں ہے۔ میری مثال ان چند مسافر مسافروں کی ہے جنہوں نے اپنے اپنے زاد راہ کو ایک معتبر مسافر کے سپرد کیا ہے کہ ان سب کے حسب ضرورت ان سب کے لئے خرچ کرے تو کیا یہ جائز ہو گا کہ ان کے خرچ میں سے کچھ اپنے لئے بچا کر خصوص کرے قال لا یا امیر المؤمنین قال کذا لک مثلی و مثلیہم اس نے کہا نہیں لے امیر المؤمنین۔ فرمایا بس میری اور امت مسلمہ کی یہی مثال ہے۔ (دعوت کثر العال جلد چہام ص ۳۰۳) بحوالہ ابن عساکر و سیرت عمر ص ۹۹ والسیاتہ الشریعہ لابن تیمیہ (۴) سفر نامہ سے واپسی میں ایک دہقان نے آپ کی دعوت کر دی اور خواہش کی کہ میرے گھر تشریف لاکر کھانا کھائیں۔ چچا تیرے گھر میں تصاویر ہوں گی؟ اُس نے کہا ہاں۔ فرمایا تم جاؤ کھانا یہیں بھیج دینا، لیکن دیکھنا صرف ایک کھانا بھیجنا طح طرح کی چیزیں ہرگز نہ بھیجنا۔ (دعوت کثر العال جلد چہام ص ۳۰۳)

حضرت عمرؓ کا بھی ایسا ہی حال تھا۔ ایک جہاں حضرت عمرؓ کے دسترخوان بچھنے کے وقت عموماً ہا کرتے، لیکن حضرت عمرؓ کے کھانے میں شریک نہ ہوتے۔ ایک بار حضرت عمرؓ نے ان سے سوال کیا کہ تم کبھی ہمارے کھانے میں شریک نہیں ہوئے اس کا سبب کیا ہے؟ انہوں نے جواب دیا ان طعامک خشن غلیظ آپ کا کھانا بہت موٹا جھوٹا ہے میں نرم و ملائم غذا کا عادی ہوں۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا میں جا ہوں تو روز آؤں اور احت کا کھانا لذت پر تکلف غذا کھا سکتا ہوں میرے لئے یہ کچھ مشکل نہیں ہے کہ بکری کا گوشت یکے اور بار یک میدے کی پتلی روٹیاں بنیں اور منقہ اور بھی کامرے دار مشروب تیار ہو۔ یہ سب کچھ کرنے کہا آپ لذت اور نفیس کھانوں سے پوری طرح واقف نہیں۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا بے شک خوب جانتا ہوں لیکن میں عیش کی زندگی گزارنا نہیں چاہتا (دعوت کثر العال جلد چہام ص ۳۰۳ و طبقات طبری الشرائع جلد اول ص ۱۰۰ و سیرت عمر لابن الجوزی ص ۱۱۱) (۳) اسی طرح ایک اور شخص نے حضرت عمرؓ کے معمولی اور میٹے

۱۵ اور تو اور جب سفر شام میں آپ تشریف لے گئے تو اس وقت بھی آپ کے جسم پر بارہ پیوند والے کپڑے تھے آپ نے کوئی تکلف اس سفر کے لئے نہیں کیا۔ حالانکہ یہ سفر ایک انتہائی اہم سفر تھا۔ ایک ایسے حکمراں کا سفر تھا جسکی سلطنت و عظمت کی دھماک دور دور تک پھیلی ہوئی تھی۔ لیکن اسلام کے چھپے خادم اور اللہ کے پاکباز بندے فاروق عمرؓ نے اس میں بھی وہی لباس زیب تن کیا جس میں چودہ پیوند تھے پھر لوگوں نے اصرار کیا تو آپ نے سفید معمری کپڑے پہنے اور ایک رومی گھوڑے پر سوار ہوئے لیکن پھر فوجا اتار پڑے اور فرما لے گئے اس کے استعمال سے مجھے تکبر اور تفاخر کی بو آتی ہے خدام میری لغزش کو معاف کرے لاؤ میرے وہی پیوند والے کپڑے لاؤ چنانچہ وہی پہنکر بطریق پادری کے پاس تشریف لے گئے ابو عبیدہ بن جراح نے اہل تلمذ کو پکارا کہ امیر المؤمنین آگئے منذ البطریق عنقه ونظما الیہ فزعقوا قال ہذا اھوال الذی صفتہ ونعتہ فی کتبا۔ یعنی آپ کو دیکھ کر بڑے پادری نے ٹھنڈا سانس لیا اور کہنے لگا کہ ہماری کتابوں میں فاتح بیت المقدس کا جو حلیہ تھا وہ حلیہ اس خلیفہ میں موجود ہے۔ بیت المقدس کا وہ ازہ کھول دو (مرثات الاولاد) علی حاشیہ المستطرت جلد ثانی ص ۱۴

۱۶ آپ کے پیوند والے لباس کا سلسلہ کسری و قیصر کے ممالک کے مفتوح ہوجانے اور مشرق و مغرب اور عرب و عجم کے ملحق ہوجانے کے بعد بھی قائم تھا صحابہ کرام نے اکابر صحابہ حضرت طلحہؓ حضرت علیؓ حضرت طلحہؓ حضرت زبیرؓ وغیرہ کو عرض کیا کہ آپ لوگ اس بارے میں حضرت عمرؓ سے گفتگو کریں۔ ان حضرات نے فرمایا کہ ہماری مجال نہیں حضرت علیؓ کا گفتگو کر سکتے ہیں پھر حضرت علیؓ نے کہا میری ہمت نہیں البتہ ازہاج مطہرات میں سے صرف حضرت عائشہؓ و حضرت رضی اللہ عنہا یہ گفتگو کر سکتی ہیں جب یہ حضرات ہمت کر کے پہنچیں اور فتوحات اسلام اور بیت المال کی ترقی کی تعریف کر کے کہنے لگیں۔ وفود العرب والجمہر یردون علیک وعلیک ہذا الجبۃ لا قعتمہا اثنتی عشرة رقعۃ عرب

۱۷ جمع کا وفد آتا رہتا ہے اور آپ اسی قبۃ کو پہنکر ان سے ملتے تھے جس میں بارہ پیوند لگے ہوتے ہیں پس آپ مائم اور غوثیہ کپڑا پہنیں اور اسی طرح کھائیں پئیں ادا لے والوں کو کھلائیں۔ حضرت عمر فاروقؓ یہ سنکر روئے اور کہنے لگے آپ حضرات ام المؤمنین ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کھانے ادا کبڑوں میں سادگی کا حال آپ کو معلوم ہے پھر بھی آپ عمرؓ کو دنیا کی لذت کی رغبت دلاتی ہیں یہ کہتے ہوئے آپ کے چہرے پر رنج و نا سفا کے ایسے پر سوز آساں نمایاں ہوئے کہ امہات المؤمنین خود بھی رونے لگیں احیاء العلوم جلد ۴ ص ۲۲ و منتخب کنز العمال جلد ۱۲ حضرت ابوبکرؓ و حضرت عمرؓ نے فرمایا پس قوت لایعوت یعنی قریش کے ایک عام آدمی کے برابر غلہ اور حج وغیرہ کا خرچ اور سرفرازی اور گرمی کے لئے دو قلعے (دو چوڑے) ہمارے لئے کافی ہیں۔ طبقات ابن سعد جلد سوم ص ۱۵۰ و تاریخ الخلفاء ص ۶۵ و سیرت عمرہ ص ۱۰۰ و احیاء العلوم للفرغانی جلد ثالث ص ۲۳۳

۱۸ حضرت عمرؓ کفایت شجاری اور سادہ زندگی گزارنے کی تعلیم و تلقین بھی سنارمایا کرتے۔ ایک شخص کو دیکھا کہ ایک عہدہ قیصص پہنے ہوئے ہے فرمایا بکھا خذت قیصص یہ کرتے کتنے ہیں خرید اس نے جواب دیا کہ ۱۲ درم میں خرید اسے فرمایا اگر کوئی چھ درم والا خرید لیتے تو کیا خرچ ہوتا اور پھر باقی چھ درم تہلہ دوسرے کام آجاتے (منتخب کنز العمال جلد اول ص ۴۳)

۱۹ اسی طرح غلام کھالے پینے میں کفایت کا حکم دیتے تھے علامہ شحرانی کہتے ہیں کہ من ساء کا یشتوی لخصاً یومین متناہین یعنی جو کھانے کا مسلسل دو دن گوشت خریدتے ہوئے دیکھتے آئے وہ سے مارتے اور فرماتے ہلاک لویت لبطنک لچاکم و لک و ابن عقیلؓ میں اپنے کام و دہن کی لذتوں پر اپنے ہمسایوں اور عزیز و اقارب کی خدمت کو کیوں نہیں مقدم رکھتے یعنی یہ پیسہ بچا کر اپنے بڑوں اور عزیزوں پر ہی خرچ کرنا چاہیے مثلاً طبقات بکری جلد اول ص ۱۰۰ و موطا امام مالک موسوی جلد ثانی ص ۱۵۰

۲۰ حضرت عمرؓ اپنے سالار ان لشکر کو کلبا کرنے سے منع کر سادہ زندگی اختیار کرو مونا پھنو مونا کھاؤ سخت کوشش کی عادت ڈالو دھوپ میں بیٹھو گھوڑے کی پیٹھ پر کود کر سوار ہوو اور غنائت

انتظام مملکت درست و محفوظ رہے کتاب الامتھام جلد اول (۲۲۸)

کپڑوں کی سادگی ! کپڑوں کے استعمال میں یہی حال تھا کہ دو کپڑے تن ڈھانکنے کے لئے برابر مہینہ تھے ایک بار حضرت عمرؓ جمعہ میں دیر سے تشریف لائے اور لوگوں کے عیادت کرنے پر نہ رہا، انما جسی غسل ثوبی هذا اولہ لیکن لی ثوب غیو کا (سیرۃ عمرؓ ص ۲۷) یعنی مجھے اسلئے دیر ہوئی کہ جو کپڑے میرے جسم پر ہیں انھیں دھو رہا تھا۔ ان کے علاوہ کوئی جوڑا میرے پاس نہیں ہے۔

حکملہ حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ ایک بار حضرت عمرؓ جمعہ میں دیر سے تشریف لائے اور دو کپڑے پہن کر آئے وہ دونوں نئے تھے جب منبر پر تشریف لائے اور لوگوں نے آپ کو دو نئے کپڑے پہنے ہوئے دیکھا تو حضرت سلمان فارسیؓ نے عرض کیا سب کو آپ نے ایک ایک کپڑا تقسیم کیا ہے آپ کو یہ دو کپڑے کیسے مل گئے؟ نہ فرمایا بات یہ ہے کہ میرے پاس صرف ایک ہی کپڑا تھا جو آج عام مسلمانوں کے برابر مجھے بھی ملا ہے دوسرا کپڑا مطلق نہیں تھا پھر اپنے بیٹے عبداللہ کو مخاطب کر کے فرمایا وہ کپڑا جسے ہم نے ازار بنایا ہے کیا وہ تمہارے حصہ کا کپڑا نہیں ہے انھوں نے کہا اللھم نعم جی ہاں وہ میرا ہی کپڑا ہے صفت الصفوہ جلد اول ص ۲۱۶ و سیرت عمرؓ لابن الجوزی ص ۱۲۸ اس سے معلوم ہوا کہ دور خلافت میں سلسل دو کپڑے بھی ان کو میسر نہ تھے۔

حکملہ ابو عثمانؓ بیان کرتے ہیں کہ میں نے حضرت عمرؓ کو اس حال میں دیکھا ہے کہ ان کے ایک ایک کرتہ میں بارہ بارہ پیوند لگے تھے را لبدا یو انہا یہ جلد سابع ص ۱۳۱ والشہر مشاہیر الاسلام جلد اول ص ۱۲۸ ان میں سے بعض بعض مختلف رنگ کے ہوتے اور بعض پیوند چڑے کے بھی ہوتے تھے و سیرت عمرؓ ص ۱۲۸ طبقات کبریٰ للشرانی جلد اول ص ۱۷۱ و مروج الذهب جلد ثانی ص ۱۳۱ و آخبار العلوم للخرانی جلد راج ص ۲۳۸

حکملہ حضرت حسنؓ فرماتے ہیں کہ میں نے زمانہ خلافت میں حضرت کو خطیب کی حالت میں دیکھا کہ وہ جس تہ بند کو استعمال

الاشرف بلاذری بحوالہ حضرت عمرؓ کے سرکاری خطبہ ص ۲۳۱

ایک بار حضرت عمرؓ نے اپنے صاحبزادے عبداللہ کو گوشت کھانے دیکھا تو پوچھا یہ کیا ہے کہا آج گوشت کھانے کو طبیعت چاہ رہی تھی پہلے تنبیہ فرمائی پھر ارشاد ہوا۔ کفی بالمر عسر فان یا کل کل ما اشتہاک یعنی آدمی کے سرور اور فضول خرچ ہونے کے لئے یہی کافی ہے کہ وہ ہر چیز کھایا کرے جو اس کا جی چاہے (منتخب کنز العمال جلد چہارم ص ۴۲) **ع** عبدالوہاب شعرائیؒ حضرت فاروق اعظمؓ کی سیرت میں لکھتے ہیں وکان رضى الله عنه لا یجمع فی ساطعہ بین احد امین یعنی کبھی اپنے دسترخوان پر دو قسم کا سالن نہیں جمع ہونے دیتا کیا بار آپ کی صاحبزادی حضرت حفصہؓ نے آپ کے پاس بطور تحفہ کچھ گوشت کا سالن بھیجا اس میں تین بھی ڈال دیا۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا یہ دو طرح کا سالن میں نہیں کھایا کرتا الفاظ یہ ہیں۔ ادا صان فی اناج واحد لا اکلہ حتی یلقى الله مطلب یہ کہ گھی بھی ایک مستقل سالن ہے تو دو سالن کی کیا ضرورت ہے طبقات کبریٰ للشرانی جلد اول ص ۱۷۱ و منتخب کنز العمال جلد چہارم ص ۱۷۱ و تاریخ الخلفاء ص ۶۹ و تہذیب الاسماء للنفی جلد ثانی ص ۱۷۱

ایک بار آپ کے پاس کسی نے تازہ اور فربہ گوشت ادا دودھ کھانے کے لئے پیش کیا۔ فرمایا ان میں سے ہر ایک مستقل سالن ہے میں دو سالن ایک وقت میں نہیں کھا سکتا یہ کہہ کر آپ نے کھانے سے انکار کر دیا (سیرت عمرؓ لابن الجوزی ص ۱۲۸) **اعلام** ! یہ ساری سخت کوشی، زہد، ہر ہیز گاری اور قناعت صرف اپنی ذات کی حد تک تھی یا پھر اہل و عیال کے معاملہ میں لیکن اپنے عاملوں کیلئے اچھی خوراک کا انتظام فرماتے تھے علامہ شافعیؒ اس کی توجیہ میں لکھتے ہیں ان الحالۃ الیٰ ہو علیہا وکان غیورہ علیہا لہا فی نفوس الناس ولہم غیر مولا یعنی حضرت عمرؓ نے اگرچہ اپنے لئے نمک روٹی دکھا لیکن دوسرے عمال کے لئے روزانہ نصف بکری کا راشن مقرر کیا تھا تاکہ عمال اور حکام کی عزت افزائی ہو اور لوگوں کے قلوب میں ان کا احترام اور ان کی عظمت کا احساس پیدا ہو اور اس کے نزدیک

فرماتے ہوئے تھے اس میں بارہ پیوند لگے۔ منتخب کنز العمال جلد چہارم ص ۱۳۳ و سیرۃ عمر ص ۱۳۱ و تاریخ الخلفاء ص ۱۶۸

۱۳۲ حضرت انس فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عمرؓ کے پیوند سے پرتین پیوند دیکھے جو ایک دوسرے کے قریب لگے ہوئے تھے اور پوسہ کرتے ہیں چودہ پیوند تھے (تہذیب الاماء جلد ثانی ص ۱۶۸، منتخب کنز العمال جلد چہارم ص ۱۳۳ و سیرۃ عمر ص ۱۳۱) و موطا امام مالک مع موسیٰ جلد ثانی ص ۱۶۸ و موطا امام محمد مطبوعہ کراچی ص ۱۲۵

۱۳۳ ایک بار حضرت عمرؓ کو اطلاع ملی کہ یزید بن ابی سفیان کے دسترخوان پر طرح طرح کا کھانا رکھا گیا جاتا ہے اپنے غلام یزید سے کہا کہ جس وقت یزید کھانا کھالے کھائے بیٹھے مجھے اطلاع دو چنانچہ حضرت عمرؓ اطلاع پاتے ہی ان کے مکان پر پہنچے اور سلام سنون فرما کر اندر داخل ہوئے تو انہوں نے کھائے ہیں حضرت عمرؓ کو بھی شریک کیا روٹی اور گوشت تو کھالیا پھر کھانا ہو گوشت کا پیالہ جب اندر سے آیا تو یزید نے اسے بھی کھانا چاہا حضرت عمرؓ نے ہاتھ دھو کر دیکھا اور ان کو بھی باز رکھا اور نہر مایا ایک طرح کے سالن کے بعد دوسرے رنگ رنگ اور طرح طرح کے سالن سنت نبوی کے خلاف ہیں (کتاب الاعتصام جلد اول ص ۱۳۳، منتخب کنز العمال جلد چہارم ص ۱۳۳) احیاء العلوم جلد ثالث ص ۹

۱۳۴ حضرت علیؓ نے اپنے ایک عامل عثمان بن حنیف کو رنگ برنگ اور طرح طرح کے سالنوں کے استعمال سے منع کیا اور نہر مایا کہ تم ان محتاجوں اور غریبوں کو دیکھو جو ایک طرح کے سالن سے بھی محروم ہیں، بیچ المبالغہ جلد ثالث ص ۵۵

۱۳۵ ہرمزان کسری شاهی خاندان میں معزز حکمران تھا جب گرجا تار پور کو مدینہ ایک وفد کی معیت میں بھیجا گیا تو اس میں حضرت انسؓ اور احف بن قیسؓ بھی تھے جب ہرمزان مدینہ سے قریب ہوا تو اس سے وفد نے کہا کہ اپنا شاهی لباس اور تاج وغیرہ پہن لے تاکہ اہل مدینہ اسے دیکھ کر عزت پذیر ہوں جب وفد ہرمزان کو ٹیکہ دینے میں داخل ہوا اس نے مسجد نبوی میں حضرت عمرؓ کو سوتا ہوا پایا ہرمزان نے پوچھا کہ حضرت عمرؓ

کہاں ہیں وفد نے کہا یہ دیکھو سو رہے ہیں ہرمزان اس سے سادہ زندگی کو دیکھ کر حیران ہو کر پوچھتا ہے اسے حرم سے و حجاب اس کے پاؤں گاڑ ڈالو اور معاصی و مہلکہ کہاں ہیں پوچھنا ہرمزان ان چیزوں کے بغیر کسی بادشاہ کا تصور بھی نہ کر سکتا تھا لوگوں نے کہا یہ سب لوگوں میں آزادانہ رہتے ہیں۔ پھر چوکی نہیں رکھتے یہ سن کر حضرت عمرؓ غصہ جاتے۔ معلوم کیا کہ یہ ہرمزان ہے حضرت عمرؓ نے اس سے کچھ سوال کیا اس نے کہا جواب دیتا ہوں۔ پہلے مجھے پانی پلایا اس نے کہا ایسا نہ ہو کہ پانی پیئے سے پہلے آپ مجھے قتل کرادیں۔ آپ نے فرمایا لا باس علیک (میں خوف مت کرو) اس کے بعد پیالہ میں پانی آگیا اس کے شاهی مزاج اور شاهی نفارت نے اس پیالہ کو دیکھ کر کہا لو جنت عطشاً لحد استنظم آن استررب فی مثل هذا القدر ایسے بھدے پیا لے میں سے پانی نہیں پی سکتا خواہ پیاس سے میری جان جاتی رہے پھر ایک پاکیزہ اور پسندیدہ برتن میں پانی آیا اس نے کہا پانی پیئے میں نہ مارا جاؤں چونکہ یہ کئی بار بد عہدی کر چکا تھا اس لئے بار بار ڈرتا تھا حضرت عمرؓ نے نہر مایا لا باس علیک حتی لشربہ۔ جب تک پانی نہ پی لو تمہارے لئے کوئی خطرہ نہیں اس نے کہا اب میں پانی نہ پیوں گا آخر حضرت عمرؓ نے جان بخشی کی اور وہ اسلام لے آیا۔

۱۳۶ اشہر مشاہیر الاسلام جلد اول ص ۱۳۹ اس واقعہ سے حضرت عمرؓ کی سادہ زندگی اور درویشانہ طرز معیشت کا حال اچھی طرح واضح ہے کہ ایسے معمولی اور سادہ برتنوں میں گذر اوقات فرماتے تھے جبکہ امراء زمانہ ہاتھ لگانا بھی پسند نہ کریں۔ حالی مرحوم نے خلفاء کرام کی سادہ زندگی کا کیا خوب نقشہ اپنی صدق کے ایک بند میں پیش کیا ہے

نہ کھانوں میں حق و ان تکلف کی کلفت نہ پوشش سے مقصود تھی زیب و زینت

امیر اور لشکر کی حق ایک صورت فقیر اور غنی سب کی حق ایک حالت لگا یا تھا مالی نے اک باغ ایسا نہ تھا جس میں جھوٹا پڑا کرئی پودا

تنگ اور چوٹا تھا کہ آستین پہنچتے تو ناخن تک پہنچ جاتا تھا جب چھوڑتے تو آدھے بازو تک پہنچ جاتا (استیعاب جلد ثانی ص ۲۶) و منتخب کنز العمال جلد پنجم ص ۵۵

ایک بار یہ حال گذر گیا کہ منبر پر تلوا لے کر کھڑے ہو گئے اور سرمانے لگے کوئی اس تلوار کو خریدے تو میں اس کی قیمت سے ایک تہ بند خرید لوں گا فلوکلان عندی شمن ما بحتہ اگر میرے پاس تہ بند خریدنے کو دوام ہوتے تو میں اس محبوب تلوار کو نہ فروخت کرتا یہ حالات اس وقت کے ہیں جب آپ خلیفہ تھے (استیعاب جلد دوم ص ۲۵) و احیاء العلوم جلد ثانی ص ۱۲۱

جلد اول حضرت عمرو بن قیس کا بیان ہے کہ میں نے ان کے تہ بند کو دیکھا اس میں متعدد جگہ بیوند لگے ہوئے تھے کسی نے پوچھا تو سرمایا ایسے کیڑوں سے دل میں عاجزی پیدا ہوتی ہے و منتخب کنز العمال جلد پنجم ص ۵۵

جلد اول حضرت علیؑ کھانا بھی موٹا جوٹا کھاتے تھے علامہ شحرانی لکھتے ہیں کہ ابن یحییٰ بن النبیاس ما قصر و معن الطحاح ما خشن یعنی کپڑا کم و سوت والا پسند کرتے تھے اور کھانا موٹا جوٹا (مروج الذهب جلد ثانی ص ۳۳) و مستطرت جلد اول ص ۱۲۱ آپ کا کپڑا تہ بند و غیرہ زیادہ سے زیادہ رکھنا بارہ آنے کا ہوتا تہذیب الاسام جلد اول ص ۳۲ و احیاء العلوم جلد ثامن ص ۳۳

آپ جب کوہ تشریف لے گئے تو باوجود اس کے کہ عراق میں انواع و اقسام کے کھانے تھے کبھی آپ نے مختلف قسم کا کھانا نہ کھایا ایک دن آپ کے سامنے فالودہ پیش ہوا تو نہ فرمایا خوشبودار ہے خوش رنگ ہے خوش ذائقہ بھی ہو گا و لکنی الکرۃ نفسی ان اعود مالم تفتد و لم یاکل یعنی اپنے نفس کو ایسے چیزوں کا عادی بنانا نہیں چاہتا ہوں جس کا اب تکس عادی نہ تھا یہ کہہ کر کھانے سے انکار فرمایا (منتخب کنز العمال جلد پنجم ص ۵۵ و احیاء العلوم جلد ثانی ص ۱۲۱)

جلد اول حضرت علیؑ نے ایک بار عاصم نامی ایک شخص کو ڈانٹا کہ تم نے ٹاٹ و کپڑے وغیرہ پہن کر اورد لذت کھانوں کو چھوڑ کر ایسی

۱۶۔ حضرت عمرؓ نے معمولی خرچ کے ساتھ سفر خرچ بھی ادا کیا چنانچہ مکہ سے مدینہ آئے جانے میں آپ نے کل سولہ دینار خرچ کئے پھر بھی یہ احساس تھا کہ ہم نے اس سفر میں بہت زیادہ خرچ کر دیا۔

د مروج الذهب جلد ثانی ص ۲۲
جلد اول کھانے اور کپڑے میں حضرت عثمانؓ بھی کفایت شعار اور سادگی پسند تھے مستدرک حاکم میں روایت ہے کہ حجرہ کے روز منبر پر حضرت عثمانؓ کو دیکھا گیا جو موٹا تہ بند آپ پہنے ہوئے تھے اس کی قیمت چار پانچ درم یعنی سوار و پے سے زیادہ نہ تھی۔ مستدرک حاکم جلد سوم ص ۱۹

علامہ شحرانی لکھتے ہیں کہ عدنان کا بنا ہوا ایک تہ بند آپ کے استعمال میں رہتا جس کی قیمت چار پانچ درم سے زیادہ نہ تھی یہ اس وقت کی بات ہے جب آپ خلیفہ تھے اور یہی حال کھانے کا تھا لوگوں کو بہترین کھانا کھلاتے اور خود گھر میں جا کر روزمرہ کا کھانا یعنی دوٹی کو سرکہ یا زیتون سے کھاتے (طبقات کبریٰ لشحرانی جلد اول ص ۱۵) و منتخب کنز العمال جلد پنجم ص ۵۵
جلد اول حضرت علیؑ کی سادہ زندگی تو مشہور ہی ہے ایک واقعہ علامہ ابو عبیدہ قاسم بن سلام نقل کرتے ہیں کہ موسم سرما میں وہ ایک بہت پرانی چادر اوڑھے ہوئے کانپ رہے تھے کسی نے اعتراض کیا سرمایا بس یہی موٹی اور سادی چادر بچے میسر ہو سکتی ہے اس کے علاوہ کوئی دوسری چادر مرے گھر میں نہیں (کتاب الاموال ص ۲۵)

۱۷۔ علامہ شحرانی لکھتے ہیں کہ کسی نے کہا آپ کیوں جاڑے سے کانپ رہے ہیں الا تاخذ کساء من بیت المال بیت المال سے کوئی کپڑا کیوں نہیں لے لیتے سرمایا لا انفص المسلمین من بیت مالہم شئی یعنی اپنی آرام و راحت کے لئے میں مسلمانوں کے بیت المال میں سے کچھ کم نہیں کرنا چاہتا ہوں (طبقات کبریٰ لشحرانی جلد اول ص ۱۵)

جلد اول علامہ ابن عبد البرؒ لکھتے ہیں کہ عبداللہ ابن ابی ہذیلؒ نے کہا کہ میں نے حضرت علیؑ کو اس حال میں دیکھا کہ ان کے بدن پر ایک موٹا کوٹہ تھا جو پٹا ہونے کے ساتھ اس قدر

سخت زندگی کہیں اختیار کی عاصم نے جواب دیا فدا بالک
فی خشونة ماکلاک و خشونة ملبسک یعنی تو بھرتاپ
نے اپنے کھانے پکڑے میں کہیں ایسی تکی اختیار کی ہے حضرت
علیؑ نے سہرا یا میرا حال تم سے جدا ہے خداوند کریم نے
امراء و خلفاء پر یہ قرض عائد کیا ہے کہ وہ غریب عوام جیسی
زندگی گذاریں اور عیش و راحت کی پر تکلف معاشرت کے
ذریعہ خود کو عوام سے ممتاز و برتر بنالیں (کتاب الاعتصام
للشاطبی جلد ۱ ص ۵۵)

۲۴۷ امیر المومنین حضرت عمر بن عبدالعزیز کی سادگی کا
عجب عالم تھا کہ جب آپ تخت نشین خلافت ہوئے تو شہی
غالیچوں، قالینوں، گدوں شطرنجیوں، مسندوں میں سے کسی چیز
کو استعمال نہ فرمایا بلکہ صرف ایک نمود بچھا کر بیٹھ گئے
(طبقات ابن سعد جلد خامس ص ۲۵۷)

بیر سواری کے لئے شاہی سواریاں پیش کی گئیں آپ نے انکار فرمایا یا قتیہ موالتی بختی میرا خیر میری سواری کیلئے کافی ہے تمام ساز و سامان اور قیمتی گھوڑوں کے بارے میں فرمایا کہ ان سب کو فروخت کر کے ان کے دام بیت المال میں داخل کر لو۔

۲۵۱ ایک بار آپ بیمار ہوئے تو کئی دن تک ایک ہی کپڑا آپ کے جسم پر رہا جو میلا ہو گیا تھا حضرت کے اقرباء نے آپ کی بیوی فاطمہ سے کہا کہ آج امیر المومنین کو کچھ افاقہ ہے کپڑے بدل دو لوگ ملاقات و عیادت کے مشتاق ہیں کپڑے بدل جانے کے بعد ہم ان کو ملاقات کا موقع دیدیں وہ خاموش بیٹھیں ہیں پھر جب دیدہ کہا گیا تو منسرایا واللہ مالہ غیر کہ یعنی خدا کی قسم دوسرا کپڑا ان کے پاس موجود نہیں ہے (طبقات ابن سعد جلد خامس ص ۲۹۹ و سیرت ابن عبد العزیز

مولف ابن عبدالحکم ص ۸۷ السیاح و انہما یہ جلد (۲۱۲)
۲۷ علامہ شروانی اپنے طبقات میں لکھتے ہیں کہ
غلطہ خمسین الف دینار فلما ولی الخلافة صار
ینفقها کلّ حین حتی ما یبقی لہ غیر قسیم واحد
لا یخلعہ حتی یشغ فاذا انشغ غسلہ وکث فی البیت

حتیٰ یجمع (طبقات کبریٰ للشعرانی جلد اول ص ۱۳۸)

یعنی آپ کی ذاتی آمدنی خلافت کے پہلے پچاس ہزار اشرفی سالانہ تھی لیکن خلافت کے بعد ہی ان رقموں کو ضعفائے اسلام میں اس طرح خرچ کرنے رہے کہ بجز ایک تھیں کے اور کوئی دوسرا کثیر آپ کے پاس نہ ہوتا جسکو میلا ہونے تک برابر پہنتے رہتے میلا ہونے پر دھو لیتے اور خشک ہونے تک گھر میں ٹھہر رہتے کیونکہ دوسرا کثیر ہوتا جیسے پہنکر باہر آتے اور یہ کڑوا زیادہ سے زیادہ چار دہم رطل کا ہوتا (البدایہ والنہایہ جلد ۱ ص ۲۸۷)

میسون بن مہران کا بیان ہے کہ میں عمر بن عبدالعزیز کے پاس
چھ مہینہ رہا ان کے جسم پر صرف ایک چادر نہی جبکہ جو تک
پہنے رہتے اور حجہ کو دھویا کرتے کانینفسلہ بنفسمیں
الجمعة الى الجمعة (تہذیب الاسماء جلد ثانی ص ۱۲۷)

حالانکہ خلافت سے پہلے حضرت عمر بن عبد العزیز کے ذوق و مزاج کا یہ حال تھا کہ ہمیشہ تیز خوشبو کے عطر استعمال کرتے، جب ہوا اڑتی اور خوشبو پھیلی تو لوگ سمجھ جاتے کہ ادھر سے عمر بن عبد العزیز گزر رہے ہیں شہزادگی کے زمانے میں امیر عبد الملک کی طرف سے ہزار دینار کا دلیف جاری تھا (امیر عمر بن عبد العزیز مولف عبد اللہ بن عبد الملک ص ۲۱)

سادى غذا

حضرت عمر بن عبد العزيزؓ کی غذا بھی خلافت کے بعد نہایت سادى تھی ایک بار آپ کی پھوپھی اُن کھانے میں صرف خشک روٹی اور نمک اور زیتون کا تیل تھا نصیحت کرنے لگیں اس سے ذرا بہتر کھانا کھائیے فرمایا میں عندی یا عذک اس سے بہتر کا ہمارے پاس انتظام نہیں۔ سیرت عمر بن عبد العزيزؓ ص ۶۲۵

انگہا آپ کو بے حد محبوب تھے خریدنے کے لئے بیوی سے کچھ قرض مانگا انہوں نے کہا میرے پاس بھی نہیں جب آپ کے پاس خلیفہ ہو کر نہیں تو میرے پاس کہاں سے ہوگا، فرمایا آخرت کا عذاب سامنے ہے ورنہ خلافت میں تو بہت مال و زر ہے

(الہدایہ جلد ۲۱ ص ۲۰۲)

ایک بار حضرت عمر بن عبدالعزیز کے بھائی زیان بن عبدالعزیز

یہ حال آپ کے بچوں کا تھا ان کے کپڑے جا بجا پٹے ہوئے
نظر آتے تو فرماتے سر قم قیصلک یا شعی اے میرے
بیٹے اپنے کرتہ پر پیوند لگائیں آج سب سے زیادہ متعلق ہو
(الامامۃ والسیاسة لابن قتیبۃ الدینوری
جلد ثانی ص ۱۳۴)

۲۸ علامہ شعرائی کہتے ہیں کہ ایک بار آپ نے ایک
صاحبزادی کو آواز دی وہ حاضر نہ ہوئی تو آپ نے ایک خادم
کو بھیجا کہ بلا کر لاؤ حبیبہ آئیں تو پوچھا صامنا منخلہ انٹ
تجیسی فقالتی اتی عریانا یعنی میرے بچار نے پر تم کیوں
نہ آئیں انھوں نے جواب دیا کہ تن دھا نکلے کو کپڑا نہ تھا نہیں
کس طرح آسکتی تو ایک مولے کپڑے کی طرف اشارہ کیا
اور اسے ان کے استعمال کے لئے دیا دطیقات کبریٰ للشعرائی
جلد اول ص ۲۹

۲۹ امام ابن قتیبہ دینوری متوفی ۳۸۰ھ لکھتے ہیں کہ
جب بوقت وفات اپنے بچوں کو ایک نظر دیکھنے کے لئے
بلایا تو وہ تیرہ یا چودہ لڑکے تھے تنظر الیھم وقد لبسوا
الحشن من قباطی مصر فاعمر و رقت عینا بالادیم
(احیاء العلوم جلد ثالث ص ۲۳۵ الامامۃ والسیاسة جلد
ثانی ص ۱۳۵ البدایہ والنہایہ جلد تاسع ص ۲۱۴)
یعنی حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ نے ان کو آنکھ اٹھا کر
دیکھا تو مصر کے عوامی قبلی کپڑے یعنی مولے جھوٹے کپڑے
سب کے بدن پر تھے۔ حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کی تکبیر
آنسوؤں سے ڈبڈبائیں۔

آپ کے پاس گئے شام کا کھانا دیکھا کہ صرف مسور کی دال
اور پیاز پر گزر ہوا ہے روٹی وغیرہ نداد و نصیحت کرنے
لگے عمر بن عبدالعزیزؓ نے فرمایا زبان بند کرو آئندہ میں کبھی
اپنے خزانہ کا نشانہ کروں گا یعنی ایسا موقع نہ دوں گا کہ میرے
بے تکلف کھانوں کو کوئی دیکھ سکے دسیرت عمر عبدالعزیز ص ۱۱۱
البدایہ والنہایہ جلد تاسع ص ۲۰۹ و تاریخ الخلفاء ص ۵۵۵

۳۰ ایک راوی کا بیان ہے کہ محال تھا خلافت جب
آپ خطیبہ دسورہ تھے تو دیکھا گیا کہ آپ کے کڑتہ کا گریبان
اور سامنے کے حصہ میں پیوند لگے ہوئے ہیں دطیقات کبریٰ
للشعرائی جلد اول ص ۲۸ و تذکرۃ الحفاظ جلد اول ص ۱۱۳

دور خلافت سے پہلے حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کے لئے
چار چار سو دینار اور ہزار ہزار دینار کے کپڑے خرید کر آتے تو
فرماتے بہت موٹا اور بہت گاڑھا ہے لیکن خلافت کی ذمہ داریوں
کے بعد جب دس بارہ درم کا کپڑا آتا تو فرماتے بہت نرم و ملائم
کپڑا ہے۔

دہن ذیب الاسماء جلد ثانی ص ۲۸۰ البدایہ والنہایہ جلد تاسع ص ۲۱۴
و مروج الذهب للسعودی جلد ثانی ص ۱۹۶

ایک بار آپ نے آٹھ درم کا کپڑا منگا یا جب اسے دیکھا
تو فرمایا بہت ملائم ہے ایک آدمی پہننے لگا فرمایا نو بلا دم
ہنسنا ہے کیا احمق ہو گیا ہے؟ اس نے کہا نہیں بات یہ ہے
کہ جب آپ شہزادے تھے تو میں ہی آٹھ سو درم کا ایک کپڑا
دیشمین آپ کے لئے لایا تھا تو آپ نے فرمایا تھا کہ بہت موٹا ہے
اور آج آٹھ درم والے کپڑے کو بہت ملائم کہہ رہے ہیں دسیرت
عمر بن عبدالعزیز ص ۱۱۱

غنیۃ الطالبین

فتوح الغیب

(اردو مع عربی)

شیخ المشائخ حضرت عبدالقادر جیلانیؒ کے شہرہ آفاق افادہ عالیہ
دو ضخیم جلدوں میں مکمل۔ قیمت پچیس روپے۔

مکتبہ تجلی دیوبند (دہلی)

حضرت ابوبکرؓ اور فاروق اعظمؓ

دنیا کے عرب کے سحر طراز مصنفہ حسین
کی ایک ایمان افروز، دلچسپ اور روح پرور کتاب
تیس اردو لباس ہیں۔

قیمت مجلد چھ روپے بارہ آنے
مکتبہ تجلی دیوبند (دہلی)

اردو فارسی • اردو سے فارسی سنانے کیلئے ایک مختصر لیکن اہم مفرد ڈکشنری • بارہ آنے • ترجمان فارسی • ایک روپیہ • مہندس یوں کی تجویز

آئینہ حقیقت نما

مصنفہ :- مؤرخ اسلام مولانا اکبر شاہ خاں جمیل باری ہند اور مغربی مورخین گذشتہ برسوں میں ہندوستان میں مسلم فاتحین کے حالات کو تقصیب ذہن میں سمجھے ہوئے فلم سے لکھ کر پیش کر رہے تھے اور مسلمان حکمرانوں کی ساری خوبیاں خرابیاں ہو کر رہ گئی تھیں۔ ایسے میں مؤرخ اسلام نے حقیقتانہ فلم اٹھایا اور تمام الزامات کا مدلل اور دندان شکن جواب تاریخ کی روشنی میں لکھا جو "آئینہ حقیقت نما" کے نام سے پیش کیا۔ یہ کتاب حیرت انگیز تاریخی معلومات کا خزانہ ہے۔ قیمت مکمل مجلد بارہ روپے۔

البرامکہ

مصنفہ :- مولانا عبدالرزاق کانیپوری عالم اسلام کے نامور وزراء خالصہ برکی، یحییٰ برمکی اور جعفر برمکی کون تھے، انھوں نے عہد عباسیہ میں کیا کیا کارہائے نمایاں انجام دیئے۔ ان دانشور اور مدبر وزیروں کے عروج و زوال کی حیرت انگیز و عبرت انگیز داستان۔ مکمل مجلد بارہ روپے۔

سفینۃ الاولیاء

اداسا شکوہ کی مشہور و مستند کتاب با محاورہ اردو ترجمہ جس میں آنحضرت سید المرسلین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و خلفائے راشدین و امام اعظم ابو حنیفہ امام احمد بن حنبل، امام ابو یوسف، امام مالک بن انس و امام شافعی و ائمہ اثنا عشری و ازواج مطہرات و اسلام کی مشہور و نیک خواتین اور اولیاء کرام کے جامع حالات از تاریخ ولادت تا تاریخ وفات کو مستند ماخذوں سے جمع کیا گیا ہے۔ قیمت مجلد چھ روپے بارہ آنے۔

تذکرہ حضرت شاہ ولی اللہ

طرح حضرت مجدد ان کے فکر و نظر کی تشریح و توضیح انہ۔ علامہ مناظر احسن گیلانی مرحوم۔ قیمت مجلد چار روپے پچاس سنتے میسے۔

مقالات جمال الدین افغانی

چودھویں صدی کے مجدد و مفکر جمال الدین

افغانی کے زندگی افروز و دلور انگیز روح پرور و عزم آفرین اہل دہلیانہ عربی خطبات و مقالات کا شہسختہ اردو ترجمہ قیمت مجلد چار روپے

نظام الملک طوسی

الپ ارسلان کے وزیر کبیر ابو علی حسن بن علی کی مبسوط سوانح عمری۔ قابل اعتماد تاریخی مواد۔ مؤلفہ :- مولوی عبدالرزاق صاحب کانیپوری مصنف البرامکہ قیمت بارہ روپے۔

تاریخ اسلام کے حیرت انگیز لمحات

تاریخ کے بعض اور تعجب خیز واقعات کا عبرت آموز بیان۔ قیمت تین روپے۔

شاہجہاں کے ایام اسری اور

عہد اورنگ زیب

روزنامہ ۱۶۵۶ء تا ۱۶۵۸ء جس میں شاہجہاں کے آخری دور کا حال، اورنگ زیب کی بھائیوں سے کش مکش، مغل ہشتنگی کے پس پردہ واقعات اور اس دور کے سیاسی معاشرتی اور مذہبی حالات کو نہایت دل کش انداز میں پیش کیا گیا ہے۔ قیمت مجلد بارہ روپے

حیات شیخ الاسلام ابن تیمیہ

رحمہ اللہ دینی عرب کے مشہور عالم و شیعہ کی پیش بہ عربی تصنیف کا نفیس اردو ترجمہ۔ امام ابن تیمیہ پر سب سے جامع، مبسوط اور سیر حاصل کتاب۔ ضخیم اور وسیع۔ قیمت مجلد اکیس روپے۔

سائل و مسائل

گو ناگوں دینی و علمی سوالات کے جو مدلل و قفاً فوقانیہ ہے ہیں ان کے مجموعے کا نام سائل و مسائل ہے۔ نکتہ رسمی، زور استدلال، فہم و بصیرت، تدبر و تفقہ اور فصاحت و بلاغت کا مجموعہ۔ مکمل دو حصے۔ قیمت بارہ روپے

تفسیر سورہ ولتین

انہ۔ مولانا ابوالکلام آزاد۔ ہدیہ چھ آنے

مسجد سے محبت لے کر تک

لائے؟

اگر عاجز دست غیب کا حوالہ دے گا تو وہ فقیر مار دیئے۔ کیونکہ وہابیوں کو فقیہ تو توں پر کم ہی اعتقاد ہوتا ہے۔ اگہ کہے گا کہ قرض ملا یا ہے تو ہاتھوں ہاتھ ان دکانداروں کو چڑھا لائیں گے جو ہم بیٹے پچھلا حساب دکھا کر سودا نہ دینے کی دھمکی دیا کرتے ہیں اور پھر حضرت موصوفی اپنی بہن کے کلوتے شوہر کی آمدورفت کے لئے کچھ دے دلا کر ان کا منہ چھلے ہیں۔

پھر آخر کیا کہوں۔ اصلی بات تو کہنے کا مطلب یہ ہوگا کہ ملا اور ملائن دونوں کی ہنسی خواب وہ مرنے مارنے پر آمادہ ہو جائیں گے۔ اگر معلوم ہو گیا کہ زائد سفر کا انتظام سید کلیم الدین نے کیا ہے۔

سید کلیم الدین کو تو آپ بچان کئے ہوں گے۔ وہی جو مدت دراز تک کا قرضائی کہلاتے رہے ہیں۔ یہ کالونی الاصل کلیہ ہی کی تصحیح تھی۔ جب تک یہ دھنگ کاٹتے رہے تصحیحی ان کے لئے مناسب بھی تھی، مگر جب سودی قرض کا لین دین شروع کیا تو چندی سالوں میں کالو کلیم سے بدل گیا اور جب ان کا بینک بیلنس لکھ سے اوپر پہنچ گیا تو آل الدین بھی انکھلائی لیکر اٹھ کھڑا ہوا۔ ادا اب وہ دھرم کلیم الدین تھے بلکہ اس مالی شان بلندنگ کے دروازے پر جواٹھونے تقریباً ڈیڑھ لاکھ روپیہ خرچ کر کے اپنی ہالتش کے لئے تیار کر رہی تھی سیدانیت بھی دہانی کرنے آگئی تھی۔

کیوں وہ مجھے جگ کرانے پر آمادہ ہوئے تھے یہ لطیف نکتہ آپ کے کاسہ سر میں مشکل ہی سے سمائے گا۔ پھر بھی اس راز کو میں چھپاؤں گا نہیں۔ سخت دشواری یہ تھی کہ ملائن کے بھیا سے کیسے اجازت ملے۔ بہت سوچا۔ صوفی ہمدالدین سے بھی مشورہ کیا مگر وہ اس سے زیادہ کچھ نہ بتا سکے۔

ہم دونوں ————— یعنی ملا اور ملائن ————— سفر ج کی تیاریاں اس طرح چکے چکے کر رہے تھے جیسے کوئی بڑا جرم کرنے جا رہے ہوں۔ اور حقیقت بھی یہی تھی کہ ہم جرم ہی کرنے جا رہے تھے۔ دراصل یہ طے ہوا تھا کہ گھر سے تو صاحبوں ہی کے ساتھ روانہ ہوں گے۔ مگر بسوی پتھر اور دھرم گول ہو جائیں گے اور جب حاجی لوگ جگ کر کے واپس ہوں گے تو ان میں رل مل کر مونچھوں پر تازہ دیتے ہوئے گھر لوٹ آئیں گے۔

یہ پار سال کا قصہ ہے۔ مونچھوں پر تازہ کی بات سن کر ملائن نے کچھ ایسی کھا جانے والی نظروں سے مجھے گھورا تھا جیسے ان کے مونچھہ اٹکنے کی ذمہ داری بھی پر رہی ہو۔ میں سنپٹا گیا تھا کہ اب وہ پھر سفر شروع کرنے کی دھمکی دیں گی۔

”فطمت سیموئیم“ میں نے یہی شفقت سے کہا ”مونچھوں پر تازہ دینا صرف محاورہ ہے، ہمارے دروں پر تازہ کھانا شائستگی کی علامت نہیں ہے۔ ویسے تم چاہو گی تو تازہ دینے کے لئے تمہیں بھی بیٹی سے مونچھیں خرید دیں گے، وہاں ہر دوکان پر مونچھ ضرور ملتی ہے کیونکہ پتا نہیں کب کسی راہگیر پر ایکٹر مینے کا دورہ پڑ جائے اور ایکٹر مینے کی بسم اللہ میک اپ ہی سے ہوتی ہے۔“

”بس کیسے“ وہ ہنسی سے بولیں ”آخر ان تیاریوں سے کیا فائدہ پہلے بھیتا سے اجازت لینے کی تو کوئی ترکیب نکالئے۔“

میرے سینے پر گھونٹہ لگا۔ واقعی مشکل ترین مسئلہ یہ تھا کہ ملائن کے بھتا یعنی ایڈیٹر آف حقیقی سے اس خاص انجیل سفر ج کی اجازت آخر کیسے ملے گی۔ وہ یہ تو یاد کرنے سے رہے کہ سارے بلند اقبال کو میٹھے بھانے کوئی دھینہ ہاتھ آ گیا ہے۔ وہ ضرور جرح کر سگے کہ تم جوہر بیٹے کا آخری ہفتہ نیم فائدہ کشی میں لگا داتے ہو سفر ج کے لئے تم کہاں سے

”اماں ہٹائے بھی۔ سارے سے اتنا ڈرتے ہیں تو چوڑیاں پہن کر بیٹھ جائے۔“

”پہن سکتا ہوں صوفی صاحب مگر وہ ظالم چوڑیوں پر بھی ترس نہیں کھا سکتا۔“

”اماں تو یہ کافر ہے کیا آپ کا سالا؟“

”کافر کیا کافر بلکہ کفرین کہئے، آپ پر دیس میں رہے ہیں اس لئے اسے نہیں جانتے، ستر اہوا دہانی ہے۔“

”نعوذ باللہ۔ مگر وجہ تو کچھ نہ کچھ ضرور ہوگی۔ آخر نابکار مبارک سفر میں کیوں حاسن ہو رہا ہے؟“

”وجہ کچھ بھی نہیں۔ اس کے بھیجے میں کسی طرح یہ بات نہیں آئی جاسکتی کہ سید کلیم الدین کے دیئے ہوئے روپے سے حج ہو سکتا ہے

ہم زوجین کے علاوہ آٹھ افراد اور بھی ہیں۔ کسی مولانا نے سید صاحب کو بتایا ہے کہ دس آدمیوں کو حج کرادو تو سارا پیسہ پاک ہو جائے گا۔“

صوفی صاحب نے پُر اہمیت انداز میں انھیں پوچھ پڑائیں۔

”بات تو پتے کی ہے۔ شاید کلام پاک ہی میں تو لکھا ہے کہ ان احسانات..... یعنی وہ..... کیا نام ہے نیکیاں برائیوں کو لیجاتی ہیں۔“

”جی ہاں، مگر یہ دہانی لوگ ستر آن کو بھی ماننے کی طرح کب ماننے ہیں۔ میں اور آپ مل کر سو سال بھی ایڈمیر تجلی کو سمجھائیں کہ دس

جھوں کا ثواب تو بحر الکابل بھی پاٹ سکتا ہے بیچارہ سود کیا چیز ہے۔ مگر وہ نہیں مانتے گا۔ آپ ہی کوئی ترکیب بتائیے کیسے اسے ہو کر کیا جائے۔“

”ہم کیا بتائیں۔ ہمارا سالا ہوتا تو کان کھینچ کر گدی میں لگا دیجئے۔“

”اس رخ سے مت سوچئے وہ ادوی قسم کا سالا ہے۔ قدوی تو آپ کی خدمت میں یہ امید لیکر آیا تھا کہ جناب پرانے صوفی ہیں صوفیوں

کے پاس تالیف قلب کے بہت نسخے ہوتے ہیں۔ پہلے تو ناجیز ایسے اچھے ہوئے معاملہ میں صوفی بصیر الدین سے مشورہ لیا کرتا تھا۔ انھیں اللہ نے بڑے سے بڑے مسئلہ کو پانی کر دینے میں بڑا سونخ دیا تھا۔“

صوفی صاحب ایسے بزرگانہ انداز میں مسکرائے جیسے میں نے کوئی بہت نا بھی کی بات کہہ دی ہو۔

”اللہ تو ملا صاحب سبھی کچھ دیتا ہے مگر یوں نہیں دیتا۔ بغیر وسیلے کے خاک بھی نہیں ملتا صوفی بصیر الدین صاحب سے ہم بھی واقف ہیں، انھیں جو کچھ ملا اجیری داناسے ملا۔

تین سال تک وہ درگاہ شریف میں بلا کھائے پئے مراقبے میں بیٹھے تو

معلوم نہیں آج کل کہاں ہیں؟“

”سننا ہے پنجاب میں ہیں۔ گذشتہ سال پنجاب کے ایک سینٹ

نے گئے تھے۔ اپنی ٹوکی سے شادی بھی کر دی تھی۔ پھر نہیں لوٹے..... خیر ان کا ذکر چھوڑئے۔ آپ بھی خدا خواستہ ان سے کم تھوڑی ہیں۔“

”دین سمیر دستگیر کی مگر.....“

اچانک ان کے ہر سر پر کسی نئے خیال کی پرچائیں لہرائی گئیں۔

”کوچک سے ادا کر کے وہ ٹھیکہ گئے تھے۔ پھر اٹھارہ وار میں کہنے لگے۔“

”اجی اگر آپ کا سالا نہیں مانتا تو مت جائیے۔ آپ کی جگہ ہم چلے جائیں گے۔“

”باپ رے..... بہت بہت شکریہ صوفی صاحب لیکن

قدوی بہت گناہگار ہے اگرچہ نہ کیا تو بخشش کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔“

”اس کی شکرت کیجئے“ صوفی صاحب کے بونٹوں پر فخریہ انداز کا قسم تھا۔

”اجیر شریف ہمارے ساتھ چلے گا میاں سے سفارش کرنا ہمارا ذمہ۔“

”سفارش..... یعنی ایڈمیر تجلی میاں کی سفارش پر مان جاتے گا۔“

”حول دلاقوہ۔ میاں ایڈمیر تجلی کیسا۔ ہم آپ کی بخشش کے لئے

اجیری خواجہ سے حوالہ کے یہاں سفارش کرا دیں گے۔ ان کی سفارش بھی رد نہیں ہوتی۔“

”آپ تو صوفی صاحب مرنے کے بعد کا جغرافیہ لے بیٹھے۔ جیسے سبھی ثواب چاہئے۔“

”اچھا جگہ تو ہیں بھوادیجئے ہم ثواب آپ کو ایصال کر دیں گے ایصال ثواب تو بہر حال برحق ہے۔“

”وہ تو ہے لیکن جہاز کی بیٹھیں ہم میاں بیوی کے نام یک ہیں۔“

”اس کی بھی فکر مت کیجئے۔ ہمارے خاوا صاحب کے بھانجے داماد کو کالج کے حکمے میں نوکر ہے۔ وہ سب انتظام کر دے گا۔“

”جی میں تو آئی وہ زمانے دار ہاتھ سید کروں جو صوفی صاحب بھانجے داماد کا خاونا دے مگر اس اندیشے سے ضبط کرنا پڑا کہ وہ مرنے

مرنے بھی ایڈمیر تجلی کو سارا ماہی سناٹے سے نہیں چوکیں گے۔ یہاں تو

ایکم یہ قہی کہ اندر ہی اندر تیار کیاں مکمل ہوں سارے صاحب کو کھانسی لگ

بہشتی ملک جانے کا حاصل پڑھتی ہو۔ ارے نبیؐ عروس الہیاد ہے۔ بھارت کا بیڑا ہے۔ دوزخ کا بہشت وہ کیا ہوتا ہے اگر فردوس بروئے زمین است....

"بہک گئے آپ" ملائیں مسکرائیں یہ شعر تو کثیر کے بارے میں استعمال ہوتا ہے

"جہنم میں جی کثیر، ارے نبیؐ میں ٹھٹھا کریں گے۔ نگہ خانوں میں شوٹنگ دیکھیں گے۔ بیچ محل میں ڈنر کھائیں گے۔ یہ موقع ہاتھ سے نکل گیا تو زندگی بھر چار ہزار کا خواب تک نہیں دیکھ سکو گی۔"

"میرا مطلب یہ ہے کہ سید صاحب کے روپے سے اگر تھوڑا بہت بچ بھی ہو سکتا ہے تو کیوں نہ بچ ہی کر آئیں، نہ ملے پورا خواب ادھاتھائی تو مل ہی جائے گا۔"

"اٹنی پروفیسر خواب ریاضی کے قاعدے سے نہیں ملا کرتا۔ سودی روپے سے سفر کے دیار حجاز میں قدم رکھنے سے تو کہیں بہتر ہے کہ آپ اداہم بسم اللہ کے خود کشی کر لیں۔"

"پھر دھوکے سے نبیؐ کی سیر کرنا ہی کہاں حلال ہو گا؟"

"کمال کرتی ہو۔ کیا اسطو نہیں کہہ گیا۔ مالی حرام بود ہمارے علم رفت۔ سودی روپے کا اس سے بہتر مصرف کیا ہو سکتا ہے کہ شہر نگاراں کی سیر کی جائے۔"

"چوٹے میں گیا شہر نگاراں۔ اچھا وہ جو پانی پانچ سو روپے سید صاحب اپنا سامان منگوانے کے لئے ہمیں دیں گے انکا کیا کرینگے وہ سامان ہمیں تو ملنے سے رہا؟"

"یہ سب بھیچر چھوڑو۔ تمہیں تو صرف بھیا کے لئے کوئی جال بننا ہے۔ یاد ہو گا شاید تیرا جی یاں۔ م۔ آشد کی ایک نظم ہم نے تم نے مل کر پڑھی تھی۔"

نجلہ رشیم سے تو اے پیلہ رشیم نکلی !
اور بن !

ان بتان رشتہ رپا کے لئے بھی ایک جال
اب ہنساتے بھی، سچ بات ہے میرا دل تو نہیں ٹھکتا۔
"مرغ کی ایک ٹانگ۔ اب میں پل پل تو حضور کی خوشامد کرنے سے رہا کہ خدا کے لئے ساتھ چلتے۔ مت چلو میں اکیلا ہی جھک ماروں گلہ منگر یہ مت سمجھو کہ تین بیٹے میں لوٹ آؤں گا۔ برسوں سے انکیر مسوں کی

پھر میں وقت پر کوئی تیرہ ہفت بھاڑ کے مہارت لے کر جلتا ملاں کے لئے میں نے تین روپے گز کے میڈی مشین کا برقعہ جوایا تھا۔ ایک درجن جوڑے تیار کرانے تھے۔ اچھے لئے سرخ کی فیروانی اور پتلیوں سے دی تھیں۔ دوکانداروں کو اطمینان تھا کہ جب چاہیں گے ایڈیٹر تجلی پر چڑھ دوڑیں گے اور حسب معمول قرض ادا ہوجائے گا۔ میں اطمینان تھا کہ اس کی نوبت ہی نہیں آئے گی۔ ادھر سید صاحب نے نوٹوں کی تہتی دی اور ہم نے حساب چمکتا کیا۔

"آپ تو کم ہو گئے" ملائیں نے مجھے خواب خرگوش سے چونکایا

"آخر بتائیے نا بھیا سے کیسے اجازت لینی؟"

"نہ ملے اجازت..... میں ان کا غلام تو نہیں ہوں....

ارر یہ تو عادتہ عرض کیا۔ دراصل کھوپڑی ان دنوں کچھ ایسی خبر ہو رہی ہے کہ بالکل گدھا بن کر رہ گیا ہوں۔ دیے بھی تمہارا بھیا میری رگ رگ سے واقف ہو چکا ہے۔ میرے جھانسنے میں مشکل ہی سے آ سکتا ہے۔ تم کچھ سوچو، تم نے اگر اس مرتبہ اسے شیشے میں آنا دیا تو تمہیں دیتا کی سب سے دانشمند مخلوق مان لینے میں مجھے کوئی اعتراض نہ ہو گا۔"

"یہ اسے آپ کیا کہنے لگے" وہ بگڑ کے بولیں۔
"ارے... اداہ.... اسے نہیں، انہیں انہیں۔ تم تو آقا تم کا فی عقلند ہو۔"

"مجھے یہ یوقف ہی رہنے دیجیے، تو بہ تو یہ مجھے بھی اپنے پاگل بنا دیا ہے۔ جب کپڑے سینے بیٹھی ہوں تو اپنی حماقت پر خرم آتی ہے بھلا بھیا جاتے دیں گے۔"

"لا تغفلوا من رحمۃ اللہ، آخر ایس کیوں ہوتی ہو۔ کہہ دیں گے ذرا دلی تک جا رہے ہیں۔ پھر دلی سے خط لکھ دیں گے۔... کہ...."

"ہاں کیا لکھ دیں گے؟"

"اپنا سر لکھ دیں گے۔ اچھی تیاری مکمل کرو۔ میں انشاء اللہ آج ہی مولانا فیض علی سے ملوں گا ایک خبر وہ ایسے دلائل ہتیا کر دیں جن کے ذریعے تمہارے بھیا کو اس جگہ کے جواز پر مطمئن کیا جاسکے۔"

"اگر ایسے دلائل ممکن ہو سکتے ہیں تو پھر بیچ ہی کیوں نہ ج کر لیا جائے۔ نبیؐ تک جانے سے کیا حاصل؟"

"چچی ہو، دلائل ہمیں اپنے لئے نہیں تمہارے بھیا کے لئے چاہئیں

ملاقاتوں کا ارمان لئے پھر رہا ہوں تم ساتھ نہیں ہوگی تو یہ ملاقاتیں طویل بھی ہو سکتی ہیں۔

”بھارو پھر جائے ایک مرسوں پر“ انھوں نے اردو میں کہا ”میں نے کب کہا کہ اکیلے جاؤ۔ جائیں گے تو دونوں جائیں گے نہیں تو کوئی نہیں جائے گا۔“

”یہ کبھی سمجھداری کی بات، تمہیں تو میں نے ہی اس لئے جا رہا ہوں کہ بیوی کی جادوگریوں نے مجھے بے نیکیں دیکھ لیا تو ہنکا نہ لے جائیں۔“

ناظرین بے تکلیف سوچ رہے ہوں گے ملازمتی ہے۔ تنہا جانے کی بجائے بیوی کو بھی گھسیٹنے کے درپے ہے۔ حالانکہ بیوی کی مہذب دنیا میں ایک عدد برقعہ پوش بیوی کو لئے پھرنے سے بہتر ہے کہ کسی شراب خانے میں فضائل درود و سلام پر وعظ کیا جائے۔

مگر اسے ناظرین ذرا تمکین اختیار کیجئے۔ آپ نے غور نہیں فرمایا کہ پورا معاملہ کیا تھا۔ معاملہ یہ تھا کہ سید کلیم الدین نے زرا و سفر کے سلسلے میں فی ٹھکانہ ہزار روپے لے کئے تھے اور بیس ہزار روپے دسوں افراد میں اس لئے تقسیم کرنے کی تجویز تھی کہ جو سامان سید صاحب بتائیں وہ ان کے لئے ہر حاجی حجاز سے خریدنا لائے۔ لیکن یہ تقسیم برابری نہیں تھی۔ زیادہ روپے ان پختہ کاروں کو ملے تھے جو پہلے بھی حجاز نہ گئے ہوں اور وہاں سے نفع بخش سامان لانے کی تکنیک سے واقف ہوں ہم زوجین کے لئے سامان لانے کے سلسلہ میں پانچ پانچ سو روپے تجویز تھے اور جس سامان کی فہرست لکھ کر ہم دونوں کو دی گئی تھی۔ وہ بہ قیمت بہتر ہونے کے باوجود بہ قامت کہتر کی قسم سے تھا۔ مثلاً گھڑی، کیمرو وغیرہ۔

میں نے بڑی مشکل سے سید صاحب کو یقین دلایا تھا کہ ہم میاں بیوی دونوں کو صحیحے توجہ میرور کا ثواب ہاتھ آئے گا۔ وہ چپک کر بولے تھے

”یہ جعفر در کیا بخاتا ہے؟“

”میرور نہیں میرور۔ درجہ اول کے حج کو کہتے ہیں جو علماء کے نزدیک سوجھوں کے برابر ہوتا ہے۔“

”چلئے منظور ہے“ وہ مان گئے۔

اب ظاہر ہے کہ ملائقہ جلتے پر آمادہ نہ ہوئیں تو ان کے حصے کے پورے دو ہزار ہاتھ سے جاتے۔ اس کی اپنی یہ تھی۔ جسے ہنوز

ملائقہ سے بھی مخفی رکھا تھا کہ قیام خواجہ گوہر علی کے یہاں رہے گا۔ ان کا ہنگامہ قدرتی میں ہے۔ موصوف سے خود میرے بھی خلصے تعلقات ہیں اور ان کی شعلہ لڑکی زہرہ ملائقہ کی کلاس فیو لہی ہے۔ تقریباً بارہ سال قبل یہ دونوں میرٹھ کے کسی اسکول میں پڑھتی تھیں۔ زہرہ بڑی ہنس مکھ ہے اور خواجہ گوہر علی بھی باوجود دس رسیدہ ہونے کے مردہ دل نہیں ہیں۔ ملائقہ کو یہ نہیں مستحضر تھا کہ وہ بمبئی میں فروکش ہیں۔ وہاں ٹھہرنے میں ایک تو یہ فائدہ ہوتا کہ بونٹ کے قیام کا خرچہ نکال رہتا دو سرایش بہا فائدہ یہ بھی ہوتا کہ ملائقہ اور زہرہ اپنی نظر کیوں آپ کرتی پھرتیں۔ ان کے یہاں کاروباری تھی، ریڈیو بھی تھا۔ چھ پرے آفت نہ پڑتی کہ برقعے سمیت شائع کرتا پھردوں۔ صبح ہوئی اور اکیلا نکلا بمبئی میں خاک تو کب ملتی اس لئے خاک چھانٹنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا ہاں نگار خانے بہت ہیں۔ قلموں کی شوٹنگ اور فلمی ستاروں کے دیدار کا ارمان اس وقت سے ہے جب پہلی خاموش فلم کا کلکٹ خریدنے کے سلسلے میں دودھ کے دانت ٹوٹے تھے۔ یہ امان اگرچہ ایک بار تھوڑا بہت نکل چکا ہے مگر شاعر جو کہہ گیا ہے کہ

بہت نکلے مرے ارمان لیکن پھر بھی کم نکلے

تو ظاہر ہے کہ اسی لئے نکلے ہوں گے کہ پیسہ کم رہا ہوگا۔ اب سید کلیم الدین کے طفیل اپنے ہاتھ لگی چانس آ رہا تھا تو کیوں دم سے کم وہ ظالم قسم کی حسرتیں تو پھری کر ہی لی جائیں جن کے بارے میں چچا غالب نے یقیناً بے کاری کے زمانے میں فرمایا ہوگا۔

ہزاروں حسرتیں ایسی کہ ہر حسرت پہ دم نکلے

خیالات کی اسی جنت کو دماغ کی تہ میں بسائے دھکی خوشامد اور ترغیب و تحریص جیسے بھی بن پڑا ملائقہ کو آمادہ سفر کیا۔ وہ پہلے تو یہی سمجھیں کہ اصرار سفر حجاز ہی کے لئے کیا جا رہا ہے۔ بھٹکے کہنے لگیں میں تو ہرگز سودی روپے سے حج کو نہ جاؤں گی۔ میں نے وعدہ کیا کہ عذاب ثواب میری گردن پر۔ کہنے لگیں ہرگز نہیں۔ اللہ سوں کے گھرنایا پاک پیسے سے جانا پرے سرے کی ڈھٹائی ہے۔ ہزار بار تو بے کیجئے۔

اب میں نے اپنا منصوبہ عرض کیا کہ نیک نحت تو یہ تو میں پہلے ہی کر چکا ہوں۔ حجاز کو سفر ہوا رہا ہے۔ بمبئی چل کر حجاز کے لئے۔ وہ کئی دن تک نہیں مائیں، میں نے پچھالے رکھا آخر تک اگر

زہرہ کافی اسارت ہے۔ باپ کی طرف سے خودی تازہ بھونک رہی لیکن براہواس شاعر کا جس فیہم ہی جیسے بد نصیبوں کے لئے کہا تھا۔

سامان سو برس کا ہے کل کی خبر نہیں
صوفی بدر الدینی سے مشورہ کیا کیا تھا خود ہی اپنا مقبرہ تیار کیا تھا۔ وہ سچ کا نام بیم ثابت ہوئے۔ انھوں نے پہلے تو سید علم الدین کو سبق پڑھایا کہ دس کی کشتی میں عورت کو مت شامل کیجئے ورنہ سارے نوحہ جائیں گے۔ عورت کو ترک بھی اُدھالتا ہے اور گواہی بھی اُدھی لگتی ہے۔ سید صاحب نے تشویش میں پڑ کر لمبے بلایا۔ میں نے خدا ہی بہتر جانتا ہے کشتی کت لوں کے حوالے سے انھیں باور کرایا کہ صوفی جی جھک مارتے ہیں۔ عبادات میں عورت اور مرد کے درمیان کوئی فرق نہیں۔ وہی تیس روزے اور پانچ صافیاں مردوں کے لئے وہی عورتوں کے لئے بلکہ عورتوں کو بیجا کا ثواب زیادہ ملتا ہے۔ وہ کزد رہی ہیں اور بیجا مشق طلب عبادت ہے جو زیادہ مشقت اٹھائے گا اسے ثواب بھی ظاہر ہے زیادہ ہی ملے گا۔ یہ استدلال ان کے دماغ میں اتر گیا۔ کہنے لگے۔
”آپ کی قابلیت پر مجھے اعتماد ہے۔ مگر دیکھئے ہمارا سلطان نہ بھولے گا۔“

”کیا مجال ہے جناب! وہ تو سمجھے آیا دھرا ہے۔“
اب میں نے اطمینان کا سانس لیا کہ
ر سیدارہ بود بلانے دے بخیر گذشت
لیکن کہاں بخیر گذشت۔ صوفی جی نے جب دیکھا کہ یوں کام نہیں چلتا تو دفتر چلی پہنچ گئے۔ انھیں معلوم ہی ہو چکا تھا کہ ملا کی نکیل سلے کے ہاتھ میں ہے۔ سارے جید بہنویوں پر حکومت کرنے لگیں تو سمجھ لو

قریب ہے یار و روز محشر جیسے گاشتوں کا خون کو کون
ہماری تیاریاں آخری منزل میں تھیں۔ زمانے اور مردانے سوٹ بیل چکے تھے۔ مغرب کے بعد میں کھا نا کھا کر بیٹھا ہی تھا کہ ملا نے کہا

”ذرا آپ مردانے میں چلے جائیں پردے دالی آتی ہیں۔ باہر مرد بھی ہیں۔“

دس فی صدی تھیں۔ پھر تیس فی صدی۔ پھر میں نے یاد دلایا کہ تہاری کلاس نیو زہرہ بھی تو بیٹی میں ہے۔ تہہ پچاس فی صدی تھیں۔ قسمت کی غریب انھی دنوں ان کے نام زہرہ کا اٹھایا کہ بہن تم نے تو ہمیں بالکل ہی بھلا دیا۔ کبھی آؤ نا بھئی۔

سیر کر دنیا کی فاقس زندگی کا کب تک
یہ خط جینز کا کام کر گیا۔ چمک کر کہنے لگیں۔
”چلیئے پھر یوں ہی سہی۔ زہرہ سے ملے بہت دن ہوئے مگر“
..... اچانک ان کا چہرہ اتر گیا۔ ”بھیتا سے کیا کہے کے اجازت لیں گے۔“
”دیکھی بھالی جانے گی تم تیاری مکمل کرو۔“

یوں جوں مجاہد کی روانگی کے دن قریب آ رہے تھے یہ تشویش بڑھتی ہی جا رہی تھی کہ اید میر تقی سے آخر کیسے نٹا دا ہوگا۔ ان دنوں عاجز بنے بھولانے سے تقریباً روزی با دام روغن کی مالش کرانی تاکہ چٹیل کھوڑی میں کوئی توشکو نہ چھوئے۔ صعدۃ اللہ جیدہ نوانکے۔ شکو نہ چھوٹا اور اچھا چھوٹا۔ سچ کہا ہے اقبال نے
دھونڈنے والے کو دنیا بھی نئی دیتے ہیں
جلوہ طہر تو موجود ہے موسیٰ ہی نہیں

ہو سکتا ہے آپ ان مصروفوں کو شعر تسلیم نہ کریں۔ لیکن ملا نے بہر حال میری تجویز تسلیم کر لی اور کٹھا پٹ زہرہ کو خط لکھا کہ ڈیر زہرہ! لیٹر ملا۔ خوشی سے یہ حال ہوا کہ تھرما میٹر لگا کر فوڈنگ سے کم ٹمپرچر نہ ٹھکتا۔ دل تو اپنا بھی تم سے ملنے کے لئے بیتاب ہے بقول مجھے ماہی ہے آب ہے لیکن بڑے بھیتا کو تم جانتی ہی ہو انکی قدامت پرستی کسی اجازت نہیں دے سکتی کہ قسیمہ محض تفریح کی غرض سے بمبئی کا لہا سفر کرے۔ تمہارے دو لہا بھائی ہمہ تن آمادہ ہیں مگر بھیتا کے آگے ان کی بھی سستی کم ہے۔ اگر سچ بچ ملانا چاہتی ہو تو فلاں تار بچ کو اپنے ڈیڑے سے تار دو ادینا کہ نصیب دشمنان زہرہ سخت پیارا ہے۔ قسیمہ کو بچہ یاد کرتی ہے فوراً بچو۔ اس طرح نکلے ہے کہ رد و حوک میں بیٹھا کو رضامند کر رہی ہوں۔

خط ڈلی تو گیا اور یہ بھی سو فیصدی امید تھی کہ زہرہ باپ سے تار دو لہا کر بھی چھوڑے گی اور اگر غرض حال وہ آمادہ نہ ہوئے تو خود۔

میں مردے میں پہنچا تو حاجی بیل جلوہ فرما تھے۔ ان کا اصل نام کچھ بھی رہا ہو بہت دنوں تک وہ مولوی بارود الحق کہلاتے رہے ہیں باجوہ لوگوں کا کہنا ہے کہ انگریز کے زمانے میں ایک دفعہ وہ دھواں دھار تقریر کر رہے تھے کہ کسی کچھ نے پٹا خچر چھوڑ دیا۔ زمانہ نازک تھا بھگدڑ مچ گئی بس اسی دن سے انھیں بارود الحق کا خطاب مل گیا آواز ان کی ابھی ہے۔ بیل تخلص رکھتے ہیں۔ انگریزی رد و ختم ہوا تو خطاب کی دل کشی بھی کم ہو گئی۔ اب لوگ انھیں حاجی بیل ہی کہتے ہیں اور اس پر انھیں کوئی اعتراض نہیں ہے۔ کئی بار حج کرتے ہیں۔

ملیک سلیک کے بعد آمد کا مدعا یہ ظاہر ہوا کہ ہم قلا مائن کے حج کو جانے کا راز انھیں بھی معلوم ہو گیا تھا۔ بڑی اتجا اور اسر کے ساتھ سامان کی ایک فہرست اور سوسو کے دونوں میرے حوالے کئے کہ خدا کے لئے یہ معمولی سا سامان ہمارے لئے لیتے آئیں گے ان سے اگرچہ میرے تعلقات شناسائی سے زیادہ نہیں ہیں لیکن گورے جو اب کی بدگمانی کیا کرتا دیسے بھی کچھ آہی رہا تھا جا نہیں رہا تھا۔ سوچا میرے سپانے کے بعد لوٹا دینے جاتیں گے۔ وہ فرشی انداز کا شکریہ ادا کرتے رہے اور بار بار اس پر بھی زور دیتے رہے کہ اس معاملہ کو اپنے ہی تک رکھئے گا۔

ضمناً انھوں نے دس پانچ لکھنوی قم کے شرعی میسرے کھوپڑی میں ٹھونسے اور تقریباً نصف گھنٹے بعد اعلیٰ سمیت تشریف لے گئے۔ مگر میں آیا تو قلا مائن نے خاص اہمیت کے انداز میں پوچھا کہ حاجی جی کیسے تشریف لائے تھے؟ میں اگرچہ واداری کا وعدہ کر چکا تھا مگر بیوی نصف بہتر ہوتی ہے اس سے اظہار کرتا اپنے تنگ کھنے کے متافی نہیں ہو سکتا۔ انھوں نے سنا تو کھل کھلا کے ہنس دیں اب میں نے بھی سوال کیا کہ فرمائیے مجھ جی کیسے آئی تھیں؟ کہنے لگیں میں آپ کی طرح وعدہ شکن نہیں ہوں۔ انھوں نے قسمیں دلائی تھیں کہ کسی سے نہ کہتا۔

”اللہ اکبر اب ہم کیسی ہو گئے۔ خدا کی بندی اپنے نصف بہتر سے کچھ کہنا کسی سے کہنے کے دانے میں کب آتا ہے۔“

انجام کار انھوں نے بتا ہی دیا کہ جن جی نے بھی سامان کے پیچے کے ساتھ دوسوا انھیں دیتے ہیں۔ پرچوں کا مقابلہ کہہ کے دیکھا تو سامان تقریباً ایک ہی تھا اور مینڈر ٹنگ تو سو فی صد ایک تھا۔

عاجز کی زبان پر ہے ماحشرہ قتلہ قسم کا شعر۔
اب تو آرام سے گذرتی ہے عاقبت کی خبر خدا جانے
لیکن عاقبت آج ہی آدھے کی۔ یہ تصور کسے ہو سکتا تھا
عشار کے بعد میں تو تنگے پر سرور کے سنہری پیلوں کے حال بن رہا تھا
اور طائن ”شعلہ طود“ کھوئے ایصال ثواب کے انداز میں کچھ گنگنا
رہی تھیں۔ انھیں جگر علیہ الرحمۃ سے بڑی عقیدت ہے۔ شاید اسی نے
ترجم میں فاتحہ کا کھن بھی شامل کر لیا تھا۔
اتنے میں ان کے بھیجا کی جانی بیچانی سرد آواز دروازے پر
گونجی۔ ”سیر!“

انھوں نے شعلہ طود اپنے تنگے کے نیچے چھپایا اور مجھے بغیر دروازہ کھول دیا کہ بھیجا کا یہ بے وقت آنا قیامت کا پیش خیمہ بھی ہو سکتا ہے۔ میرا ماتھا ٹھنکا اور یہ ٹھنکا ہٹ اٹھے ہی لمبے سردی کی لہریں تبدیل ہوتی چلی گئی کیونکہ مارے غصے کے ان کا چہرہ اس قدر تپتا ہوا تھا کہ سیاہ دائرہ اس کے کس سے ڈارک براؤن نظر آرہی تھی۔ معاذ خیاں گذرا کہ وہ دائرہ کو ہندی لگا کر گئے ہیں۔ مگر جب قریب آئے پردوشنی کا زاویہ بدلا تو ثابت ہوا کہ ہندی وہیں نہ تھی مگر بقول شاعر

وہ میرے خون سے ہندی لگائے آئے ہیں

وہی کیفیت ہوئی کہ کاٹو تو ہو نہیں بدن میں۔ مسہری کے تنگے سے پشت لگا کر وہ ایک لحظہ اس طرح متفکر رہے جیسے فیصلہ نہ کر پا رہے ہوں کہ کیسے اسٹارٹ لیں۔ یہ لحظہ میرے لئے تقریباً ایک صدی کے برابر تھا۔ آخر کل سکوت ٹوٹا۔ ان کی کھا جانے والی نظریں میرے متم چہرے پر گر رہی ہوئی تھیں۔

”کیوں گدھے کیا صوفی بدالدی کی یہ اطلاع درست ہے کہ تم کا نو قضا کی خراج پر حج کو جا رہے ہو؟“

”جی... جی ہاں..... وہ بہت ہی عجوبہ کر رہے تھے۔“

”تو میں معلوم ہیں ان کے ذرائع آمدنی کیسا ہیں؟“

”انھوں نے قسم کھا کر بتایا ہے کہ جو روپیہ وہ حج کے لئے دے رہے ہیں وہ انھوں نے انڈوں کی کاشت..... جی وہ انڈو مرغی کی بڑتس کر کے کمایا ہے۔“

”تم اب خسرے کے بجائے غنڈے جوتے جا رہے ہو میرے

آپ نے اپنے حابیوں کی لٹ سے کنسل نہ کیا تو کان کھل کر سن لیں گے کہ وہ صرف اس سال آپ خسارے میں رہیں گے بھر بھرا کھایا یہاں بھی اگلنے کی نوبت آسکتی ہے۔ آپ کو شاید معلوم ہو کہ موجودہ ایس پی۔ میرے خاص دوستوں میں سے ہے اور نہ ہی ہو تو بعض خصوصیات اور بھی میری دسترس سے باہر نہیں ہیں۔

یہ داستان درد ختم ہوئی۔ میں زندگی میں پہلی بار اتنا دیا ہوں کہ گھر کی کھادریوں میں آٹھ دن پانی دینے کی ضرورت نہیں پیش آتی مگر ابھی روٹی مگر اس کاظم زیادہ دلورہ نہیں تھا۔ اسے تو صرف ایک سہیلی کی ملاقات سے محرومی کا خم تھا لیکن یہاں تو حسین خواجوں کے نہ جانے کتنے شیش محل چین چین کر کے ٹوٹ گئے تھے اور ان کی کرسیں کھوڑی کی ایک ایک تھیں اس طرح چھوڑ دی تھیں جیسے چھوڑا معاف کر کے مجھے گردن میں مولا تا شہادت ملی کی داڑھی چھوٹی آپ اکتائے ہوں گے لیکن کہاں کا ایک دم چھٹا بھا اور باقی ہے اسے بھی سنئے تاکہ آپ بدحواس کے خود کشی کریں اور عاجز رہیں آپ بیتیاں سنانے کے کھڑک سے نجات پائے۔

حاجی بلبل اور ان کی اہلیہ اگلے ہی دن پیسے اگلوں کے لئے گئے تھے۔ قابل وہ حالات بد بڑی گہری نظر رکھ رہے تھے۔ وہ نہ اتنی جلدی انھیں سفر کی مسوغی کا ملم نہ ہوتا۔ بعد میں تھا کہ پیسوں کی واپسی کے سلسلے میں انھیں سال چھ مہینے ڈنڈوت کرنی پڑی لیکن میری تمام تر کوشاںات اس وقت صرف اس صوفی کے بچے پر مرکوز تھیں جس نے بنانا یا کھیل بگاڑا تھا۔ لہذا حاجی بلبل کا پاپ کا ٹھہر سید صاحب سے مل کر دریافت کیا کہ کیا میری جگہ صوفی بدو الدجانی ہی سہی ہوئے ہیں۔

”جی ہاں وہ اور ان کا بھتیجا۔ میں آپ سے بہت شرمندہ ہوں ملا صاحب“

”بدو دانہ کیجئے مجھے یقین ہے صوفی اینڈ کو کھجور کی شرمندگی سو سے ضرب کھا جائے گی۔“

”جی کیا فہم کیا؟“ سید صاحب کی بھوک سی آنکھیں پھیلنے کی کوشش میں مکمل دائرہ بن گئیں۔

”فرمانا تو ہمارے سالے صاحب بہادر کا حصہ ہے سید صاحب

دماغ میں اس قدر دماغ نہیں ہے کہ روز روز انھیں پھنکار کر دیں۔ نسیم! یہ قدر سنبھالو تم اسی وقت میرے ساتھ چلو گی۔“

ہیں نے پھٹی پھٹی آنکھوں سے پہلے بھیتا کو بھر مظلوم شوہر کو دیکھا۔

آپ جناب اپنا پیوں کے آثار حاد میں آجاتے ہیں میں نے محنت پر مشکل کا پلاہاتے ہوئے فریاد کیا۔ دو مہینے پیشتر خود میرے سامنے سید صاحب کی دو دو گیسٹ اندام جی سے بھری ہوئی ڈیلیور ہوئی تھیں اب یہ کیا ضروری ہے کہ ان کا پیسہ پیسہ سودی کا ہو۔“

”بچو اس بند کرو۔ اندھے اگر بوگیوں میں آنے جانے لگیں تو انکا دہلی حشر ہوگا جو تمہاری عقل کا ہوا ہے۔ میں اب قلعی طور پر اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ تم سے قطع تعلق کر لوں۔ کم سے کم مجھ پر تمہاری روایتوں کی پھینٹیں نہیں پڑیں گی۔ نسیم! اب تک یہ تو نہیں پہنچا ان کے بچے میں چھو لین کا طعنہ تھا۔ ملا صاحب کا ٹوٹا ہوا بھتیجا برقی پر پہنچا مگر سب سے بڑے چہرے پر مظلوم شوہر کی مات بھی کلیں کر دی تھی۔“

”آپ آپ کا کیا ہرگز ہے بھیتا اگر ہم لوگ حج کو بھی آئیں۔“

”تو یوں کہو تم پر بھی اہلیت طاری ہے“ وہ گرجے ”جہاد شوق سے جہاد۔ میں بھی دیکھوں گا کہ وہ قصائی کا پیر تم لوگوں کو پھوٹی کوڑی بھی کیسے دیتا ہے۔“

یہ کہہ کر وہ اٹھ کھڑے ہوئے اور

اور بس کیا کہئے۔ اگلے ہی دن سید صاحب نے مجھے بلا کر روکے سے بچے میں سہرا یا

”ملا صاحب میں معافی چاہوں گا۔ آپ کے سالے صاحب نے کہا ہے کہ آپ کا سفر اس سال ممکن نہیں ہے لہذا میں نے دو اور آدمیوں کا انتظام کر لیا ہے۔“

یہ ظاہر تھا کہ سید صاحب سالے لاث صاحب کی رعیت نہیں تھے کہ اشارہ پاتے ہی سمٹنا و اطعنا پکارا تھے۔ وہ تو اندر خانہ معاملہ ہی اور تھا۔ خاص ذرا کے سے معلوم ہوا کہ ایڈیٹر جی نے ایک دستی رخصت پچھا تھا۔ جس کا خلاصہ مطلب یہ تھا کہ آپ نے گذشتہ تین سالوں میں مگر اور کے جتنا کچھ کما ہے وہ میرے علم میں ہے۔ اگر ملا کا نام

دم دہا کے چلتے تھے۔ اب میں نے مرزا جی سے قصہ پوچھا تو میرے
تاسف سے کہنے لگے۔

”کیا بتائیں ملا صاحب برا لانا آگیا ہے۔ بتائے یہ مولوی
اور حاجی بیٹے ہیں۔“

میرے اصرار پر انھوں نے تفصیل سنائی کہ حاجی ببل نے ہمیں
دوسروں سے دیکھ کر جب کچھ سامان منگوایا تھا۔ ہم نے مردت میں غلط

کر لیا۔ دینے سے یہ سامان خرید بھی لیا۔ مگر اس چار سو بیس نے اپنی
بیوی کے ذریعے ہماری بیوی سے بھی اتنے ہی کا سامان منگوایا تھا

اور رازداری کا وعدہ لے لیا تھا۔ وہ تو چوری یوں پکڑی گئی کہ میرا بڑا
سالہ گلزار بھی ساتھ گیا تھا۔ اہلیہ نے روپے اور سامان لکھا ہوا پرچہ

اسے دیا کہ اپنے دولہا بھائی سے چکے سے یہ سامان خرید لاؤ۔ وہ
ایک دوکان سے پرچہ دیکھ کر کچھ خرید رہا تھا کہ میں بھی اتفاقاً بیچ گیا

اب جو نظر پرچے پر پڑی تو وہی چار سو بیس کی خرید نظر آئی۔ گلزار نے
چاہا بھی کہ پرچہ چھپا جائے مگر میں نے ڈانٹ کر وصول کیا اور اپنے

پرچے سے مالک دیکھا عین میں ایک خرید تھی۔ اب میں سمجھ گیا کہ کیا
قصہ ہے۔ اہلیہ کو ڈانٹا دینا تو اس نے اصلیت بتائی۔ وہ بتا رہی

تھی کہ جی بھی کہنے لگیں کہ ہائے اللہ بٹیا جن نے تو مجھے بھی دوسروں سے
دئے تھے۔ یہ دیکھو یہ پرچہ۔ اب بھائی شفاعت اونٹنی رحمان

بھی بولے کہ حاجی ببل نے تو ہمیں بھی روپے دئے تھے۔ ابھی ہم نے
سامان ہمیں خرید لیا ہے۔ اس طرح معلوم ہوا کہ چار سو بیس نے دھڑلے کے

نوٹ ہائے تھے۔ خدا جانے اور کہاں کہاں بانٹے ہوں گے۔ اپنے جانے
والوں میں ایک ماسٹر لقمان رہ گئے تھے جنھیں ہم نے سبھا کہ وہ چھوڑ دئے

گئے ہیں مگر جب ہم لوگ ان کے نظر انداز ہو جانے پر حیرت کر رہے تھے
تو وہ بھی بول پڑے کہ بھائی صاحب میں رازداری کا وعدہ تو نہیں توڑ

سکتا مگر ایک شرط ضرور آپ لوگوں کو مناسکتا ہوں۔
ہم ہونے تم ہونے کہ میرے ہونے۔ ہمدان کی زلفوں کے سب امیر ہونے

یہ دم چھلہ ختم ہوا، بس یہ اطلاع اور سن لیجئے کہ میری آفیشل معلوما
ت کے مطابق سید کلیم الدین کو ذرا عرصہ مروس سے دو فائدہ پہنچے۔ اول یہ کہ مقام

اندوختہ طیب و طاہر ہو گیا۔ دوم یہ کہ دسوں حاجیوں کے لئے ہائے سامان
سے نفع کا اوسط تقریباً پانچ سو روپہ جب کہ پندرہ ہزار بیس اس المال دایس

آئے۔ اب خود انصاف کیجئے کہ ملا اور ملتان اگر ان کے چار ہزار بیس شہر نکالیں

نظام زادہ کیا فرما سکتا ہے۔۔۔۔۔ مگر یہ خوب سمجھ لیجئے کہ اگر صوفی
ایند کو میری جگہ بیٹھے گئے تو وہی ایس۔ پی میرا بھی دوست ہے جس کا

ملا صاحب بہادر نے رقعہ میں دیا ہے۔
سید صاحب اچھل پڑے۔ جی.... م م میرا مطلب ہے

آپ تو بگڑ گئے.... کون مرزا زادہ صوفی کو بھیجتا ہے۔ آپ خود
ہتا دیکھئے کہے بیچوں، اسی کو بھیج دوں گا۔“

”کالے پور کو بھیجئے مجھے اس سے بحث نہیں کون جاتا ہے بس
صوفی بدر الدجی یا اس کا کوئی نگا سکا نہیں جانا چاہئے۔“

”نہیں جائے گا صاحب نہیں جائے گا۔ بیٹھے نا آپ تو
خواجہ اخلاص ہوتے ہیں۔ ہم کب آپ لوگوں کے کہنے سے باہر ہیں۔“

اورے پھیندے۔ جائے ملاجی کے لئے....
”ملا جی نہیں ملاجی کہئے۔۔۔۔۔ معاف کیجئے گا میں چاک

نہیں پی سکوں گا۔“
وہ رد کرتے رہے مگر میں کہاں رکتا۔ رکنے کا مطلب یہ تھا کہ

ایمان صرف ایک پیالی پر نیلام ہو جائے۔ کامیابی تو بہر حال ہو ہی
گئی تھی کہ صوفی اینڈ کو اب نہیں جاسکتے تھے مگر اوٹھا ہوا خون کہہ رہا

تھا کہ یہ تو محض طفل تھی ہے۔ بے شمار زہرہ جیسے خوابوں کے فردوسی
فلوں کو پاش پاش کرنے والے فتنہ پرداز کی سزا کم سے کم اتنی تو

ہونی ہی چاہئے کہ اسے سال دو سال کا کھایا پیایا دیا جائے۔
لیکن انتقام کا چانس چھ مہینے بعد آیا جو مستقل ایک کہانی ہے

فی الوقت جس دم چھلے پر یہ روداد ختم کرنا چاہتا ہوں وہ حاجی ببل
سے متعلق ہے۔ عین جینے بعد جب محتاج واپس آچکے تھے ایک دن

مرزا محکم کی بیٹھک کے پاس سے گزرا تھا کہ حاجی ببل کی کچھ گھگھائی
ہوئی سی آواز سنائی دی۔ میں تحقیق حال کے لئے بیٹھک میں داخل ہوا

تو وہاں کئی آدمی موجود تھے۔ اور مرزا محکم حاجی ببل کے ہاتھ میں سو
سو کے نوٹوں کی ایک خاصی دیر گزری پکڑتے ہوئے بھبھکتی ہوئی

آواز میں کہہ رہے تھے۔
”ہمیں خدا کو منہ دکھانا ہے حاجی جی، نہیں تو آپ کی سزا تو یہی

کہ ایک پیسیہ بھی نہ لوٹایا جائے۔“
حاجی ببل نے نوٹ جیب میں رکھتے ہوئے گرجے پڑے

لیجے میں کہا۔۔۔۔۔ جی معاف کیجئے گا۔ اور

کھر د کھوٹ

تبصرے کیلئے کتاب کے دو نسخے آنے ضروری ہیں

سے دور ہو سکتی ہے۔

ہیں ایک مسلمان کی حیثیت سے اس بات پر بڑی تشویش ہے کہ پاکستانی معاشرہ تیزی سے مغربی تہذیب و تمدن کی راہ میں آگے بڑھ رہا ہے اور اس غلط روی کو روشن خیالی باور کرانے والوں نے وہاں ایسا رنگ جلایا ہے کہ حقیقی اسلام کے خدوخال روز بروز دھندلے پڑتے جا رہے ہیں۔ مگر اہی کی ایک شکل تو یہ ہے کہ آدمی نفسانیت کے تحت بد اعمالیوں میں گرفتار ہو کر فکر و عقیدے کی حد تک ان بد اعمالیوں کو مذموم ہی سمجھتا ہے۔ یہ شکل بہت بُری ہے، لیکن اس سے بدتر شکل یہ ہے کہ گناہ و طغیان پر جری ہونے کے بعد آدمی اس جرأت کو تہذیب و شائستگی کا نام دے، عروج و ترقی باور کرانے میں کو خواں ہو اور اپنی بد اعمالیوں کو عین دین قرار دینے میں ایڑی چوٹی کا زور لگا دے۔

پاکستان میں یہی دوسری شکل نمایاں تر ہوتی جا رہی ہے۔ مغربی طرز فکر سے مرعوب ہو کر اسلام کو مادہ پرستی کی عینک سے دیکھنے والے اور قرآن کو اپنے دہی مزعومات کی خرد پر چڑھانے والے پہلے بھی ہوتے رہے ہیں مگر ان کی مساعی مذمومہ کو زیادہ پھیلنے پھولنے کا موقع نہیں ملا۔ اور ان کے شیطانی اجتہاد کسی منظم تحریک کے سانچے میں نہ ڈھل سکے۔

لیکن تاریخ کا بہت بڑا المیہ ہے کہ جو ملک اسلام کے

اسلام بیسویں صدی میں | تالیف و ترتیب: جناب ایم۔ محی الدین بی۔ اے۔ ایل ایل بی۔ شائع کوڈ: ۵۰۰۰۰۰ ادارہ ادراق زیر ۵۰۰ روپے روڈ۔ لاہور۔ صفحات ۱۰۰ ناول سائز۔ قیمت ساڑھے چار روپے

اس کتاب میں ایک مختصر سے خط کا نوٹ سنا ہے جو جس کے بارے میں مؤلف کا کہنا ہے کہ یہ مولانا ابوالکلام آزاد کا ہے۔ یہ تو الگ بحث ہے کہ واقعہ یہ مولانا مرحوم کا ہے یا نہیں لیکن اس خط کے تعلق سے یہ ضرور ہونا ہے کہ اس کتاب کا تذکرہ متعدد جرائد میں آیا ہے اور یوں بھی اس کا نام اتنا پرکشش ہے کہ بعد نہیں اگر اس کا پہلا ایڈیشن ہاتھوں ہاتھ نکل جائے۔

اس کے مؤلف نامہ کی تصریح کے مطابق بائیس سال کے نوجوان ہیں۔ کتاب کی مقبولیت انھیں یقیناً مزید تالیف و تصنیف پر آمادہ کرے گی اور امید ہے کہ جلد یا بدیر ان کے قلم سے لٹریچر میں قابل قدر اضافہ ہو گا۔ لہذا ہم ازراہ دوستی اپنا فرض سمجھتے ہیں کہ قدرے تفصیل کے ساتھ تبصرہ کریں اور جو خامیاں ہو نہار مؤلف کے طرز فکر میں پائی جاتی ہیں ان کی نشاندہی کر دیں تاکہ وہ ان پر غور کر سکیں اور آئندہ ان کا قلم زیادہ بہتر خدمات انجام دے سکے۔ ابھی ان کا ذہن ناپختہ ہے اس کی بھی آسانی

اور دینی خدمات کا تہید دل سے اعتراف بھی کہتے ہیں اور ان کے فرمودات کو حرف آخر بھی قرار دیتے ہیں لیکن دوسری طرف ان کا اپنا طرز فکر مادہ پرستی اور بے لگام تجدد کے لیے نقش و نگار ہے آراستہ ہے جن کی تردید و تغلیط میں مولانا مودودی نے اپنی ساری زندگی لگا دی ہے۔

بے دلیل بات کہنا ہماری عادت نہیں اس لیے ہم طول کی پروا کئے بغیر اس کتاب کے اکثر قابل نظر حصوں کی خلاصہ کریں گے۔

یہ کتاب تین اجزاء پر مشتمل ہے۔ پہلے جز میں ابتدا و مناسبت نے مولف کا تعارف کرایا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مولف کی عمر صرف بائیس سال ہے۔ ہو سکتا ہے اس تعارف سے کچھ لوگ سرسری گذر جائیں لیکن دور اندیش قارئین کو مولف کی زعمری کتاب کے بارے میں پُر امید نہیں رہنے دے گی۔ ظاہر ہے جس شخص نے بائیس سال کی عمر میں بی سٹے ایل ایل بی کی گری حاصل کر لی ہو اس کے بارے میں اس کے سوا کچھ نہیں سوچا جاسکتا کہ اس کا تمام زمانہ شعور و سکول اور کالج کے جلنے پھلنے ماحول میں انگریزی پڑھتے گزر رہا ہے اور اسلام کو اس کے اصل سرچشمے سے محال کرنے کا موقع اسے میسر نہیں آسکا۔ اس کے بعد کیا توقع ہو سکتی ہے کہ اسلام کے بنیادی مسائل اور اہم مباحث کے بارے میں وہ کوئی نئی چمکی دوزخا بات کہہ سکیگا۔ دنیا کے ہر علم و فن کی طرح اسلامی علوم و فنون میں بھی مجتہدانہ بصیرت اور عبور و دسترس کی دور افتاد منزل تک پہنچنے کے لئے آغاز سفر اس مرحلے سے ہوتا ہے کہ آدمی اس زبان کو سیکھے جس میں یہ علوم و فنون مدون ہوئے ہیں اور اس لٹریچر کو پڑھے جس کے صفحات میں ان علوم و فنون کی بحثیں محفوظ ہیں۔ یہ مرحلہ بھی اگرچہ منزل تک پہنچانے کا ضامن نہیں بلکہ فکر و بصیرت کی خاص صلاحیتوں اور احکام دین سے عملی وابستگیوں کا پایا جانا ہے جد ضروری ہے۔ اس حد تک ضروری کہ اس کے بغیر منزل اجتہاد کی طرف سفر کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ تاہم بعض ممالک اس قید کو نظر انداز

نام پر حاصل کیا گیا تھا آج اس میں اسی شیطانی انداز نظر کو ایک مستقل تحریک کی حیثیت سے چلانے والے پھل پھول رہے ہیں اور قرآن و سنت کے ساتھ اسلام ہی کے نام پر وہ بے رحم مذاق کیا جا رہا ہے جس کی نظیر اودار مابعد میں مشکل ہی سے ملے گی۔

نام آپ اس فتنے کا چلہ انکار حدیث رکھیں یا مغرب زدگی۔ بنیاد اس کی بہر حال مادہ پرستی پر ہے۔ مادہ پرستانہ طرز فکر نے پہلے بھی جن و ملک جیسے حقائق ثابتہ کی تعبیر مادیات کے زواویوں سے کرنی چاہی تھی لیکن اب تو فیسی حقائق اور روحانی اقدار سے بیزاری اس حد کو پہنچ گئی ہے کہ جنت و دوزخ، صوم و صلوٰۃ، حج و زکوٰۃ اور نبوت و رسالت تک کے مفہیم مادہ پرست مفکرین کا تختہ مشق بنے ہوئے ہیں۔

یہ ظاہر ہے کہ اسلام کے متفق علیہ احکام و اصول کو بدلنا ممکن ہی نہیں ہے جب تک تمام علمائے سلف کو غلط میں، کم نہم اور ناقابل اعتماد قرار نہ دیدیا جائے۔ اسی لئے علماء کا تسخیر اور عبادت و زہاد کا استہزاء ایک عام بات ہوتی جا رہی ہے۔ مجتہدین پر ملا کہتے ہیں کہ اجتہاد کا حق نہیں بھی ہے۔ قرآن کی من مانی تعبیر بھی کر سکتے ہیں اور مجتہدین کے بعض سرغنہ تو دو قدم آگے بڑھ کر یہ بھی کہنے میں چاہتے ہیں کہ تمام علمائے سلف اور فقہائے سابق سازشی تھے، انھوں نے اسلام کو مسخ کرنے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی اور حقیقی اسلام وہ ہے جسے آج ہم پیش کر رہے ہیں یہ صورت حال نہایت افسوسناک ہے اور اس کا نتیجہ یہ ہے کہ کتنے ہی ایسے حضرات بھی جو تصدداد اوصے کی حد تک نہایت مخلص اور دردمند ہیں اس فتنے کے اثرات سے اسی طرح ملوث ہوتے جا رہے ہیں جس طرح دبا کے زمانے میں کتنے ہی محتاط لوگ بھی دبا کے اثرات سے متاثر ہو کر بغیر نہیں تھے چنانچہ زیر تبصرہ کتاب کے ہونا مولف میں بھی ہمیں اس فتنے کے جزوئے صاف نظر آ رہے ہیں۔ وہ ایک طرف مولانا مودودی کو مفکر اسلام بھی کہتے ہیں، ان کی بلند شخصیت

”ہر مسلمان مرد اور عورت کا پہلا فرض یہ ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی مخلوق کے متعلق ہر قسم کی معلومات اور واقفیت ہم پہنچائے“ (ص ۲۵)

ہر باہوش جانتا ہے کہ اس مفہوم کی کوئی آیت قرآن میں موجود نہیں ہے نہ ہو سکتی ہے۔ خط کشیدہ الفاظ مترجم کے اپنے ذہن کی جودت ہیں۔ ہر قسم کی معلومات ہم پہنچانا تو مردوں تک کے لئے نہ پہلا فرض ہے نہ دوسرا۔ کجا عورتوں کے لئے اور جس علم کی تحصیل مردوں کے لئے اسلام نے فرض کی ہے وہ یہ سائنس نہیں ہے جس کے گیت اس کتاب میں گائے گئے ہیں بلکہ وہ ”سائنس“ ہے جو انسان کو اللہ اور رسول کی مرضیات سے آگاہ کرتی ہے۔ سائنسی نگ و دو بے شک اسلام کی نظروں میں عیب کا درجہ نہیں رکھتی، لیکن نہ تو اسے ہر مسلمان کیلئے فریضہ اولیٰ کہا جاسکتا ہے۔ نہ عورتیں اس کی تکلف قرار دی جاسکتی ہیں ایک اور ترجمہ ملاحظہ ہو:-

”کہا ہم نے زمین اور آسمانوں کے درمیان جو حرکت پذیر ہے پیدا نہیں کیا۔“ (ص ۲۶)

یہ کیا ترجمہ ہوا!

”ہم آج اسلام شناسی سے اس قدر دور ہو گئے ہیں اور ہمارا خیال ہوتا ہے کہ سائنس شاید کوئی شیطانی کارنامہ ہے۔“ (ص ۲۷)

اول تو سائنسی بصیرت کو ”اسلام شناسی“ کا مراد قرار دینا بے چوڑ بات ہے۔ دوسرے یہ پتا نہیں چلتا کہ ”ہم“ سے مراد کون لوگ ہیں۔ جہاں تک ہمیں معلوم ہے معروف علماء اسلام اور قابل ذکر افراد ملت میں کوئی بھی سائنس کو شیطانی کارنامہ گمان کرنے کی طاقت میں مبتلا نہیں۔

”جب میں مسلمانوں سے پوچھتا ہوں کیا شیطان نے کوئی چیز پیدا کی ہے؟ تو فوراً جواب ملتا ہے نہیں ہرگز نہیں، لیکن اس کے باوجود سائنس کو برا سمجھتے ہیں اور اسے نظر حقارت سے دیکھتے ہیں۔“

ہماری ناقص رائے میں اس طرح کی بے مغز باتیں اس لائق نہیں تھیں کہ کسی سنجیدہ قلم سے ان کی تراوش ہو۔

بھی کر دیں تو یہ حقیقت ہر حال اپنی جگہ اٹل ہے کہ علوم دینیہ کو ان کی اپنی زبان میں پڑھے اور سیکھے بغیر اسلامی علوم و فنون میں نقد نظر اور بحث و تمحیص کا کوئی مطلب ہی نہیں۔

لیکن پڑا رنج ہوتا ہے یہ دیکھ کر کہ کس مولف نے اپنے مبلغ علم اور مقام و منصب کا احساس کئے بغیر نہ صرف یہ کہ علمائے سلف پر تحقیر و تحقیف کے ترکش خالی کئے ہیں۔ بلکہ آیات قرآنیہ کو بھی طبعی اور جودت کا تختہ مشق بنایا ہے۔ جودت طبع بے شک ایک اچھی صلاحیت ہے اور ذہانت کی تعریف ہر حال میں کی جائے گی، لیکن اللہ کی کتاب اور اللہ کے دین میں شاعرانہ انداز کی جدت طرازیوں کی حال میں بھی اتنی تمحیص نہیں کہی جاسکتی۔ یہاں شاعری کا نہیں روایت و رمانت کا عمل ہے۔ یہاں پردہ از غفل سے نہیں علمی استدلال و استنباط سے کام چلتا ہے۔ تمثیلات ہم ابھی جزیرہ ثانی کے تبصرے میں پیش کریں گے۔

تعارف کے بعد چند علماء کے وہ خطوط درج کئے گئے ہیں جو مولف کے بھیجے ہوئے خطوط کے جواب میں موصول ہوئے۔ ان میں جناب غلام احمد پرویز کا خط بھی ہے۔ نہ صرف ہے بلکہ مولانا عبد الماجد دریادی اور مولانا تقی امینی کے خطوط پر مقدم ہے اور لطیف مزید یہ کہ ناشر نے علی عنوان دے کر انھیں ”مقتدر علماء“ کی فہرست میں بھی شامل کر لیا ہے۔ اس سے معلوم ہو کہ مولف اور ناشر دونوں ہی ذہنی عدم بلوغ کی حدود سے آگے نہیں نکل سکے ہیں۔

خطوط کے بعد غازی سراج الدین صاحب کا پیش لفظ ہے۔ یہ بھی مطالب کے اعتبار سے جاندار نہیں اور اسلوب کے لحاظ سے تو بالکل ہی مبتدیانہ ہے۔ موصوف ایک دردمند انسان معلوم ہوتے ہیں، لیکن عصری رجحانات کی تاخت سے وہ بھی نہ بچ سکے۔ آج کا ذہن سائنسی نگ و دو کو بڑی اہمیت دیتا ہے اور مردوں کے قدرتی امتیازات کو ظاہر فرماتے ہیں ان کے ذریعے غلط طے کر دینے میں کوشاں ہے۔ شاید اسی سے ہم آہنگی کے لئے موصوف نے آیت قرآنی کے ترجمے کی حیثیت میں یہ فقرہ سپرد قلم کئے ہیں۔

ناچنگی اور کم علمی کا احساس نہیں، بلکہ جہل مرکب کا وہی معلوم انداز ان کی نگارشات میں متعدد جگہ پایا جاتا ہے جو مغرب زدہ متجددین کا طرہ امتیاز ہے۔ وہ اگرچہ زندگی کی اُس وادی تاریک تک ابھی نہیں پہنچے ہیں جہاں تمام اسلاف بے عقل، کم سواد اور فاطر عقل نظر آنے لگتے ہیں اور مشیتِ خاک کی کھوپڑی میں یہ خفا س سما جاتا ہے کہ ہم اپنے تمام آباؤ اجداد سے زیادہ عقل مند ہیں، لیکن اس وادیِ ظلمت کی طرف سفر کے تیور ان کے قلم پاروں میں ضرور پائے جاتے ہیں۔

اولاً انھوں نے سلاطین کی تاریخ پر طبع آزمائی کی تو خلفائے راشدین کے بعد کے تمام ہی مسلمان خلفاء و ملوک کو بدگھر اور خدا فراموش اور ظالم و جاہل پوز کر دیا۔ حتیٰ کہ حضرت معاویہؓ اور عمر ابن عبد العزیزؓ کا استثناء بھی ان کے ارشادات میں نظر نہیں آتا۔

”آیاتِ قرآنی کی غلط تاویلات“ کے ذیل میں انھوں نے جو کچھ کہا ہے وہ فسادِ قلب و نظر کا واضح نمونہ ہے۔ لکھتے ہیں:-

”جب ہم یہ کہتے ہیں کہ قرآن مکمل ضابطہ حیات پیش کرتا ہے تو اس سے ہماری مراد ہوتی ہے کہ زندگی کے ہر شعبے کے لئے قرآن ایک اصول یا جہاں ضرورت ہو تھوڑی تفصیل پیش کرتا ہے لیکن ضابطہ ہائے زندگی کے تمام اصولوں کی تفصیل اور جامع ہدایات تفصیلاً موجود نہیں اس کے لئے ہمیں احادیث یا قرآن کی تفسیر پر تکیہ کرنا پڑتا ہے اس طرح قرآنی آیات کی تاویلات کا سلسلہ شروع ہوتا ہے۔ تاویلات اور تفسیر بیان کرتے وقت مختلف علماء نے تنگ نظری، خود غرضی اور کسی نظریہ یا عقیدے سے لگاؤ کی وجہ سے ایک ہی آیات کی مختلف تاویلیں کیں چونکہ عوام کو ان تاویلات پر تکیہ کے بغیر چارہ نہ تھا اس طرح غلط تاویلات کے بعض علماء فرقہ بندی کا

حقیقت یہ ہے کہ علماء اور اربابِ دین کو ذلیل و رسوا کرنے کے لئے جو طبع زاد الزامات مغرب زدہ طبقوں نے تراش رکھے ہیں انھی میں ایک الزام بھی ہے کہ علماء سائنس کو برا اور حقیر سمجھتے ہیں حالانکہ صافقت سے اس کا دور کا بھی واسطہ نہیں۔ قابل ذکر علماء نے کبھی نفسِ سائنس کو معصیت نہیں سمجھا نہ اسے جنس کا سدا قرار دیا نہ تو صرف اُس فکر و تہذیب کو مذموم گردانتے ہیں جس کے ہاتھ میں فی زمانہ سائنس کی باگ ڈور ہے اور یہ گردانتا بلاشبہ حق ہے۔ خدا، اخلاق اور روحانیت کے بارے میں قطعاً غیر جانبدار ہو کر خالص مادہ پرستانہ بنیادوں پر سائنس کے گھوڑے دوڑانا طرح طرح کی ایجادیں تو دنیا کو دے سکتا ہے، لیکن دین و اخلاق کی قدریں بھی اس کے ہاتھوں پامال ہوئے بغیر نہیں رہتیں۔ چنانچہ سائنس کے گن گانے والے اُن ملکوں کی دینی و اخلاقی حالت پر توجہ فرمائیے جنھیں آج سائنس میں امامت و قیادت کا مقام حاصل ہے۔

مختصر یہ کہ جس پیش لفظ کو ناشر نے اہمیت کا حامل قرار دیا ہے اس کی کوئی اہمیت ہماری کوتاہِ عقل میں نہ آسکی۔

کتاب کا دوسرا جزو خود مؤلف کے رشحاتِ پرستل ہے اس میں متعدد ابواب و فصول ہیں جن میں بعض نہایت اہم اور وسیع ہیں۔ خصوصاً وہ حصہ جس میں انھوں نے دیگر مذاہب کے مقابلہ میں اسلام کی برتری ثابت کی ہے خاصا جان دار اور دل کش ہے۔ اسلامی نظریہ حکومت و سیاست، اسلامی عدل و نظم اور ان دونوں کے ذیلی مسائل کی تفصیلات پیش کرنے میں مؤلف نے لائقِ تعریف کاوش کی ہے۔ اسلام سے متعلق دیگر مباحث پر بھی ان کی کاوش و ادبی مستحق ہے لیکن بعض اجزاء ان کی تحریر کے ایسے ہیں جنھوں نے ان کی نگارشات کا وزن بالکل ہی ختم کر دیا ہے۔

زبان و انشاء کی خامیوں سے ہم تعرض نہیں کریں گے کیونکہ مؤلف کی نوعمری اس کے لئے عذر کی حیثیت قبول کی جاسکتی ہے، لیکن تشویش کی بات یہ ہے کہ انھیں اپنی

موجب ہے اور اس طرح ملکیت اسلامیہ عذباتی
نہروں کا شکار ہو کر فردہ ہندی میں پھنس کر رہ گئی
غلط تاویلات کا دوسرا سبب یہ ہے کہ مفسرین
عربی زبان میں ملکہ نہ رکھتے اور اس زبان کی
سلامت، فصاحت و بلاغت اور محاورات
صرف و نحو پر عبور حاصل کئے بغیر ان آیات
قرآنی کی افہام و تفہیم کے میدان میں اتر آئے
لیکن اس زبان کی روح کو پہنچا ایک عجی کے بس
کی بات نہ تھی۔ (۳۹)

یہ مسطور ذہن کے ایک تاریک گوشے کی طرف شیر ہیں
جس میں علماے سلف سے بدگمانی اور ائمہ دین سے بد اعتمادی
کے جراثیم پرورش پا رہے ہیں۔ جو شخص کسی زبان کی ایجاد
سے بھی واقف نہ ہو وہ خود تو کیا جان سکتا ہے کہ کون شخص
کتنا اس پر عبور رکھتا ہے۔ ظاہر ہے کہ مفسرین کی تعلیل و
تجلیل کا سبق کسی اور ہی نے انھیں پڑھایا ہے۔ لیکن
بی۔ اے ایل ایل بی کسی نہ کسی مرحلے میں یہ بد یہی اصول
توان کے گوش گزارد ضرور ہوا ہو گا کہ کسی علم و فن کے
ائمہ و اساطین پر حرج و تعدیل کے لئے خود بھی اس علم و
فن میں درک و ہمارت نہایت ضروری ہے۔ ہیروں
کی قیمت جو ہری ہی متعین کر سکتا ہے۔ پناہی اگر جواہر
سے مرصع تاج کو ترازو کے پلاٹے میں رکھ دے گا تو ظاہر
ہے یہ مسخرہ پن ہو گا۔ پیر لطف بات ہے کہ مؤلف کی دست
میں عربی زبان۔ خصوصاً قرآن کی زبان کی روح کو
پہنچا کسی بھی عجی کے بس کی بات نہیں، لیکن وہ خود
عجی ہیں اور اس کے باوجود زبان عربی اور آیات قرآنیہ
میں نختہ را نہ بصیرت کے مدھی ہیں!۔ کاش وہ بولنے
سے پہلے بات کو تولتے۔

آج کے مؤلف نے مفسرین کی غلط تاویلات کی چند
مثالیں بھی دی ہیں مگر وہ سب مضحکہ خیز ہیں۔ حد ہے کہ
خاتمہ التنبیہین کے سلسلہ میں قادیانی حضرات نے لفظ
خاتم سے بظہر منہ اندہ کھیل کھیلا ہے مؤلف اسے بھی علماے

سلف کے حساب میں درج کر کے انھیں کوتاہ میں اور غلط کا
کہنے سے نہیں بچ سکے۔

پھر مزے کی بات تو یہ ہے کہ اپنے دعوے کے مطابق انھیں
مفسرین کی ایسی تفسیری غلطیاں پیش کرنی چاہئے تھیں جو
انتشار و افتراق پر منتج ہوئی ہوں لیکن ایسا بالکل نہیں ہے
فرض کیجئے مفسرین نے شبھر الخلد کو گہووں کا درخت
کہنے میں غلطی کی یا تو مریکشف عن ساق کا لفظی ترجمہ
کر کے بقول مؤلف جہل کا ثبوت دیا تو اس سے عملی دنیا
میں کوئی قیامت برپا ہو گئی۔ کوئی نہیں بتا سکتا کہ اس
مفروضہ غلطی کے نتیجے میں جنگ برپا ہوئی ہو یا متعدد
فوتے بن گئے ہوں۔

یہ ایراد تو اس صورت میں ہے کہ مؤلف کی مونث گائیوں
کو بے دلیل درست مان لیا جائے، لیکن حقیقت میں ان کی
مونث گائیوں کسی کام کی نہیں مفسرین نے اپنی تفسیر کیلئے
کئی نہ کسی روایت کا سہارا ضرور لیا ہے، لیکن مؤلف
کی تفسیری کادشوں کے لئے تو کوئی ضعیف سے ضعیف
سہارا بھی موجود نہیں۔ اس کے برعکس یوم یکشف عن
ساق کی جس تاویل کو انھوں نے بلا تکلف گمراہ کن قرار دیا ہے
وہ درحقیقت مفسرین سلف کی اپنی تاویل نہیں بلکہ جہادری و
مسلم کی حدیث مرفوعہ میں خود سرور کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم
سے منقول ہے۔ اس انکشاف پر ایسا شخص تو شاید کانپ
جاتا جسے قول رسول کی صداقت پر تہہ دل سے اعتماد ہوتا
لیکن مذکورہ بالا اقتباس سے ظاہر ہو چکا کہ مؤلف کے نزدیک
احادیث کی بنیاد پر کی گئی تفسیر بھی معتبر نہیں ہے اس لئے
انھیں شاید اس انکشاف پر کوئی دھچکا نہ لگے۔

لیکن کچھ شے سے استدلال کیا گیا ہے کہ اللہ
کی پنڈلی ہو ہی نہیں سکتی لہذا یوم یکشف عن ساق
کا یہ ترجمہ کرنا کہ جس دن پنڈلی سے کپڑا اٹھایا جائے گا
سخت گمراہ کن ہے۔ ہم نہیں سمجھتے مؤلف کی منطقی جس کو
کیا ہو گیا۔ آخر مفسرین نے کب کہا کہ اللہ کی ساق جہادری
ساق کی مانند ہے۔ وہ تو اسی طرح ساق کا ترجمہ پنڈلی

مردودہ ہے کہ علمائے سلف مدت ہوئی اسے ہر طرح
اسالیب میں نہ ہر ایک کے ہیں۔ مؤلف اگر علماء کو حقیر سمجھتا ہے
بغیر اپنی کامیابی میں کرتے تو زیادہ مناسب ہوتا۔ یا پھر
تخصیص نہیں سے کام لیتے۔ گدھے گھوڑے سب کو ایک
ہی لٹھی سے ہانکنا واضح کرنا ہے کہ ہانکنے والے کو گدھے
اور گھوڑے میں فرق کرنے کی تمیز نہیں۔

صفحہ ۷۷ کے چند کلمات پر انجمنی کا شاہکار ہے:-
”علم انسان کو لکیر کا فقیر بنے نہیں دیتا بلکہ اسے
سیرج کی دعوت دیتا ہے تاکہ وہ کانوں سے سنکر
دل و دماغ سے تولنے پر خود کو آمادہ کرتا ہے۔ لہذا جو
بھی اس دنیا میں تحقیق یا سیرج سے کام لے گا
(مسلم ہو یا غیر مسلم) اس پر کائنات بے نقاب
ہو جائے گی۔ قرآن ایسے لوگوں کو ”متقین“ کے
نام سے خطاب کرتا ہے جن کو جنت کی بشارت
دی گئی ہے۔“

اگر مؤلف کے کس ذہن و شعور پر سائنس کا کلبوس
میری طرح مسلط نہ ہوتا تو ایسے مضحکہ خیز فقرے ان کے قلم سے
کبھی نہ نکلتے۔ مگر ذرا ہی انھیں یہ بھی خیال آیا کہ میں نے یہ کیا
کہہ دیا اس طرح تو سارے سائنس دان جنت میں اور سارے
مسلمان جہنم میں پہنچ جاتے ہیں۔ جو زبیریں الفاظ لکھے جا چکے
تھے ان کو کاٹنا تو گوارا نہ ہوا ہاں آگے یہ اطلاع بہر حال
دیدہ کہ مسلمان تو جنت میں جائینگے اور غیر مسلم جنت سے
محروم رہیں گے۔

مگر کہیں؟ جب تمام مسلم و غیر مسلم محققوں اور کالروں
کو اللہ نے متقی کا خطاب دے کر جنت کی بشارت دیدی
تو غیر مسلم بچارے دوزخ کی کس لئے؟ اس کی دلیل یہ دی گئی
ہے کہ چونکہ اہل مغرب نے ایٹم بم اور دیگر ہلاکت سامان ایجاد
کے ہیں اس لئے وہ جنت سے محروم رہیں گے اور مسلمان
چونکہ اپنی ایجادات میں بنی نوع انسان کی فلاح مد نظر
رکھتے ہیں۔ لہذا وہ جنت میں جائیں گے۔

یہ آخر کسی دماغی تواری باتیں ہیں۔ حیرت ہے۔

کرتے ہیں جس طرح وجہ کا ترجمہ چہرہ اور نتیجہ کا ترجمہ ہاتھ
ہوتا ہے۔ قرآن میں اللہ کے لئے وجہ، ”یٰٰتٰی، فمحقک“
مستم و بصوۃ وغیرہ کا بھی متعدد مقامات پر ذکر ہے۔ تو
ظاہر ہے کہ اللہ کو جسمانیت سے بلند و بالا ماننے کے باوجود
لفظی ترجمہ تو لغت ہی کے اعتبار سے کیا جائے گا۔
پھر مؤلف کو یہ بھی معلوم ہونا چاہئے کہ کیسے کیسے
شیخی کہنے کے باوجود اسی قرآن میں خود اللہ نے اپنے نور
کی مثال پیش فرمائی ہے اللہ نور السموات
وَالْأَرْضِ مِثْلُ نَوْرِ سِرَةٍ لِّمُشْكُوۡۃٍ فِیۡہَا مِصۡبَاحٌ
الْمِصۡبَاحُ فِیۡ زَاجِجَةٍ (سورۃ نور) تب مذکورہ استدلال
کی کیا قیمت رہ جاتی ہے۔

”مشیت ایزدی اور اختیار انسانی“ کے ذیل میں
کہا گیا ہے:-

”سلی مطالعہ رکھنے والے اکثر علماء مسئلہ تقدیر و
تدبیر کی تشریح تو صحیح کرنے سے کتراتے ہیں۔ یہ
ایک ایسا موضوع ہے جس کا حل نکالنے اور امیر
عمل پیرا ہونے زندگی کا اصل مقصد اسکے سامنے
آجاتا ہے۔“ (ص ۶۹)

در اصل مؤلف نے ایسے ہی ماحول میں تعلیم و تربیت
پائی ہے جہاں علماء کی تضحیک و تحقیر ایک دلچسپ مشغلے کی
حیثیت رکھتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے قلم سے بار بار ایسی
باتیں نکلی ہیں جن کا کوئی سر پیر نہیں۔ انھیں کون بتائے کہ مسئلہ
تقدیر پر بحث و محیس سے اکثر علماء کا گریز اس وجہ سے ہے کہ
اللہ کے پیچھے رسولؐ نے ہی اس گمراہی کی ہدایت کی ہے۔ ورنہ
جہانک بوقت ضرورت اس مسئلہ پر گفتگو کا تعلق ہے علمائے
سلف نے اس پر وہ سیر مال اور جامع بحثیں کی ہیں کہ ان سے
زیادہ ممکن ہی نہیں خود مؤلف نے اس مسئلہ کی توضیح میں دو
تین صفحات پر جو کچھ لکھا ہے وہ خود ان کے نزدیک ضرور نیا
اور اچھوتا ہو گا کیونکہ قدیم اسلامی لٹریچر سے انھیں واقفیت
نہیں ہے۔ لیکن فی الحقیقت وہ اس اعتبار سے پامال اور

”ہنے“ کے آتے ہیں۔ گھومنے اور گردش کرنے کیلئے دوسرے وقت دوسرے صوف و صہوف، حوالان و حول اور انقلاب و تقلب جیسے الفاظ آتے ہیں۔ مفسرین پر الزام تھا کہ انھوں نے کسی نظریے یا عقیدے سے لگاؤ کے تحت غلط تراجم کئے، لیکن خود مؤلف سائنس دانوں کے اس تخمینے پر ایمان لا کر کہ سورج گھوم رہا ہے لغت قرآنہ کا ایسا ترجمہ پیش فرما رہے ہیں جس کے لئے عربی زبان میں کوئی سند نہیں۔ ہم نہیں کہتے کہ سورج کے گھومنے کا دعوہ غلط ہے۔ ممکن ہے وہ درست ہی ہو۔ قرآن اس کا انکار نہیں کرتا، لیکن یہ جبارت بھی غیر معقول ہی ہے کہ اس دعوے پر خود قرآن کی تصدیق ثابت کر دی جائے جبکہ وہ اس سے بحث ہی نہیں کر رہا۔ قرآن صرف یہ بتاتا ہے کہ سورج چل رہا ہے۔ اس کی حرکت میں جریان ہے۔ وہ کسی ایک جگہ قائم نہیں ہے۔ بس۔ اب رہی یہ بات کہ اس حرکت اور رفتار کے ساتھ اس میں محوری گردش بھی موجود ہے یا نہیں قرآن اس کا فیصلہ نہیں کرتا۔ ہو جب بھی کوئی حرج نہیں نہ ہو جب بھی کوئی مضائقہ نہیں۔ یہ آخر کیسا ترجمہ ہے کہ قرآن کو خواہی نہ خواہی سائنسدانوں کے اندازوں کا مؤید و مصدق بنایا جا رہا ہے۔

آگے کہا گیا ہے کہ ”قرآن کی پچاسوں آیات سے دیگر سیارگان پر آباد مخلوق کا گمان ہوتا ہے۔“ ہمیں اس سے بھی اتفاق نہیں۔ کسی ایک ستارے یا متعدد دستاروں پر مخلوق ہونہ ہو قرآن اس سے بحث نہیں کرتا۔ چنانچہ مثال میں جو آیات پیش کی گئی ہیں وہ ہرگز اس پر مشیر نہیں، بلکہ کہ موضح اور دال ہوں۔ نیز آسمان سے مراد دو سیاروں کا درمیانی علاقہ فاصلہ لینا بھی اٹکل سچے تفسیر کی ایک ناموزوں مثال ہے اور قرآن کے دأبۃ الارض کی تعبیر مصنوعی سیارے یا راکٹ اور اسپیس کک کرنا تو اور بھی زائد و حواہ ہے۔ عجیب بات ہے اس تفسیری نکتہ سخی کے محل میں مؤلف نے دأبۃ کا لفظ لکھا ہے۔ ہم اسے کتابت کی غلطی سمجھتے اگر یہ ایک ہی پیرے میں تین بار اسی طرح نہ آیا ہوتا لیکن

اب اس کی ایک پڑھنے کے باوجود مؤلف میں تو اوسط درجے کا بھی منطقی شعور سدا نہ ہو سکا۔ ذہن کا یہ رخ کس قدر برباد کن ہے کہ کفر و اسلام، فسق و تقویٰ اور فردوس و جہنم کی سائنسی تحقیق درسیح کی بنیادوں پر کی جائے۔ کاش مؤلف اپنی قلم شکنافیوں کو پرپس میں لانے سے کسی پڑھے لکھے کو دکھا لیتے۔ ”پڑھے لکھے“ سے ہماری مراد وہ لوگ نہیں جنہوں نے بی لے کیا ہے، بلکہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے اسلام کا کچھ علم حاصل کرنے کی طرح حاصل کیا ہے۔

اور شیخ :-

”آج جب علمی علم رکھنے والے تنگ نظر علماء چاند اور ستاروں پر کند ڈالنے کی خبر پڑھتے ہیں تو حقا تحقیق کرنے والوں پر کفر کا فتویٰ لگا دیتے ہیں۔“ خواہ مخواہ علماء کی تذلیل و تحقیف کا شوق نہ ہوتا تو ایسی فضول بات کبھی قلم سے نہ نکلتی۔ کسی ایک ہی قابل ذکر عالم کا نام بتایا جائے جس نے ایسا فتویٰ صادر کیا ہو۔ ہو سکتا ہے کسی جاہل دارطھی والے نے مؤلف کیسا منہ ایسے اجتماعہ خیال کا اظہار کیا ہو اور مؤلف اسے صرف اڑھی کی بنیاد پر عالم سمجھ بیٹھے ہوں۔ ورنہ جہاں تک سچ کے علم کا تعلق ہے ہم بلا خوف تردید کہہ سکتے ہیں کہ ان کی طرف ایسے فتوے کی نسبت کو را جھوٹ ہے۔ اگر ہم غلط کہتے ہیں تو کوئی ایک ہی فتویٰ تمام دنیا کے اسلام میں دھونڈ کے لایا جائے۔

اب آئیے ایک جھلک اس کی بھی دیکھیں کہ مفسرین کو غلط تاویلات کا مرکب قرار دینے والا خود کس نوع سے تاویل و ترجمے کا حامل ہے۔ وَالشَّمْسُ تَجْرِي مِّنْ مَّحَوِّطٍ کا ترجمہ کیا گیا :-

”سورج اپنے اس محور پر گھومتا ہے جو قانون کے مطابق اس کے لئے مقرر کیا گیا ہے۔“ (صفحہ ۱۷۱) اگر یہ ترجمہ عصر نو سے غیر معمولی مرغوبیت کا مظہر نہیں ہے تو ہمیں بتایا جائے کہ ”تجری“ کا ترجمہ گھومنا کس سند پر کیا گیا۔ ”جریان“ کے معنی عربی زبان و لغت میں

سرمائی جاتی ہے۔

”اس کی وجہ یہ ہے کہ مسلمانوں کے ان قرآنی اصولوں کو اقوام مغرب نے اپنے ہاتھوں میں لیکر عروج ثریا پر پہنچنے کی جدوجہد کرتی رہی ہیں۔“
(مشکوٰۃ نقل مطابق اصل)

یہ باتیں اس نوع کی ہیں کہ نامشراکہ تعارف مؤلف کی عمر نہ بھی بتاتے تو سمجھدار لوگ اس کا کچھ اندازہ پھر بھی کر لیتے۔ لطیفے کا اتمام اس بات پر کہ ”مُرْسَلٌ عَلَيْكُمْ مَّا شَوَاظُهُ مِنْ تَائِهَاتِ الْأَيَّامِ“ سے ایٹم بم اور ایٹمی جنگ کا مفہوم اخذ کیا ہے۔ گویا انسانوں ہی کو نہیں جنوں کو بھی اللہ نے ایٹم بم سے ہے اور ہیروشیما اور ناگاساکی میں ایٹم بم سے برباد ہو والے انسانوں کی تعداد میں اندازاً لاکھ دو لاکھ جنوں لاشے بھی بڑھالینے چاہئیں!

خدا ہی جانتا ہے کہ مؤلف کے ناچختہ ذہن قرآن سے اس بے رحمانہ مذاق میں کون سے فوائد نظر ہیں۔ اس طرح کی ترقی پسندانہ تفسیر کا حق تو فی الواقع غلام احمد بر دین ہی اتنا بھر پورا داکر رہے ہیں کہ کسی تکلیف کرنے کی ضرورت نہیں پھر کیوں مؤلف صحیحہ میں دقت ضائع کرتے ہیں۔

ایک ارشاد اور سنت چلیے۔

”موجودہ ترقی یافتہ مائٹنی دوسرے ہم اسو سال قبل تاریک دور میں اسلام کے ذخیرہ افکار نے ہر قسم کے علوم و فنون کے جو اہر ریزے بکھرے جن کی خوشہ چینی کر کے اقوام مغرب نے موجودہ دور میں ضیاء بخشی کی ہے۔ قرآن پاک نے زہریں اصول پیش کئے تو مسلمان اس وقت کچھ نہ سمجھ سکا۔ آج حقیقت پر سے پردہ اٹھا تو قدر ان کی صداقت سامنے آ جاتی ہے۔“ (دعوت)

گو اتمام امت جو اس ظن میں گرفتار ہے کہ سب سے بہتر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے

بجائے ذات کے دُشمن اور دشمنات لکھنا اور اس پر کامے دینا حیران کن ہے۔ لطف یہ ہے کہ یہاں مؤلف کو وہ تفسیری روایات بھی قابل استناد نظر آئیں جنہیں وہ پہلے لائق ترک و اجتناب قرار دے چکے ہیں۔ یہ وہی طریقہ ہے جو متحدہ دین کا معمول رہا ہے۔ جب اپنی گاڑی اگتی ہو تو روایتوں کے سارے ذخیرے کو ہر ملامت غیر معتبر اور ناقابل اشتہاد قرار دیدیں لیکن جب کچھ کام مبنیٰ نظر آئے تو بے تکلف روایات سے استناد کرنے لگیں۔

سائنسی تفسیر کے میدان میں مؤلف کچھ اور آگے بڑھتے ہوئے سورہ الرحمن کی آیت ”يَا مَعْشَرَ الْجِبِّ وَالْأَنْهَارِ وَالْأَشْيَاءِ الَّتِي فِي الْأَرْضِ“ کا مطلب بتاتے ہیں کشش ثقل سے نکل کر خلا میں پرواز کرنا اور سلطان کی مراد بتائی گئی کہ کشش ثقل پر کنٹرول کرنا یا کشش ثقل کے مقابلہ میں زیادہ زور دیا جھٹکے سے راکٹ یا مصنوعی سیارے کا آگے نکل جانا۔

اعوذ باللہ من شعوذ انفسنا۔ اس طرح کی باتوں کو تفسیر بالرائے کہنا بھی پوری طرح ان کی قباحت ظاہر نہیں کرتا۔ یہ اصل میں تلعب بالقرآن ہے مفسرین سلف بیچارے تو اگر مرعوب ہوئے ہیں تو روایات سے مرعوب ہوئے ہیں۔ ہو سکتا ہے متعدد مواقع پر انھوں نے غلط روایات کو صحیح سمجھ کر قرآن کی غلط تفسیر کر ڈالی ہو۔ لیکن اس فریب خوردگی سے کم سے کم یہ تو ثابت ہوتا ہی ہے کہ انھوں نے راویوں کے ظاہری تقدس سے دھوکا کھایا۔ مگر یہ مرعوبیت کس قدر گھٹیا ہے کہ مؤلف بے خدا سائنس کے دعب میں آکر آیات قرآنیہ کا کھیل بنا لے ہے۔ لفظ ”سلطان“ قرآن میں تین بیسیں بار تو آیا ہی ہو گا کتنی بھی جگہ ایسی لغو نکتہ سنجوں کی کوئی گنجائش نہیں اور اقطار السموات والارض سے کشش ثقل مراد لینا ایسا تسکوف ہے کہ اس کی تردید کرنا بھی علم و ممانت پر سخت بار ہے۔

مسلمانوں کے زوال و انحطاط کی وجہ یوں بیان

کے پانے سے ناپا اور افسانہ نگاری کو ہیئت کی کسوٹی سے پرکھا جائے۔ ٹھیک اسی طرح قرآن کو بھی خالص مادیت اور سائنسی زاویہ نظر سے نہیں سمجھا اور سمجھایا جاسکتا۔ وہ ایسی شے نہیں کہ اس میں آزادی سے جدت طبع کے جوہر دکھائے جائیں نہ وہ ایسی شے ہے کہ بی۔ اے ایل ایل بی کی قابلیت اس کی تفسیر و تاویل میں کافی ہو۔ "اسلامی نظریہ حکومت دیاست" کے ذیل میں لکھا گیا ہے:-

"اللہ تعالیٰ اپنے اقتدار اعلیٰ کا اختیار حکومت ملت میں سے زیادہ متقی اور پرہیزگار مسلمان کو اپنے خلیفہ کی حیثیت سے سپرد کرتا ہے" (ص ۱۳۲) یہ علی الاطلاق درست نہیں ہے۔ ہو سکتا ہے کہ ایک شخص نسبتاً کم متقی ہو، لیکن خلافت کی صلاحیتیں اس میں زیادہ ہوں۔ وہ ایسے متقی کے مقابلہ میں خلافت کا زیادہ اہل ہے جس میں حکمرانی کی صلاحیتیں مفقود ہوں۔ اسی کتاب میں مولانا تقی امینی نے بھی صفحہ ۲۱۶ پر اس حقیقت کو قرآن کے حوالے سے واضح کیا ہے۔

صفحہ ۱۳۲ پر بہت عجیب بات کہی گئی:-
"یسویں صدی میں البانیہ اور ترکی نے ایک قیام آگے بڑھایا اور صاف اعلان کر دیا کہ انکی حکومتیں بے دین حکومتیں ہیں اور اپنے ملکی قانون اعلیٰ، سوئٹزرلینڈ، فرانس اور جرمنی کے نمونے پر ڈھال لئے۔ اب صرف افغانستان اور سعودی عرب دو جگہیں ایسی باقی ہیں جہاں "شریعت" کو ملکی قانون کی حیثیت حاصل ہے۔ دیسے بھی اللہ تعالیٰ ہر امت کے لئے علیحدہ ضابطہ زندگی نازل فرما ہے۔ اسی لئے قرآن میں ایک جگہ آیا ہے۔
يَحْكُمُ بِحُكْمِ اللَّهِ مَنِ انْشَأَ شَيْئًا مِّنْ شَيْءٍ وَمَنْ يَفْعَلْ
خلاف شدہ الفاظ سے اگر مولف کا مقصد غیر اسلامی دساتیر و قوانین کی تحسین و اباحت نہیں ہے تو آخر کیا ہے؟ گویا البانیہ یا ترکی یا کوئی اور مسلمان حکومت اگر اسلامی

مجھایے محض غلط فہمی ہے۔ بہتر سمجھنے والے تو اب پیدا ہو رہے ہیں اور سائنس ہی کے انکشافات نے قرآن کو بھی ممکن بنایا ہے۔

معلوم نہیں مولف کو کس نے بہکا دیا کہ اقوام غرب کی سائنسی ضیا پاشیاں قرآنی اصولوں سے اخذ استفادے پر مبنی ہیں یہ انتہائی درجہ خلاف واقعہ بال ہمارے احساس کمتری کو طفل نسلی دے تو ہے لیکن چائی سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ سائنس تمام تر جہزات اور ان کے نتائج کا نام ہے۔ اقوام مغرب کے لئے اول تو قرآن کو سمجھنا ممکن ہی کب تھا جب کہ قرآن کی بجا ایمان بالغیب شروع ہوتی ہے۔ سائنس اور ایمان بالغیب ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ دوسرے قرآن کی صداقت پر اہل کفر کو اعتماد ہی کب تھا کہ وہ اس سے سائنسی اصول نکالنے کی دوسری مول لیتے۔ دوسرے قرآن میں ایسے اصول ہیں ہی کہاں جو ایمان و روحانیت سے بے تعلق رہنے والی سائنس کو علی سطح پر رہنمائی دے سکیں۔ کیشش نقل اور خلائی پرواز اور ایٹم بم جیسی چیزوں کے لئے قرآنی آیات کو گواہ بنا کر کھڑا کرنا کھیل کود کے درجے کی جدت ہے مفسرین سلف کو انٹرویو اور کم سواد قرار دینے والے کو کم سے کم اتنا محسوس کرنا چاہئے تھا کہ قرآن کا ایک مزاج ہے، ایک رخ ہے، ایک موضوع ہے اور پھر ہر آیت کے نزول کا کچھ تاریخی پس منظر ہے۔ سیاق و سباق ہے۔ موقع محل ہے۔ یہ سب کچھ نظر انداز کر کے مادیت کی تزویر میں گم ہو کر تو لٹا اور سند و روایت سے کیسے بے نیاز ہو کر عقلی جناس شک کا مظاہرہ کرنا غفل مشاعرہ میں تو لائق داد ہو سکتا ہے مگر علم و متانت کی بارگاہ میں اس کا کوئی مقام نہیں۔ شاعری، افسانہ نگاری، ریاضی، ہیئت، سائنس، سیاست ہر ایک کا اپنا اپنا میدان ہے۔ اپنے اپنے حدود و قیود ہیں۔ اپنے اپنے سانچے اور مزاج ہیں۔ جب بھی ان پر گفتگو ہوگی ان کے التزامات کو ملحوظ رکھتے ہوئے ہوگی۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ ریاضی کو شاعری

سنت اور اصول فقہ کے خلاف باور کیا جا رہا ہے وہ ہرگز ہرگز اس نوع کے نہیں ہیں، بلکہ ان کے لئے خود قرآن و سنت میں ایجابی دلائل و دلائل موجود ہیں۔ ہم یہاں زیادہ تفصیل میں نہیں جاسکتے۔ درنہیک ایک مثال پر غور کریں کہ بتا سکتے تھے کہ کسی بھی خلیفہ راشد نے کوئی فیصلہ قرآن و سنت اور اصول فقہ کے خلاف صادر نہیں کیا وہ لوگ جان دے سکتے تھے مگر قرآن و سنت کے حریف نہیں بن سکتے تھے۔

مؤلف کی دانستہ ہیں مسلمانوں کے عروج و زوال کی ساری داستان سنی کج کا دی کے گرد گھوم رہی ہے لیکن ہماری دانستہ میں بنیادی عامل اس کے سوا کوئی دوسرا نہیں کہ انھوں نے اللہ اور رسول کی کامل اطاعت سے منحہ ہو کر کسی قوم کو ہلاک کرنے والی شے قول و عمل کے تضاد سے بڑھ کر اور کیا ہوگی۔ ماننا مگر عمل نہ کرنا۔ اپنی بنانا لیکن سعی و جہد کو بالائے طاق رکھ دینا۔ نفاق، دورنگی اور تن آسانی۔ تاریخ گواہ ہے اور خود مؤلف بھی اس کے منکر نہیں ہیں کہ جب مصطلح علوم و فنون یا مطلقیت میں تھے اسی وقت امت مسلمہ کی عظمت و اقبال کا خاد و تارباں وسط فلک تک پہنچا تھا۔ ہمارے معمولی پڑھے لکھے لوگ سائنس کے تصور تک نہ آتے تھے۔ آلوں اور مٹینوں سے خبر نہ مگر جہد و عمل کے پیکر۔ قول و فعل کے نفاق سے بلند سرگرم مستعد۔ باتیں کم کام زیادہ۔ یہ تھا وہ حال جس نے انھیں عزت و عظمت کے سارے مقہم پر پہنچایا۔ یہی حال آج بھی کسی قوم کو ادنیٰ اٹھا سکتا ہے۔ لیکن آج تو باتیں ہی باتیں ہیں۔ قاطعی ہی قاطعی ہے۔ زبان اسلام اسلام پکارتے خشت ہوئی جاتی ہے۔ علم اسلامی علوم و معارف کے تاج محل تعمیر کر رہے ہیں، لیکن یہ مت پوچھو عمل کیا ہے۔ مؤلف اپنے نوزائیدہ ملک کو دیکھیں۔ حلقہ در حلقہ اسلام کی شان میں وہ قصیدہ آرائیاں ہیں کہ کان پڑی آواز نہ سنائی دیتی، لیکن ان قصیدہ سراؤں کی عملی زندگی

قانون کو چھوڑ کر دوسری طرف کے بے خدا قوانین کو دستوری حیثیت دیدیتی ہے تو یہ کوئی قابل اعتراض بات نہیں، بلکہ مذکورہ آیت کے مطابق اللہ نے ہر امت کیلئے علیحدہ ضابطہ زندگی نازل فرمایا ہے اس لئے یہ ضروری نہیں کہ ہر مسلمان حکومت اسلام ہی کو ”دستور“ بنائے۔ دراصل مؤلف کا موعود ذہنی تو یہ نہ ہوگا، لیکن ان کے جو اس مدد کہ ہر چونکہ مغربیت کا غلبہ ہے اس لئے وہ اننگلی میں مختلف ممالک کے مسلمانوں کو جداگانہ اقوام و ملل تصور کر بیٹھے ہیں۔ بلکہ لفظ ”امت“ جو قوم و ملت کے لفظ سے زیادہ خاص ہے اسے بھی انھوں نے جغرافی اعتبار سے تقسیم کر دیا۔ اگر ہر ملک کے مسلمان ان کی نگاہ میں افغانستان اور عرب کے مسلمانوں سے الگ کوئی ”امت“ نہ ہوتے تو یہ کہنے کا کوئی عمل نہیں تھا کہ دیے بھی اللہ ہر امت کیلئے علیحدہ ضابطہ زندگی نازل فرماتا ہے۔ نہ مذکورہ آیت کا کوئی موقع تھا۔

صفحہ ۷۷ پر ہے۔

”چاروں خلفائے راشدین کے اصل فیصلے بھی قانون کی شکل اختیار کر گئے۔ لیکن بدلتے ہوئے حالات کے تقاضوں کے ساتھ ساتھ بعض دفعہ انھیں اپنے فیصلے بھی واپس لینے پڑے، بلکہ اکثر فیصلے قرآن و سنت یا فقہی احکامات کے ظاہری اصولوں کے خلاف صادر کئے گئے جو کہ ان کی اجتہادی بصیرت کا نتیجہ ہیں۔“

یہ وہی بات ہے جو نئے دور کے نام نہاد مجتہدین نے متعدد بار صرف اس مقصود سے کہی ہے کہ جو فیصلے وہ قرآن و سنت یا اجماع کے خلاف محض تضادیت کے تحت کرتے ہیں ان کے لئے صحابہ کے تعامل سے وجہ جواز ہاتھ آجائے۔ چنانچہ مؤلف نے چونکہ مثالیں پیش کی ہیں وہ بھی وہی ہیں جو اس سے پہلے مجدد دین پیش کر چکے ہیں۔

لیکن مؤلف اگر گہرا علم رکھتے تو اس حقیقت سے بے خبر نہ رہتے کہ خلفائے راشدین کے جن فیصلوں کو قرآن

لیا ہے۔ دریں عبارت امور سیرت، دین میں، دین کی جان پر شے اسلام کی نفی اور اسلام دشمن فکر و تہذیب کی توثیق کرنے والی۔ جو مغرب زدہ نہیں ہیں ان پر دوسری سم کے شیطان سوار ہیں۔ مولوی ملا کی غالب اکثریت لوفنا نیت نے مارا۔ لوفنا نیت ہی کے درخت پر فدیہ پرستی، کج فکری، بدعت و معصیت اور نفرت و افتراء کے پھل آتے ہیں۔ خواہیں بگڑے تو عوام بھی بگڑے۔ ہر طرف قول و فعل کی دورنگی، فکر و نظر کی بے راہ روی اور سلامی اخلاق سے گریز و نفور کا دور دورہ ہے۔ حاصل یہ کہ امت مسلمہ کے زوال کی جڑیں اس کی لوفنا نیت میں ہیں۔ خدا فراموشی میں ہیں حقیقی اسلام سے دوری میں ہے۔ نہ کہ سائنسی کم سواد ہی میں۔ سائنسی، اقتصادی، تہذیبی افلاس و بے مانگی تو محض بزرگ و بار ہیں سبب علت نہیں۔ قرآنی آیات کے نئے نئے مفاہیم نکالنے سے کیا لے گا جب کہ ثابت شدہ مفاہیم پر عمل کی کوفیت نہیں۔ اسلام کو کما حقہ، حرزِ جان بنالو سب دلدار دور ہو جائیں گے۔ خالی ذہنی جناسطک میں مشغول رہے تو خالی باتوں سے کس کا پریت بھرا ہے جو ہمارا بھرے گا۔

کتاب کا تیسرا جزو سوال و جواب پر مشتمل ہے۔ مولانا مولف کے ہیں اور جوابات مولانا تقی امینی اور مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کے۔ مولانا مودودی کے یہ جوابات تو ہم ماہنامہ ترجمان القرآن میں پہلے پڑھ چکے ہیں۔ ہاں اڈل الذکر کے جوابات سے اسی کتاب کے فیضیاب کیا۔ مولانا تقی امینی ایک صاحب نکر اور متین عالم ہیں۔ ان کی منزلت کا رانم الحروف پہلے سے معترف ہے۔ لاریب کہ بعض اہم سوالوں کے جواب انھوں نے بڑی لوحہ اور کاوش سے دیئے ہیں، لیکن فرضِ تبصرہ ہمیں مجبور کر تا ہے کہ اپنا پورا تاثر بے کم و کاست بیان کر دیں۔ معلوم نہیں کیوں وہ اپنے جوابات کی زبان و

انتشار پر زیادہ توجہ نہ دے سکے۔ عام حالات میں ان کی تحریریں دلکش اور رواں ہوتی ہیں لیکن ان جوابات میں بیشتر عبارتیں کچھ اس نوع کی ہیں جیسے وہ ترجمہ ہوا ردائی اور رعنائی کے عوض ان میں بوجھل پن اور آلودہ ہے۔ اس کے علاوہ تطویل بھی کچھ اس قسم کی ہے کہ سوال اور جواب کا ربط باہمی متعدد درجہ دکھنا دلا گیا ہے۔ پھر بڑی کمی یہ ہے کہ ان کے جوابات میں جذبات کے سوز و گداز کا نام نہیں، بلکہ ایسا خشک رکھ رکھاؤ ہے جیسے وہ کسی قانونی یا دفتری موضوع پر مہر و کلام ہوں۔ بیشتر یہ کہ ان کے جوابات سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ وہ اس خاص ذہن کے اجزائے ترکیبی کا اندازہ لگا سکے ہوں جو اکثر سوالوں میں کار فرما ہے۔ سوال اگر کسی خاص پس منظر میں کیا گیا ہو تو جواب بھر پور ہو ہی نہیں سکتا جب تک اس پس منظر کو ملحوظ نہ رکھا جائے۔

ہاں مولانا مودودی کے جوابات کو اس کتاب کا سب سے قیمتی سرمایہ کہا جاسکتا ہے۔ مولانا مودودی سے بھی فکر و قیاس کی غلطیاں ہو سکتی ہیں۔ ان کے قلم پاروں میں بھی جھول رہ سکتا ہے، لیکن تجداد اور مغربیت کا تعاقب ان کا خصوصی وصف ہے۔ اس میدان میں فی زمانہ انکا کوئی ہمسر نہیں۔ غزالی اور ابن تیمیہ جیسے لوگ صدیوں میں پیدا ہوتے ہیں جو اپنے دور کے نظریاتی فتنوں کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر بے جھجک درانہ گفتگو کر سکیں مولانا مودودی بھی اس پہلو سے اپنے دور کے امام ہیں کہ جن معشری افکار نے اچھے اچھے علماء کو فکر و منظر کے بعض محاذوں پر معذرت اور پسپائی کا انداز اختیار کرنے پر آمادہ کر دیا انھیں مولانا مودودی نے اللہ کے فضل سے مجاہدانہ شان سے لٹکارا اور دلائل قاہرہ سے زک دہی ہے۔ لہذا من فضل ربی یتیم من یتشاء۔ سائل کے دماغ میں اتر جانا اور تاریکی میں چھپے ہوئے چور پکڑ لینا ان کی خداداد صلاحیتوں میں سے ایک ممتاز صلاحیت ہے جو ان کے تمام ہی ”سائل و مسائل“ میں جھلکتی ہے لیکن

تجلی سائز کے ۹۶ صفحات - کاغذ سفید - ہر صفحہ پر شروع
دو روپے - نمبروں کے لئے سوارو پیہ -

مخیم کتابوں کو جزو اجراء شائع کرنے کا جو طریقہ دیوبند
میں بڑے زور شور سے مقبول ہوا ہے وہ اب کسی تعارف
کا محتاج نہیں ہے۔ تفسیر بھی اسی طریقے کے تحت شائع
کی جا رہی ہے۔ پہلے الشوع کے آغاز میں ناشر نے مولانا
سعید احمد اکبر آبادی، مولانا حفظ الرحمن اور مولانا
عقیق الرحمن عثمانی کی توصیفی تقریظات شائع کی ہیں جن کے
بعد ہم جیسے سچ میرزے کے لئے امن و عافیت کا راستہ ہی
تھا کہ بغیر بڑے کچھ تعریف و توصیف کر جائے لیکن بڑے
تبصرہ کرنے اور تبصرے میں اپنی رائے کو بے کم و کاست
سپرد قلم کرنے کا جو مرض ہمیں ہے اس کی فطرت ہی یہ
ہے کہ امن و عافیت کے خرمین میں اپنے ہی ہاتھوں سے
آگ لگاتے رہے۔ ہمیں احساس ہے کہ صاف بیانی فی زمانہ
ایک جرم کی حیثیت رکھتی ہے۔ لیکن غلاق اگر نے جس شے
خاک کو پیدا ہی اس جرم کے لئے کیا ہو وہ اپنی تقدیر سے
بھاگ کر کہاں جا سکتا ہے۔

تفسیر کا آغاز جناب ناشر کے مفاد سے ہوا ہے
ہمیں اس بات سے بڑی گھٹن ہوتی ہے کہ جو بھی اٹھتا
ہے خدمت دین کا بلند بانگ دعویٰ لیکر اٹھتا ہے اور
یہ باور کرنے کی سعی کرتا ہے کہ اچانک اسے دین ملت
کے درد نے بے چین کر دیا ہے۔ حالانکہ جن کاموں کی نوعیت
خالص کاروباری ہو اور شخص ضمنان سے دین و ملت کو بھی
کوئی فائدہ پہنچا ہو ان کا آغاز خدمت دین کے مبالغہ
آمیز دعوؤں سے کرنا بڑی گھٹیا بات ہے۔ حد ہے کہ
کاروباری ملک کے طور پر جو رعایت خاص معاذین کے
لئے مشہور کی جاتی ہے اس کے لئے بھی "دین" ہی کو
استعمال کرنا عام ہو گیا ہے۔ چنانچہ ناشر نے اسی نوع کی رعایت
کا مقصد "قرآنی تعلیمات کو عام کرنا" ظاہر فرمایا ہے۔

جب سوالات کا تعلق عصری افکار و رجحانات سے ہو تو
ان کی یہ صلاحیت بڑی آن بان سے نمایاں ہوتی ہے۔
حق یہ ہے کہ ان کے فکر و نظر اس عہد فرعون کے حکیم ہیں۔
حاصل تبصرہ یہ ہے کہ اس کتاب کا پہلا جز افادیت
سے خالی ہے۔ دوسرے جز میں اسلامی اصول و آئین کے
ذیل میں ایسا مفید مواد پیش کیا گیا ہے جو عام لوگوں کی معلومات
میں اضافے کا موجب ہو گا لیکن مؤلف کا زادیہ نظر
اور سوچنے سمجھنے کا ڈھنگ اصلاح طلب ہے۔ تیسرا جز
افادیت سے لبریز ہے اور جن لوگوں نے ترجمان القرآن میں
مولانا مودودی کے جوابات نہ پڑھے ہوں وہ صرف اٹھی
جوابات کے لئے یہ کتاب خریدیں تو سود اٹھانے کا نہ ہو گا۔

آخر میں ہم یہ تنبیہ بھی ضرور کریں گے کہ ہمارے تبصرے
سے کوئی یہ مطلب نہ نکالے کہ ہم سائنسی تنگ و دود اور دی
ترقی کو لایعنی خیال کرتے ہیں۔ استغفر اللہ۔ علم و تحقیق تو
مومن کا سرمایہ ہیں۔ بڑی خوشی کی بات ہو گی اگر پاکستان
مادی ترقی کی راہ میں تیز گامی دکھائے، لیکن یہ بھی نہ بھولنا
چاہئے کہ مادی ترقی کا نام اسلام نہیں ہے۔ اسلام عبارت
ہے ہر کام اخلاق سے اور اخلاق کا پیمانہ اللہ اور رسول
کے فرمودات ہیں۔ جس سائنس جس علم و حکمت جس صنعت
حرفت کا رخ بھلائی، انسانیت دوستی، اخلاق اور حسن
معاشرت کی طرف ہو وہ لائق صد ہزار فخر ہے، لیکن جس کا
رُخ خدا فراموشی، تن آسانی، جارحیت اور اسلامی اخلاق
سے نفور و بیزاری کی طرف ہو اس کے ملعون و مردود ہونے
میں کوئی شک نہیں۔ اسلامی اخلاق سے تہی دامن ہو کر
مسلمان آسمان کے تارے بھی تو ٹوٹ لائے تو اس معبود حقیقی
کی بارگاہ میں اس کے لئے کوئی منزلت نہیں جسیر ایمان
کامل کا وہ مدعی ہے۔ فنحوذ باللہ من ذلک۔

تفہیم عالم التنبیل (اردو) • مترجم: جناب محمد عثمان
کاشف الہاشمی۔

• طابع: مکتبہ ندوۃ الفرقان - دیوبند۔

گرد آیا ہے۔ لیکن میں پھر اظہار حیرت کرنے دیجئے کہ پورے
الشیوخ میں ایسا ایک جگہ بھی نظر نہیں آیا۔ حتیٰ کہ ایمان و
عمل جیسی معرکہ کی بحث میں مترجم صرف اتنا حاشیہ
دیتے ہیں:-

”یہ حضرت مفسر رحمہ اللہ تعالیٰ کا اپنا مسلک ہے
ورنہ درحقیقت یہ دونوں الگ الگ ہیں اس
میں سب سے بہتر اور دلکش تفصیل ”آنا و امام“ اور
دیگر کتابوں سے ملے گی۔“ (ص ۳۵)

یہ حاشیہ ہے؟

کسی کتاب کا استہار معیوب چیز نہیں لیکن ایک غلط
مسلک پر ایسا طائرانہ حاشیہ کچھ ایسا انداز رکھتا ہے جیسے
ناول لکھنے والے کسی تعلیم پر نوٹ دیا کرتے ہیں کہ:-
”اس کہانی کو ہمارے فلاں حیرت انگیز ناول میں ملاحظہ
فرمائیے۔“

مفسر نے ایمان کی بحث میں جو کچھ لکھا ہے اگر مترجم نے
واقعی اس کا ٹھیک ٹھیک ترجمہ کیا ہے تو کہنا چاہئے کہ خود
مفسر کے خیالات میں کافی الجھاؤ ہے۔ اس الجھاؤ کو دور
کرنے کے لئے مفصل حاشیے کی ضرورت تھی لیکن پورے
ہی ترجمے سے یہ بات مترجم کی ہے کہ مترجم صرف ترجمہ کر دینا
چاہتے ہیں تفہیم و تبیین پر محنت نہیں کرنا چاہتے۔
کون نہیں جانتا کہ فاتحہ خلف الامام اخاف اور ضوافع
کے درمیان شہور نزاری مسئلہ ہے مفسر فضائل فاتحہ کے ذیل
میں ایسی روایات بیان فرماتے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ
امام کے پیچھے بھی سورۃ فاتحہ پڑھنا ضروری ہی ہے لیکن مترجم
ایک لفظ بھی اس مسلک کے خلاف حاشیے میں نہیں لکھتے۔
خدا جانے پھر وہ کونسا نزاری مسئلہ ہو گا جس میں وہ فقرہ حقیقی پر
احسان کی رحمت گوارہ فرمائیں گے۔

کمال یہ ہے کہ حاشیہ وہاں دیا جاتا ہے جہاں حاشیے
کی ضرورت نہیں تھی۔ مثلاً ”وَإِذَا قُورِئَ الْقُرْآنُ فَاسْمِعُوا
تحت مفسر نے بتایا کہ بحر کو وسعت کی بنا پر پڑھ کر کہا جاتا ہے۔
جب گھوڑا خوب دوڑتا ہے تو بولا جاتا ہے اناہ بحر۔ البتہ

مبغض آرائی کا یہی مزاج بعض دوسرے الفاظ
میں ملتا ہے۔ مثلاً:-

”ندوة الفرقان نے اپنا ایک عظیم الشان مکتبہ
بھی قائم کر لیا ہے۔“ (ص ۵)

اور:- ”ادارہ ندوة الفرقان علی ”مذہبی“ درسی غیر
درسی کتب اور قرآن مجید معرعی و مترجم ہیبت
کرنے والا ایک مرکزی ادارہ ہے۔“

اس طرح کی ظاہر فریب باتیں اسلامی تعلیمات کے
نقطہ نظر سے تو کیا عام کاروباری دیانت کی رو سے بھی
قابل اعتراض ہیں۔ گز کو سو اگز کہنا ایک گوارا مبغض ہے
لیکن انج بھر کو سو گز پوز کرنا دروغ بانی کہلے گا۔ ہم
ادارہ ندوة الفرقان ہی سے نہیں دیوبند کے تمام ”خدا بان
دین“ سے اد کے ساتھ گزارش کریں گے کہ خدا را اپنی
تجارتوں کو مصلح کاریوں کی ناپاکی سے بچائیے۔ ”خدمتین“
کا مقام بہت بلند ہے۔ یہی کافی ہے کہ آپ اپنے خالص
تاجر ہونے کو چھپا جائیں، لیکن یہ تو بڑی جرأت ہے کہ
تجارت کا آغاز ہی بلند بانگ دعاوی سے کیا جائے۔

مقدمے کے بعد دو صفحے پر ”عرض متوجم“ ہے۔ اس میں
فاضل مترجم نے قابل تعریف صاف گوئی سے ظاہر فرما دیا ہے
کہ میرے مسودے کی تصحیح میں جناب ریاست علی بجنوری
اور جناب مولوی محمد طفیل جو بجنوری فاضل دیوبند نے اعانت
فرمائی اور میری کئی فاضل غلطیوں پر متنبہ کیا۔

لیکن زیر تبصرہ الشیوخ کو اوّل سے آخر تک بہ نگاہ غور
دیکھنے کے بعد ہم یہ کہنے میں کوئی باک محسوس نہیں کرتے کہ
اس کا مسودہ زیادہ اہل حضرات کی نگاہ ثانی کا محتاج تھا۔
کتے ہی مقامات ایسے ہیں جہاں ترجمہ بے سوچے سمجھے کیا
گیلا ہے۔ کتے ہی نقائص اتنے نمایاں ہیں کہ حیرت ہوتی ہے
وہ مترجم اور ان کے فاضل معاونین کی نگاہ سے کیونکر مخفی ہے
مترجم نے بتایا ہے کہ چونکہ مفسر شافعی المسلک ہیں،
اس لئے جہاں ضرورت تھی وہاں حاشیہ پر حقیقی مسلک بیان

جنس ارزاں تھے کہ ایک ہی وقت میں ایک ہی مقام پر دو نہ چار اکٹھے ستر معیشت کئے گئے اور پھر ان کی مجلس کا یہ عہد عالم کہ یہود نے ایک ہی وقت میں انہیں گاجس مولیٰ کی طرح کاٹ کر رکھ دیا۔ معاذ اللہ ایسی روایات کو بلا نقد و سبب تفسیر کر دینا اس کے سوا کیا مفاد رکھتا ہے کہ گئے گزرے عوام کے رہے سہے خیالات کی بھی مٹی پلید ہو جائے۔

ترجمہ عالمانہ ہے مگر سلیس نہیں۔ یہ پتہ نہیں چلتا کہ مترجم نے کس نسخہ اور صف کے قارئین کو نظر میں رکھا ہے۔ ظاہر ہے یہ تفسیری سلسلہ کم علم عوام ہی کے لئے جاری کئے گئے ہیں، لیکن ماڈل تو خود تفسیری بکثرت ایسے مطالب پر مشتمل ہے جو خالص ملکی نوع کے ہیں اور ان سے استفادہ صرف مدینہ طلباء ہی کر سکتے ہیں۔ پھر مترجم نے ان کی تسہیل کا بھی حق ادا نہیں کیا۔ ان میں اچھا لکھنے کی صلاحیت ہے، لیکن بلند پایہ اثنائے لکھنے کا مفسر شوق اس صلاحیت کے ٹھکانے میں حاصل ہو گیا ہے۔ وہ نئی ترکیب اور نئے اسلوب اختراع کرتے ہیں، لیکن یہ جدت طرازی مبتدیانہ ہونے کے باعث غلطان اور ذلیلہ کی گئی کے سوا کچھ نہیں دیتی۔

مثال کے طور پر چند ایسی عبارتیں ملاحظہ ہوں، جنہیں عوام کے فرشتے بھی نہیں سمجھ سکتے۔

”اگر پہلا حرف تشدید یا منون (توین والا) ہو یا منقبض یا مفتوح ہو، تاہم خطاب ہو اور اس سے ماقبل ثلثین کے علاوہ کوئی لفظ ہو تو موصو ادغام نہیں کرتے۔ کسی متحرک حرف کا ادغام کسی کسی حرف

کبیر میں ہوا کرتا ہے۔“ (ص ۲۶)

فرمائیے کیسا پتہ پڑا۔ اگر مترجم نے ترجمہ صرف طلباء کے لئے کیا تو منون کی تشریح میں ”توین والا“ کہنے سے کیا فائدہ۔ اور اگر تشریح عوام کی خاطر تھی تو منقوص اور متین اور حرف کبیر کی بھی تشریح ضروری تھی کہیں ایسا تو نہیں خود مترجم بھی مطلب نہ سمجھے ہوں۔ یہ بے بنیاد

مترجم چار سطر کا حاشیہ دیتے ہیں جس کا مفاد صرف یہ بتانا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اس معنی میں بحر کا لفظ استعمال فرمایا ہے۔ اب سوچئے اس حاشیے کا مصروف قرآن فہمی کے ذیل میں کیا ہے جب کہ آیت مذکورہ میں لفظ بحر اسی عام مفہوم میں اور شاد ہوا ہے جسے ہر شخص جانتا ہے۔ اسی حاشیے کی مانند دوسرے حواشی بھی محض اس بات کے مظہر ہیں کہ مقصود قرآن کی تفہیم نہیں، بلکہ وسعت مطالعہ کا اظہار ہے۔

بعض روایات تو ایسی وحشت ناک ہیں کہ مستہجم کو ضرور ہی ان پر حاشیہ دینا چاہئے تھا۔ بغیر حاشیے کے یہ قارئین کے لئے سوائے بیزاری و انتہا کے اور کسی تاثر کی حامل نہیں۔ قابل نقد روایات سے یہ تفسیر بھری پڑی ہے اس لئے سب کا نقد تو مبصر کے محدود مضامین میں ممکن نہیں۔ صرف مثال کے طور پر ایک روایت کا ذکر کرتے ہیں:-

قرآن کے الفاظ وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّنَ بِغَيْرِ الْحَقِّ کے ذیل میں مفسر نے یہ اشکال نکالا کہ انبیاء کا قتل تو ظاہر ہے کہ تغیر الحق یعنی با جرم ہی ہوتا ہے۔ پھر اس ارشاد کی کیا ضرورت تھی؟ مفسرین کرام اس سلسلہ میں دو باتیں فرماتے ہیں:-

اس کے بعد دونوں باتیں بیان کی گئی ہیں، مگر دونوں ہی اشکال کو رفع کرنے میں ناکافی ہیں۔ پہلی کسی درجہ میں بہت ذہین لوگوں کے لئے رہنما بن سکتی ہے مگر عوام کے لئے نہیں۔ دوسری بالکل بے جوڑ ہے اور ناقابل اعتبار بھی۔ ملاحظہ کیجئے:-

”یہود نے ایک بار شتر انبیاء کرام کو یک نخت

دن کے ابتدائی حصے میں قتل کیا اور شام کو بازار

لگایا۔“ (ص ۲۷)

ہم بالکل نہیں سمجھ سکتے کہ اس سے اشکال مذکور کیسے رفع ہوا۔ پھر یہ روایت انبیاء کے بارے میں جیسا کچھ غلط تاثر دیتی ہے محتاج تشریح نہیں۔ کیا انبیاء ایسی ہی

محدودے چند مقامات کے مبہم اشارات کے سوا کہیں بھی ایسا کوئی اشارہ نہیں ملتا جو قاری کو غیر معتبر روایات کی تفصیل میں مدد دے۔ حالانکہ اسرائیلیات کی نشاندہی میں صرف اشارہ ہی کافی نہیں واضح فیصلہ ضروری تھا۔

تبادل تفسیر کا فرق بیان کرتے ہوئے لفظ تفسیر کا جو لغوی آپریشن کیا گیا ہے اس پر مفسر اور مترجم دونوں ہی کو الگ الگ داد دی جا سکتی ہے۔ آپ بھی سنتے چلیے:-

”تفسیر نفسہ سے بنتی ہے اور تفسرہ اس پانی (قابوہ) کو کہتے ہیں کہ جس سے ایک طبیب من کی تشخیص کرتا ہے۔ اسی طرح مفسر کا کام بھی یہی ہے کہ وہ آیت کا شان نزول اور دیگر خصوصیات کو واضح کرے۔“ (ص ۱۷)

اگر صرف لفظی ہم آہنگی کی بنیاد پر اللہ نے لا تقولوا ساعنا فسر یا۔ اگر اللہ کے رسول نے اعضائے مستورہ کے لئے متین الفاظ کی تلقین کی تو معلوم ہوا کہ لفظی مناسبتیں بھی بڑی قدر و قیمت رکھتی ہیں۔ تب آخر اس ذوق و وجدان کو کیا کہا جائے گا جو تفسیر قرآن میں یہ خوش خبری سنانے لگے کہ لفظ تفسیر کی اصل قارودہ (پیشاب) ہے! قصور مفسری کا یہی مگر مترجم کو حاشیے میں تو اپنی خوش مذاقی کا مظاہرہ کرنا ہی چاہئے تھا۔

اور دیکھئے۔ حروف مقطعات کی بحث میں ارشاد مہولہ:-

”ہر حرف باری تعالیٰ کے کسی ام مبارک کا پہلا حرف

ہے۔ حضرت ابن عباسؓ کھمبص کے بارے میں

فرماتے ہیں کہ ھ الکانی کا پہلا حرف ہے ھ

الہادی کا پہلا حرف ہے ھ الحکیم کا پہلا حرف ہے۔ ھ

کون نہیں ہے جو یہ بڑھکر جو تک نہیں جائے گا کہ ھ الحکیم کا پہلا حرف ہے! اصل تفسیر ہمارے سامنے نہیں اس لئے نہیں کہہ سکتے کہ کیا پھپھلا ہوا ہے۔ تاہم مترجم اور مسودے پر نظر ثانی کرنے والے فاضلین کو تو سوچنا چاہئے تھا کہ الحکیم کی تصحیح ہے کیا ہے۔

سورہ ظن نہیں ہے بلکہ متعدد مقامات اس کا یقین دلاتے ہیں کہ ترجمہ مفہوم و منشا مجھے بغیر کیا گیا ہے۔

”ابوہر اور کسائی نے البصار کو مالہ کے ساتھ

پڑھا ہے۔“ (ص ۳۲)

خیال فرمائیے۔ تفسیر خرید کر پڑھنے والوں میں کے آدمی آلہ کا مطلب سمجھ سکتے ہیں۔

”ان لوگوں نے اظہار ایمان کو انفاہ کفر سے

خراب ڈالا۔“ (ص ۳۳)

اس گتھی کو اگر کسی عام آدمی نے بھالیا تو وہ عام ہی کبر ہے گا۔

”یہ دونوں حضرات ایسے ہر ایک ہمز کو چھوڑ

دیتے ہیں جو ساکن ہو اور فار فعل ہو۔“ (ص ۳۴)

یا۔ الذین یؤمنون۔ یہ جملہ متقین کی صفت

ہونے کی وجہ سے مجرور ہے۔“ (ص ۳۵)

بولیے جملے کا ”مجرور“ ہونا اور ہمزے کا ”فار فعل“ ہونا کتنے ناظرین کی سمجھ میں آئے گا۔

اس تفسیر میں کتنی ہی روایات ایسی ہیں جنہیں پایہ اعتبار سے سا قاطعے بغیر جارہ نہیں، لیکن مترجم اس خامی کا ازالہ بایں طور کرنا چاہتے ہیں:-

”بعض حضرات نے اسریلی واقعات امثال

کی طرف انگلی اٹھائی ہے۔ بے شک یہ ایک کہانی

ہے مگر حضرت مفسر رحمہ اللہ تعالیٰ اس سے بے خبر

نہیں ہیں وہ ہر واقعہ کی کمی یا کوتاہی پر اشارہ

فرمادیتے ہیں۔ کوتاہی اگر کچھ ہے تو بس یہ ہے کہ

ایسے واقعات کو سرے سے ذکر ہی کیوں کر دیا مگر

اس سلسلہ میں ان کو معذرت سمجھنا چاہئے ہے

نہ من تنہا دریں میخانہ مستم

جسیدہ شعلی وعطار ہم مست

اولیٰ تو یہ معذرت قابل نظر ہے دوسرے مطابق واقعہ

بھی نہیں ہم نے اس ایثوع کو الف سے یا تک پڑھا ہے۔

آگے ہے :-

”اسی طرح اہلص کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ
انا اللہ الملک کی مختصر صورت ہے۔“^۱
چلیے اس تخمینے کو تفسیر ہی شمار کر لیجئے کہ الف سے
مراد انا لام سے مراد اللہ اویم سے الملک ہے لیکن
ص کہاں گیا۔ اس کے لئے بھی تو کوئی تخمینہ دینا چاہیے
تھا۔ روایت میں نہیں دیا گیا تو مترجم کو حاشیہ میں اظہار
خیال کرنا چاہئے تھا۔

مفلحون کی تشریح میں لکھا گیا ہے :-

”فلاح کے معنی کاٹنے اور پھاڑنے کے ہیں۔

کاشتکار کو فلاح کہتے ہیں کہ وہ زمین جوتتا ہے

ضرب المثل ہے الحدید بالحدید یعنی

اس کے پیش نظر معنی یہ ہوں گے کہ دنیا اور

آخرت میں خیر صرف ان کے لئے مختص ہے۔“^۳

کیا بات ہوئی؟ آخر دلیل اور دعوے میں کیا

مناسبت ہے؟ کاٹنے اور پھاڑنے کے مفہوم سے اختصاص

بالخیر کیسے ثابت ہوا؟

کفر و کفر کی تعریف کی گئی ہے کہ ”دل تو اس بات کا

اعتراف کرتا ہے اور خوب جانتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہے

مگر زبان سے اعتراف نہیں کرتا جیسے ابلیس اور یہود کی

حزقیتیں۔“ (ص ۳)

دونوں مثالیں غلط ہیں۔ ابلیس کہ جو خداوندی

کا منکر ہوا ہے اور یہود بھی ہستی باری کے منکر نہیں ہیں۔ رہا

اس آیت سے استدلال کہ فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا

گَفَرُوا یہ تو اس کا تعلق رسول اور کتاب اللہ کے

انکار سے نہیں۔

کفر و کفر کے بارے میں ارقام ہے :-

”اللہ تعالیٰ کی معرفت دل میں جاگزیں ہے زبان

سے اعتراف بھی ہے مگر عملاً اس کے احکام سے

گمراہ کرتا ہے جیسے ابوطالب۔۔۔۔۔“

خدا جانے مترجم کی سوچ بوجھ کو کیا ہو گیا۔ دل کے

ع
ط
—

یقین اور زبان سے اعتراف کے بعد تو آدمی ہوسن چوکتا
ہے۔ اب اگر وہ صرف احکام سے گمراہ کرے تو اسے کافر
خواجہ ہی کہہ سکتے ہیں۔ نیز ابوطالب نے اسلام کا اعتراف
کب کیا تھا۔ اگر کر لیتے تو آج کس کی مجال تھی کہ ان کا
نام بغیر رضی اللہ عنہ کے لیتا۔ احکام سے گمراہ اسلام
قبول کرنے کے بعد ہی ہوتا ہے۔ جو شخص اسلام ہی نہیں
لایا وہ احکام کا عمل کب ہے۔ دراصل یہاں ترجمہ کی
خامی ہے۔ کہنا یوں چاہئے تھا کہ اسلام کی حقانیت پر
یقین ہے مگر قبول اسلام پر آمادہ نہیں۔

ایک حدیث کا ترجمہ کیا گیا۔

”سورہ بقرہ آل عمران کی تلاوت کر دینے والوں

اپنی تلاوت کرنے والوں کے لئے بادل کی طرح

جانوروں کے سرے کی طرح اگر دلائل قائم کر لیں۔“^۴

لفظی درو بست کی خامی کے علاوہ ”جانوروں“ کا

لفظ یہاں صحیح ترجمہ نہیں ہے۔ یہ لفظ وحش و انعام کا مفہوم

اداکرتا ہے نہ کہ طہور کا۔ پھر ”سرے“ بھی طہور ہی کے ہوتے

ہیں اور جانوروں کے لئے غول، ریوڑ، چکے، ڈاڑھی، صلاخا

مروج ہیں۔ ”پرندوں کے جھنڈ“ کہنا یہاں موزوں ترین

تھا۔ صفحہ ۲۲ پر کہا گیا :-

”ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ یہ پتھر

ایک چوکور آدمی کے سر کے برابر تھا۔“

”چوکور آدمی“ کیا بلا ہوتی ہے؟

”آل کاران کے لئے تباہ کن ہو کر رہے گا۔“^۵

تباہی تو خود آل کار ہی کا نام ہے۔ کہنا یوں چاہئے

تھا کہ آل کاران کے لئے تباہی ہے۔

فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا كَا ترجمہ :-

”پس اگر تم گذشتہ زمانہ میں بھی نہ کر سکتے۔“ (ص ۵)

غلط ہے۔ یہ مفہوم اگر خود مفسر نے لیا ہے تب

غلط ہے اور مترجم کا اجتہاد ہے تب بھی غلط ہے۔ ا

اعلان کرتا ہے کہ اگر تمہیں قرآن کے مسئلہ من اللہ

میں شک ہے تو بلاؤ اپنے اعمان و انصار کو اور ملاکر

کے

کے

کے

کے

کے

کے

کے

کے

کے

کے

کے

کرسنے والوں کی مخالفت کی ہے، لیکن یہ یقین بھی نہیں بہت پہلے سے ہے کہ مفسرین و محدثین اور علمائے سلف کے بدگمانی اور استکراہ کی فضا پیدا کرنے میں مادہ پرستانہ فکر و تہذیب ہی تنہا ذمہ دار نہیں ہے، بلکہ ایک عامل ہمساری اپنی یہ کوتاہی بھی ہے کہ روایات کے بارے میں ہمارے اکثر علماء فضلاء نے اپنے ذہن و مزاج کو ان جائزہ دین تک بھی نہیں بدلاجن کی شریعت میں کوئی مخالفت نہیں ہے حکمت مومن کی متاع ہے۔ قرآن بار بار اس کی اہمیت نمایاں کرتا ہے۔ سچ اگر خدمتِ دین کرنی ہے تو اپنے دور کے ذہن عام میں اتر کر دیکھو وہ کس انداز میں سوچتا ہے۔ وہ کن بنیادوں پر کسی شے کو رد اور کسی کو قبول کرتا ہے۔ وہ کن مؤثرات سے متاثر اور کن سے بگڑ سکتا ہے۔ بے عقلوں کی طرح لگی بندھی ڈگر پر چلتے رہنا اور علمائے سلف کے سرمایہ علم و فن کو احتساب و انتخاب کے بغیر پیش کرتے رہنا اس حکمت و تدبیر سے انکار ہے جس کے بغیر انسان اور حیوان میں بہت کم فرق رہ جاتا ہے اس طرح کی تفسیروں کا جیسی کہ معاملہ التزیل ہے بڑا نقصان یہ ہے کہ وہ مطالب قرآنہ کے بارے میں ذہان یقین کا اضافہ کرنے کے عوض رہے سب یقین و اطمینان کی بھی چولیس ڈھیلی کر دیتی ہیں۔ مثلاً ایک عام مسلمان بھی اس بارے میں تو مطمئن ہی ہے کہ الذین یدعون بالغیب کے تحت جنت و دوزخ، قیامت، ملائکہ جیسی اُن دیکھی چیزوں پر ایمان لانا ضروری ہے۔ لیکن معاملہ التزیل یہ بھی ملاح دیتی ہے کہ:-

”بعض حضرات نے غیب سے مراد صرف حضرت حق

جل جلالہ کا ہے۔ بعض حضرات ایسے بھی ہیں جو

قرآن کریم کو اس کا مدلول بتاتے ہیں۔“ ۲۵

ہر اس قول کو میان کر دینا جو کسی صاحب کے کیا ہوا فاضلہ معلومات تو بے شک کہلائے گا لیکن عوام کے لئے اس کا اثر اس کے سوا کیا ہوگا کہ قرآن کے کسی بھی لفظ کسی بھی اصطلاح کا مفہوم معین نہیں ہے حاکم ”غیب“ جیسا لفظ بھی جس کا مفہوم خود قرآنی آیتوں نے بے کم و کاست معین کر دیا ہے

ایک ہی ایسی صورت۔ پس اگر نہ لائے اور۔۔۔ ہرگز نہ لائے کہ توڑو اس آگ سے پتھر اور انسان جبکا ایندھن ہے اس ارشاد باری میں گزشتہ زمانے کا ذکر کہاں سے آداخل ہوا۔ صفحہ ۱۰ پر۔ ”صائبین کا نام بھی ان پر اسی وقت تک راس آتا رہا۔“

”رہس“ نہیں ”راست آنا“ محاورہ ہے۔ راس کا محل استعمال اور ہے۔

غنیمت ہے اس ایسوع کے ادھر میں ترجمہ نے اپنے نوٹ میں بعض روایات کو اسرائیلی روایات تسلیم کیا ہے اور کہا ہے کہ:-

”بہتر تھا کہ یہ روایات تفسیر میں نہ آتیں۔“ ۹۷

لیکن کیا اتنے سے اعتراف سے ان قصصات کی تلافی ہو جائے گی جو اسرائیلی روایات کی حامل تفسیر کا ترجمہ پیش کرنے سے ظہور میں آسکتے ہیں اور آتے ہیں۔ معلوم نہیں اُن عقلوں کو کیا ہو گیا جو آج بھی ایسی تفسیروں کو عوام تک پہنچا کر ان کا نام خدمتِ دین رکھتی ہیں۔ ہماری نگاہ میں تو یہ کھٹی عداوتِ دین ہے۔ حکیم وہ ہے جو مریض کے مزاج کو ملحوظ رکھ کر نسخہ لکھے۔ ہر دور ایک خاص رنگ، ایک مزاج، ایک فکر کی سانچہ، ایک نفسیات رکھتا ہے۔ اگر مقصود صرف تجارت اور اظہارِ علمیت نہیں تو علومِ دینیہ کی تبلیغ و تعلیم میں یہ التزام بہر حال ناگزیر ہے کہ ان کو پیش کرنے کا ڈھنگ ایسا ہو جو مخاطبین کے ذہن و قلب کو اپیل کر سکے۔ جو عصری تقاضوں کی جائزہ پاسدار می سے گریزاں نہ ہو جس سے بیزاری و حسرت کے عوض اُس دل بستگی پیدا ہو۔ تھا ایک دورِ جب دلچسپ روایتیں اور قصہ کہانیاں بھی تعلیم و تہذیب کا فائدہ دیتی تھیں، لیکن آج اس کی کوئی گنجائش نہیں آج تو پچھلے مفسرین کی تمام کچ کا دیوں کو بلا انتخاب اور بلا نقد و نظر عوام کے آگے رکھ دینا مفسرین اور ائمہ دین کی تحفیف و تھوٹک کا موجب ہو گا اور ہو رہا ہے۔ ہم نے ابھی ”اسلام بیسویں صدی میں“ کے تبصرے میں بے شک علمائے سلف کی حمایت اور انکی تحفیف

کوئی گنجائش نہیں۔ اگر پھر بھی ایک برگزیدہ عالم قسم کھا سکتے ہیں تو اس کا یہ مطلب ہے کہ حزم و احتیاط انھیں چھوڑ کر نہیں گیا تھا۔ خوف خدا کا ان میں نام نہیں تھا۔ پناہ بخدا۔

یہ اچھی بات ہے کہ متن قرآن کی صحیح ذمہ داری سے کی گئی، لیکن تفسیر کے ذیل میں آیات کے جو ٹکڑے آئے ہیں ان میں فاحش غلطیاں ہیں۔ جیسے داخل نامیثانکم در رقت و فتکم الطور (ص ۷۱)

یا۔ فانزلھما الشیطن عنھما صلا، محمود و محمد کو ہر جگہ محمود و محمد لکھا گیا ہے۔

جہاں تبصرہ یہ ہے کہ معالم التنزیل کو بایں انداز اردو میں منتقل کرنا اور حوام کے ہاتھوں پہنچانا کسی بھی معنی میں خدمت دین نہیں ہے، بلکہ سلف صالحین کی عظمت و منزلت کی لرزہ بر اندام بنیادوں کو دھکا لگانے کے مراد ہے۔ اگر یہ کام کرنا ہی ہے تو سبب از ذہن اور پختہ کار مترجم کی خدمات حاصل کرنی چاہئیں جو زمانے کی نفسیات کو بھی سمجھتا ہو، بخوبی ہوئی زبان بھی لکھ سکتا ہو، کھرے اور کھوٹے کی بھی نہ صرف تمیز کر سکے بلکہ لومیت لائٹ سے بچ کر بات کہنے کی ہمت بھی رکھتا ہو، جسے فن روایت میں درک ہو اور خنزف ریزوں کو موتیوں سے جدا کر کے دکھا سکتا ہو۔

یہ بھی ضروری ہے کہ اس کا وہ حصہ جو کبھی نوع کا بے خط فاضل دیکر علیحدہ لکھا جائے تاکہ سوا سو ارپے والے حوام اسے پڑھنے اور پڑھ کر جھک ہونے پر مجبور نہ ہوں۔

ویسے ہیں امید نہیں ہے کہ دوبند کی خاص فضا میں کوئی عالم ان صلاحیتوں کا حامل مل سکے۔ ملے گا تو محنت کا معاوضہ اتنا مانگے گا کہ نامزدے نہیں سکتے۔ دید یا تو نگینے کے لئے بھی تیار رہنا چاہیے کیونکہ یہاں ایسے گستاخوں کیلئے کوئی جگہ نہیں جو نیرگوں کو محفوظ عن الخطاء نہ سمجھیں۔

اس کا تحمل ہے کہ لوگ اس میں قیامات کے تیر چلائیں اور ان کے اس فعل کی تحسین بایں طور کی جائے کہ فتنہ آن کی تفسیروں میں ان کا تذکرہ برابر کیا جاتا رہے۔

یامثلًا عامۃ المسلمین اس بارے میں کسی الجھن کا شکار نہیں کہ آدم و حوا علیہما السلام شیطان کے بہکائے میں آ گئے تھے اور یہ بھی انھیں یقین ہے کہ وہ ام الجنازت جو انسان کے جوش و خروش کا تیا پانچا کر دیتی ہے وہ دنیا ہی کی ناپاک چیزوں میں سے ایک چیز ہے۔ جنت کی شراب اس نشہ کی حامل نہیں ہو سکتی جو ناپاکی اور حرمت کا سبب واحد ہے۔

لیکن معالم التنزیل کا یہ بیان دیکھیے:-

”حضرت سعید بن السیب قسم کھا کر فرمایا کرتے

تھے کہ آدم نے حوا و جوش میں پھل نہیں کھایا

بلکہ حوا نے پہلے اتنی شراب پیلا دی کہ حضرت آدم

بے ہوش ہو گئے۔ اس بہوشی میں انھیں درخت

نکلتے گئیں اور پھل آدم نے کھالیا۔“ ص ۷۱

اس کا مطلب یہ ہے کہ آدم و حوا جنت میں بھی شراب سے شغل کیا کرتے تھے اور یہ بعینہ وہی شراب تھی جو جوش و خروش میں مغل کر دیتی ہے۔ پھر اس کا پینا پلانا جائز بھی تھا۔ کیونکہ اس کی حرمت کا کوئی ذکر قرآن و سنت میں نہیں ہے نہ آدم و حوا کو اس کے سلسلہ میں کوئی منرادی گئی۔

دوسری بات اس سے یہ ثابت ہوتی ہے کہ لا یدیکلف اللہ نفساً شئاً و سحھا کا قانون الہی کوئی اہمیت نہیں رکھتا۔ ہوش و حواس کے کامل تعطل کی حالت میں بھی انسان جو کچھ کرے گا اس پر سزا و جزا کا انطباق بالکل اسی طرح ہو گا جس طرح حالت ہوش میں قصد و ارادے کے ساتھ کیے جانے والے افعال پر ہوتا ہے۔

تیسری بات اس سے یہ ثابت ہوتی ہے کہ ابن السبت جیسے کرم حضرات بھی قسم کھانے کے معاملے میں محتاط نہ تھے۔ ظاہر ہے یہ بات محض اندازے ہی سے نکالی گئی کہ حضرت آدم نے بے ہوشی میں نافرمانی کی۔ یا پھر اس کا منبع کوئی بے تہہ روایت ہو سکتی ہے۔ دونوں ہی صورتوں میں قسم کے لئے

اسلام ایک نظرمیں

مصنف: مولانا صدر الدین اعظمی
شائع کردہ: مرکز قلمی مکتبہ

جماعت اسلامی ہند۔ دہلی ۷۱۔

صفحات ۳۲۰۔ قیمت ڈھائی روپے۔

مولانا صدر الدین ایک جاننے والے نے اسلام پسند مصنف ہیں جن کی متعدد تصانیف اہل نظر سے اپنی اہمیت منوا چکی ہیں، لیکن ہمارا خیال یہ ہے کہ زیر تبصرہ کتاب ان کے اب تک کے تمام قلم پاروں میں شاہکار کا درجہ رکھتی ہے۔ اسے ہم نے بڑی دلچسپی سے پڑھا اور پڑھنے کے بعد جو تاثر پیدا ہوا اس کو مختصر کی زبان میں یوں سمجھتے کہ یہ ایک ایسی عمارت ہے جس کی بنیادیں بھی مضبوط جس کی دیواریں بھی پائدار، جس کے بام و در بھی مشید اور جس کے نقش و نگار بھی فردوس نظر ہیں۔ الف سے لیکر باتک نور ہی نور، حسن ہی حسن۔ استدلال قوی، اسلوب فصیح و بلیغ، انشاء میں رچاؤ اور گیرائی، پرداز میں بانکیں، زبان شیریں، فقرے جامع۔ بڑی خوبی یہ ہے کہ لفظی التزامات کے اعتبار سے فاضل مصنف کی زبان قانونی انداز کی معیت اور متانت رکھتی ہے، لیکن اس میں قانونی زبان والی بیوریت اور سنگینی نہیں، بلکہ ایمان کے سوز و گداز اور جذبے کی نرم آنچ نے اسے بڑا دلکش، بڑا پُر اثر اور روح پرور بنا دیا ہے۔ فصول ابواب کا در و بہت اور ترتیب کا حسن بھی سلیقے اور خوش اسلوبی کا مظہر ہے۔ قدم قدم پر آیات و احادیث کے حوالوں نے اگرچہ کتاب کو علم و متانت کے اعلیٰ معیار پر سمجھا دیا ہے، لیکن کمال ہے کہ رعنائی بیان اور روانی و شگفتگی میں بالکل بھی فرق نہیں آیا۔

فاضل مصنف نے پہلے ”اسلام“ کے معنی و مفہوم پر روشنی ڈالی ہے۔ اس کے بعد بنیادی عقائد کو بڑے دلپسند طرز میں زیب قرطاس کیا ہے۔ عقائد کے بعد اعمال کا نمبر ہے۔ اس سے فارغ ہو کر ارکان اسلام پر ایک مجموعی نظر ڈالی گئی ہے۔ دین و سیاست، شریعت و عبادت،

اسلام اور دیگر مذاہب، امت مسلمہ کی ذمہ داریاں اور اسلام کی دنیوی برکتوں کے عنوانات پر جس اصابت فکر اور زندہ ضمیر کی ساتھ مصنف نے قلم اٹھایا ہے حق یہ ہے کہ انھی کا حصہ ہے۔ تذکیر بھی اور استدلال بھی عقل اور جذبے کی حسین آمیزش۔ لاگ لپیٹ، اگر مگر کچھ نہیں۔ صاف اور بے لاگ باتیں۔ دلائل نکھرے ہوئے، پرداز تر شا ہوا، ہر لفظ کے سینے میں ایمان کا دل دھڑکتا ہوا۔ سچی بات ہے یہ کتاب لکھ کر مصنف نے ایک نہایت قیمتی تحفہ ملت اسلامیہ کو دیا ہے اور اسلام کے کجائی تعارف کا کام دینے والی دیگر کتب کی صف میں یہ کتاب منفرد اور ممتاز تر بھی جائے تو مبالغہ نہ ہو گا۔ بلکہ اس لحاظ سے تو یہ بے نظیر بھی جائے کہ دین اور سیاست کے جس رشتے کو عام طور پر ناوالات بارہ کا دھب بنالیا گیا ہے اور اچھے اچھے اہل علم بھی جسکے بائے میں فکری الجھاؤ سے نہیں بچ سکے ہیں اس کے مالہ و مالہ علیہ کو مولانا صدر الدین نے پوری جرأت اور پورے اعتماد و اطمینان کے ساتھ کھول کر بیان کر دیا، فخر اہم اللہ خیر الخیر

اس جائزہ تعریف کے بعد ہم ان مقامات کا بھی ذکر کرتے ہیں جہاں ہمیں ٹھٹھکنا پڑا یا جہاں ہماری عقل کوتاہ کو بات سمجھنے میں دشواری پیش آتی ہے۔

ایمان باللہ کے ذیل میں بنیادی صفات باری کا ذکر کرتے ہوئے مجازی کا اسم صفت کچھ جگہ نہ سامحوس ہوا مغالاریب در سرت ہے، لیکن دیگر صفات کے لئے جب معروف اسماء حسنہ ہی استعمال کئے گئے ہیں تو بدلہ دینے کا وصف بھی کسی ایسے ہی نام سے ظاہر کرنا اولیٰ ہوتا جو اسماء حسنہ کی معروف فہرست میں شامل ہو۔

صفحہ ۳۰ پر:-

”اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی نہیں جو اپنے نذر معبودیت کی شان رکھتا ہو جو بوجے جانیکا مستحق ہو، جس کی رضا چاہی جائے۔ کوئی اور نہیں جو اس لائق ہو کہ اس کے آگے پیشانیاں جھکیں، نذر دین

طریقہ ہی ہو گا کہ شرک و توحید کی بحث میں "اطاعت" کے لفظ پر قناعت کی جائے۔ اطاعت خالصتہً خوف ہی کے تحت ہو تب بھی مقصود اصلی حاصل ہو رہی جاتا ہے۔

صفحہ ۳۵ پر ذکر مومنوں کا ہو رہا ہے۔ جنہوں نے نیک عمل کئے انھیں جنت ملے گی اور جن کا اعمال نامہ برائیوں سے پر ہو گیا انھیں ایک ایسی جگہ دی جائے گی۔

"جو ناقابل بیان تکلیفوں اور اذیتوں کی جگہ ہو گی ایسی تکلیفوں اور اذیتوں کی جگہ جو کبھی ختم ہونے والی نہ ہوں گی۔ اس جگہ کا نام جہنم ہو۔"

خط کشیدہ الفاظ نظر ثانی کے محتاج ہیں۔ یہ تو ان غیر مومنین کے لئے موزوں ہوتے جن کی تقدیر خلود فی النار ہے۔ مومن کتنا ہی بدکار ہو لیکن منرا بھگت کہ آخر کار اسے جنت میں جانا ہے۔ یہی عقیدہ خود مصنف کا بھی ہے لیکن یہ الفاظ اس کا ساتھ نہیں دیتے۔

ہو سکتا ہے کوئی کہہ دے کہ ذکر مومنوں کا نہیں جملہ انسانوں کا ہو رہا ہے اور اس عبارت کا لڑنے سخن کافروں کی طرف ہے۔ لیکن یہ عذر معقول نہ ہو گا۔ کیونکہ اعمال کے محاسبے کا ذکر جہاں ہو رہا ہو وہاں مومن ہی موجود ہیں ہو سکتے ہیں۔ کافروں کا تو کفر ہی اکیلا وہ جرم ہے جس کے بعد جہنم رسید ہونا اعمال کے محاسبہ پر موقوف نہیں رہ جاتا۔ رسالت کی بحث میں سورہ بنی اسرائیل کی یہ آیت دی گئی ہے:-

لَيَسْئَلُكَ عَنْ الرُّوحِ قُلُ الرُّوحِ مِنَ الرُّوحِ
سراپی — ہمیں حیرت ہوئی کہ اس میں روح کا ترجمہ "وحی" اس طرح کیا گیا ہے گویا اس میں دو رائے کا گنجائش نہیں۔

ہمیں اس سے انکار نہیں کہ تہران میں لفظ "روح" وحی کے معنی بھی استعمال ہوا ہے۔ مثلاً یُنَزِّلُ الْمَلَائِكَةَ بِالرُّوحِ مِنْ أَمْرِهِ (التحل)، یُفْلِحُ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِهِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ (المدین)، اور قرآن پافرشتے لئے بھی استعمال ہوا ہے۔ وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ

پیش کی جائیں اعتراف نعمت کیا جائے۔۔۔ بات سولہ آنے ٹھیک ہے "لیکن نذرین پیش کیجائیں" کے الفاظ محل غور ہیں۔ نذرین ماننا اور بات ہے اور پیش کرنا اور۔ نذر اللہ سے سو کسی کی نہیں ماننی چاہیے بجا لیکن غیر اللہ کو نذر پیش ضرور کی جاسکتی ہے۔ مرید پیر کو، شاگرد استاد کو، ارباب استطاعت علماء کو جو مال یا سامان ازراہ عقیدت پیش کرتے ہیں وہ بھی محاورے میں نذر پیش کرنا ہی کہلاتا ہے اور اس کے جواز میں کوئی شک نہیں۔ مقصود مصنف کا فی الاصل نذر ماننے ہی کی حرمت ہے، لیکن فقرہ جامع دافع نہیں رہا ہے۔

شرک کی تیسری قسم کے بیان میں یہ جو کہا گیا کہ:-
"مثلاً صفات الہی کا ایک تقاضا یہ ہے کہ حقیقی طاقت اور محبت صرف اللہ کا حق ہے۔ اب اگر کوئی شخص کسی اور سے بھی ایسی ہی محبت اور عقیدت رکھے یا اسی طرح کی اطاعت کا اسے حق قرار دے لے تو یہ صفات الہی کے تقاضوں میں غیر اللہ کو شریک ٹھہرانا ہو گا۔" (ص ۳۳)

اطاعت کی حد تک بات صد فی صد درست ہے۔ لیکن "محبت" کا معاملہ ذرا الجھا ہوا ہے۔ جس نوع کے محسوسات کے لئے "محبت" کا لفظ اردو میں بولا جاتا ہے اس نوع کے محسوسات تو ذات باری کے لئے خال خال ہی پائے جاسکتے ہیں۔ ہم میں سے کون ہے جو ایماندار ہی کے ساتھ یہ دعویٰ کر سکے کہ اسے اولاد و ازواج اور احباب اعزاء سے کہیں بڑھ کر اللہ سے محبت ہے۔ تو کیا ہم سب گرفتار شرک ہیں۔ ہمارا ناچیز خیال یہ ہے کہ اللہ کے معاملہ میں لفظ محبت کم سے کم اردو میں اس مفہوم و مراد کے ساتھ بولا ہی نہیں جاسکتا جس کے ساتھ یہ غیر اللہ کے معاملہ میں بولا جاتا ہے۔ غیر اللہ میں اللہ کے آخری رسولؐ بھی شامل ہیں اور بے شک ان کی محبت لازماً ایمان ہے۔ اسی کا نام اللہ کی محبت بھی ہے لیکن براہ راست اللہ کی محبت بڑا گہرا فلسفہ ہے جس تک عوام کا ذہن نہیں پہنچ سکتا۔ لہذا محتاط

سُرْحَاءِ مَنَ آمَرِنَا۔

لیکن یہ طریقہ غیر علمی ہو گا کہ جہاں بھی یہ لفظ استعمال ہو سیاق و سباق اور شاہین نزول پر نظر کرتے بغیر وحی کے معنی میں لے لیا جائے۔ مثلاً وَكَلِمَتُهُ اَنْفَعُ اِلٰی مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ رَالْنِسَاءِ ۱۱۔ یَوْمَ يَقُومُ الرُّوحُ وَالْمَلَائِكَةُ صُفًّا ۱۲۔ فَنُفِخُ نَافِثًا مِّنْ سُرْحَاءِ اَنْبِیَاءٍ میں سُرْح سے وحی مراد لینا ممکن نہیں ہے۔ اسی طرح یُسْکُوْا نَفْسَکَ عَنِ الرُّوحِ کے بارے میں غور کی ضرورت ہے۔ بخاری و مسلم کی روایتوں سے پتہ چلتا ہے کہ یہ سوال اللہ کے رسول سے یہودیوں نے کیا تھا اور ان کی مراد وحی نہیں تھی، بلکہ وہ ”روح“ تھی جو اجسام کو زندہ و متحرک رکھتی ہے۔ خود وہ جواب بھی جو اللہ کی طرف سے دیا گیا ہے بتا رہا ہے کہ سوال وحی کے بارے میں نہیں تھا۔ وحی کا معاملہ تو بالکل صاف ہے کہ وہ اللہ کے اُن احکام و ہدایا کا نام ہے جو انبیاء کے پاس فرشتوں کے ذریعے بھیجے جاتے رہے ہیں۔ ہاں ”روح“ بے شک ایک سرزنہاں ہے، ایک راز ہے جس کی حقیقت کا علم کسی کو نہیں دیا گیا حتیٰ کہ انبیاء بھی ایک بارے میں اس سے زیادہ کچھ نہیں بتا سکے کہ وہ اصرار دیتی ہے اور خود اللہ تعالیٰ نے بھی وضاحت پسند نہیں فرمائی۔ شارحین لکھتے ہیں کہ خود تو ریت میں یہ تنبیہ موجود ہے کہ روح وہ شے ہے جس کی حقیقت پر اللہ نے کسی بندے کو مطلع نہیں کیا۔ چنانچہ یہود نے سوال ہی اس ذہن سے کیا تھا کہ اگر محمدؐ نے روح کی حقیقت بیان کر دینی شروع کر دی تو ثابت ہو جائیگا کہ وہ نبی نہیں ہیں، کیونکہ نبی اکمل کچھ نہیں کہتا اور جس شے کی حقیقت سب سے مخفی ہو اس کی تبیین و تفسیر اکمل کچھ ہی کی جاسکتی ہے۔ یا پھر یہود کا مقصد وہ ان لاعلم بحثوں میں وقت برباد کرنا ہو کہ روح مجرد ہے یا مادی۔ مرکب ہے یا بسیط۔ جو ہر ہے یا عرض۔ وغیرہ ذلک۔

مختصر یہ کہ ہمارے خیال ناقص میں یہاں سُرْح سے مراد وحی نہیں ہے۔ تاہم اگر اس کی گنجائش ہو بھی تو بہر حال یہ تو نامناسب ہی ہو گا کہ ایسے فیصلہ کن انداز میں روح مراد لے لی جائے گویا یہ طے شدہ مراد ہے۔ نہ اس مراد سے

کسی دعوے پر استدلال موزوں رہے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نماز اور زکوٰۃ کی فصول میں کہیں کہیں انداز بیان کچھ ایسا ہے جو غلط فہمی پیدا کر سکتا ہے۔ مثلاً۔ ”یہ ممکن نہیں کہ دل میں ایمان تو ہو مگر سر میں کفر اور سجدے کی تڑپ نہ ہو۔“ (ص ۶) نیز۔ ”جہاں ایمان ہو وہاں نماز ضرور ہوگی۔“ ٹھیک اسی طرح جس طرح کہ جہاں سورج نکلا ہو وہاں روشنی اور گرمی ضرور ہوتی ہے۔“

پھر وہ حدیثیں بیان کی گئی ہیں جن کا ابھرا ہوا مفہوم یہی معلوم ہوتا ہے کہ ترک نماز کفر و شرک کی علامت لازمہ اور ایمان سے تہی دامن ہونے کی دلیل محکم ہے۔ آگے زکوٰۃ کے سلسلہ میں بھی انداز گفتگو کچھ ایسا ہی ہے جیسے تارک زکوٰۃ کا ایمان و اسلام ہی قابل تسلیم نہ ہو۔ ہماری رائے میں اس انداز گفتگو پر مصنف کو ایک بار اور نظر ڈال لینی چاہیے۔ یہ ٹھیک ہے کہ تذکرہ و تنبیہ کے لئے نماز و زکوٰۃ پر زیادہ سے زیادہ زور دینا اچھی بات ہے اور اللہ و رسولؐ نے بھی ان دونوں پر بڑا زور دیا ہے۔ لیکن یہ کتاب خالی و غلط نصیحت کی نہیں ہے، بلکہ عقائد کی ہے اور عقائد آئینی نوعیت رکھتے ہیں۔ آئینی زبان میں لفظی دروہست و سیاہی جامع و مانع اور غیر مبہم ہونا چاہیے جیسا کہ اس پوری کتاب میں پایا جاتا ہے۔

ایمان اور عمل میں سورج اور روشنی کی نسبت نہیں ہے تخم اور درخت کا تعلق ہے۔ تخم اسی لئے ہے کہ اس سے درخت نکلے۔ لیکن زمین بخر ہو یا آب ساری پر توجہ نہ دی جائے تو ضروری نہیں کہ درخت نکل ہی آئے۔ پھر بھی نفس تخم کے وجود سے تو انکار نہیں کیا جاسکتا۔

خلاصہ یہ کہ اس سلسلہ حقیقت کو نماز و زکوٰۃ کے ابواب میں اچھی طرح واضح کر دینا چاہیے کہ ایمان کا خاتمہ خود دعا و محاکم کی صورت میں ہوتا ہے نہ کہ ترک و تساہل کی صورت میں۔ اس بات پر تو خود مصنف ہی نے زور دیا ہے کہ نماز و زکوٰۃ وغیرہ

پیدا ہوتا ہے۔ جس تو فوج ابرہہ کی بربادی کا سبب مل سکے
سوا کچھ نہیں معلوم کہ قادر مطلق نے پرندوں ہی کے ذریعہ اس پر
خزف ریزے برسا دیئے تھے اور اس برسات کو کنکریوں ہی
کی برسات کہنا موزوں ہوگا۔
صفحہ ۱۳۶ پر:-

”ہر شخص جانتا ہے کہ ان تعلیمات میں بے شمار ایسی
ہیں جن کا تعلق دنیا کی بھری زندگی سے ہے۔“
”دنیا کی بھری زندگی“ شاید جڈت ہے۔ بات محاورے
کے دائرے میں آجاتی اگر ”بھری پوری“ کہہ دیا جاتا۔
پوری کتاب میں احادیث پر بھی اعراب کا التزام
کیا گیا ہے اور صحیح قابل تعریف ہے۔ لیکن کیا اسے کتابت
کی غلطی سمجھیں کہ صفحہ ۵۱ پر بخاری کی ایک حدیث میں اعراب
یوں ہے:-

حَتَّىٰ ظَنَنْتُ اَنَّهُ سَيُورِيْنَا
پوری کتاب میں یہ فقرہ:-
تھا۔ صحیح اعراب یوں ہونا چاہیے۔ سَيُورِيْنَا (دو آدمیوں
زیر آ پر تشدید)

جہاد کی بحث میں یہ فقرہ:-
”جہاد ایک باقاعدہ نظام حکومت کے بغیر ہو ہی
نہیں سکتا“ (صفحہ ۷۱)
جامع مانع نہیں۔ اگر جہاد کی پوری بحث پر مبنی
کے بعد سارے پہلو منقح ہو جاتے ہیں، لیکن پھر بھی یہ فقرہ
اپنی جگہ کسی ایسے لفظ کا طالب ہے جو استثناء کا اشارہ
دے سکے۔

ہیں یہ بات بھی مزید غور و فکر کی مستحق نظر آتی ہے کہ:-
”اسلامی ریاست کا حقیقی شہریت ہر اس شخص
کو حاصل ہو گا جو اسلام پر ایمان رکھتا ہو۔ اس
طرح صرف وہی مسلمان اس ریاست کے شہری
نہ ہوں گے جو اس کی حدود میں پیدا ہوئے ہوں
بلکہ دنیا کے کسی بھی حصے کا رہنے والا مسلمان جیسے
ہی اس ریاست میں آئے گا آپ سے آپ

کل دین نہیں ہیں اجزائے دین ہیں۔ تو ظاہر ہے کہ کسی جز اور
شعبے کے نہ پائے جانے سے یہ لازم نہیں آتا کہ کل شے ہی مفقود
ہو، کفر تو صرف ایک سنت ثابتہ متواترہ ہی کے انکار سے
لازم آجاتا ہے، جب جائیکہ صلوة و زکوٰۃ کے انکار سے لیکن خیرج
عن الایمان ہزار نمازوں کے ترک اور سالہا سال زکوٰۃ
نہ دینے سے بھی لازم نہیں آتا۔

ہو سکتا ہے مصنف ذہنی طور پر ان علماء کی صفت
میں ہوں جنہوں نے بعض آیات و احادیث کے ظاہر سے یہی
نتیجہ نکالا ہے کہ بے نمازی کا فرہے اور اس کے ساتھ ہی
سلوک ہونا چاہیئے جو اہل کفر کے ساتھ ہوتا ہے۔ نہ اس کا
جوازہ پڑھا جائے نہ اس سے شادی بیاہ کے رشتے جوڑے
جائیں وغیرہ ذلک۔

لیکن ایسا سوچنا بے حد غلط ہے۔ ایسا وہی سوچ
سکتا ہے جو یا تو پورے قرآن اور ذخیرہ سنت سے واقف
ہی نہ ہو یا واقف ہو تو اجتہاد و تفقہ کی اونچی صلاحیت اور
دینی بصیرت سے محروم ہو۔ فاضل مصنف کے بارہیں دونوں
میں سے ایک بھی بات نہیں کہی جاسکتی۔

حج کے تذکرے میں الم ترکیف والے واقعے کا مختصراً
ذکر آیا ہے۔ اس میں یہ فقرہ کھٹکا:-

”ابرہہ کی فوجیں کعبے کو ڈھانے کے ارادے
ٹرہ آئی تھیں اور پھر پتھروں سے ہلاک کر دی
گئی تھیں“ (صفحہ ۱۲۲)

دیئے تو پتھروں کا لفظ کنکریوں پر بھی بولا جاسکتا
ہے، لیکن چونکہ بعض ایسے حضرات نے جنہیں یہ باور کرنے
میں تکلف ہے کہ کبھی کبھی چٹوٹی کی پھینکی ہوئی کنکریوں سے
بھی کوئی شکر تباہ ہو سکتا ہے دوسری نوع کی تاویل کی
ہیں۔ اس لئے خیال ہوتا ہے کہ کہیں مصنف بھی ”تَرْكِيْفٌ“
”تَرْكِيْفٌ“ کی کوئی ایسی ہی تاویل تو نہیں کرتے۔
پتھروں کا لفظ جو تصویر دیتا ہے وہ یقیناً اس سے مختلف
ہے جو پرندوں کے برساتے ہوئے سنگ پاروں کے بارہیں

اس کا شہری بن جائے گا (والہو منوت)۔
 والہو منات بعض صما و لیا بعض
 اگر دنیا میں صورت حال وہی پیدا ہو جائے جو
 اسلام کو مطلوب ہے، یعنی تمام عالم اسلامی کا ایک ہی خلیفہ
 ہو نہیں تو تب بھی اس بیان فرمودہ قانون کی قطعیت
 میں شک ہے۔ یہ جانتیکہ وہ صورت حال ہو جو خلافت
 راشدہ کے کچھ عرصے بعد ہی پیدا ہو گئی تھی اور آج
 بھی موجود ہے کہ مختلف مسلم حکومتوں کے الگ الگ
 سربراہ ہیں۔ ہم خلافت راشدہ کی تاریخ میں دیکھتے
 ہیں کہ حضرت عمرؓ نے اکبر صحابہؓ کو مدینے میں روکے
 رکھا اور آخر دم تک اس کی اجازت نہیں دی کہ وہ جہا
 چاہے جاتے پھریں جہاں چاہے اقامت کریں یہ جانتیں
 اس بارے میں حضرت عمرؓ کے جو الفاظ تاریخ میں منقول
 ہیں وہ بھی حکم ہی کے طور پر رکھتے ہیں۔ اس سے پتہ چلتا
 ہے کہ کسی فرد یا گروہ کو کسی خاص علاقے میں روکے رکھنا
 اگر ملک و ملت کے مفاد میں ہو تو خلیفہ اس کا مجاز ہے۔
 اور جب اس کا مجاز ہے تو وہ اس بات کا مجاز و تدبیر
 اولیٰ ہو گا کہ ملک و ملت کے مفاد اور سیاسی و عمرانی مصالح
 کے پیش نظر اگر اس کے زیر نگین ممالک کے مابین پاسپورٹ
 کی پابندی ضروری ہو اور ایک ملک کے شہریوں کا دوسرے
 ملک میں آزادانہ جانا اسٹیٹ کے اقتصادی یا معاشرتی
 کسی بھی نوع کے مفاد پر اثر انداز ہوتا ہو تو وہ کچھ آئینی
 پابندیاں عائد کر دے۔

جو آیت بطور استدلال پیش کی گئی ہے وہ فی الحقیقت
 اس طرح کے آئینی و سیاسی امور سے کوئی تعلق نہیں رکھتی
 مومنین آپس میں بھائی بھائی ہیں لیکن اس کا یہ مطلب نہیں
 کہ جو ترکہ چار حقیقی بھائیوں کو مل رہا ہے اس میں برابری کی
 شرکت کے لئے ہر مسلمان اس دلیل کے سہارے دوڑ پڑے
 کہ ہم بھی تو تمہارے بھائی ہیں یا ہر مسلمان کی لڑکی دوسرے
 مسلمان کے لئے محرم قرار پائے گی کیونکہ جتنی بھی کو قرآن نے
 محرم قرار دیا ہے۔ ظاہر ہے آیت مسئلہ میں مجاز کا پیرایہ ہے

اور یہی مجاز حدیث رسول میں یہاں تک پھیل گیا ہے کہ تمام
 ہی انسانوں کو باہر گر بھائی بھائی فرمایا گیا۔ تو اس طرح
 کی تعبیریں اصول و آئین میں ہرگز دخل انداز نہیں ہو سکتیں
 اگر متعدد ممالک ایک خلیفہ کے زیر انتظام ہوں تو گو ناگوں
 مصالح اس بات کے متقاضی ہو سکتے ہیں کہ ایک ملک دوسرے
 ملک میں جانے اور دہاں کا شہری بننے پر کچھ نہ کچھ پابندی
 عائد کی جائیں۔ آخر بھائیوں میں بھی تو دشمنی، منافرت،
 کشمکش ہوتی ہے۔ خلیفہ اور اس کے مشیر اس بات کو
 کیسے نظر انداز کر سکتے ہیں کہ ان کے کچھ بھائی ازراہ فساد
 بھی ایک علاقے سے دوسرے علاقے میں جاسکتے ہیں۔
 حاصل یہ کہ حق شہریت کی اس درجہ مطلق آزادی
 کو اسلام کی ایک آئینی دفعہ کی حیثیت سے پیش کرنا ہمارا
 ناچیز رائے میں غور طلب ہے۔

صفحہ ۲۵۲ پر رُحُو سَمَّا کُمُ الْمُسْلِمِیْنَ مِنْ
 قَبْلِ وَفِیْ هٰذَا کَا ترجمہ :-

”اس نے پہلے سے تمہارا نام مسلم رکھا ہے اور
 اسی خصوص میں رکھا ہے۔“

یہاں معلوم ہوا۔ مفسرین تو عام طور پر ہذا کا مصداق
 قرآن مانتے ہیں اور ہذا کا اشارہ چاہے حضرت ابراہیمؑ کی
 طرف ہو چاہے باری تعالیٰ کی طرف دونوں صورتوں میں
 قرآن کو مصداق ٹھہرانا غیر موزوں نہیں۔ چونکہ قرآن میں
 بھی حضرت ابراہیمؑ کی دعا سَمَّا کُمُ الْمُسْلِمِیْنَ
 لَکَ دَیْنٌ ذُرِّیَّتِنَا اُمَّةً مُّسْلِمَةً لَّکَ موجود
 ہے اس لئے ہذا کا مشائر الیہ حضرت ابراہیمؑ کو ماننے کے
 بعد بھی ہذا کا مصداق قرآن مان لینے میں استبعاد
 نہیں رہتا۔ اس نکتہ کو عام قارئین شاید نہ سمجھیں لیکن حضرت
 مصنف کو اس پر نگاہ نہ رہانی چاہئے۔ فی ہذا اسے یہ
 مراد لینا کہ ”اسی خصوص میں رکھا ہے“ مغلط و مجمل سی بات
 ہے۔

آگے ایک سے زائد جگہ ”اسلوں“ کا لفظ استعمال کیا
 گیا ہے۔ کیا حرج تھا اگر ”اسلمہ“ پر اکتفا کیا جاتا۔

۲۶۵	۳	اِشْمُوْدَا	اِشْمُوْدَا (حدیث)
۲۶۶	۵	وَلَعُوْدَا	وَلَعُوْدَا (تسرا آن)
۲۶۵	۱۰	بَعْتَنِي	بَعْتَنِي (حدیث)
۲۹۶	۲	اِنَّا قُلْتُمْ	اِنَّا قُلْتُمْ (قرآن)

بصرے کالب لباب یہ ہے کہ ”اسلام ایک نظریہ“ ہر مسلمان کو پڑھنی چاہیے۔ عوام ہی نہیں بہت سے خواص بھی بعض اُن عقائد و تصورات کے بارے میں صاف ذہن نہیں رکھتے جن کی دل نشیں تفسیر و تصریح اس پیش ہر کتاب میں کی گئی ہے۔ قیمت بھی کم ہے۔ اتنے صفحات کی کتاب آج کے بازار میں عموماً ساڑھے تین کی ملتی ہے۔ مکتبہ تجلی کی ”بدعت کیا ہے“ اتنے ہی صفحات کی ہے مگر اس کی بھی قیمت تین سے ڈھائی ہنیر۔

پس چہ باید کرد؟ جماعت اسلامی ہند کے امیر جناب مولانا ابواللیث اصلاحی کا یہ فکر بارہ جو تین سٹل صفحات کے پمفلٹ کی صورت میں ہو کر ہی ممکنہ جماعت اسلامی ہند نے شائع کیا ہے۔ وقت کی اہم ترین چیز ہے۔ مسلمان کیا کریں؟ یہ سوال ایک اُردو کی طرح گٹھا ٹوپ اندھیرے میں جبرے پھیلاتے کھڑا ہے۔ جوابات بہت دیتے گئے ”لیکن“ اور ”نہی“ کی دائرہ میں زیرہ“ کے مصداق یہ اس دیو پیکر اُردو کے معدے میں اتر کر تحلیل ہو گئے اور اس کے کھلے ہوئے جبروں سے برابر اہل من مزید کی پر شور صد بلند ہو رہی ہے۔

مولانا ابواللیث کا جواب کمری پاکیزگی کے اعتبار سے یقیناً پرکشش ہے اور مسرت کی بات ہے کہ خالص مومن زاد یہ نظر سے غور و فکر کرنے والے ابھی خاکدان بھارت میں نہ صرف زندہ ہیں، بلکہ اپنی زندگی کا ثبوت بھی دے رہے ہیں، لیکن عملی نقطہ نظر سے تو یہ جواب بھی بجائے خود گوناگوں سوالوں کا مصدر و منبع نظر آتا ہے اور مولانا خواجہ بھی اسے سوال ہی کے پرداز میں پیش کر رہے ہیں۔

انھوں نے مسائل حاضرہ کا جائزہ جس مبصرانہ انداز میں لیا ہے وہ بحیثیت مجموعی لائق تعریف ہے اور ان کا

اُردو طرز پر جمع الجمع بے مزاسی معلوم ہوئی۔

”منہج جہاد“ کے زیر عنوان کہا گیا ہے۔

”نماز کے سوا کوئی اور عمل اتنا محبوب نہیں ہے۔“

لیکن بعد کی تمام توضیحات ثابت کرتی ہیں کہ نماز کا استثناء درست نہیں۔ صحیح بھی یہی ہے کہ جہاد بالسیف بلا استثناء ہر عبادت سے بڑھ کر ہے۔ اُن احادیث کے علاوہ جن کا ذکر مصنف نے کیا بہت بڑی دلیل اس کی یہ ہے کہ اللہ کے رسولؐ نے جہاد کی خاطر کئی وقت کی فرض نمازیں قضا کر دیں، لیکن ایسا کبھی نہیں ہوا کہ نماز کی خاطر جہاد قضا کر دیا ہو۔

صفحہ ۲۹۹ پر اس جملہ نے چونکا دیا۔

”جہاں ضرورت نے اسے پکارا اور ضروری

شرطوں نے ہری جھنڈی دکھادی۔“

معلوم نہیں زور و نگر مصنف نے یہ ہری جھنڈی کا شوخی اور مزاح ملا ہوا محاورہ کیسے استعمال کر ڈالا جبکہ پوری کتاب کی زبان متانت کی بلند سطح اور تقہ مزاج رکھتی ہے

ان معروضات کے بعد ہم اعراب کی غلطیاں بھی سپرد قلم کرتے ہیں۔ اس سے اعتراض مقصود نہیں، بلکہ چونکہ تفہیم کا عمدہ اہتمام کیا گیا ہے اس لئے زیر زیر کی معدودے چند غلطیاں بھی اسکے ایڈیشن کے لئے پلیٹوں میں درست کر لی جائیں تو بہتر ہو گا۔

صفحہ ۹ پر سورہ مومنون کی آیت کا نمبر غلط ہے۔

۶۳ کی جگہ ۷۰ بنا لینا چاہیے۔ بعض صفحات بھی الٹ پلٹ لگ گئے ہیں۔

صفحہ	اسطر	غلط	صحیح
۱۷۴	۵	مَعْرِضُونَ	مَعْرِضُونَ (تسرا آن)
۱۸۰	۱۱	اَلْخَزِيرِ	اَلْخَزِيرِ (حدیث)
۲۲۴	۸	وَسَعَةً	وَسَعَةً (حدیث)
۲۶۳	۱	اَلْفَا	اَلْفَا (حدیث)
۲۶۵	۱	وَاَنَّهُ	وَاَنَّهُ (تسرا آن)

اور اپنے ملک سے محبت بیشک ناپسندیدہ شے نہیں ہے لیکن جن مبادیوں پر آج کی دنیا محبت کا سر میں دے رہی ہے وہ ان تصورات سے کوئی میل نہیں رکھتی جن کے تعلق سے اسلام و وطن کی محبت کو پسندیدہ قرار دیتے ہیں۔ انیشنل ازم کے وہ معنی بھی نہیں نکل سکتے جنہیں مولانا نے بطور تمنا بیان کیا ہے۔

”ہندوستانی معاشرے میں وسعت و رواداری

کا جو عنصر پایا جاتا ہے اس کی بناء پر عام

ہندوستانی ذہن سل و سب اور جزا نیانی

نسبت و تعلق سے گہرا لگاؤ رکھنے کے باوجود نیشنلزم

کی کوئی جارحانہ شکل اور خصیہ صیت کے ساتھ اسکی

فسطائیت پر مبنی شکل کو ہرگز گوارا نہیں کر سکتا۔“

لیکن ہماری نظر میں ہندوستانی معاشرے میں

رواداری و وسعت کا عنصر اس ماضی کی سچی پوچھی ہے

جب قومی احساسات نے انہم کا جامہ نہیں پہنا تھا۔

جب سے دنیا نے ان احساسات کو انہم کے سانچے میں

ڈھالا یہ عنصر کم سے کم تر ہوتا جا رہا ہے اور ایک ہی ملک

کے مختلف صوبے بھی اس ازم کے فطری اثرات کی

آماجگاہ بنتے جا رہے ہیں۔ جارحیت کو اگر محض ماد کاٹ

کے محدود معنی میں نہ لیا جائے تو ہمارے نزدیک نیشنلزم کی

کوئی قسم ایسی نہیں ہے جو غیر جارحانہ کہلائی جاسکے۔

ہاں غیر فسطائی بے شک ہو سکتی ہے مگر گہرائی میں جائے

تو غیر فسطائی فسطائی سے زیادہ خطرناک ہوگی۔ فسطائیت

انسانی قلب و ضمیر کو دھوکا نہیں دیتی، لیکن جب جارحیت

اور قوم پرستی کو ظاہر فریب قوانین و اصطلاحات کا لباس

پہنا کر غیر فسطائی بنا دیا جائے تو قلب و ضمیر بھی دھوکہ کھا

جاتے ہیں اور تو میں معصومیت کے ساتھ گمراہی کے وہ

مراحل طے کر جاتی ہیں جو فسطائیت کے دور میں بھی طے

نہیں ہو کر تے۔

خلاصہ یہ کہ نیشنل ازم پر مولانا کا اظہار خیال ہمارے

خیالات کی سطح سے بلند رہا۔

ہمیشہ ہی جس آئینی انداز کے نگہ رکھا و اور اگر مگر کی فکر انگیز
ملنگ کو ملحوظ رکھتا ہے اس کی افادیت سے انکار ممکن نہیں
لیکن بعض مقامات پر وہ اتنے گہرے چلے گئے ہیں کہ ہماری
کوتاہ بصیرت ان کا ساتھ نہیں دے سکی۔

مثلاً وہ نیشنلزم کے زیر عنوان فرماتے ہیں:-

”نیشنلزم اپنی سادہ شکل میں چنداں معیوب چیز

نہیں ہے اور نہ اس سے مسلمانوں کو کوئی خطرہ

لاحق ہو سکتا ہے۔“ (ص ۱۱۱)

ہماری محدود عقل اب تک سمجھتی رہی ہے کہ ”نیشنلزم“

دنیا کے ان چند نہروں میں سے ایک قابلِ زیر ہے جس کے

خیمہ ہی میں سمیت کے لاینفک اجزاء شامل ہیں۔ ”نیشنلزم“

انہی وضع ہی کے اعتبار سے ایک ایسے تعصب کا مفہوم

رکھتا ہے جو انسانیت کی آفاقی حیثیت کا کھلا منکر ہے۔ اسکی

سادہ شکل کو کسی ہے یا ہو سکتی ہے یہ ہماری سمجھ میں نہیں آیا۔

”بلکہ اگر اس کو ”نیشنلزم“ کو اس معنی میں لیا جائے

کہ وطن کے ہر باشندے کو اپنے وطن سے محبت

ہونی چاہیے تو مسلمان اس میں کسی سے پیچھے نہیں رہ

سکتا کیونکہ کس کو اپنے ملک سے محبت نہیں ہوتی اور

اسلام اس سے روکتا نہیں، بلکہ اس کو پسند کرتا

ہے اور اس معنی میں نیشنل ازم مسلمانوں کیلئے خطرناک

ہونے کے بجائے ان کے حق میں مفید ہی ہو سکتا ہے۔“

ہمارے خیال میں یہ بہت سادہ سی حقیقت ہے کہ دنیا

کا کوئی بھی ازم محض ایک سیدھے سادے فحسرد خیال

سے عبارت نہیں ہو کر تا۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہیے

کہ محض ایک یا دو جارحیت و مجرد نوع کے خیالات احساسات

کو کبھی کسی نے ”انہم“ کا نام نہیں دیا۔ ازم کا نام تو دیا

ہی اُس وقت جاتا ہے جب کوئی خیال و تصور ایک متعل فلسفے

ایک فکری نظام ایک طویل الذیل نظریے کی شکل اختیار کر لیتا

ہے۔ نیشنلزم کا کوئی سادہ سے سادہ تصور بھی ان فاسد و

کاسد لوازمات سے کبھی خالی نہیں ہو سکتا جو اسلام کے

آفاقی انسانی نقطہ نظر کی ضد ہیں۔

لئے غور و التفات کی ایک اہم چیز ہے جس کی بنیاد پر اگرچہ کوئی عملی جدوجہد فوری طور پر ممکن نہ ہو لیکن فکر و تخیل کے لئے اسے ہمیں کادر ضرور حاصل ہے۔

اس کی قیمت ۲۵ پیسے ہے اور ملنے کا پتہ ہے:-

مرکزی مکتبہ جماعت اسلامی ہند۔ سوئی والان۔ دہلی

(۱) آئینہ قرآن

اسلامیہ (۸۷ کو کوٹوالا سٹریٹ

کلتکے علی نے شائع کی ہیں۔

نمبر ۷ صفحات ۱۳۷ قیمت

(۲) آئینہ رسول

نمبر ۲ صفحات ۱۲۸ قیمت ڈیڑھ روپیہ۔

نمبر ۳ صفحات ۹۶ قیمت ایک روپیہ دو آنے۔

کاغذ تینوں کا سفید ہے اور کتابت و طباعت بڑی نہیں

(۱) آئینہ قرآن میں ایک مختصر لیکن مفید مقدمے کے بعد

مختلف عنوانوں کے تحت آیات قرآنہ مع ترجمہ درج کی گئی

ہیں۔ اس کا فائدہ یہ ہے کہ عوام کو مختلف موضوعات پر چھٹی

چھٹائی آیتیں آسانی سے مل جائیں اور وہ عمل کر سکیں۔ یہ اس

کتاب کا ادا و منصب ہے اس لئے صرف مثبت احکام

متعلق آیتیں دی گئی ہیں۔ اللہ تعالیٰ اسے نافع بنائے۔

یہ بات "اسراف" میں داخل محسوس ہوتی کہ بالکل ایک

ہی مفہوم و منشاء کی اگر دو آیتیں بھی نقل ہوتی ہیں تو ہر ایک

پر مستقل عنوان لگایا گیا ہے۔ مناسب تھا کہ متعلقہ آیات پر

ایک ہی عنوان لگایا جاتا۔ مگر ادعویٰ عنوان سے کاغذ کی برابری کے

سوا کیا حاصل ہے۔ حد ہے کہ مثلاً عنوان دیا گیا "ترغیب جہاد"

اور آیت کے دو لفظ دیدئے گئے و حوض المومنین۔ پھر

فوراً ہی عنوان دیا گیا جہاد کی ترغیب اور دوسری آیت دی

محمیٰ یا ایھا النبی خیر من المومنین علیہ السلام اور

اس سے قبل "جہاد کا حکم" عنوان قائم کر کے فقہائے قبل

اللہ کے الفاظ نقل کر دیئے گئے۔ یہ عنوانات کی کیسی فضول

خرچی ہے۔

متعدد عنوانات لفظاً بھی قابل اعتراض ہیں مثلاً:-

یہ بات بھی بظاہر خوش فہمی ہی معلوم ہوتی ہے کہ ہندوستان میں شہادت حق کے ذریعہ اکثریت کو اس بات پر آمادہ کرنا آسان ہے کہ وہ اسلامی جمہوریت کا تجربہ کر کے دیکھے۔ مولانا کے الفاظ:-

"اس لئے ملک کی اکثریت کو اس تجربہ پر آمادہ

کرنا کچھ زیادہ مشکل نہیں ہے۔" ص ۳۶

حسن آرزو کا ایک شاعرانہ منظر تو ہو سکتے ہیں، لیکن حقائق ان کا ساتھ دیتے نظر نہیں آتے۔ حقائق تو یہ ہیں کہ ہمارے خوبصورت نظریات کے مقابلہ میں حریف نظریات کی قوت و

شوکت اتنی زیادہ ہے کہ اس کا مناسب بھی بیان کرنا ریاضی

کے بس کی بات نہیں اور یہ قوت و شوکت ہمیں اور ہمارے

دین کو مسلسل انتظام اور عزم کے ساتھ ادا دھڑنے میں مصروف

ہے۔ ہم شہادت حق کہاں اور کیسے دیں گے جب کہ تیروں

کی پوچھا میں ہمیں اپنا وجود ہی بچانا دو بھر ہو رہا ہے۔ ہماری

جمعیت چھوٹی چھوٹی ٹکڑیوں میں بٹی ہوئی ہے اور ایک جماعت

اسلامی کو چھوڑ کر کوئی بھی ٹولی اس پر آمادہ نہیں ہے کہ شہادت

حق امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی ہمت آزما دایوں میں

قدم رکھے۔ اکیلا چنا بھڑ نہیں پھوڑتا۔ اگر ہم جڑ جائیں

ہماری اکثریت کسی ایک موقف پر متحد ہو جائے تب تو ممکن

ہے کہ شہادت حق کی بھی راہیں نکل آئیں، لیکن بحالت موجودہ

یہ صرف خواب ہے ایسا خواب جو تمناؤں کے گیسو سنوارا ہے

اور بس!

لیکن اس سے بہت خوشی ہوتی کہ مولانا نے الیکشن میں

حصہ لینے کو اصولی اعتبار سے جائز مان لیا ہے۔ یہ الگ

بات ہے کہ ان کی واضح فرمودہ متعدد وجوہ سے یہ شرکت

فی الوقت مناسب نہ ہو یا اسے مناسب بنانے کیلئے بہت سے

فیروزہ شراط کی ضرورت ہو، لیکن اصل اس کو مباح تسلیم

کر لینا امید دلاتا ہے کہ دیر سویر اس پر عمل کی نوبت بھی آسکتی

ہے اور جماعت اسلامی کے اونچے تصورات کو عملی دنیا میں

اپنی قدر و قیمت منوانے کا موقع بھی ہوتا ہو سکتا ہے۔

حاصل یہ کہ مولانا ابواللیث کا یہ پمفلٹ عام و خاص کے

”رسول اللہ ﷺ کے ذریعے“

یہ نہ صرف غلط بلکہ گمراہ کن ہے۔ خصوصاً جس ملک میں رسول اللہ ﷺ کی غلو آمیز عقیدت عام ہو وہاں بلا تصریح ایسے عنوان شرک و زندقہ کے سوا کچھ نہ دیں گے۔

یامثلًا عنوان ہے ”قربت کا بہترین وقت“ ص ۱۱۱
اس عنوان سے معلوم ہوتا ہے کہ زن و شوہر کی مباشرت کے لئے جو اوقات شرعاً درست ہیں ان میں کا بہترین وقت بیان کیا جائے گا۔ لیکن آیت وہ دی گئی جو یہ بتاتی ہے کہ حالت حیض میں مباشرت درست نہیں۔ جب عورتیں حیض سے فارغ ہو جائیں تو مباشرت کی جائے۔ بھلا اس آیت پر مذکورہ عنوان کیا معنی رکھتا ہے۔ حالت حیض میں تو قربت حرام ہے جب کہ ”بہترین“ کا لفظ حرام کے مقابلے میں نہیں لایا جاتا۔

”دو گواہ بناؤ“ ص ۹۳

اس عنوان سے اور اس کے ذیل میں دی ہوئی آیت
وَأَسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ تَرَجَائِكُمْ مِنْ آخِرِ
کوئی کیا سمجھے گا کہ کس معاملہ میں دو گواہ بنانے کی ہدایت ہے۔
گو اہی کا انصاف تمام ہی شرعی امور میں تنہا ہی نہیں ہے،
اور جن امور میں یہی ہے ان میں بھی ایک گواہ کی جگہ دو عورتیں
لے لیتی ہیں اگر دو سر امر دو گواہ نصیب نہ ہو۔ حواشی کے
ذریعہ اس طرح کی چیزوں کو واضح کرنا چاہئے تھا۔

”نیک چلتی کی اصلاح“ ص ۵۵

یہ بھلا کیا عنوان ہوا۔ زیر عنوان آیت سے یہ بھی ظاہر
نہیں ہوتا کہ اصلاح کا الف کتابت کی غلطی ہو۔ تاہم اگر
ایسا ہی ہے تو ”اصلاح“ بھی غلط ہی رہے گا۔ اللہ تعالیٰ
”اصلاح“ نہیں دیا کہ نئے حکم اور ہدایت دیتے ہیں۔

کچھ مقامات پر کتابت کی غلطیاں بھی نظر آئیں۔ مثلاً
ص ۱۱۲ پر وَكُنْ مِنَ الصَّالِحِينَ پچھلے ہے۔ حالانکہ صحیح
السَّالِحِينَ ہے۔ صفحہ ۹۸ پر جَا هَذَا کو جَا هَذَا
لکھا گیا ہے۔

خیر کتابت کی معمولی غلطیاں تو ایسی کتاب میں زیادہ

قابل اعتراض نہیں جس میں بہت ساری عربی ہی عربی ہو۔
لیکن عنوانات، تراجم اور انتخاب میں یہ ملحوظ رکھنے کی
بہت ضرورت ہے کہ جن عوام کی خاطر کوئی کتاب چھاپی
جا رہی ہے وہ کن الفاظ سے کیا تاثر لیں گے۔ تھوڑے بہت
ذائد آیات کے ساتھ ضرور ہونے چاہئیں۔

اس کتاب کے مرتب جناب مولانا حکیم حفیظ اللہ صاحب
(۲) آئینہ رسول میں زیادہ تر ایسی احادیث کا خالی ترجمہ
پیش کیا گیا ہے جن کا تعلق انفرادی زندگی سے ہے۔ کیا
شک ہے کہ اس طرح کی کتابیں عوام کے لئے بڑی نافع ہیں
اور سنن رسول ﷺ کے بغیر دین کا کوئی مفہوم ہی نہیں لیکن
ایسی کتابیں ترتیب دینا کافی بالغ نظری کا تقاضا ہے۔
ہمیں کہنا پڑتا ہے کہ بہت مفید مواد جمع کر دینے کے باوجود
اس کتاب میں احتیاط اور بالغ نظری سے کما حقہ کام نہیں
لیا گیا ہے۔

عنوانات کا شوق تو اس میں بھی افراط و اسراف کی حد
تک پہنچا ہوا ہے۔ خیر اسے چھوڑیے۔ بڑی خرابی یہ ہے کہ
جن حدیثوں کے مقصد و منشاء تک پہنچنا بلا فہم عوام کے
لئے ممکن نہیں انھیں بھی بلا تشریح ہی درج کر دیا گیا ہے
مثلاً ”حضور نے فرمایا عام گذر گاہ“ ٹھیرنے کی جگہ سایہ

دار درخت کے نیچے پیشاب کرنے والا ملعون ہے“ ص ۱۱۱
حالانکہ سایہ دار درخت کا معاملہ اتنا غیر یقین نہیں
جتنا اس حدیث سے ظاہر ہوتا ہے۔

”حضور پاک ﷺ نے فرمایا کہ وضو کرنے والے کے تمام
گناہ پانی کے ساتھ جھڑ جاتے ہیں پانی کی آخری
بوند کے ساتھ آخری گناہ معاف ہو جاتا ہے“ ص ۱۱۱
حالانکہ قرآن و حدیث ہی کی رو سے یہ بات ثابت شدہ
ہے کہ کبائریوں میں معاف نہیں ہوتے اور صغائر بھی خاص ہی
حالات میں معاف ہوتے ہیں۔ بے عملی و جہالت کے اس
دور میں عام آدمی کے ہاتھ تو یہ سستا نسخہ آجائے گا کہ ڈٹ
کے گناہ کرو اور پھر وضو کر ڈالو۔ سارا جھگڑا ختم۔

”حضور نے فرمایا جنت میں بد اخلاق اور سخت گو

داخل نہ ہوں گے۔ ص ۱۱۳

خلافت یہ ایک خاص سیاق و سباق میں خاص التزامات کے ساتھ ارشاد کی ہوئی بات ہے۔ عقیدہ بالکل غلط ہے کہ بد اخلاق اور سخت گو بھی جنت میں داخل نہ ہوگا۔

اسی طرح کی بہت سی حدیثیں اس کتاب میں ایسی پائی جاتی ہیں جو بغیر تفہیم کے غلط تصورات و عقائد کو جاگزیں کرتی ہیں۔

اس کتاب کے مرتب بھی مولانا حفیظ اللہ صاحب ہیں۔ ان کی زبان و بیان میں کچھ خامیاں پائی جاتی ہیں۔ عنوان ہے

”فخر و شہوت کا کپڑا نہ پہنیے۔“ ص ۱۲

شہوت کا کپڑا کیا ہوتا ہے؟

”فکرہ نظریہ اللہ کے احسان کی قدر کرو۔“

کیا مطلب؟

”ایک صحابی نے کہا میرے اہلئے حضور کو سلام

کہا ہے آئے فرمایا علیک و علیٰ اہلبک السلام

(علیک و علیہ السلام کہنا چاہیے) ص ۱۷

بریکٹ کا فقرہ کچھ اس نوع کا ہے جیسے نعوذ باللہ حضور کو اصلاح دی گئی ہو۔

”ماہر قرآن کا درجہ“

قرآن کے ساتھ ماہر کا لفظ اسلاف و اخلاف میں متعل

نہیں۔ ص ۱۶ پر عنوان دیا گیا۔ ”پانچانہ“

پھر روایت بیان کی :-

”حضور پاک رفع حاجت کے لئے بہت دور

جایا کرتے تھے۔“

اس سے ظاہر ہے کہ تذکرہ دشت و صحرا کا ہے۔

گھروں کے باقاعدہ بنے ہوئے بیت الخلاء کا نہیں۔ لیکن

فوراً ہی وہ روایت بیان کی گئی جس میں بتایا گیا ہے کہ حضور

بیت الخلاء میں داخل ہوتے وقت کیا پڑھتے تھے اور

نیکلتے ہوئے کیا۔ اب عام آدمی اس تضاد بیانی کو کیسے حل

کرے گا۔

حدیث نقل کی گئی کہ سجدے میں توبہ کیا کرو۔ فرمائیے

طے تو یہ ہے کہ سجدے میں سبحان ربی الاصلیٰ پڑھا جائے۔ اب کیا عام آدمی کو یہ خیال نہیں گذر سکتا کہ تمام علماء و فقہاء تو اپنی رائے کے پیرو اور حدیث کے مخالف معلوم ہوتے ہیں جو سجدے میں توبہ و استغفار کی بجائے خالی حمد کا سبب دیتے ہیں۔

ہماری پختہ رائے ہے کہ حدیثوں کے اردو تراجم مفید ہونے کے باوجود سخت خطرناک ہیں اگر اہل حضرات

ان کے خاص خاص حصوں کی تشریح و تفہیم نہ فرمائیں۔ جو

بات رسول اللہ کی زبان وحی ترجمان سے نکل گئی وہ

اصلاً مفید ہی مفید ہے، لیکن مفید اشیاء کا استعمال بھی

موقع محل اور قیود کا تقاضا کرتا ہے۔ بخار کے مریض کو

خمیرہ مروارید اور بھیش کے ہدف کو مارا اللہ نہیں یا جاسکتا

اسی طرح ہر حدیث کا ایک محل ہے اور بہت سے ارشادات

نبوی کچھ پس منظر اور محذوف مضمر التزامات بھی رکھتے

ہیں۔ عوام کو بس وہ پہنچاؤ جو صاف و سادہ اور مسائل

شرعیہ سے ہم آہنگ ہو وہ مدت پہنچاؤ جو انھیں غلط فہمی

اور ذہنی اندھیر گردی میں مبتلا کر دے۔

(۳) آئینہ ایمان کی حیثیت ترجمے کی ہے امام بیہقی کی

کتاب شعب الایمان کا خلاصہ قزوینی نے کیا تھا۔ یہ اسی

کا اردو ترجمہ ہے۔ اس میں ایمان کی ۷۷ فتاویٰ کا بیان

ہے۔ بہت اچھی کتاب ہے لیکن حواشی کی احتیاج اسے بھی

تھی۔ مثلاً حضرت ابو بکر صدیقؓ کا ایک قول نقل کیا گیا

ہے۔ دینک لمعادک ددرہمک لمعاشک

ولا خیر فی امرء بلاد درہم۔ ہماری ذاتی تحقیق

ہے کہ یہ قول حضرت ابو بکرؓ کا نہیں ہے، بلکہ غلط طور

پر ان کی طرف منسوب ہو گیا ہے۔ یا پھر ان ہی کا ہے تو

روایت بالمعنی میں اس کا حلیہ لکھا گیا ہے۔ اسے بھی کوئی

تسلیم نہ کرے تو بہر حال لا خیر کا ترجمہ ”دوسھی بھکی“

عمل نظر ہے۔

یا مثلاً ایمان کی چودھویں شاخ میں ایک حدیث

بیان ہوئی جس کا تاثر یہ ہے کہ اعمال کی کوئی خاطر بہت

ہیں اہم چیز ہے اللہ اور رسول کی محبت۔ جو اللہ اور رسول سے محبت رکھتا ہے وہ بلا کسی خدشے کے نجات پائے گا۔ حدیث اپنی جگہ بلاریب حق ہے۔ کیسے نہ ہوگی جب زبان رسالت سے صادر ہوتی ہے۔ لیکن بڑا عذاب یہ ہے کہ اللہ اور رسول کی محبت کا مفہوم و مصداق ہمارے دُور نفسانیت اور عہد بدعت و معصیت نے بدل کر رکھ دیا ہے۔ محبت پہلے نام اطاعت و نیا زمندی کا تھا۔ عملی انقیاد کا تھا۔ اب یہ اکثر حلقوں میں صرف اس سے عبارت ہو گئی ہے کہ آدھی رات تک میلاد پڑھو اور سنا جائے فجر کی نماز قضا ہو جائے۔ سلام پڑھا جائے تو تعظیماً ٹھٹھے ہو جاؤ چاہے گھنٹوں اور بیچوں کا سارا کس بل حرم لغویوں کے سدا کردہ لہو کار ہیں منت ہو۔ آذان کے کلر شہادت پر انگوٹھے چومو چاہے یہ انگوٹھے احکام شرعیہ کے بجائے اُدھیرنے میں نہارت تامہ حاصل کر چکے ہوں۔ کسی کو شفاعت محمدی کا اتنا وثوق ہے کہ ادا امر نہ اہی کو محض بد فاضل سمجھتا ہے۔ کسی کو یہ جنون ہے کہ رسول اللہ کے لئے جتنے مبالغے تصور ہوں سب کو جزو ایمان بنا کر دعوہ محبت کو ساتویں آسمان پر چڑھا دو۔ انھیں عالم الغیب حاضر ناظر مالک الکُل کہو۔ غرض محبت کا مفہوم اب خالی ذہنی عیاشی اور خطا الحواسی ہو کر رہ گیا ہے۔ حالانکہ میزان عدل میں اُس محبت کا کوئی وزن نہیں جو زبانی جمع خرچ سے آگے نہ بڑھے۔ ضرورت تھی کہ ذیلی نوٹ دیکر مخفی گوشے اُبھار دیئے جاتے۔ ویسے یہ کتاب خاصی ایمان پرور ہے۔ آیات و احادیث کی تصحیح بھی قابل تعریف ہے۔

حرکت آفاق

کلام فارسی پر مشتمل یہ کتاب جناب حبیب پالنپوری کے فکر بلند بردار کا شہ پارہ ہے۔ اس میں انھوں نے ”حرکت میں برکت“ کی معروف کہاوت کو بنیاد بنا کر دین اور اس کے اہم عناصر کے وہ جوہری گوشے اُبھارے ہیں جو کسی باریک بین مفکر ہی کی گرفت میں آسکتے ہیں۔

اکثر غیر عوامانہ آیات قرآنہ سے مزین ہیں اور اشعار کے آئینہ میں ان کے معنوی پیغام اور حکیمانہ مضمرات کو بڑے چمکے انداز میں جلوہ گر کیا گیا ہے۔ یہودیت، نصرانیت اور رومیت پر بھی حبیب صاحب کے فکر رسائے جست کی ہے۔ ان کے لہجے میں اقبال کا پُرسوز شکوہ اور ان کے الفاظ میں مولانا نے روم کی لہک ہے۔ وہ جس پائے کا فکر پیش کرتے ہیں اسی پائے کا انداز بیان بھی اختیار کرتے ہیں خودی کا وہ نغمہ جو اقبال کے اشعار میں گونج رہا ہے انکے یہاں بھی خاموش نہیں ہے۔ اقبال کے شاہس کی جگہ انکے مرد آفاقی کو رکھ لیا جائے تو خدو حال کے سطحی فرق کے سوا مدح اور مزاج میں کوئی فرق نظر نہیں آئے گا۔ چند رواں اور لہیزرا اشعار سنئے۔

مقصد ملت جو دولت است	وعد ملت نمود ملت است
قطر از جذب باہم نہر با	نہر از جذب باہم بحر با
جذب مقصد فرد را جمعیت است	جذب باہم آبروئے ملت است
مقصود بالائے ہر بالا ترے	آبروئے فرد ملت پرورے
خلوت را سخن آموزگار	از حرا آرد لبوئے کارزار
بر کل نہ این پر طاؤس را	”پشت پازن تخت کی کاؤس“
وحدتے مرکز ز یک مقصود است	ملت ہے مرکزے مردود است
مخزل انجس بر مرکز بستہ	خوار افتد ہر شہاب رشتہ

اشتراکیت کے بلے میں سینئے۔

مرگ نو اس فتنہ خوش منظرے
”روسیا نقش نوی انداختند“
مقصد روسی زمانے بشینیت
مقصد ما از شکم بالا ترے
خوردن و خفتن خیال روس زاد
حرف اول حرف خرافتقاد
پایاب اور کستے ادب کے اس دور میں حبیب پالنپوری جیسے شاعر کا پیدا ہونا اور پھر ان کے کلام کا شایان شان انداز میں چھپ کر بازار میں آ جانا عجیب لگتا ہے۔ کم ہی امید ہے کہ اسے قبولیت حاصل ہو سکے گی۔ تاہم ایسے لوگ بالکل ہی ناپید نہیں ہوئے ہیں جو اس سے لطف اندوز ہو سکیں۔

کہیں کہیں کچھ جھول بھی نظر آئے۔ مثلاً:-

بے نیازم ناز ہاد ادم دروں جبرئیل از شوخیم زاروز بوں
شوخی کو عام نسخے میں لیجئے یا خاص مفہوم میں وہ بہر حال
"ناز ہاد ادم دروں" کا ثبوت نہیں، بلکہ تردید ہی ہے۔ علاوہ
ازیں "زاروز بوں" کو بس قافیہ ہی کہا جاسکتا ہے۔

دیدہ و اکن خیرگی را خیرہ کن چشم را از سرمہ دل تیرہ کن
لفظ "تیرہ" کو مقام تحسین میں استعمال کرنا شاذ ہے۔

لے خود تو بہ از نہ نمود تو بے نمودی مرگ بہت بود تو
پہلے مصرعہ کو عروض کے دائرے میں روکے رکھنے کے

لیے جبر کرنا پڑتا ہے۔ دوسرے مصرعہ کا درو بہت ہماری
فہم کی گرفت میں نہیں آیا۔

پہلے راقوت بازے دہد شبنم را ذوق پروانے دہد
"پہلے" کے عوض اگر کنجشک جیسا کوئی لفظ آجاتا تو شاید

بلاغت سے زیادہ قریب ہوتا۔ نیز شبنم کا ذوق پروانہ "فنا"
کا مرادف ہے۔ اس کی نمثل اضافہ قوت اور عروج و نمو کے

سیاق میں فصیح نہیں کہی جاسکتی۔

مین حرکت از عدم آدم کند آدمے را سرور عالم کند
"آدم کند" ہمیں اچھا نہیں لگا۔ نہ آدم کو "سرور عالم"

کہنا بھلا معلوم ہوا۔ گوشتاؤ کی مراد حضرت آدم کی معینہ
تخصیص نہیں ہے بلکہ وہ نوع انسانی کے اشرف المخلوقات

ہونے کی بات کر رہے ہیں جو بلاشبہ مسلمات میں سے ہے۔
لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے "سرور عالم"

کا خطاب قلب و ذہن میں کچھ ایسا رچ بس گیا ہے کہ
ذرا سا سطحی اشتباہ بھی سوتی کی طرح چبھ جاتا ہے معلوم نہیں

یہ بیماری ہی مریض ذکاوت حس ہے یا دوسرے بھی یہ جھن
محسوس کر سکیں گے۔

نہ جانے کیوں حبیب صاحب بار بار حضرت علیؑ ہی
کی شخصیت کو مثالی انداز میں پیش کرتے ہیں حالانکہ زیادہ

ان اوصاف کے لئے ان کی شخصیت بیچ میں لائی گئی ہے جن
اوصاف میں بوکرہؑ ان سے یقیناً آگے تھے۔ مثلاً:-

بو علی چون سینہ حیدر زندخت قلب را با عقل خام خود گذشت

کہا جاسکتا ہے:-

بو علی چون قلب حیدر زنی زشت مدح را با عقل خام خود گذشت
خصوصاً صاحب اگلا شعر یہ ہو کہ:-

از نبوت جاہا میخسانہ با سینہ با بحینہ با آئینہ با
تو زیادہ بلاغت اسی میں تھی کہ اُس مہستی کو آئینہ بدل بنایا

جاتا جو منصب نبوت کے عین بعینہ ہے۔
نخفے حیدر بر آدم گرے قیصر و کسریٰ شکن عالم گرے

حالانکہ دوسرے مصرعہ کی مناسبت اصلاً رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے اور تبعاً حضرت عمر فاروقؓ سے ظاہر و

بہر ہے۔ حضرت علیؑ کو "مرحب شکن" تو کہہ سکتے ہیں، لیکن
قیصر و کسریٰ شکنی اور عالم گری تو کسی اور ہی کا مقسوم تھی۔

اسے گرفتار علوم بو علی باز آسویے ابو بکرؓ علیؑ
اول تو ہمارے خیال میں قافیہ قابل نظر ہیں۔ دوسرے

اس پوری کتاب میں حضرت عمرؓ کا ذکر صرف ایک جگہ آیا
ہے اور حضرت عثمانؓ کا ایک بھی جگہ نہیں آیا۔ حالانکہ بعض

اوصاف میں حضرت عثمانؓ بھی منفرد ہیں اور کئی جگہ موقع
تھا کہ ان کی ذات گرامی بھی مثالی حیثیت میں پیش کر دیتا ہے۔

تاہم یہ گوشتے کتاب کی قدر و قیمت کم کر دکھانے کیلئے
نہیں اُجھارے گئے، بلکہ فرض تبصرہ ادا کیا گیا ہے۔ کتاب

ہر آئینہ بیش قیمت ہے اور سنجیدہ و با ذوق اہل علم کیلئے تحفہ
دلپذیر۔

ناشر ہیں:- کتب خانہ مشائخی۔ اسٹیشن روڈ۔ پالن پور۔
ضلع بنارس کاٹھیا (شمالی گجرات)

"مشائخی" نام حبیب سالگا۔ اس کی دلم کون بتائے
وہیے کا پتہ:- کتب خانہ انجمن ترقی اردو ہند۔ جامع مسجد

دہلی۔ صفحات ہیں ۹۱ سائز متوسط۔ قیمت مجلد
دھائی روپے

خدا کا انکار کیوں؟ | مدیر "زندگی" مسعود علی
صاحب کی شخصیت اسلام آباد

حلقوں میں محتاج تعارف نہیں ہے۔ آپ نے تبلیغ دین کے لئے

اور صبد فیصد غلط ہیں کہ انھیں دلیل کا نام دینا اس لفظ کا مذاق اڑانا ہے۔

حامد علی صاحب کے قلم میں گیرائی، رچاؤ اور روانی ہے اور ان کی ذہانت علم کے زیور سے مرصع ہو کر ڈو آتش بن گئی ہے۔ وہ بڑی خوبصورتی کے ساتھ مسائل کا تجزیہ کرتے ہیں اور گونا گوں مثالوں سے اپنی بات سمجھانا انھیں خوب آتا ہے۔ ہمیں سچے رنگ آیا ہے کہ کس طرح انھوں نے ایک خشک اور دقیق مسئلہ کو دلچسپ، خوشگوار اور شگفتہ طرز میں آئینہ کر کے رکھ دیا۔ ذلک فضل اللہ۔ وہ صرف علوم دینیہ ہی کے عالم نہیں، بلکہ فلسفہ و سائنس پر بھی ان کی نظر گہری ہے اور ان کا بڑا وصف یہ ہے کہ علم و بردباری کا دامن ذرا انھیں چھوٹے ہماری رائے ہی نہیں آرزو بھی ہے کہ ان کا یہ رسالہ اور اس نوع کے اگلے رسائل ہندی، انگریزی اور دوسری زندہ زبانوں میں ترجمہ کر کے ہمیشہ از ہمیشہ عام کئے جائیں۔ کہنے کو ہمیشہ نظر رسالہ ۴۸ صفحات کا ہے اور قیمت بھی بہت معقول یعنی صرف تیس پیسے ہے۔ لیکن حقیقت میں یہ ایسا ہمیشہ بہا ہے کہ مادیت کے اساطین دامنہ بھی اسے تعصب سے بالاتر ہو کر دیکھیں تو اس کا فکری وزن محسوس کئے بغیر نہ رہیں۔ ہمیں یہ کہنے میں کوئی تاثر نہیں کہ سید حامد علی صاحب کے اس نئے سلسلہ تصانیف سے زیادہ سے زیادہ تعاون کرنا، ان رسائل کو بڑی تعداد میں خرید کر پھیلانا اور ان کے تراجم کر کے انھیں دور دور پہنچانا بے حد ثواب کا کام ہے۔

ہمیں اول نظر میں زیر تبصرہ رسالے کے بعض مندرجات پر کچھ کھٹک ہوئی لیکن پھر جو زیادہ نعمت سے کام لیا تو یہ کھٹک دور ہو گئی اور بے اختیار فاضل مصنف کی اجتہاد فکر اور بصیرت و ذہانت کے حق میں کلمہ تعریف زبان سے نکلا۔ اللہ تعالیٰ انھیں عمر طویل عطا کرے اور خدمت حق کا یہ سلسلہ الذہب دیر تک قائم رہے

اتفاق کی بات ہے کہ پہلی ہی سطر میں کتابت کی

چھوٹے چھوٹے رسائل کا ایک ماہوار سلسلہ شروع کیا ہے جس کا پہلا شمارہ ہمارے سامنے ہے۔ ویسے دوسرا شمارہ بھی شائع ہو چکا ہے، لیکن اس ایک ہی شمارے کے تبصرے سے اس سلسلے کی اہمیت و افادیت کا کافی اندازہ کیا جا سکتا ہے۔

بظاہر اس بحث میں عام مسلمانوں کے لئے زیادہ کشش نہیں ہے کہ خدا موجود ہے یا نہیں۔ وہ خدا کی موجودگی پر مطمئن ہیں لیکن مغربی طرز فکر نے عموماً اور روسی انداز نظر نے خصوصاً اتحاد و دہریت کے جو جراثیم فضائے عالم میں بکھیر دیئے ہیں وہ اس اطمینان کے لئے ایک چیلنج کا درجہ رکھتے ہیں اور کتنے ہی مسلمان زبانی اعتراف کی حد تک مسلمان ہونے کے باوجود خدا بنیاد و نظریات سے لپٹا ہوتے چلے جا رہے ہیں اس لئے یہ کہنا بیجا نہ ہو گا کہ کائنات کی سرکے بڑی اور اٹل حقیقت۔ وجود باری پر قدیم دلائل کو جدید رنگ و بو عطا کرنا اور نئے نئے براہین سے عوام کو روشناس کرنا ناقص و صداقت کی بہت بڑی خدمت ہے۔ پھر جب کہ یہ اہم کام سید حامد علی جیسے اہل حضرات انجام دینے پر آمادہ ہوں تو اس کے قابل تحسین و تعاون ہونے میں کوئی شک نہیں رہ جاتا۔ مصنف کا مقصود محض فلسفیانہ بحثیں نہیں ہیں، بلکہ حسن ترتیب کے ساتھ احقاق حق ہے۔ حق کی پہلی بنیاد تو وجود باری ہی ہے۔ اس کا اثبات ہو جائے بھی دین و اخلاق کا مرحلہ پیش آتا ہے۔ اس پہلے پمفلٹ میں مصنف نے صرف اس نکتہ پر گفتگو کی ہے کہ خدا کے انکار کی پشت پر کیا واقعہ کچھ دلائل بھی ہیں یا محض جہالت و نفسانیت کے تحت الحاد کے گیت گائے جا رہے ہیں۔ انھوں نے بڑے ہی دلنشیں، دلچسپ اور بلیغ و شین انداز میں ثابت کر دکھایا ہے کہ انکار خدا کے لئے سرے سے کوئی دلیل ہی موجود نہیں ہے اور جن غیر ذمہ دارانہ لغاطیوں کو دلیل کا نام دیا جاتا ہے وہ خود اساطین دہریت اور علمائے سامنس کے نزدیک بھی اتنی پوچ بے بنیاد

غلطی رہ گئی :-

”بہ اللہ کا فضل ہے کہ اس میں معرفت فرمائی“
ظاہر ہے ”معرفت عطا فرمائی“ ہوگا۔ ایک اور
جگہ تصحیح کا نقص ہے :-

”گو یا ہم خدا کا انکار کرنے کی پوزیشن میں ہیں نہ
انکار کرنے کی“ (صفحہ ۱۲۱)

ایک جگہ ”اقرار“ ہونا چاہیے۔
صفحہ ۱۲۱ پر ”برہان“ کو مؤنث استعمال کیا گیا
ہے۔ ہمارے علم کی حد تک یہ لفظ مذکر ہے۔
صفحہ ۳۶ پر :-

”آپ نے دینی شمس پر جا کھڑے ہوتے ہیں اور
دش نئے پیسے اس میں ڈال دیتے ہیں“

اگر رسالہ کا ترجمہ کسی اور زبان میں کیا جائے تو ”دس
نئے پیسے“ کی جگہ ”معینہ مسک“ بہتر رہے گا۔ ہم پھر کہتے ہیں کہ
یہ رسالہ اور اس سلسلے کے دوسرے رسائل دوسری زبانوں
میں ترجمہ کئے جانے کے مستحق ہیں۔ اللہ تعالیٰ کسی صاحب خیر
کو اس کی توفیق دے۔

واضح رہے کہ تصانیف کا یہ سلسلہ ماہنامہ رسالے
کے انداز میں جاری کیا گیا ہے۔ سالانہ چندہ تین روپے۔ دو سال
کے لئے ساڑھے پانچ روپے۔ کاغذ اچھا سفید ہے اور کتابت
طباعت پسندیدہ۔ چندہ خاصا کم رکھا گیا ہے جس سے حُریت
اور جذبہ خدمت کا پتہ چلتا ہے۔

پتہ :- ادارہ شہادت حق (وقف) ذکاتی محلہ نالہ اسٹریٹ
بریلی

یہ بطور جب تک شائع ہوں گی انشاء اللہ تیسرا شمارہ بھی
منظر عام پر آچکا ہوگا۔ تعادلو علی البر وال تقویٰ۔

عثمان بطور [تاریف :- گوڈ فرے لیاس۔
ترجمہ :- شاہد احمد دہلوی۔

ناشر :- نیشنل اکاڈمی۔ ۹ انصاری مارکیٹ دریا گنج دہلی
صفحات ۳۵۲ کاغذ سفید۔ قیمت سوا روپیہ۔

بطور سہینی ترکستان میں سورما کو کہتے ہیں۔

یہ کتاب اشتراکیت کی جادو حانہ حیرہ و مستیوں کا رے
ہوئے ان قازق مسلمانوں کی داستان ہجرت ہے جو اگرچہ
تخت و تاج کے مالک نہیں ہو سکے، لیکن ان کی فہم اعتماد
جفا کو شی اور ناقابلِ تسخیر و حملہ مندی کے تصور مافی افق پر
آج بھی ایک دیکھنے والی آنکھ چلیز خاں کی سطوت، مار کو
پولو کا تہوڑا اور مغل شہنشاہوں کے جبروت کی جھلکیاں دیکھ
سکتی ہے۔ انھوں نے جدید ہتھیاروں سے مسلح اشتراکیت کے
آستانے پر اپنی سرفراز گردنیں نہیں جھکا تیں۔ کیونکہ وہ اپنی
انفرادیت اپنے مذہب اور اپنی روایتی آزادی کو کسی قیمت
پر اس شیطانی جبر و قہادت کے حوالے کرنا نہیں چاہتے تھے
جس سے بڑھ کر سنگین، پست اور نفرت انگیز جبر و قہادت کا
کوئی تصور۔ کم سے کم اجتماعی دائروں میں نسل انسانی کبھی
نہیں کر سکی ہے۔ لیکن اس کی قیمت انھیں بہت بڑی ادا کرنا
پڑی۔ وہ اپنا گھر بار تھ کر مولناک دادیوں کا سفر کرتے
ہوئے ہندوستان پہنچے ہیں۔ یہ سفر آخری حد تک صبر آ رہا تھا
نہیں وہ ان ہمت شکن دادیوں میں ٹھوکریں کھاتے رہے
ہیں جہاں بے رحم چٹانیں ہیں۔ بے آب و گیاہ میدان ہیں
برف ہے۔ خون نہ کھد کر دینے والی ہوا میں ہیں۔ گہرے طوفان
ہیں۔ شدائد کا ایک غیر ختم سلسلہ ہے جس کا تصور بھی وہی
سخت کوٹھن اور نڈر لوگ کر سکتے ہیں جن کی ماؤں کے دودھ
میں بھوری چٹانوں کی صلابت حل ہو گئی ہو۔

ابھی چند ہی سال تو ہوئے جب پہاڑوں، برف زاڑوں
اور سنگلاخ دادیوں کی گود میں پلے ہوئے کچھ قازق تھکے ہارے
مخروح و دساندہ کشمیر پہنچے تھے اور پھر ان کا ٹپا حصہ ترکی جا پہنچا
ان میں بہت سے آج بھی زندہ ہیں۔ ان سے ہی معلومات کا وہ
ذخیرہ حاصل ہوا ہے جسے زیر تبصرہ کتاب میں بڑے سلیقے اور حسن
کاری کے ساتھ پیش کیا گیا ہے۔

ترجمہ بڑا شاندار ہے۔ بہت کم مقامات پر محسوس ہوتا
ہے کہ یہ ترجمہ ہے فاضل مترجم نے نہ صرف زبان و بیان کی بہارت
کا ثبوت دیا ہے، بلکہ ایسا رچاؤ ان کے لب و لہجے میں ہے جیسے

اندازہ اس سے کیجئے کہ قدم قدم پر وہ اپنے قیمتی ہوشیوں اپنے دوستوں، اپنی اولادوں، بھائیوں اور بیویوں کا ہوا سامراجی استبداد کے آستانے پر بخوڑتے جاتے ہیں۔ ابھی ابھی جو میٹا یا بیٹی یا بیوی اچھی بھلی سامنے تھی جسم زدن میں گولی اس کے جسم میں پیوست ہو جاتی ہے یا عسکر ابلیس کا کوئی سپاہی اسے زندہ ہی اٹھالے جاتا ہے مگر بحال نہیں آہ و بکا، فریاد و ادایا کی ہلکی سی آواز بھی اس پاس سنائی دے جائے۔ آواز کیا معنی یہ معلوم ہی نہیں ہوتا کہ کوئی غیر معمولی واقعہ پیش آیا ہو۔

لیکن جب سفر ہجرت کے آخری مراحل میں شہر کی ٹھیرے گیارہ قازقوں کے سر تن سے جد اگردیتے ہیں تو پہلی بار ہم دیکھتے ہیں کہ باقی ماندہ قازقوں کو صرف ایک شخص کی شہادت کا بہت رنج ہوا۔ وہ تھا محمد تروچکاری اس کا رنج صرف اس لئے ہوا کہ وہ عمدہ حافظ قرآن تھا، صالح تھا اور اس کے نہ بد و اخلاق کا شہرہ دور دور تک پھیلا ہوا تھا۔

گو یا جد الہیم اور حرب و ضرب کے اس اپو آ شام محاذ پر بھی جہاں سب سے بڑھ کر اہمیت ہتھیار، بارود اور جسمانی طاقت کی ہوتی ہے قازق مسلمانوں کو صرف اس ساتھی کی شہادت پر صدمہ ہوا جو حافظ قرآن تھا۔ صالح تھا، نیک نفس تھا!

اس سے ان کی کیفیت ایمانی اور ذہنی رنج کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ اسلام بھی کہاں کہاں پہنچا ہے۔ اس کے فخر لازوال نے کیسے کیسے آہن و فولاد کی تہوں میں جسٹریں پھیلائی ہیں یہ صداقت حیرتناک بھی ہے اور عبرتناک بھی!

بڑا رشک اُن نو عمر لڑکوں پر آتا ہے جن کی عمریں دس اور بارہ سال سے آگے نہیں بڑھیں، لیکن ان کی بے خونی، مردانگی اور حوصلہ مندی دیکھ کر یہ محسوس ہوتا ہے جیسے انھوں نے گوشت اور پوست کے نازک جسموں سے نہیں ان سنگلاخ چٹانوں کی کوکھ سے جنم لیا ہو جو بیکراں

اُس خاص ماحول و فضا کو بھی انھوں نے اپنے تصورات میں جذب کر لیا ہو جس میں یہ سچی کہانی نشوونما پاتی ہے۔

اگر یہ کوئی ناول ہوتا تو ہم اعتراض کر سکتے تھے کہ بعض مقامات پر اس میں غیر معمولی خشکی اور بے کیفی آگئی ہے لیکن یہ طبع زاد کہانی کہاں ہے یہ تو ایک نگرانی توجہ کی سچی داستان ہجرت ہے جس میں اُن سیاسی نکات و سائل کا تذکرہ بھی ناگزیر ہے تھا جو قاری کو یہ بتا سکیں کہ اشتراکی سامراج اور مظلوم اقوام و قبائل کی آویزشیں کن کن خطوط پر آگے بڑھی ہیں۔ متعدد مقامات پر یہ روداد بڑی دلچسپ ہو جاتی ہے۔ بڑی شوق انگیز اور فوج کر دینے والی۔ مگر جاذبیت کا یہ طعم اچانک ٹوٹ بھی جاتا ہے۔ کیونکہ من گھڑت کہانیوں کی طرح اس میں یہ آزادی نہیں ہے کہ لکھنے والا جو چاہے لکھے اور جس طرح چاہے پلاٹ کے نوک پلک درست کرنا چلا جائے۔

پھر بھی یہ خلا ہمیں ضرور محسوس ہوا کہ جس عثمان بطور کو اس داستان کا ہیرو چنا گیا ہے اور جس کے اوصاف و کردار کے خدو خال ابھارنے میں خیال آرائی کو بھی کہیں کہیں معاون بنالیا گیا ہے اس کے قتل کا تذکرہ اس انداز میں نہیں ہوا جسے ”ہیرو“ کے شایان شان کہا جاسکے۔ طائرانہ اور بے تعلق سا انداز۔ کہانی کے اسٹیج سے وہ اچانک اس طرح غائب ہو جاتا ہے جیسے وہ کچھ بھی نہ تھا۔ جیسے شہر کی گلی میں فیتے کو بیچ میں سے کاٹ دیا ہو۔ یہ خلا اس لئے اور بھی محسوس ہوا کہ کتاب کا نام ہی عثمان بطورس چنا گیا ہے۔

اس داستان ہجرت میں قازق مسلمانوں کی سخت کوشی، حوصلہ مندی، صلابت اور بے خونی کی فضا بے سبب میں اگرچہ آذانوں اور تکبیروں کا کوئی غلغلہ نہیں، لیکن خدا پر اعتماد اور تقدیر پر اطمینان کے بڑے گہرے نقوش ان کے چھوٹے چھوٹے منہ کے ساتھ جملوں میں ملتے ہیں۔ مذہب کے ان کا ذہنی رابطہ کتنا مضبوط اور متین ہے اس کا

خود پہاڑ کی صفت "تشنہ" ترقی پسندانہ نقطہ
صحیح نہیں۔

۱۶۲ پر۔ "اس کا کردار اس کے چہرے سے حیا
عدمِ عمل کا پتلا کسی کی باتوں میں نہ آیا، مشتبه
خود سربے رحم اور نڈر۔۔۔۔۔"

"مشتبه" بے عمل ہے۔ جو کتنا یا محتاط کہنا چاہئے تھا
۱۶۵ پر۔ "اس کی کوئی استثنیٰ نہیں ہے۔۔۔۔۔"
"استثناء" کا یہ رسم الخط کا تب کا تصویر بھی ہو سکتا
ہے۔ لیکن تائید بہر حال ترجمہ ہی کا سہو ہے۔ "استثناء"
بالا اتفاق مذکور ہے۔

بعض جگہ لفظ "موشی" اس طرح استعمال کیا گیا ہے
گویا یہ اسم جنس نہیں بلکہ اونٹ اور گھوڑے کی طرح کسی
خاص جانور کا نام ہے۔

۱۶۵ پر۔ "سب کو اپنا وطن چھوڑنے سے نفرت
تھی کیونکہ وہ سمجھتے تھے کہ دوبارہ یہاں واپس آنا
نصیب نہیں ہو گا۔"

لفظ "نفرت" کے استعمال کا یہاں موقع نہیں تھا۔
۱۶۹ پر۔ "زمین اب پھر بہت شکستہ آگئی تھی۔"
"شکستہ زمین" کا کیا مطلب ہو گا۔

کتاب میں دیا جا رہا ہے مولانا محمد عثمان فاروقی ایڈیٹر
الجمیۃ کا ہے جو مختصر ہونے کے باوجود بڑا کار اور فکر انگیز
ہے۔ ناسپاسی ہوگی اگر ہم یہ بھی واضح نہ کر دیں کہ اس
کتاب کو اردو میں شائع کرنے کا سہرا ان کو بالمشل کے
سر ہے جو مدت سے بڑی لگن، بڑے حوصلے اور متعلق مزاجی
کے ساتھ اشتراکیت سے قلمی جنگ لڑ رہے ہیں۔ انھوں
نے ابھی "چین کے مسلمان" نامی کتاب چھاپا تھا۔ اب عثمان
بطور رائے اور سجا بنا کر لائے۔ قیمت بھی اتنی کم لاگت
بھی شکل ہی سے پوری ہو۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ واقعہ
ان کے پیش نظر مقصد ہے تجارتی استعمال نہیں۔ ہمیں بڑی
شرم محسوس ہوتی ہے جب اپنی یکفیت دیکھتے ہیں کہ

ہندوؤں میں سر اٹھائے قزوں سے اپنی صلابت اور
استقامت کی بڑا سرا رکھنا یہاں شکاری ہیں۔ ان
لوگوں میں وہ نو سال کا عہد المطلب تو سچ سچ ایک
ما فوق ہستی معلوم ہوتا ہے جس کے ننھے ننھے قدموں نے
کوہساروں، مرغزاروں، نامہوار وادیوں، دشوار گزار
دندوں اور گہرے ڈھکے ہوئے آن گھر راستوں کا
چھ ماہی سفر تنہا طے کیا۔ اس کے ساتھ صرف چند
موشی تھے اور رخ کر دینے والے جاڑے کی کتنی ہی راتیں
اس نے کھلے آسمان کے نیچے ایسے اطمینان سے گزاری
تھیں جیسے سخت گیر خاص فطرت سے اس کا کوئی پرانا بھتیجا
اور پھر یہ تنہائی مجبوری کی نہیں تھی۔ وہ تو خود ہی قافلہ
سے جدا ہوا تھا۔ جب اس کے ماں باپ اس کی آنکھوں
کے آگے گولیوں کا خراگ ہوئے تو وہ چیخا نہیں۔ رویا نہیں۔
اس کا دماغ ماؤف نہیں ہوا، بلکہ حیرت ناک طور پر
اس نے ایسی ذہانت اور برداشت کا ثبوت دیا جو
ہماری زنا نہ تہذیب کے پالے ہوئے بچوں میں شاید
حقا ہی کا مفہوم رکھتی ہو۔

حال تبصرہ یہ کہ عثمان بطور بڑھنے کی چیز ہے۔
بڑھ کر عبرت لینے اور سوچنے کی چیز ہے۔ ہو سکتا ہے ایک
ایسا وقت بھی آئے جب اشتراکیت خود ہمارے گریباؤں
میں ہاتھ ڈال کر پوچھے کہ بولو اپنی آزادی اپنا دین اپنا
سب کچھ دینے پر آمادہ ہو یا موت قبول کرتے ہو۔ ایسے
لرزہ خیز وقت کے لئے ہمیں ابھی سے اپنے ذہنوں کو تیار
کر لینا چاہئے اور یہی ذہن ہماری اگلی نسلوں میں بھی منتقل
ہوتا چلا جائے تو ممکن ہے کہ قازقوں کی طرح ہم بھی تہوڑ
حوصلہ مندی اور اولیٰ الغری کی کوئی کہانی تاریخ کے سپرد
کر سکیں۔

کہیں کہیں ترجمہ کا کوئی لفظ لائقِ نظر بھی ہے مثلاً
۱۶۵ پر۔ "تو بیکار خطرناک تشہ پہاڑوں کو
عبور کر کے۔۔۔۔۔"

کی قبر مانی کے ہائے ہوئے مسلمانوں کا افسانہ درد پیش کرنے کی تک درد میں ہیں۔ اس سے قبل چین کے مسلمان بھی انھوں ہی نے شائع کی تھی اور ہم مسلمان ہونے کے باوجود اس افسانہ درد کو توجہ سے سنتے تک پر آمادہ نظر نہیں آتے۔ کیا قہر ہے کہ جو شیطان نفرت حیات اسلام کا سب سے بڑا دشمن ہے اسی کے لئے ہائے جذبات میں کوئی گرمی، کوئی جوش، کوئی ہمہ نہیں۔

ہر کیف ہمارا مشورہ ہے کہ گوپال متل کی شائع کردہ کتابوں کو بڑھ تو ضرور ہی لینا چاہئے۔

خدمت دین و ملت کے نیک شگفتہ دعوے تو پیدا ہوتے ہی زبانوں پر اُتر آتے ہیں اور ہر دینی کتاب پہلے یہاں ”خدمت دین“ ہی کے نقطہ نظر سے چھتی ہے، لیکن قیمت رکھنے میں ہم بچاس فی صدی سے کم نفع کا تصور تک نہیں کر سکتے۔ بجا ہے کہ ہماری مالی امداد امریکہ یا مصر و عرب نہیں کرتے جب کہ ایسی کمزور لٹریچر کے لئے امریکن ایڈ کا تصور مسلمات میں شامل ہو گیا ہے لیکن یہ بھی تو دیکھئے کہ گوپال متل کی زبان پر خلوص خدمت کے بلند بانگ دعوے نہیں اور ہم دعووں پر دعوے کرتے بغیر لقمہ نہیں توڑتے نہ وہ مسلمان نہ ہونے کے باوجود اشتراکیت

یالوسوں کیلئے بشارت { نشاۃِ زندگی :- اعضاء و ممبرہ کو قوت پہنچا کر تمام جسمانی کمزوری کو دور کرتا ہے۔ قیمت مکمل کو دس ۲۵ روڑ کے لئے دس روپے۔
(مہون) انیس سوواں :- رحم کی جملہ خرابیوں کو دور کرنے کی زندگی بخشتا ہے۔ قیمت ایک ماہ کیلئے دس روپے
رقیبی :- جریان کفر، احتلام اور سرعت انزال کے لئے مفید ہے۔ قیمت پانچ روپے۔ قحوی :- قوت مردانگی داسلے خاص چیز ہے۔ تنوگولیاں قیمت دس روپے۔ (اس کے علاوہ ہر قسم کے امراض کا علاج یہاں ہوتا ہے)
پتھ :- حکیم ابوسعید عبید اللہ۔ اسلام نگر ڈاکخانہ در بھنگہ۔ ضلع در بھنگہ (بہار)

آ، آ، چڑیا!
دانا کھا

پانی پی...

بچی اپنی نازک آواز میں گارہی ہے احباب ہمدرد کے نونہال کا ایک سرچہ پینے کے بعد وہ دلوں کیل میں لگ جلتے گی۔ وہ ایک صحت مندانہ طاقت دہی ہے۔
نونہال گراپ میرپ: دانت نکلنے کی تکلیف، قبض، اچھلا، پیچش اور دستوں کو فوراً آرام پہنچاتا ہے۔
نونہال بے بی ٹانگ: دانتوں سے بنا ہوا بہترین ٹانگہ۔
بچوں کو طاقت دیتا ہے اور بیماریوں سے بچاتا ہے۔

نونہال

کے استعمال سے بچے تندرست اندوز و خرم رہتے ہیں



دہلی، لاہور، پٹنہ

رِسَائِلُ وَمَسَائِلُ

علم غیب، حاضر و ناظر اور سجدہ غیر اللہ کے مسائل

صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے قیامت تک کا علم دے رکھا تھا تو آخر اسے مشرک کیوں کہا جائے؟ جن لوگوں کے خلاف اسی بناء پر شرک کے ارتکاب کا فتویٰ لگایا جاتا ہے۔ وہ لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت علم غیب کو ذاتی یا نفی نہیں کہتے، بلکہ خدا کی دین قدرتار دیتے ہیں۔ ان کا اور دوسرے علماء کا اگر اختلاف ہے تو صرف کم یا زیادہ پر ہے۔ جب تک کم و بیش کا ہی ہے تو پھر فتویٰ شرک کیوں؟

حاضر و ناظر کی صفت بھی خداوند تعالیٰ سے مختص قرار دی جاتی ہے، لیکن اللہ تعالیٰ نے ملک الموت کو یہ طاقت بخشی ہے کہ وہ ایک ہی وقت میں سیکڑوں نہیں بلکہ ہزاروں انسانوں، حیوانوں، پرندوں، چرندوں اور اور جنوں کی روحوں کو قبض کرتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ وہ حاضر و ناظر ہے اور حاضر و ناظر ہونا خدا کی مخصوص صفت ہے۔ یہاں اگر یہ کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ نے ایک شخص کی انجام دہی کے لئے اپنی خاص صفت فرشتہ میں نعت کر رکھی ہے تو جو لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں صفت حاضر و ناظر کا ہونا اور خدا کی طرف عطا کیا جانا مانتے ہیں آخر انھیں شرک کیوں کہا جاتا ہے؟

جواب :- آپ شرک کے مسئلے میں اپنی جو الجھنیں بیان فرماتی ہیں وہ تفہیم القرآن کے مسلسل مطالعہ سے باسانی رفع ہو سکتی ہیں۔ میرے لئے ایک خط میں ان کو تفصیلاً

مسوال تفہیم القرآن زیر مطالعہ ہے۔ شرک کے مسئلہ پر ذہن اُلجھ گیا ہے۔ براہ کرم رہنمائی فرمائیں۔
تفہیم القرآن کے بغور مطالعہ سے یہ امر ذہن نشین ہو جاتا ہے کہ خداوند تعالیٰ کی مخصوص صفات میں عالم الغیب ہونا اور سمیع و بصیر ہونا (جس کے تحت ہمارے مروجہ الفاظ حاضر و ناظر بھی آ جاتے ہیں) بھی شامل ہیں۔ خدا کے سوا کسی کو بھی ان صفات سے شفع سمجھنا شرک ہے اور حقوق میں سجدہ و رکوع وغیرہ بھی ذات باری سے مختص ہیں۔ شرک کو خداوند تعالیٰ نے جرم عظیم اور ناقابل معافی گناہ قرار دیا ہے۔ ظاہر ہے کہ ایسے جرم کا وہ خود کسی کو حکم نہیں دے سکتا۔ مگر فرشتوں کو تو آدم کے لئے سجدہ کا حکم دیا۔ اسی طرح کوئی نبی نہ تو شرک کرتا ہے اور نہ کہہ داتا ہے۔ مگر حضرت یوسفؑ کے سامنے ان کے بھائیوں اور والدین نے سجدہ کیا۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر سجدہ غیر اللہ کے لئے شرک ہے تو مندرجہ بالا واقعات کی کیا توجیہ ہوگی۔

دوسرا سوال یہ ہے کہ علم غیب اگر خداوند تعالیٰ کی مخصوص صفت ہے تو یہ کسی بھی مخلوق میں نہ ہونی چاہیے۔ لیکن قرآن و حدیث اس امر پر دلالت کرتے ہیں کہ انبیاء و رسل کو علم غیب ہوتا ہے۔ پھر کسی مخلوق میں ایسی فرد میں اس صفت کو ہم تسلیم کریں تو ترکیب شرک کیوں ہوتے ہیں اور اگر کوئی یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ آنحضرت

رنگ کرنا مشکل ہے۔ تاہم چونکہ "شُرک" کا معاملہ بڑا ہی نازک اور خطرناک ہے اور میں نہیں چاہتا کہ آپ اس الجھن میں زیادہ دیر تک مبتلا رہیں۔ اس لئے اختصار کے ساتھ چند الفاظ میں آپ کو مطمئن کر نیکی کوشش کرونگا۔

سب سے پہلے آپ یہ بات اچھی طرح سمجھ لیں کہ سجدہ بجائے خود شرک نہیں ہے بلکہ شرک کی علامت ہے۔ اصل میں شرک تو اللہ کے ساتھ کسی کو شرک کے ذات یا انی الصفات یا انی الحقوق ٹھہرانا ہے۔ سجدہ اگر اس طرح کے کسی عقیدے کے ساتھ ہو تو شرک ہے ورنہ اس فعل سے چونکہ مشرکین کے ساتھ عمل مشابہت ہوتی ہے اسلئے اسے بجائے خود شرک ہونے کی بناء پر نہیں بلکہ اس مشابہت کی بناء پر ممنوع ٹھہرایا گیا ہے۔ تخلیق آدم کے وقت اللہ تعالیٰ نے فرشتوں کو حکم دیا تھا کہ آدم کو سجدہ کرو۔ اسلئے فرشتوں نے جو کچھ کیا وہ اللہ عزوجل کے حکم صریح کی تعمیل میں تھا۔ بطور خود وہ آدم کو قابل پرستش یا قابل تعظیم سمجھ کر نہیں ٹھیک کرتے تھے۔ اس لئے ظاہر ہے کہ اس میں شرک کا کوئی شائبہ نہیں ہو سکتا۔

حضرت یوسفؑ کے سامنے والدین اور بھائیوں نے جو سجدہ کیا وہ اس روئے صاف قدر کی بناء پر تھا جو قرآن کی رو سے اللہ تعالیٰ نے خود دکھایا تھا جسے حضرت یعقوب علیہ السلام نے الہی اشارہ قرار دیا تھا (سورۃ یوسف آیات ۲ تا ۶) اور جس کو حضرت یوسفؑ نے بھی آخر کار اسی خواب کا مصداق ٹھہرایا (سورۃ یوسف آیت ۱۰۰) اس لئے یہاں بھی جو کچھ ہوا اللہ کے حکم سے ہوا اور ظاہر ہے کہ جو کام اللہ کے حکم کی تعمیل میں کیا جائے وہ شرک نہیں ہو سکتا۔

اب اس شخص کے معاملے کو لیجئے جو اللہ تعالیٰ کے کسی بندے کو معظّم و مقدس سمجھ کر بطور خود اس کے آگے سجدہ بجالائے۔ کیا کسی دلیل سے اس فعل کو بھی غیر شرک کا نہ کہا جاسکتا ہے؟ کیا یہ استدلال صحیح ہو سکتا ہے کہ جب اللہ نے پہلے دونوں معاملوں میں سجدہ لئیر اللہ کو جائز رکھا ہے

اول یہ کہ وہ اس عطائی علم غیب کو جزئی نہیں بلکہ کلی بنا دیتے ہیں اور کسی بندے کے حق میں یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ اس کو اللہ تعالیٰ نے اُسی طرح جمیع لمکان و مایکون کا عالم بنا دیا تھا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ خود ہے۔ بظاہر یہاں جزئی و کلی کا فرق دور ہو جانے کے باوجود ذاتی اور عطائی کا فرق نظر آتا ہے جس کی بناء پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ ایسا

اب اس شخص کے معاملے کو لیجئے جو اللہ تعالیٰ کے کسی بندے کو معظّم و مقدس سمجھ کر بطور خود اس کے آگے سجدہ بجالائے۔ کیا کسی دلیل سے اس فعل کو بھی غیر شرک کا نہ کہا جاسکتا ہے؟ کیا یہ استدلال صحیح ہو سکتا ہے کہ جب اللہ نے پہلے دونوں معاملوں میں سجدہ لئیر اللہ کو جائز رکھا ہے

عقیدہ رکھنا شرک نہیں ہے، لیکن تھوڑا سا بھی آپ غور کریں تو آپ کو محسوس ہو جائے گا کہ اس طرح کا عقیدہ رکھنے میں کتنا عظیم خطرہ مندر ہے۔ بالفرض اگر یہ جائز ہو کہ اللہ اپنی عطائے کسی بندے کو اپنے ہی جیسا عالم الغیب و الشہادۃ بنادے تو آخر یہ کیوں نہ جائز ہو کہ وہ اسے اپنی ہی طرح قادر مطلق اور حی و قیوم اور خالق و رب بھی بنادے۔ اس کے بعد خدا کی عطائے کسی بندے کے خدا بن جانے میں آخر کیا رکاوٹ باقی رہ جاتی ہے۔ پھر کیا وہ مسادہ صفات و اختیارات رکھنے والے خداؤں کے درمیان صرف ذاتی اور عطائی کا فرق شرک سے بچانے کے لئے کافی ہو گا؟

دوسری زیادتی خالی حضرات یہ کرتے ہیں کہ اللہ کے عطیے کو خود بانٹنے کے مختار بن جاتے ہیں۔ یہ بتانا کہ عطا فرمانے والے نے کسی کو کیا عطا کیا ہے اور کیا نہیں کیا ہے۔ درحقیقت خود عطا فرمانے والے ہی کا کام ہے دوسرے کسی شخص کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ معطی کے اپنے بیان کے بغیر وہ بطور خود فیصلہ کر دے کہ دینے والے نے کیا کچھ کسی کو عطا فرمایا ہے۔ اب اگر اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب پاک میں کہیں یہ فرمایا ہو کہ میں نے اپنے ملائک بنائے تو جمیع ماکان و مایکون کا عالم بنادیا ہے۔ یا اللہ کے رسولؐ نے کسی صحیح حدیث میں اس کی صراحت کی ہو تو اس کا حوالہ دے دیا جائے ساری بحث ختم ہو جاتی ہے۔ لیکن اگر نہ کوئی آیت اس کی تصریح کرتی ہے نہ کوئی حدیث صحیح تو ہمیں معلوم ہونا چاہئے کہ اللہ کے اس عطیے کی خبر لوگوں تک آخر کس ذریعہ سے پہنچی ہے؟

اس مسئلے میں یہ بات خوب سمجھ لیجئے کہ عقیدے اور خصوصاً عقیدہ توحید کا معاملہ بڑا ہی نازک ہے۔ یہ وہ چیز ہے جس پر کفر و ایمان اور فلاح و خسار کا مدار ہے۔ اس معاملہ میں یہ طرز عمل صحیح نہیں ہے کہ مختلف احتمالات رکھنے والی آیات اور احادیث میں سے ایک مطلب بچوڑ کر کوئی عقیدہ بنا لیا جائے اور اسے داخل

ایمانات کر دیا جائے۔ عقیدہ تو صاف اور صریح حکمت سے ماخوذ ہونا چاہئے۔ جن میں اللہ اور اس کے رسولؐ نے ایک بات ماننے کی دعوت دی ہو اور یہ ثابت ہو کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس کی تبلیغ فرماتے تھے اور صحابہ کرام و تابعین و تبع تابعین اور ائمہ مجتہدین اس پر اعتقاد رکھتے تھے۔ کیا کوئی شخص بتا سکتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے عالم الغیب و الشہادۃ ہونے یا جمیع ماکان و مایکون کے عالم ہونے کا عقیدہ یہ نوعیت رکھتا ہے۔ اگر یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا تو آخر آپ اپنے آپ کو اس خطرے میں کیوں الیں حاضر و ناظر کے معاملے میں آپ کے ملک الموت کی جو مثال پیش کی ہے اس میں کئی غلطیاں ہیں۔ قرآن میں یہ کہیں نہیں کہا گیا ہے اور نہ کسی حدیث صحیح میں یہ آیا ہے کہ ساری کائنات کا ملک الموت ایک ہی ہے۔ یہ بات بھی قرآن سے نہیں معلوم ہوتی کہ صرف ایک فرشتہ قبض ارواح کا کام کرتا ہے، بلکہ متعدد مقامات پر روح قبض کر نیوالے فرشتوں کا ذکر بصیغہ جمع آیا ہے۔ مثلاً:-

إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّيْنَاهُمْ
الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي الْأَفْسَامِ
فَأُولَٰئِكَ كُتِبَ عَلَيْهِمُ

(النساء - ۹۷)

فَكَتَبَ إِذَا تَوَفَّيْنَاهُمُ
الْمَلَائِكَةُ لِيُضَيَّعُوا
وُجُوهَهُمْ وَآذِنَا لَهُمْ

(محمدا - ۲۷)

أَلَّذِينَ هُمْ الْمَلَائِكَةُ
طَائِفَتَانِ يَتْلُوْنَ سَلَامًا
عَلَيْكُمْ - (النحل - ۲۸)

+++++

حَتَّىٰ إِذَا جَاءَهُمْ
مُتَوَلِّئُونَ يَتُوبُونَ
قَالُوا أَيْنَ مَا كُنْتُمْ

جن لوگوں کو ملائکہ نے اس حال وفات دی کہ وہ اپنے نفس پر ظلم کر نیوالے تھے ان سے ملائکہ نے پوچھا تم یکس حال میں تھے۔ پھر کیا بنے گی اس وقت جب ملائکہ ان کو وفات دیں گے ان کے چہروں اور پیٹھوں کو پٹیتے ہوئے۔

جن لوگوں کی روحیں ملائکہ اس حال میں قبض کریں گے کہ وہ پاکیزہ لوگ تھے ان سے وہ کہیں گے کہ سلامتی ہو تم پر۔

یہاں تک کہ جب ہمارے فرشتے ان کے پاس روحیں قبض کرنے گئے ان میں سے تو ان پر بھیجے

لَا تُعَذِّبُونَهُمْ دُونَ اللَّهِ

(الاعراف - ۳۷)

کہ کہاں ہیں وہ جن کو تم اللہ کو
چھوڑ کر پکارتے تھے۔

ان آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک بڑے ملک الموت
کے تحت دوسرے مددگار فرشتے بھی ہیں جو روحیں
قبض کرنے پر مامور ہیں۔ یہ بالکل اسی طرح ہے جس طرح
ابلیس ایک بڑا شیطان ہے اور اس کی ماتحتی میں بیشمار
شیاطین ہیں جو دنیا میں پھیلے ہوئے ہیں۔ ہر جگہ نہ ابلیس جاتا
ہے نہ ملک الموت۔

پھر خود اس زمین کی مخلوقات کے بارے میں بھی
کہیں یہ نہیں کہا گیا کہ ہم کہ تمام خشکی و تری اور ہر اکھاندوں
کا ملک الموت وہی ایک ہے جو انسانوں کی جان کے لئے مقرر
ہے۔ قرآن میں تو صرف یہ فرمایا گیا ہے کہ یتوفاکم ملک الموت
(تمہاری روحیں ملک الموت قبض کرتا ہے) اس سے جو بات
نکلتی ہے وہ اس سے زیادہ کچھ نہیں ہے کہ اس زمین پر انسانوں
کی روحیں قبض کرنے پر ایک فرشتہ مامور ہے۔ اگر بالفرض
یہی ایک فرشتہ روئے زمین پر تمام مرتے والوں کی روحیں
قبض کرتا ہے تب بھی یہ بہت ہی محدود سامان کی ایک
طاقت ہے جو اللہ نے اپنے اس فرشتے کو عطا فرمائی ہے۔
اس کو آخر اللہ تعالیٰ کی اس لامحدود صفت سے کیا نسبت
ہے کہ وہ ساری کائنات میں حاضر و ناظر ہے؟ پھر مزید
سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ہم آپ کیا اب قیاسات پر اپنے
عقائد کی عمارت کھڑی کریں گے؟ ملک الموت کے متعلق
تو اللہ تعالیٰ نے خود بتایا ہے کہ ہم نے اسے انسانی روحیں قبض
کرنے پر مامور کیا ہے اس پر زیادہ سے زیادہ جو تصور قائم
کیا جاسکتا ہے وہ بس اسی قدر ہے کہ یہ فرشتہ بیک وقت
روئے زمین کے ہر حصہ میں لاکھوں انسانوں کی روحیں قبض
کر لیتا ہے۔ مگر کیا اس پر یہ قیاس بھی کیا جاسکتا ہے کہ نبی
صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ موجود ہیں اور سب کچھ دیکھ رہے ہیں؟
ان دونوں باتوں میں آخر کیا مناسبت ہے کہ ایک کو دوسری
پر قیاس کر لیا جائے۔ اور پھر قیاس بھی ایسا کہ وہ عقیدہ
تسار پائے اور ایمانیات میں داخل ہو اور لوگوں کو اس پر

ایمان لانے کی دعوت دی جائے اور نہ ملنے والوں کے
ایمان میں نقص ثابت کیا جائے۔ یہ عقیدہ اگر واقعی
اسلامی عقائد میں شامل ہوتا تو اللہ تعالیٰ اپنی کتاب میں
اس کی تصریح فرماتا کہ میرے رسول کو حاضر و ناظر تسلیم کرو
حضور خود یہ دعویٰ فرماتے اور اسے ماننے کی دعوت دیتے
کہ میں ہر جگہ موجود ہوں اور قیامت تک حاضر و ناظر
رہوں گا صحابہ کرامؓ اور سلف صالحینؓ میں یہ عقیدہ عام
طور پر شائع و ذائع ہوتا اور عقائد اسلام کی کتابوں میں
اسے ثبت کیا جاتا۔

آپے بعض حضرات کو مشرک کہنے یا نہ کہنے کا جو ذکر
فرمایا ہے اس کے بارے میں میری رائے شاید آپ کو معلوم
نہیں ہے۔ میں ان مسائل میں ان کے خیالات کو تاویل کی
غلطی سمجھتا ہوں اور اسے غلط کہنے میں تامل نہیں کرتا۔ مگر مجھے
اس بات سے اتفاق نہیں ہے کہ انھیں مشرک کہا جائے،
اور مشرکین عربؓ تشبیہ دی جائے۔ میں ان کے بارے میں
یہ گمان نہیں رکھتا کہ وہ مشرک کو مشرک جانتے ہوئے اس کے
قائل ہو سکتے ہیں۔ مجھے یقین ہے کہ وہ توحید ہی کو اصل دین
مانتے ہیں اور اسی پر اعتقاد رکھتے ہیں۔ اس لئے انھیں
مشرک کہنا زیادتی ہے۔ البتہ انھوں نے بعض آیات اور
احادیث کی تاویل کرنے میں سخت غلطی کی ہے اور میں یہی
امید رکھتا ہوں کہ اگر ضد دلانے والی باتیں نہ کی جائیں بلکہ
معقول طریقے سے دلیل کے ساتھ سمجھایا جائے تو وہ جان
بوجھ کر کسی گمراہی پر اصرار نہ کریں گے۔

(منقول از ترجمان القرآن - لاہور)

بلاغ المبین | حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کی

ایک بیش بہا کتاب کا اردو
ترجمہ۔ جو بدعت کے رد، سنت کے اثبات اور
عقائد صحیحہ کی توضیح میں نہایت اعلیٰ ہے۔

قیمت مجلد چار روپے
مکتبہ تجلی دیوبند (دیوبند)

ذہنی کیفیت کا اثر صحت پر

از حکیم محمد عظیم دلیوری

انسان کے خیالات کا اثر صحت پر گہرا پڑتا ہے اسکی ذہنی کیفیت براہ راست اسکی جسمانی کیفیت پر اثر انداز ہوتی ہے عام مشاہدہ ہے کہ خوشخبری انسان کے چہرہ کو شگفتہ اور تروتازہ بنا دیتی ہے اور بری خبر پڑتوڑا اور مضطرب ہو جاتا ہے۔ جو لوگ ہر وقت یہ کہتے رہتے ہیں کہ آج میری طبیعت اچھی نہیں ہے آج پستی اور کمزوری معلوم ہوتی ہے رات اچھی طرح نیند نہیں آتی۔ وہ کبھی کامل تسکین حاصل نہیں کر سکتے خیالات میں بڑی طاقت ہوتی ہے اگر کوئی شخص ہر وقت اپنے آپ کو کسی بیماری میں مبتلا تصور کرے گا۔ تو وہ لازمی بیمار پڑ جائے گا۔ آپ کسی شخص سے خواہ خفیہ ہو یا قوی۔ دیکھا ہو یا موٹا اتنا کہہ تو دیں کہ حضرت! آپ کو دن کی بیماری ہو گئی ہے۔ پھر دیکھئے کہ وہ کتنا بدحواس ہوتا ہے اگر کسی ڈاکٹر حکیم نے اُسے یقین دلادیا کہ وہ صحت مند ہے تو ضرور نہ اگر دو چار دن اس کے دل میں مبتلا ہونے کی تصدیق کر دی تو واقعی چند دنوں میں اسے دق (T.B) ہو جائیگی اور ایسا اس کے ہر وقت کے خیال اور وہم کے سبب ہوگا۔

ہر انسان کا فرض ہے کہ وہ اپنے دل میں صحت و تندرستی کا تصور بٹھائے اور ہر اس خیال کو جو بیماری کی طرف لے جائے دل سے دور کرنے کی کوشش کرے۔

میں اپنے پیش سالہ تجربہ کی بنا پر یہ کہہ سکتی ہوں کہ ادویات کے مقابلہ میں بیماریوں پر مریض کی ذاتی جدوجہد اور خیال کا زبردست اثر پڑتا ہے ہر انسان کو اسی علاج کا سہارا لینا چاہیے جس طریقہ علاج پر اس کو کامل یقین ہو اور اسے وہ تمام رائج اوقات علاجوں میں بہتر سمجھتا ہو۔ علاوہ ازیں اس علاج کا علاج کرنا چاہیے جسکی حفاظت مرکبات اور خلوص پر اس کو بھروسہ اور اعتقاد ہو۔ یاد رکھئے کسی بھی پیشگی دوا ہو وہ اسی حالت میں مفید نتائج پیدا کرے گی جب مریض خوش اعتقاد ہی کے ساتھ استعمال کرے گا ورنہ بہتر دوائیں بھی بے اثر ثابت ہوں گی۔ اس نفسیاتی حقیقت کو کوئی جھٹلا نہیں سکتا۔

محترم ناظرین سے گزارش ہے کہ اگر آپ خدا نخواستہ کسی بیماری کا شکار ہیں یا متعلقین میں سے کوئی غلیل چلا جاتا ہے تو آپ متفکر اور پریشان نہ ہوں گے اس پر اور تلون مزاجی۔ محبت پسندی سے مرض میں اور یحییٰ گیاں پیدا ہو جاتی ہیں آپ ہمارے یہاں سے مردانہ و زنانہ نہایت کار آمد لٹریچر مفت منگا کر مطالعہ کریں یہ باری قسم کا لٹریچر نہیں ہے یہ آپ کو صحت مند زندگی گزارنے اور بیماریوں سے چھٹکارا پانے کی صحیح راہ دکھائے گا۔ ہر قسم کے مرض میں مشورہ بلا فیس حاصل کر سکتے ہیں لیکن جواب کے لئے پتہ لکھا نافذ یا ٹکٹ دیکھنا بھی لیتے۔

آپ کے مرض کا دورہ نہ ہونا معالج کی غلط تشخیص کا نتیجہ ہو یا آپ کے جلد جلد معالج بدلنے کا یا مرض کی ایسی پیچیدگیوں کا جن پر آپ کا اور معالج کا کوئی بس نہ تھا ہر حال میں مایوس اور دل برداشتہ ہونے کی ضرورت نہیں۔ دل کو قوی رکھو۔ بیماری کا ہوتا اپنے دل و دماغ پر نہ بٹھاؤ۔ مرض کا نہایت دلیری سے مقابلہ کرو محض دوائیوں کے ذریعہ نہیں قوت باطنی سے بھی۔ آپ کا یہ عزم اور ارادہ قوی ہونا چاہیے کہ مجھے صحت مند ہونا ہے اور تندرست بن کر زندگی گزارنا ہے تو یقیناً آپ جلد مرض سے نجات حاصل کر لیں گے ہر قسم کے جلد با پروردگار اکثر قبول ہونا صحت مند زندگی کے لئے ضروری ہے۔

دل کی طمانیت اور خیالات کی پاکیزگی صحت پر اچھا اثر ڈالتی ہے

بسم الله الرحمن الرحيم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بہارِ وفا خانہ (تیسرا)

三

مشہور و معروف سرور

جو تقریباً سولہ سال آپکی خدا انجام دے گا

ایک تو لہ پانچ روپے آدھا تولہ تین روپے ڈاک خرچ ڈیڑھ روپیہ مضبوطی

ایک سالہ شیشے کی دکان فرم

بہت سی مرضیں بھی ہمیشہ سے استعمال کرتے رہے کیونکہ یہ آخری عمر تک کو قائم رکھتا اور مرض کے حملوں سے بچاتا ہے

ایک قریبی نسخے سے تیار کیا ہوا جس میں سچے موتی اور دیکھی مفید اجزاء شامل ہیں

DURR E NAJAF

● دھند جالاز قوند پڑبال سرخی اور آنکھیں دیکھنے میں مفید ہے۔
 ● آنکھوں کے آگے آگے اڑتے ہوں یا مینائی کمزور ہوتی جاتی ہو یا آنکھیں تھکاوٹ محسوس کرتی ہوں تو اسے استعمال فرمائیے۔
 ● ضروری ہدایات ساتھ بھیجی جاتی ہیں

جن حضرات نے تجربہ کیے بعد تعریفی تحریریں مرحمت فرمائیں ان میں سے چند کے ایسا گرامی

حضرت مولانا سید حبیبی احمد صاحب مدنی، حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی، مولانا قاری محمد طبیب صاحب، مہتمم دارالعلوم دیوبند، مولانا اشتیاق احمد صاحب، استاذ دارالعلوم دیوبند، حضرت مولانا غلوب الرحمن صاحب عثمانی، مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب (مدوہ المصنفین دہلی)، ڈاکٹر لفریا خاں صفائی مدنی، حکیم کنہیا لال صاحب دیکھار پور، ڈاکٹر انعام الحق، صاحب ایل ایم ایس بی بیو پیٹھک، ساہو جو الاسرن صاحب رئیس اعظم مراد آباد، جناب مہیار سبئی ایڈیٹر اسلامی دنیا دیوبند

ہندوستان کا پتہ دار الفیض رحمانی دیوبند۔ صلیع سہارنپور۔ (یو۔ پی) انڈیا

پاکستان کا پتہ مکتبہ عثمانیہ ۲۲۸۰ مینا بازار پیر الہی بخش کالونی۔ کراچی پاکستان

۹

۱۴(۴)

ماہنامہ دیوبند
جلی

تاریکیوں میں ایک چراغ

ایڈیٹر: عامر عثمانی دہلی دیوبند

سالانہ: ۱۵۰ روپے
سات روپے

۶۲
دس آنے



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

غیر معمولی سالانہ قیمت
اشنگ شکل پوسٹل آرڈر
پوسٹل آرڈر پر بھیج نہ لکھئے۔

بالکل
سادہ رکھئے۔



سالانہ قیمت
سات روپے
فی پرچہ
دس آنے

فہرست مضامین مطابق ماہ جون ۱۹۶۲ء

۴	عامر عثمانی	۱	آغا زرخن
۷	"	۲	تفہیم الحدیث
۱۱	"	۳	تعلی کی ڈاک
۲۳	جناب نورا احمد انصاری	۴	شاہراہ اسلام کے آخری لمحات
۲۷	شہر نور عثمانی	۵	کیا ہم مسلمان ہیں
۳۷	مولانا عبدالرؤف رحمانی	۶	جیل اسلام کا رفراتھا
۴۰	مولانا ابن العسکری	۷	سجدے میخانے تک
۵۱	عامر عثمانی	۸	کھسے کھوٹے

اشرفی

اگر اس دُرے میں شرح تان ہے تو سمجھ لیجئے کہ اس پرچہ پر آپ کی خریداری ختم ہے۔ یا تو
مئی آرڈر سے سالانہ قیمت بھجیں یا دی پی کی اجازت دیں۔ اگر آئندہ خریداری جاری
نہ رکھیں تو تب بھی اطلاع دیں۔ خاموشی کی صورت میں اگلا پرچہ دی پی سے بھیجا جائیگا جسے وصول کرنا آپ کا اخلاقی فریضہ ہوگا۔
(دی پی سات روپے ہالٹے نئے پیسے کا ہوگا) مئی آرڈر بھیج کر آپ دی پی خرچ سے بچ جائیں گے۔
پاکستانی حضرات:- ہمارے پاکستانی قہ پر چند بھیج کر سیدنی آرڈر اور اپنا نام مکمل پتہ بھیجیں رسالہ جاری کر دیا جائے گا۔

ترسیل زر اور خط و کتابت کا پتہ
مدیر
عامر عثمانی
فاضل دیوبند
دفتر تجلی دیوبند ضلع سہارنپور (دیوبند)
پاکستانی حضرات:- مکتبہ عثمانیہ ۲۲۸۰ مینا بازار
پیر الہی بخش کالونی - کراچی (پاکستان)

مار عثمانی ہر مہر پر مکتبہ پرنٹنگ پریس دیوبند سے چھپا کر اپنے دفتر تجلی دیوبند سے شائع کیا۔

اس پرچہ پر مئی آرڈر سے بھیج کر سیدنی آرڈر اور اپنا نام مکمل پتہ بھیجیں رسالہ جاری کر دیا جائے گا۔

آغانہ سرسین

گدشتہ شمارے میں ہم نے تفسیر معالم التنزیل پر تبصرہ کیا تھا۔ مقامی طور پر اس کا بہت چرچا ہوا۔ اس سلسلے میں ایک فاضل دوست نے تجھیں عربی زبان و ادب پر عبور حاصل ہے اور مطالعہ بھی ان کا وسیع ہے ہمیں ہماری ایک غلطی پر متنبہ کیا ہے جو اس اعتبار سے فاش غلطی کہلانے کی مسحت ہے کہ اس کا تعلق عربی گرامر کے ایک بالکل ابتدائی قاعدے سے ہے۔

ہم نے فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا کے اس ترجمے پر کہ :-

”بس اگر ہم گزشتہ زمانہ میں بھی نہ کر سکے۔“

اعتراض کیا تھا کہ یہ غلط ہے۔ ہمارا ایک تعریفی فقرہ یہ تھا۔

”اس اور سادہ بانی میں گزشتہ زمانے کا ذکر کہاں سے

فاضل دوست نے ارشاد فرمایا ہے کہ اگر امر کی رو سے لہر داخل ہونے کے بعد ماضی ہی کے معنی پیدا ہو جاتے ہیں اس لئے یہ کہنا بے خبری کی دلیل ہے کہ "گزشتہ زمانے کا ذکر کہاں آداخل ہوا۔" اس سلسلے میں موصوفے ہماری زبان کی گفتگو بھی ہوئی۔ ہم نے ان سے گزارش کی تھی کہ وہ اپنی تفہیم و تدبیر کو تحریر ہی شکل دیکر ہمیں عنایت فرمادیں ہم اسے تجلی میں شائع کر دیں گے۔ لیکن وہ اس پر ماضی نہیں ہوئے۔ اب ہمارا ضمیر کسی طرح یہ گوارا نہیں کر رہا ہے کہ جس تصور پر ہمیں مطلع کیا گیا ہے وہ مخفی رہے۔ لہذا یہ بطور اعلان اظہار ہی کے مقصد سے سپرد قلم کی جا رہی ہیں۔ سَمَّا نَاكَ تَوَّأَحَدُنَا اِنْ تَسْبِحُنَا اَوْ اَخْطَاْنَا۔

ہم صفائی کے ساتھ اعتراف کرتے ہیں کہ ابتدائی گمراہی کے جس فائدے کا ذکر فاضل دوست نے کیا ہے تبصرہ کرتے وقت وہ

ہمیں مستحضر نہیں رہا تھا۔ لیکن اس اعتراف کے ساتھ یہ بھی گواہی ہم ضرور کریں گے کہ ہمارے اعتراض کو اگر امریکی جادہ پیروی کے عوض حقیقت پسندانہ عدل کے نقطہ نظر سے دیکھا جائے۔

ہمارا بنیادی ذہن قرآن کے بارے میں یہ ہے کہ اس کے الفاظ و معانی میں کتنی ہی نکتہ مسخیاں کی جائیں، لیکن یہ بات سب کے زیادہ ابھر کر سامنے آئی چاہئے کہ مقصودِ خداوندی کیا ہے۔ ظاہر ہے نزولِ آیات کا معنی اصلی تو یہی تھا اور ہے کہ ہدایاتِ ربانی کو سمجھا جائے اور سمجھ کر عمل کیا جائے۔ صرف و نحو کے قواعد ادبی صنائع و بدائع، نکاتِ غامضہ اور زبان و ادب کے محاسن و لطائف سب ثانوی درجے میں ہیں۔ لگے بندھے قواعد کو آیاتِ قرآنیہ پر اس طرح منطبق کرنا کہ منشاء کلام ہی بدل جائے صحیح طریقہ نہیں ہے، بلکہ صحیح طریقہ یہ ہے کہ منشاء کلام ہر حال میں مقدم اور نمایاں رہے چاہے صرف و نحو کے کسی قاعدے میں تاویل ہی کرنی پڑے۔

آپ دیکھ سکتے ہیں مثال کے طور پر کان اور اس کے صیغے قرآن میں بے شمار جگہ استعمال ہوئے ہیں۔ کان قاعدے کی رو سے فعل ماضی ہے، لیکن قرآن کا ہر طالب العلم جانتا ہے کہ ہر جگہ اس کے معنی ماضی کے نہیں لئے جاتے، بلکہ موقع اور محل کے اعتبار سے یہ ماضی، حال اور مستقبل سب کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ عموماً یہ استمراری مفہوم میں نازل ہوا ہے۔

اسی لمحہ کی مثال لیجئے جو لمحہ تفاعل میں آیا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:-

وَاِنْ كُنْتُمْ عَلَىٰ سَفَىٰ ۖ وَلَمْ
تَجِدُوا اَكْبَارَهُمْ فَمَا تُرِيضُوهُ
(۱۱۸)

اور اگر تم سفر میں ہو اور نہ پاؤ کوئی اعلیٰ
والا لوگوں کو ہاتھ میں رکھنی چاہئے۔

(ولفره)

اور اگر تم سفر میں ہو اور نہ پاؤ کوئی لکھے
والا تو گروہاتھ میں رکھنی چاہئے۔

کنتہ ماضی ہی کا صیغہ استعمال ہوا ہے اور لہذا تفسیر
میں بھی قواعد کی رو سے ماضی ہی کے معنی پائے جاتے ہیں۔ لیکن کیا
اس میں کوئی شک ہے کہ آیت کے ماضی کا کوئی واقعہ یا حکم بیان کرنا
ہرگز مقصود نہیں، بلکہ حال اور مستقبل دونوں کے لئے ایک دائمی ضابطہ
دیا جا رہا ہے۔ اسی لئے کسی بھی مسئلہ مترجم نے اگر امر کی جابہ پیردی
کرتے ہوئے ماضی کا مفہوم پیدا کرنے کی کوشش نہیں کی۔
اسی طرح سورہ فوسر میں فرمایا گیا ہے:-

لَا يَهْدِي اللَّهُ الْبَاطِلِينَ آمَنُوا
 تَدْخُلُوا بُيُوتًا غَدِيرًا
 مِنْ بَيْنِ يَدَيْكُمْ فَخَرُّوا سُجَّدًا
 وَسَبِّحُوا عَلَىٰ أَهْلِهَا ذَٰلِكُمْ
 خَيْرٌ لَّكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ
 فَإِنْ لَمْ تَجِدُوا فِيهَا أَحَدًا
 فَلَا تَدْخُلُوهَا حَتَّىٰ يُدْرِكَ
 لَكُمُ (نوم)

یہاں بھی ٹھیک اسی طرح اَن لَمَّ تَجَدُّوا آیا ہے جس طرح وہاں اَن لَمَّ تَفْعَلُوا آیا تھا۔ دیکھ لیجئے کہ یہاں بھی زمانہ ماضی سے ارشاد خداوندی کا کوئی تعلق نہیں، بلکہ حال اور مستقبل کے لئے ایک اخلاقی اصول بیان کیا گیا ہے۔

ہم اس سے انکار نہیں کرتے کہ اگر امر کی پاسداری میں ایسے ہر مقام پر ایسا ترجمہ ممکن ہے جس میں ماضی کے صیغے استعمال کیے جائیں، لیکن چونکہ آیات کے مفہوم و مطلب کا ماضی سے کوئی حقیقی تعلق نہیں اس لئے اکابرین میں سے کسی نے بھی اس غیر ضروری ترجمہ امر پسندی کا التزام نہیں کیا اور قصود قرآنی کو مقدم رکھ کر وہی ترجمہ کیا جو حال اور مستقبل کی نشاندہی کرتا ہے نہ کہ ماضی کی۔

اب ایک نظر زیر بحث آیت پر ڈالئے :-

وَاِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا
نَزَّلْنَا عَلٰی عَبْدِنَا فَأْتُوا
بِسُورَةٍ مِّمَّنْ يَنْتَهِ اَوْ
شَهِدُوا اَنْ كُمْ مِنْ دُوْرِ الْاٰلِ

اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ فَاِنْ
 لَّمْ تَفْعَلُوْا اُولٰٓئِكَ يَفْعَلُوْا
 فَاَلْقَوْا النَّاسَ الْاٰتِيْنَ وَوَدَّ
 هَٰٓءِ النَّاسُ وَالْجَحٰٓشَ
 اَعِدَّتْ لِلْكَافِرِيْنَ -
 سوا اگر تم سچے ہو۔ پھر اگر ایسا نہ کرو
 اور ہرگز نہ کرو گے تو پھر جو اس
 آگے جس کا ایندھن آدمی اور پھر
 ہیں سیار کی ہوئی کا دوسرے
 واسطے۔

یہ ترجمہ ہم نے حضرت شیخ الحدیث کا نقل کیا ہے جو ہمارے اردو تفسیر معالم التنزیل کے مترجم کے مشترکہ اکابرین میں سے ہیں۔ ملاحظہ کر لیجئے کیا اس میں ماضی کا کہیں نام و نشان بھی ہے۔ اس پر علامہ شبیر احمد عثمانیؒ کا تفسیری ماثبہ دیکھئے وہ لکھتے ہیں:-

”پھر اس پر بھی اگر تم ایسی ایک صورت نہ بنا سکو اور بہ بات یقینی ہے کہ ہرگز نہ بنا سکو گے تو پھر ڈرو اور کھانا پر دوزخ سے۔“

گویا شیخ الہند اور علامہ عثمانیؒ میں سے کسی نے فان المر
تفعلوا کا یہ مفہوم نہیں لیا کہ :-

”پس اگر تم گزشتہ زمانے میں بھی نہ کمرے۔“

مولانا منصرف علیؒ کا ترجمہ یہ ہے :-

”بھرا اگر تم یہ کام نہ کر سکتے اور قیامت تک بھی نہ کر سکی گے۔“

مولانا محمد عبدالحی صاحب تفسیر حقائق ترجمہ کرتے ہیں :-

”بھرا اگر تم نہ کر سکو اور ہرگز نہ کر سکو ہے۔“

شاہ عبدالقادر کے الفاظ یہ ہیں:-

”پھر اگر نہ کرو اور البتہ نہ کرو گے۔“

موضع القرآن میں ان کی عبارت یہ ہے۔

”پھر اگر نہ بنا سکو قرآن کے مانند اور ہرگز نہ بنا سکے“

یہ معروف دستہ اکابرین کے ترجمے ہیں۔ کیا کسی نے بھی گمراہی کی یا سدا رہی میں ماضی کا ترجمہ کیا ہے۔

ان شہادتوں کے علاوہ خود آیت کے مطالب پر سلامتی فکر کے ساتھ غور کیجئے۔ چلیج میں اللہ نے یہ بھی کہا ہے کہ بلاؤ اپنے اعدا و انصار کو پھر دکھاؤ ان کی مدد سے ایک سورۃ قرآن جیسی بنا کر۔ اس کا بھی تقاضا ہے کہ فاعل فعلوا حال اور مستقبل کے لئے ہو۔ پہلے اگر کفار اپنے مددگاروں کو جمع کر کے حتیٰ جد و جد کہ چکے ہوتے تو چلیج کا اندازہ نہ ہوتا پھر تو

خصوصیت ہے کہ واضح اور تقریباً متفق علیہ مفہوم لینے کے عوض یہ نکتہ سنجی کی جائے کہ چونکہ مضامین پر لکھ دہاغل ہو کر ماضی کے معنی پیدا کرتا ہے لہذا مطلب یہ ہو کہ۔

”پس اگر تم گزشتہ زمانے میں بھی نہ کر سکتے۔“

ہم صرف اتنا ہی اور کہنا چاہتے ہیں کہ اگر کسی تاویل تو جو یہہ یہ مطلب بل قبول بھی ہو سکتا ہو تب بھی اسے واضح مفہوم کے طور پر پیش نہیں کرنا چاہیے تھا بلکہ مفہوم تو وہی مقدم رکھنا چاہئے تھا جس پر علماء سلف و خلف مجتمع ہیں اور ضمناً یہ کہا جاسکتا تھا کہ چونکہ لکھنے داخل ہو کر ماضی کے معنی پیدا کر دیتے ہیں۔ لہذا اس کے لحاظ سے فان لم تفعلا الکی مراد یہ بھی ہو سکتی ہے۔ ہمارا اعتراض یہ ہے کہ صاحب معالم التنزیل نے ایک دور کی بات اس طرح پیش کی جیسے وہی اقرب واصوب ہو اور مترجم نے اسے جوں کا توں قبول کر کے کوئی تفسیری نوٹ نہیں دیا۔ لیکن اس اعتراض سے ہمارا یہ کہنا کو تاہی بہر حال مسلم رہتی ہے کہ عربی گرامر کے ایک معمولی سے قاعدے کو بھی ہم فراموش کر بیٹھے اور اعتراض کا وہ اسلوب اختیار کیا جو اختیار نہیں کرنا چاہئے تھا۔

اصل بحث و ختم ہوئی۔ اپنے تبصرے میں ہم نے ناشر کے مقدمے پر جو حرف گیری کی ہے اس کی تلخی پر ہمیں رنج ہے۔ ہم یقین لانا چاہتے ہیں کہ ناشر کے کارڈ مار کو نقصان پہنچانا حاشا و کلاً ہمارے حاشیہ خیال میں بھی نہ تھا۔ لیکن اگر ہمارے تبصرے سے مکتبہ نذۃ الفرقان کے بارے میں کسی کو سوہن پیدا ہو گیا ہے تو یہ درست نہیں ہے۔ مبالغہ آرائی آج کی رویش عا ہے اس لئے ناشر کے قلم سے چند مبالغہ آمیز الفاظ بے ساختہ نکل گئے۔ ورنہ یہ مکتبہ بہر حال کسی سوہن ظن کا مستوجب نہیں ہے اور اس کے مالک ایک سلیم الطبع و جوان ہیں جن کے عزم و ہمت سے توقع کی جاسکتی ہے کہ اگر تفسیر معالم التنزیل کے ترجمے کے محاسب ان پر واضح ہو گئے ہیں تو اب وہ کوئی دوسرا بہتر سلسلہ شروع کریں گے۔ اگر وہ ایسا کریں تو ہماری دلی ہمدردیاں ان کے ساتھ ہیں۔

خبر کے انداز میں بات بیان کی جاتی۔ جیلج کا پیش نظر انداز منہ سے بول رہا ہے کہ لکھ رکھ حال اور مستقبل کے لئے ہے۔

ایک اور قرینہ فان کی قافیہ ہے۔ اگر کوئی مخالف قرنہ موجود نہ ہو تو اس کے مفہوم میں تاخیر و تعقب یقیناً مانتی ہو گی۔ دیکھ لیجئے تمام مذکورہ ترجمین نے تعقب ہی مان کر ترجمہ ”پھر“ کیا ہے جو ”پس“ کے مقابلے میں تعقب کے مفہوم کو زیادہ واضح کرتا ہے۔

مزید ایک استشہاد خود ان کنتم صدقین سے کیا جا سکتا ہے۔ کنتم صیغہ ماضی ہی ہے۔ تو گرامر کی کورانہ پیروی کی صورت میں تو یہ معنی کرنے ہوں گے کہ۔

”اگر تم سچے تھے۔“

حالانکہ تفصیل میں جائیے تو یہاں بلاشبہ ماضی ہی مناسب تھا۔ لیکن چونکہ مقصود کلام کا تعلق ماضی سے نہیں ہے لہذا ہر معتبر مترجم حال ہی کا ترجمہ کرتا ہے یعنی۔

”اگر تم سچے ہو“

ایک اور دلیل ہماری تائید میں سورہ شبہ کی اس آیت سے ملتی ہے۔

قُلْ لِّیْ اِجْتَمَعَتِ الْاَوَّلٰتِ وَالْاٰخِرٰتُ اَنْ یَّکُوْنُوْا هٰذَا الْعَصْرُ اِنْ لَّا یَاْکُوْنُوْا بِیْتًا مِّنْ لِّیْ وَلَوْ کَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظٰہِرًا۔	کہہ دو کہ اگر تمام انس و جن مل کر بھی اس قرآن جیسی چیز بنا کر لانا چاہیں تو نہیں لاسکتے چاہے وہ ایک دوسرے کی کتنی ہی مدد کریں
---	---

اس آیت میں اجتماع اور کان دونوں افعال ماضیہ ہی لائے گئے ہیں۔ کیونکہ جب بھی وہ جمع ہو کر ایک دوسرے کی مدد کرنا چاہیں گے لاسکتے یا نہ لاسکتے کا فیصلہ اس کے بعد ہی ہوگا۔ اس لحاظ سے آیت کے صیغے مضامین لائے گئے اور مذکورہ دونوں صیغے ماضی۔ لیکن کیا کسی بھی مترجم اور مفسر نے ان قواعد و ضوابط کے تحت ایسا ترجمہ یا مفہوم پیش کیا ہے جس سے یہ ظاہر ہو کہ جن دانش کا اجتماع اور ان کا باہم دگر معاون ہونا کوئی گنہگار ہوا واقعہ تھا جو اللہ نے بیان کیا۔

اگر نہیں اور ہرگز نہیں تو فان لم تفعلا ہی میں کیا

تقسیم الحیث

پڑوسی کے حقوق

۳

کافر پڑوسی بھی سلوک کا حقدار ہے

عن مجاہد قال كنت عند عبد الله بن عمر وغلامه يسلم شاة فقال: يا غلام! إذا فرغت فابذأء بجارنا اليهودي فقال رجل من القوم: اليهودي؟ (صلحك الله) قال: اني سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يوصي بالجار حتى خشينا اور دينا انه سيوترثه - (اخرجه ابو داود والترمذي والنخاري في الادب المفرد) ترجمہ:-

بلند مرتبہ تابعی حضرت مجاہد ملتے ہیں کہ ہم عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ کے حضور باریاب تھے۔ اس وقت ان کا ایک خادم مذبحہ کبریٰ کی کھال اُتار رہا تھا۔ انھوں نے خادم سے کہا:-
”دیکھنا جب کھال اُتار چکو تو گوشت کو بطور ہدیہ تقسیم کرنے کی پہل ہمارے یہودی پڑوسی سے کرنا۔“
ایک صاحب بولے۔ جناب اللہ آپ کو نیکی دے کیا آپ یہودی کو ہدیہ بھجوائیں گے؟“ ابن عمرؓ نے فرمایا:- ”ہاں میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پڑوسی کے بلے میں اس شان سے نصیحت و وصیت کرتے سنا ہے کہ ہمیں تو یہ خیال پیدا ہو گیا تھا کہ آپ پڑوسی کو شریک وراثت فرمادیں گے۔“

تقسیم:-

عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ بڑے جلیل القدر صحابی تھے اور سنت نبویؐ کی پیروی میں انکا ذوق شوق عشق کی حد تک پہنچا ہوا تھا۔ انھوں نے پڑوسی کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے جو نتیجہ اخذ کیا کہ پڑوسی چاہے کافر ہو، لیکن وہ

بھی حسن سلوک کا مستحق ہے تو بالکل حق اخذ کیا۔ جیسا کہ پچھلی تقسیم سے معلوم ہو چکا پڑوسی کا گناہگار یا بد مزاج ہونا اس کے حق ہمسائیگی میں قارح نہیں ہوتا وہ اگر کافر بھی ہے تو پڑوسی کی حیثیت میں حسن سلوک کا حقدار ہے۔ ہم پر لازم ہے کہ ہر وہ بھلائی اور سلوک اس کے ساتھ کریں جس سے اسلام کی انسان دوستی، حسن خلق

اور مردت ورافت کا ثبوت ہم پہنچے۔

اہل خمد پر پوشیدہ نہیں کہ اللہ اور اس کے رسول نے ہمیں کفر و شرک سے بیزاری و نفرت کا درس دیا ہے نہ کہ خود کفار و مشرکین سے۔ اس لطیف بات کو یوں سمجھئے کہ جس طرح دق، سل، برص، چیچک وغیرہ جسمانی امراض ہیں اسی طرح کفر و شرک روحانی امراض ہیں۔ حکیم ڈاکٹر امراض سے تو یقیناً بیزار ہوئے ہیں اور انھیں جڑ سے اکھاڑ پھینکنے کی جدوجہد میں ہمیشہ مستعد رہتے ہیں، لیکن انھیں خود ان لوگوں کی ذات سے نفرت نہیں ہوتی جنہیں یہ امراض لاحق ہو گئے ہیں۔ اگر ان کی ذات ہی سے نفرت ہو جائے تو ان کی صحت بحال کرنے کی کوئی کوشش نہ کی جائے۔ ٹھیک ایسا ہی معاملہ مریدان کفر و شرک کا ہے کہ مسلمانوں کو جو اللہ کی طرف سے شہداء علی الناس بنائے گئے ہیں اور ان پر واجب کیا گیا ہے کہ کفار و مشرکین کو نرمی اور حکمت کے ساتھ مرض کفر و شرک سے نجات دلانے کی سعی کرتے رہیں خود مرض سے نفرت ہونی چاہئے نہ کہ مریضوں سے۔ مریضوں سے نفرت ہوگی تو ان کی ہمدردی اور ازالہ امراض کی تک و دو کیسے جاری رہ سکے گی۔

ہمارے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اسوہ حسنہ شاہد ہے کہ آپ کفر و شرک سے انتہائی بیزار ہونے کے باوجود کفار و مشرکین کے ساتھ نہایت خلق و مروت سے پیش آتے۔ برقعہ اور ضرورت پیش آئے تو ان کی حاجت ردائی کرتے ان سے بے شمار تکلیفیں آپ کو پہنچیں، انھوں نے آپ کو گھر سے نکالا، جراحات پہنچائیں، قتل کی آتیکیں تیار کیں، طعنے دیئے، پھبتیاں کیں مگر کائنات کے سب سے بڑے انسان کی پوری زندگی میں آپ ایک بھی ایسا واقعہ نہیں دیکھیں گے کہ کسی بد سے بدتر دشمن جانی کے ساتھ بھی اس سمندر جیسے دل والے نے ایسا سلوک کیا ہو جس پر حسن اخلاق کی رو سے انگلی اٹھائی جاسکے۔ ہاں بعض حالتوں میں کفر اور کافر، شرک اور مشرک کا فرق اتنا دھندلا ہو جاتا ہے کہ مشکل ہی سے اس کا لحاظ رکھا جاسکتا ہے۔ مثلاً ایک شخص بے حد عادل ہے تو کہا جاتا ہے کہ وہ سراپا عدل ہے اور بے حد ظالم ہے تو بولا جاتا ہے کہ مجسم ظلم

ہے۔ اسی طرح اگر کسی شخص کا کفر و شرک حد سے بڑھا ہوا ہو اور حق دشمنی اس کی زندگی کا سب سے بڑا مسئلہ بن گیا ہو تو یہ کہنا سچا نہ ہوگا کہ وہ سراپا مشرک اور مجسم کفر ہے۔ گو یا کہ یہ ادھاب خبیثہ اس کے پورے وجود پر چھلکے اور اس کی ذات ہی سبب ہرجاسمت بن گئی۔ ایسی حالت میں نفرت انسانی کا بھی اور عدل کا بھی تقاضا یہی ہے کہ ادھاب رذیلہ کی نفرت ذات موصوف تک منجر ہو جائے اور اس شخص پر متعین کر کے لعنت کی جاسکے۔ چنانچہ دور رسالت میں پوچھل و پوہب کی ناپاک شخصیتیں اس کی واضح نظیر ہیں۔ یہ ملعون سراپا کفر و نسیط تھے اور یہی وجہ ہے کہ پوہب کیلئے تو خود اس کے پیادے کرنے والے نے انتہائی بیزاری کے انداز میں فرمایا۔

قَبَّحْتُ يَدَا أُنَى لَهَبٍ وَتَبَّ -

پھر بھی ہم صحیح ترین روایات میں دیکھتے ہیں کہ نبی کا بیکار حسن اخلاق ان تک کے معاملہ میں اپنی تلک بوس ملنے یوں سے نیچے نہیں آیا اور حضورؐ نے ایسے سائلین کو بھی خوشی صدرتہ اور قرض عطا فرمایا جو ان کم بخوتوں کے ناصرین و اعوان میں تھے اور اسلام کو جڑ بنیاد سے ڈھسا دینا ان کا سب سے بڑا ارمان تھا۔

غیر مسلم ہمسایوں سے حسن تعلق کا مسئلہ ہم ہندوستانی مسلمانوں کے لئے خصوصی توجہ کا مستحق ہے۔ دلوں کو فتح کرنے والی کوئی طاقت حسن اخلاق سے بڑھ کر نہیں ہے۔

اپنے تاریخ میں دیکھا کہ لمبے چوڑے مباحثے آشنا کم گو، سادہ اور سرسجھکا کر چلنے والے مسلمانوں کے حسن اخلاق ہی نے ان بے شمار انسانوں کے قلوب کو فتح کر لیا جنہیں بڑے بڑے لشکر بھی شکل ہی سے فتح کر سکتے تھے۔ پھر لشکر کی فتح جسموں کی فتح ہوتی ہے۔ قلوب و ادواح مادی طاقت سے فتح نہیں ہوا کرتے۔ لیکن مسلمانوں نے دلوں اور روجوں کو جھکا یا جس کا دامن ذریعہ حسن اخلاق تھا۔ ٹھیک اسلامی مفہوم میں حسن اخلاق۔ ایک شخص بہت بڑا زائد و عابد ہونے کے باوجود کسی کافر ہمسائے سے بدسلوکی کا مرتکب ہے تو اسلام اسے معاف نہیں کرے گا۔

کے اسباب و وسائل تو وہ قادر مطلق خود ہی پیدا کر دیگا، جس کا وعدہ غلط ہو ہی نہیں سکتا۔

آپ مہمایوں سے ملنے جلنے والوں سے سماجی تعلقاً اور ہر طرح کے معاملات میں اسلامی اخلاق برت کر دیکھئے اور اسی پر ثابت قدم رہتے پھر دیکھئے گا کہ کافر بھی آپ کی تعریف کرے گا اور بڑے سے بڑا بد دماغ بھی متاثر ہوئے بغیر نہ رہے گا۔

لیکن یہ نکتہ خوب سمجھ لینے کے قابل ہے کہ اسلام کی محبت اور اطاعت ربانی میں اسلامی اخلاق بر ثابت قدم رہنا اور بات ہے اور ہنگامی حالات اور وقتی مصالح کے تحت یا خوف و مروعیت سے خوش اخلاق بننا اور بات۔ پہلی آخرت کے لئے بھی مفید ہے اور دنیا میں بھی اس کے اچھے اثرات ظاہر ہو کر رہیں گے۔ مگر دوسری کسی خاص اُخردی انعام کی مستحق نہیں اور دنیا میں بھی اس کا بار آور ہونا ضروری نہیں۔ پہلی سیرت و کردار کی عظمت کے ہم معنی ہے اور دوسری بزدلی اور ابن الوقتی کے مراد حاصل تفہیم یہ ہے کہ ہمسایہ کا فرد مشرک بھی ہو تو اس کا ایک حق ہے جس نے اس حق کو ادا کیا اللہ اور رسول کو خوش کیا۔ ہاں یہ ہر حال میں ملحوظ رکھنا چاہیے کہ ہر حکم و ہدایت کے کچھ حار و دہیں۔ ایسی کوئی دلدادہی و مروت جائز نہیں ہے جس میں معصیت اور شریعت کی مخالفت کا عنصر شامل ہو۔ مثلاً کا فرد مشرک ہمسائے کی شادی اور موت میں ضرور شریک ہونا چاہیے، لیکن ان کے ایسے کھانے میں شرکت نہیں کی جاسکتی جن کا کوئی قریب یا بعدی تعلق کسی بُت یا دیوی دیوتا سے ہو اور انکی نماز جنازہ نہیں پڑھی جاسکتی۔ ان کے لئے دعائے مغفرت جائز نہیں۔

استحقاق کا پیمانہ

عن عائشة قالت يا رسول الله ان لي جارين فالى ايهما اعدى؟ قال الى اقربهما

ہماری زبوں حالیوں میں سب سے بڑا ہاتھ ہماری بد اخلاقیوں کا ہے۔ حال کا ہر واقعہ ماضی میں اپنی گہری جڑیں رکھتا ہے۔ جو دیوار آج رفتہ رفتہ گر رہی ہے اس پر آئندہ بھی طوفان دھوپ اور دوسری متعدد اشیاء نے مسلسل اثر ڈالا ہے تب کہیں جا کر اس کی قوت ثبات کا خاتمہ ہوا ہے۔ نہہایت ہیچ یو نہیں تناور درخت نہیں بن گیا۔ اس پر زمین، ہوا، چاند سورج اور بارش کے گونا گوں اثرات کی ایک طویل مسلسل اور لطیف و منظم کار فرمائی ہوئی ہے۔ ٹھیک اسی طرح آج ہم مسلمانوں کا جو حال ہے اس کے پیچھے بھی ماضی قریب ہی کے نہیں ماضی بعید کے بھی تاریخی عوامل کار فرما ہیں اور ہم یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ بنیادی اور قوی تر عامل اس کے سوا کوئی نہیں کہ انھوں نے اسلامی اخلاق سے وہ شغف ترک کر دیا جس کا وہ مستحق تھا۔ مادی موثرات اور حوادث و آفات کی کار فرمائیوں سے انکار ممکن نہیں، لیکن ہر پھر کہ بات وہیں پہنچے گی کہ جس رفتار سے اسلامی اخلاق میں کمی آتی گئی اسی رفتار سے امت مسلمہ کی آبرو اور ساتھ برباد ہوئی چلی گئی۔

ہم پورے وثوق کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ آج بھی اگر ہمارے اسوۂ و کردار پر اسلامی اخلاق کا گہرا رنگ اس حد تک چڑھ جائے کہ غلبہ اور کثرت کے اعتبار سے قوم مسلم اسلامی اخلاق سے متصف کہی جاسکے تو یہ ساری مصائب، ساری ذلتیں اور ساری آفتیں جن کا کوئی حل نظر نہیں آرہا ہے اس طرح چھٹی چلی جائیں جسے تیز ہوا سے بادل چھٹتے چلے جاتے ہیں۔ اسباب و علل کی منطق اتنی پیچیدہ ہے کہ دُور دور و چار کی طرح کوئی بھی مستقبل کی بات نہیں بتا سکتا، لیکن اس منطق کی زما ایک حکیم و عادل ہستی کے ہاتھ میں ہے جس نے وعدہ فرمایا ہے کہ اَنُتِمُّوْا اِلَیَّ هٰذٰلِکَ اِنْ کُنْتُمْ مُعِیْیِیْنَ دتھی سر بلند ہو گے بشرطیکہ واقعۃً مومن ہو) اسلامی اخلاق اور ایمان ایک ہی حقیقت کبریٰ کی دو تعبیریں ہیں۔ مومن ہونا اور اخلاق اسلامی سے متصف ہونا ایک ہی بات ہے۔ لہذا سر بلند

منک با بار اخرجہ ابو داؤد و الطحاوی و البخاری
فی الادب المفرد)
ترجمہ ۱۔ حضرت عائشہؓ نے پوچھا کہ یا رسول اللہ!
میرے دو پڑوسی ہیں۔ دونوں میں سے کس کی طرف ہر یہ
بھجوں؟ حضورؐ نے جواب دیا جس کا دروازہ تمہارے
دروازے سے نسبتاً قریب ہو۔
تفہیم :-

مقصود یہ نہیں ہے کہ ہر یہ اور تحفہ دیئے جانے کا
مستحق صرف وہ ہمسایہ ہے جس کا دروازہ سب سے زیادہ
قریب ہو۔ باقی ہمسائے استحقاق سے خارج ہیں۔ نہیں
بلکہ تعلیم یہ دینی مقصود ہے کہ اگر فرض کرو تمہارے پاس
بطور ہر یہ بھیجنے کے لئے کوئی اتنی تھوڑی چیز ہے جو صرف
ایک ہی گھر بھیجی جاسکتی ہو تو حق ہمسائی کے اعتبار سے
وہ گھر اس کا زیادہ مستحق ہے جو قریب ترین ہو۔ دوسری
شکل یہ ہے کہ متعدد ہمسایوں کے یہاں تحفہ بھیجنے کو کوئی
چیز کافی مقدار میں تمہارے پاس موجود ہے تو پہلے قریب
گھر جیسا کہ ابھی تم نے دیکھا حضرت عبداللہ ابن عمرؓ نے
پہلے اُس یہودی سے کی تھی جو باعتبار باب اقرب تھا۔
اس روایت سے یہ تصور اور گہرا ہو گیا کہ حق ہمسائی
مستقل بالذات ایک اہم ترین حق ہے۔ اب مان لو
تمہارے ہمسایوں میں دو گھرانے اتنے غریب ہیں کہ ان کے
پاس جاڑوں کے لئے کافی اور صفا بھونا نہیں ہے۔ اللہ
نے اگر تمہیں اتنا دیا ہے کہ اہل و عیال کے حقوق میں کمی
کئے بغیر ان دونوں گھرانوں کو لحاف بچھونا بنا کر دے
سکتو اگرچہ اسلام کا عدالتی قانون تمہیں سوائے زکوٰۃ کے
کسی حد سے کا پابند نہیں بناتا اور اگر زکوٰۃ تم کچھ اور
لوگوں کو ادا کر چکے ہو تو قانون تم سے نہیں کہے گا کہ ان یہودی
میں ٹھہرتے ہوئے گھرانوں کو لحاف بچھونے بنا کر دو، لیکن
اخلاق حسنہ اور اللہ و رسولؐ کی مرضیات کا پاس اگر
تمہیں ہے تو خود تمہارا ضمیر تمہیں حکم دے گا کہ کشادہ دلی
کے ساتھ حق ہمسائی ادا کرو۔ اب مان لو کہ تمہارے پاس

صرف اتنی گنجائش ہے کہ ایک ہی لحاف بچھونا بنا کر دے
سکتے ہو تو رسول اللہؐ کی تعلیم یہ ہے کہ یہ لحاف بچھونا دونوں
مستحق ہمسایوں میں سے اُس ہمسائے کو دو جس کا دروازہ
تمہارے دروازے سے نسبتاً قریب ہو۔ یہ امت دیکھو کہ
کون نیک ہے اور کون بد۔ کس سے تمہارے تعلقات زیادہ
ہیں اور کس سے کم۔ حتیٰ کہ یہ اقرب اگر کا فر بھی ہے تو یہی
بجا طور پر اس کا مستحق ہے کہ تم اسے ترجیح دو۔

اللہ اکبر۔ انسانیت دوستی کی کتنی فیاضانہ تعلیم۔
بے تعصبی کی کیسی عالی طرفانہ ہدایت۔ سچ ہے کہ ہم نے تعلیمات
دین کو بلائے طاق رکھ دیا در نہ تنہا حق ہمسائی ہی ایک
ایسا درس باب ہے کہ اگر تمام مسلمان تنہا اسی کو دانتوں سے
پکڑ لیتے تو بلا کسی رسمی تنظیم اور جماعت سازی کے انہیں
ایک قابل رنگ اور مضبوط ترین رابطہ ہوتا۔ موانعت
ہوتی۔ مواخاۃ اور محروت ہوتی۔ جیسا کہ ہم پہلے عرض
کر آئے ہیں حق ہمسائی ادا کرنے کا التزام آدمی میں بلوث
فیاضی، انسانیت دوستی اور لحاظ و درافت کے احسانات
کو فروغ دیتا ہے۔ فکر و نظر کے زاویوں کو خود
غرضی اور شقاوت کی کجی سے پاک کر کے عالی ظرفی اور وجود
کرم کے رُخ پر استقامت عطا کرتا ہے اور یہ بات نفسیات
انسانی کے بالکل خلاف ہے کہ ایسے اوصاف اور احسانات
جن اذہان و قلوب میں نشو و نما پاتے رہیں وہ دائرہ ہمسائی
سے باہر کے انسانوں کے ساتھ بدسلوکی اور خلیج خلقی کو پسند کریں۔
خصوصاً جب اس بنیادی حقیقت پر ان کا ایمان ہو کہ سب
انسان ایک ہی باپ کی اولاد ہیں تو ممکن ہی نہیں ہے کہ محلے
سے باہر کے انسانوں سے ان کا سلوک اُن اوصاف حمیدہ
کے اثرات سے خالی ہو جن کی چمن بند حقیقت ہمسائی ادا
کرنے کے التزام سے ہوتی آرہی ہے۔

علاوہ اس کے محلے سے باہر والوں کے ساتھ جو برتاؤ
کرنا چاہئے اس کے باب میں بھی اسلام نے صریح و محکم ہدایات
دی ہیں جو انشاء اللہ اپنے محل میں ذکر ہوں گی۔ اسلام نے
تہذیب تمدن، امن و جنگ اور سیاست و معیشت کے ہر

تجلی کی ڈاک

جواب :-

قلب بیدار، دل زندہ اور اسکی مقبول اصطلاح میں (قلب خفتہ، دل مردہ) اردو میں اس قدر متعارف ہیں اور ادباء و شعراء وغیرہ نے ان کا اس قدر استعمال کیا ہے کہ سمجھ میں نہیں آتا کوئی اچھا خاصا پڑھا لکھا آدمی ان کے مفہوم و منشاء سے کیسے بے خبر رہ سکتا ہے۔ جس طرح دل دنیا ایک اصطلاح ہے اور دل فتنہ سینے سے نکل کر دوسرے کی جیب میں نہیں چلا جاتا اور جس طرح ہاتھوں کے ٹوٹے اڑ جانا ایک اصطلاح ہے اور ٹوٹے سچ بچ ہاتھوں پر بیٹھے نہیں ہوتے اسی طرح دل کا بیدار یا خفتہ اور زندہ یا مردہ ہونا بھی اصطلاح ہیں جن کی مراد یہ نہیں ہوتی کہ دماغ اور جسم کی طرح دل بھی معمولاً سوتا جاگتا اور سستا ہے یا اپنی ڈیوٹی انجام دیتے ہوئے بھی معروف معنوں میں "مر" جاتا ہے، بلکہ ان اصطلاحوں کے ذریعے سیرت و کردار کی بعض خصوصیات کے بارے میں کنایہ کیا جاتا ہے جسے تمام باخبر لوگ جانتے ہیں — مثلاً ڈاکٹر اقبال نے کہا :-

دل مردہ دل نہیں ہے اسے زندہ کر دو بار

کہ یہی ہے امتوں کے مر سن کہن کا چارہ

تو ظاہر ہے کہ جس قوم کو ایک پیکر واحد کی حیثیت میں اقبال نے مخاطب کیا ہے اس کے افراد کے سینوں میں دل سچ جج تو نہیں مرے ہیں بلکہ وہ اپنے مقصود ضہ فرائض کی انجام دہی میں مصروف ہیں اور اسی طرح

قلب بیدار

سوال :- از عبد الباری - رحیم آباد - پاکستان۔
رسائل کے پچھلے سوال کا جواب گذشتہ ماہ دیا جا چکا ہے۔ (تجلی)

(۲) دوسری حدیث یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ منام عینای ولادینا قلبی (میری آنکھیں سوتی ہیں مگر میرا دل نہیں سوتا) اس کا مطلب بھی ظاہر طور پر نہایت واضح ہے، لیکن اس میں اشکال ہے کہ رسول اکرم درحقیقت یہ واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ ایک پیغمبر کی حیثیت سے میرا قلب ہر وقت بیدار رہتا ہے اگرچہ ظاہری طور پر آنکھیں بند بھی ہو جائیں لیکن سوال یہ ہے کہ "لیلۃ التقریر" کا واقعہ نشوونما انگیز ہے کہ آنحضرت سے نمازیں کس طرح قضا ہو گئیں جب کہ آپ کا قلب مبارک بیدار تھا اور کیا آپ بیدار ہو جانے کے بعد کسی طرح رسول اکرم دیکھتے تھے؟ کیا کوئی آنکھوں کے علاوہ دوسرا آلہ دیکھنے کا تھا؟ اور اگر رسول اکرم فرض کر دیکھتے بھی تھے تو اس صورت میں کیا ہو گا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مثلاً خواب میں کوئی واقعہ دیکھ رہے ہیں تو کیا بیک وقت خواب اور بیداری کے حالات منکشف ہو سکتے ہیں؟ خلاصہ اشکال یہ ہے کہ قلب بیدار کے ساتھ نماز قضا ہونے کے کیا معنی؟

خریدار حضرات اپنا نمبر خریداری ضرور لکھیں ورنہ ان کے خطوط کی تعمیل دشوار ہوگی۔

دھڑک رہے ہیں جس طرح ازل سے آج تک ہر انسان کے سینے میں دھڑکتے آئے ہیں۔ اگر وہ واقعہ مر جاتے تو اجسام قبروں میں جا کر خاک بھی ہو چکے ہوتے۔ اس کے باوجود کسی اللہ کے بندے کو یہ تشویش اور حیرانی لاحق نہیں ہوتی کہ اقبال نے اچھے خاصے چلتے پھرتے کھاتے پیتے آدمیوں کے قلوب کو مردہ کیسے کہہ دیا۔ سب کو معلوم ہے کہ دل کا مردہ ہونا کنایہ ہے اوصاف عالیہ کی محرمی اور مقاصدِ ذلیلہ کے اتباع سے۔

اسی طرح آپ کو بھی سمجھ لینا چاہئے تھا کہ لاینام قلبی میں تو مر سے مراد وہ نیند نہیں ہے جسے اُردو میں ”سونا“ کہتے ہیں، بلکہ قلب کا جاگنا اور سونا ایسی ہی اصطلاح ہے جیسی دل کا زندہ یا مردہ ہونا۔ حضورؐ کا مشنا یہ بتانا تھا کہ اللہ کے فضل سے میرا قلب کسی وقت بھی تعلق مع اللہ سے خالی اور نفسانی و مادی سے مغلوب نہیں رہتا۔ حتیٰ کہ جب میں بظاہر سو یا ہوا ہوتا ہوں اس وقت بھی قلب پر غفلت اور ذکرِ الہی سے بے تعلقی مستولی نہیں ہوتی۔ یہ مطلب اگر نہ لیا جائے تو ارشادِ رسولؐ کی کوئی اور توجہ ہو ہی نہیں سکتی۔ کیونکہ جہانک طبعی نیند کا تعلق ہے وہ تو کسی بھی انسان کے قلب پر طاری نہیں ہوتی۔ ہر شخص کا دل سوتے میں بھی اسی طرح اپنے وظیفے میں غول رہتا ہے جس طرح بیداری میں اور وہ ایسی شیں ہے کہ اگر پانچ منٹ کو بھی معروضہ معنوں میں ”سو“ جائے تو اسے ”مارٹ فیل“ قرار دے کر کفن و دفن کی تیاری شروع کرنی پڑتی ہے۔

اب رہی یہ بات کہ قلبی طور پر اس قدر قوی اور دائم تعلق باللہ ہوتے ہوئے بھی حضورؐ کی نماز فجر تھا کیوں ہو گئی تو اس کی تفتیح سے پہلے مختصر ایلانہ التعریض کا واقعہ بیان کر دینا ضروری ہے تاکہ جملہ قارئین بات کو سمجھ سکیں۔

مسلم شریف کتاب المساجد میں ایک روایت آئی ہے کہ جب زخیر سے واپسی میں رات کے وقت حنفیہ پر غور و فکر کی

آخر غالب ہوا تو آپؐ مع اصحاب ایک جگہ ٹھہر گئے اور بلاںؐ کو یہ حکم دیکر کہ شب کی نگہبانی تم کرو۔ مع اصحاب سو گئے۔ بلاںؐ اگرچہ تہجد کے وقت تک جاگتے رہے، لیکن تہجد پڑھ کر انھیں بھی نیند آگئی اور نماز فجر کے وقت کوئی بھی بیدار نہ ہو سکا۔ آنکھیں اس وقت کھلیں جب دھوپ اچھی خاصی چڑھ گئی تھی حضورؐ نے بلاںؐ سے پوچھا کہ تمہیں کیا ہوا تھا تم نے کیوں نہ ہم صبح کو بیدار کیا۔ بلاںؐ نے کہا کہ اے اللہ کے رسولؐ جس نے آپؐ پر نیند طاری کر دی اسی نے مجھ پر بھی نیند طاری کر دی۔ اب حضورؐ نے حکم دیا کہ سب اپنی سواریاں یہاں سے بڑھالے چلو۔ کچھ دور جا کر سب نے نماز فجر قضا وقت میں پڑھی۔

یہ تھالیلہ التعریض کا واقعہ۔

اب لامتی فکر کے ساتھ دیکھا جائے تو اس واقعہ سے قلب رسولؐ کی بیداری کے سلسلے میں تو کوئی الجھن کھڑی نہیں ہوتی ہاں اس بنیادی حقیقہ و یقین کی توثیق ضرور ہو جاتی ہے کہ اللہ کے رسولؐ اپنی تمام تر عظمت و رفعت کے باوجود ”بشر“ ہی تھے۔ بشر کننا ہی بلند و برتر ہو، لیکن جو امور و وحی کے دائرے سے باہر ہوں ان میں وہ کبھی نہ کبھی نہیں نہ کہیں نہ کہیں عزم، فروگزاشت، سہو و سیان اور ضعف و معذوری کا مورد ضرور بنتا ہے۔ اللہ تعالیٰ سے زیادہ کون جان سکتا تھا کہ عقیدت کا غلو کیسے کیسے گل کھلاتا ہے۔ حضرت عیسیٰؑ انسانوں ہی کی طرح کھاتے پیتے تھے۔ مرعض بھی ہوتے تھے۔ کفار سے مغلوب بھی ہو جاتے تھے، لیکن اس کے باوجود نصیرانیوں نے انھیں خدا بنا چھوڑا تو اللہ حکیم و علیم کی حکمت بالغہ نے ہر مغیر کے لئے یہاں تک کہ آخری سب سے بڑے مغیر کے لئے بھی متعدد ایسے واقعات و حوادث مقدّر فرما دیئے جو ان کے پیروں کو افراط و غلو کی طرف جانے سے روکیں، جو قطعی طور پر اس بات کی شہادت دیں کہ مغیر کسی بھی حیثیت اور درجہ میں خدا نہیں ہے، بلکہ اللہ کا ایک بے اختیار بندہ ہے۔ بشر ہے۔ بشری کمزوریوں کا ہدف ہے اور جن سے خدائے وحدہ لا شریک کی یکتائی روشن ستارے کی طرح اذہان و قلوب کے افق پر چمکتی رہے۔ ہماری ناقص رائے میں تو بعض اور واقعات کی طرح

یہ التعلیم کے واقعے کی بھی کوئی حکمت یہی تھی اور اس سے اسی طرح آپ کے قلب پاکیزہ کی دائمی بیداری پر کوئی اثر نہیں پڑتا جس طرح نابیر نخلہ یا واقعہ تحسین یا بیعت ضوان سے آپ کی رسالت کبریٰ اور صداقت بے دغ پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔

لیکن اگر کسی کا منطقی شعور صرف حکمت کے بیان پر مطمئن نہ ہو اور حدیث کی منطقی توجیہ و تاویل پر ہی اصرار کرے تو لیجئے ہم جو نعمہ تعالیٰ وہ بھی پیش کیے دیتے ہیں۔

سامنے کی بات ہے کہ انسان کے جسم میں مختلف اعضاء ہیں جو مختلف خدمات انجام دیتے ہیں۔ اعضاء و ممبرہ ہی کو لیجئے۔ جگر کا کام صالح خون تیار کرنا ہے۔ پیچھے سانس کی آمد و رفت میں تناسب و توازن قائم رکھتے ہیں۔ آنکھیں دیکھتی ہیں۔ دماغ سوچتا ہے۔ معدہ ہضم کرتا ہے۔ اب اگر آپ دیکھیں کہ زید کے پیٹ میں اچانک درد ہو گیا ہے تو یہ ہرگز نہیں کہیں گے کہ اس درد نے اس کے دماغ یا آنکھوں یا پیچھے سانس کا ضعیف و مرصع ہونا ثابت کر دیا ہے۔ بلکہ رائے زنی جو کچھ ہوگی معدے کے متعلق ہوگی۔ اسی طرح سینے کا درد آنکھوں اور کانوں کے بارے میں رائے زنی کا موقع نہیں فراہم کرے گا۔

حدیث مذکور میں تو ہم کا لفظ آنکھوں اور قلب دونوں کے لئے آیا ہے۔ آنکھوں کی حد تک اس نوم سے مراد وہی نیند ہے جو طبعی طور پر ہر شب آدمی کو لاحق ہوتی ہے، لیکن قلب کی حد تک اس سے مراد یہ نیند نہیں۔ اب لیجئے چاہئے کہ ہر شب لاحق ہونے والی نیند دل کا فعل ہے یا دماغ کا۔ آدمی پر موت جیسی بے خبری اور بے حسی طاری ہو جاتی

ہے۔ اس کیفیت کو ظہور دینے والا دل ہے یا دماغ۔ تو تجربہ اور اب تک کے علمی و تحقیقی انکشافات گواہ ہیں کہ نیند کا تعلق دماغ سے ہے نہ کہ دل سے۔ دماغ ہی تھوڑے تھوڑے وقفے کے بعد جسمانی مشینری کے بعض کلیر زوں کو آرام کرنے پر آمادہ کرتا ہے اور جس آدمی کو نیند نہ آنے کا مرض ہو جائے معالجین اس کے دماغ ہی کا علاج کرتے ہیں نہ کہ دل یا پیچھے سانس کا۔ دل کو جو ڈیوٹی اللہ نے سپرد کی ہے وہ تو ہمہ وقتی ہے۔ اسکی ساخت ہی میں یہ بات رکھی گئی کہ زندگی بھر بغیر سانس یکساں، بے تکان پمپنگ کئے جائے۔ دماغ کو البتہ سنانے کی ضرورت ہے اور دماغ ہی کو ان تمام اعضاء کا سربراہ بنایا گیا ہے جو تھوڑی تھوڑی دیر بعد سانس بغیر اپنی ڈیوٹی انجام دینے کے اہل نہیں ہیں۔

اس صورت حال کی روشنی میں یہ بات عجیب ہی ہوگی کہ اللہ کے رسول اگر کسی دن نماز فجر کے وقت سوئے رہ گئے ہیں تو کسی کے دل میں اس قول کی بابت اشکال و اشتباہ پیدا ہو جو آپ نے اپنے قلب کے بارے میں ارشاد فرمایا کہ دماغ کے سینے کا درد اگر آنکھ اور کان کے بارے میں رائے زنی کا موقع نہ فراہم نہیں کرتا تو وہ جاگنا اور سونا جس کا تمام تر تعلق دماغ سے ہے دل کے بارے میں رائے زنی اور اشکال کا موقع کہاں ہوتا کہ سکتا ہے؟ دل کے متعلق تو اس وقت گفتگو ہو سکتی جب کوئی ایسا فعل صادر ہوتا جس کے صدور کی ذمہ داری دل پر ہو۔ مثلاً ہم دیکھتے کہ نعوذ باللہ من ذلک اللہ کے رسول سے کوئی ایسا فعل یا قول صادر ہو گیا ہے جو عدل و دیانت، حسن اخلاق اور مجاہدانہ تہ و تاب کے خلاف ہے تب بیشک یہ اشکال پیدا ہو سکتا تھا کہ دل بیدار

لے نہ اور مادہ مجوروں کی قلم کاری کے بارے میں حضور نے ایک بار ناپسندیدگی کا اظہار فرمایا تھا۔ مگر جب آپ کی پسند کے مطابق عمل کیا گیا تو فصل خراب رہی۔ اس پر حضور نے فرمایا کہ میں بھی ایک شرموں۔ اپنے دنیاوی معاملات کے تشبیب و فراخ دم خود بہتر سمجھ سکتے ہو۔ ہاں ان کے باب میں جو ہدایت میں تھیں دونوں وہ بے شک تم پر واجب القبول ہے ۱۲؎ ایک مرتبہ حضور نے ایک گھریلو قصے کے تاثر میں قسم کھائی تھی کہ کبھی خند نہیں چکوں گا۔ اس پر قرآن میں اللہ نے ناپسندیدگی کا اظہار فرمایا اور قسم توڑ دینے کا حکم دیا ۱۳؎ حضرت عثمان شہید ہیں کئے گئے تھے مگر صحابہؓ اور خود رسول اللہ نے یہ گمان کر لیا تھا کہ وہ مار ڈالے گئے اور اسی نبیاد و حضور نے صحابہؓ سے جہاد کی بیعت لی تھی۔ بعد میں کھلا کہ یہ گمان خلاف واقعہ تھا ۱۴؎

کا خاصہ ہے کہ انبیاء سے کبھی کبھار بھول چوک اور نسیان و غفلت کا ظہور ہو جائے۔ ہر طرح کی خامی اور خطا سے پاک تو اللہ واجب الوجود ہی کی ذات گرامی ہے اور اسی نے انبیاء کے دینے ہوئے دینی احکام و ہدایات رب و خطا سے پاک ہوتے ہیں کہ وہ بواسطہ وحی من جانب اللہ ہوتے ہیں۔ نبی معصوم بھی اسی لئے ہے کہ اس کی نگرانی اللہ کرتا ہے۔ اسے یہ مجال ہی نہیں کہ جس دعوت دین کے لئے اسے مبعوث کیا گیا ہے اس میں وحی کی روشنی کے بغیر اپنی طرف سے کمی یا اضافہ کرے۔

تیسری وجہ یہ ہے کہ جس طرح سورج پر بادل آ جاتے ہیں تو دھوپ غائب ہو جاتی ہے اور زیادہ گہرے بادل ہوں تو غاصا اندھیرا چھا جاتا ہے۔ لیکن یہ بھر بھی نہیں کہا جاسکتا کہ خود سورج کی روشنی میں کچھ کمی واقع ہو گئی ہے۔ سورج تو جوں کا توں روشن رہتا ہے، لیکن بادلوں کا حائل شدہ پردہ دنیا تک پوری روشنی پہنچنے میں حائل ہو جاتا ہے۔

اسی طرح رسولؐ توبہ دار ہی تھا۔ مشیت الہی سے نیند کے بادل ایسے امنڈے کہ بیداری قلب کی چاندنی کا پھیلاؤ رک گیا اور حضورؐ نماز فجر کے وقت نہ جاگ سکے۔ وقت پر جاگ جانا اسی طرح بیداری قلب کا ثبوت ہوتا جس طرح دھوپ کا پھیل جانا سورج کے بے انتہار روشن اور گرم ہونے کا ثبوت ہوتا ہے، لیکن نیند کے غیر معمولی غلبے سے یہ ثبوت سامنے نہ آسکا تو قلب کا وصف بیداری بہر حال اسی طرح اپنی جگہ موجود رہا جس طرح گھٹاؤں کے پھیلاؤ اور موسم کی تبدیلیوں کے باوجود خود سورج میں اسکی اعلیٰ درجے کی تابش اور حدت جوں کی توں موجود رہتی ہے ایک اور مثال پر نظر کیجئے۔ چمکتے ہوئے ہیرے پر اگر تھوکا کوئی جھونکا گر دی اتنی تہہ پھیلا دے کہ اس کی چمک دمک نظروں سے اوجھل ہو جائے تو کیا اسکا مطلب یہ ہوگا کہ واقعہ چمک دمک اور قدر و قیمت میں کچھ

کی موجودگی میں یہ صدور کیسے ہو گیا۔ کیونکہ دل بیدار کی اصطلاح سیرت و کردار کے اعلیٰ فضائل کا اشارہ یہ ہوتی ہے۔ لیکن نماز فجر کے وقت سوتے رہ جانے میں دل کا کوئی ارادہ شامل نہیں ہو سکتا تھا کیونکہ ارادے کی جو ہر ہی تشکیل دماغ کی شرکت کے بغیر نہیں ہو سکتی۔ جب دماغ مصروف خواب ہے، یا کم سے کم وہ اعضاء مصروف خواب ہیں جو دماغ کی کارکردگی میں معاون ہوتے ہیں تو دل پر اس کی ذمہ داری کیسے عائد ہو سکتی ہے کہ سونے والا ٹھیک وقت پر نہیں اٹھا اس نکتہ کو ذہن نشین کر لیا جائے تو کسی طرح کا اشکال قبل رسولؐ میں باقی نہیں رہتا۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ غالب پر حکم ٹل کا لگتا ہے ایک شخص کو ہم کہتے ہیں کہ اس کی صحت بہترین ہے تو اس کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ سال دو سال میں اسے کبھی معمولی سا بخار بھی نہ آتا ہو۔ زید کو سالوں میں کبھی ہلکا سا نزلہ اور کھانسی ہو جائے تو اس کی بنیاد پر اس شخص کو نہیں جھٹلایا جائے مگر جس نے یہ کیا ہو کہ زید کا سینہ مضبوط اور پختہ ہو کر قوی ہیں۔

ٹھیک اسی طرح کی بات لیلۃ القریس کی ہے اگر یہ نہ بھی مانا جائے کہ سونے جاگنے کی ذمہ داری سے قلب بالکل بری الذمہ ہے تب بھی زندگی بھر میں ایک دو معمولی سے واقعات قلب رسولؐ کی بیداری میں قاذح نہیں ہو سکتے۔ بیسیوں سال پر پھیلی ہوئی زندگی کی بے شمار ساعتوں میں اگر رسول اللہؐ کے اسوۂ و کردار سے قلب بیدار کا اثبات ہوتا رہا ہے تو دو ایک مرتبہ کی اضطرابی غفلت، اتفاقی فرد گزاشت اور بالکل معمولی سہو و نسیان سے اس اثبات پر اسی طرح حرج نہیں آتا جس طرح کبھی کبھار کے بخار یا کھانسی سے کسی شخص کے صحت مند اور توانا ہونے پر حرج نہیں آتا۔ گاہے گاہے مریض ہونا تو بشریت کا خاصہ ہے۔ یہ بھی بشریت ہی

فرق آگیا؟ ظاہر ہے جواب نفی میں ہوگا۔ تو ایسا ہی معاملہ رسول اللہ کے قلب بیدار کا ہے کہ اس کا "بیدار و زندہ" ہونا تو اس درجہ مستم ہے جس طرح سورج کا روشن اور آگ کا گرم ہونا۔ حکمت خداوندی نے اگر کسی وقت یہ مناسب سمجھا کہ اس بیداری و زندگی پر ایک ہلکا سا پردہ ڈال دیا جائے تو اس سے قلب رسول کے مسئلہ اوصاف میں اس طرح کوئی فسوق واقع نہیں ہوا جس طرح گرد کی عارضی تہہ میرے کے اوصاف میں فرق نہیں ڈالتی۔

رہا سوال کا آخری حصہ تو اس کا جواب یہ ہے کہ طبعی اعتبار سے انبیاء کے اجسام بھی ایسے ہی ہوتے ہیں جیسے ہمارے اور آپ کے۔ وہ ہماری ہی طرح آنکھوں سے دیکھتے کانوں سے سنتے اور پیروں سے چلتے ہیں۔ ان کے جسم میں اللہ تعالیٰ کوئی مخصوص عضو ایسا نہیں لگاتا جو دوسرے انسانوں کے اعضاء سے نراند ہو۔ وہ جب سوتے تھے تو ہماری طرح ان کے بھی بعض اعضاء بے حرکت ہو جاتے تھے اور بخبری کی وہی کیفیت طاری ہو جاتی تھی جسے اللہ کے رسول نے "موت" سے تعبیر کیا ہے۔

لیکن یہ بھی مشاہدہ و تجربہ ہے کہ کل مہرزدنی یکسانی کے باوجود وہ صلاحیتیں یکساں نہیں ہوتیں جو اللہ نے ان میں ودیعت فرمائی ہیں۔ سرسب کے یکساں ہیں مگر فکری صلاحیتیں کسی میں کم کسی میں زیادہ ہیں۔ اعضاء رئیسہ سر کے ایک جیسے ہیں لیکن ان کے مجموعی عمل سے مزاج اور طبیعتیں نوع بہ نوع بنتی ہیں آب و ہوا خارجی محرکات اور افعال و اشغال کسی استعداد کو دباتے اور کسی کو ابھارتے ہیں۔ یہاں تک کہ آپ دیکھتے ہیں خاص قسم کی مشق و ریاضت مستنیرم اور ہینا طرم جیسی حیرت ناک چیزوں کو ظہور میں لاتی ہے۔ بزرگوں کی کرامات سے انکار ممکن نہیں۔ سادھو اور جوی بھی ریاضت و مشقت کے ذریعے مافوق العادت امور پر قادر ہو جاتے ہیں۔ گویا یہ حقیقت اپنی جاہ مسلمات میں سے ہے کہ جو اس خمسہ اور اعضاء رئیسہ کے علاوہ بھی

انسانی جسم میں گوناگوں صلاحیتیں موجود ہیں جو نشوونما پاکر وہی بلکہ اس سے بھی بڑھ کر کام انجام دے سکتی ہیں جو جس خمسہ دیتے ہیں۔ اب یہ الگ بات ہے کہ بعض لوگوں میں یہ نشوونما جائز ذرائع سے ہو اور بعض میں ناجائز ذرائع سے۔ جادو، سفلی عملیات اور وہ ریاضت و عبادت جس کا مقصد عبادت نہ ہو، بلکہ غیر معمولی قوتوں کی تحصیل ہونا جائز ذرائع میں اور وہ پاکیزہ عملیات، وظائف اور ریاضت و عبادت جس کا مقصد ثواب آخرت ہو جائز ذرائع نہیں۔ انبیاء علیہم السلام پر تو خیر وحی کا دروازہ کھلا ہوا تھا اور اللہ تعالیٰ موقع بہ موقعہ ان پر امور غیب منکشف فرماتا تھا صحابہ کرام سے بھی وقتاً فوقتاً کلماتیں ظہور میں آتی رہی ہیں اور بعد کے بزرگ بھی اس نعمت سے ہی دامن نہیں رہے ہیں۔ تو یہ سوال اٹھانا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس دیکھنے کے لئے آنکھوں کے علاوہ بھی کوئی آلہ تھا بیکار سی بات ہے۔ محسوس و حرئی آلات ہی سب کچھ نہیں ہوتے، بلکہ نظر نہ آنے والی حقیقی صلاحیتیں بھی غویا کر بہت کچھ کرتی ہیں۔ عبادات و مجاہدات نے اس طرح کی صلاحیتوں کو حضور کے اندر جس قدر بھی نشوونما دیا ہو کم ہے۔ کیونکہ حیثیت نبی یہ صلاحیتیں بھی اللہ نے آپ کے اندر مقابلتہ زیادہ ہی رکھی ہوں گی۔ علاوہ ازیں آپ کے لئے توحی کا دروازہ ہر وقت کھلا تھا۔ اللہ جب چاہتا آپ پر کوئی امر غیب منکشف فرمادیتا۔ وحی کے متعدد طرق ہیں۔ ضروری نہیں کہ فرشتہ ہی آئے۔ القا اور الہام تو آج بھی معروف ہیں۔ انبیاء علیہم السلام کے الفا اور الہام میں غلطی کی گنجائش نہیں تھی کیونکہ وہ وحی کی نوع کے تھے اور ان کے خواب بھی خاص بینامات کے حامل ہو کر تے تھے۔

بہ یک وقت خواب اور بیداری کا اشتراک حقیقت ہے۔ طبعی اعتبار سے تو انبیاء کی نیند اور بیداری میں بھی ایسا ہی فسوق ہوتا تھا جیسا دیگر انسانوں میں ہوتا ہے۔ ہاں ایک بات رہ گئی۔ حدیث مذکورہ میں آپ کے

زندہ تشریف فرما ہیں؟ اگر یہ انبیاء بھی اسی طرح زندہ اللہ
گئے ہیں تو قرآن کریم نے ان کے اٹھائے جانے کا ذکر کیا
چھوڑا؟ اور یہ بھی سنایا ہے کہ حضرت موسیٰ کی وفات
جنگل دیہہ میں ہوئی۔ تو کیا وفات کے بعد زندہ کر دیے
گئے اور آسمانوں میں بلائے گئے۔

میں نے اپنے استاد سے پوچھا تھا، لیکن انکی طرف
سے بھی گول مول جواب ملا۔ براہ کرم تسلی بخش جواب
عنایت فرمائیں۔

جواب :-

سب سے پہلے اس اساسی نکتہ کو ذہن میں اچھی طرح
جاگزیں کر لیجئے کہ قرآن اور حدیث دونوں ہی میں محکمات
کے ساتھ منشاہات بھی ہیں۔ ان کا ہونا اتفاقی نہیں بلکہ
قدرت کی طرف سے ارادۃ ان کا اہتمام کیا گیا ہے تاکہ
مومنوں کے ایمان بالغیب کی گہرائی ناپی جاسکے اور دیکھا
جاسکے کہ کون خالصتہ اپنے علم و فہم کا تابع ہے اور کون اپنے
علم و فہم کو اللہ اور رسول کے تابع بنا کر ان کے ہر ارشاد
ہر پیغام اور ہر ابلاغ و اخبار پر آمنا و صدقاً بکار لائے
ہے۔ آئیے دیکھا کہ اللہ جل شانہ نے خود ہی آیات منشاہات
نازل فرمائیں اور خود ہی یہ وضاحت بھی فرمادی
تمنشاہات کے پیچھے پڑنے والے وہی ہوں گے جن کو دلوں
میں کجی ہے۔ سلیم القلب مومنین تو محکمات سے جی لگاتے
ہیں اور تمنشاہات کے مفہوم و مراد کو اللہ کے سپرد کر کے
تہہ دل سے اعلان کرتے ہیں کہ جو کچھ ہمارے رب کی طرف
سے نازل ہوا ہم اس سب پر ایمان لائے۔ اللہ نے اپنے
پیدا، ساق، وجہ اور صحیفہ وغیرہ کا ذکر فرمایا۔ یہ
اس سے کوئی بحث نہیں کہ ان کی صحیح مراد کیا ہے۔
فی الحقیقت استعارہ ہی استعارہ ہیں یا فی الواقع ہی
کے بعد ساق اور وجہ و ضحک ممکن ہیں۔ پھر ممکن ہر
دہ کس طرح کے ہوں گے اور کیونکر تجسم کے اشتباہ سے
بچا جاسکے گا۔ جو کچھ بھی ہو ہمیں تو صرف ان مومنین
زمرے میں داخل ہونا ہے جن کا ذکر اللہ نے باری طور پر

دیکھا کہ اللہ کے رسول نے سواریاں آگے بڑھالے جانے
کا حکم دیا تھا اور نماز آگے ہی جا کر پڑھی تھی۔ اس کی وجہ
ایک اور روایت سے یہ معلوم ہوتی ہے کہ جس مقام پر
آپ سوئے تھے وہاں شیطانی اثرات کا غلبہ تھا۔ آجکل
کے نئے ذہن تو اس توجہ کو مبہم نہ کر سکیں گے۔ انھیں
جدید مفسرین نے صلاً ٹک تک کا مفہوم دل سے گھر کے
بتایا ہے تو یہ بات ان کے دل میں کیسے اترے گی کہ جادو
ٹوڑکا، شیطانی اثرات حقائق ہیں، لیکن ہم کیا کریں کہ
واقعات کو جھٹلایا نہیں جاسکتا۔ بعید نہیں کہ حضور اور
ان کے اصحاب پر نیند کا غیر معمولی غلبہ شیطانی اثرات
ہی کا شاخسانہ ہوا اور یہ بھی ممکن ہے کہ اتفاقاً ہی نہیں
گہری ہوتی چلی گئی ہوں۔ دونوں صورتوں میں یہ بہر حال
طے ہے کہ مشیت ایزدی ہی نے اسے مقدور فرمایا تھا
اور حکمت یہی سمجھ میں آتی ہے کہ رسول اللہ کی بشریت کا
اثبات کرنے والے احوال کی فہرست میں ایک اور
حالت کا اضافہ ہو جائے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

عالم بالا کی باتیں

سوال :- (ایضاً)

تیسرا سوال یہ ہے کہ رسول اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام
جب معراج پر تشریف لے گئے تھے تو بکثرت احادیث
سے ثابت ہے کہ آپ نے ان حضرات انبیاء کرام سے
ملاقات کی ہے۔ حضرت ابراہیم، حضرت نوح، حضرت
ادریس، حضرت موسیٰ، حضرت عیسیٰ وغیرہ اور رسول اللہ
سے ان انبیاء کی گفتگو بھی ہوئی ہے۔ خاصکہ حضرت موسیٰ
سے تو مراداً نماز کے بارے میں مشورے دیئے گئے۔ اب
سوال یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ آسمان پر
اٹھائے جانے کی کیا تخصیص ہے جبکہ دوسرے انبیاء
علیہم السلام بھی زندہ آسمانوں میں سکونت پذیر ہیں؟
حالانکہ مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ ہی آسمانوں
میں ہیں اور کیا آسمانوں میں یہ انبیاء علیہم السلام اب بھی

آَمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنْزِلَ
إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ
+ + +
ایمان لایا رسول ادا ایمان لائے
مومنین ہر اس آیت پر جسے اللہ
نے رسول پر نازل فرمایا۔

ہمارا ایمان ہے کہ قرآن کے علاوہ بھی جو اطلاق، بشارت
اور خبر اللہ کے رسول نے اپنے الفاظ میں دی ہے وہ اسی
طرح واجب التصدیق اور حقیقی ہے جس طرح قرآن کی آیت۔ ہم
صرت یہ ماننے میں تو ہزار بحثیں کریں گے کہ جن ارشادات کو
رسول اللہ کی طرف منسوب کیا جا رہا ہے ان کی نسبت آپ کی
طرف قابل اعتماد بھی ہے یا نہیں۔ لیکن جب بحث و تحقیق کے
تجربوں میں یہ بات ثابت ہو جائے کہ نسبت درست ہے تو پھر
چون دجرا اور این و آن کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ ہم
بیکار اٹھیں گے کہ آمناء و صدقنا۔ یہی تو وہ جذبہ جس کے
نقطہ کمال کا نام ابو بکر صدیق ہے اور جس کے منہائے زوال
کو آپ ازراہ اختصار ”پرویز“ کہہ سکتے ہیں۔ یاد کیجئے ایک
زمانہ تھا جب انسان ایتھر اور ریڈیائی لہروں کا تو کیا ہوائی
جہاز کا بھی تصور نہیں کر سکا تھا۔ اس کے علم میں تیز رفتاری
کا طول و عرض و اونٹوں اور گھوڑوں سے آگے نہیں بڑھا تھا۔
اسی دور میں کچھ لوگ ابو بکرؓ کے پاس آتے ہیں۔ ابو بکرؓ ابھی تک
”صدیق“ کے لقب سے مشرف نہیں ہوئے ہیں۔ آنے والے
ازراہ مسخر کہتے ہیں:-

”سن ے ہو تمہارے پیغمبر صا کیا فرماتے ہیں؟“
”کیا؟“

”یہ کہ وہ راتوں رات بیت المقدس کی سیر کر آئے۔
حالانکہ تمہیں معلوم ہے بیت المقدس آنے جانے کے لئے دو ماہ
چاہئیں۔“

”سچ کہو کیا رسول اللہ نے ایسا فرمایا؟“

”جی ہاں انھی کا ارشاد ہے۔“

”تو خدا کی قسم سچ فرمایا۔ کیسے ہو تم لوگ کہ رسول خدا
کے ارشاد پر شک کرتے ہو۔“

یہ تھا وہ ایمان، وہ اعتماد، وہ وثوق، وہ سکینت جس نے
ابو بکرؓ صدیقؓ بنایا۔ جو نبوت کے بعد ایمان بالغیب کا

آخری نقطہ عروج ہے۔ اس کے بالمقابل آج کے زمانے
پر نظر ڈالئے جبکہ سائنس نے قدرت کی عجیب و غریب قوتوں
سے پردہ اٹھا دیا ہے۔ فی سکنڈ ایک لاکھ اسی ہزار میل
رفتار کا ادراک کیا جا چکا ہے۔ ایک ذرہ بے مقدار کی
ہولناک قوت کا تجربہ ہو چکا ہے۔ مگر عقل کے ماروں کو
ملائکہ اور جن و شیاطین تک کی حقیقت میں شک ہے۔ جنت
اور دوزخ کے وجود میں شبہ ہے۔ عذاب قبر کو مذاق تصور
کیا جا رہا ہے۔ حد ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات
کو حرف آخر ماننے سے انکار ہے۔ یہ بے یقینی کفر میں نہ ہو تو
ایمان کا وہ آخری درجہ ضرور ہے جسے نقطہ موموم سے زیادہ
حیثیت حاصل نہیں۔

ہم اخبار غیب کے باب میں توجہ و تاویل اور بحث و نظر
کو پسند نہیں کرتے منطق وہاں کیا کام دے گی جہاں عقل و حواس
کا گزر ہی نہیں۔ قرآن نے بتایا کہ حضرت عیسیٰؑ کو آسمان پر
اٹھالیا گیا۔ ہم تہہ دل سے ایمان لے آئے۔ اللہ کے رسولؐ
نے فرمایا کہ میں نے شرب معراج میں فلاں فلاں انبیاء سے
ملاقات کی۔ ہم نے ہاتھ جوڑ کر عرض کیا صدقت یا رسول اللہ
اب ہمیں ان انجمنوں سے کوئی سروکار نہیں جو عقل و منطق
کے افق سے ابھرتی ہیں۔ ہو گی اصل حقیقت جو کچھ ہو گی
ہم صرت ظاہر مراد پر ایمان لائے ہیں اور مضمرات و
عواقب کو متناہات کے خانے میں رکھ کر دماغ سوزی سے
دست بردار ہو گئے ہیں۔

یہ تو تھا ہمارا پسندیدہ جواب۔ لیکن آپ کو یہ شاید
ہی پسند آئے اس لئے عقل کے رخ سے بھی کچھ عرض
کرتے ہیں۔

جو اللہ عدم مطلق سے پوری کائنات ظہور میں لا
سکتا ہے اور ایک قطرہ مٹی سے انسان جیسی شاہکار تخلیق
کو جنم دے سکتا ہے اس کے لئے یہ بھی کچھ مشکل نہیں کہ اپنے
کسی بندے کو زندہ آسمان پر بلا لے۔ لوگ سمجھیں ہم نے
جیسی ابن مریمؑ کو سولی دیدی مگر حقیقت یہ ہو کہ جیسے تو

زندہ تشریف فرما ہیں؟ اگر یہ انبیاء بھی اسی طرح زندہ اٹھائے گئے ہیں تو قرآن کریم نے ان کے اٹھائے جانے کا ذکر کیوں چھوڑا؟ اور یہ بھی سنا گیا ہے کہ حضرت موسیٰ کی وفات جنگل دیہہ میں ہوئی۔ تو کیا وفات کے بعد زندہ کر دیئے گئے اور آسمانوں میں بلائے گئے۔

میں نے اپنے استاد سے پوچھا تھا، لیکن انکی طرف سے بھی گول مول جواب ملا۔ براہ کرم تسلی بخش جواب عنایت فرمائیں۔

جواب:

سب سے پہلے اس اساسی نکتہ کو ذہن میں اچھی طرح جاگزیں کر لیجئے کہ قرآن اور حدیث دونوں ہی میں حکمت کے ساتھ تشابہات بھی ہیں۔ ان کا ہونا اتفاقی نہیں، بلکہ قدرت کی طرف سے ارادۂ ان کا اہتمام کیا گیا ہے تاکہ مومنوں کے ایمان بالغیب کی گہرائی ناپی جاسکے اور دیکھا جاسکے کہ کون خالصتہ اپنے علم و فہم کا تابع ہے اور کون اپنے علم و فہم کو اللہ اور رسولؐ کے تابع بنا کر ان کے ہر ارشاد ہر مقام اور ہر بلوغ و اخبار پر آمنا و صدق بنا کر اٹھتا ہے۔ آپؐ نے دیکھا کہ اللہ جل شانہ نے خود ہی آیات تشابہات نازل فرمائیں اور خود ہی یہ وضاحت بھی فرمادی کہ تشابہات کے پیچھے پڑنے والے وہی ہوں گے جن کے دلوں میں کجی ہے۔ سلیم القلب مومنین تو حکمت سے جی لگاتے ہیں اور تشابہات کے مفہوم و مراد کو اللہ کے سپرد کر کے تہہ دل سے اعلان کرتے ہیں کہ جو کچھ ہمارے رب کی طرف سے نازل ہوا ہم اس سب پر ایمان لائے۔ اللہ نے اپنے ید، ساق، وجہ اور ضمیر وغیرہ کا ذکر فرمایا۔ ہمیں اس سے کوئی بحث نہیں کہ ان کی معجم مراد کیا ہے۔ یہ فی الحقیقت استعارہ ہی استعارہ ہیں یا فی الواقع ہی لہذا کے ید و ساق اور وجہ و ضمیر ممکن ہیں۔ پھر ممکن ہیں تو وہ کس طرح کے ہوں گے اور کیونکر جسم کے اشتباہ سے بچا جاسکے گا۔ جو کچھ بھی ہو ہمیں تو صرف ان مومنین کے زمرے میں داخل ہونا ہے جن کا ذکر اللہ نے باطن طور فرمایا

دیکھا کہ اللہ کے رسولؐ نے سواریاں آگے بڑھالے جانے کا حکم دیا تھا اور نماز آگے ہی جا کر پڑھ لی تھی۔ اس کی وجہ ایک اور روایت سے یہ معلوم ہوتی ہے کہ جس مقام پر آپؐ سوئے تھے وہاں شیطانی اثرات کا غلبہ تھا۔ انجیل کے نئے ذہن تو اس تو جہیہ کو مضہم نہ کر سکیں گے۔ انھیں جدید مفسرین نے ملائک ملک ملک کا مفہوم دل سے گھر کے بتایا ہے تو یہ بات ان کے دل میں کیسے اترے گی کہ جادو ٹوٹکا، شیطانی اثرات حقائق ہیں، لیکن ہم کیا کریں کہ واقعات کو جھٹلایا نہیں جاسکتا۔ بعد نہیں کہ حضورؐ اور ان کے اصحاب پر نیند کا غیر معمولی غلبہ شیطانی اثرات ہی کا شاخسانہ ہوا اور یہ بھی ممکن ہے کہ اتفاقاً ہی نہیں گہری ہوتی چلی گئی ہوں۔ دونوں صورتوں میں یہ بہر حال طے ہے کہ مشیتِ ایزدی ہی نے اسے مقدور فرمایا تھا اور حکمت یہی سمجھ میں آتی ہے کہ رسول اللہؐ کی بشریت کا اثبات کرنے والے احوال کی فہرست میں ایک اور حالت کا اضافہ ہو جائے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

عالم بالا کی باتیں

سوال: (ایضاً)

تیسرا سوال یہ ہے کہ رسول اکرمؐ علیہ الصلوٰۃ والسلام جب معراج پر تشریف لے گئے تھے تو بکثرت احادیث سے ثابت ہے کہ آپؐ نے ان حضرات انبیاء کرامؑ سے ملاقات کی ہے۔ حضرت ابراہیمؑ، حضرت نوحؑ، حضرت ادریسؑ، حضرت موسیٰؑ، حضرت عیسیٰؑ وغیرہ اور رسول اللہؐ سے ان انبیاء کی گفتگو بھی ہوئی ہے۔ خاصکہ حضرت موسیٰؑ سے تو مراراً نماز کے بارے میں مشورے دیئے گئے۔ اب سوال یہ ہے کہ حضرت عیسیٰؑ علیہ السلام کے زندہ آسمان پر اٹھائے جانے کی کیا تخصیص ہے جبکہ دوسرے انبیاء علیہم السلام بھی زندہ آسمانوں میں سکونت پذیر ہیں؟ حالانکہ مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰؑ ہی آسمانوں میں ہیں اور کیا آسمانوں میں یہ انبیاء علیہم السلام اب بھی

اَمِّنَ الرَّسُولُ بِمَا اُنْزِلَ
اِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْاَمْنُ مِنْكَ
+ + +
ایمان لایا رسول اور ایمان لائے
مومنین ہر اس آیت پر جسے اللہ
نے رسول پر نازل فرمایا۔

ہمارا ایمان ہے کہ قرآن کے علاوہ بھی جو اطلاق، بشارت اور خبر اللہ کے رسول نے اپنے الفاظ میں دی ہے وہ اسی طرح واجب التصدیق اور حقیقی ہے جس طرح قرآن کی آیت۔ ہم صرف یہ ماننے میں تو ہزار گناہیں کر سگے کہ جن ارشادات کو رسول اللہ کی طرف منسوب کیا جا رہا ہے ان کی نسبت آپ کی طرف قابل اعتماد بھی ہے یا نہیں۔ لیکن جب بحث و تحقیق کے نتیجے میں یہ بات ثابت ہو جائے کہ نسبت درست ہے تو پھر چون دجرا اور این و آن کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ ہم بیکار اُنھیں گے کہ آمناء صدقہا۔ یہی تو وہ جذبہ ہے جس کے نقطہ کمال کا نام ابو بکر صدیق ہے اور جس کے منہائے زوال کو آپ ازراہ اختصار ”بروز“ کہہ سکتے ہیں۔ یاد کیجئے ایک زمانہ تھا جب انسان اچھرا اور ریڈیائی لہروں کا تو کیا ہوائی جہاز کا بھی تصور نہیں کر سکا تھا۔ اس کے علم میں تیز رفتاری کا طول و عرض اُونٹوں اور گھوڑوں سے آگے نہیں بڑھا تھا۔ اسی دور میں کچھ لوگ ابو بکرؓ کے پاس آتے ہیں۔ ابو بکرؓ ابھی تک ”صدیق“ کے لقب سے مشرف نہیں ہوئے ہیں۔ آنے والے ازراہ مسخر کہتے ہیں:-

”سن رہے ہو تمہارے پیغمبر صاب کیا فرماتے ہیں؟“
”کیا؟“

”یہ کہ وہ راتوں رات بیت المقدس کی سیر کر آئے۔ حالانکہ تمھیں معلوم ہے بیت المقدس آنے جانے کے لئے دو ماہ چاہئیں۔“

”سچ کہو کیا رسول اللہؐ نے ایسا فرمایا؟“

”جی ہاں ابھی کا ارشاد ہے۔“

”تو خدا کی قسم سچ فرمایا۔ کیسے ہو تم لوگ کہ رسول خدا کے ارشاد پر شک کرتے ہو۔“

یہ تھا وہ ایمان، وہ اعتماد، وہ وثوق، وہ سکینت جس نے ابو بکرؓ صدیقؓ بنایا۔ جو نبوت کے بعد ایمان بالغیب کا

آخری نقطہ عروج ہے۔ اس کے بالمقابل آج کے زمانے پر نظر ڈالئے جبکہ سائنس نے قدرت کی عجیب و غریب قوتوں سے پردہ اٹھا دیا ہے۔ فی سکنڈ ایک لاکھ اسی ہزار میل رفتار کا اور اک کیا جا چکا ہے۔ ایک ذرہ بے مقدار کی ہولناک قوت کا تجربہ ہو چکا ہے۔ مگر تعقل کے ماروں کو ملائکہ اور جن و شیاطین تک کی حقیقت میں شک ہے۔ جنت اور دوزخ کے وجود میں شبہ ہے۔ عذاب قبر کو مذاق تصور کیا جا رہا ہے۔ حد ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کو حرف آخر ماننے سے انکار ہے۔ یہ بے یقینی کفر میں نہ ہو تو ایمان کا وہ آخری درجہ ضرور ہے جسے نقطہ مبہوم سے زیادہ حیثیت حاصل نہیں۔

ہم اخبار غیب کے باب میں توجہ و تاویل اور بحث و نظر کو پسند نہیں کرتے۔ منطق و ماں کہا کام دے گی جہاں عقل و حواس کا گزر ہی نہیں۔ قرآن نے بتایا کہ حضرت عیسیٰؑ کو آسمان پر اٹھالیا گیا۔ ہم تہہ دل سے ایمان لے آئے۔ اللہ کے رسولؐ نے فرمایا کہ میں نے شرب معراج میں فلاں فلاں انبیاء سے ملاقات کی۔ ہم نے ہاتھ جوڑ کر عرض کیا صدقت یا رسول اللہ! اب ہمیں اُن انجمنوں سے کوئی سروکار نہیں جو عقل و منطق کے اتق سے ابھرتی ہیں۔ ہو گی اصل حقیقت جو کچھ ہو گی ہم صرف ظاہر مراد پر ایمان لا سکتے ہیں اور مضمرات و عواقب کو مشابہات کے خانے میں رکھ کر دباغ سوزی دست بردار ہو گئے ہیں۔

یہ تو تھا ہمارا پسندیدہ جواب۔ لیکن آپ کو شاید ہی پسند آئے اس لئے تعقل کے رخ سے بھی کچھ عرض کرتے ہیں۔

جو اللہ عدم مطلق سے پوری کائنات ظہور میں لا سکتا ہے اور ایک قطرہ مٹی سے انسان جیسی شاہکار تخلیق کو جنم دے سکتا ہے اس کے لئے یہ بھی کچھ مشکل نہیں کہ اپنے کسی بندے کو زندہ آسمان پر بلا لے۔ لوگ سمجھیں ہم نے عیسیٰ ابن مریمؑ کو سولی دیدی مگر حقیقت یہ ہو کہ عیسیٰؑ تو

جوں کے توں آسمان پر اٹھائے گئے ہوں اور ان کی جگہ کوئی اور ایسا شخص سولی باگیا ہو جو صورت اور جسم میں ان کے مشابہ ہو۔ آخر کیا آج بھی آپ نہیں دیکھتے کہ ہم شکل غنقا نہیں ہیں۔

پھر یہ بھی اللہ کے لئے مشکل نہیں کہ جن انبیاء کو دنیا والوں نے قتل کر دیا ہو یا وہ اپنی طبعی موت مر گئے ہوں ان کی رُوحوں کے لئے بالکل ویسا ہی دوسرا جسم عالم بالا میں تخلیق فرمادیں اور یہ رُوحیں ان میں جا بسیں تو کچھ بھی فرق ان کے دنیاوی وجود اور عالم بالا کے وجود میں نہ رہے۔ یہ تو آپ جانتے ہی ہیں کہ موت جسموں پر آتی ہے رُوحوں پر نہیں۔ جب دنیا والے جسم جیسا دوسرا جسم عالم بالا میں تخلیق کر دیا گیا اور رُوح اس میں جا بسی تو گویا جو نبی دنیا میں موت سے ہلکا ہو چکا تھا وہی عالم بالا میں زندہ سلامت مع جسم کے موجود ہے۔

اس تو جہ سے یہ مفروضہ ختم ہو گیا کہ عالم میں اسی انسان سے ملاقات ہو سکتی ہے جو زندہ آسمان پر ٹھایا گیا ہو۔ مفروضہ ختم ہوا تو آپ کے اشکال کا بھی حل نکل آیا کہ مانا سب انبیاء زندہ آسمان پر نہیں اٹھائے گئے اور جن انبیاء سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے شب معراج میں ملاقات فرمائی ان میں سے بعض کی دنیاوی تہ متو مضبوط روایات سے ثابت ہے، لیکن دنیا جیسا دنیا جسم عطا فرما کر اروح انبیاء کو ان میں منتقل کر دیا ہو تو شب معراج میں ان سے ملاقات کیا استعمال رکھتی ہے؟

آپ نے بیک وقت پانچ سوالات کر دیے ہیں ابدا بقیہ دو کے لئے انشاء اللہ آئندہ گنجائش نکالی جائے گی)

مسجدیں، کلیںڈر اور کتبات

سوال :- از محمد یسین - سنڈر۔

ادھر ایک واقعہ ہوا۔ میرے یہاں کی مسجد میں عجتا اسلامی کا کلیںڈر ایک طرف آویزاں تھا اور دوسری طرف اسی سائز کا دوسرا پوسٹر جس میں چار احادیث نبوی مع ترجمہ

دو ج تھیں۔ دونوں کے سرے پر گنبد خضرا کا فوٹو ایک خاص انداز میں چھپا تھا۔ میرے دوستوں میں سے ایک شخص آئے اور انھوں نے مسجد سے دونوں پوسٹروں کو ہٹا دینے پر اصرار کیا۔ وجہ پوچھنے پر ایک بات تو سمجھ میں آئی کہ مسجد میں کسی شخص تاریخ دیکھنے نہیں آتا۔ اس لئے کلیںڈر چاہے جماعت اسلامی کا ہو یا کسی اور کا ہٹا دینا ہی چاہئے تھا، لیکن دوسرا پوسٹر جس میں نیچے احادیث نبوی اور اوپر گنبد خضرا کا فوٹو ہے اسے بھی مسجد سے نکال دینے پر مصر تھے۔ بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ یہ تو کسی جاندار کا فوٹو نہیں ہے کہ مسجد میں یا اپنے گھر میں بھی شوق سے آویزاں کرنا باعث گناہ ہو۔ اس کے متعلق وجہ پوچھنے پر انھوں نے کہا کہ جب خدا کے گھر کو ہم گنبد خضرا سے زینت دیتے ہیں تو بعض لوگ جو اپنے مکانات کی قبرگوں پیروں اور ادنیاء اللہ کے مزارات کی تصویروں سے مزین کرتے ہیں، کیسے منع کیا جاسکتا ہے۔ اپنے کلام میں زور پیدا کرنے کے لئے وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ خانہ کعبہ جسے خدا کے بہت بڑے موجد بندے اور پیغمبر نے بنایا تھا اور اسکی عبادت کے طریقہ بھی اپنی اولاد اور وہاں کے بسنے والے کو بتلا کے گئے تھے پھر بت پرستی کا دروازہ کیسے کھلا اور ایک خدا کے گھر میں ۳۶۰ بتوں کی پوجا کیونکر ہونے لگی؟

دوسری بات یہ کہتے ہیں کہ جہاں تک زینت دینے کا سوال ہے ایک معمولی چیز کو اچھی چیز سے زینت دی جاتی ہے اور یہاں پر اگر میری زبان تھر تھرا جا رہی ہے کہ کہیں ایسا تو نہیں ہو کہ آگے بڑھیں تو خدا کے حبیب کے گھر کی تصحیک کے مرتکب ہو جائیں۔ یقین ہے کہ آپ مفہوم سمجھ گئے ہونگے دریافت طلب امر یہ ہے کہ مسجدوں اور اپنے مکانات کو شوق سے اور احتراماً بھی ہم گنبد خضرا یا دوسرے بزرگان دین کے مزارات کے فوٹوں سے مزین کر سکتے ہیں یا نہیں اگر نہیں تو جماعت اسلامی ایسی بالغ نظر جماعت جس کے وہ بھی قائل ہیں اس میں ملوث کیوں ہے۔ اگر جائز ہے تو وہ کہتے ہیں کہ سلف صالحین جن کے دلوں میں اپنے رسول کا احترام ہم سے ہزاروں گنا زیادہ تھا جب دایر رسول سے

ہے۔ غور یہ کرنا چاہئے کہ کونسی چیز جائز ہے اور کون سی ناجائز۔ کس عقیدہ و عمل کا شریعت نے اذن دیا ہے اور کس سے روکا ہے۔ آپ کو معلوم ہے کہ ہم مسلمانوں ہی میں بے شمار لوگ ایسے ہیں جو ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کی عقیدت و محبت میں اس درجہ غلو کرتے ہیں کہ عالم الغیب اور غائبانہ ملک ماننے سے نہیں بچتے اور حضورؐ کی بشریت کا اقرار و اعتراف بھی انھیں سخت گراں ہے۔ تو انصاف کیجئے کیا ہم غلامانِ محمدؐ کو اپنے پیارے رسولؐ کی جائز و مناسبت نساخوانی اور توصیف و ذمت بھی اس اندیشے سے چھوڑ دینی چاہئے کہ غلو پسندوں کو شہ لے گی اور وہ حضورؐ کو خدا بنا چھوڑیں گے۔

ہمیں حجر اسود کو چومنے کا اذن دیا گیا۔ کیا اس خوف سے ہم اسے چومنا چھوڑ دیں کہ یہ توبت برستی کے لئے بنیادِ حجازِ ہمایہ ہے۔ ہمیں طوافِ کعبہ کا حکم ملا۔ کعبہ بہر حال مٹی ہی کا ایک گھر ہے اور اس کا مالک اللہ و عدۃ لا شریک آکھوں سے نظر نہیں آتا۔ تو کیا اس خوف سے طوافِ کعبہ کو ترک کر دینا چاہئے کہ اس سے پیکیہ محسوس کی عبادت اور قبروں کے طواف کا راستہ کھلتا ہے۔

گنبدِ خضرا کس نے کب بنایا۔ یہ ہمیں مختصر نہیں، لیکن یہ زوجہ برستی نہیں بلکہ گمراہی ہوئی کہ کوئی مسلمان گنبدِ خضرا کو اولیاء اللہ کی قبروں اور قبوں جیسا سمجھ لے۔ اعظمۃ اللہ۔ اللہ کے سچے نبی نے خود فرمایا کہ انبیاء کا جسم مٹی پر حرام ہے اور یہ بھی جملہ مسلمانوں کا متفق علیہ عقیدہ ہے کہ مرنے کے بعد بھی ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو کشتی کسی فوج کی زندگی حاصل ہے۔ اس سے ہمیں بحث نہیں کہ یہ زندگی دنیاوی ہے یا برزخی۔ کیسی بھی ہو یہ بہر حال ربیبے بالاتر ہے کہ حضورؐ کو ہمارا درد و سلام پہنچا ہے اور نہ صرف آپؐ کا جسم مطہر قیامت تک صحیح و سالم رہے گا، بلکہ آپؐ کی روح پر فوج بھی دنیا سے اس طرح کا ترک لعلق نہیں کر چکی ہے جس طرح دوسرے انسانوں کی روحیں کر جاتی ہیں۔

بہت دور بودو باش اختیار کی تو انھوں نے احتراماً اپنے گھروں یا مسجدوں کو اس قسم کے فوٹوں سے زینت بخشی یا نہیں۔ ممکن ہے کوئی خیال کرے کہ اس وقت فوٹو گرانی کا رواج نہ تھا میں تو کہتا ہوں کہ اس سے لگے ہوئے زمانے کے عرب تصویر کشی ہی میں نہیں بلکہ بیت گری میں یکٹائے روزگار تھے اور یہ فن مردہ نہیں ہوا تھا۔ میرے دوست یہ بھی کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت اور ان کے احترام کا طریقہ نہایت نادرست ہے کہ ان کے مزار کے فوٹو سے تو مسجد اور گھر کو مزین کریں اور عمل کے میدان میں ان کے ایک ایک ارشاد کو پیچھے ڈالتے جائیں۔ آپ کی رائے کی استد ضرورت ہے اور سنت سے انتظار ہے۔ امید ہے کہ تجلی میں ضرور شائع کریں گے

جواب:-

جہانک ذوق و حیا ان کا تعلق ہے خود را قلم الحوت کو بھی یہ بات اچھی نہیں معلوم ہوتی کہ مسجد کے در و بام آراستہ و پیراستہ کئے جائیں یا ان پر یوسٹر اور کلینڈر وغیرہ لٹکائے جائیں۔ مسجدیں اسلامی سادگی و نفاست کا نمونہ ہونی چاہئیں اور ان کی اندرونی دیوار و پیر ایسی کوئی حسن کاری نہیں ہونی چاہئے جو نمازی کے خیالات کو اصل مرکز۔ توجہ الی اللہ۔ سے بھٹکائے اور کامل ذہنی یکسوئی میں حارج ہو، لیکن جہانک عدل و دیانت کا تعلق ہے یہ مانے بغیر جارہ نہیں کہ ہمارا ایسا کسی بھی اُمتی کا ذوق و حیا ان مسائل شرعیہ کا فیصلہ کرنے کے لئے کافی نہیں ہے، بلکہ ہمیں لازم ہے کہ خود کو درمیان سے ہٹا کر خالص شریعت کو حج بنائیں اور جن مسائل میں حقا تو سع نہ شریعتِ حق نے رکھا ہے اتنا ہی تو سع خنہ پستانی سے تسلیم کریں، چاہے یہ ہمارے مزاج کے خلاف ہی کیوں نہ ہو۔

اس تمہید کے بعد ہم عرض کریں گے کہ آپ کے دوست کا طرز عمل درست نہیں ہے اور جو اسد لالہ اس کے جواز میں پیش فرما رہے ہیں وہ بھی مضبوط نہیں

اور یہ بھی نہ بھولئے کہ قبر نبوی پر حاضری بدعت نہیں ایجا دہندہ نہیں، بلکہ اس کی برکت و محمودیت متعدد احادیث سے ثابت ہے اور اسلافِ کرام میں جو حضرات توحید کے معاملہ میں بہت شدید اور بدعت سے انتہائی گریزان رہے ہیں وہ بھی یہ جرأت نہیں کر سکے ہیں کہ دیا پر رسول میں طائیں اور قبر رسول پر حاضر نہ ہوں۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ قبر رسول کا معاملہ اولیاء اللہ کی قبور جیسا نہیں اور گنبد خضراء کو دیگر مقامات کے گنبدوں پر قیاس کرنا ذہنی سلامتی سے بعید ہے۔ یہ گنبد نہ بنا ہوتا تب بھی دیا پر رسول میں حاضر ہو نیوالے کیلئے قبر شریف کی حاضری اتنی ہی ضروری تھی جتنی آج ہے۔

اس کے برعکس مرثیہ بن و مشائخ کی قبروں پر تہتے اور درگاہیں بنانا، ان پر میلے لگانا، ان سے طاعت و نیاز مندی کا سلوک کرنا، انھیں استغاثہ و استمداد کا مرکز قرار دینا ایسا طریق کار ہے جس کے جواز کے لئے قرآن و سنت، تعامل صحابہ اور اجتہادات ائمہ میں کوئی بنیاد نہیں، بلکہ اس کی مخالفت و قباحیت پر بہت سی حکم دلیلیں ہیں۔ تو یہ کیسا انصاف ہو گا کہ امور محمودہ پر بسبقت کرنے والوں کے ڈر سے اس گنبد خضراء کی تقدیس بھی نظر انداز کر دی جائے جس کے نیچے ہمارے رسول بقس نفیس استراحت فرما رہے ہیں اور زمین کی مجال نہیں کہ ان کے گوشت پوست پر وہ مشق تصرف کر سکے جو وہ دوسرے مروجوں پر کرتی ہے۔

یہ درست ہے کہ رسول اللہ کی اصل محبت انکی اطاعت کا نام ہے۔ فریب خوردہ ہے وہ شخص جو گنبد خضراء کی تصویریں تو لٹکاتا ہے، درود تو پڑھتا ہے، نعت کے گیت تو گاتا ہے لیکن عمل کے شیخ پر خلاف شرع اعمال کا مرتکب ہے۔ ایسے شخص کے لئے ہمارے پاس کوئی لفظ تحسین نہیں۔ لیکن یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ جو شخص حرام سے نہ بچتا ہو وہ حضور کی نعت بھی چھو دے۔ گنبد خضراء کی تقدیس سے بھی دست بردار ہو جائے۔ درود بھی نہ پڑھے۔ حقا کہ عملی پیروی اصل ہے مگر حضور کی قلبی محبت، تعظیم اور ادب بھی تو فرض عین سے کم نہیں

دعوت یہ دینی چاہئے کہ گنبد خضراء سے بیاد کرنے والے گنبد خضراء کے مکیں صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی شریعت سے بھی بیاد کر د اور حضور کے احکام و سنن کی بھی پیروی کر کے دکھلاؤ۔ یہ نہیں دینی چاہئے کہ مکمل عملی پیروی نہیں کرتے تو جذباتی لگاؤ اور تقدیس و تحريم سے بھی ہاتھ اٹھاؤ۔

احادیث اور گنبد خضراء پر مشتمل پوسٹر کو مسجد سے ہٹا دینا ہماری سمجھ میں نہیں آیا۔ مسجد میں لٹکائے جانے والے احادیث کے کتبوں سے نمازی عوام کو خاصا فائدہ پہنچتا ہے۔ عوام تو کیا خود عاجز کو بھی۔ جسے آپ عوام میں داخل کرنے پر مصر نہیں ہوں گے۔ ان سے فائدہ پہنچا ہے۔ بعض ایسی حدیثیں جنھیں کتابوں میں اگرچہ پہلے سے پڑھ رکھا تھا مگر جب دیوار مسجد پر آوازیں نظر آئیں تو کئی ان میں سے حفظ کر لی گئیں اور دل نے کہا کہ نالائق انھیں کیا اس لئے پڑھا تھا کہ طاق نسیان میں رکھ دو۔ یہ تو یاد کرنے اور سنت کے مطابق عمل کرنے کی چیزیں۔ اگر خود ہم پر یہ گزری تو آخر دوسرے نمازیوں میں ایسے متعدد حضرات کیوں نہ ہوں گے جنھوں نے انھی کتبوں سے یہ سبق حاصل کیا ہو کہ مسجد میں داخل ہوتے وقت کیا پڑھنا چاہئے اور خارج ہوتے وقت کیا۔ پہلے کو نسیان رکھ کر مسجد میں داخل ہوں اور واپسی میں کو نسیان پہلے باہر نکالیں۔ وغیرہ ذلک۔ سلف صالحین نے اگر گنبد خضراء اور احادیث کے کتب گھروں اور مسجد میں نہیں لٹکائے تو اس سے آج کل ان کے لٹکانے پر معارضہ قائم کرنا درست نہیں۔ یہ بات کہ سلف صالحین نے کیا کیا اور کیا نہیں کیا ان امور میں دیکھنے کی ہوتی ہے جو بطور عبادت اختیار کئے جائیں اور جن سے کسی خاص عقیقہ کا مظاہرہ ہوتا ہو۔ مثلاً مرد و عورت، نذر و نیاز، قیام و غیرہ پر قرآن خوانی، معین تاریخوں پر میلاد اور اس میں قیام وغیرہ۔ یہ سب امور تعبدی حیثیت سے کئے جاتے ہیں ان پر ثواب کی توقع کی جاتی ہے۔ ان میں ہم یقیناً انھیں ملے اگرچہ سلف صالحین کے اقوال و اعمال ہمارے لئے شمع راہ ہیں۔ انھوں نے ان کے بارے میں کیا روش اختیار کی ہے۔ لیکن مسجد میں لٹکے ہوئے گنبد خضراء کی تصویر تو عبادت کے

نقطہ نظر سے نہیں لٹکائی گئی۔ لہذا ہمیں صرف اتنا دیکھنا ہوگا کہ یشریعت کی نظر میں بجائے خود حرام ہے یا مباح۔ اگر مباح ہے تو جس طرح ریل اور ہوائی جہاز میں سفر کرنا مباح ہے، سبطرح گنبد خضراء کی تصویر بنانا بھی اعتدال سے بالاتر ہوگا۔

اب رہا احادیث کے کتبائے کا معاملہ تو حضور نے خود فرمایا کہ بلغوا عني ولو آية۔ اگر تمہیں میری ایک بھی حدیث یاد ہے تو اسی کو دوسروں تک پہنچا دو۔ سلف صالحین کو حدیثیں از بر تھیں جنہیں از بر نہیں تھیں وہ کتب احادیث کو زیر مطالعہ رکھتے تھے۔ معاشرے میں احادیث کا چرچا عام تھا۔ یہ حدیثیں جو آج کل کتبائے کی شکل میں مساجد میں لٹکا دی جاتی ہیں اس قدر شائع و نایع تھیں کہ عوام کی بڑی تعداد ان سے باخبر تھی۔ دماغی لیکچر آج سب خواص بھی انہیں تحضر نہیں رکھتے۔ فلہذا سلف صالحین کے دماغ میں یہ تصویر پیدا ہونے کی کوئی وجہ نہیں تھی کہ کتبے لکھ کر مساجد میں لٹا دو۔ آج یہ وجہ موجود ہے۔ لہذا جو شخص یا ادارہ خالصتہً لئذیہ کام کرتا ہے اور متفق علیہ احادیث کو اس طریقہ پر لوگوں تک پہنچاتا ہے کہ انہیں وقت اور محنت صرف نہ کئے بغیر یہ مفت برابرا تھ آجائیں تو وہ سلف صالحین کی پیروی اور ہدایت رسول ہی کا اتباع کرتا ہے۔ ذرائع کا فرق ہے مدعا اور مفاد کا کوئی فرق نہیں۔

اور یہ جو فرمایا گیا کہ عرب تصویر کشی اور بیت گری میں لٹکا روزگار تھے لہذا سلف صالحین کتبے گنبد خضراء کی تصویریں ہٹا کر لیتا بہت آسان تھا تو آپ کو معلوم ہے کہ پریس کا رواج بہت بعد میں ہوا ہے۔ قرونِ اولیٰ میں اگر مسلمانوں میں کچھ یاہرین تصویر کشی رہے بھی ہوں تو اوّل تو چونکہ اسلام نے تصویر کشی کی ہمت افزائی نہیں کی اور جاندار کی تصویر کو تو حرام ہی قرار دیا یہ اس لئے بیشغلہ کثرت سے جاری نہیں رہ سکتا تھا۔ پھر گنبد خضراء کی تصویر کوئی مسلمان ضرور بنا بھی لیتا تو یہ کہاں ممکن تھا کہ شہین اسے کھٹکھٹ ہزاروں کی تعداد میں رنگ برنگ چھاپ دیں اور جس کا جی چاہے چند پیسے خرچ کر کے اسے خرید لائے۔

نیز یہ بھی سوچئے کہ گنبد خضراء قرونِ اولیٰ میں تھا کہاں یہ توجہ کی تعمیر ہے۔ زیادہ سے زیادہ مسجد نبوی اور بیت اللہ کی تصاویر زیر بحث آسکتی ہیں تو اوّل تو یہی ثابت کرنا مشکل ہے کہ سلف صالحین میں کسی کے پاس ان میں سے کسی کی تصویر نہیں تھی دوسرے جن سلف صالحین کا اسوہ ہمارے لئے مشعل راہ ہے ان کے تو مشاغلِ حیات ہی اس نوع کے تھے کہ ان میں اس طرح کے غیر بنیادی مشاغل کی طرف توجہ کرنے کا سوال ہی پیدا نہ ہوتا تھا۔ ان کے شرب و روزِ عبادت و عبادت اور جہاد و اقدام کی تب و تاب کی نذر تھے۔ وہ تو روحانیت کی اس منزل میں تھے جہاں اللہ اور رسول کی ذواتِ مقدسہ کا عذ کی بجائے دل اور روح کی الواح پر جلوہ ریز رہتی ہیں۔ وہ تو کعبے اور مسجد نبوی کو آنکھوں میں لئے بھرتے تھے۔ انہوں نے اگر مسجد نبوی اور بیت اللہ کی قطعی تصاویر گھروں اور مسجدوں میں نہیں لٹکائیں۔ انہوں نے اگر احادیث کے کتبے مساجد میں آویزاں نہیں کئے تو اس سے یہ سبق کہاں ملا کہ آج بھی یہ کام ناجائز ہے جب کہ قلوب و اذان اور روح و ضمیر پر دنیا ہی دنیا طاری ہے اور بسا غفیمت ہے کہ دنیا زدہ مسلمانوں کو حضور کی چند حدیثیں اسی طرح پہنچ جائیں یا گنبد خضراء کی تصویر دیکھ کر یہ خیال آجائے کہ ہم پر اس گنبد کے نیچے استراحت فرمانے والے پیغمبر کا بھی کچھ حق ہے۔ ہمیں حشر کے دن اس گنبد والے کی لائی ہوئی شریعت کے سلسلے میں بھی جوابدہی کرنی ہے۔

کلینڈر کی بات یہ ہے کہ بے شک لوگ مسجدوں میں تاریخیں دیکھنے نہیں آتے لیکن تبعاً اور بلا تکلیف انہیں تاریخیں معلوم ہی ہو جائیں تو اس میں قباحت کیا ہے۔ ہمارا تو خیال ہے کہ شمسی تاریخوں کے شیعوع اور کثرت استعمال کے باعث چاند کی تاریخیں چند فی صد سے زیادہ مسلمانوں کو یاد نہیں رہتیں۔ اگر مسجد جیسی جگہ میں جہاں ہر مسلمان ہر وقت بے روک ٹوک آجا سکتا ہے چاند کی تاریخیں بتانے والا کلینڈر رنگا ہی ہوا ہو تو کیا بعید ہے کہ ضرورت کے وقت مسلمان اس سے فائدہ اٹھا ہی لیں۔ حضرت کا کوئی پہلو نہیں انفا دیت قطعاً ممکن بلکہ واقع ہے۔ اپنی اس (باقی ۳۹۶)

مقالات جمال الدین افغانیؒ | چودھویں صدی کے
فجود اور فکر جمال الدین

افغانیؒ کے زندگی افروز، ولولہ انگیز، روح پرور، عزم آفریں
اور داعیانہ عربی خطبات و مقالات کا شستہ اردو ترجمہ
قیمت مجلد چار روپے

تذکرہ حضرت شاہ ولی اللہؒ | حضرت مجدد اعظم کی زندگی
اور ان کے فکر و نظر کی تشریح

و توضیح۔ از۔ علامہ مناظر حسن گیلانی مرحوم۔ چار روپے پچاس پیسے

سفینۃ الاولیاء | اسرا مشکوٰۃ کی مشہور و مستند کتاب
سفینۃ الاولیاء کا سلیس و جامع اور

اردو ترجمہ جس میں آنحضرت سید المرسلین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و خلفائے راشدین و امام اعظم ابوحنیفہؒ، امام احمد بن حنبلؒ، امام ابو یوسفؒ، امام مالک بن انسؒ و امام شافعیؒ دائرہ اثنا عشری و ازواج مطہراتؒ و اسلام کی مشہور و نیک خواتین اور اولیاء مکرمہ کے جامع حالات از تاریخ ولادت تا تاریخ وفات کو مستند ماخذوں سے جمع کیا گیا ہے۔
قیمت مجلد چھ روپے بارہ آنے

البرامکہ | مصنفہ:- مولانا عبدالرزاق کانپوری۔
عالم اسلام کے نامور وزراء، خالد برمکی، یحییٰ برمکی

اور جعفر برمکی کون تھے۔ انھوں نے عہد عباسیہ میں کیا کیا کارہائے نمایاں انجام دیے۔ ان دانشور اور مدبر ذہنوں کے عروج و زوال کی حیرت انگیز و عبرت انگیز داستان۔ مکمل مجلد بارہ روپے۔

آئینہ حقیقت نامہ | مصنفہ:- مؤرخ اسلام مولانا اکبر شاہ
خان نجیب آبادی۔ ہند اور مغربی

مؤرخین گذشتہ برسوں ہندوستان پر مسلم فاتحین کے حالات و تعصب کے زہر میں بچھے ہوئے فلم سے لکھ کر پیش کر رہے تھے اور مسلمان حکمرانوں کی ساری خوبیاں خرابیاں ہو کر رہ گئی تھیں۔ ایسے میں مؤرخ اسلام نے حقیقت نامہ لکھا اور تمام الزامات کا نقل اور دندان شکن جواب تاریخ کی روشنی میں لکھا جو "آئینہ حقیقت نامہ" کے نام سے پیش کیا۔ یہ کتاب حیرت انگیز تاریخی معلومات کا خزانہ ہے۔

رسائل و مسائل | گونا گویں دینی و ملی سوالات کے جوہر
اور مفکرانہ جوابات مولانا مودودی

وقتاً فوقتاً دیتے رہے ہیں ان کے مجموعے کا نام "رسائل و مسائل" ہے۔ مکتبہ سی، نور اسلام لال، فہم و بصیرت، تدبیر و تفقہ اور فصاحت و بلاغت کا گنجینہ مکمل دو حصے۔ بارہ روپے

حیات شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ | دنیائے عرب کے مشہور عالم و
محقق استاذ ابو ذرہ

کی پیش بہا عربی تصنیف کا نفیس اردو ترجمہ۔ امام ابن تیمیہؒ پر سب سے جامع، مبسوط اور سیر حاصل کتاب ضخیم اور وسیع قیمت مجلد اکیس روپے

شاہجہاں کے ایام اسیری اور | مشہور فرانسیسی سیاح
ڈاکٹر برنیر کا بارہ سالہ
عہد اور نگارہ

عہدہ (۱۶۱۹ء) جس میں شاہجہاں کے آخری دور کا حال، اونگہ زبیر کی بھائیوں سے کشمکش، مغل شہنشاہیت کے پس پردہ واقعات اور اس دور کے سیاسی، معاشرتی اور مذہبی حالات کو نہایت دل کش انداز میں پیش کیا گیا ہے۔
قیمت مجلد بارہ روپے

تاریخ اسلام کے حیرت انگیز لمحات | تاریخ کے بعض
دلچسپ اہم اور

عجب خیر واقعات کا عبرت آموز بیان۔ قیمت تین روپے۔
نظام الملک طوسی | اب اسلطان کے وزیر کبیر ابو علی حسن بن علی کی مبسوط سوانح عمری۔ قابل اعتماد تاریخی مواد۔ مؤلفہ:- مولوی عبدالرزاق صاحب کانپوری مصنف البرامکہ۔ قیمت بارہ روپے۔

تاریخ اسلام کا اہل | از:- مولانا اکبر شاہ خان نجیب آبادی۔
یہ تین جلدوں کی ضخیم تاریخ دنیا بھر میں

مشہور ہے۔ قدیم و جدید تاریخوں کا نچوڑ سمجھے۔ اسلام کی اس سے زیادہ جامع معتبر اور نفیس تاریخ اردو میں کوئی نہیں روشن کتابت و طباعت، سفید کاغذ، حسین گہر دیش۔
تین جلدیں الگ الگ مجلد قیمت چھپیس روپے۔

مشاہد اسلام کے آخری لمحات

انرا: جناب محمد احمد انصاری

ظاہر ہے بوکرہ عمر رضوان اللہ علیہما کے حالات و کوائف تو مسلمانوں کے بچے بھی جانتے ہیں۔ نہ کیوں جانیں گے جبکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد یہی دنیا کے بڑے انسان ہیں۔ انھیں بھولنے والا مسلمان ہی کہاں سے رہے گا۔

پھر کیا ضرورت ہوئی کہ ان حضرات کے معلوم و معروف احوال و نتائج پر ہم آئے دن صفحات صرف کرتے رہا کریں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ ان کی محبت ہمارا ایمان ہے ان کا اسوہ ہمارے دل کی ٹھنڈک ہے ان کا ذکر و فکر ہماری روح کو باہدگی عطا کرتا ہے۔ ان کی باتوں کو بار بار دہرائے بار بار ان کا مقدس نام ہمارے سانسوں کو ان کے بیکراں ایمان و یقین کے قصے بار بار سننا ہم کبھی نہیں بھولیں گے۔ ان کی یادوں کا ہماری لوح حافظہ پر جاگ رہا ہی ایمان کی تازگی اور حب رسول کی گیرائی کا آئینہ ہے آپ پچاس بار بھی وہ تفصیلات پڑھ چکے ہوں جنہیں بالکل سادہ انداز میں اس سلسلہ معنوں میں پیش کیا جا رہا ہے تب بھی انھیں ایک بار پھر پڑھنے نمازیں ہر روز پانچ بار پڑھنی پڑتی ہیں۔ ان کا ذکر و بیان کیوں بار بار نہ ہو جن کے واسطے سے یہ نماز ہم تک پہنچی ابو بکر و عمر نہ ہوتے تو مسلمانوں کی تاریخ و دوسری امتوں کی تاریخ سے بہت کم مختلف ہوتی۔ مگر ہوتے کیوں نہ۔ اللہ کو تو یہی منظور تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے لئے سب سے بڑے پیغمبر کو ایسے ہیما پیرو میں جا فوادی ایمان موت کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر مسکرائے اور کفر و الحاد کے ہیب پہاڑوں کو پائے حقارت سے روندنا فتح و نصرت کے ڈنکے بجاتا آگے ہی آگے بڑھتا چلا جائے۔ واللہ لہدرب العالمین۔ (عالم عثمانی)

حضرت ابو بکر صدیقؓ بن ابوقحافہ

رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکرؓ کی شان میں فرمایا: ”اگر میں اللہ کے بعد کسی اپنا خلیل بناتا تو ابو بکرؓ کو بناتا“

جب سرکارِ دو عالم نے اپنی نبوت کا اعلان کیا تو آپ کی فطرت صادقانہ نے اسے اس طرح قبول کر لیا جیسے پیاسی ریت بارش کے پھینٹے جذب کر لیتی ہے آپ نہ صرف بلا توقف ایمان لے آئے بلکہ اسلام اور سرکارِ دو عالم کی محبت و عقیدت میں اپنے آپ کو سرتاپا مشرق کر دیا اور نیازِ مستی و خود سپردگی کا وہ نمونہ پیش کیا جسکی نظیر و ہمتی دنیا تک پیش نہ کی جاسکے گی۔ آپ کے متود قابلِ فخر اور

تعارف: حضرت ابو بکرؓ صدیق قریشی کی ایک شاخ بنی تمیم کو نقل و کتب تھے آپ شروع ہی سے سلیم الفطرت اور راست بار تھے چنانچہ دورِ جہالت میں بھی آپ تمام لغویات سے محفوظ رہے اور اپنے دامن کو تمام آلائشوں سے پاک رکھا، دولت گھر کی لوندی تھی کپڑوں کی تجارت کیا کرتے تھے ہر شخص آپ کو عزت کی نگاہ سے دیکھتا تھا علم الانساب کے بہت بڑے ماہر تھے۔

دیکھ گئے اختیار چلا اٹھیں اور دوناک بچہ میں ایک شرابہ صاحب کا منہ فرما یہ تھا۔

ترجمہ۔ جب نزع کی حالت طاری ہوتی ہے اور سانس نہ آ لے کیونکہ سے سینہ گھٹنے لگتا ہے تو ذرا انسان کے کام نہیں آتا؛ اتنے میں آپکو ہوش آگیا اور جب یہ شرعاً تو آپ نے فیصلے انداز میں کہا اے عائشہؓ اس شرع کی بجائے یہ آیت پڑھو۔ وَجَاوَتْ سَكْرَةُ الْمَوْتِ بِالْحَقِّ ذَلِكْ مَا كُنْتُ مِنْهُ نَجِيًّا (فقہ کو ۲۷) نزع کی حالت طاری ہو گئی ہے یہ وہ وقت ہے جس سے تو خوف کھایا کرتا تھا۔ چند منٹ خاموش رہنے کے بعد آپ نے حضرت عائشہؓ سے حب ذیل سوالات کئے۔

حضرت ابوبکرؓ :- اے عائشہؓ! حضور اکرمؐ کو کتنے کپڑوں میں کفنایا گیا تھا؟

حضرت عائشہؓ :- تین کپڑوں میں۔

حضرت ابوبکرؓ :- آپ نے کون سے دن رحلت فرمائی تھی؟

حضرت عائشہؓ :- پیر کے دن۔

حضرت ابوبکرؓ :- آج کون سا دن ہے؟

حضرت عائشہؓ :- پیر کا دن ہے۔

اس کے بعد آپ نے خدا سے دعا کی کہ اے اللہ! میری موت آج ہی کے دن واقع ہو۔ پھر آپ نے اپنے کپڑوں کی طرف دیکھا اور سنایا دُور اور نئے کپڑے ملا کر اسی میں مجھے کفنادینا۔ بولیں یہ تو ہمارا جو اور ہم میں اتنی استطاعت ہے کہ ہم نئے کپڑوں میں آپ کی تکفین و تدفین کر سکیں۔ فرمایا اے بیٹی! زندہ انسان بمقابلہ مردہ کے نئے کپڑے کا زیادہ مستحق ہے اور کفن تو اس لئے ہوتا ہے کہ پیپ و طہر اس میں جذب ہو جائے۔

عین وفات کے وقت آپ نے کافی بلند آواز سے دعا فرمائی پڑھی رَبِّ تُورَفِي مُسْلِمًا وَ اَلْحَقِّي بِالصَّالِحِينَ یوسف کو ۱۱) اسے پروردگار! ہمیں اسلام پر موت دے اور نیک بندوں کا ساتھ دے (طاہر) اور اس کے بعد روح قفسِ عمر سے پرہیز کر گئی حضرت عمرؓ نے نمازِ جنازہ پڑھائی اور خلیفہ رسول اللہؐ کو رسول اللہ کے پہلو میں چھوڑ آئے تاحیات وہ توں ساتھ رہے اور بدعات و نفات کے بعد بھی ختم ہوئی اور رسول اللہؐ کا پیارا خادم اپنے آقاؐ کے پہلو میں آرام کی غنیمت سوسا ہے یہ سعادت حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کے علاوہ

دوسرے کارناموں میں سے ایک کارنامہ قرآن مجید کا ایک جامع کرنا ہے آپ سے ایک سو بیالیس حدیثیں مروی ہیں؛

بیماری :- مدینہ منورہ میں شدت سے سردی پڑی تھی اپنی دونوں آپ نے ٹھنڈے بانی سے غسل فرمایا جس کی وجہ سے آپکو بخار ہو گیا۔ بیماری میں آپ پندرہ روز مبتلا رہے اس دوران امامت کے فرائض حضرت عمرؓ سرانجام دیتے رہے۔

وصیت :- جب حالت زیادہ خراب ہو گئی اور بچنے کی امید کم ہو گئی تو آپ نے حضرت عثمان بن عفانؓ کو بلا لیا اور مندرجہ ذیل وصیت لکھوائی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

یہ وصیت ہے جو ابوبکرؓ بن ابوفخازہ نے اس جہان فانی سے رخصت ہوتے اور دار البقا میں قدم رکھتے وقت لکھوائی ہے یہ وہ وقت ہے جبکہ منکر ایمان لے آتا ہے اور بڑے سے بڑا مکار شخص حق گوئی پر اتر آتا ہے میں نے تم پر عمر بن خطابؓ کو خلیفہ بنا دیا ہے تم ان کے احکام کی کامل اطاعت کرو اگر عمر انصاف سے کام کریں اور تقویٰ برتیں تو ان کی بابت میرا یہی گمان ہے اور یہی امید ہے اور اگر خدا نخواستہ وہ بدل جائیں تو میں نے حقاً اوسع بھلائی چاہی ہے اور غیب کا حال تو سوائے خدا کے کوئی سمجھ نہیں جانتا

جب وصیت نامہ لکھا جا چکا تو آپ نے حضرت عثمانؓ اور اپنے غلام کو حکم دیا کہ وہ مجمع عام میں اسے پڑھ کر سنائیں اور آپ خود اپنی اہلیہ اسماء بنت عمیسؓ کا سہارا لے کر بالافانے پر پہنچے جب وصیت نامہ پڑھ کر سنایا جا چکا تو آپ نے حاضرین کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا۔

”میں نے اپنے کسی بھائی بند کو کچھ پر خلیفہ مقرر نہیں کیا ہے بلکہ عمر بن خطابؓ کو مقرر کیا ہے کیا تم لوگ اس پر راضی ہو؟“

سب نے یک زبان ہو کر بلند آواز سے معنوا دھنکا کہا اس کے بعد آپ نے حضرت عمرؓ کو بلایا اور امور سلطنت کے متعلق بعض اہم ہدایات دیں جو حضرت عمرؓ کے لئے عمدہ دستور اعلیٰ ثابت ہوئیں۔

ذکر الہی :- حضرت ابوبکرؓ بستر پر نیم دراز میں آنکھیں بند میں سر جھکا ہوا ہے جگر کی شدت سے مار آپ ذکر الہی میں مشغول ہیں ام المؤمنین حضرت عائشہؓ صدیقہؓ آپ کے پاس بیٹھی ہوئی ہیں کہ اچانک آپ پر غشی کا وہ طرہ امانت اجر ہو گئی حضرت عائشہؓ اپنے باپ کی یہ حالت

القاموس الجدید

ایک رفیع الشان اردو عربی ڈکشنری۔ بیشمار اردو الفاظ کے عربی مترادفات کے علاوہ اس میں ضرب الامثال، محاورات اور زبان کے نئے تغیرات کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ ضروری مقامات پر تصاویر کے ذریعہ مفہوم کو واضح کیا گیا ہے مفید، بیش قیمت اور جلیل القدر۔ مجلد سات روپے۔

غنیۃ الطالبین مع فتوح الغیب

(اردو عربی) شیخ المشائخ حضرت عبدالقادر جیلانیؒ کے شہرہ آفاق افادات عالیہ دو ضخیم جلدوں میں مکمل۔ چوبیس روپے

المنجد

عربی کی مشہور ذرائع لغت المنجد اردو ترجمے اور تصاویر کے ساتھ۔ قیمت مجلد ستائیس روپے۔

خطبات مدراس

سیرت کے موضوع پر مولانا سید سلیمان ندوی کے مشہور ترین خطبات جو اپنا جواب آپ ہیں۔ مجلد ساڑھے تین روپے

کرامات صحابہ

مولانا اشرف علیؒ کی ایک دلچسپ کتاب۔ ڈیڑھ روپیہ۔

تقاریر امام غزالیؒ

امام غزالیؒ کی معارف و مواظع سے بھرپور تقریریں۔ سواد دو روپیہ

سیرت عمر ابن عبدالعزیزؒ

وہ عظیم خلیفہ جس کی سیرت صحابہ کی سیرت کا آئینہ ہے۔

قیمت مجلد تین روپے

مکتبہ تجلی دیوبند لاہور۔ پی

کسی ادا کو نہ صیب ہوئی اور اس پر جتنا بھی غصہ کیا جائے کم ہے۔
"بارتخ و فوات سلسلہ پھری طالبین کائنات صریحی"

حضرت ابو بکرؓ کی وفات سے مدینہ کی فضا کرب و اضطراب کی لوانی لہروں سے لبریز ہو گئی دو گوں کی تلکساری و بیقراری سے کم و بیش وہ کیفیت طاری تھی جس کا نظارہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت دیکھنے میں آیا تھا حضرت علیؓ بن ابی طالب ضبط گریہ سے بیتاب نظر پڑھوں کے ساتھ آئے اور حجرے کے دروازے کے پاس کھڑے ہو کر درد ناک لہجے میں سہرایا۔

اے ابو بکرؓ! واللہ تم پہلے آدمی تھے جس نے رسول اللہؐ کی آواز پر لبیک کہی۔ ایمان و اخلاص میں تمہارا ہم پلہ کوئی نہ تھا خلوص و محبت میں تم سب سے بڑے ہوئے تھے اخلاق و قربانی، اعتماد و جودگی میں تمہارا ثانی کوئی نہ تھا، واللہ اتم اسلام کے مضبوط قلعہ تھے۔ اللہ سے دعا ہے کہ وہ ہمیں تمہارے اجر سے محروم نہ رکھے اور ہمیں تمہارے بعد بے یارہ مددگار نہ چھوڑ دے بلکہ ہمارے سہارے کیلئے کوئی نہ کوئی سامان پیدا کرے

بدعت کے رد اور توحید سنت کے اثبات میں ایک عظیم کتاب

بدعت کیلئے؟

نیا ایڈیشن

چند ایسے دل نشین مقالات کا مجموعہ جو قبوری شریعت کے ہر اہل لال کیلئے پیام مرگ کا درجہ رکھتے ہیں
قرآن - حدیث - عقل - اور نقل

ہر اعتبار سے واضح اور روشن براہین و شواہد۔

عُرس - فاتحہ - نذر و نیاز - تیجہ جہلم - الابل

تمام ایجادات و بدعات کے لئے ضرب کلیم۔

قیمت تین روپے

مکتبہ تجلی دیوبند (لاہور۔ پی)

آپ غلطی کر رہے ہیں

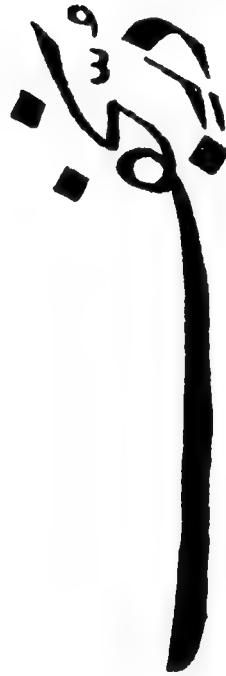
آنکھوں کی قدر ابھی سے کیجئے تاکہ بڑھاپے تک
بینائی قائم رہے۔

بڑا زریں مقولہ ہے

قدس نعمت بعد زوال نعمت

یہ مت سوچیے کہ خدا نخواستہ جب آنکھوں
پر کسی مرض کا حملہ ہو جائے گا یا بینائی
ختم ہونے لگے گی اُس وقت دُورِ نجف
استعمال کر لیں گے۔

دُور اندیشی اور دانش مندی کی بات
یہ ہے کہ ابھی سے دُورِ نجف کے استعمال
کو معمول بنائیے تاکہ ممکنہ امراض کے لئے آپ
کی بینائی کے خزانے میں بیش از بیش
قوتِ مدافعت جمع ہوتی جائے اور داخلی
یا خارجی اثرات اگر کبھی آنکھوں پر حملہ آور
ہوں تو جمع شدہ قوتِ مدافعت انھیں پیچھے
دھکیں دے۔



ایک جانا پہچانا قدیمی سرمہ۔ جسے ہزاروں آدمی روزانہ
استعمال کرتے ہیں

ڈاک ٹمچ
ایک روپہ آٹھ آنے

۶ ماہ
تین روپے

ایک تولہ
پانچ روپے

تین شیشیاں ایک ساتھ طلب کر نیوالو کو محصول ڈاک معاف

بازار میں عام طور پر ملنے والی سلاٹیاں عموماً
ضرور رساں ثابت ہوتی ہیں لہذا جیسی کیمیائی
سلاٹیاں بھی ضرور دُکانے میں ہم سے طلب فرمائیے

دَارُ الفیض رحمانی دیوبند (دیوبند)

مستقل عنوان

شمس نوید عثمانی

کیسے ہم مسلمان ہیں؟

نزدیک کیسا ہوں؟“ دامن کوہ میں ٹھائیں بازو ہوا انسانی
سمندر ایک بلند بانگ نعرے میں تبدیل ہو گیا۔
”امین اور صادق! تیری زندگی کے چالیس سال
ہمارے لئے کھلی کتاب ہیں۔ تو نے کبھی جھوٹ نہیں بولا۔ کبھی
کسی کی امانت میں خیانت نہیں کی۔ ہم تجھ پر بھروسہ کرتے
ہیں۔ ہم تجھے پیار کرتے ہیں۔“

”اچھا اگر میں یہ کہوں“ حضورؐ کی آواز میں لمحہ بہ لمحہ
گہری ہوئی ہوئی سنجیدگی صاف بتا رہی تھی کہ کائنات
کی سب سے بڑی حقیقت عرش سے فرش پر اترتی آرہی ہے
مگر اس پہاڑی کے عقب سے ایک غنیم تم سب پر لیٹا کرنا آ رہا
ہے تو کیا تم میرا اعتبار کرو گے؟“

ظاہر ہے یہ خطرے کی محض ایک تمثیل تھی خطرہ نہیں!۔
مگر سننے والے اس طرح چونک اٹھے جیسے سچ مچ خطرہ کا
دھماکہ ٹھیک سر پہ آگیا ہو! دلوں کی دھڑکن تیز ہو گئی۔ چہرے
نے رنگ بدلیا سبکڑوں آنکھیں اس ایک معصوم چہرے
پر اس طرح جم کر رہ گئیں، جیسے اس آئینے میں انسانی قسمت
کی تحریر بڑھی جاسکتی ہے۔

”اے محمد! ہزاروں آدازیں ایک آداز بن گئیں۔
”جلد کہہ! رب کعبہ کی قسم! ہم سب تیرے ایک انگڑے
کے منتظر ہیں۔“

جھوٹ اور سچائی کی تاریخ میں یہ ایک لمحہ کیسا ڈرامائی
وقفہ تھا! ایک انسانی وجود کے مقناطیسی خیم پر وہ طوفانی
دھماکے سمٹ کر ایک ہو گئے تھے جن کو آئندہ تمام عمر ایک دوسرے

مکرہ کی اسلام دشمنی کا اندازہ کرنے کے لئے یہی بات
کافی تھی کہ ان کی رگوں میں اسلام کے بدترین باغی ابو جہل کا
خون گردش کر رہا تھا۔ کون سوچ بھی سکتا تھا کہ یہ خون
اپنی سیاہ نظرت بدل کر ایمان کے شفاف نور میں ڈھل
جائے گا۔

ابو جہل کا کفر۔ کفر کی وہ آخری شکل تھی جہاں انسانی
وجود جیسے جی پتھر کی لاش بن کر رہ جاتا ہے۔ جہاں سسختہ
ضمیر سے نفسِ شیطنت کا مکروہ کوڑھ ٹپکتا ہے تو آبا دیاں
گل سٹر جاتی ہیں۔ جہاں سچائی کی ہلکی سی آہٹ پر انسانی
درندگی کاٹ کھانے کو دوڑتی ہے۔ جہاں خلوص و محبت
کی مقدس دلریشیاں اُلٹا اثر کرتی ہیں اور حیوانی جبلت
ہر اس شے پر ڈنک مارتی ہے جو اس کو پیار کرنے کے لئے
ہاتھ بڑھائے!

کوہ صفا سے جس دن محمدؐ عربی صلی اللہ علیہ وسلم نے
انسانیت کو بندگی کی بھولی ہوئی حقیقت یاد دلائی تو اس
عظیم احسان کے جواب میں سب سے پہلے ابو جہل ہی نے رست
کے سینے پر قاتلانہ دار کیا اور اس طرح ظلم و تشدد کی وہ
خونناک طاقتیں حرکت میں آگئیں جن کے ہاتھوں اللہ والوں
کے خون سے زمین گلنار ہو کر رہ گئی۔ تاریخ کو اس تاریخی
میوڑ کا وہ مرکالمہ بھلائے نہیں بھولتا جب ایک طرف محمدؐ عربی
صلی اللہ علیہ وسلم کے لبوں سے وحی کے بھول جھڑپے تھے تو
دوسری طرف ابو جہل کی زبان شعلہ باریاں کرتی نہ تھکتی تھی۔
”لوگو! رسول کریمؐ نے فرمایا تھا ”بتاؤ میں تمہارے

دیوانہ وار چنگھاڑا۔

”تو... تو کیا تو نے ہیں اسی لئے یہاں اکھٹا کیا تھا۔۔۔۔۔؟“

یہ قہر و ستم کی خونیں آنندھیاں اٹھاتی ہوئی چنگھاڑ تھی جو حیوانیت کو جنگا کر انسانیت کو موت کی نیند سلا دینا چاہتی تھی۔ مکے کی فضاؤں میں گونجتی ہوئی یہی چنگھاڑ اپنی پوری حشر سامانیوں کے ساتھ عکرمہ کے دُور میں جذب ہو گئی۔ ابو جہل اور عکرمہ۔ باب اور بیٹے دُور دُور سے نکلے اور مکے کی فضاؤں کو اسلام دشمنی کی آگ سے نفرت کے جلنے تلور میں بدل دیا۔ لیکن اس تلور میں جلنے ہوئے مظلوم مسلمان اپنی ہڈیوں کی آگ سے اسلام کا چراغ روشن کرتے چلے گئے۔ یہ چراغ کسی طرح گل نہ ہوتا تھا۔ ایمان کی یہ حرارت کسی طرح سرد نہ پڑتی تھی۔ ہزاروں ظالموں کی نفرت بھری سفالیاں ایک طرف تھیں اور ایک خدا پر اہل ایمان دوسری طرف! مسلمان جان دے کر بھی اس ایمان کو زندہ رکھنے کی قسم کھا رہے تھے۔ دوزخ کی ہولناک آگ سے بچنے کے لئے انسان دنیا کی بھٹیوں میں جل مرنے پر ہمیشہ خوشی تیار تھا۔ آخر اس ”خون“ کو ختم کرنے کے لئے جب بد سرا کے میدان کا رزار میں نفرت اور طاقت کی دو دھار می تلوار نکالی گئی تو عکرمہ یہاں بھی اسلام دشمنی کے مجاذ پر صیفِ اول میں دکھائی دیتے گویا اس نفرت پر آج انھوں نے اپنی جان کی بازی لگادی تھی۔ جیسے وہ عہد کر چکے تھے کہ یا میں نہیں یا اسلام نہیں۔ لیکن اچانک نفرت کے اس جنون کے سر پر دھماکہ ہوا۔ سچائی کی ایک زلزلہ انگیز دھماکہ سے نفرت اور طاقت کی آہنی بنیادیں ہل گئیں۔ کفر کی صفوں میں تہلکہ اٹتی ہوئی ابو جہل کی کمر بناک جج بلن ہو رہی تھی۔ عکرمہ نے تڑپ کر دیکھا تو اسلامی سپاہ کے دو بچے کھڑا آہنی پہاڑ ڈھلے ہوئے نظر آئے۔ مسعود اور معاذ۔ دو معصوم و مقدس بچے جو محمد عربی کے پسینے پر خون بہانے آئے تھے۔ جن کی غیرت حق کی تازہ دم معصومیت خدا کے سب سے بڑے دشمن کی تاک میں نکلی تھی۔ جو کفر کی صفوں میں گھستے چلے گئے اور ابو جہل کے سر پر قضا

سے ٹکراتے رہنا تھا۔ لیکن یہ دھارے اس سے بے خبر تھے کہ ابھی ابھی حقیقت کی وہ آواز زندگی کی گہرائیوں میں گونج اٹھنے والی ہے جس کو شکر انسان کے اندر چھپا ہوا شیطان اور فرشتہ باہر نکلتا ہے اور پھر ایک فیصلہ کن جنگ ہی فیصلہ کرتی ہے کہ ان دونوں میں حقیقی انسان کون تھا؟

پتھر دس کے پجاریوں کے غول بیابانی میں درہندگی سے میل جان نے تن پہا خدا سے واحد کا نعرہ لگایا۔

”ہوشیار!۔۔۔ تم سب ایک ایسے جوالا کھی کے دہانے پر پکڑے ہو جس کے اندر دوزخ کی بھوکی آگ ہے۔ شیطان تمہارا جانی دشمن ہے جو تم پر حملہ آور ہے۔ خدائے واحد کے سوا کہیں پناہ نہیں۔ محمد کی پکار پر اپنے خدا کی پناہ میں آ جاؤ!۔۔۔ میں تم سے اور کچھ نہیں چاہتا۔ اور کچھ نہیں چاہتا!“

ایک ساعت کے لئے ہر طرف موت کی سی خاموشی چھا گئی۔

یہ خدا کا پیغام تھا۔

یہ محمد کی آواز تھی۔

یہ مکہ کے ملنے ہوئے امین و صادق کی پکار تھی۔

کوئی کیا کہہ سکتا تھا؟۔۔۔ کس میں جھٹلانے کا یا را

تھا! کون یہ بدگمانی کرے کہ انسان کے معاملے میں جالینس

سال سے بیچ بولنے والا خدا کے بار میں جھوٹ بول سکتا ہے

لیکن نہیں!۔۔۔ یہاں ایک ایسا انسان بھی موجود تھا

جس کو انسانیت ہی سے جڑ تھی۔ وہ ابو جہل جس کی انسانی

نفرت پتھروں کو پوجے پوجتے پتھر کی طرح لے جس ہو چکی

تھی۔ اس پتھر پر سچائی کا یہ اعلان بجلی بنکر گرا۔ اس کے

پورے وجود میں آگ لگ گئی تھی۔ وہ زخم خوردہ ناگ کی

طرح بل کھاتا ہوا اور غیظ و غضب کی دیوانگی میں منہ

سے کف اڑاتا ہوا اٹھا۔ اس کی سمجھ میں نہ آتا تھا کہ

کیا کرے اور کیلے؟ نفرت کے پاگل پن میں درندوں

کی طرح دانت پیتا ہوا وہ آگے بڑھا اور جس انسان

کو جھٹلانے کی تاب اس میں نہ تھی اس کو کوستا کاٹتا

بن کر ٹوٹ پڑے تھے۔

عکرمہ کو اس منظر نے شعلہ جوالہ میں تبدیل کر دیا۔ اپنے باپ کو ذیل ترین موت سے بچانے کے لئے ان کا خون جوش میں آیا۔ وہ کھلی طرح لپکے لپکے معصوم بچہ ہر دھوکے تلوار میں موت کی برق رفتاریاں سمیٹ آئیں تھیں اور دیکھتے ہی دیکھتے ابو جہل درود کو کرب بھری چٹکھاڑ کے ساتھ خاک و خون میں لت پت ہو گیا۔

خدا کے سب سے بڑے دشمن کی لاش کو خدا کے چاہنے والے دو بچوں کے قدموں میں جگہ ملی تھی! لیکن عکرمہ ابھی خدا کی قدرت کو سمجھنے سے قاصر تھے۔ ابھی ان کو صرف اتنا معلوم تھا کہ وہ ابو جہل کے بیٹے ہیں۔ انتقام کے جنوں میں ٹپتی ہوئی تلوار عکرمہ کے ہاتھوں میں چکی اور معاذ کا معصوم بازو کاٹتی ہوئی نکل گئی۔

لیکن یہ بازو اپنا کام کر چکا تھا! انتقام کے خونیں حلقے کے جواب میں معصوم بچے کے ہونٹوں پر اداسے فرض کا جان نواز تبسم بکھر گیا۔ خون میں نہائے ہوئے اس انسانی فرشتے کا ابو جہل کر بھی "کافر" کی تلوار کی پیاس نہ بجھ سکی۔ فرض کی تلوار ابو جہل کو ہمیشہ کے لئے ختم کر چکی تھی۔

عکرمہ اپنے باپ ابو جہل کو کھوکھلے کی طرف بلے تو ان کی رگوں میں انتقام کی آگ بدستور بھڑک رہی تھی۔ اب یہ انتقام اسلام کی دشمنی میں ایک بے پناہ جنوں کی شکل اختیار کر گیا تھا اور اب وہ دن رات اس فکر میں تھے کہ مسلمانوں سے ایک دوسری فیصلہ کن جنگ ہو جس میں خود اسلام کو خون میں نہایا ہوا دیکھ سکیں۔

"کیا ابو جہل کا خون خشک ہونے دیا جائے گا؟" عکرمہ نے قریشی سردار ابوسفیان سے کہا۔ ان کی آواز جبراحت اور جوش سے کانپ رہی تھی "کیا ابو جہل کی موت کے بعد بھی اسلام کو زندہ رہنے دیا جاسکتا ہے؟"

ابوسفیان نے چونک کر عکرمہ کو سر سے پاؤں تک بکھا اور کسی کربناک سوچ میں سر جھکا لیا۔ بدر کے محاذ پر اسلام نے کفر کو ایسی شکست فاش دی تھی جس کا زخم مندمل کرنے

کے لئے کوئی تسلی بخش توجہ تک نہ کی جاسکے۔ بھری فوج میں دو بچوں کا ابو جہل کی لاش گرا دینا کفر کی غیرت کے لئے ایک آخری درجہ کا شرمناک واقعہ تھا۔ عکرمہ کا جوش و خروش دیکھ کر ابوسفیان کی ذہنی کشش پورے وجود کو پیسے ڈالتی تھی۔ لیکن آخر کار قریش کی سربراہی کا بھرم رکھنے کے لئے ایک کمزور آواز میں جواب دیا گیا۔

"ابو جہل کے بیٹے! ہم جیسے سے پیٹھنے والے نہیں۔ لیکن یہ مسلمان کوئی ایسا لقمہ تر نہیں کہ جب جی چاہے انکو ہنگلے کے لئے منہ کھول دیا جائے۔ دوسری جنگ تیار ہی چاہتی ہے۔ تم اس کے لئے کیا کچھ کر سکتے ہو؟" "میں کیا کر سکتا ہوں؟" عکرمہ کی رگ دے دے میں سلام کی نفرت ایک آنشیں لیٹ بن کر لپکی اور ہونٹوں پر ایک جھلسا بنے والا طنز بن گئی "میں پوچھتا ہوں میں کیا نہیں کر سکتا؟ میری دولت۔ میرے ہتھیار۔ میری زندگی کے خون کا آخری قطرہ تک اپنے باپ کا انتقام لینے کے لئے تیار ہے۔ بے قرار ہے۔"

اور واقعی اُحد کے اگلے معرکے میں عکرمہ نے اسلام کے خلاف یہ سب کچھ کر دکھایا۔ یہ دوسری بات ہے کہ اپنا سب کچھ داؤ پر لگا دینے کے باوجود وہ فخر مسلمانوں کے خون سے ہاتھ رنگ سکے اسلام کے نہیں! اسلام کے سینے پر گہرا گھاؤ لگا کر بھی وہ اسلام کے وجود کو مٹا نہ سکے۔ اسلام اس جنگ میں بھی فاتح ہی رہا۔ ہاں کچھ مسلمان اپنے ہی قدموں کی ایک خوفناک لغزش سے اس غار میں جا گرے جسے کفر نے اسلام کی موت کے لئے تیار کیا تھا۔ لیکن عکرمہ کے نزدیک ابھی اسلام اور مسلمان۔ سچائی اور انسانی جسم کے درمیان کوئی فرق نہ تھا۔ وہ تکمیل انتقام کی وحشیانہ سرکشی کے عالم میں مکے کی طرف لوٹ کر آئے۔ لیکن ان کی حیرت کی کوئی حد نہ رہی کہ ابوسفیان کی بے چینی بدستور قائم تھی۔ ابوسفیان جس کو خوب احساس تھا کہ اسلام خون میں نہا جانے کے باوجود دلوں کی اٹھارہائیوں میں پوری قوت سے زندہ ہے۔

زخم لگائے تھے۔ جس چہرے کو اُحد کے میدان میں سکے پاک
لہر سے سرخ کر دیا گیا تھا۔ جس کو کسے سے اس جسم پر نکالا
گیا ہو کہ وہ ایک بہترین انسان کیوں ہے؟ کیا اتنے بڑے
مظلوم سے یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ وہ اپنے زخموں کی ٹیس
کو بھول جائے اور ظالم کو پیار کر لے۔ لیکن تاریخ گواہ ہے
کہ محمد عربی کی فراخ دلی نے جن دستوں کا ثبوت دیا اسکا
تصور تک وہ لوگ نہیں کر سکتے تھے جن کے لئے انتقام ایک
لذیذ ترین مشغلے سے کم نہ تھا۔

”ڈرو نہیں!“ اخلاق کریمانہ سے ٹوٹے ہوئے دیونکو
جوڑنے والے انسان کامل نے کہا ”عکرمہ کو امان دی گئی۔
محمدؐ عکرمہ کو معاف کر دیا ہے۔“

کتنا بلند تھا وہ انسان جس کے اخلاق کا جاں نواز مہم
دوست اور دشمن دونوں کے لئے عام تھا! جس کے سینے میں
نفرت کرنے والوں کے لئے بے لوث محبت کی وقت تھی
جو مجرموں پر عرصہ حیات تنگ ہوتا ہوا دیکھ کر اپنے دل کے
دروازے کھول دیتا تھا۔ محترم صحابیہؓ پر پیغمبرؐ کے اس سوا
حسنہ کے آگے فرط عقیدت سے ایک ہی طاری ہو گئی، آنکھوں
میں شکریے کے الفاظ آنسو بن کر ابھرائے۔ اسلام کی عظمت
کی گہری چھاپ قلب و روح پر لئے ہوئے اب وہ اپنے
”کافر“ شوہر کی تلاش میں نکلیں تاکہ بھٹکے ہوئے شریک
حیات کو گمراہی کی دردناک موت مرنے سے بچا سکیں۔
یہ دیکھ کر محترم صحابیہؓ کی حیرت و مسرت نئی کوئی
حد نہ رہی کہ ان کے شوہر عکرمہ ہٹکے کی طرف واپس آئے
ہیں!۔

”آپ آگئے!“ بیوی نے بچوں کی طرح بیتاب ہو کر
کہا ”میں خدائے واحد پر ایمان لے آئی ہوں اور خدا
نے رسولؐ نے آپ کو امان دیدی ہے۔۔۔ کاش آپ
اس احسان کی قیمت چکا سکیں۔ کاش۔۔۔“

”مجھے محمدؐ نے معاف کر دیا ہے؟۔۔۔ مجھے! اب عکرمہ
کی آنکھیں فرط حیرت سے پھیلیں اور تعمیر آمیز عقیدت سے
اس طرح بند ہو گئیں جیسے وہ جاگتے ہیں کوئی حسین خواب دیکھ

اسلام جس کے چمن میں شہیدوں کے خون ہی سے بہا رہا آتی ہے
جس کی رعنائیاں زخم پر زخم کھا کر کچھ اور نکھر جاتی ہیں۔
جس کی صداقت کے نقوش اشک و خون سے اُجگر
ہوتے ہیں۔ جہاں جنتِ گم شدہ کی بازیابی کا یقین آتا
ہی اس وقت ہے جب بندہ اپنے خدا کے پاس اس طرح
لٹ لٹا کر پہنچے کہ خدا کے سوا اس کے پاس کچھ بھی باقی
نہ ہو۔ لیکن عکرمہ ابھی اس رازِ نہاں سے ناواقف تھے۔
اس لئے ابوسفیان کی معنی خیز خاموشی ان کو محض ایک
مہمل بردی ہی نظر آئی۔ جس پر انھوں نے نفرت و
حقارت کا فقہ لگا دیا اور بس۔

لیکن اس خاموشی کے حقیقی معنی ان کی سمجھ میں اس
وقت آئے جب کچھ ہی عرصے کے بعد مسلمانوں کی ذہنیں گے
بر فنا نہ پیش قدمی کرتی نظر آئیں۔ عکرمہ کی اسلام
دشمنی نے اب بھی اسلام کی عیبی طاقت کو سمجھنے کا موقع نہ
دیا۔ گہری، اٹل اور آخری نفرت جس نے بغاوت اور
فکر اذ کی زمین تنگ ہونے دیکھی تو راہ فرار اختیار کی
مگر سر جھکا کر منظور نہ کیا۔ مسلمانوں نے اسلام کی محبت
میں وطن چھوڑا تھا۔ عکرمہ اسلام کی نفرت میں وطن
چھوڑ رہے تھے۔ مگر ٹھیک اس وقت جب حقیقت کی
تاب نہ لاکر وہ اسلام سے دُور ساحل سمندر کی طرف
بھاگ رہے تھے ان کی بیوی ان کی نصف زندگی اسلام
کے قدموں پر عقیدت و اطاعت کی پیشانی ٹیک رہی
تھیں۔ سچائی کے نور سے قلب و نظریں چراغاں لئے
ہوئے وہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم سے التجا کر رہی تھیں۔
”کیا اسلام کی ایک حقیر خادمہ کی آواز سنی جائیگی؟
کیا آپ کا اخلاق گراہی اپنے بدترین دشمن کو معاف کر سکتا
ہے۔ کیا میرے شوہر عکرمہ کی جان بخشی کر کے انکو اپنے
میراث پر نظر ثانی کا موقعہ دیا جاسکتا ہے؟“

التجا کرتے کرتے محترم صحابیہؓ کچھ سوچ کر چونک اٹھیں۔
کانپ گئیں۔ وہ کس کے لئے کس سے کیا کہہ رہی ہیں۔
جس قلب پر عکرمہ کے ہاتھوں نے پوری بے رحمی سے

خشکی پر بھی اسی خدا کا نام لوں جس کا اشارہ پا کر طوفان
سانس ٹوک لیتے ہیں۔“

”الحمد للہ!“ صحابیہ کی زبان پردل کی دھڑکنیں
حرف شکر بن کر تڑپ گئیں۔ ”خدا کا شکر ہے کہ آپ نے
سجائی کا راستہ پالیا ہے۔ آئیے اب ایک منٹ بھی ضائع
نہیں کیا جاسکتا۔ زندگی کسی کے انتظار میں کھڑی نہیں ہوتی“
عکرمہ کچھ دیر ایک نامعلوم سوچ میں ڈوبے کھڑے
رہے۔ جیسے دل میں کوئی پھانس ابھی تک کھسکے ہی ہو۔
لیکن دوسرے ہی لمحے ایک فیصلہ کن انداز میں انھوں نے
بیوی کا ہاتھ پکڑا اور محمد عربی کی طرف کشاں کشاں چل
پڑے۔

”سمجھ میں نہیں آتا مجھے وہ شخص کس طرح معاف کر سکتا
ہے جس پر میں نے کبھی ترس نہیں کھایا۔ لیکن یہ معافی
کا اعلان حقیقت ہو یا میری گرفتاری کے لئے کوئی حکمت
عملی۔ میں اب وہاں ضرور جاؤں گا جہاں کوئی نامعلوم
شے مجھے کھینچے لئے جا رہی ہے۔“

”آپ نے ابھی خدا کو سمجھا ہے خدا کے رسول کو نہیں۔“
صحابیہ نے دلریشی کے ساتھ دھیرے دھیرے کہا۔
”محمد اسی طرح معاف کرتے ہیں کہ دنیا اس کا تصور تک
نہیں کر سکتی۔“

حسن اتفاق سے محمد عربی اس وقت لکے ہی میں
تھے جب اسلام کی نادیدہ کشش میں جکڑے ہوئے عکرمہ نے
بارگاہ رسالت کا دروازہ کھٹکھٹایا۔ دروازہ کھلنے سے
پہلے ان کا پورا وجود امید و بیم کے طوفانی تھپیڑے کھا رہا
تھا۔ چہرہ رہ رہ کر رنگ بدل رہا تھا۔ دل کی دھڑکنیں
جذبات کے مدوجر میں ہچکولے کھا رہی تھیں۔ لیکن
دردازہ کھلا تو آنحضرتؐ عکرمہ کو حاضر پا کر بہت مسرور
ہوئے اور انتہائی دل نوازی کے ساتھ آپؐ نے ان کا
خیر مقدم کرتے ہوئے فرمایا۔ ”خوش آمدید۔ خوش آمدید
اے پردیسی سوار!“

ہے ہوں۔ خود فراموشی کے دالہا نہ عالم میں بے ربط
سے الفاظ ان کے منہ سے نکل رہے تھے۔ یہ..... کیسے
ہو سکتا ہے..... کیسے..... ہو سکتا ہے..... اُف کتنی
بڑی سزا ہے یہ۔ کہ ایک گمراہ زردنی مجرم..... کو
پستیوں سے اٹھا کر سینے سے لگا لیا جائے۔ مگر..... نہیں!
... بھلا یہ کیسے ہو سکتا ہے..... ۹۔“

”آپ کیوں لوٹ آئے جاتے جاتے؟“ بیوی نے
عکرمہ کو خود فراموشی سے جگاتے ہوئے کہا ”ادب کہاں
جانا چاہتے تھے؟“

”میں؟“ عکرمہ جیسے خواب سے چونک گئے ”میں ہاں
جا رہا تھا جہاں سے تم آ رہی ہو!“

”رسول خدا کے پاس؟“ کیوں؟ کیا.....؟“
محترم صحابیہ ایک حسین توقع کو قریب آتا ہوا محسوس
کرنے خوشی سے بے قابو ہو گئیں۔ ”کیا آپ بھی اسلام
قبول کرنے کا ارادہ کر چکے ہیں؟“

عکرمہ کچھ دیر سر جھکائے رہے۔ پھر اپنی بیوی کے
پر شوق چہرے پر نظریں جماتے ہوئے ایک ایسی بجا رگی
سے دیکھنے لگے جیسے جذبات کے نئے انقلاب کو سمجھانے
کے لئے مناسب الفاظ نہ مل رہے ہوں۔ آخر بیویوں کو
خفیف سی حرکت ہوئی اور ایک گہری سنجیدگی کیساتھ
جواب دیا:-

”میں جس وقت کشتی میں سوار ہو کر اسلام سے دور
بہت دور بھاگ جانے کی کوشش کر رہا تھا اسلام
تیزی سے میری سمت بڑھ رہا تھا۔ کشتی میں قدم رکھتے
ہوئے میرے لبوں پر لات وعزی کا نام آیا تو کسی نے کہا ”یہاں
لات وعزی کا کام نہیں۔ یہ سمندر کی طوفانی دنیا ہے
جہاں خدا اے واحد کو پکارنے سے کام چلتا ہے۔ میں نے
یہ آواز سنی اور میرے دل کے بند در پچھل گئے۔
میں نے سوچا کہ اگر سمندر میں لات وعزی بے بس ہیں تو
کیوں نہ اس خدا اے واحد کے آگے سر جھکا دوں جو
ڈوبتے بیڑوں کو پار لگانے کی طاقت رکھتا ہے کیوں

کچھ نہ کہوں گا۔ کوئی تمہیں کچھ نہ کہے گا!"

کیا یہ محض ایک آواز تھی یا ایک حسین ترین روح کا سوز و گداز اور ایک پاکیزہ ترین دل کی مقدس دھڑکنیں الفاظ کے روپ میں ڈھل گئیں تھیں۔ عکرمہ کے لئے یہ معافی کی تصدیق محض چند جملے نہیں تھی۔ ان میں تو جیسے وہ ساری محبت سمٹ آئی تھی جو تخلیق کائنات سے لیکر آج تک مختلف صورتوں میں دوا انسان ایک دوسرے کے ساتھ کرتے آئے ہیں۔ ایک انتہاء بیکراں محبت کی تڑپ جس کے آگے ماں کی مانتا اور باپ کی شفقت ہیج نظر آئے۔ عکرمہ نے محسوس کیا کہ جس باپ کے خونی تعلق پر وہ محمد عربیؐ سے نفرت کرتے آئے تھے، محمد عربیؐ کی ایک نگاہ لطف پر ایسے ہزاروں ماں باپ نثار کئے جاسکتے ہیں۔ یہی وہ انسان ہے جس کی انسان دوستی پر "نداء الہی" کا نغمہ مستانہ دل اور زبان کے درمیان گونجتا ہوا اٹھتا ہے۔ عکرمہ نے محسوس کیا کہ میرے گھر کا پیار چل کے بغیر اب تک انھوں نے جتنی عرسہ کی تھی وہ زندگی نہیں موت تھی۔ زندہ تو وہ آج پہلی بار ہوئے تھے جب خدا کے آخری رسولؐ نے ان کی طرف محبت بھری نظر سے دیکھا تھا۔ جب ان کی نظریں رسالت کا حسن سمٹ آیا تھا اور دل میں خدائے کائنات کے عقیدے نے پورے وجود میں ابدی زندگی کی روح پھونک دی تھی۔

اخلاق نبویؐ کی بارگاہ میں عکرمہ احساس گناہ کا ارتعاش بنے کھڑے تھے۔ ندامت کے قیمتی آنسو ان آنکھوں سے ٹپ ٹپ کر رہے تھے جن میں کبھی اسلام کو دیکھ کر خون اتر آتا تھا۔ عقیدت کی آج میں نفرت کی پتھر لی عمر گچھل گچھل کر آنسو بن رہی تھی۔ آنسو جو جذبات انسانی کا دردناک ترین بخور ہیں۔ جہاں الفاظ کی دنیا گم ہو جاتی ہے اور جذبات کا رقت انگیز حسن و جمال بے حجاب ہو کر سامنے آتا ہے۔

"میں شہادت دیتا ہوں" آخر آنسوؤں اور ہچکیوں کے درمیان سے ایک نئے مومن عکرمہؐ کی آواز سنائی دی۔ "میں شہادت دیتا ہوں کہ خدا ایک ہی ہے۔ کوئی اس کا شریک نہیں۔ آپ اس کے بندے اور رسولؐ ہیں۔

اخلاق کربمانہ کی عظمتوں کے آگے عکرمہ کچھ دیر کے لئے ہیبت و رعبت سے گئے۔ وہ سوچ رہے تھے کہ جس انسان پر میں نے عرصہ حیات تنگ کرنے میں کوئی کسر اٹھانہ رکھی تھی کیا یہ وہی انسان ہے جو میرے لئے۔ اپنے عمر بھر کے دشمن جانی کے لئے خلوص و دلنوازی سے فرخ راہ ہوا جارہا ہے! کتنا بڑا ہے یہ انسان کہ اس کا بدترین دشمن بھی اس کے دامن میں پناہ لیتا ہے و شکر و خطرات کی غلیظ تاریکی اس کے ایک فیاضانہ جسم سے چھٹ جاتی ہے! اور۔۔۔ یہ پر دیسی سوار کے الفاظ کیا یہ شخص میرے فرار کے اس خفیہ مرحلے سے باخبر ہے جس کی خبر میرے سوا کسی کو نہیں۔ یقیناً میں ایک ایسے انسانی وجود کے سامنے ہوں جس کے قلب و روح کا تعلق خدائے عالم الغیوب سے ہے۔ اچانک یہ سوچتے سوچتے عکرمہ کو اپنے ذہن کا جراثیم یاد آگئے جن کو معاف کرنے کے لئے خود ان کا اپنا ضمیر بھی تیار نہ تھا۔ لیکن جن کے متعلق حضورؐ کی معافی کی خوشخبری ان کی مومنہ بیوی نے سنائی تھی۔ اس خبر کی تصدیق اس ملاقات کا سب سے اہم عنوان بن کر ان کے لبوں پر آگئی۔

"اس سے معلوم ہوا ہے" عکرمہ نے بار انفعال سے سر جھٹکے ہوئے اپنی بیوی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا "کہ۔۔۔ آپ۔۔۔ عکرمہ۔۔۔ کو امان دیدی ہے؟" امید و بیم کشمش و تند بذب کے بوجھ میں پٹا ہوا ایک پل اس وقت ظالم اور مظلوم کے درمیان حائل تھا۔ ایک پل جس کو امید اور خوف کی حشرناکیوں نے قیامت کی طرح طویل بنا دیا تھا۔ لیکن دوسرے ہی لمحے عکرمہ کی روح پر محمد عربیؐ کی سکینت ریز اور دلنوازی مٹھی آواز سے وجد کی کیفیت طاری ہو گئی۔ ایک آواز جس میں شہد کے مٹھاس اور بھولوں کی نرمی سے بھی زیادہ لطیف ترک کوئی نئے تھی۔ دل سے نکلتی ہوئی اور دل کو چھوتی ہوئی ایک عظیم ترین انسان کی آواز!۔

"ہاں عکرمہ! میں نے تمہیں امان دی ہے۔ میں تمہیں

سب کچھ کرنا ہے۔ خدا کی دشمنی میں میں نے جان و مال کی جو قربانیاں دی ہیں خدا کی اطاعت میں اس سے کئی گنی قربانی دینے بغیر عکرمہ چین سے نہ بیٹھے گا۔

لیکن تلافی مانات کی اس جاں نثارانہ مہم پر پہلا قدم اٹھاتے ہی ان کو ایک ہوشیار نفسیاتی آزمائش سے دوچار ہونا پڑا۔ خدا کے رسول کی معافی سے سرفراز ہو کر جب انھوں نے محرومیت سے سراٹھا کر چلنا چاہا تو چاروں طرف سے ہمت شکن طنز ان کو نرغے میں لینے کے لئے آگے بڑھے۔ خدا اور اس کے رسول نے معاف کر دیا تھا مگر اصحاب رسول کی آنکھوں میں ان کی پچھلی حیاتِ بجرانہ کا نسا بسکر کھٹک رہی تھی۔

”یہ عکرمہ ہیں! — ابو جہل کے دست و بازو! — خدا کے دشمن تھے بیٹے عکرمہ!“

ایک شہہ انفعال کے لئے یہ طنز یہ آوازیں کس قدر صبر آزما ہو سکتی ہیں! — جس کے عہد وفا کی خلیص کیشیوں کا رد عمل زمانے کے دل آزار شک و شبہ کی شکل میں برآمد ہو اس کا پائے ثبات ڈمگ جائے تو کوئی حیرت کی بات نہیں۔ لیکن عکرمہ نے ان سب آوازوں کو سن کر جو کچھ محسوس کیا وہ یہ تھا کہ میں واقعی ”حجرم“ ہوں۔ جن سنگین خطاؤں کو ہر لمحہ ان کا ضمیر سوچنا چاہتا تھا یہ دنیا ان ہی کو پوری قوت سے یاد دلا رہی تھی۔ خدا کے لئے اور خدا کے رسول کے لئے ان کی اٹھا ہر دگی کو اب یہ سوچنے کا ہوش ہی کب تھا کہ یہ دنیا ان کو اپناتی ہے کہ نہیں؟ — یہ طنز یہ فقرے جب ان کے انفعال کا درد حد سے سوا کر دیتے تو رات کی خاموش تنہائی ان کو نادیدہ خدا کے آگے سر بسجود دیکھتی۔ جہاں سجدہ گاہ کو گرم گرم آنسوؤں سے تر کر دینے کے بعد ان کی پیشانی کو ایسا سکون محسوس ہوتا جیسے ان کے سانسے روحانی زخموں پر یکسین بخش بھامے رکھ دیئے گئے ہوں۔ لیکن ماحول کی یہ صبر آزما نگاہی بالآخر طے ہو گئی۔ خدا کے رسول کو

ہاں — آپ سب سے زیادہ نیک دل — سب سے زیادہ سچے اور سب سے زیادہ عہد کو وفا کرنے والے ہیں۔“ حضور کے ہونٹوں پر ایک ایسا تبسم تھا جیسے کسی ماں کا لختِ جگر موت کے جبرٹوں سے زندہ نکل آیا ہو۔ اور عکرمہ کی آنکھوں میں آنسو تھے جیسے عمر بھر کے گناہوں کی یاد دل کی ایک دھڑکن پر چوٹ لگا رہی ہو اور پیغمبر کے پیار کی بھسکی ہر چوٹ اور ہر زخم پر بیٹھا بیٹھا، ٹھنڈا ٹھنڈا مرہم رکھتی چلی جا رہی ہو۔

”اے خدا کے رسول!“ عکرمہ نے گلو گیر آواز میں کہا ”میں نے تمام عمر آپ سے دشمنی کی ہے۔ مسلمانوں سے جنگ کی ہے۔ میری ساری زندگی خدا سے بغاوت میں کٹی ہے۔ اُف میرے گناہوں کا بوجھ میری روح کو پیسے ڈال رہا ہے۔ اب آپ ہی خدا سے درخواست فرمائیے کہ اپنے خطا کار عکرمہ کو دامنِ عفو میں چھپالے۔“ اور فی الفور محمد عربیؐ نے دعا کے لئے ہاتھ اٹھا دیئے اور اخلاقِ گرامی کے نیم لبعلِ نچر کے لئے رحمت و مغفرت کی دعائیں کیں۔ ”اے اللہ میں عکرمہ کو معاف کرنا ہوں۔ تو بھی معاف فرما دے!“

دعا کے بعد عکرمہ نے دل کا بوجھ ہلکا ہوتا ہوا محسوس کیا اور حضورؐ سے اسلام کی بنیادی باتیں سیکھ لیں۔ ایمان مکمل ہو چکا تھا، لیکن ”عمل صالح“ کی روحانی بھوک شروع ہوئی تھی۔ عمل جو ایمان کو تپ کر گندن بناتا ہے۔ عمل — جو عقیدہ دایمان کا جسم ہے۔ عمل — جس کے بغیر ایمان کا نور سمٹتا ہے اور ماری زندگی کو دیران چھوڑ کر دل کے کسی نامعلوم کونے میں محدود ہو کر رہ جاتا ہے۔ عمل کا یہی سیل بیکر ان حضرت عکرمہ کے لوزخِ ایمان کے سرچشمے سے چھوٹ نکلا تھا۔ ایک طرف اٹھنی گرتے ہوئے زخم تھے جن کو آنسوؤں سے دھونا ضروری تھا اور دوسری طرف آخری مستقل کی تعمیر کی دھن تھی جس کا سنگِ بنیاد وہ اپنے پورے وجود کی قربانی پر رکھنے کے لئے سراپا اضطراب بنے ہوئے تھے۔ اسی موڑ پر انھوں نے اپنی نئی زندگی کا مقدس عہد کرتے ہوئے یہ الفاظ ادا کئے۔

”کفر کے لئے میں نے بہت کچھ کیا تھا اب اسلام کیلئے

ہاتھ اٹھ جاتے تو ایمان کے حسن و عیال کی یہ تصویر سیکڑوں دلوں کو رشک و عقیدت میں گم کر کے رکھ دیتی۔

عکرمضہ اپنے دور کفر پر خدا کے آگے اس طرح ہنر ساز اور اشکبار ہوتے جیسے اس مہم میں اپنی جان ہی دیدیں گے۔ زندگی کی کوئی نعمت ایسی نہ تھی جس سے انسان پیار کرتا ہو اور عکرمضہ نے اس پیاری چیز کو تلانی مانات کے داؤ پر ہنسی خوشی نہ لگادیا ہو۔ راتوں کی میٹھی نیندیں۔ دولت کے سہرے ڈھیر۔ خون کے گہرے تعلقات۔ دن کی جدوجہد کے مواقع اور اپنی جان عزیز۔ ہر شے آج ان کے لئے صرٹ اس لئے تھی کہ اس کو لٹا کر اپنے مولا کو راضی کر لے جاتیں۔

راتوں کی خاموش تنہائی میں جب نرم و گداز بستر تھکے لیگان بدن کے لئے پر شوق باز و پھیلاتا، ستاروں کی کھلی آنکھیں ان کو جائے نماز پر جیسے سائی کرتے ہوئے دیکھتیں۔ تلانی مانات کے جنوں میں گزشتہ گناہوں کے احساس کا داغ سینے سے ہٹ کر داغِ سجدہ میں چلتا جا رہا تھا۔ غفلت کے جو پردے کبھی بصیرت پر لٹکے ہوئے تھے انفعال و ندامت کی آندھیاں انھیں عدم کی لامحدود فضاؤں میں اڑا لے جانے کیلئے میناب تھیں۔ قرآن پاک ان کے بیقرار دل کا سہارا تھا جس کو وہ کبھی سینے سے لگاتے اور کبھی بچوں کی طرح پھوٹ پھوٹ کر روتے ہوئے آنکھوں سے لگا لیتے ”کتاب ربی۔ کتاب ربی!“ کی آواز۔ گلو گراؤ اس دور جاہلیت کا ماتم کرنے لگتی، جب وہ اپنے رب کی اس مقدس کتاب کے قدر ناشناسوں میں تھے۔ درد بھری آواز اب اس کتاب کی تلاوت کرتے کرتے درد یوار پر گر رہی طاری کرتی محسوس ہوتی۔ اور ہر طرف ہو کا عالم چھا جاتا۔

سر میں بندگی کا جو سودا قیمتی سودا سمایا تھا وہ کبھی آنسوؤں میں بھی ہوئی سجدہ گاہ پر تڑپتا تو کبھی فرط عقیدت سے تلواروں کی چھاؤں میں رقص کرتا نظر آتا۔ جیسے اس سر کو تن سے جدا کئے بغیر وہ اپنے مالک کے روبرو پیش ہونے کیلئے تیار ہی نہ ہوں۔ جیسے جان دینے بغیر ان کی بیکل جان کو

جیسے ہی اس صورت حال کا پتہ چلا آپ غم و غصہ سے میناب ہو کر باہر نکلے اور یہ حقیقت افروز اعلان کیا:۔

”ایک کافر کی وجہ سے ایک مومن کا دل نہ دکھاؤ۔ جاہلیت میں جو شخص معزز تھا اسلام میں بھی معزز ہے۔“

کس فاعظیم الشان تھا وہ ایمان جس پر خدا کا رسول میر عام گواہی دینے کے لئے مینابانہ باہر نکل آئے! طہریہ جملے آنا فانا بند ہو گئے۔ اب عکرمضہ کو ابو جہل سے ہنیر محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم سے نسبت تھی۔ خدا سے تعلق تھا۔ خون کا رشتہ روحانی تعلق کے آگے ہمیشہ کے لئے ختم ہو چکا تھا اور عکرمضہ کی شکل میں ابھرنے والی نئی نویلی مومن زندگی اسلام کے آفتی بر ماہ تمام کی سی جاذبیت کے ساتھ قلب و نظر کو اپنی طرف پھینچنے لگی تھی۔ لیکن اس چاند کے سینے میں اپنے ماضی کی تلخ یادوں کا سیاہ داغ اپنی جگہ موجود تھا۔ یہ ضمیر کی ٹیس کا نشان تھا۔ یہ فطرت صالحہ کی اس تڑپ کا مظہر تھا کہ کس طرح کردار و عمل کی نئی روشنی سے حال و مستقبل کے ساتھ ساتھ ماضی کی سیاہیوں تک کو جگہ لایا جائے۔ عکرمضہ نے خدا کو کھوکھو پایا تھا۔ خدا کا نام لیتے ہی اب انکا پورا ڈھانچہ جذبات کی تارت سے مرتعش ہو جاتا تھا۔ یہ نام ان کی دل کی دھڑکنوں میں عقیدت پرستش اور خدا کا رمی کی برقی ردود اڑا دیتا اور اس نام پر مرٹنے کے لئے ان کی روح نیم بسمل ہو کر رہ جاتی۔

لیکن فتح مکہ کے بعد کوئی بہت بڑا موقع ہاتھ نہ آسکا جہاں وہ آخری شہر مانی پیش کرنے کی حسرت نکال سکتے۔ شہادت کی جب کبھی کوئی راہ نظر آتی لوگوں نے عکرمضہ کو پروانہ وار موت کی آرزو میں وجد کرتے ہوئے دیکھا لیکن یہ آرزو کسی طرح پوری نہ ہوتی تھی۔ جس سر میں خود پرستی نہیں خدا پرستی کا مقدس جنوں تھا وہ سران کے لئے جسم پر بار دوش تھا۔ مگر سبکدوشی کی امید نظر آتی اور نظروں سے اوجھل ہو جاتی۔ میدان جنگ میں زخم کھا کر جب خون سے رخ چہرہ آسمان کی طرف اٹھتا اور شہادت کی تکمیل کے لئے دعا گو

ایں بھی دیکھا جس کے چاروں طرف عربی گھوڑوں کی تندرست قطاریں اور آلات حرب کے انبار جمع تھے۔ امیر المومنین نے دیکھ کر خوش ہوئے کہ مسلمانوں نے کس قدر جاں نثاری اور فداکاری سے اس خیمہ کو اسلام کے لئے آراستہ کیا ہے۔ مگر جب خیمہ کے اندر اچھوں نے جھانک کر دیکھا تو اس کے اندر اس خیمہ کا اکیلا منصف عکرمہ بنہنگی اور سرانگٹنہ گی کے جوش میں ادھر اُدھر ٹھٹھا دکھائی دیا!۔ جیسے اس شخص کو نہ دولت کی فکر تھی نہ وقت اور زندگی کی پروا۔ جیسے اس کا سارا وجود آخرت کی دھن کے عظیم محور پر دیوانہ وار گردش کئے جا رہا تھا جیسے زندگی کا مسافر موت کی ٹرین کا منتظر ہو جو اس کو اس کے خدا تک پہنچا دے۔

”لے عکرمہ تم کو خدا سلامت رکھے!“ امیر المومنین نے خیمے میں شناقہ داخل ہو کر کہا تو عکرمہ محویت سے چونک اٹھے۔ ”لے عکرمہ! تم نے کتنا کچھ خرچ کر ڈالا ہے۔ بیت المال سے کچھ امداد تمہارے لئے بخوشی دیجائیگی۔“ جی نہیں!“ عکرمہ نے جیسے غیرت بندگی کا جنوں طاری ہو گیا ہو۔ ”مجھے کسی چیز کی ضرورت نہیں کسی چیز کی ضرورت نہیں۔ مجھے اپنے خدا کی ضرورت ہے۔ اللہ! مجھے کچھ نہ دیجئے۔ میں۔۔۔ میں تو بے سب کچھ خرچ کرنے کے بعد صرف اپنے مولا کو پالنا چاہتا ہوں۔ ابھی۔۔۔ ویسے بھی میرا حوصلہ نہیں نکلا۔ ابھی یہ دو ہزار دینار میرے ہاتھوں میں چنگاریوں کی طرح تکلیف دہ ثابت ہوئے ہیں۔“

اسلام کی دیوانہ وار لگن میں وہ کس بے جگر سچی زخم پر زخم کھاتے تھے اور ان کو یوں گھائل ہو کر کتنا سکون ملتا تھا اس کا اندازہ دنیا کو اس وقت ہوا جب فوج کے معرکہ کارزار میں وہ خون میں نہا نہا گئے مگر ان کے قدم کسی طرح نہ رکتے تھے زخم پر زخم کھا کر وہ ہر بار ایک اس سے بھی کاوی زخم کی دھن میں دشمن کی صفوں کے اندر گھستے چلے جاتے تھے۔ دیکھنے والوں سے دیکھا نہ گیا اور لوگوں نے بڑھ بڑھ کر منت سماجت کی کہ ”اس طرح اپنی جان کے درپے نہ

تیرا ہی نہ آسکے گا۔ آخر قسمت نے ان کو سرفروشی کے عظیم مواقع دیئے جن کے لئے بنائے کب سے وہ داسین شوق اور دست دما پھیلائے ہوئے پہاڑی گھڑیاں کاٹ رہے تھے۔ آنحضرتؐ کے بعد جب ارند کا خطرہ اپنی بوری ہولناکیوں کے ساتھ اسلام کی بنیادیں ہلانے کیلئے اٹھا تو عکرمہ مشہور دوسری طرف سے دیوانہ اُٹھ کھڑے ہوئے اور شہادت کی سترستیوں میں اپنے پورے جسم کو جن چکان زخموں سے جوڑ کر رکھ دیا۔ ان کو بھی تو دکھ تھا کہ ان کی زندگی اس وقت اسلام کے خلاف صف آراء تھی جب وہ موت اور زندگی کے مرحلوں سے دوچار تھا ٹھیک ایسا ہی موقع تلافی مافات کے لئے خدا نے ان کو دیا کہ جب ایک بار پھر اسلام مرگ و زسرت کی کشاکش میں اٹھا ہوا تھا تو یہی عکرمہ مشہور زندگی اسلام کے گیسو سنوارنے کے لئے زندگی کی راہ پر اپنا ہڈی پکاتی چلی گئی۔ اس وقت کبھی کا یہ اسلام دشمن کافر آج کا بہت بڑا اسلام دوست اور اسلام کا سچا معتمد تھا۔ اسلام کی فوجیں اس کے اشاروں پر حرکت کرنے کیسے اسکی کمان میں دیدی گئیں تھیں اور انھوں نے جس بے جگر سی سے اس اعتماد کا حقدار خود کو ثابت کیا وہ قبیلہ ازد، عمان کے قبائل اور بنی ہبرہ کے علاقوں میں ازنداد کی بھرپور سرکوبی کی روشن تاریخ سے آج تک مینارۂ نور کی شکل میں دادیورہے ہیں ان فاصلوں سے جھلکتا نظر آ رہا ہے۔ خاص طور پر یمن کے مرتدوں کو کفر و کفر دار تک پہنچانے میں ان کی سرفروشانہ شجاعت نے جو کارہائے نمایاں انجام دیئے وہ اسلام کی تاریخ کا ایک زریں باب کہلانے جاتے ہیں۔ یمن۔ جہاں ازنداد کی آندھی نے مسلمہ پولس ایکشن کی پہلی کوشش کو ناکام کر کے خطرناک صورت حال پیدا کر دی تھی وہاں جب تلافی مافات میں سرکھٹ پھرنے والا بندہ مو من عکرمہ مشہور پہنچا تو جنگ کی بساط اُلٹ کر رکھ دی اور خدا کی اطاعت سے سرتابی کرنے والوں کے مغرور سر گھوٹنے کی ٹاپوں سے روند ڈالے۔

شام کی تاریخی فوج کشی میں وہ اپنا سب کچھ لٹانے کے لئے گھر سے نکلتے تھے۔ امیر المومنین حضرت ابو بکر صدیقؓ جب جنگی اجتماع سے معائنہ کے لئے تشریف لائے تو ایک خیمہ

دیہاتی مُعالج | اس دلچسپ با تصویر کتاب میں یہاں صحت اور عام صحت کے مسئلہ کو اس خوبصورتی سے حل کیا گیا ہے کہ اب اسے مسئلہ نہیں کہا جاسکتا۔ اس کتاب میں ایسی ۱۶۶ جڑی بوٹیوں اور چیزوں کا ذکر کیا گیا ہے جو دیہات میں اور گھروں میں عام طور پر ہر وقت مل سکتی ہیں۔ یہی جڑی بوٹیاں اور چیزیں انسانی صحت پر حملہ کرنے والی نوے فیصدی بیماریوں کا مکمل اور شافی علاج ہیں۔ اس کتاب کا معاملہ آپ کو اور آپ کے بال بچوں کو، بلکہ آپ کے بیرونیوں کو بھی صحت سے متعلق بہت سی پریشانیوں سے محفوظ رکھے گا۔

حصہ اول - حفظ صحت کے اصول اور ۱۶۶ جڑی بوٹیوں اور چیزوں کی تشریح ۱۵۰ سے زیادہ تصویروں کے ساتھ - تین پڑے
حصہ دوم - اتفاقی حادثات اور عام بیماریوں کا علاج ۶ سے زیادہ تصویروں کے ساتھ - قیمت ڈھائی روپے۔

حضرت ابوبکرؓ اور فاروقؓ عظیم

ان دو عظیم صحابیوں کے حالات آپ نے الگ الگ تو پڑھے ہوں گے، لیکن اس کتاب میں ان دونوں کے باہمی تعلقات کے دلچسپ اور ایمان افروز حالات کو کوائف ملاحظہ فرمائیے۔
عربی سے ترجمہ - مجلہ چھ روپے پچھتر نئے پیسے۔

مولانا ابوالکلام آزادؒ کی چند کتابیں

- قرآن کا قانون عروج و زوال - ڈھائی روپے۔ اسلامی جمہوریہ - ڈیڑھ روپیہ۔ مسئلہ خلافت - پانچ روپے۔
- آزادؒ کی کہانی خود آزادؒ کی زبانی - سات روپے۔ مقالہ آزادؒ - دو روپے۔
- نگارشات آزادؒ - چھ روپے۔ عیدین ٹیڑھ پیہ
- مضامین البلاغ - ساتھ سے تین روپے۔ امر بالمعروف ڈیڑھ روپیہ۔ شہید اعظم - ڈیڑھ روپیہ۔ ہماری آزادی - (انڈیا انس فریڈم کا ترجمہ) پندرہ روپے۔ صدائے رفعت ساتھ سے تین روپے۔ انسانیت موت کا دروازہ پر - ساتھ سے تین روپے۔
- ملفوظات آزادؒ - ڈھائی روپے۔ غبار خاطر - چھ روپے۔
- امواج کف - سوادو پیہ۔ ولادت نبوی مکمل - دو پیہ

نہ ہو جئے! — مگر عکرمضہ اس ہمدردانہ مشورے پر اس طرح چراغ پا ہو گئے جیسے ان کی عزیز ترین آرزو کی آہیں کر دی گئی ہو۔ لہو میں نہایا ہوا گلزار و پرنور چہرہ ہر طرف اور آگے بڑھنے سے پہلے یہ نعرہ مستانہ اپنے پیچھے گونجتا ہوا چھوڑ گیا۔

”میں لات دھڑی کے لئے تو جان پر کھیل کر آ تھا اور آج خدا اور رسول کے لئے جان بچا کر رکھوں! آفت ہے مجھ پر اگر ایسا خیال بھی آنے دوں — قسم ہے خدا کے واحد کی! عکرمہ اپنے خدا پر مر مٹنا چاہتا ہے۔“

کوئی نہیں جانتا کہ شہادت کا یہ پروانہ کس میدانِ فداکاری میں خاک و خون کی زینت بنا — عکرمضہ شہید ہوئے، مگر کہاں؟ — فعل کے میدان میں؟ — یہ موک کی وادی میں؟ — کوئی یقین سے نہیں جانتا — دنیا مگر اتنا جانتی ہے کہ خدا پر جان دینے کے دھنی نے آخر جانِ آفریں پر لٹا ہی دی۔ رضی اللہ عنہ۔ رضی اللہ عنہ! — رضی اللہ عنہ!!

کیا یہ کوئی کہانی ہے یا تاریخ کا ٹھوس واقعہ؟ — کون ہے جو آج اسلام کی منکرا اس دنیا کو یہ بات سمجھائے؟ — شکر کرو مسلمان مل کر بھی اس جاں نثار صداقت — اس سرفروخت بندگی کا اظہار نہیں کر سکتے جس کی مثال ایک اکیلے عکرمضہ نے اس طرح قائم کی کہ فانی انسان کا کردار نقشِ دوام بن کر رہ گیا۔ عکرمضہ مسلمان ہی تو تھے — انسان ہی تو تھے — فرشتہ نہیں! — کیا ہم بھی مسلمان ہیں؟ — بولو — کیا ہم بھی انسان ہیں؟ —

بلاغ المبین | حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کی ایک عظیم ہوا کتاب کا اردو ترجمہ۔ جو بدعت کے ردِ سنت کے اثبات اور عقائدِ صحیحہ کی توضیح میں نہایت اعلیٰ ہے۔ قیمت مجلہ چار روپے

ملکیتہ محمدی دیوبند

جب اسلام کا زفر ماتھا

انرا:۔ مولانا عبد الرؤف رحمانی

حضرت عمر بن عبد العزیز کے عہد مبارک تک بہت امال سے شاہی عہدہ یا دوسرے ممالک کے وزراء سلطنت کی آمد پر نہ کھانے پینے میں اسراف ہوتا اور نہ عوام کی دولت کو بے محابا چراغاں اور جشن شاہانہ وغیرہ میں خرچ کیا جاتا بلکہ ابن سعد جلد خاص ص ۱۷۷

اعلام حضرت عمرؓ یا دیگر خلفاء کرام اپنی زندگی کے تمام معاملات میں انتہائی سادگی رکھتے تھے تاکہ ان کے نفس کو معمولی کھانے پینے کی عادت بڑ جائے راہبانہ انداز میں تہذیب نفس ان کا مقصد ہرگز نہ تھا کہ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے خلاف ہے ارشاد نبوی ہے ان لنفسك علیک حقاً کہ تمہارے نفس کا بھی تم پر حق ہے آنحضرت نے خود بھی سیر آ جانے پر ملو، شہد، گوشت وغیرہ کا استعمال نہ فرمایا ہے البتہ فی الجملہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا خلفاء کرام کی زندگی اسباب عیش و عشرت کی ستلاشی نہ تھی بلکہ سادگی اور قناعت کا غونہ تھی (الاعتصام جلد ثانی ص ۷۸)

حضرت شاہ ولی اللہؒ لکھتے ہیں کہ ہمارے زمانہ میں رعایا کی بربادی شاہانہ عیش و عشرت و تہذیر کے سبب ہو رہی ہے چند بادشاہ ایک دوسرے پر حسد کرتے ہیں کہ کس کے پاس سامان عشرت زیادہ ہے کس کا تاج زیادہ قیمتی ہے کس کے تاج شاہی میں زیادہ جواہر لگے ہیں اس طرح اگر باب حکومت کی عیش پسندی نے سوسائٹی کا مزاج بگاڑ دیا ہے امیرانہ تکلفات و شاہانہ لوازمات عیش کی کوئی حد نہیں رہی ہے

مفسر یہ کہ خلافت راشدہ کے دور میں تمام خلفاء راشدین نے اپنی سادہ زندگی اور ترک تہذیب کو مروت اسلئے سامنے رکھا کہ ہم قوم کی امانت کے احسن و محافظ ہیں اپنی ذات اور اپنے متعلقین کو زیادہ سے زیادہ فائدہ پہنچانے اور عیش اڑانے کا جو رجحان حکومت کے سرادہ اور اعلیٰ عہدہ دار میں آج پیدا ہو چکا ہے اس سے تمام خلفاء راشدین کا دامن پاک ہے وہ ایسی پاکیزہ ہستیاں ہیں کہ ان کی مثال سے آج کی دنیا عاجز ہے۔

حضرت مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم نے لکھا ہے کہ شاہ انگلستان کی تنخواہ ستر لاکھ پچاس ہزار روپے ماہوار ہے اور شہنشاہ جرمنی کی تنخواہ نو لاکھ روپے ماہوار ہے جسے وہ جیب خرچ اور ذاتی ملازمت کی تنخواہ اور محلات کی آرائش پر خرچ کرتے ہیں اسلامی جمہوریہ (مسلم) خلفاء اسلام اور امرائے دنیا کی زندگی کا فرق ملاحظہ کیجئے کہ سادہ زندگی کہاں ہے اور عیش و عشرت اور بربادی رعایا کہاں؟

امریکہ کے صدر جمہوریہ کی تنخواہ دورہ کا بھتہ تارڈاک ٹیلیفون وغیرہ کا خرچ عہدہ کی حفاظت و آرائش و زینت کھیل کود اور خفیہ پولیس کا خرچ ذات و احد کے لئے لکھو کھاڈالر سالانہ ہے صدر امریکہ کی سواری کے لئے دو سو موٹر ہر وقت حاضر رہتے ہیں ہوائی جہاز علیحدہ ہیں موٹر اور ہوائی جہاز چلانے والے ملازموں پر پچاس ہزار ڈالر سالانہ ملوہ خرچ ہوتا ہے (الفرقان لکھنؤ ماہ اکتوبر ۱۹۷۵ء)

کھل گئے۔ اس کے ساتھ ساتھ اس کے زمانہ میں بغداد اور عراق خلیفہ کے قبضہ اقتدار میں واپس ہوئے ورنہ مقتدر باللہ کے زمانہ سے صورت حال یہ ہو گئی تھی کہ خلیفہ کا صرف نام تھا اور حکومت ان سلاطین اور ملوک کی قائم تھی جنہوں نے جبراً خلیفہ کو اپنا تابع فرمان بنالیا تھا۔

مقتفی کے بعد اسی کا بیٹا یوسف، مستجد باللہ کے نام سے تحت خلافت یرمکن ہوا۔ حافظ سیوطی نے تاریخ الخلفائیں لکھا ہے مستجد عدل والصفات اور نرم مزاجی کی خصوصیتوں سے موصوف تھا سارے عراق سے ناجائز محصولوں کو اس نے اٹھا دیا تھا اور ابن اثیر کا فیصلہ تو اسی مستجد کے متعلق یہ ہے کہ۔
كان احسن الخلفاء سيرة مع الرعية (۱۲۵ھ) عباسی خلفاء میں رعیت کے ساتھ بہترین سلوک کرنے میں مستجد بہت اچھا خلیفہ تھا۔

مستجد کے بعد اس کا بیٹا حسن المستفی باللہ کے نام سے سربراہ خلافت ہوا۔ علامہ ابن الجوزی نے مستفی کو بہت قریب سے دیکھا تھا کیونکہ وہ ابن الجوزی کی مجلس وعظ میں اکثر شریک بھی ہوتا تھا۔ علامہ ابن الجوزی متسلم میں اپنی چشم دید گواہی ان الفاظ میں ادا کرنے میں۔

الطهر من العدل والکرم مالحدود فی اعمارنا عدل وکرم کا مظاہرہ المستفی نے ایسے بہترین طریقہ پر کیا کہ ہم لوگوں نے ساری زندگی اس کی نظیر نہیں دیکھی۔

ایک دین پسند خلیفہ سلطان نور الدین زنگی کے نام سے نظر آتا ہے طویل حریف زور جز علاقے اس کے زیر نگین ہیں۔ حرمین اور یمن تک اس کا نام خلیفہ کے نام کے ساتھ خطبوں میں پڑھا جاتا رہا۔ لیکن زندگی گزارنے کا ڈھنگ یہ ہے کہ شام کے شہر حمص میں تین دوکانیں بھنس (جنکو خلیفہ نور الدین زنگی نے مال غنیمت کے حصہ سے خریدا تھا) ان ہی تین دوکانوں کے کرایہ کی آمدنی خلیفہ نے ملکہ کے لئے مختص کر دی تھی سالانہ کل بیس دینار اس ذریعہ سے ملکہ کو ملتے تھے (ابن اثیر)

ملکہ نے نور الدین سے تنگی کی شکایت کرتے ہوئے اس مشاہرہ میں افتاد چاہا تو سلطان نور الدین نے

کہنے والے یہ کہہ سکتے ہیں کہ شاہی زمانہ تو گلاب تو جمہوریت کا عہد ہے عابا کوئی نہیں اہل ملک کی اپنی حکومت ہے۔

لیکن سوائے اندھوں کے کون نہیں دیکھتا کہ صرف ناموں، اصطلاحوں اور قابضوں کی تبدیلی سے اصل حقائق نہیں بدلے بلکہ بیکاری، مفاد پرستی، لذت پسندی اور بد اخلاقی کا آج نو وہ دور ہے کہ پچھلے کتے ہی بادشاہ آج کے صرف و زور کا مقابلہ بھی نہیں کر سکتے، اسراف و تنذیر، مکرو فن، خود غرضی خویش پروری، حرام خوری و غیرہ سبھی کچھ آج پہلے سے بڑھ چڑھ کر ہے بس فرق یہ ہے کہ آج کے فنکاروں نے الفاظ کی بازیگری میں کمال حاصل کر لیا ہے ہر برائی کو اچھے اچھے نام دیئے ہیں۔ ناج گانے، عوامی، فحاشی، نغاذب اور آرٹ بن گئے ہیں۔ سرباب خوری جزو تہذیب ہو گئی۔ مرد و زن کا اختلاط سنگی کی دیل بنا۔ فاحشائیں سوسائٹی گولی کھلائیں شہوانی رجحانات کو نشن اور دمان کا نام ملا۔ حق پرستی کی جگہ قوم پرستی نے لے لی۔ برائیاں و جہنمیں گئیں اچھائیاں حوادث اور رجوع پسندی کھلائیں، پہلے برے بادشاہوں کے اثرات محدود رہتے تھے اب برے انسانوں کے اثرات لامحدود ہیں۔ عوامی اخلاق پر اتنا ہمہ گیر وہ ال کھی نہیں آسکتا تھا اگر حکمران گروہ اور کلیدی منصب والے انسان بے کردار یا بے معیاری میں تمام سابقہ بیکارڈ نہ توڑ جاتے، ورنہ خود باللہ من مشرور انفسنا۔

خلفاء اسلام کی سادگی و قناعت

خلفائے راشدین کا ذکر میر آپ نے سنا۔ لیکن ایسا نہیں ہے کہ بعد کے خلفاء و ملوک میں قابل رتاک تحفہ بنوں کا کال ہو۔ نہیں یہودی بھی کہتے ہی ایسے خدائوس اور صاحب کردار سلاہین پیدا ہوتے رہے ہیں کہ جن کی سادگی و قناعت کو واقعات آج کل کے مسلم حکمرانوں کے لئے مستقل درس عبرت و بصیرت ہیں حیدر مائیں ملاحظہ ہوں خلیفہ مقتفی باللہ کا زیادہ وقت، ایام شاپرزدگی میں دینی مشاغل میں صرف ہوتا تھا۔ دینی علوم پر کتنا بھروسہ لکھنا اس کا محبوب مشغلہ تھا مگر جب خلیفہ منتخب ہوا تب بھی اسکے زہد و عبادت و تقویٰ و طہارت کی خصوصیتوں میں کسی قسم کی کمی نہ ہوئی ساتھ ہی عدل و انصاف کے چمن میں ایک تازہ بہار آئی اور طرح طرح کی نیکیوں کے دروازے

کہا: میرے پاس اس کے سوا کچھ نہیں ہے میرے
قبضہ میں حکومت کی جو کچھ آمدنی ہے تو میں اس کا
صرف خرچہ ہی ہوں۔ میں اس میں خیانت کر کے جہنم
کی آگ میں تمہارے لئے گھس نہیں سکتا۔

اسی طرح نور الدین زنگی کا شاہزادہ اسماعیل جو باپ کے بعد حلب
کا حکمران تھا۔ محل ۱۹ سال کی عمر میں اس بچہ کے قتل کے مرتکب
میں وفات ہوئی۔ جب یہ قتل میں مبتلا ہوا تو اطباء نے یہ تجویز
پیش کی کہ تھوڑی سی شراب استعمال کیجئے مرنے کا از الہ ہو جائے گا
اطباء ۱۰ ہزار کر رہے تھے تو جوان شاہزادہ نے کہا۔ ۱۹۱ فعل
حتی اسئل الفقہاء من فقہاء سے جب تک نہ پوچھ لوں گا۔ یہ
نہ کروں گا۔ فقہاء بلائے گئے شافعی مذہب کے علماء نے بالاتفاق
جو از کا فتویٰ دیا۔ اس نے حنفی فقہاء کو خطاب کیا آپ لوگ کیا
کہتے ہیں۔

صاحب مدائح علامہ ابو بکر کاشانی مشہور حنفی امام نے بھی کہا
کہ جس حال میں آپ ہیں شرفاً شراب کا استعمال آپ کے لئے
جائز ہے مگر اس پوچھ گچھ کے بعد اس نوجوان شاہزادے نے پوچھا کہ
میری موت کی اگر مقررہ مدت آچکی ہے تو شراب پینے سے کیا وہ
مل جائے گی۔ اس کا جواب جو ہو سکتا ہے وہی دیا گیا۔ یعنی قرآن
جس چیز کو تو جل قرار دے چکا ہے اس میں گھڑی بھر کے لئے بھی
تقدیم تاخیر نہیں ہو سکتی۔ بھلا دوا اور علاج سے اس کو کون ٹال
سکتا ہے۔ شاہزادے نے علماء کو خطاب کرتے ہوئے اپنے
دل کی بات کا اظہار ان الفاظ میں کیا۔

تو اے ہوگوں لو کہ ایک ایسی چیز جیسے امیر نے
حرام قرار دیا ہے، استعمال کر کے خدا کی قسم
میں اللہ سے ملاقات نہیں کروں گا۔ صاحب تذکرہ
(الذہب)

کہتے ہیں۔ مات ولہم یشربہ رحمۃ اللہ تعالیٰ لا شکر الا للہ
راجح مشہور) شاہزادہ اسماعیل مرگیا لیکن اس نے بہر حال شراب
نہیں استعمال کی۔ خدا کی رحمت اس پر نازل ہو۔

سلطان نور الدین زنگی رحمۃ اللہ علیہ کے بعد صلیبی جنگوں کی
قیادت ایک دین پسند سلطان صلاح الدین ایوبی کے حصے میں

آئی۔ ان کی مجاہدانہ زندگی سے تو پوری اسلامی دنیا بلکہ مغربی دنیا بھی
واقف ہے ایک بڑی عظیم الشان سلطنت پر حکومت کے باوجود
اس سلطان کی تنازعہ و درویشی کا یہ حال تھا کہ وفات کے بعد
اس کے ذاتی خزانے کا جب جائزہ لیا گیا تو۔ ماحرہم خیر دینا
صوری اربعین دس ہمانا ہر یہ۔ ایک سو بیس اشرفی اور چالیس
ناہر یہ درہم کے سوا اور کچھ نہ نکلا (ابن اثیر ج ۱۲ ص ۲۷)

ابن اثیر نے تو صرف دس ہزار درہم کے متعلق لکھا ہے مورخ
الافدا جو اسی خاندان سے تعلق رکھتے ہیں ان کا بیان ہے کہ
لہ خلیف عقاراً ولاداً۔ سلطان نے کوئی غیر منقولہ جائداد
نہیں میرہ کی شکل میں چھوڑی نہ کوئی ذاتی مکان چھوڑا۔

بیشتر سلاطین اسلام کی دیانت و امانت اور سادگی و
تنازعہ کے واقعات سے ظاہر ہے کہ وہ آمریت اور عیاشی نہیں
کرنا چاہتے تھے بلکہ بیت المال اور عوام کی دولت کے وہ ایک سچے
امین اور ایک بہترین خزانچی اور رعایا کے اعلیٰ درجہ کے مرئی و سرپرست
تھے وہ پورے ملک کے آرام کو اپنا آرام اور رعایا کی تکلیف و مسرت
کو اپنی ذاتی تکلیف و مسرت سمجھتے تھے۔ رحمہم اللہ تعالیٰ و جزاہم
الشر فیہ۔

تجلی کی ڈاک

بقیہ از صفحہ ۲۱

دلیل سے کلینڈر اتار پھینکا کہ نماز میں مسجد میں تاریخیں دیکھنے
نہیں آتے پھینک دیا ہے۔

الحاصل یہ کہ مساجد میں کلینڈر خضرار کی تصویر ڈالنے کلینڈر
لٹکانا مزاج و مذاق کے اعتبار سے تو خود ہمیں بھی پسند
نہیں لیکن شرعاً اس میں کوئی قباحت نہیں اور انھیں اتار
پھینکنا ایسا تشدد ہے جو اخبار کی معصیت میں داخل ہو سکتا
ہے۔ رہے احادیث کے کتنے تو ان سے ہمارا مزاج و مذاق
بھی ابا نہیں کرتا اور انھیں اتار پھینکا تو ہمارے خیال میں
ذہن و قلب کے مریض ہونے کی علامت ہے۔ واللہ تعالیٰ
اعلم و علما اتم۔

مستقل عنوان

طنز و مزاح

مسجد سے سچے سچے

ملا ابن العسکری

شائع کر کے اپنا نام روشن کیا جائے۔ اتنے میں مرزا فیاض علی شریف لائے۔ یہ میرے ہمسائے ہیں اور گاہے گاہے ہم ایک دوسرے سے ملنے رہتے ہیں۔ وہ ایک ایسے محکمے میں ملازم ہیں جہاں بالائی آمدنی کے زرائع موقوف کی فراوانی ہے، لیکن ان پر کسی دہائی نے ایسا جادو کا ڈنڈا بھیر دیا ہے کہ دستِ غیب کو رشوت کہتے ہیں اور خود کے سوا ایک پیسہ کمانا حرام قرار دے رکھا ہے۔ دوست احباب نے لاکھ سمجھایا کہ میاں حلال حرام کی معاشی معاملات میں گھسیٹ کر لانا غیر سائنٹفک نقطہ نظر ہے۔ مذہبی احکام اپنی جگہ۔ پریٹ کا معاملہ اپنی جگہ۔ بال بچوں کے لئے کچھ پس انداز نہ کیا تو دین و دنیا دونوں میں روسیا ہو گئے مگر ان کی دہا بربت اپنی جگہ سے ٹس سے مس نہیں ہوتی۔ محکمے والے الگ بیزا رہیں۔ ایسے دہائی قسم کے ماتحت جس آفیسر کے پٹے پڑ جائیں وہ بھلا خوش کیسے رہ سکتا ہے۔ کلرک بھٹنا بھٹنا کے کہا کرتے ہیں کہ مرزا فیاض علی تم تو بیسیویں صدی میں غلط پیدا ہو گئے جاؤ کسی مزار پر یا کسی پہاڑ کی گھاٹی میں دھوئی راؤ۔ تم نے تو مفت کام کر کے ہمارے دودھ دینے والی گاؤں ہی کو مرکھنا کر دیا۔

اس وقت ان کا چہرہ کچھ اترتا ہوا سا تھا۔

”کیا بات ہے ڈیر مرزا۔ اُداس کیوں ہو؟“ میں نے علیک سلیک کے بعد پوچھا۔

”کیا بتاؤں یا بڑی مصیبت میں ہوں۔ آپ ایک بات تو بتائیے۔“

”پوچھیے“

”کیا مدرسہ بیت العلم میں بھی کچھ رشوت وغیرہ چلتی ہے؟“

ظاہر ہے آپ اس بار یہ سننے کے مشتاق ہو گئے کہ صوفی بدر الدہلی کے احسان کا بدلہ ملنے کیسے چمکایا۔ عاجز بھی آپ کے اشتیاق کا لحاظ کر کے یہ داستان سنانے پر بہر تن تیار تھا کہ چیف صاحب کا آرڈر ملا۔

”یہ ہینہ عید انصھی کا ہے لہذا قربانی کا موضوع نظر انداز نہیں ہونا چاہیے۔“

حکمِ حاکم مرگِ مفاجات۔ لیجئے ایک اور داستان سپر قلم کرتا ہوں جس میں ہر آئینہ سربانی کا بھی تذکرہ ہے اور آپ سب حضرات کے لئے ایسی ذہنی رہنمائی بھی ہے جیسی اردھار سے بھر پور جاسوسی ناولوں اور فلموں میں اولوالبصار کے لئے ہوتی ہے۔ فاعتبہ رویا اولی الالبصار۔

مدرسہ بیت العلم کا نام تو آپ نے ضرور سنا ہو گا۔ اس میں بڑا بڑا فنکار پڑا ہے۔ فدوی اگر آپ کے سامنے اپنی یادداشت کا وہ الہم کھول دے جس میں ان فنکاروں کے بے پناہ آرٹ کے رنگارنگ نمونے محفوظ ہیں تو یقین کیجئے آپ غش غش کرتے کرتے پاگل ہو جائیں گے۔ آپ ہی نصیب اعدا یا گل ہو گئے تو تجلی پڑھنے کے لئے آسمان سے فرشتے نہیں اتریں گے۔ لہذا فقط حکمِ حاکم کی تعمیل میں ایک آدھ نمونہ پیش خدمت ہے۔

مگر قبولِ افتد زہم عز و شرف

ایک روز عاجز بیٹھک کے تخت پر گاؤ تکیے کے سہارے بیٹھا بین الاقوامی مسائل پر فکر شدہ دیکر رہا تھا اور قصد کچھ ایسا پیدا ہو چلا تھا کہ ایٹمی تجربات کے خلاف ایک زوردار اپیل

میں چونکا۔ "کیوں کیا بات ہے؟"

"بڑی آفت ہے یار۔ آپ جانتے ہی ہیں میری تنخواہ

ڈیڑھ سو روپے ہے۔ تین بجے ہیں۔ ایک بہن ہے۔ اللہ کا شکر ہے عزت سے دور وئی تول جاتی ہیں مگر بچتا بچا کچھ نہیں جھک مدت سے سینے کی مشین کی سخت احتیاج محسوس کر رہا ہوں مگر کھانے خریدوں۔ قسطوں پر لینے میں سود دینا پڑتا ہے۔ آپ یہ بتائیں کہ یہ جو مدرسے کے منشی عین الحق ہیں ان کی کیا تنخواہ ہے؟"

"ڈیڑھ سو روپے۔ کیوں انھی کی یاد آپ کو خصوصیت سے کیوں آئی؟"

"جناب انھی کے یہاں کل میری گھر والی گئی تھی بس پھر

وہاں سے دماغ ہی خراب کر کے لائی ہے۔"

"ذرا وضاحت فرمائیں۔"

"اجی کوا وضاحت۔ وہاں سے لوٹی تو بس تھوڑا سا

ہوا تھا۔ کہنے لگی کہ آخر منشی عین الحق کی تنخواہ بھی تو ڈیڑھ سو

روپے ہے۔ ان کے یہاں تو ریڈیو بھی ہے۔ دو تین بجی کے پچھلے

بھی ہیں۔ ایک سے ایک چائے کا سیٹ بھی ہے۔ چینی کا وہ

برتن ہے کہ کیا کسی لاف صاحب کے ہوگا۔ پانچ بجے ہیں اور ہر

ایک سوتے وقت پیالہ بھر دو دھ چڑھلے پڑتا ہے۔ منشیان

سونے میں بلی ہیں۔ بڑی لڑکی کا جہیز ایسا تیار کر رہی ہیں کہ اے

اللہ۔ تو آخر چھاری ہی تنخواہ میں کیا بے برکتی ہے کہ گھر میں کسی

پاس ڈھنگ کے چار کپڑے بھی نہیں۔ زیور ڈھنگ کا ہے اسی میں

ہاتھ کا ٹانکا نہیں لگ سکتا۔ ریڈیو تو کیا ہوتا توے کا باجا

تک نہیں۔ ہاتھ ٹوٹ گئے ٹکے ٹکے کے پچھلے ہلاتے۔ غرض

صاحب وہ میرا دماغ چاٹ گئی ہے۔ میں نے سمجھا یا کہ بھاگوں

دس روپے اپنے لئے رکھ کر باقی تنخواہ تو تمہیں ہی دیدیتا ہوں

ریڈیو کیا تم ٹیلی ویژن خرید لو تو مجھے کوئی اعتراض نہیں ہوگا۔

کہو تو وہ دس بھی نہ لیا کروں۔ اس پر وہ اور بھی بھنگا گئی۔ کیا

بتاؤں یا کہ تنی مشکل سے چھپا چھڑایا ہے۔ یہ عورتیں خدا کی پناہ

میں تو سچ کہتا ہوں اس کی چوٹی پکڑ کے نکال دیتا مگر۔۔۔"

"مگر کیا؟" میرے منہ سے بے ساختہ نکلا۔

"شاید مولانا اشرف علی کی کسی کتاب میں حضرت محمد کا

یہ قول پڑھا تھا کہ بوی کو دن میں شتر دے صاف کرو۔"

میرے نابکار قلب میں اس انگریزی داں و بانی کیلئے

دفعہ اڑشک و حمد کا شعلہ اٹھا۔ ایک طرف تو یہ شخص اتنا

بھی نہیں جانتا کہ ایسے موقع پر پڑھے لکھے مسلمان حضرت

محمدؐ نہیں۔ رسول اللہؐ جلتے ہیں اور حضورؐ کے ارشادات کو

"قول" نہیں۔ ارشاد مبارک "کہا جاتا ہے لیکن دوسری طرف

اس کا یہ حال ہے کہ اللہ اور رسولؐ کی تعلیمات کو کمر دار و عمل کا

بھی جزو بنانے پر تلا بیٹھا ہے۔

"ہاں بھئی یہ نصیحت تو اللہ کے رسولؐ نے ضرور کی ہے

مگر وہ منشی عین الحق۔۔۔۔۔"

"جی ہاں۔ میری سمجھ میں یہ بات نہیں آرہی ہے کہ منشی

عین الحق کے ڈیڑھ سو آخر کس ٹکسال میں ڈھلے ہوئے ہیں؟"

میں ہنسا۔ "آپ غالباً مدرسے کے دیگر ارباب فح سے

واقف نہیں ورنہ اکیلے منشی عین الحق کے بارے میں فکر مند نہ

ہوتے۔"

"جی نہیں مجھے تو زیادہ واقفیت نہیں ہے۔ میں ٹھہرا

گناہگار دنیا دار۔ ان حضرات کی صحبت کے قابل کہاں۔"

"خواجہ تمیر الدین مدرسے کے محکمہ تعمیرات کے انچارج

ہیں۔ میں نے عرض کیا۔ "ان کی تنخواہ بھی دس سو سے کم ہی ہے

لیکن آپ ان کے اندرونی حالات دیکھیں تو یہ دیکھ کر حیران

رہ جائیں گے کہ ان کی تنخواہ کا ہر روپیہ بسبب برکت اپنی کے

ایک ڈالر سے کم فائدہ نہیں دیتا۔ اسی طرح منشی ظہور الدین کی

تنخواہ تین چار سو نہیں ہے مگر اہل و عیال پر تقریباً پانچ ہزار روپے

سالانہ خرچ کرنے کے بعد بھی وہ آٹا پس انداز کر لیتے ہیں کہ

چیف آف اسٹاٹ کی جو دو تین دعوتیں ہر سال انھیں کرنی ہیں

ان پر پانی کی طرح روپیہ بہایا جاسکے۔"

مرزا صاحب کا فرط استعجاب سے کھلا ہوا منہ دائرے

کی شکل اختیار کر گیا تھا۔ خشکایت کے لہجے میں ٹھنکے۔ "بھئی آپ

تو ہر معاملے میں مذاق کرتے ہیں مگر صاحب۔ یہ تو مذاق کی

کوئی مناسب قسم نہیں ہے کہ خاصا خدا کے بارے میں قرآن

کیا جائے۔"

کچی گولیاں کھیلے ہوئے ہیں۔ آپ اگر اپنی کچلی سے نکل کر سرکاری دفتروں کے چکر لگائیں تو ایسے ایسے ماہرین آپ کو نظر آئیں گے جو بدن سے لنگوٹی ٹیک اتر دالیتے ہیں اور لنگوٹی والا اس خیال سے لنگوٹی نذر کرنے پر مجبور ہوتا ہے کہ اگر لنگوٹی نڈی تو وہ پا جا بھی واپس ملنے کی کوئی توقع نہیں جو زبردستی اس سے چھین لیا گیا ہے۔ ہاں یہ بے شک درست ہے کہ غریب طلباء کی جیب ریڈیو اور بجلی کے پنکھوں والے معیار زندگی کا پیٹ نہیں بھر سکتی اس سے تو بس اتنا ہی جھٹکا جا سکتا ہے کہ کھانے کے بعد فرنی اور پھل چبا ہو سکیں۔“

”آپ صاحب بات کو ہمیشہ لمبا کر دیتے ہیں۔ ادبوں کو چھوڑ کر مجھے صرف منشی عین الحق کی حقیقت سے آگاہ فرمائیے۔“ حقیقت کو کیا پوچھتے ہیں۔ حقیقت تو بس اتنی ہی ہے۔ کہ آنکھیں بند ہوں اور آدمی افسانہ ہو جائے۔“

”اب آپ شاعری میں گھس گئے۔“ وہ اُلجھ کر بولے۔

”آخر کچھ بتا دیجئے کہ منشی عین الحق جیسے فرشتہ صورت ایک زبردست دینی درسگاہ میں مکر و فریب کا کو سا کھیل کھیل سکتے ہیں؟“

مجبوراً میں نے پوری تفصیل کے ساتھ مرزا صاحب پر اپنی اُن بے شمار معلومات کا ایک حصہ منکشف کیا جن کا تعلق منشی عین الحق کی ذات سے تھا۔ میری معلومات کا بڑا ذریعہ وہ منشی خیر الدین ہیں جن کی ”ہابی“ ہی یہ ہے کہ لوگوں کو موت کنڈ حالات کا سراغ لگائیں اور ہر فنکار کی جزئیات فن کو ڈھونڈ ڈھونڈ کر حافظہ کی سیف میں محفوظ کرتے رہیں۔ وہ مدرسہ ہی میں ملازم ہیں اور میرے پرانے کمر فرماؤں میں ہیں۔ ان کی خوبی یہ ہے کہ بڑی جلدی ہر شخص کے بارہن جاتے ہیں اور جہاں یار انے کا موقع نہ ہو وہاں مرید اور مصاحب بننے میں بھی دریغ نہیں کرتے۔ باخبر ہر ایک کی کمزوریوں سے ہیں مگر نقصان کسی کو نہیں پہنچاتے۔ ان کا قول ہے کہ بھی قوم کا مال ہے بھر لینے دوس سے جتنا پیٹ بھرا جائے۔

میں نے ایک دفعہ ان سے کہا تھا کہ منشی جی! آپ آخر حرام خوروں کو کچا داکوں نہیں دیتے۔ اتھم سے شکایت کیجئے۔

”خاصاً خدا“ میں تہقہہ ضبط نہ کر سکا۔ ”مرزا صاحب آپ بھی کتنے معصوم ہیں۔ خود دہانی کیا ہوئے ساری ہی دنیا کو دہانی تصور کیے بیٹھے ہیں۔ اچھا بتائیے منشی عین الحق کے کھاٹ باٹ کی آپ کیا توجیہ کریں گے۔ ان کے باپ تو کئی ہزار کے مفروض مرے تھے۔ زمین جائیداد بھی سب زندگی ہی میں بیچ کھونج کے برابر کر دی تھی۔ پھر یہ جانندی آخر کیا امریکہ کے مصنوعی چاند کی ہے؟“

”یہی مجھے بھی حیرت ہے“ وہ بولے ”مگر یہ کیسے بادر کرلوں کہ اتنے زبردست مدرسے میں خدا نخواستہ کوئی حراخوڑ بھی ہو سکتا ہے۔“

”نہ کیجئے۔ اب میں جناب کی معصومیت پر عشق کرنے کے لئے کرائے کے آدمی تولانے سے رہا۔ آخر کیا آپ کا خیال یہ ہے کہ مدرسہ بیت العلم کمرہ مریخ میں واقع ہے؟“

”جی نہیں۔۔۔ کیا مطلب؟“

”اسطو کا قول ہے۔“ زمانہ باتو نہ ساز تو بازمانہ ساز“

آپ جیسے پرہیزگار تو اب تشنات میں سے ہیں۔ کچھ زمانہ اور گزرنے دیجئے پھر انشاء اللہ آپ جیسے فرشتے عجائب خانے میں سجائے جایا کریں گے۔“

”آپ کی بات پھر بھی مبہم رہی۔ کیا آپ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ خدا نخواستہ حاکم بدہن مدرسہ بیت العلم کے حدود میں بھی غیر جائز امور کا گدڑ ہو سکتا ہے؟“

”ڈیر فیاض۔ یہ بالکل ایسا ہی سوال ہے جیسے آپ یوں پوچھیں کہ کیا عرب کے حدود میں بھی کوئی شخص ریڈیو پر گلنے سن سکتا ہے۔ ٹانگے پسا رکے سو رہا مانی فرینڈ۔ اگر فدی نے اسرارِ دین پر دہ کی نقاب کشائی شروع کر دی تو جناب پر ہارٹ اٹیک بھی ہو سکتا ہے۔“

”نہیں بھی میری سمجھ میں نہیں آیا۔ اچھا آخر منشی عین الحق کوئی بڑے آفیسر تو ہیں نہیں۔ بہت ہوا تو ان کا حہدہ ہیڈ کلرک جیسا ہوگا۔ بجارے غریب طالب علم تو رشوتیں دینے سے رہے۔“

”یہ بھی آپ کی خوش فہمی ہے۔ سائنس دان کو ٹلے سے مکھن نکال سکتے ہیں تو کیا شرعی سائنس کے ماہرین آپ کی نظر میں

جلس شورئی میں رکھئے۔ یہ تو بڑا اندھیرا سودا ہے۔“
وہ تنک کر بولے تھے ”تم جو ملتا بچے۔ میں پاگل نہیں ہوں
کہ اپنی روزی پر لرات ماروں اور بال بچوں کی فائتہ کشی کا خطرہ
مول لوں۔“

”یہ کیا بات ہوئی؟ میں نے تعجب سے کہا تھا۔
”اب تنک کا ریکارڈ یہ ہے کہ جس کسی نے چور پکڑ دینے کی
کوشش کی ہے خود اسی کو لینے کے دینے پڑ گئے ہیں اور چور صاحب کو
ترقی مل گئی ہے۔“
”باپ اے“ میں ہکلا یا تھا۔ ”یہ آخر کیا منطق ہے۔“

”منطق یہ ہے باؤ لے ملا کہ الف بھی مجرم اور ب بھی مجرم۔
دلی راولپنڈی شہزاد۔ الف کے الزام کی تحقیق ب کے سپرد ہوئی
تو الف آنکھ مار کے کہے گا کہ بے صاحب! آپ بھی بال بچوں
والے ہیں ذرا آگاہی دیکھ کر کام کیجئے گا۔ قصہ ختم ہوا۔ ب کو کیا
پڑی ہے کہ الف کے جرم کی تصدیق کر کے خود کو خطرے میں ڈالے۔
نتیجہ یہ ہو گا کہ الزام دینے والے صاحب حد و ذلت کے مستوجب
ٹھہرے گئے اور ان کا گریبان پکڑ کے پوچھا جائے گا کہ کیوں جناب
یہ الزام تراشی چہ معنی دار؟“

”کمال ہے منشی جی۔ کیا اوپر والے بھی جرائم پیشہ ہیں؟“
”جرائم کی قسمیں ہوتی ہیں پر خود دار! فرض کرو الف
چوری کرتا ہے تو ب اور د اسے کیوں پکڑیں جب کہ گھر بیٹھے نہیں
چوری کے مال کا ایک حصہ نقد نقد بیچ جاتا ہے۔ ہلدی لگے نہ
پھٹکری رنگ آئے چوکھا۔ نقد کے علاوہ بعض لوگ ”خوشامد“ کی
رشوت پسند کرتے ہیں۔ بعض ایسے بھی ہیں جنہیں گاہے گلے شادار
دعوتیں چاہئیں۔ وہ چوری کے مال سے حصہ نہیں لیتے مگر آنکھیں
بند کئے رکھنے کی شرط بیٹے ہے کہ کبھی کبھی دعوتیں کھلاتے رہو۔
بعض اس پر قانع ہیں کہ ہمارے مرید ہو جاؤ پھر کوئی مائی کالا تمہارا
طرف آنکھ اٹھا کر بھی نہیں دیکھ سکتا۔“

●
خیر تو منشی خیر الدین کے ذریعہ منشی عین الحق کی جن عظیم خدمات
کا حال بندے تک پہنچا ان میں سے کچھ کی اطلاع اندر اہل خیر خواہی
ناظرین تجلی کو بھی دی جاتی ہے۔

منظور ہے گذارش احوال واقعی
اپنا بیان حسن طبیعت نہیں مجھے

کافی دنوں کی بات ہے کہ مولوی اطعام الدین — بر وزن
اکرام الدین — گھر سے نکل رہے تھے کہ منشی عین الحق نے بڑی
محبت سے ملاقات کی۔ مولوی اطعام الدین بیت العلم کے طعام
خانے کے منصرم ہیں سیکڑوں طلباء کا دونوں وقت کا کھانا انہی
کے زیر انتظام تیار ہوتا ہے۔ بچارے نیک آدمی ہیں۔ ان دنوں
فکر مند تھے کہ معمولی تنخواہ میں گھر کا خرچ کیسے چلے منشی عین الحق
نے بڑے خلوص و محنت کا اظہار کرنے کے بعد کہا۔

”آپ بے کار فکر مند ہوتے ہیں، لیجئے میں حل پیش کرتا ہوں۔“
”غیایت ہوگی۔ میں واقعی بہت پریشان ہوں۔“
”سب سے پہلے تو آپ یہ طے کر لیں کہ مطبخ کا تمام سامان کپڑی
مل کی دکان سے لیا کریں گے وہ اپنا ہی آدمی ہے جتنے کا بجٹ
آپ چاہیں گے اتنے ہی کا دیدیا کرے گا۔“

بچارے اطعام الدین سیارے آدمی تھے یہ سن کر کہ اس طرح
خونکے جیسے کوئی بالکل انوکھی بات کان میں پڑی ہو۔ طبیعت کچھ
ٹھٹھی پھر کہنے لگے۔

”ہے تو بڑی عجیب ترکیب مگر۔۔۔ یہ شاید جائز تو
نہ ہوگی۔“

”جائز نا جائز کو ہم پر چھوڑیے۔ یہ تو کمیشن کا معاملہ ہے۔
اس طرح سوچئے کہ مثلاً امر میں وہ بجٹ میں دو روپے سیر لکھتا ہے
تو آخر تھوک خرید اور ہونے کی حیثیت میں آپ کو بھی پوچھ ہے کہ
اس سے کمیشن لیں۔ وہ پونے دو روپے کے حساب سے رقم لینے پر
خوشی آمادہ ہو جاتا ہے تو یہ فی سیر جا رہا ہے آپ کا کمیشن ہوا۔
ہمیں ایک آنہ دیدیجئے کیونکہ اسے ہم نے ہوا دیکھا ہے تین آنے
آپ رکھئے۔ ذرا امیزان لگا کر دیکھئے کہ اس طرح پہننے بھر کے
سودوں میں کتنی یافت ہوتی ہے۔“

یہ علم دریا و پہلے تو مولوی اطعام الدین کے گلے میں ذرا
الٹا مگر پھر سانس روک کر نگل ہی گئے۔ دراصل ان دنوں انکی لڑکی
کی شادی بھی سامنے تھی۔ جہیز نامکمل پڑا تھا۔ انہیں یقین ہو گیا
کہ یہ اچانک ابھی خاصی آمدنی کی راہ کھل جانا من جانب اللہ

سفر نامہ بن بطوطہ مکمل مشہور مسلمان سیاح ابن بطوطہ کے عربی سفر نامے کا شگفتہ

ترجمہ - جناب رئیس احمد جعفری کے قلم سے -

سفر نامہ ابن بطوطہ کی چند خصوصیات
(۱) دنیا کی کوئی ترقی یافتہ زبان ایسی نہیں جس میں اس کتاب کا ترجمہ نہ ہوا ہو (۲) مشرق اور ایشیاء کا کوئی گوشہ ایسا نہیں جہاں اس من چلے سیاح کے قدم نہ پہنچے ہوں -
(۳) سرزمین مغرب کے بعض مقامات کی بھی ابن بطوطہ نے سیاحت کی (۴) اور اپنے تاثرات و مشاہدات سفر پوری سچائی کے باقی اور حرات کے ساتھ قلم بند کر دیئے -
قیمت مجلد پندرہ روپے

حافظ ابو محمد امام الدین کی مفید تصنیفات
ان کے مطالعہ سے روح ایمان تازہ ہوتی ہے

سچے رسول کی سچی تعلیم ڈیڑھ روپیہ
حضرت خدیجہ ایک روپیہ
حضرت فاطمہ زہرہ بارہ آنے
خاصانِ خدا کی نماز بارہ آنے
نماز کے فضائل پندرہ آنے
خاصانِ خدا کا خوب آخرت ایک روپیہ
ان چھ کتابوں کی یکجائی قیمت ساڑھے پانچ روپے
تذکرہ مجدد الف ثانی حضرت مجددؒ نے کن حالات میں کس حیرتناک پامردی سے کس نوع کا کارنامہ تجدید انجام دیا - اس بابے میں نہایت مفصل اور بلند پایہ کتاب - بہت دلچسپ اور دل نشین -
قیمت مجلد چار روپے

فارابی تالیف :- عباس محمود (مصری)
ترجمہ :- رئیس احمد جعفری -

معلم ثانی - حکیم ابو نصر فارابی کے فضل و کمال شخصیت حالات و سوانح، علمی مقام اور تجدید فلسفہ و منطق کے مفصل اور مستند حالات - قیمت ایک روپیہ بارہ آنے -

فتنہ انکارِ حدیث کا منظور پس منظر منکر حدیث کے اور ایک موطوطہ

اور دلچسپ کتاب - ان کے ہر ہر اقتباہ کا جواب ان کے انکار کی پوست کندہ حقیقت اور ان کے موقوف کی لغویت کا اتنا بار پر لطف اور دل نشین نقد - مکمل سہ حصہ ساڑھے تیرہ روپے -
اسلامی معاشیات انہ :- مولانا مناظر احسن گیلانی
اسلامی علوم کی فہرست میں ایک بون فن کا اضافہ - اسلام کے معاشی نظام کا ایک تحقیقی مرقع - روئے زمین کے مسلمانوں کے قلوب کی پکار کا بروقت جواب - مولانا گیلانی مجتہدانہ کا زنامہ - قرآنی آیتوں اور نبوی حدیثوں کے ایسے تاثراتی پہلو جو اس کتاب میں پہلی دفعہ پیش کئے گئے ہیں -
قیمت مجلد بارہ روپے

فقہ الاسلام اسلامی اصول و قوانین پر ایک عظیم عربی تصنیف جس کا سلیس اردو ترجمہ نہایت سلیقہ سے چھپا گیا ہے - یہ کتاب سات ابواب پر مشتمل ہے جن میں سے ہر ایک معلومات مفیدہ سے لبریز ہے - مجلد بارہ روپے -
تفسیر سورہ ولتین انہ :- مولانا ابوالکلام آزاد
ہدیہ چھ آنے

اردو فارسی ڈکشنری اردو سے فارسی بنانے کے ایک مختصر لیکن اہم مفید ڈکشنری
قیمت بارہ آنے

دعوتِ حق اشعری زبان میں اس تاریخی حقیقت کی سرگزشت کہ "دعوتِ حق" آغازِ عالم سے آج تک کن کن مراحل و منازل سے ہو کر گذری - قیمت چار روپے -

ضبط ولادت وقت کے اس اہم مسئلے پر مولانا مفتی محمد شفیع کے مدلل فرمودات - پروفیسر غورخید احمد فکرانگیر اور دستاویزی مقدمے کے ساتھ - مجلد ڈیڑھ روپیہ -

باندیوں کا مسئلہ باندیوں سے متعلق ایک کتاب پر مفصل تنقید جس سے اس موضوع کے متعدد گوشے ابھر کر سامنے آتے ہیں - ڈیڑھ روپیہ -
مکتبہ تجلی دیوبند (دیوبند)

ہی ہو سکتا ہے۔ قرآن میں بھی تو کہا گیا ہے کہ اللہ اپنے بندوں کو ایسے ایسے ذرائع سے رزق پہنچاتا ہے جن کا تصور تک نہیں ہو سکتا مجھے ہی کہاں تصور تھا کہ منشی عین الحق فرستہ رحمت بنکر آئیں گے اور ایسی زریں راہ دکھائیں گے۔ واقعی کمیشن لینا تو ناجائز نہیں ہے مولوی اطعام کو آمادہ پاکر منشی صاحب نے فرمایا:-

”یہ تو جزدی ترکیب تھی۔ اب اصلی تجویز مینے۔ یہ بھوندو قصائی ہے ناجس کا گوشت مدرسہ خریدتا ہے اسے چھوڑ کر ناٹا قصائی سے معاملہ کرنا ہو گا۔“

”لیکن بھوندو قصائی تو بڑا ایمان دار آدمی ہے۔ اچھا گوشت دیتا ہے۔“

”یہی تو بات حق ہے۔ میں نے اسی کو ہوا کرنا چاہا تھا۔ مگر وہ خبیث آمادہ نہیں ہوا۔ آپ ایسا کیجئے ایک ریپورٹ لکھ کر ادھر پہنچائیے کہ گوشت خراب آ رہا ہے۔ بھوندو قصائی بیمار جاؤ رکھا رہا ہے۔ اجازت نہ ہو تو کسی اور بہتر قصائی سے معاملہ کیا جائے۔ ہم دو چار در خواستیں طلباء کی طرف سے بھی پہنچا دیں گے ساتھ ہی یہ بھی کرنا کہ مولانا شہید الحق کی دعوت کر دینا۔ یہ کام انھی کے اختیار کا ہے کھانے ہی کے دوران ذرا ڈھنگ سے عرض کرنا کہ بھوندو قصائی کی جگہ ناٹا قصائی سے معاملہ کی اجازت دی جائے۔ وہ ہمیشہ عمدہ جانور کاٹتا ہے۔ توں بھونک میں بھی سچا ہے۔ بس بھاؤ کچھ معمولی سا زیادہ لگاتا ہے سو دو پیسے زیادہ خرچ کر کے رسول اللہ کے ہانوں کو اچھا گوشت کھانے کو مل جائے تو وہ حضور کو دعا میں دیں گے اور ان دو پیسوں کی کسر بھی یوں نکل جائے گی کہ جب کھانا اچھلے گا تو بیماریاں کم پیدا ہوں گی اور مدرسہ جو طلباء کے دوا علاج میں صرف کرتا ہے اس میں نمایاں کمی آجائے گی۔“

اس حکیم پر عمل درآمد مشکل ثابت نہیں ہوا تھا۔ جس دن بھوندو کی جگہ ناٹا قصائی کی تبدیلی طے پاگئی اس روز ناٹا قصائی منشی عین الحق کی پیشکش میں دیکھا گیا۔ وہ وعدے کے مطابق پچاس روپے نذر کرنے لایا تھا۔ نوٹ گن کر منشی صاحب نے فرمایا:-

”معاملے کی نوعیت تو سمجھ گیا ہے نا اچھی طرح۔“

”جی مولوی جی بالکل سمجھ گیا۔ آپ بے فکر رہیں۔“

”کیا سمجھ گیا ایک دفعہ دہرا دے۔“

”یہ سمجھ گیا سرکار کہ مدرسے سے تو بھوندو کے بھاؤ سے ایک آنہ فی سیر زیادہ لیا جایا کرے گا مگر آپ میں بھوندو والے بھاؤ سے ایک آنہ فی سیر کم دیں گے۔ اس طرح دو آنے فی سیر آپ کا کمیشن ہو گا۔“

”اے میں اکیلا تھوڑی سب جیب میں رکھ لوں گا۔ اس میں کئی کا حصہ ہے۔“

”یہ بھیدا بھاؤ تو آپ جانس مولوی جی۔ میری تو بس دہی ایک عرض ہے دھیان میں رکھئے گا۔“

”کیا؟“

”آپ بھول گئے سرکار! اجی دہی۔ بات یہ ہے اس بھاؤ میں اچھے ڈنگر تو مشکل ہی سے۔۔۔۔۔۔“

”ہاں ہاں میں یاد آ گیا۔ اے کون تجھ سے کہتا کہ ذرا بت سے لا کر جانور کاٹنا۔ بس ذرا اس کا دھیان رہے نہ رسول اللہ کے ہانوں کو مردار مت کھلا دینا۔“

”تو بہ مولوی جی ایسا بھلا ہو سکتا ہے۔ بس یہ ہے کہ ڈنگر بلکے بھاری بھی طرح کے آتے ہیں۔“

”ٹھیک ہے زیادہ مطلق مت بھار۔ یہ کان کھول کر سن لے کہ بات باہر نہیں جانی چاہئے ورنہ ہمارا تو کچھ نہ بگڑے گا تیرا پتہ کٹ جاتے گا۔“

”نہیں مولوی جی میں اپنی روزی پہ لات کیوں مارنے لگا۔“

اس کاروباری پیش رفت کے نتیجے میں نفع تو مولوی اطعام الحق اور منشی عین الحق دونوں کو برابر ہی کا ہونا چاہیے تھا۔ یعنی ایک آنہ فی سیر لیکن منشی عین الحق نے یہ سوچا کہ دماغ تو میرا کام کر رہا ہے اور ناٹے سے معاملات بھی میں نے ہی کئے ہیں اس لئے از روئے انصاف میں ہی نسبتاً زیادہ حقدار ہوں۔ پس مولوی اطعام کو انھوں نے یہ بتایا کہ بھاؤ ناٹے سے بھی درپردہ وہی طے ہوا ہے جو بھوندو سے تھا بس ایک آنہ فی سیر وہ ہم لوگوں کے کمیشن کا لحاظ کر کے مدرسے سے زیادہ وصول کر لیا کرے گا۔ اس ایک آنے میں دو پیسے آپ کے دو ہمارے۔ مولوی اطعام نے تصور ہی تصور میں حساب پھیلایا

تو طبیعت خوش ہو گئی۔ روزانہ تقریباً تین من گوشت کا خرچ تھا۔ دو پیسے فی سیر کے حساب سے کمیشن کے چار روپے چھ آنے روز بنے۔ ”الحمد للہ علی ذلک۔ ان کا چہرہ کھل اٹھا۔ مگر غشی عین الحق بڑے ظرف کے آدمی تھے وہ چھ پیسے فی سیر کی بچت پر بھی زیادہ سسرور نہیں ہوئے۔ دل کا حال اللہ جانتا ظاہر میں ان کے چہرے کی بردباری کچھ ایسی ہی تھی جیسے کہہ رہے ہوں:-

”اماں ایسے ایسے نفعے تو اپنے ناخنوں میں پڑے ہیں۔“ اور واقعی ان کا یہ ارشاد غلط نہیں تھا۔ عید الفصحی کے موقع پر بیت العلم میں پچاس ساٹھ سے کم قربانیاں نہیں ہوتیں۔ بعض طلباء بھی فرضیہ ادا کرتے ہیں اور باہر کے کتے ہی لوگ اپنی اپنی قربانیوں کا نقد روپیہ بیت العلم کو بھیجتے ہیں۔

ایسی مساعی جلیلہ سے منشی عین الحق ایک شعبے کی نظامت پر متکرم ہو چکے تھے۔ ذہانت ان کی از بس کہ کسی تعارف کی محتاج نہیں۔ عید الفصحی کی قربانیوں میں نی راس دو روپے تو ہر صورت میں ان کے تھے۔ لیکن ایک بار ان کی ذہانت نے اس سلسلے میں کمال ہی کر دکھایا۔ عید الفصحی کی آمد آمد تھی۔ انھوں نے اپنے بھانجے سے کہا جو انھی کے زیر پرورش تھا:-

”برخوردار اس مرتبہ سو پچاس ڈنکر بھی خرید لاؤ۔ دنیا میں کچھ کر کے کھانا بھی سیکو گے۔“

”آپ جیسا حکم دیں، مگر ڈنکر تو شاید پنجاب سے آتے ہیں۔“ وہ آسمان سے بھی آتے ہوں، مگر میں نے تمہارے لئے اب کی ایک تجویز سوچی ہے۔“

پھر انھوں نے ناٹے قصائی کو بلوایا اور یہ اطمینان لینے کے بعد کہ سوائے بھانجے بادشاہ کے اس یاس کوئی نہیں ہے فرمایا:-

”دیکھو میاں۔ اب کی سوڈنکر میں بھی چاہئیں۔ یہ میرا بھانجا حیدر پر دو پیسے کمانا چاہتا ہے۔“

”ضرور سرکار۔ جتنے ڈنکر کہتے انھیں دیدوں گا۔“ یوں نہیں۔ تم اپنے لئے جہاں سے منگاتے ہو وہیں سے

اسے بھی منگا کر دو۔ روپیہ ہم دیں گے۔ مگر تم ان پر نفع نہیں لو گے۔ بالکل نہیں سرکار آپ جیسا حکم دیں ویسا ہی ہو جائیگا۔ عید قریب آئی تو سوڈنکر بھانجے بادشاہ کے بھی آچکے تھے مگر وہ ناٹے ہی کی تحویل میں تھے۔ خالصتہ سے پڑے تھے۔ اگر وقت کے مقامی ریٹ سے بیچ دیے جاتے تو پانچ روپے فی اس نفع تو ہو ہی جاتا مگر غشی عین الحق کا ذہن رسا کہیں اور تھا۔ انھی دنوں بیت العلم کے خاص خاص ہادیان کمرام کی انھوں نے دعوت کی اور تقریباً سو روپے کے مالکات و مشروبات ان کے پیٹ میں آتا رہتے۔ پھر بڑے ادب سے عرض پذیر ہوئے:-

”کیا بتاؤں حضرت اس مرتبہ بڑی شکل میں پھنس گیا ہوں۔ وہ میرا بھانجہ ہے نذر الحق۔ وہ بے وقوف قربانی کے متوا جانور خرید لایا ہے۔ اس کا خیال تھا کہ ادھر ادھر بیچ دے گا لیکن عملاً خود شواہیاں ایک ایک کی الگ الگ فروخت میں ہو سکتی ہیں ان کا اسے تصور تک نہ تھا۔ اب خود بھی پریشان ہے اور مجھے بھی پریشانی میں ڈال رکھا ہے۔ حضرت اگر کوئی مضائقہ نہ سمجھیں تو ان جانوروں کو قیمت خرید ہی پر مدرسے کو دیدیا جائے۔ جائز بہت اچھے ہیں اس سے مدرسے کو بھی کفایت ہوگی اور میں بھی سمجھوں گا کہ میری گردن چھوٹی۔“

”ہاں ہاں بھی کیا حرج ہے۔ بڑے حضرت نے فرمایا مگر ایک چھوٹے حضرت ڈانگ اڑا بیٹھے۔“

”ناظم صاحب۔ یہ کیا ضروری ہے کہ آپ کی طرح آپ کے بھانجے سلمہ بھی بیچ ہی کے مادی ہوں۔ جانوروں کے بل اور بجک تو ہوتے نہیں ہیں! ہوتے ہوں تو ان کے اصلی اور نقلی کے فرق کو ہم اور آپ کیا سمجھ سکتے ہیں۔“

منشی عین الحق نے فوراً ایک بڑا سا ستلترہ معترض صاحب کی طرف بڑھایا۔

”کھائے نامولانا! آپ تو تکلف کر رہے ہیں۔ پھر انھوں نے بھانجے کو بلایا۔“

”برخوردار۔ وہ سامنے کانس پر تر آن رکھا ہے۔ اسے ہاتھ میں لے کر قسم کھاؤ کہ مدرسے کو تمام جانور قیمت خرید ہی پر دو گے۔“ مگر ماموں جان پچاس روپے تو انھیں لانے میں خرچ

”مگر ماموں جان آپنے تو قسم کھالی ہے۔ اور مجھے بھی آپ نے حلف اٹھانے کا مشورہ دیا تھا۔“

”جی تو کہتا ہوں بھیا استعمال کرنا سیکھو۔ قسم بھی اپنی جگہ رہے گی اور انشاء اللہ اسی سودے میں تمہارے لئے دالان کی چھت پر کمرہ بھی بن جائے گا۔“ وہ بڑے ذومعنی اور حسین انداز میں مسکرائے۔ بھانجے بادشاہ کو خیال ہوا کہ معلوم ہوتا ہے ماموں جان نے انگوٹھا موڑ کر قسم کھائی ہے۔ انگوٹھا موڑ کر قسم کھانے کا فلسفہ آج تک اس کی نگاہ میں محض سحرے پن کے سوا کچھ نہ تھا مگر آج وہ محسوس کر رہا تھا کہ وہ غلطی پر تھا۔

”مگر میں نے تو ماموں جان مفتی مسیح الزماں سے خود یہ بات سنی ہے کہ انگوٹھا موڑ کر کھائی ہوئی قسم بھی قسم ہی ہوتی ہے۔“

”ابے پاگل ہوا ہے“ ماموں بھبکے ”یہ انگوٹھے کا ذکر کہاں آچکا۔“

تقدیر کو تاہم انصاف سر پر آہنچی۔ اب سو کے بڑے نگریت العلم کو جانے تھے۔ منشی عین الحق نے بھانجے بادشاہ کو ساتھ لیا اور راستے بھر زریں قسم کے نکات سمجھاتے ہوئے ناٹے قصائی کے یہاں پہنچے یہ زریں نکات ایسے ہی بیش بہا تھے کہ بھانجے بادشاہ کا چہرہ فرط مسرت سے کھل اٹھا۔ ایک بڑے سے گھیر میں ڈنگروں کا جم غفیر تھا۔ منشی جی کے حکم پر ناٹے نے ان کے سود مگر ایک طرف کر دیئے۔ اب منشی جی نے بھانجے بادشاہ سے کہا:۔

”یہ ڈنگر تمہاری ملکیت ہیں۔ میں انھیں خریدنا چاہتا ہوں بڑے لوگوں میں دو گے۔“

بھانجے بادشاہ نے راستے میں بڑھے ہوئے سبن کیمطابق پوری قیمت خرید پر صرف سو روپے کا اضافہ کر کے دام بتائے۔ ماموں قبلہ نے جیسے نوٹوں کی گڈمی نکالی اور بھانجے بادشاہ کو دام گن دیئے۔ ان کے چہرے پر بڑی دلکش مسکراہٹ تھی۔ کہنے لگے۔ ”دیکھو بڑے خوردار! اگرچہ تمہارا یہ سودا مدرے کے ساتھ نہیں ہوا ہے پھر بھی معاملہ قسم کے دائرے سے باہر نہیں گیا۔ اب یہ ڈنگر ہمارے ہوئے۔“

بھانجے بادشاہ نے سر تسلیم خم کیا۔ پھر چپکے۔

”اچھا ماموں جان ہزار روپے مجھے اور فرض دیدیجئے“

ہو گئے ہیں۔“ بھانجے نے حفظ کیا ہوا سبق دہرایا۔

”ہاں بھئی“ ایک اور حضرت بسبب نرم دلی اپنی کے گویا ہوئے ”خرچ تو ضرور ہوئے ہوں گے اور پچاس روپے نفع کے بھی لگاؤ تو اتنے جانوروں پر یہ نفع بچا نہ ہوگا۔“

”جی ہاں بات مقول ہے“ بڑے حضرت نے کہا ”میاں ناظم صاحب آپ کا نقصان ہمیں پسند نہیں ہے۔ غالباً یہ قصائی لوگ تو ایک جانور پر چار پانچ روپے نفع لے لیتے ہوں گے۔“

”اجی حضرت چار پانچ تو گری پڑی حالت میں لیتے ہیں۔ عموماً دس پندرہ سے کم نہیں لیتے۔“

حاضرین میں بعض ایسے بھی تھے جو اس موضوع پر خاصی بحث کر سکتے تھے، مگر تنگ کھا کر آنکھ سے آنکھ ملانا آسان نہیں ہوتا۔ پھر ابھی تو فیرنی اور شاہی ٹنگروں کا ذائقہ بھی ڈکاروں میں سا ہوا تھا۔ سامنے رکھے ہوئے انواع و اقسام کے پھل بقول منشی خیر الدین آنکھ مار رہے تھے۔

”حضرت جی جیسا حکم فرمائیں“ منشی عین الحق نے سمجھ جانے کے انداز میں فرمایا ”اگر قیمت خرید پر خرچ اور نفع ملا کر سو روپے کا اضافہ ضرور کی نگاہ میں بچا نہیں ہے تو خدا کی قسم اس سے ایک پیسہ بھی زیادہ لینا نذر الحق کے لئے حرام ہے۔“

نفل پر خاست ہوئی۔ بھانجے بادشاہ چکر میں تھے۔ ویسے تو سب کچھ پہلے سے طے شدہ پر وگرم کے مطابق ہی ہوا تھا مگر اب تنگ ان پر یہ نکتہ ملطیف منکشف نہیں کیا گیا تھا کہ فقط سو روپے کا نفع کیا یا رہائے کا جب کہ دعوت ہی پر سو سے کم خرچ نہیں ہوئے تھے۔

”ماموں جان ایک ڈیڑھ روپیہ فی رس کے نفع سے تو ویسے بھی سب ڈنگر بک جاتے۔“

”تم بچے ہو بڑے خوردار۔ خدا نے عقل دی ہے تو اس سے کام لینا سیکھو۔ اگر اس سودے میں ہزار بھی نہ بچے تو ماموں ناگل ہی ہے کہ اتنا جھڑنگا باندھا۔“

بھانجے بادشاہ کی آنکھیں مارے استعجاب کے تاراجیں منہ اس طرح ٹھلارہ گیا کہ ایک ٹکھی بھی حلق میں کود گئی۔ حق تھوکر کے پانی پیا پھر منمنائے۔

ہندی سکھانے والی ماہرانہ کیرتا بین

ہندی اردو ماسٹر ۳۰ روپے
 اردو ہندی ماسٹر ۵۰ روپے
 ہندی اردو لغت ساٹھ تین روپے
 اردو ہندی لغت ساٹھ تین روپے
 ہندی دفتری مراسلات دو روپے

منتخب احادیث رسول کا مفید ترجمہ و تشریح - قیمت سواروپہ۔

جو اہر رسالت قدم قدم پر کام آنے والی احادیث مع ترجمہ و تشریح - قیمت سواروپہ۔

یہ دونوں کتابیں ایک ساتھ طلب کرنے پر بجائے ڈھائی کے سو روپے
 مصر کے شہرہ آفاق مصنف محمد حسین ہیکل کی
 دو بے نظیر کتابیں

ابوبکرؓ - خلیفہ اول حضرت ابوبکر صدیقؓ کی حیات مبارک کا ہمہ گیر جامع اور بھرپور مطالعہ - قیمت پانچ روپے۔

عمر فاروق اعظمؓ - خلیفہ ثانی امیر المومنین حضرت عمر فاروقؓ کی مفصل، مبسوط اور سیر حاصل سوانح حیات۔

مسلم یونیورسٹی اور جارحانہ فرقہ پرستی

ہندوستانی مسلمانوں کے مذہب، کلچر اور جان و مال پر جو پوزیشن ہیں ان کا مبہرانہ جائزہ اور ممتاز لوگوں کے فرمودات پر نقد و تبصرہ - قیمت ڈھائی روپے۔

فسادات جبل پور اور اس کے بعد

حال ماضی کی قبریں دفن ہو جاتا ہے لیکن اس سے سبق حاصل کرنا جیسی ممکن ہے کہ وہ حلقے کی سطح پر زندہ رہے۔ یہ کتاب اسی امکان کو پامندہ رکھنے کی ایک مؤثر وسعیہ اور فکر انگیز گوشش ہے۔ قیمت دو روپے۔

وہ جنہیں کوئی نہیں جانتا اس کتاب میں بہت

اشعار جمع کئے گئے ہیں۔ جنہیں شہرت حاصل نہیں ہے لیکن ان کی شاعرانہ صلاحیتیں خاصی نکھری ہوئی ہیں۔ ہر شاعر کا تعارف بھی ساتھ ساتھ ہے۔ دلچسپ کتاب۔ قیمت چار روپے۔

وجود سماع (اسرار) شیخ الاسلام مراد علی شاہ صاحب مدظلہ العالی عرس وغیرہ کے بارے میں بے نظیر گفتگو۔ پیش لفظ مدبر تجلی کا ہے۔ قیمت ایک روپہ۔

تحریر کے علاوے اسلام ایک مختصر لیکن مفید و قبیح کتاب صرف چھ آنے

فارسی تعلیم کا ایک عمدہ نصاب

جس کے ذریعے آپ بغیر معلم کے بھی خود ہی اپنے بچے کو فارسی سکھا سکتے ہیں

اصول فارسی مکمل ہر درجہ سواروپہ
 معین فارسی ۲۲ روپے
 دروس فارسی ۵۰ روپے
 فصاحت فارسی ۶۲ روپے
 ترجمان فارسی ایک روپہ
 (مکمل نصاب کی مجموعی قیمت تین روپے بائیس روپے)

بچوں اور کم قابلیت کے بڑوں کیلئے تین کتابوں کا روح نواز سیٹ

ان میں ہر کتاب عام فہم بھی ہے اور مستند بھی۔ مقبول عام ہونیکے باعث کئی ایڈیشن چھپ چکے ہیں۔

رسول عربی ایک روپہ بارہ روپے
 خلافت راشدہ حصہ اول ایک روپہ
 خلافت راشدہ حصہ دوم ایک روپہ
 تینوں کی مجموعی قیمت تین روپے

دیوبند (دیوبند)

مکتبہ تجلی

ضرورت ہے۔

”کوئی مضائقہ نہیں“ شفیق ماموں نے جیب سے سو سو کے دس نوٹ اور نکال کر بھانجے بادشاہ کو پکڑائے۔ یہ بھی معاملہ شریعت ہی کے دائرے میں تھا۔ آخر کون مفتی اسمیں کیڑے ڈال سکتا ہے کہ ایک سعادت مند بھانجا اپنے دریا دل ماموں سے ہزار روپے قرض لے۔ نا اقصائی گھیر کے دور افتادہ گوشے میں بیٹھا حقہ شگ رہا تھا۔ یقین اسے بھی تھا کہ ماموں بھانجے میں یہ جٹ اپنی کی تجارت کوئی گہرے معنی رکھتی ہے مگر ابھی تک تہ کو نہیں پہنچ سکا تھا۔ یکایک بھانجے بادشاہ نے کہا:-

”ماموں جان یہ جو ڈنگر میں نے آپ کو بیچے ہیں انھیں میں اب آپ سے خریدنا چاہتا ہوں۔ فرمائیے کتنے میں دیں گے۔“ ماموں جان نے فی ڈنگر دس روپے بڑھا کر مجموعی قیمت میں ایک ہزار اضافہ کر دیا۔ بھانجے بادشاہ نے قرض لئے ہوئے ایک ہزار کو ان نوٹوں میں ملایا جو ماموں جان ڈنگروں کی قیمت کے طور پر وصول کئے تھے اور کل کے کل آگے بڑھا دیئے۔ ماموں جان نے انھیں اندر کی جیب میں رکھا اور گویا ہوئے۔

”اب تم اپنے ڈنگر مدرسے کو پہنچا دو۔ ظاہر ہے تمھاری قیمت خرید اب یہ ہے جو تم نے ہمیں ادا کی ہے۔ اس پر صرف تیر روپے زائد لینے کا تمھیں مدرسے سے اختیار ہے۔“ ناٹے کی کھوپڑی میں پھلجھڑی سی چھوٹ گئی۔ اس نے اپنے میں آکر حقہ کا ایسا گھونٹ بھرا کہ پانی حلق میں اتر گیا۔ غوغو کرتے ہوئے وہ ماموں بھانجے کے قریب آیا اور بڑی حقیقت سے کہنے لگا:-

”قسم رب کی مولوی جی۔ آپ استادوں کے استاد ہیں۔ اچھی داکیا ترکیب نکالی ہے۔“ منشی جی نے جیب سے دس کا ایک نوٹ نکال کر ناٹے کی طرف بڑھایا۔

”یہ تمھاری مٹھائی کے پیسے ہیں۔ معاملہ تمھارے سامنے ہوا ہے اگر اتفاق سے ایسی ضرورت پیش آجائے کہ تمھیں بھی

اس معاملہ میں کوئی تصدیق کرنی پڑے تو تم ایمان داری کے ساتھ قسم کھا کر بیان دے سکتے ہو کہ میاں نذرالحق کی قیمت خرید یہ ہے۔“

عید کے دن ماموں نے بھانجے کو دو روپے عیدی سی تو بھانجے بادشاہ تنگ کر بولے:-
”ہائے ماموں جان بس یہ دو روپے۔ کم سے کم دس تو دیجئے۔“

”نہیں بر خوردار! فضول خرچی بہت بُری شے ہے۔ اللہ تعالیٰ جل جلالہ و علم نوالہ نے قرآن کریم میں ارشاد فرمایا ہے کہ اِنَّ الْمُبْدِرِيْنَ مِنْ اَخْوَابِ الشَّيْطَانِ۔ فضول خرچی کرنے والے شیاطین کے بھائی ہیں۔“ بھانجے بادشاہ قرآن کے مقابلے میں کیا بولتے۔ مگر ڈنگروں کے معاملے میں کھٹک سی ابھی تک ان کے دماغ میں تھی۔ دپے دپے کہنے لگے:-

”روپے تو مدرسے سے محل کے محل مل گئے ماموں جان مگر کچھ ایسا لگتا ہے جیسے... جیسے...“
”کیا کہتے ہو؟“ ماموں گرجے ”معاملے میں کوئی قباحت رہی۔ آؤ ادھر بیٹھو۔“

ماموں نے بھانجے کو پاس بٹھالیا۔ کمرے میں ان دونوں کے سوا اس وقت کوئی نہیں تھا۔

”دیکھو عزیز! عقل اللہ نے اسی لئے دی ہے کہ اس سے بیش از بیش کام لیا جائے۔ تم غور کرو تمام ہی معاملہ شریعت کے عین دائرے میں اختتام کو پہنچا ہے۔ ایک ایک جز تھامے سلنے ہے۔ بتاؤ کیا میری قسم کا مطلب اس کے سوا بھی کچھ تھا کہ تم مدرسے سے قیمت خرید پر سو سے زیادہ نہیں لو گے۔“

”جی ہاں یہ تو تھا۔“
”پھر کس مسئلے کی رسم تھامے لئے یہ چیز ناجائز ہو سکتی ہے کہ مدرسے کی بجائے تم اپنا مال کسی اور کے ہاتھ بیجو۔ آخر یہ تو قسم نہیں کھائی گئی تھی کہ مدرسے کے سوا ڈنگر کسی کو فروخت نہیں کئے جائیں گے۔“

”جی ہاں یہ تو نہیں کھائی تھی۔“

”پھر؟ اس میں کیا بات خلافت شریع ہوئی کہ تم نے ابتداءً وہ میرے ہاتھ بیچ دیے اور اس پر شریعت کو کیا اعتراض ہو سکتا ہے کہ دوبارہ جب تم نے مجھ سے خریدے تو میں نے ان پر ہزار روپے نفع لگا لیا۔ آخر میں نے تو یہی قسم کھائی تھی ناکہ میرا بھائی اپنے مال پر مدرسے سے سو روپے سے زیادہ نفع نہیں لے گا۔ یہ تو نہیں کھائی تھی کہ خود میں بھی اپنی ملوکہ اشیاء کو کسی کے ہاتھ فروخت کرتے ہوئے فلاں شرح سے نفع لوں گا۔ جب مال تم سے میں نے خرید لیا تو مجھے اختیار ہو گیا کہ جتنے میں چاہے اسے بیچوں۔ تم نے دام پوچھے میں نے ہزار روپے نفع لگا کر بتا دیئے۔ تم نے انھیں منظور کر کے رقم مجھے گن دی۔ اب ظاہر ہے تمہاری قیمت خرید تو وہی ہوئی جو تم نے مجھے ادا کی۔ اس پر اگر تو روپے زائد تم نے مدرسے سے لے لئے تو قسم پر کیا آنچ آئی؟ سوچئے کی عادت ڈالو۔ فضول کی وہم بازیوں میں رہے تو عمر بھر فقیر بنے پھر گے۔“

بھانجے بادشاہ کو شرح صدر ہو گیا۔ بیچے میں جو چھانس سی چھبر رہی تھی وہ ماموں جان کی بسوٹ شرح سے ایسی غائب ہوئی جیسے گدھے کے سر سے سینگ۔ اب وہ محبت بھری ضد کے ساتھ ماموں کی طرف جھکے اور ان کی سفید داڑھی کی نوک سے کھیلے ہوئے کہنے لگے:-

”دور روپے تو بہت کم ہیں ماموں جان۔ ہم تو آج شاہ ہارڈ پور جائیں گے۔ ریل کا ٹکٹ ہی ایک طرف کا ایک روپیہ ہوتا ہے۔“

”کیوں وہاں کیوں جاؤ گے؟“

”وہاں لالہ یمن چل رہا ہے بہت مشہور اسلامی کھیل ہے۔ قسم قرآن کی ماموں سنا ہے اس میں حج شریف کی فلم بھی دکھائی ہے۔“

”ابے فلم دیکھنا بڑی بات ہے۔“

”نہیں ماموں جان۔ بھیا و مرالدین بھی تو ہمارے ساتھ جائیں گے وہ تو بڑے مولانا صاحب کے لڑکے ہیں۔“

”ہائیں۔ وہ بھی جا رہے ہیں۔ اچھا اچھا تو تم بھی جاؤ۔“

منشی جی کی آنکھوں میں چمک ابھری۔ انھوں نے جیب سے دس دس کے دو نوٹ نکال کر بھانجے بادشاہ کو دیئے۔

”لو یہ رکھو۔ دیکھو سارا خرچ تھی اٹھانا۔ میان مرالدین

کو کچھ مدت خرچ کرنے دینا۔“

بھانجے بادشاہ کو ماموں جان کی اس اچانک دریادگی پر ایسا ہی محسوس ہوا جیسے ان کا سفید داڑھی والا پیر نور چہرہ اور بھی زیادہ پُر نور ہو گیا ہو جیسا کہ حق ہے پُر نور ہونے کا۔

بھرنشی میں الحق نے بیت العلم کے ایمان و اکابر کو پوری طرح اس پر مطمئن کر دیا تھا کہ ہر سال ہی عید النضحیٰ کی قربانیوں کے لئے جانوروں کا انتظام خود ہی براہ راست پنجاب سے کیا کریں گے اور جو کچھ خرچ آئے گا اس پر کوئی نفع نہیں لیں گے۔ تقویٰ کی حد ہے کہ انھوں نے وہ پیاس بھی جو پہلی بار نفع کے لئے گئے تھے یہ لکھ کر مدرسے کو لوٹا دیئے تھے۔

”میرا ضمیر گوارا نہیں کرتا کہ عید النضحیٰ کی مبارک تقریب میں جو ناچیز خدمت مجھ نالکار سے بیت العلم طال اللہ بقائے کی بن آئی اس پر میرا کوئی عزیز قریب ایک پیسہ نفع کالے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو اور پوری قوم کو بیت العلم کی خدمت کی توفیق عطا فرمائے۔ انشاء اللہ ہر سال نہایت اچھے جانور براہ راست منڈی سے بالفاظ قیمتوں پر تھپا کئے جلتے رہیں گے۔ وباللہ التوفیق دہو المستعان۔“

(پلازندہ صحبت باقی)

عمر بن العاص رضی اللہ عنہ اس صحابی رسولؐ، فاتح مصر، ملوکار کے دھنی اور بلند پایہ مدبر کی داستانِ حیات جیسے خود اللہ کے رسولؐ نے مدبر و اسلام کے خطاب کو ازاد بیحد و تحجب اثر انگیز اور مستند قیمت جگہ دور روپے۔

اشرف الجواب اسلام پر کئے جانے والے نوع بہ نوع اسرارِ حق علی کی زبان سے۔ مثلاً خدا بغیر زبان کے کیسے کلام کرتا ہے؟ جنت و دوزخ کیسے اور کیوں ہیں؟ کیا خدا کافر کی مغفرت پر قادر نہیں؟ وغیر ذلک۔ ایک روپیہ۔

حسن یقین ایک حجازی عالم کے ایمان افروز فرمودات کی ان تھیں سلیس و شگفتہ اردو میں۔ اسلامی افتاد و عقائد کی دلپذیر حکیمانہ تفہیم و شرح۔ مجلد سواروپیہ

مکتبہ تجلی دیوبند (دوبہ)

کھڑے کھوٹ

عقائد وہابیہ
ادب
علمائے دیوبند

● مؤلف: مولانا محمد طبع الحق
ناشر: ابن المؤلف محمد النیر
مکتبہ ضیاء العلوم - دیوبند -
● صفحات: ۶۸ قیمت بارہ آنے -
"وہابی" کا خطاب بریلوی حضرت

نے اصلاً تو اہل حدیث کے لئے وضع فرمایا تھا لیکن پھر علمائے دیوبند بھی اس لئے اس لقب سے نواز دیئے گئے کہ وہ ان عقائد و اعمال سے متفق نہیں ہو سکے تھے جنہیں بریلوی بزرگوں کے شوق ایجاد نے سامنی انداز میں اختراع کیا تھا اور اب تو یہ بڑھتے بڑھتے اتنی بڑھی کہ جو شخص بھی علم و عقل کی روشنی میں بریلوی اعمال و عقائد پر کلام کرے اور بدعت و ضلالت پر نکیر و احتساب کا مرکب ہو اس سے جان چھڑانے کا آسان سامنہ یہ ہے کہ "براسامیہ بنا کر" وہابی "کی پھبتی کس دی جائے۔

تنازع بالالقب کا یہ نسخہ نیا نہیں بہت پرانا ہے۔ پہلے بھی یہ ہوتا آیا ہے کہ دوسرے اور تیسرے درجے کے لوگوں نے جسے چاہا ایک "براسالقب" دے ڈالا اور آج بھی تقریباً ہر شعبہ زندگی میں یہ چلتا ہوا حربہ بہت عام ہے مثلاً ہندوستانی مسلمان اگر اپنے اوپر کی جانے والی نیابتوں کا تذکرہ کر کے فریاد و احتجاج کریں تو اس کا کم خرچ بالائین علاج یہی رہ گیا ہے کہ انھیں فرقہ پرست، علیحدگی پسند اور پاکستانی قرار دے دیا جائے۔

دو دیکھیں جانتے خود دیوبندی اور باب ہنریں بھی تنازع بالالقب کا یہ چلن خاصاً عام ہو گیا ہے۔

جہاں کسی غریب شہر کو دیکھا کہ وہ غیر مشروط نیاز مندی

اور کور انہ عقیدت کے دائرے سے باہر نکل کر براہ راست قرآن و سنت کو ہاتھ لگا رہا ہے اور اپنے ہم و درایت سے دست برداری دینے پر آمادہ نہیں بلاتکلف اسے ٹھیک اسی لہجے میں "مودودی" کا خطاب دے ڈالا جس لہجے میں بریلوی ہیں "وہابی" کہتے ہیں۔ اگر زیر تبصرہ کتاب کے فاضل مؤلف زندہ ہوتے تو ہم ضرور انھیں توجہ دلاتے کہ جو شکایت بریلویوں سے انتخاب کو ہے ٹھیک وہی شکایت آپ سے جماعت اسلامی کو بھی ہے۔ فقروں کو سیاق و سباق سے اکھڑ کر فتوے جڑنے اور جباریوں کے من مانے مفاد ہم نکالنے کا جو گھٹیا کھیل اور باب بدعت علمائے دیوبند کے خلاف کھیلنے ہیں بالکل ایسا ہی کھیل آپ کے حلقہ مقدس میں بھی جماعت اسلامی اور مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کے خلاف کھیل گیا ہے پیش نظر کتاب میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ دیوبندیوں کو "وہابی" قرار دینا کسی طرح درست نہیں۔ وہ وہابی تو کیا ہوتے وہ تو خود وہابیت کو جہالت و زندقہ سمجھتے ہیں۔ اس کوشش کو یقیناً ہم کامیاب قرار دیتے اگر مؤلف اس کا بھی کوئی علمی و تاریخی ثبوت ہمارا کر جاتے کہ ابن عبدالوہاب کی طرف جن وہابی عقائد و اعمال کی نسبت انھوں نے کی ہے وہ امر واقعہ ہیں۔ کہیں ایسا تو نہیں کہ جس طرح دیوبندی علماء کی تحریر و تقریر سے غلط طور پر ناسد کا سد مطالب نکال کر بریلوی حضرات نے انھیں پرے سے کاہنہ عقیدہ اور باطل پرست قرار دیا، بلکہ بعض تو کافر ہی ٹھہرا دیا اسی طرح ابن الوہاب کے ساتھ بھی اسی نوع کی زیادتی کی گئی ہو اور ان کے قول و عمل کا جو خاکہ کھینچا گیا ہے

آپ کا نمبر خریداری آپ کے پتہ کی چٹ پر ہمیشہ درج ہوتا ہے اسے نوٹ فرمائیں اور خط میں ہمیشہ اس کا حوالہ دیں۔

وہ طبع زاد ہو۔

علمائے دیوبند کے ایک ممتاز ترین عالم اور مفتدار مولانا رشید احمد گنگوہیؒ نے ایک سوال کے جواب میں لکھا تھا کہ محمد بن عبد الوہاب کو لوگ وہابی کہتے ہیں وہ اچھا آدمی تھا نہ اسے کہ مذہب جعلی رکھتا تھا اور عامل بالحدیث تھا بدعتِ مشترک سے روکتا تھا مگر تشدید اس کے مزاج میں تھی۔

کتاب ہذا کے محشی صاحب نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ ایسا جواب مولانا گنگوہیؒ نے غلط اطلاعات کی بنا پر دیا ہے بعد میں علمائے دیوبند کو اس کے خلاف اطلاعات ملیں تو انھوں نے ابن عبد الوہاب کی تفصیل و تحمیل کی۔

بات وزنی ہے لیکن جب تک یہ ثابت نہ ہو جائے کہ پہلی اطلاع غلط اور دوسری صحیح تھی اس وقت تک یہ ذنِ متعلق ہی رہتا ہے۔ خود تبصرہ نگار کی نظر سے دونوں طرح کا مواد گذرا ہے وہ بھی جو ابن عبد الوہاب کے خلاف تھا اور وہ بھی جو ان کے حق میں تھا۔ سچی بات ہے غیر جانبدارانہ تنقید کے اعتبار سے پہلی قسم کا مواد بے جان سا نظر آیا اور دوسری نوع کا مقابلہ جاندار محسوس ہوا۔ مولانا مسعود عالم ندویؒ کی مستقل کتاب "ابن عبد الوہاب" کے نام سے بازار میں موجود ہے اسے پڑھتے اور پھر ان تصانیف کو دیکھتے جن میں تاریخ کی اس شخصیت کو بُری طرح مجروح کیا گیا ہے۔ اگر آپ کا دماغ تفصیلات سے خالی ہے اور ذہنِ روایت و روایت میں درک رکھتے ہیں تو انشاء اللہ اسی نتیجے پر پہنچیں گے کہ یہ تاریخی شخصیت اگر تحسین و تکریم کی مستحق نہیں تو کم سے کم سکوت کی ضرورت ہے۔ تفصیق و تذلیل تو بہر حال عدل و احتیاط کے مطابق نہیں۔

ہمارے محترم استاد حضرت مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ قابلِ رشک زہد و تقویٰ کے سرمایہ دار تھے اللہ ان کی قبر کو نور سے بھر دے ہم جیسے سیاہ کار تو ان کی خاک پا کا بھی رتبہ نہیں رکھتے، مگر یہ احسن الخالقین کی حکیمانہ صنعت ہی ہے کہ اپنی مخلوق میں اس نے صرف انبیاء علیہم السلام کو معیار حق بنایا اور دوسرے تمام انسانوں میں یہود و نسیان

تصور و لغزش اور کوتاہی و نارسائی کے عناصر ضرور کھینچے تاکہ کسی بھی مرحلے میں ان کو مادی صفات سے متصف نہ کیا جاسکے۔ شاید اللہ کی اسی صنعتِ خاص کا مظاہرہ یہ بھی ہے کہ استاد محترم علیہ الرحمۃ نے اپنی کتاب "الشہاب الثاقب" میں جس کا خلاصہ زیر تبصرہ کتاب ہے، ابن عبد الوہاب نجدی کے بارے میں حسن ظن یا سکوت کے بجائے انتہائی سوہن ظن، غیظ و غضب اور تخطیہ و تغلیط کی روش اختیار نہ مائی۔ حالانکہ ایسا قابلِ اعتماد تاریخی مواد کہیں موجود نہیں ہے جس سے یہ ضمانت مل سکے کہ واقعی ابن عبد الوہاب کے اعمال و عقائد وہی تھے جنہیں ان سے منسوب کر کے سب و شتم کی راہ نکالی جاتی ہے بلکہ ڈھونڈنے والے کو ایسا بہت سا مواد مل سکتا ہے جس سے اس تپاس کے لئے راہ نکلتی ہے کہ ابن عبد الوہاب کو قصداً بدنام کیا گیا ہے۔ وہ ایک مصلح تھے، اور ہو سکتا ہے بدعات و منکرات کے شیوع نے ان میں کچھ شدید قسم کا ردِ عمل پیدا کر دیا ہو مگر ردِ عمل ایسا قبیح تو نہیں ہے کہ ان کے حق میں بدگامی کا جواز نکل سکے۔ شدت ابن تیمیہ اور ابن جوزی جیسے اکابرین کے یہاں بھی پائی جاتی ہے۔ یہ عیب اگر ہر حالت میں عیب ہی ہے تو پھر ان لوگوں کو برسرِ حق کھنچا جائے جو ابن تیمیہ جیسے مردِ حلیل کو اسی طرح خبیث اور بد باطن وغیرہ کہتے ہیں جس طرح زیر تبصرہ کتاب کے مؤلف نے "الشہاب الثاقب" کے اتباع میں ابن عبد الوہاب کو کہا ہے۔ **الحمد اعوذ بک من التعصبات الجاہلیۃ**۔

ہمارا خیال یہ ہے کہ کسی متنازعہ شخصیت کے بارے میں حسن ظن یا سکوت آخرت کے نقطہ نظر سے ایک ضابطہ طرزِ عمل ہے، لیکن سوہن ظن اور گالی گفٹا بہت خطرناک ہے، کیونکہ اگر آخرت میں یہ ثابت ہو گیا کہ اس شخصیت پر افتراء کیا گیا تھا تو سوہن ظن کا مظاہرہ کرنے والوں کو جوابدہی کرنی پڑے گی۔

مؤلف نے ایک مقام پر اَوَّل ما خلق اللہ ذری کی ناقابلِ اعتماد روایت کو مسلمات کے سیاق پر

بیان نہرایا ہوتا تو ہم اسے اسرار طریقت میں شمار کر کے ہونٹ بند ہی رکھتے، لیکن حدیث کی مستدل بنایا گیا ہے تو ہم یہ کہنے کی جرأت ضرور کریں گے کہ استدلال کی یہ قسم حیرت ناک ہے! آگے حذر ادب۔

اس کتاب میں حواشی بھی ہیں۔ تختی ماشار اللہ ذکی اور ہونہار ہیں جگہ جگہ بڑے تلخ ہوتے حاشیے دیئے ہیں۔ مگر بے عیب ذات اللہ کی ہے۔ وہ ازراہ تقلید شاہ عبدالقادر جیلانیؒ کو ”غوث اعظم رضی اللہ عنہ“ لکھ گئے ہیں۔ ہماری نگاہ میں تکریم و تجلیل کی یہ زبان اُسی کا رگہ فکر سے تعلق رکھتی ہے جس نے بریلوی ذہن کا سانچہ بنایا ہے۔ نہ مانئے اسے کہ رضی اللہ عنہ کا معزز ترین فقرہ اصحاب رسول رضوان اللہ علیہم ہی کے ساتھ خاص رہے تو بہتر ہے مگر ”غوث اعظم“ کے مطالب و مضمرات پر ضرور غور کرنا چاہیئے۔ یہ الفاظ ایسے ہیں کہ بدعت و غلو کے اس ددیر نامساعد میں ان کا استعمال احتیاط سے ہونا چاہیئے۔

صفحہ ۵۳ کے حاشیے میں ایک فقرہ تفسیر کبیر کے حوالے سے دیا گیا ہے۔ ضرورت تھی کہ ٹھیک ٹھیک مقام کا بھی حوالہ دیا جاتا۔ صفحہ ۱۲ پر طلاق الحکوکہ پر بھی حاشیے کی ضرورت تھی اس کے بغیر عام قارئین کے پلے کچھ نہیں پڑے گا۔

حاصل تبصرہ یہ ہے کہ اگر عقائد و ہابیہ وہی ہوں جو اس کتاب میں بیان ہوئے ہیں اور ابن عبدالوہاب ایسے ہی بُرے آدمی ہوں جیسے مصنف نے متعارف کرائے تو یقیناً یہ کتاب اپنے موضوع و مدعا کے اثبات میں خاصی کامیاب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ ۝

وہ جنہیں کوئی نہیں جانتا! مرتبہ: شاعر خوش جناب انور صابری۔

• شائع کردہ:- صابری بکڈ پو۔ دیوبند • صفحات ۲۲۲

سپر قلم کیا ہے۔ وہ زندہ ہوتے تو ہم عرض کرتے کہ جن روایات کا متن مشابہات کی نوع کا ہودہ جب تک مضبوط ہی اسناد سے مروی نہ ہوں ان کی تو جیسہ و تاویل کے چکر میں نہ پڑنا چاہیئے۔ یہ روایت ضعیف کی ان حدود کو پہنچی ہوئی ہے جن کے ڈانٹے کذب وضع سے ملتے ہیں۔ کمزور ترین روایتوں کو کسی خیال و رائے کی بنیاد بنالینا ہی وہ اساسی کمزوری ہے جو ایجاد و بدعت اور وقت برباد کرنے والے مباحث کا دروازہ کھولتی ہے۔

صفحہ ۲۵ پر یہ روایت مذکور ہے کہ امام ابو حنیفہؒ نے کعبہ میں ایک رات ایک پیر پر کھڑے ہو کر پورا قرآن پڑھا۔

لیکن اول تو یہ واقعہ امام صاحب کے کسی مستند تذکرہ نگار نے شامل تذکرہ نہیں کیا۔ دوسرے امام موصوف کا جو مزاج ان کی مجموعی سیرت اور افکار و کردار سے سامنے آتا ہے وہ اس مبتدعانہ طریق سے جوڑ نہیں کھاتا یہ طریق رہبانی رہائشوں کے خاندان سے ہے اور اس میں عبادت یا تکریم کے عوض باز گیری کے تیور جھلکتے ہیں۔ روایتوں کو روایت و درایت کے محاط سماؤں سے ناپے بغیر قبول کر لینا ہی تو وہ بے احتیاطی ہے جس سے لا حاصل نکتہ سنجیوں اور بے تہہ نیاز مندیوں کے سوتے پھوٹتے ہیں۔

شیخ طریقت مرشد کامل حضرت حاجی امداد اللہ قدس اللہ سرہ العزیز کی ”امداد السلوک“ سے وہ عبارت بھی اس کتاب میں نقل کی گئی ہے جس سے منکشف ہوتا ہے کہ شیطان جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شکل میں نہیں آ سکتا اسی طرح قبیح شریعت پیر کی شکل میں بھی نہیں آ سکتا۔

ہیں اپنی خودی کا اعتراف ہے کہ تعلیم حدیث کے دور ان میں کسی بھی استاد نے یہ نکتہ نہیں بتایا۔ اگر حضرت حاجی صاحب کے یہ نکتہ حدیث سے استدلال لئے بغیر

لکھائی چھپائی، کاغذ پسندیدہ۔ قیمت مجلد چار روپے۔
 شعر و سخن سے مس رکھنے والوں میں شاید ہی کوئی شخص
 ہو گا جو آل انڈیا شہرت رکھنے والے شاعر جناب نور صابری
 نہاد اللہ رحمہ اللہ کے نامی سے واقف نہ ہو۔ آپ نے
 پُرگو شاعری اور فی البدیہہ کہنے میں بھی ملکہ رکھتے ہیں۔ گلے
 میں لوج آواز میں سوز اور دلچسپی میں ترنگ ہے۔ پڑھتے ہیں تو
 سماعتیں وجد میں آجاتی ہیں۔ ترنم کے علاوہ ان کی شخصیت
 بھی کچھ اس طرح کی ہے کہ ایک بار دیکھ کر کوئی انھیں شکل ہی
 بھلا سکتا ہے۔ پہلے دیوبند ہی رہتے تھے اب دہلی قیام فرما
 ہیں۔ ان کی نثر اب تک ہماری نظر سے نہیں گزری تھی مگر
 پیش نظر کتاب نے اس سعادت سے بھی نوازا دیا۔ ان کی نثر میں
 بڑی دلکشی اور روانی ہے۔ ہر فقرہ ان کی شوخی طبع اور چیلنے
 پن کی جھلکیاں رکھتا ہے۔

پیش نظر کتاب میں انھوں نے اپنے دو سو کے قریب
 ایسے شعراء کو متعارف کرایا ہے جو یا تو بالکل ہی گننام ہیں یا بہت
 محدود شہرت رکھتے ہیں۔ مختصر تعارف کے ساتھ ان کے کلام
 کا نمونہ بھی دیا گیا ہے۔ نمونوں کے انتخاب سے جناب صابری
 صاحب کے حسن مذاق کا ثبوت ملتا ہے۔ لاریب کہ یہ کتاب اپنی
 نوع کی ایک دلچسپ چیز ہے جس کے مطالعہ سے ادبی حلقوں کو
 لطف اندوز ہونا چاہیے۔

گمان نہ ہے کہ محترم صابری صاحب کو کہیں شہر کا بیت
 نہ ہو کہ تجلی کے تفصیل پسند تبصرہ نگار نے میری کتاب پر تفصیل
 ادا نہیں کیا۔ اس ممکن شہر کا بیت کے ڈر سے کچھ اور کہنا بھی تھا جانتے
 احتیاط معلوم ہوتا ہے۔

شروع میں صفحہ ۱۲ متعدد مشاہیر کے وہ فرمودات
 دیئے گئے ہیں جن میں اس کتاب پر تقریباً کی حیثیت حاصل ہے۔
 سجاد ظہیر، مولانا ابوالکلام، مولانا احمد سعید، جگر مراد آبادی،
 حافظ محمد ابرار، ڈاکٹر حسین، کرنل بشیر حسن زیدی، سمپورنا نند
 اجیت پرشاد جین، موہن لال گوتم، روشن صدیقی اور شوکت
 تھانوی۔ یہ سب جانے پہچانے حضرات ہیں۔ ان کی آراء
 نے اس کتاب کی لٹریچر کی حیثیت کو فائدہ پہنچایا ہے یا نقصان

یہ الگ سوال ہے کاروباری اعتبار سے بہر حال ان ناموں کی
 اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

صابری صاحب نے ”میری سنو“ کے عنوان سے دو
 صفحے کا پیش لفظ بھی سپرد قلم کیا ہے جس سے اندازہ ہوتا
 ہے کہ اس کتاب کی ترتیب پر ہی کمر سی پر بیٹھ کر نہیں ہوگی
 بلکہ مؤلف کو خاصی تنگ دود بھی کرنی پڑی ہے۔

اصل کتاب حکومت ہند کے ایک مقتدر فرد جناب
 حافظ محمد ابراہیم کے تعارف اور نمونہ کلام سے شروع
 ہوتی ہے۔ نمونے میں صرف دو شعر ہیں مگر جاندار اور بچے
 ہوئے۔ مؤلف کے قلم کی حسن کاری کا اندازہ کرنے کے
 لئے اس تعارف کے چند فقرے دیکھئے:-

”رات کو گیارہ بجے تک مجلس گرم رہتی ہے۔

۱۲ بجے کے بعد فائل دیکھتے ہیں اور دو بجے تک دن

بھر کا کام ختم کر کے لیٹتے ہیں تین بجے تک مطالعہ

جاری رہتا ہے عمدہ کتاب نہ ہو تو نیند نہیں آسکتی

یہ ان کے داخلی حسن نظر کی علامت ہے۔“

”داخلی حسن نظر“ کا کیا جواب ہے، معمولات کے بیانیہ
 اگر صابری صاحب یہ بھی بتا دیتے تو قارئین کی معلومات میں
 اضافہ ہوتا کہ تین بجے تک مطالعہ کے بعد حافظ صاحب اُٹھتے
 کے بجے ہیں!

دوسرا نمبر مشہور دلش بھگت جناب سمپورنا نند جی کا ہے
 ان کے ”تعارف نامے“ سے ہماری ایک غلط فہمی دور ہو گئی
 ہم آج تک یہ سمجھتے تھے کہ سمپورنا نند جی ان حضرات میں سے
 ہیں جنھوں نے اردو سے بہت فائدہ اٹھایا، لیکن اب انکا
 خاص قسم کا قومی مزاج اس زبان کو زندہ و پائندہ دیکھنے کا
 پل بھر کو بھی روادار نہیں مگر صابری صاحب نے انکشاف فرمایا:-
 ”وہ بچے ہندی دوست ہیں، لیکن اندیشمن نہیں“

اس کے بعد صابری صاحب نے ان کی اس بے بسی کے
 رخ سے بھی پردہ اٹھایا کہ اردو کو:-

”ماحول کی نامزدگاری اور خود اردو پرستوں کی

غلط اظہار حمایت کی بدولت وہ ابھی تک اس کا

حقیقی مقام نہیں دلو اسکے۔“ ص ۷۷

کاش صاحب بری صاحب اس کتاب کی تالیف و ترتیب میں اپنے سیاسی مزاج اور قومی طرز فکر کو درانداز نہ ہونے دیتے۔ اول تو یہی بات کھٹک پیدا کرنے والی ہے کہ ترتیب میں ارباب کرسی کی تقدیم کا اہتمام کیا گیا حالانکہ موضوع کے تعلق سے ترتیب کا مدار کرسی کے عوض شاعرانہ صلاحیتوں کے تناسب پر ہونا چاہیے تھا۔ اس مجموعے میں بعض گننام اور بے مایہ شعراء کا ایسا نمونہ کلام موجود ہے جس پر ارباب عز و جاہ کے پورے پورے دیوان چھاور کئے جاسکتے ہیں۔

دوسرے یہ بات مناسب نہیں معلوم ہوئی کہ کسی لیدر قسم کے شاعر کے تعارف میں نفس موضوع سے ہٹ کر ایسے گوشتے بھی اُبھار دیئے جائیں جو ایک آفت زدہ اقلیت کے کہتے ہوئے زخموں پر نمک کی بوچھاڑ بن جائیں کیسی تکلیف دہ بات ہے کہ خود مظلوموں ہی کو اپنی تباہیوں کا ذمہ دار قرار دینے کا جو شیطانی حربہ حکومت و سیاست کے میدان میں استعمال کیا جا رہا ہے اسے تائید و تصویب کے سیاق میں پیش کر دیا گیا ہے۔ ہمیں صاحب بری صاحب کی نیت پر شک نہیں مگر قلم کو وہ شعراء دہی کے دائرے میں پابستہ رکھتے تو بہتر ہوتا۔ حیرت ہے سمپورنا نند جی کے کلام سے جو تین شعر بطور نمونہ دیئے گئے ہیں ان میں ایک قافیے سے آزاد ہے۔ باقی دو بھی سپاٹ اور کچھ کچھ ہیں۔ تعجب ہے اردو فارسی بہ کافی عبور رکھنے والے سمپورنا نند جی نے یہ مصرعہ کیسے کہہ دیا۔

دلش سیوا کے لئے جینا مراد آرزو

”مراد آرزو“ کوئی بات نہیں ہوتی۔

یہ بتانا تو ہم بھول ہی گئے کہ بالکل شروع میں جناب مؤلف کی تصویر بھی ہے۔ یہ تصویر شعریت، تصوف، شوقی اور قلندرانہ دروہیت کا بڑا خوش گوار امتزاج ہے تنہا اسی کے لئے چار روپے خرچ کر دیئے جائیں تو سودا منہ کا نہیں ویسے بازار کی شرح سے چار روپے قیمت اس کتاب کی زیادہ ہے ڈھائی سے زیادہ کا موقع نہیں تھا۔

تصحیح کی خامیاں کہیں کہیں بڑی دلچسپ ہیں مثلاً:-
”علم کی افراط نے طلب زر سے مستغنی کو بایا تھا۔“ ص ۷۷
حالانکہ یہ مستغنی ”مستغنی“ ہوگا۔ البتہ ”افراط“ کتابت کی غلطی نہیں الفاظ کا ایسا پر لطف استعمال صاحب بری صاحب کی شرم میں بہت ہے ان کی شاعرانہ محبتیں اس سے بالاتر ہیں کہ وہ ہر ہر لفظ کے موزوں محل استعمال کی غیر شاعرانہ کج کاوی میں پڑیں۔

”بلوچستان کی ادبی فضاؤں میں آج کل چٹا

ہوئے ہیں۔“ (ص ۱۵۷)

کتابت میں ”پر“ کا ”میں“ بن گیا۔ صحیح زبان

”فضاؤں پر چھانا“ ہے۔

ہماری دعا ہے کہ یہ کتاب مقبول ہو اور صاحب بری بکد پو پھلے پھولے جس کے ناظم خود مرتب کے جواں سال صاحبزادہ پر اگلی کسی کتاب کی اشاعت کے وقت وہ ذرا قیمت کے توازن پر توجہ دیں تو اچھا ہوگا۔ و ما ملینا الا البلاغ۔

● تالیف :- جناب

سلیم اللہ صدیقی جو پوری۔

فاتحہ منصر

حضرت عمرو بن العاص

● شائع کر دہ :-

مکتبہ اسلامی ادب۔ بنارس

● صفحات ۱۵۲۔ کتابت عمدہ۔ طباعت عمدہ سے کچھ کم

کاغذ سفید۔ قیمت مجلد سوا دو روپے۔

تدبیر و سیاست کی تاریخ اسلام کے ان تین جلیل القدر مدبروں کو کبھی نہیں بھول سکتی جنہیں خوبی قسمت سے دنیا کے سب سے بڑے انسان اور سلامتی فکر و نظر کے سب سے بڑے محبط سرور کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی صحابیت کا فخر حاصل ہوا تھا۔

حضرت معاذ بن ابی سفیان۔ حضرت عمرو بن العاص

حضرت مغیرہ بن شعبہ۔ رضوان اللہ علیہم اجمعین۔

لیکن یہ بھی زمانے کی ستمگر یعنی یہی کہنے کے ان دانشوروں کے فکر و تدبیر کے اعتراف اور قدردان شامی کی راہ میں امت مسلمہ کے وہ اختلافات دیوار بن کر حائل ہوتے چلے گئے جن کا یہ خطا ہے

ایک ہے!

اس سے بڑھ کر ابن العاص کی دانشمندی اور تدبیر کو کس شہادہ کی ضرورت ہے۔ ہمیں بڑی خوشی ہوئی کہ جناب سلام اللہ صدیقی نے بلند پایہ کتب تاریخ و سیر سے بڑی مہاشانی کے ساتھ اس صحابی حیل کی داستانِ حیات کے بکھرے ہوئے ادراق سمیٹے ہیں اور عام فہم لیکن دشگفتہ انداز میں فاتح مصر کا تذکرہ سپرد قلم کر دیا ہے۔ کچھ نہ کچھ حوالے تو دہ خواشیاں پر بھی دیتے گئے ہیں۔ لیکن اختتام پر انھوں نے صفحہ اور سطر کے التزام سے حوالوں کا گوشوارہ دیگر کتاب کی قدر و قیمت کا کافی بڑھادی ہے۔ عوام بہت کم حضرت عمرو بن العاص کے حالات سے واقف ہیں، انھیں اس کتاب سے ضرور فائدہ اٹھانا چاہیو یہ ایمان افروز ہونے کے ساتھ بہت دلچسپ بھی ہے۔ اللہ تعالیٰ مؤلف کو جزائے خیر دے۔

یہ مشورہ ہم مؤلف کو ضرور دیں گے کہ انھیں زبان و دانش کے معاملہ میں ذرا زیادہ احتیاط برتنے کی عادت ڈالنی چاہیو فی الحال ان کی انشاء میں جھول اور خامیاں کافی ہیں۔

”فتح و نصرت نے آپ کے حوصلہ جہاد کے قدم کو بڑھک چوہا“ ۱۷۹۔

عبارت یوں ہونی چاہئے تھی

”فتح و نصرت نے بڑھ کر آپ کے قدم چوہے۔“

صفحہ ۶۷ پر:- ”خوف دہراں نے ان کے دل کو کم ہمت اور نبرد بنادیا تھا۔“ دل کو کے الفاظ حشو ہیں۔ اسی صفحہ پر ”حب انتظار کی حد گزر گئی۔“

درست نہیں۔ یا تو کہتے ”حب انتظار کی حد نہ گئی“ یا کہتے ”حب انتظار حد سے گزر گیا۔“

صفحہ ۶۹ پر:- ”عقل کا جو ہر وہ شے ہے جس کی کوئی قیمت نہیں“ بے قیمت ہونا تو تحفہ کے لئے آتا ہے۔ یہاں قیمت کی جگہ ”مول“ کا لفظ موزوں ہوتا۔ اس سے زیادہ وضاحت یوں کہنے میں تھی۔

”عقل کا جو ہر انمول ہے۔“

صفحہ ۷۶ پر:- ”یہ طفیل تھا رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی اس

کے بعد کی ہنگامہ خیز تاریخ نے لویا تھا اور پھر نفوس المارہ کی زمین میں شیطان اس بیج کو ایک ایسا تناور درخت بناتا چلا گیا جو آج بھی کسی پوڑے سے برگد کی طرح اپنی جٹائیں پھیلائے ڈراؤنے انداز میں کھڑا ہے۔

پیش نظر کتاب انھی تینوں میں سے ایک ممتاز مدبر کی داستانِ حیات ہے جسے تاریخ نے ”فاتح مصر“ کے شاندار لقب سے نوازا ہے۔ اس کا مہارک نام ہے عمر بن العاصؓ ان کا امتیاز مذکورہ دونوں مدبروں کے مقابلہ میں یہ ہے کہ ان میں تدبیر اور عسکری تہوار دونوں کا اجتماع تھا۔ یہ سیاست کی گتھیاں سلجھانے والے ذہن رسا کے ساتھ میدانِ جہاد میں پہاڑ کی طرح جم جانے والے قدم افروز کے دستے پر بھی نہ ٹھکنے والے بازو بھی رکھتے تھے۔ یہ حکیم و مدبر بھی تھے اور مجاہد و سالار بھی۔ یہ دو جدا گانہ صلاحیتیں کم لوگوں میں جمع ہوتی ہیں۔

ایک مفکر نے ٹھیک ہی لکھا ہے

”عمرو بن العاص کے سوانح کی چھان بین اور ان کے کارناموں کا مطالعہ کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ وہ پورے عالم اسلام میں منفسر و حیثیت کے مالک تھے۔ ماؤں نے ایسے بچے جنہیں جنسِ عسرو بن العاص کی سی صلاحیتیں اور خامیتیں پائی جاتی ہوں۔۔۔۔۔“

پھر ان صلاحیتوں کے علاوہ ان کے بنیادی عسکری بلندی بھی دیکھو۔ حضرت معاویہؓ نے پوچھا سب سے زیادہ سچی کون ہے؟ فاتح مصر جواب دیتے ہیں

”وہ جو اپنی دنیا اپنے دین کی بہتری میں صرف کرے“

حضرت عمرؓ روق رضی اللہ عنہ کی مردم شناسی اپنا جواب نہیں رکھتی۔ ان کا ایک طرز عمل عمرو بن العاص کے تدبیر، قوت فکر اور باخ نظر ساری کی ترجمانی خوب خوب کرتا ہے وہ جب کسی ضعیف الرائے، کم سمجھ اور بے بصیرت آدمی کو کچھ تو حیرت سے کہا کرتے۔

”یا للصب۔ اس کا اور عمرو بن العاص کا خالق

یت کا جو آپ نے باشندگان مصر کے متعلق فرمایا تھا۔
”فرمائی تھی“ ہونا چاہئے تھا۔

”اس کے قبلہ کو اتنی صحابہ نے مل کر بنایا تھا“ مثلاً
قبلہ بنانا نہیں بلکہ ”درست کرنا“ یا ”مقرر کرنا“ بولا
نہ ہے۔

”جس نے سب سے پہلے امت مسلمہ کی شیرازہ بندی بکھیری“
یہ نو آموزوں کا سا فقرہ ہے۔ کہنا یوں چاہئے تھا ”جس نے
سب سے پہلے امت مسلمہ کا شیرازہ بکھیرا“۔

”اور حضرت علیؓ قصاص میں تساہلی برت رہے ہیں“ مثلاً
تساهلی نہیں ”تساهل“ لکھا کیجئے۔

”ایزٹ دپٹر“ مثلاً ایسی تراکیب غلط ہیں۔ اس طرح
بے لفظوں میں عطف ”اور“ کے ساتھ ہونا چاہئے۔

”واقعی کی غلط بیانی اور انسانی سرائی متفقہ علیہ
ہے۔“ مثلاً

”متفق علیہ“ درست ہوگا۔

”.... اور آپ کے ساتھیوں کی تنقیس لازم آتی ہے“ مثلاً
یہ شاید کتابت کی غلطی ہے کہ ”تنقیص“ سین سے لکھا گیا۔

”تو پھر عصمت صحابہ کی آبرورٹ کر رہ جائے گی“ مثلاً
”عصمت صحابہ کی آبرو“ کیا بات ہوئی۔

”خوش نصیب ہیں وہ نفوس قدسیہ....“ مثلاً

”خوش نصیب“ کا فعل تھا۔ خوش نصیب کے ساتھ ”ہیں“
ہل ہے۔

”یاد رکھو دنیا لازوال اور فنا کی جگہ ہے“ مثلاً

زوال میں ”لا“ کا اضافہ ضرور کا تب ہی کا کرشمہ ہوگا۔ لیکن
فہم میں اس کا نظر انداز ہو جانا افسوسناک ہے۔

”رات کو حجب دنیا والے خواب عشرت میں مسرت غرام
ہوتے۔“ ۱۳۲

”مست“ کو مسرت تو خیر کا تب نے بنا دیا مگر ”مست خرام“
کا بھی یہ فعل نہیں ہے۔ نہ ”عشرت“ کا موقع تھا۔

کہنا یوں چاہئے تھا

”حب دنیا والے خواب راحت میں مست ہوتے۔“

صفحہ ۱۴۳ پر۔ حضرت عمر دین اعجاز کے ہر اقوال....

”تمام اقوال“ کہنا تھا یا پھر ”قول“ مناسب ہوتا۔

اسی صفحہ پر ”ان اقوال کو بزرگان دین نے بڑے

اہتمام کے ساتھ اپنی کتبوں میں نقل کئے ہیں“

”نقل کیا ہے“ لکھنا چاہئے تھا، یا پھر ”ان اقوال کو“ کی جگہ

”یہ اقوال“ لکھتے۔

صفحہ ۱۵۲ پر۔ ”رسالے اور مضامین سے افادہ حاصل

کیا گیا ہے۔“

”افادہ حاصل کرنا“ بیجا تکلف ہے۔ ”استفادہ“ ادا

ہوتا۔

زبان کے ایسے جھول لطیف طبائع کو بہت کھلے ہیں۔

انہیں دور کر دیا جائے تو جناب سلام اللہ صدیقی کی تحریر میں

دلکشی اور روانی کی کمی نہیں۔ استادہ اور لحاظ رکھیں کہ اس طرح

کے دقیق تذکروں میں کسی بھی جگہ وہ اسٹائل نہیں آنا چاہئے

جو گھنٹیا تاریکی نا دل لکھنے والوں سے مخصوص ہے۔ یہ مشورہ اسلئے

دیا کہ وہ آگے کو بھی مشاہیر اسلام کے تذکرے سپرد قلم کرنے کا

مبارک خیال رکھتے ہیں۔

حاصل تبصرہ یہ کہ زبان و ادب کی جزوی خامیوں سے

قطع نظر یہ کتاب بڑی قدر و قیمت کی حامل اور ایک صحابی

جلیل کے وجد انگیز کارناموں کی روح پرورد یا تازہ کے سلام اللہ

صاحب نے دینی شریچ میں قابل تدریج اضافہ کیا ہے۔ اس کی

مطبوعہ قیمت ہمیں کچھ زیادہ معلوم ہوئی تھی لہذا مکتبہ تجلی کی طرف

سے اس کا اعلان ”دروپے“ کرایا گیا ہے۔ ارباب توفیق

کو ضرور مطالعہ کرنا چاہئے۔

رسول اکرمؐ کی سیاسی زندگی

مشہور محقق ڈاکٹر حمید اللہ کی محرکہ الاماراتا لیلیف جو اپنی موضوع

پر یکساں سمجھی گئی ہے۔ نیا ایڈیشن۔ سفید کاقد۔ عمدہ طباعت و کتابت

اور نقشہ و انٹیکس کے ساتھ شائع ہوا ہے۔ جلد پر رنگین ڈسٹ کور۔

قیمت آٹھ روپے ————— مکتبہ تجلی دیوبند (روپے)

روغن اکسیر دماغ
 روغن اکسیر دماغ کو فی معمولی اشتہاری تیل نہیں۔ قیمتی جڑی بوٹیوں اور
 مفید اجزاء کا مرکب ہے جو دماغی قوت اور بالوں کے لئے ٹانگ کی حیثیت
 رکھتا ہے۔ دائمی نرے کو دور کرتا ہے، بے خوابی رفع کر کے مٹھی نیند سلاتا
 ہے۔ دماغی محنت کرنے والوں کے لئے خاص تحفہ ہے۔ قیمت فی شیشی ایک روپیہ ۸ پیسے۔ ڈاک خرچ ڈیڑھ روپیہ۔

ہلال فارمیسی دیوبند یو۔ پی

نشاط افروز۔ تازہ پھلوں کے رس۔
 پھلوں کے لطیف جوہر اور دوسرے
 صحت بخش اجزاء سے تیار کیا گیا ہے۔
 نشاط افروز کا ایک گھونٹ پیتے ہی پیاس
 نکال اور گرمی کی تپش اور ٹوکی تکلیف میں سکون
 حاصل ہوتا ہے
 نشاط افروز فرحت اور تازگی بخشتا ہے۔
 دوا خانہ طبیبہ کالج مسلم یونیورسٹی علیگڑھ



شریت نشاط افروز

گرمی کا
 بہترین
 تحفہ

آ، آ، چڑیا!
 دانا کھا

پانی پی...!

بچی اپنی نازک آواز میں گارہی ہے ادب ہمد کے نونہال کا
 ایک گچھ پینے کے بعد دوبارہ کھیل میں لگ جلتی گی، وہ ایک
 صحت مند اور طاقت ور بچی ہے۔
 نونہال اگر آپ سیرپ: دانت نکلنے کی تکلیف، قبض، اچھارا،
 پیچھڑا اور دستوں کو نرم کرنا آرام پہنچاتا ہے۔
 نونہال بے بی ٹانگ: دھانوں سے بنا ہوا بہترین ٹانگ ہے۔
 بچوں کو طاقت دیتا ہے اور بیماریوں سے بچاتا ہے۔

نونہال

کے استعمال سے بچے تندرست اور خوش و خرم رہتے ہیں



دہلی۔ لاہور۔ پٹنہ

اُردو

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اُردو

نفس اور ایمان اور ضرورتیں

مکتبہ تجلی دیوبند (پ۔ پی۔)

اس فہرست میں بہت سی کتابیں ایسی ہیں جو عام طور پر نہیں ملتیں۔ جلد فائدہ اٹھائیے۔

گزارش

آرڈر دینے کے ساتھ چند باتوں کا لحاظ ضرور رکھیے۔

فرائض کے ساتھ کم سے کم چوتھائی رقم ضرور ارسال فرمائیے۔

اپنا پتہ صاف لکھیے۔

اینا ریلوے اسٹیشن بھی لکھیے تاکہ وزن زیادہ ہو تو کتابیں ریل سے بھیجی جائیں۔ ڈاک خانہ سے خرچ زیادہ ہوتا ہے۔

ڈاک یا ریل خرچ خریداری کے ذمے ہوگا۔

ہو سکتا ہے جس وقت آپ آرڈر دیں اس وقت اس فہرست کی کوئی کتاب ختم ہو چکی ہو لہذا یہ ضرور لکھیے کہ کسی کتاب کے ختم ہوجانے کی صورت میں آپ کی مطلوبہ دوسری کتابیں بھیجی جائیں یا نہیں؟

آرڈر دے کر دی پی واپس کرنا قانوناً بھی مجرم ہے اور اللہ کے نزدیک بھی گناہ ہے۔

پارسل وصول کرنے کے بعد اگر کوئی بھی شکایت پیش آئے تو غصہ اور بدگمانی مت کیجئے۔ اطلاع دینے پر مکتبہ تجلی انشاء اللہ

ہر جائز شکایت کی تلافی ضرور کرے گا۔

نیچر مکتبہ تجلی دیوبند

تاریخ اسلام کا مین

انار۔ مولانا اکبر شاہ خان نجیب آبادی

یہ تین جلدوں کی ضخیم تاریخ دنیا بھر میں مشہور ہے۔ قدیم و جدید تاریخوں کا پتھر ٹکڑا ہے۔ اسلام کی اس سے زیادہ جامع معتبر اور نفیس تاریخ اُردو میں کوئی نہیں۔ روشن کتابت و طباعت۔ سفید کاغذ۔ حسین گرہ پوش۔ تین جلدیں الگ الگ مجلد۔

قیمت چھتیس روپے

ازالۃ الخفاء

امام وقت حضرت مشاہد علی اللہ محدث دہلوی کی یہ کتاب غفلتے راشدین کے اسوہ و عمل، خلافت کی حقیقت اور خلافت سے متعلق لطیف و نازک مباحث کی آنکھیں کھولنے اور شرح میں لاجواب مائی گئی ہے اور دو ترجمہ سلسلے۔

لکھائی چھپائی روشن۔ دو جلدوں میں الگ الگ جلد مکمل۔ قیمت بیس روپے

حجۃ اللہ الباقیہ

یہ مشاہد علی اللہ کی وہ تصنیف ہے جس نے مصر و حجاز شام و عراق تک کے جلیل القدر علماء سے خراج تحسین حاصل کیا۔ دین کے اہم ترین موضوعات پر لاجواب تحقیقی مواد تاریخ فلسفہ، تصوف، فقہ، اصول اور دیگر فنون مشریفہ کا بیش بہا گنجینہ۔ ترجمہ شستہ عربی متن ساتھ ساتھ ہے۔

دو جلدوں میں مکمل۔ جلد قیمت بیس روپے

البراکہ

مصنفہ مولانا عبد الرزاق کانپوری

عالم اسلام کے نامور و زراہ خالد برکی، یحییٰ برکی، اور جعفر برکی کون تھے انھوں نے عہد عباسیہ میں کیا کیا کاربائے نمایاں انجام دیئے۔ ان دانشور اور مدظلہ زید کے عروج و زوال کی حیرت انگیز و عبرت انگیز داستان۔

قیمت مکمل جلد بیس روپے

ریاض الصالحین مترجم اردو (دو جلدوں)

۳۴ آیات قرآنی اور ۱۸۹ احادیث نبوی وسلم کا

بیش بہا ذخیرہ

امام محی الدین ابی ذکریا یحییٰ بن شرف النوری متوفی ۷۳۰ھ نے اس بے نظیر کتاب کو بڑی تحقیق و جستجو کے ساتھ مرتب فرمایا ہے۔ ایمان افروز قابل مطالعہ مجموعہ ہے۔

ترجمہ و فحاشد۔ مولانا عابد الرحمن صدیقی کانپوری قیمت مکمل جلد بیس روپے

الادب المفرد مترجم اردو (دو جلدوں)

دنیاۓ اسلام کے سب سے بڑے محدث امام بخاری کی حج کردہ ان احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم و آثار صحابہ کا انمول ذخیرہ جو تمام متر شخیص اخلاق خاندانی تعلقات، انسانی حقوق، معاشرے اور قومی فرائض سے متعلق ہیں اس عظیم کتاب میں روزمرہ زندگی کے وہ زہین اصول مدع ہیں جو ہر انسان کیلئے سرچشمہ ہدایت ہیں قیمت جلد بارہ روپے نوٹ :- یہی کتاب بغیر عربی کے صرف اردو ترجمہ کتاب زندگی کے نام سے آٹھ روپے کی دل سکتی ہے۔

ہمینہ حقیقت نما

مصنفہ۔ مورخ اسلام مولانا اکبر شاہ خاں نجیب آبادی ہند اور مغربی موزین گذشتہ دو سو سال سے ہندوستان پر مسلم ناچین کے حالات کو تعصب کے زہر میں بکھجے ہوئے قلم سے لکھ کر پیش کر رہے تھے اور مسلمان حکمرانوں کی ساری خوبیاں چھپا دیکھ کر رہ گئی تھیں۔ ۱۰۰۰ سے میں مورخ اسلام نے حقیقت نام لکھا اور تمام الزامات کا مدلل اور دندان شکن جواب تاریخ کی روشنی میں لکھا جو "آئینہ حقیقت نما" کے نام پیش کیا۔ یہ کتاب حیرت انگیز زندگی معلومات کا خزانہ ہے۔ قیمت مکمل جلد بارہ روپے

حقیقت نام (ایک روپیہ) • رحمت اللعالمین (دو جلدوں) • رسول اللہ کی عظمت پر غیر مسلموں کی شہادتیں (دو جلدوں) • شیخ الاسلام علامہ عثمانی (باس بیس روپے)

حقیق نام عظیم۔ چھ آنے • احکام القمار۔ تین آنے • تدبر قرآن۔ (دو جلدوں) • سواتین پڑے • ہماری شہنشاہی۔ (دو جلدوں)

مسند امام اعظم ابو حنیفہ مترجم اردو (جلد اول)

۵۲۳ احادیث نبوی کا یہ سن افروز اور بے مثل خزائن جسے فقہ حنفی کے بانی حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ نے مرتب فرما کر عالم اسلامی پر احسان عظیم فرمایا ہے

ترجمہ و فوائد

مولانا سعد حسن

قیمت مکمل مجلد آٹھ روپے

موطا امام محمد مترجم اردو (جلد اول)

ایک ہزار سے زائد احادیث نبوی کا قدیم ترین و بے نظیر مجموعہ جسے حضرت امام مالکؒ نے اپنی جمع کردہ دس ہزار احادیث نبوی کے ذخیرہ سے انتخاب کر کے سب سے پہلے عالم اسلامی کو عطا فرمایا۔

بروایت :- حضرت امام محمدؒ

ترجمہ و فوائد :- خواجہ عبدالوحید

قیمت مکمل مجلد آٹھ روپے

سفینۃ الاولیاء

اسراشکوہ کی مشہور و مستند کتاب سفینۃ الاولیاء کا سلیس و جامع اور اردو ترجمہ جس میں آنحضرت سید المرسلین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و خلفائے راشدین و امام اعظم ابو حنیفہ - امام احمد بن حنبل، امام ابویوسف، امام مالک بن انس، امام شافعی و امام اشاعری و ازواج مطہرات و اسلام کی مشہور و نیک اتہن اور اولیاء کرام کے جامع حالات از تاریخ و ولادت تا تاریخ وفات کو مستند خدوں سے جمع کیا گیا ہے۔ قیمت مجلد چھ روپے بارہ آنے

تاریخ عالم

جس میں آدمؑ سے لیکر حضور اکرمؐ تک انبیاء کے حالات مع تاریخ پیدائش و وفات اور مکمل تاریخ اسلام و دیگر اقوام عالم کی تاریخ کے علاوہ دنیا کے مشہور ممالک اور ریاستوں کی تاریخ اور ان کے جغرافیائی حالات بھی آگئے ہیں۔

انر مولوی رحیم بخش صاحب

قیمت مکمل مجلد چار روپے پچاس نئے پیسے

تدوین حدیث

جس میں حدیث کی شرعی حقیقت، حدیث کی دینی اہمیت و ضرورت، اس کی تدوین و حفاظت، اور اس کے معیار و تدوین کے متعلق جملہ مباحث پر نہایت تحقیقی و تفصیلی روشنی ڈالی گئی ہے نیز ان شکوک و شبہات کا نہایت اطمینان بخش جواب دیا گیا ہے جن کی وجہ سے بعض لوگ بحیث حدیث کا انکار کرنے لگتے ہیں۔

انر :- مولانا سید مناظر احسن گیلانی قدس سرہ

قیمت مکمل مجلد سات روپے

مقالات احسانی

یعنی مشہور طرق تصوف، طریقہ غزالیہ، طریقہ اشغال مطلقہ پر بصیرت افروز مقالات نیز مشنوی معنوی اور فتوحات مکیہ کے بعض مقامات کی تشریح۔

انر

حضرت مولانا سید مناظر احسن گیلانی رحمۃ اللہ علیہ

قیمت مکمل مجلد سات روپے

دنیا کے شہرہ آفاق مصنف محمد حسین بیگل

کی چند بلند پایہ کتابیں اردو لباس میں

حیات محمدی | سیرۃ پر ایک عظیم سیر حاصل اور بسوٹ کتاب - فکر انگیز اور منفرد - قیمت جلد چوبیس روپے۔

ابوبکر صدیق اکبر | تقریباً پانچ سو لمبے صفحات پر خلیفہ اول کا فکر انگیز، بسوٹ اور محققانہ تذکرہ - اردو ترجمہ اردو رشتہ - پانچ روپے۔

ہمرفاروقی عظم | ۷۵ لمبے صفحہ پر فاتح اعظم خلیفہ ثانی کا محققانہ، مفصل اور شایان شان تذکرہ - دلچسپ اور ایمان افروز - نو روپے۔

<p>مکاتیب امام غزالیؒ</p> <p>حضرت امام غزالیؒ کے ان نایاب اور گراں قدر خطوط کا مجموعہ جو سلاطین، وزراء، اعیان و امراء حکومت اور ائمہ و فقہاء دین کے نام لکھے گئے۔ متوجہ ہو۔۔۔ عبدالوہاب تھوڑی۔</p> <p>مزید:- احمد غزالیؒ - قیمت تین روپے بارہ آنے۔</p>	<p>محسن انسانیت</p> <p>سیرۃ رسولؐ پر جناب نعیم صدیقی کی مشہور تالیف جو جذبے اور والہانہ شیخگی سے بھرپور ہونے کے ساتھ ساتھ مجدد و پچسپ، جامع اور فکر انگیز ہے۔ ایک پیغام۔ ایک سن موعظت۔ ہر دو جلد کو نو روپے۔</p>
---	---

<p>سیرۃ عمر بن عبد العزیزؒ</p> <p>یعنی حضرت عمر بن عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ کی مفصل سوانح زندگی اور ان کے عہد حکومت کے مجددانہ کارنامے۔</p> <p>مؤلف:- مولانا عبدالسلام ندوی۔ قیمت جلد تین روپے۔</p>	<p>مقالات جمال الدین افغانیؒ</p> <p>چودھویں صدی کے مجدد اور مفکر جمال الدین افغانیؒ کے زندگی افروز، دلہ انگیز، روح پرور، عزم آفریں اور دایمانہ عربی خطبات و مقالات کا ششہ اردو ترجمہ۔ مجلد چار روپے۔</p>
---	---

<p>فتوح الغیب</p> <p>مشہور زمانہ شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کے مقالات عالیہ اصل عربی کتاب سے سلیس و عام فہم ترجمہ کیا گیا ہے۔ ایمان افروز تعلیمات کا یہ مجموعہ ہر مسلمان کے مطالعہ کی چیز ہے۔ قیمت جلد ڈھائی روپے۔</p>	<p>تذکرہ حضرت شاہ ولی اللہؒ</p> <p>حضرت مجدد اعظم کی زندگی اور ان کے فکر و نظر کی تشریح و توضیح۔ اس:- علامہ مناظر حسن گیلانی مرحوم۔</p> <p>قیمت جلد چار روپے پچاس نئے پیسے۔</p>
--	--

<p>حدیث اور قرآن</p> <p>حدیث اور قرآن میں باہم کیا ربط ہے؟ رشتے کے کہتے ہیں، مسنت کا مفہوم کیا ہے؟ وغیرہ۔ اس کتاب میں مولانا مودودیؒ کی نہایت عمدگی منظرین حدیث کے گمراہ کن و تفکد رکھلے۔ قیمت ایک روپے۔</p>	<p>تذکرہ سلیمان</p> <p>حضرت علامہ سید سلیمان ندویؒ کے ادوار زندگی کا جائزہ۔ انہیں ان کے روحانی ارتقاء اور ادب کی تفصیل ان کے خصوصی کمالات، اور اصول تربیت کا ذکر اور آخر میں طریق تربیت کا کامل مرتبہ۔</p> <p>قیمت جلد سات روپے پچاس نئے پیسے۔</p>
---	---

رحمت عالم - سید سلیمان ندویؒ کی شہرہ آفاق کتاب - ڈیڑھ روپے۔ روشنی کیا ہے؟ سوا دو روپے۔ کرامت صابغہ - ڈیڑھ روپے۔

ایک سو سا سلاطین کی روایات کی روشنی میں۔

مولانا مودودی، مولانا امین احسن اصلاحی اور میاں طفیل احمد کے وہ خطوط جو زمانہ قید و بند میں جیل سے لکھے گئے۔
سبق آموز ولید میر۔ قیمت دو روپیہ۔

داعی افادیت ہی کے پیش نظر اسے زائد چھپوایا گیا تھا۔
اب بھی کچھ مقدار موجود ہے۔ جلد طلب فرمائیں۔
قیمت ایک روپیہ

مولانا امین احسن اصلاً حمی کی مشہور کتاب جس میں تذکرہ
نفس کے تمام پہلوؤں پر فکر انگیز اور مفید و مؤثر تر گفتگو کی
گئی ہے۔ قیمت مکمل دو مجلد چھ روپے۔

ایمان عمل کے علمی دینی مسئلہ پر محرکہ آراء بحث - بدعات کا مفصل رد اور دوسری مفید و دلچسپ چیزیں - قیمت ڈیڑھ روپیہ

مولانا سید سلیمان ندویؒ کے خطوط مولانا مسعود عالم
ندویؒ کے نام - قیمت مجلد تین روپے -

یہ آپ کی عقائد کے باب میں بہت مدد دے گی۔ جلد تین دیکھیں

تفسیر حقانی کے شہر و آفاق مفسر مولانا عبدالحق حقانی کی تصانیف
کتاب جو اسلام کے عقائد سے روشناس کراتی ہے۔ مجلد چار و پے

اُس مرد مجاہد کا استدند ذکر ہے اللہ کے سچے رسول سید
 من مبیوت اللہ کے لقب سے نوازا۔ جس کی شمشیر زنی تاریخ میں ایک
 امتیازی مقام رکھتی ہے۔ عمری سے ترجمہ :- ڈھائی روپے۔

دنیا کے مشہور صاحب قلم عالم استاذ سید قطب کی
بلند پایہ عربی تصنیف کا عمدہ اردو ترجمہ جس میں اسلام کے نظام
عدل کی سیر حاصل تشریح کی گئی ہے۔ مجلد چھ روپے۔

سوانح عمری۔ قابل اعتماد تاریخی مواد۔
مؤلفہ :- مولوی عبدالرزاق صاحب کانیپوری مصنف البواہک
قیمت بارہ روپے

تاریخ کے بعض دلچسپ، اہم اور تعجب خیز واقعات کا
عبرت آموز بیان۔ قیمت تین روپے۔

مبسوط، مدلل اور دلچسپ کتاب۔ ان کے ہر ہر اشتباہ کا جواب۔ انکشاف کی پوست کندہ حقیقت اور ان کے موقف کی لغویت کا اثبات۔ پُر لطف اور نشیں نقد۔ قیمت مکمل سہ حصہ ساڑھے تیرہ روپے

● فضائل ذکر (جلد تین ویسے) ● احکام سلطانیہ - مصنفہ :- علامہ ابوالحسن اوردی متوجہ مفتی نظام الدین شاہی - مجلہ ۱۰۰

انسانوں کے لئے اللہ کی نعمتوں کا ایک ذخیرہ • تاریخ تدوین حدیث: ڈیڑھ روپیہ • تعلیمات (انسانی تہذیب و تمدن) پر لکھنؤ و دہلی

ساتھ ہزار الفاظ کی مکمل عربی اردو ڈکشنری

محاورات و ضرب الامثال نیز اہم اشیاء کی
نادر تصاویر کا شاہکار

المنجد (اردو)

المنجد کو تمام عربی زبان کی لغت میں خصوصی مقام حاصل ہے۔
اب تک اس سے صرف عربی داں ہی فائدہ اٹھا سکتے تھے لیکن اب
اردو داں بھی استفادہ کر سکتے ہیں۔ اس مترجم ایڈیشن میں متعدد
نویسیاں اور بھی ہیں نیا مقدمہ بھی شامل کیا گیا ہے جس میں لغت کی
تاریخ اور ماہرین لغت کے حالات درج ہیں۔

ضخامت ڈیڑھ ہزاں سے زائد
قیمت مجلد ستائیس روپے

عربی کھنڈالوں کے لئے تحفہ نادرہ

القاموس الجدید

ایک رفیع الشان اردو عربی ڈکشنری

بے شمار اردو الفاظ کے عربی مترادفات کے
علاوہ اس میں ضرب الامثال، محاورات اور
زبان کے نئے تغیرات کا بھی لحاظ رکھا گیا ہے
ضروری مقامات پر تصاویر کے ذریعہ مفہوم کو
واضح کیا گیا ہے۔

مفید بدیش قیمت اور جلیل القدر
قیمت مجلد سات روپے

مولانا ابوالکلام آزاد کی چکتیں

متذکرہ - سائپے • آزاد کی کہانی خود آزادی کی زبانی - چھ روپے
• مقالات آزاد - دو روپے • مضامین البلاغ - پونے چار روپے
• غیدین - ڈیڑھ روپیہ • شہادت حسین - ڈیڑھ روپیہ
• حقیقت الصلوٰۃ - ۵ روپے • مضامین آزاد - دو روپے • ملفوظات آزاد - ڈھائی روپے

مشہور دینی الشاہد از نعیم صدیقی کی چند کتبیں

تحریک اسلامی اپنے لطیف کے آئینے میں
معروف و منکر
تخریب و تعمیر
ڈیڑھ روپیہ
تین روپے
تین روپے

تاریخ

زمین القضاۃ احمد بن محمد کی
مشہور کتاب الطنبکھات کا اردو ترجمہ
(مع عربی متن) عبرت آموز حکائیں - سبق آموز
تمثیلیں - قیمت مجلد تین روپے

شاہجہاں کے ایام اسیری اور عہد اورنگ زیب

مشہور فرانسیسی سیاح ڈاکٹر برنیر کا بارہ سالہ
روزنامہ (۱۶۵۶ء - ۱۶۶۸ء) جس میں

شاہ جہاں کے آخری دور کا حال، اورنگ زیب کی بھائیوں
گلش، افضل شہنشاہیت کے پس پردہ واقعات اور اس دور
کے سیاسی، معاشرتی اور مذہبی حالات کو نہایت دلکش انداز
میں پیش کیا گیا ہے۔ قیمت مجلد بارہ روپے۔

امام احمد ابن حنبل - ڈھائی روپے • فضائل درود و سلام - ڈیڑھ روپیہ • اسلام از غزوہ باد اسلا کی حقانیت پر فرسوں کے اعترافات، ایک دیدہ

شاہجہاں کے ایام اسیری اور عہد اورنگ زیب - ۱۶ روپے • شاہجہاں کے ایام اسیری اور عہد اورنگ زیب - ۱۶ روپے • شاہجہاں کے ایام اسیری اور عہد اورنگ زیب - ۱۶ روپے

اچھی کتابوں کا مطالعہ بہترین نعمت ہے
لیکن۔ اس نعمت کا مدار صحت مند آنکھوں پر ہے
اور آنکھوں کی صحت کیلئے سرمہ



ایک جاتی پہچانی چیز ہے

آپ کا بیس سالہ پرانا خادم

مضبوط شیشی مضبوط خول تازہ اور محفوظ

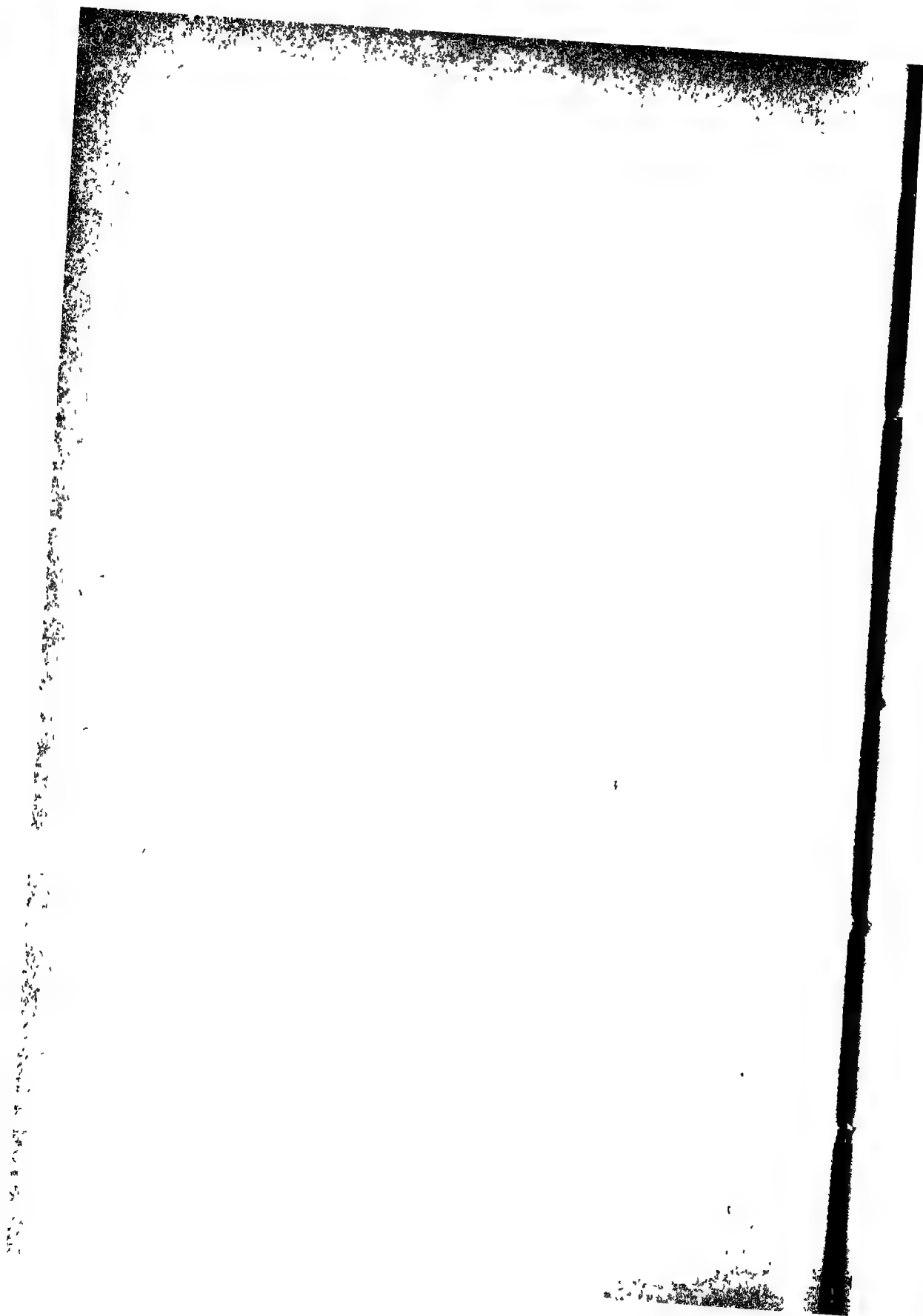


خالص حسی کیمیائی سلائی دوا آنے

تین شیشی ایک ساتھ منگانیوالے کو ڈاک خرچ مت

اپنے یہاں کے ایجنٹ سے خریدیں اس میں ڈاک خرچ نہیں دینا پڑے گا۔ اگر نہ مل سکے تو اس جگہ سے طلب کیجئے۔

دار الفیض رحمانی دیوبند (یو۔ پی۔)



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تم میں بہتر وہ شخص ہے جو قرآن کیجے اور سکھائے

حکیم الانس حضرت مولانا اشرف علی صاحبہا نوی قدس اللہ سرہ کی مشہور معروف تفسیر

مکمل تفسیر بیان القرآن عکس روی

اصل نسخہ مطبوعہ تھانہ بھون فوٹو آفیسٹ کے ذریعے

مشالی خوبیوں کے ساتھ شائع کیا جا رہے

تقریباً پالیس سال سے یہ تفسیر بیشتر مقامات سے بار بار شائع ہو چکی اور ہو رہی ہے۔ لیکن جس حسن انتظام اور خوبیوں کے ساتھ حضرت تھانویؒ نے اپنی نگرانی میں "تھانہ بھون" سے شائع کرائی تھی آج تک کوئی دوسرا مطبع شائع نہیں کر سکا۔
الحمد للہ! اب ادارہ تفسیر دیوبند نے تھانہ بھون کے مطبوعہ ۱۳۱ نسخے کا فوٹو لیکر نہایت موزوں سائز پر ماہانہ پروگرام کی شکل میں طبع کرنے کا اہتمام کیا ہے!

طریق اشاعت

- ۱۔ اس اشاعتی پروگرام میں شریک ہونے کے لئے صرف ایک روپیہ۔ نیس ممبری "ارسال کر کے اپنا نام آدپتہ خریداروں کے رجسٹر میں درج کرائیں۔
- ۲۔ قیمت فی جلد تین روپے (۳) محصول اک ایک روپیہ۔
- ۳۔ ممبران کو ہر ماہ ایک جلد صرف تین روپے میں بذریعہ وی پی ارسال کی جائیگی محصول اک معاف ہوگا۔
- ۴۔ مکمل تفسیر ۲۴ جلدوں میں تیار ہوگی، ہر ایک جلد میں تقریباً سو پارہ کی تفسیر ہوگی۔
- ۵۔ پانچ احباب ملکر ایک پتہ پر پانچ جلدیں طلب کرینگے تو صرف بارہ روپے میں پیش کی جائیں گی۔
- ۶۔ ایجنٹ حضرات اور تاجران کتب کو معقول کمیشن دیا جائے گا معاملات خط و کتابت سے طے فرمائیں۔

تعاون کا طالب ہے منیجر ادارہ تفسیر دیوبند (روپیہ)

نمبر ۹۴

ماہنامہ دیوبند

جلی

1962

(۶) 14

تاریخوں میں ایک چٹان

ایڈیٹر: عامر عثمانی (ماہ دیوبند)

سالانہ: ۱۸ اشک
سات روپی

۲۲
دس آنے



ماہنامہ دیوبند

شمارہ نمبر ۵ ————— جلد نمبر ۱۲

ہر انگریزی مہینے کے پہلے ہفتے میں شائع ہوتا ہے

سالانہ قیمت سٹا روپے - فی پرچہ ۲۴ تے پیسے
غیر مالک سے سالانہ قیمت ۸ اشٹلنگ شکل پوسٹل آرڈر
(پوسٹل آرڈر پر کچھ نہ لکھنے بالکل سادہ رکھئے)

اشد ضروری

اگر اس دائرے میں سرخ نشان ہے تو سمجھ لیجئے کہ اس پرچہ پر آپ کی خریداری ختم ہے۔ یا تو منی آرڈر سے سالانہ قیمت بھیجیں یا دیوبند کی اجازت دیں۔ اگر آئندہ خریداری جاری نہ رکھنی ہو تب بھی اطلاع دیں۔ خاموشی کی صورت میں اگلا پرچہ وی بی سے بھیجا جائیگا جسے وصول کرنا آپکا اخلاقی فرض ہوگا (وی بی سٹا روپے باسٹھ نئے پیسے کا ہوگا) منی آرڈر بھیجکر آپ وی بی خرچ سے بچ جائیں گے۔
پاکستانی حضرت!۔ ہمارے پاکستانی پتہ پر چند بھیجکر رسید منی آرڈر اور اپنا نام و مکمل پتہ ہمیں بھیج دیں سالہ جاری کر دیا جائے گا۔

فرستہ مضامین مطابق ماہ جولائی ۱۹۶۲ء

۱	آغاز سخن عامر عثمانی
۲۰	تفہیم الہدیت عامر عثمانی
۲۳	کیا ہم مسلمان ہیں؟ شمس توبہ عثمانی
۲۷	تجلی کی ڈاک عامر عثمانی
۳۳	مسجد سے مینے تک مولانا ابن العابد مکی
۴۰	کھرے کھوٹے (ماخوذ)
۶۵	باب الصحت بینائی مکی حفاظتی تدابیر بیگم عظیم زبیری

ترسیل زر اور خط و کتابت کا پتہ
دفتہ تجلی دیوبند - ضلع سہارنپور (دیوبند)
پیر الہی بخش کالونی - کراچی (پاکستان)
پاکستانی حضرت! مکتبہ عثمانیہ ۲۲ مینا بازار

عامر عثمانی نے غرض سے انٹرنیشنل پرنٹنگ پریس دیوبند سے چھپوا کر اپنے دفتر تجلی دیوبند سے شائع کیا۔

ایک مسلمان بھی ان ملکوں کا صدر جمہوریہ اور وزیرِ عظم اور کمانڈرِ انچیف ہو سکتا ہے تو اب اس کے جواب میں مسلم اکثریت کے ملکوں کو کچھ ہونے چاہئے کہ وہ اپنے لئے ایک ایسی طرزِ حکومت اختیار کریں جن کے تحت ان ملکوں کی غیر مسلم اقلیتوں کو بھی وہی مواعظ اور وہی حقوق حاصل ہوں جو مسلمان اقلیتوں کو غیر مسلم اکثریت کے ملکوں میں حاصل ہیں یعنی وہاں سکولر جمہوریت ہو تو یہاں بھی وہی ہو۔

یاد رکھنا چاہئے کہ آج کل کا زمانہ پہلے زمانہ سے بالکل مختلف ہے۔ پہلے ایک قوم دوسری قوم کو فتح کرتی تھی اور اس پر بین مانے طریقوں سے اچھے ہوں یا برے، حکومت کرتی تھی۔ لیکن آج کوئی ایک ہی قوم کسی دوسری قوم کو تلوار کے ذریعہ فتح نہیں کر سکتی یہ دور عوامی تحریکات اور عوامی سرگرمیوں کا ہے اور ان تحریکات میں ملک کے سب عوام جو مذہب، زبان، لکچر اور تہذیب کے اختلاف کے باوجود مل جل کر ملک کو آزاد کرانے کی جدوجہد کرتے ہیں اور تب ہی ملک آزاد ہوتے ہیں اور پورے ہیں اور خود بخود ان میں بھی صورت حال یہی ہے۔ غیر مسلموں کا ایک بڑا طبقہ ہے جو وہاں کے مسلمانوں کے ساتھ پورا اتحاد کر رہا ہے۔ پس اب اگر ان سب کی متفقہ مساعی اور اشتراکِ عمل سے الجزائر آزاد ہوتا ہے اور الجزائر کے مسلمان تمام باتوں کے پیش نظر جن کا ذکر ہم اب کر آئے ہیں الجزائر کے لئے سکولر جمہوریہ گورنمنٹ پسند کرتے ہیں تو اس میں برا ماننے کی یا ان پر لعن طعن کرنے کی کون سی بات ہے ایک سکولر جمہوریہ میں اسلامی مفادات کے تحفظ اور قانون حق کے اعلاء کا سرو سامان کیونکر ہو سکتا ہے اس پر ہم آئندہ لکھیں گے

تجلی اگرچہ مدیرِ برہان کی خدمت میں پابندی سے جاتا ہے لیکن غالب گمان یہ ہے کہ ان کے اس ادائیغے میں ہمارے اس شذرے کی طرف کوئی اشارہ نہیں جو اپنے بلی ٹی مشہ کے تجلی میں اشاعت پذیر ہوا تھا۔ اول تو یوں کہ جس وقت برہان مئی ۱۹۷۸ء کا شذرہ سپردِ قلم کیا گیا ہو گا اس وقت تک مذکورہ تجلی اشاعت پذیر نہیں ہوا ہو گا۔ دوسرے یوں کہ الجزائر میں چاہوں کو مجاہدین فی سبیل اللہ اور غازی و شہید کے خطابات سے نواہنے کی جو پریشوق جلد بازی ان کی نگاہ میں قابلِ اعتراض ہے ہم نے خود بھی اپنے شذرے میں اس کی تحسین و حمایت نہیں کی ہے بلکہ دھڑ دھڑکیر کے انداز میں اس پر تنبیہ ہی کی ہے لہذا ان کے ایراد و اعتراض کا رخ ہماری طرف نہیں ہو سکتا۔

مگر جو کہ پچھڑ ہمارے شذرے کا بھی یہی ہے کہ الجزائر میں فائین کو اعلانِ کلمۃ الحق پر توجہ دینی چاہئے اور یہی وہ آرزو ہے جسے مولانا موصوف نے شذ و مد کے ساتھ نشاۃ ترمید و ملامت بنا یا ہے اس نے ان کی عدالتِ علم و کفایت میں ہونے کو بھی طرزِ مونی کے کٹھنوں میں کھڑا عسوس کرتے ہیں اور قانون عدل ہم سے تقاضا کرتا ہے کہ اپنی صفائی میں زبان نکھولیں۔

سب سے بڑی بات جو ہمارے استعجاب کا باعث ہے، یہ ہے کہ مولانا کا پورا شذرہ اس اساسی یقین کی غذا بھی نہ تھی نہیں کرتا کہ اس کے مصنف کے نزدیک اسلامی نظام عدل، اسلامی نظام حکومت، اسلامی نظام معاشرت اور اسلامی آئین و دستور کو دنیا کے دوسرے ازموں اور نظموں پر کوئی فوقیت حاصل ہے بلکہ صریح طور پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس کے مصنف کی نگاہ میں اسلام اور غیر اسلام اصولی طور پر یکساں ہیں۔ غنائی معاف اس سے بھی ایک قدم آگے بڑھ کر ہم یہ کہنے پر غور و کجور پاتے ہیں کہ اس شذرے میں صاف طور پر اس یقین کا اظہار کیا گیا ہے کہ اسلام کا نظام حکومت و سیاست اقلیتوں کے ساتھ صریحاً نا انصافی اور نمایاں ظلم و زیادتی پر مبنی ہے۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہیں کہ اقلیتوں کے ساتھ جو حسن سلوک لادینی دستور جائز رکھتا ہے۔ اس کے مقابلہ میں مصنف کی دانستہ میں الشاد و رسولی کا معین فرمودہ اسلامی دستور اقلیتوں کے حق میں ظلم و غصب اور حق تلفی پر مبنی ہے۔

ان فقرات کو ہم نے کئی بار غور سے پڑھا۔

لیکن جس ملک میں آپ کی خدا کی بھی اکثریت

ہوتی ہے وہاں آپ اس ملک کی غیر مسلم اقلیتوں کا

دولت میں جیسا کرتے اور محنت اپنی حکومت کے
”اسلامی“ جوئے کا اعلان کرتے ہیں۔

یہ فقرے اگرچہ غیر مسلموں کی طرف سے ایک مفسرِ وضع
اعتراض کے ضمن میں آئے ہیں لیکن مولانا نے ان کو تصویب
ہماری سیاق میں سپردِ قلم کیا ہے۔ اس صورت میں ہماری
ناقص عقل اس کے سوا کسی نتیجے پر نہیں پہنچ پائی کہ موصوف کے
نزدیک اسلامی آئین جو حقوق غیر مسلموں کو دیتا اور جو سلوک
ان کے ساتھ کرتا ہے وہ عدل کے تقاضوں سے نہ صرف فوتر
ہے بلکہ اتنا ناقص اور غرضناہ ہے کہ اسے اقلیتوں کی طرف سے
جبراً نہ قسم کی لاپرواہی پر مبنی قرار دیا جاسکتا ہے۔

”غیر مسلم اقلیتوں کا ذرا خیال نہیں کرتے“

کے الفاظ کی وسعت پر نظر کیجئے۔ کیا ان سے یہی واضح
نہیں ہوتا کہ اسلامی آئین غیر مسلم اقلیتوں کے حق میں تعزیرات
بے انصاف نہیں بلکہ کامل طور پر قائم و قابض ہے۔ یہ ہولناک
عقیدہ شعوری طور پر کسی ہوشمند مسلمان کا ہرگز نہیں ہو سکتا
کیونکہ اس کا مال تو اس خدا اور رسول کو ظالم و ظان قرار دینا ہے
جس نے اسلام ہی کو واحد دین حق اور اسلام ہی کے مطابق
فیصلے کرنے کو واحد راہِ نجات ٹھہرایا ہے۔ البتہ غیر شعوری
طور پر یہی ہولناک عقیدہ متذکرہ فقروں سے خاص طور پر اور
پورے ادارے سے عام طور پر پترِ شرح ہوتا ہے۔

اعتراض کا رد

کہا جاسکتا ہے کہ مولانا کا ردِ اعتراض دراصل حقیقی آئین
اسلام نہیں ہے بلکہ وہ نام نہاد اسلامی حکومتیں ہیں جو لیبیل
تو اسلام کا لگاتی ہیں مگر عمل میں ان کا رتی ہیں۔

لیکن یہ تو جہیہ کئی وجوہ سے قرین قیاس نہیں معلوم
ہوتی۔ اولاً یوں کہ پورے ہمایاں میں مخالفت مطلق نظام
اسلامی کی گئی ہے نہ کہ دو غلط حکومتوں کی۔ ایک لفظ بھی ایسا
نہیں ملتا جو یہ ظاہر کرتا ہو کہ مولانا کو اعتراضِ اسلامی نظام کی
کسی جگہ ہوشیاری ہوئی ہوگی۔ یہاں وہ منافقت اور دور بینی پر لے
دے گئے ہیں۔ اس کے برخلاف وہ بڑا اہم امر کیسی اہم

یہ ثابت کر رہے ہیں کہ اسلامی نظام کی کوئی بہتر سے بہتر
میں سے ہم شکل بھی ایسی نہیں ہے جو خود ملت اسلامیہ میں
پائے جانے والے گردہوں اور ملت سے باہر کی اقلیتوں کے
ساتھ انصاف کا حق ادا کر سکے۔

ثانیاً یوں کہ وہ خود ہی تصریح فرماتے ہیں کہ میرے اعتراضات
کارخ صرف ان حکومتوں کی طرف نہیں جو برائے نام اسلامی
حکومتیں ہیں بلکہ اس حکومت کی طرف بھی ہے جو حقیقتاً اسلامی
حکومت نہ ہو۔ یہ الفاظ کہ:۔

”اس سے قطع نظر کہ وہ درحقیقت اسلامی ہے یا

مضد برائے نام ہی“

اس خیال کے صریح اعتراف کا درجہ رکھتے ہیں کہ اسلامی
نظام کی حقیقی سے حقیقی شکل بھی آج کے معروف و مقبول تصور
انصاف کے تقاضے پورے کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتی اور
ایک حقیقی اسلامی حکومت کا قیام بھی ان وجوہ کی بنا پر سرِ
مناہ قرار پا گیا ہے جنہیں مولانا نے شد و مد کے ساتھ پیش کیا
ہے۔ گویا جو بات متجددین کہتے آئے ہیں اسی کا یقین مولانا بھی
دار ہے ہیں کہ اسلامی حکومت و خلافت ایک مقصود دور
کے حالات و کوائف تک محدود تھی۔ بعد کے زمانوں میں یہ عقیدہ
رکھنا کہ انصاف کے تقاضے سب سے بڑھ کر اور بہتر طور پر
اللہ اور رسول ہی کے پسند فرمودہ نظام کے تحت پورے
ہو سکتے ہیں اہل بات ہے۔

ماٹھیوں کہ اس وقت دنیا میں وہ حکومتیں موجود ہیں
کہاں ہیں جنہوں نے باضابطہ خود کو ”اسلامی“ قرار دے رکھا ہو
ایک دو کے بارے میں تو آپ جو چاہے کہہ دیجئے۔ باقی کام دنیا
میں مسلمانوں کی حکومتیں تو ماشاء اللہ بہت سی ہیں۔ لیکن کبھی
نے بھی یہ تکلف نہیں فرمایا کہ اپنی بد اعمالیوں پر یہ وہ ڈرنے کیلئے
”اسلامی“ کا لیبل لگائیں۔ یوں نہیں لگایا کہ تانے کو سونا تو
فریب کار آدمی صرف اس وجہ سے کہتا ہے کہ سونے کا قیمتی ہوتا
تو مسلم ہے۔ لیکن اسلام کا قیمتی ہونا صرف مسلمانوں کی نظر میں
مسلم نہیں رہا بلکہ اس نام سے تو انھیں ایسی شرم آتی ہے

جیسے پنج بازار کے نکلے گرونیے گئے ہوں اس لئے اپنی دنیا پرستی اور بے گمراہی کا پردہ "اسلام" کو کیوں بناتے گئے۔ توحید برہان نام "اسلامی" حکومتوں کا وجود ہی حقائق ہے تو کیسے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ مولانا کا نشانہ ملامت "برائے نام اسلامی حکومتیں" ہو سکتی ہیں۔

یہ سہ گونہ وجوہ ہیں جن کی بنا پر مولانا کا مطلع نظر ہی طے پاتا ہے کہ نظری سطح پر بھی سکولر نظام حکومت اسلامی نظام حکومت کے مقابلہ میں عدل و انسانیات کا فائق ترین منظر ہے اور مسلمان کے لئے یہ تمنا کہ نا بھی غیر مانہ طاقت کی حیثیت رکھتا ہے کہ اس وسیع دنیا کے کسی چھوٹے ہی سے قطعہ اور ضلع پر اسلامی نظام و آئین برپا ہو جائے۔

ہیں یہی بات کھلی ہے کہ زیر بحث ادارے کی رو سے اسلامی آئین و سیاست کو عقیدہ بھی ہر انسانی نظام سے بہتر اور عادلانہ تصور کرنا جرم ٹھہر گیا ہے ورنہ جہاں تک نظام اسلامی کے عملاً قائم و برپا ہونے کا تعلق ہے اس کی دشواریوں و پیچیدگیوں اور رکاوٹوں کے احساس و اعتراف سے ہم بھی گریز نہیں کر سکتے۔

سطحی موانع

ادارے کے دوسرے پیرے میں ملت کے مختلف ان خیال فرقوں کے تعلق سے جو مشکل نمایاں کی گئی ہے وہ بعینہ وہی ہے جو پاکستان میں اسلام پسند حلقوں کے مقابل مغربیت اور تجدد کے شیعرائی زور شور سے نمایاں کئے آئے ہیں۔ ہمیں تعجب ہے کہ مولانا کی نظر اس حل کی طرف نہیں گئی جو پاکستان کے متعدد علماء نے اس دشواری کا پیش فرمایا تھا۔ اور اس امر واقعہ کو بھی انھوں نے نظر انداز کر دیا کہ کھلے کافروں کے مقابلہ میں ہمیں بلکہ مسلم کافروں کے مقابلہ میں ہی پاکستان کے ۳۱ علماء اسلام کے بنیادی اصول پر متفق ہو گئے تھے حالانکہ یہ وہی مختلف ان خیال علماء تھے جنھیں سنی، شیعہ، حنفی، شافعی، برہموی، دیوبندی وغیرہ کہا جاتا ہے اور جن کے فروغی اختلافات کو مولانا نظام اسلامی کی راہ کا اہل ہمالیہ قرار دے رہے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ فروغی اختلافات کے باوجود مسلمان علماء کی اکثریت کے قلوب میں آج بھی یہ عقیدہ

مراہمیں ہے کہ غیر اسلامی نظام کے مقابلہ میں اسلامی نظام بہر حال اتنا ارفع ہے کہ اس کی خاطر باہمی نزاع کو کم کیا جاسکتا ہو اگر حالات انھیں بھی موقع دیں تو یقیناً وہ اتنی عقل اور استعداد رکھتے ہیں کہ اسلام کی مشترک قدروں اور اصولوں پر متفق ہو کر اسلامی نظام کا ڈھانچہ بنا سکیں۔ خصوصاً جب اسلامی نظام کی حیثیت محض تخیلی نہیں ہے بلکہ وہ اسی زمین پر کچھ دنوں قائم بھی رہ چکا ہے تو دوبارہ اس کے قیام کو محالات میں شمار نہیں کیا جاسکتا۔

یہ بات نہایت عجیب ہے کہ اسلامی حکومت کے قیام کو عملاً ایک پہلی ثابت کرنے کے سلسلے میں یہ معارضہ بھی پیش فرمایا گیا ہے کہ اگر اسلامی حکومت میں آخری فیصلے عدوی اکثریت پر ٹھہرے "توسنی یا شیعہ (مثلاً) جو فرقہ بھی اقلیت میں رہ جائے گا وہ محسوس کرے گا کہ اس پر ظلم ہو رہا ہے"

موانع کی حقیقت

ہم عرض کریں گے کہ مولانا جس سکولر نظام کی برتری اور معدلت کو نمایاں فرما رہے ہیں اس کا تو مسئلہ اصول ہی یہ ہے کہ مسائل کے فیصلے عدوی اکثریت سے ہوں گے اور تنویں آکیا دن سر بھی جس رائے میں ہمنوا ہو جائیں اسے برحق مان کر یہ پروا نہ کی جائے کہ باقی انچائس کے دلوں پر کیا گزرتی ہے۔ تو اگر عجیب کے سو اکیا کہا جائے گا کہ سیکولر ازم میں اگر عدوی اقلیتوں کو قیام قدم پر ظلم اور پائی کا احساس ہوتا رہے تو اس سے سیکولر ازم کی عفت و تقدیس پر کوئی حرف نہ آئے۔ لیکن یہی چیز "اسلامی حکومت" کے معاملہ میں اتنی بھیاں تک ایسی وحشتناک، اس قدر ظالمانہ بچائے کہ اسکی بنیاد پر اسلامی حکومت کے قیام ہی کو خارج از بحث اور محال قرار دیا جاسکے۔

علاوہ ازیں ہم کہیں گے کہ جن اقدامات کی صحت و محمودیت پر حکمران طبقہ ایمان رکھتا ہو ان کو روک دینے کے سلسلہ میں یہ اندیشہ ہرگز کوئی وزن نہیں رکھتا کہ فلاں فرقے کو احساس ظلم ہو گا اور فلاں گروہ شکایتیں لے دوئے گا۔ اگر محروم و پانڈیشہ ہی محسن اقدامات کے لئے عذر معقول مان لیا جائے تو دنیا کا

کوئی بھی حکومت کسی برائی کے خلاف اقدام کرنے کی حجاز نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ معاشرے میں پھیلی ہوئی ہر برائی، بہت سے افراد اور جماعتوں کی ایسی عادت ثانیہ بن جاتی ہے کہ اسے مٹایا جائے تو انہیں لازماً احساس مظلومیت ہوگا۔ شراب، قمار، رشوت ستانی، پھور بازار، سود خواری کو کسی برائی ایسی ہے جسے مٹایا جائے تو بے شمار لوگ کبیڈہ و مخروں نہ ہوں۔ دنیا کا کوئی مقبول سے مقبول نظام ایسا نہیں ہے جس میں دعویٰ کیا جاسکے کہ ہر فرد اس کے ہر قانون سے متفق اور سرور ہے وہ خلافت راشدہ جس کے آئینہ ہونے پر ہم مسلمان متفق ہیں اس میں بھی یہ ہرگز نہیں تھا کہ کسی کو کوئی شکایت ہی نہ ہی ہوسٹی خانوادے کے اکثر افراد تو برابر اسی کو اپنے اور ظلم محسوس کرتے رہے تھے کہ سچائے حضرت علیؑ یا کسی اور ہاشمی کے بوجہ و عمر خلیفہ بنتے چلے جا رہے ہیں۔

مصدر انوار و محمد — سیکولرزم ہی میں کہاں ہرگز شکایت سے خالی اور احساس مظلومیت سے مبرا ہے صرف ٹیکسوں ہی کے معاملہ کو لے لیجئے کیا ہندوپاک کے بے شمار افراد اور ادارے اس بات کو ظلم نہیں محسوس نہیں کرتے کہ دستور نے حکمران طبقے کو حسب دلخواہ ٹیکس لگانے کی آزادی دے رکھی ہے۔ کیا جرات مند لوگ آئے دن کھل کر نہیں کہتے کہ ٹیکسوں کی یہ بھرمار ظلم ہے۔ زیادتی ہے۔ آفت ہے۔ اسی طرح سیٹھی ایکٹ جیسے قوانین کو غلامانہ قرار دینے والوں کی کیا کمی ہم ان نا انصافیوں کی بات نہیں کر رہے ہیں جو سیکولرزم کے سربراہ آئین و دستور کے خلاف رد اکتے ہیں۔ اگر ان پر نظر کی جائے تب تو مسلمان صراحتاً شکایت ہی شکایت ہیں اور خود مولانا نے بھی وقتاً فوقتاً اپنے اداروں میں مسلمانوں کی مخالفت کا تذکرہ فرمایا ہے۔ ہم عین آئین و دستور کے بارے میں عرض کر رہے ہیں کہ جب سیکولر سٹیٹوں میں بھی اس کے بعض قوانین اور اصول و قواعد کو بنی بر ظلم سمجھنے والے بھاری تعداد میں موجود ہیں اور جھگڑے تو بچا لے نظام اسلام ہی کے قیام کے لئے یہ شرط کیوں مانگ رہے ہیں کہ ہر فرقہ، ہر گروہ، ہر شخص شخصی سے جھوم کر اعتراف کرنے لگے کہ ہمیں کوئی شکایت نہیں ہے

اور ہم پر کوئی ظلم نہیں ہو رہا ہے۔ یہ ناممکنات ہیں۔ جب تک کہ ہمیں ہمیشہ یہ ناممکن رہا ہے اور ناممکن رہے گا۔ اجتماعی عمرانی مسائل میں بعض گروہوں کے نظریات و عقائد کو نظر انداز کر دینا کیسے اسلام ہی کا ظلم نہیں پوری دنیا میں ایک بھی نظام حکومت اور ازم آپ ایسا نہیں دکھا سکتے جو اجتماعی قوانین میں ایک ایک فرد ایک ایک گروہ کی خوشنودی کا لحاظ رکھتا ہو۔ اپنے ہندوستان ہی میں دیکھ لیجئے۔ چھوٹ چھات کو قانونی جہم قرار دیا گیا حالانکہ یہ مذہبی عقیدے کا مسئلہ ہے اور اس ملک کا صرف ایک دو گروہ ہی نہیں، لاکھ دو لاکھ افرادی نہیں۔ بیشتر گروہ اور کروڑوں افراد چھوٹ چھات پر ایمان رکھتے ہیں۔ جی ماں ایمان جس کا تعلق جناباں شیخگی سے ہے۔ دھرم سے ہے۔ ان کا خیال ہے چھوٹ چھات کو خلاف قانون قرار دینا دھرم کا پیمان ہے۔ ظلم ہے۔ نکاح و طلاق اور ورثے وغیرہ کے مسائل میں جو اصلاحیں حکومت اپنے نقطہ نظر سے کرتی جارہی اور کرتی جائیگی وہی اسی نوع کی ہیں کہ ملک کے کروڑوں باشندے انہیں ظلم سمجھتے لفظ سے تعبیر کرتے ہیں یہ ٹیکے ایسی ہی صورت ہے جی مولانا نے سخی اور شیعہ فرقوں کی گمشدہ پیش فرمائی ہے، وہاں بھی مذہبی عقائد کا معاملہ ہو اور یہاں بھی۔ تو سیکولر سٹیٹ کا بیڑا ملے اگر افریقی اور وسطی نہیں پھیلانا تو ایک حقیقی اسلامی حکومت کا بیڑا ملے کیوں افریقی اور وسطی پھیلائے کے مراد قرار دے۔ اصل مسئلہ کہ وہ بعض فرقوں کے ان عقائد و مرضیات کو نظر انداز کر دے جو صلح اللہ تمدن کو ناپاکیوں اور حرام کاریوں کا جو جھج بھاتے ہیں۔ مانا کہ متعہ اور سود خواری اور صریح قبر پرستی پر بھی بعض مدعیان اسلام عقیدہ رکھتے ہیں۔ لیکن یوں تو اپنے دیس میں کتنے ہی لوگ قمار کے جوا تو پوری دھن کی افادیت، چھوٹ چھات کی حقانیت، بیواؤں کے سخی ہو جانے کی مذہبی اہمیت، بہانہ تک کہ کمیونزم تک پر ایمان رکھتے ہیں جو زنا سے لیکر قتل تک کسی بھی فعل کو بالذات غیر اخلاقی نہیں مانتا۔ اگر ان سب حضرات کے نظریات و مرضیات کے خلاف قوانین بنا دینا سیکولرزم اور جمہوریت کے لئے جرم و عیب نہیں ہے تو اسلامی حکومت ہی کے لئے یہ بات کیوں جرم و عیب اور ظلم و زیادتی بن جائے گی کہ اس نے

تا فر دینے پر آمادہ ہو گیا ہے۔

سود ہو یا سوا۔ بدکاری ہو یا عوامی، رشوت ہو یا ظلم کوئی برائی ایسی نہیں ہے جسے مٹا کر اس کا خاتمہ ہی اور خیریت پیدا سے پر کرنے کی صلاحیت اسلام میں نہ ہو۔ لیکن ظاہرات سے کہ باطل افکار و تصورات نے صدیوں میں تہذیب و تمدن سے جو ڈھلچنے اور اقتصاد و معیشت کے جو محل تباہ کئے ہیں انہیں چشم زدن میں توڑ پھوڑ کر ان کی جگہ بالکل نئے ڈھلچنے اور محل کھڑے کر دینا کسی بھی سمجھدار دینی اسلام کے حیطہ خیال میں نہیں ہو سکتا۔ ہر سمجھدار دینی خوب جانتا ہے کہ اگر اسلام پسندوں کے ہاتھ میں کسی قطعہ ارض کی باگ ڈور رکھائے تو کس نے کاہ سب سے پہلے یہ ہے کہ وہ قانون خداوندی کو بندوں کے خود ساختہ قوانین پر غالب و نافذ کرنے کا تہہ دل سے جہا کریں۔ اس کے بعد تمام وسائل و ذرائع جو ترجع عموماً باطل تصورات کے فردغ و شیوع کا وسیلہ بنے ہوئے ہیں قانون خداوندی کے احیاء و تجدید کی خدمت پر لگا دیں۔ تب ہی یہ ممکن ہے صدیوں کے ساختہ پرداختہ نظام کی دیواریں رفتہ رفتہ منہ یوں اور ان کی جگہ اسلامی نظام کی دیواریں تعمیر ہوتی چلی جائے محل بنے بنے جتنے ہیں اور قلعے ٹوٹتے ٹوٹتے کھنڈر کی شکل اختیار کرتے ہیں ہم پہلے یہ قلعے کریں کہ فلاں عمارت کو توڑنا اس کی جگہ فلاں قسم کی عمارت بنانا ہمارا واحد مقصد حیات ہے۔ حال اگر یہ ہو کہ ہم علی حد و جہاد و ایشاء و قرانی سے بے تعلق رہ کر گمان و شکیت سے ایک لگائے لگائے ہر مسئلہ کا حل ڈھونڈنا چاہیں تو بے شک کوئی قیمتی نہیں سلجھ سکتی۔

نیمسے پیرے میں مولانا نے محترم نے سوال سوال قائم کئے ہیں۔ ان سوالات کی پیدائش بھی ہماری رائے میں بعض مسلمات کو نظر انداز کر دینے اور بعض عقائد الٹ دینے کا نتیجہ ہے۔ ہم سے کہیں زیادہ مولانا کو علم ہے کہ کسی بھی مذہب کے پاس ایسا کوئی نظام نہیں ہے جو اب زندگی کے تمام انفرادی و اجتماعی گوشوں پر حاوی ہو۔ یہ ہم نہیں کہتے بلکہ خود ان مذاہب کے ائمہ بھی یہ دعویٰ نہیں کر سکتے

بعض ایسے باطل و نادیدہ افعال و اعمال کو خلاف قانون قرار دینا جنہیں مسلمانوں کے کسی گروہ نے اسی طرح حق سمجھ کر داخل حقیرہ کر لیا ہے جس طرح اہل ہندو نے چھوت چھات اور ستی ہوجائیں کی رسم وغیرہ کو مذہبی عقائد کی فہرست میں شامل کر لیا ہے۔

مقالہ اندوڑی

مغرب زدہ متحد دین نے ہمیشہ یہ پروپیگنڈہ کیا ہے کہ کہ ہے ہیں کہ جب بھی کسی طرف سے اسلامی نظام حکومت اور اقامت دین کا مطالبہ کیا جائے اس کا لازمی مطلب یہ ہوتا ہے کہ اسلامی حکومت قائم ہوتے ہی سود اکریم بند کر دیا جائیگا پھر روں کے ہاتھ دھڑا دھڑکاٹے جانے لگیں گے۔ زانیوں پر فدا کوڑے برسائے جائیں گے یا رجم کیا جائے گا، سنیوں نصیروں، نایع مھروں میں آگ لگا دی جائے گی۔ شراب کا کوئی قطرہ جاں بلب مریضوں تک کو نصیب نہیں ہو پائے گا۔ وغیرہ ذلک۔

ظاہر ہے اس طرح کے پروپیگنڈے سے عوام کا خوف و دہشت میں مبتلا ہو جانا لازمی ہے۔ کیونکہ کسی دیوبہیکل مشین کو یکلفت بریک لگا دینے کا تصور ہی ہولناک خطرات سمجھ رہا ہے۔ وہ یقیناً ایسے داعیان اسلام سے پناہ مانگیں گے جو تنہا معاشرت کی گاڑی کو یک قلم ٹھپ کر دینے کا ارادہ رکھتے ہوں اور اتنا بھی شعور انہیں نہ ہو کہ تناؤ و زخموں کو اکھاڑ کر ان کی جگہ دوسرے درخت لگانا بھونچائی قسم کے اقدامات کے بس کا نہیں ہو کرتا۔

کوئی حیرت کی بات نہیں اگر مغرب زدہ حضرات عوام کو یہ یاد کرانا چاہیں کہ اسلامی نظام آندھی اور طوفان کی طرح معاشرے کو الٹ پلٹ کر رکھ دے گا اور اس نظام کو چلانے والے یہ بالکل نہیں سوچیں گے کہ کوئی برائی ایسی ہے جسے شدت و قوت کے ساتھ فوراً مٹانا ضروری ہے اور کوئی برائی اس رنگ کی مانند ہے جسے شدید و قوی ضربوں سے نہیں رقتہ رقتہ ریتی اور ریگ مال سے ٹکس کوئی زلزلہ کرنا ممکن ہے۔ مگر حیرت اس پر ہے کہ مولانا اکبر آبادی جیسا فہیدہ فاضل بھی اس قسم کا

ان کا مذہب زندگی کے تمام گوشوں کا احاطہ کئے ہوئے ہے
اس کو برخلاف اسلام ایک ہمہ گیر و جامع مذہب ہے اور
اس کے قوانین دنیا کے سلب سے موجود ہیں۔ اس فرق کی وجہ سے
یہ قدرتی بات ہے کہ مسلمان اپنے اوپر عیسائی یا یہودی یا ہندو
نظام کے تسلط پر متعرض ہوں کیونکہ جب ان مذہب نے اصطلاح
عبادتوں کے سوا کوئی جامع اور تفصیلی نظام پیش نہیں کیا تو ان کے
سوا کیا سمجھا جاسکتا ہے کہ ان کے قوانین نافذ کریگا
جن کے بارے میں پہلے سے یہ معلوم کرنے کا ہمارے پاس
کوئی ذریعہ نہیں ہے کہ وہ کس قماش کے ہوں گے۔ قریب یہی
ہوتا ہے کہ وہ ہمارے مذہبی اور انسانی حقوق کو پامال کر دیوالے
ہوں گے کیونکہ ان کے قوانین عموماً خود غرضانہ اور مفاد پرستانہ
ہو کر رہتے ہیں۔ خصوصاً جس مذہب کے حاملین اپنے ہی مذہب
بجائیوں میں چوں تاک نوعیت کی ادنیٰ بیخ اور چھوٹ چھات کے
معتقد ہوں ان سے کیا توقع ہو سکتی ہے کہ وہ غیر مذہب والوں کو
فرخندی کے ساتھ انسانی و مذہبی حقوق دے سکیں گے۔

مگر اسلامی نظام میں من مانے قوانین کا کوئی مقام نہیں
کوئی بھی غیر مسلم آج بھی یہ معلوم کر سکتا ہے کہ اسلامی نظام غیر مسلموں
کے ساتھ کیا سلوک روا رکھتا ہے اور مسلمان اپنے ہی عقیدے کی
رہ سے ملے شدہ دستور اسلامی کی پابندی پر کس درجہ مجبور و مامور ہو
اگر مولانا نے محرم کے نزدیک آج بھی یہ صداقت، صداقت
ہی ہے کہ اسلامی آئین و دستور خدا کی مخلوق کے لئے بہترین عدل
پر مبنی ہے، وہ سیکولرزم کے نفاق سے خالی، جمہوریت کی
درنگی سے بیزار اور انسانی حقوق کا سب سے بڑا طبر دھو ہے
اس نے اپنے دامن کے سامنے میں بدویش پالنے و لہجہ غیر مسلموں
کو اولاد جیسا سمجھا ہے اور اپنی ذمہ داری میں آئے ہوئے غیر مسلموں
کے جان و مال اور عزت و ابر کو اتنا ہی عزیز رکھا ہے جتنا خود
مسلمانوں کے جان و مال اور عزت و ابر کو۔

تو پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ اس مطلق تقابل کا کیا موقع رہا۔
جو اسلام اور غیر اسلام کے مابین ایجاد کر پیش کیا گیا ہے اور اس کا
کیونکر حوالہ دیا کہ عقائد کی سطح پر بھی اسلام کی برتری کا تصور
قرار پاسے۔

جو فلسفہ مولانا نے پیش کیا ہے اس کا تو واحد مطلب یہ
ہے کہ اب قیامت تک کے لئے کسی بھی مہر و دیار میں قاتل
اسلامی کو نافذ و غالب کرنے کی سعی کرنا اور حملے کلمۃ الحق کو
نصب العین قرار دینا کار ثواب تو کجا یکسر فتنہ پر بازی ہے دانش
ملت دشمن اور ظلم و تنگدلی کے مراد ہوگا اور یقیناً عقیدہ غلویت
کہلائے گا کہ اسلام آج بھی ہماری ہر شکل کا حل، ہر مرحلہ کا کارساز اور
انفرادی و اجتماعی صلاح و فلاح کا یوری طرح ضامن ہے۔

ہم پریشان ہیں اس فلسفہ کو کیا نام دیں۔ ہمارے علم میں
ایمان کا کوئی درجہ ایسا نہیں جہاں قانون الہی اور اسلامی نظام کے
بارے میں اس طرح کے تحقیر انگیز اور ایس کن زاویہ کی گنجائش
نہل سکے۔

مکہ مکرمہ سے نکلنے والا "الندوة" ہمارے سامنے ہو
ابا ب ۱۴ ذی الحجہ ۱۳۸۱ھ اس میں، مذی الحجہ ۱۳۸۱ھ کے حکا
سے عراق، پاکستان، ہندوستان اور حمازہ کے علماء کے کچھ فتاویٰ
نقل کئے گئے ہیں۔ ان میں ہی عراق کے فضیلۃ الشیخ محمد
حمود الصوف کے یہ الفاظ موجود ہیں۔

ومن اعتقد ان الاسلام
غیر صالحہ لحیاتنا الیوم
فقد کفر واسئل
عن الاسلام۔
جس کا عقیدہ یہ ہو کہ اسلام
موجودہ زمانے میں ہمارے لئے
فتنہ اور حربے سوا اصطلاح و
فلاح کی صلاحیت نہیں رکھتا
+ + + + +
خارج ہو چکا ہے۔

ہمیں یقین ہے کہ مولانا کی آبادی ہرگز یہ عقیدہ نہیں رکھتے
ان کے جو انکار آج تک سامنے آئے رہے ہیں وہ اس عقیدے اور
اس کے معمرات کے برخلاف ایمان اور صلاحیت کے منظر پر ہیں
پھر انھوں نے یکلفت ایک ایسا ادارہ کیوں سپرد قلم کر دیا جو اسی
عقیدہ فاسدہ کا آئینہ دار نظر آتا ہے تو یہ کسی ماہر نفسیات ہی کے
حل کرنے کا معرہ ہے۔ ہم صرف اتنا ہی اندازہ لگا سکتے ہیں کہ شاید
یہ اس مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کی آب و ہوا کا اثر ہے جو بقول
مولانا عبد الماجد دریادی "مشرق کی راہ پر" قدم زن
ہو چکی ہے۔

حیرتناک باتیں

تیسرے پیرے کو بار بار پڑھئے۔ یہ حیرتوں کا منبع ہے مولانا اس میں اسلامی حکومت کو مسلمانوں کے لئے ضرورتوں کا ثابت کرنے کے لئے یہ اندیشہ خوب اچھا کر پیش کرتے ہیں کہ اگر مسلمان اکثریت والے مالک نے اسلامی حکومت قائم کی تو سیکولر مالک مسلمانوں کو خود غرض اور موقع پرست قرار دینگے اور اکثریت کا دل ان کی طرف سے میلانا چلائے گا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ مولانا کی دانست میں فی الحال اکثریت کا دل مسلمانوں کی طرف سے بالکل صاف ہے اور انھیں خود غرض اور موقع پرست خیال کرنے کی اکثریت کو ہرگز مجال نہیں ہے۔

اب ہم کیا کہیں، مولانا نے اپنے اسی ادارے کے آئینہ میں مسلمانوں کو حقیقت پرستی سے گریزا اور جذباتیت سے لوطگے کا عہدہ دیا ہے۔ لیکن خود ان کا یہ خیال کس حد تک حقیقت پسندانہ ہے اس کا فیصلہ ہر ہوشمند یہ ادنیٰ تاثر کر سکتا ہے سیکولرزم کے زیر سایہ جو کچھ مسلمانوں کے ساتھ ہو رہا ہے اسے بار بار یاد دلاتے ہوئے بڑا انقباض ہوتا ہے۔ یہ پانچ سو سے اوپر فسادات جن میں مسلمانوں ہی کا قتل عام ہوا۔ اور یہ ہر شعبہ زندگی میں قدم قدم پر لطف و کرم کی بارشیں خود مولانا بھی تو کبھی کبھی ان کا ماتم کرتے رہے ہیں اور ابھی اس تحریر کی سیاہی بھی خشک نہیں ہوئی ہے جو مولانا ہی نے ستر چھا گلہ کی گل افشانی پر نقد کرتے ہوئے سپرد قلم کی تھی اور اس میں مسلمانوں پر توڑی جانے والی بعض قیامتوں کا ذکر کیا تھا۔

یہ سب کیا دل صاف ہونے کی باتیں ہیں؟ کیا مسلمان بھولوں کی سیج پر سو رہے ہیں جو انھیں کانٹوں کا خوف دلایا جائے؟ خود غرض اور موقع پرست کی بھی ایک سی رہی۔ مولانا ان بلے بھلے الفاظ کو لئے پھرتے ہیں حالانکہ اکثریت انھیں اس سے کہیں زیادہ بیمیانگ، سخت اور تلخ خطابات دینے سے نہیں ہچک رہی ہے۔ خدا و دین دشمن، ملیٹی کی پسند و قہر پرست جنونی۔ کوئی سیاسی گالی ہے جو انھیں آزادی کے روناہل سے

آج تک کی ہار ہاری ہے۔ اور یہ عطا شرف عوام کی نہیں۔ وہ اس میں پیش پیش ہیں جنھیں خیر سے سیکولرزم کے خداوند اور کانگریسی وسیع النظری کے قبط و مصدر ہونے کا شرف حاصل ہے دور درج چائے ابھی ہمارے وزیر داخلہ لال بہادر شاستری صاحب نے ہی کھل کر اس کا ثبوت پیش فرما دیا ہے کہ مسلمان بن کر زندہ رہنے کی تمنا کرنے والوں کے لئے ان کے سیکولرزم میں کوئی جگہ نہیں۔

اس معلوم و معروف صورت حال کے باوجود مولانا نے اس طرح کی باتیں فرمائی ہیں جیسے مسلمان جنت میں بس رہے ہوں اور کس جگہ اسلامی حکومت کے قیام سے اس جنت کو خطرہ لاحق ہو۔

کاش مولانا اس پر غور کرتے کہ کسی بھی ملک میں سیکولرزم کا قیام اس لئے نہیں ہوا ہے کہ جو کہ اکثریت کے دل مسلمانوں کی طرف سے صاف ہیں۔ اس لئے وہ انھیں مراعات سے نوازا جا رہا ہے سیکولرزم کو اپنانے کی بنیادی وجہ پوری دنیا پر مغربی افکار کا رعب تسلط ہے۔ مغرب نے اپنی لادینی ذہنیت کے تحت سیکولرزم کو اپنا یا۔ جب وہ مسلمان بھی مغرب کی ذہنی غلامی اختیار کر گئے ہیں جکے پاس اپنا ایک مستقل نظام حیات ہے تو دوسری قومیں کیوں نہ اس غلامی کا قلاوہ اپنی گردن میں ڈالیں گی جن کے پاس اپنا کوئی خاص نظام حیات سرے سے ہے ہی نہیں۔ یہ گمان کہہنا کوئی معنی نہیں رکھتا کہ جو کہ مسلمان اکثریت کی ملکیتیں اسلامی حکومت نہیں بنا رہیں بلکہ سیکولرزم ہی کو گلے لگائے ہوئے ہیں اس لئے ہمارے غیر مسلم اکثریت کے ملک میں سیکولرزم قائم کر دیا گیا ہے اور اگر اسلامی حکومتیں بنی شروع ہو گئیں تو کھٹ سے وہ سیکولرزم کو تہہ کہہ کے سسڑا ہی نوعیت کا نظام بنا لیں گی۔ ہم بلا خوف و تردید کہہ سکتے ہیں کہ یہ اندیشہ بے بنیاد ہے۔ بھلا سیکولر اسٹیٹ چلانے والوں کو انتقاماً کوئی دوسرا نظام قائم کرنے کی کیا ضرورت ہے جب تجربہ نے انھیں اطمینان دلایا ہے کہ سیکولر دستور جو بنے ہوئے بھی حکمران طبقہ من مانی کرنے کے لئے آزاد ہے اور کسی بھی نوعیت کے مفادات، کچھ، زبان، تہذیب، معاش حتیٰ کہ ان کی جانوں اور آبروؤں تک سے جو چاہے سلوک کرتے ہوئے اپنے گھر

ہی انڈیا اور ملنے کے ساتھ اور اپنے اعلیٰ مقامات کو فخر و
دینا انہیں ہاتھ کاٹھیل ہے۔

جس گروہ کو یہ پارس کی پتھری ہاتھ آجائے کہ سیکولرزم کا
بیل لگا کر نیک نام بھی ہو اور تمام وہ من مانیوں بھی کرتے رہو
جن کا سیکولرزم سے کوئی رشتہ نہیں۔ اس کی عقل پر کیا پتھر
پڑ جائیں گے کہ جو بے شک سے اگر کسی ملک میں اسلامی حکومت
قائم ہو جائے تو وہ جوش انتقام میں اس پارس کی پتھری کو دیا
کر دے۔ آج سیکولرزم کے پوتے پوتے بھی اگر وہ تمام نا انصافیاں
ارتکاب میں آسکتی ہیں جن کا اقرار خود مولانا کو بھی ہے تو کون سی
نا انصافی ہے جس کا ارتکاب کرنے کے لئے کسی اور نوع کی حکومت
قائم کرنا ضروری قرار دیا جاسکتا ہے۔

پھر یہ بات بھی کچھ عجیب نہیں کہ اگر کہیں حقیقی اسلامی حکومت
قائم ہو جائے تب بھی مولانا کے نزدیک وہ لازماً بے انصافیوں
اور تمام رانیوں پر مبنی ہوگی جس کا انتقام لینے کے لئے سیکولر حکومتیں
ترپاٹیں گی۔ حالانکہ تاریخ اس کی گواہ ہے کہ جب کبھی کسی جنگ
حقیقی اسلامی حکومت قائم ہوئی ہے وہاں کی اقلیتوں سے
اپنے حق میں نعمت تصور کیا ہے اور ملی و نظری سطح پر بھی یہ بات
اٹل ہے کہ جمہوری طور پر جو تحفظات اور حقوق اسلامی نظام اپنے
دائرہ ماطت میں بسنے والے غیر مسلموں کو دیتا ہے وہ مسلمانوں
نظام سے کہیں زیادہ ہیں جو دعویٰ تو رد اداری اور مساوات کا
کرتا ہے لیکن عملاً اس میں اکثریت کے ذاتی انکار و عقائد کی
عملداری ہوتی ہے اور اقلیتوں کا ہر حق اکثریت کے رحم و کرم پر
معلق ہو کر رہ جاتا ہے۔ ہمارا ملک اس کی زندہ مثال ہے یہاں
دستور نے تو اقلیتوں کو مساوات کا درجہ دیا لیکن عملاً ہمساری
زیر دستی اور بے کسی اس مرحلہ میں ہے کہ ہم پچھلے دنوں
ہمارے خاندان کے خاندان زندہ جلا دیئے جائیں، ہماری جائیدادیں
برباد کر دی جائیں، ہماری آبرو میں لوث لی جائیں، ہمارے
اقتصادی وسائل پر بے دریغ حملے ہوں۔ ہمیں ملازمتوں میں
میں مناسب دخل کے، چین در دے کر لئے اور نا انصافیوں پر
اجتماع کرنے کے صلہ میں فریاد پرست کہا جائے۔ گروہ قاتلوں کو
چھائی ملے۔ دہلیزوں سے بھر پور جاسوسی ہو۔ مذہبیوں پر پھلے

رکھے جائیں بلکہ اٹا چوم کر دنا چاہئے اور دعا دادی اور مساوات
کے خاک شگاف و عموں کا پرچم جوں کا توں آسمانوں میں
بھرتا رہے۔

یہ بالکل الگ مسئلہ ہے کہ حقیقی اسلامی نظام کا قیام اس وقت
کس جگہ کس قدر دشوار ہے۔ بحث عملی امکانات کی نہیں عقیدہ و
فکر کی ہے۔ زیر گفتگو شذرے سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اسلامی
نظام مولانا کی نگاہ میں حقیقتاً بھی ایک برائی اور ظلم ہی سے
عمارت ہے جس کے جواب میں غیر مسلم حکومتوں کی طرف سے
انتقام ہی کا تصور کیا جاسکتا ہے۔ یہ تصور نہیں کیا جاسکتا کہ
اس سے اچھا اثر کیا جائے اور اس کی تعریف کی جائے۔ حالانکہ
ہم اس کے برخلاف یہ یقین رکھتے ہیں کہ مرنے والے اگر کہیں
حقیقی اسلامی نظام قائم ہو جائے تو اسلام کے بارے میں وہ
رفتہ رفتہ دیگر اقوام کی غلط فہمیوں کا بہترین ازالہ کر سکے گا اور
جب وہاں کی اقلیتیں اسلام کے عطا کردہ حقوق و تحفظات سے
بہرہ ور ہو کر نہ بنا کو بنائیں گی کہ ان کی زندگی کس قدر امن و
عافیت سے گزر رہی ہے تو نتائج وہ نہیں پیدا ہوں گے جن سے
مولانا ڈر اور ڈرا رہے ہیں۔ مولانا خوب جانتے ہیں کہ اسلام
نفاق کا قتل نہیں۔ حقیقی اسلامی نظام اسی نظام کو کہہ سکیں گے
جس میں ہر مسلم و کافر کے ساتھ شعیب کی سی سلوک ہو جو دستور
میں ملے کر دیا گیا ہے۔ یہ نہیں کہ شہری حقوق کی یکسانیت کے
جس وعدے کہ مولانا سیکولرزم کی رشتہ نشان خوبی کے طور پر
پیش کر رہے ہیں اسی طرح کے خوب صورت دعوے تو اسلام
برابر اچھا لگتا ہے لیکن عمل کسے اس کے برعکس۔ عمل ہی اصل
ہے۔ کا فدی تحریروں کے تمام انبار اس لئے تیار کئے جاتے ہیں
کہ انسانوں کی عملی زندگی امن و عدل کے ساتھ گزرنے لپکے
نزدیک وہ کافذ زیادہ قیمتی ہے جس میں دئے گئے حقوق کو عملاً بھی
دیا جائے۔ اس کے مقابلہ میں کھانہ کھیت پر جس حقوق کی فہرست تو عقائد
بہت لمبی ہو مگر عملاً ادائیگی حق کی کوئی پروا دی جائے۔ لیکن اسلام
کا معاملہ تو یہ ہے کہ اقلیتوں کے لئے اس کی فہرست حقوق بھی
بجائے انہیں فراخذ لا ہے اور ہر برحق کی ادائیگی کو بھی وہ بلا تعلق
اور غیر دخل و دخل کے فرض استہاردیتا ہے۔

جو تھیں میرے میں مولانا نے ایک فقہی جزیے کا ذکر فرمایا ہے اس کے متعلق بھی ہمیں کچھ عرض کرنا ہے۔ لیکن اس سے پہلے ہم اس نتیجے پر نگاہ کر لیں گے جو اس جزیے سے اخذ کیا گیا ہے۔

کلیدی مناصب کا مسئلہ

آپ دیکھ ہی رہے ہیں کہ مولانا نے سیکولرزم کی اس قانونی دفعہ کو کہ اس میں بڑے سے بڑے عہدہ پر مسلمان بھی فائز ہو سکتا ہے اس انداز میں پیش کیا ہے گویا یہ اتنی بڑی عطا اور اتنا عظیم حسن سلوک ہے کہ جو دستور اس سے خالی ہو وہ ہرگز منہ لگانے کے لائق نہیں چاہیے وہ اس کے علاوہ کتنے ہی حقوق و تحفظات اقلیتوں کو عطا کرتا ہو۔ اس کا مطلب واضح طور پر یہ ہے کہ اسلامی نظام میں چونکہ کلیدی مناصب پر غیر مسلمین کے تقرر کا جواز نہیں ہے اس لئے دوسروں ہی کی نظر میں نہیں خود مولانا کی نظر میں بھی اسلامی نظام اقلیتوں کو حقوق و مراعات دینے میں متکدل ہے۔ اور سیکولرزم اس سے بڑھ کر فرخ دل اور انسانیت نواز ہے۔ یہ خیال کسی غیر مسلم کا ہو تو جلتے شکایت نہیں لیکن خود ہم مسلمان بھی اس پر ایمان لے آئیں تو خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ ہمارے ایمان و اسلام کو اللہ تعالیٰ کس زمرے میں رکھے گا۔

کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ ہماری سیکولر سٹیٹ میں کچھ مسلمانوں کا اونچے عہدوں پر فائز ہوجانا کسی بھی مرض کا علاج نہیں۔ اس کے برخلاف مجموعی طور پر اس سے مائتہ المسلمین کو نقصان ہی پہنچا ہے۔ یہ لوگ اس دبیز پردے کی حیثیت رکھتے ہیں جسے اس لئے لگایا گیا ہو کہ اس کی آڑ میں وہ سب کچھ کیا جاسکے جسے کھل کر کرنا رسوائی کا موجب بن سکتا ہو۔ یا پھر ان کی حیثیت شطرنج کے مہروں جیسی ہے۔ یہ لوگ مسلمان ہونگے تو اپنے لئے ہوں گے۔ امت مسلمہ کی اجتماعی زندگی کے لئے انہی اہمیت ان بھیروں کے گلے سے زیادہ نہیں جسے اکثریتی ارباب اختیار اپنی مرضی کے مطابق ہنکاتے ہیں، ان کی بے ضمیری، بے حیثیت اور مفاد پرستی کا عام نمونہ یہ ہے کہ ملک میں جگہ جگہ مسلمانوں کی قیامت توڑی جائے تو یہ زبانی ہمدردی اور ظلم و تشدد کی

صرف لفظی خدمت تک نہیں کر سکتے کیونکہ اس سے مزاج پر ہمارے آنے کا اندیشہ ہوتا ہے۔ مگر پاکستان کے خلاف زبان کھولنے میں ان کی ذکاوت حس کا جواب نہیں ہے اور وقتاً فوقتاً یہ نہایت صفائی سے کہتے رہتے ہیں کہ یہاں اسلام خوب پھل پھول رہا ہے اور مسلمانوں کے ساتھ کوئی نا انصافی نہیں کی جاتی۔

مسئلہ کی حیثیت و نوعیت

خیر یہ تو عملی حالات تھے۔ ہم خالص اصولی و آئینی سطح پر بھی عرض کرتے ہیں کہ کلیدی مناصب کے سلسلہ میں اسلام کو غیر وادار اور سیکولرزم کو فرار خد یا ور کلانا ایک مقابلہ ہے اور بس۔

دنیا کا منعمینہ اصول و آئین یہ ہے کہ کلیدی مناصب پر وہی شخص فائز ہو سکتا ہے جو دستور سے نہ صرف متفق ہو بلکہ اس کی وفاداری کا بھی حلف اٹھائے۔ اس کے بعد یہ بھی مسلمات میں سے ہے کہ حکمران پارٹی انھی افراد کو کلیدی مناصب تفویض کرے گی جو اس کے نظریات، اس کے ڈسپلن، اس کے مقاصد اور اس کے میلانات سے کم سے کم بظاہر اتفاق رکھتے ہوں۔

اسلام کا اس سے زیادہ کوئی قصور نہیں کہ دوسروں کی طرح وہ بھی اسی اصول و آئین کی پابندی کرتا ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ سیکولر دستور چونکہ اس طرح کے تصورات و قواعد پر مشتمل ہوتا ہے کہ کسی مسلمان یا ہندو یا عیسائی کا اپنے مذہب پر قائم رہتے ہوئے بھی اس سے متفق ہونا اور اس کی وفاداری کا حلف اٹھانا محال نہیں ہے اس لئے کسی مسلمان یا عیسائی کو کلیدی عہدے سے ناپا جاتا ہے کہ وہ دستور سے متفق اور اس کا وفادار ہے۔ اس لئے نہیں دیا جاتا کہ وہ مسلمان یا عیسائی یا ہندو ہے۔ اگر وہ صاف طور پر کہے کہ میں اس دستور پر یقین نہیں رکھتا، اس کی وفاداری کا حلف نہیں اٹھا سکتا بلکہ میں تو ان عقائد و نظریات پر ایمان رکھتا ہوں جنہیں یہ دستور جرم و گناہ قرار دیتا ہے تو کیا پھر اس شخص کو اونچے مناصب تفویض ہونے ممکن ہیں؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو کیا اسے

تنگ دلی کہا جائے گا۔ ایسا بھی نہیں ہر وقت ہوتا ہے کہ یہ تو بالکل درست اور منصفانہ طرز عمل ہے۔ جب دستور ہی سے ایک شخص متفق نہیں ہے اور برسرِ اقتدار پارٹی کے مقاصد و مرحومات سے منحرف ہے تو اسے کیونکر ایسے عہدے دیئے جاسکتے ہیں جن پر دستوری مقاصد کے بار آور ہونے نہ ہونے کا مدار اور کامیابی سے حکومت چلنے نہ چلنے کا انحصار ہے۔

کیونکہ ہم یو یا سیکولر ازم۔ کوئی بھی ازم ہو۔ اس کا ہی عمل یہی اصول اور یہی فیصلہ ہے کہ کلیدی مناصب پر وہی لوگ فائز ہوں جو دستور کے وفا کیش اور منصف مقاصد کے حامی ہوں۔ پس یہی اصول و عمل اسلام کا بھی ہے۔ وہ یہی کہتا ہے کہ ہم بھی کلیدی مناصب انہی لوگوں کو دیں گے جو دستور میں یقین رکھتے ہوں اور حکمران پارٹی کے مقاصد سے متفق ہوں۔

تو آخر یہ کیسا انصاف اور کس طرح کی منطق ہے کہ ایک ہی اصول پر کیونکر ہم، سیکولر ازم اور دوسرے تمام ازم عمل پیرا ہوں تو انہیں دل کھول کر سراہا جائے، لیکن جب اسی اصول کو اسلام اپنائے تو اس پر تنگ نظری، حق ماری اور فرقہ پرستی کے الزام عائد کر دیئے جاتے ہیں۔ مانا کہ مولانا یہ الزام کھل کر نہیں لگا رہے ہیں۔ لیکن کیا ان کا پورا استدلال اور اس کا بین السطور معنی سے نہیں بول رہا ہے کہ سیکولر ازم کے مقابلہ میں اسلام کو وہ بھی تنگدل اور کوتاہ دہل ہی تصور کرتے ہیں۔

اسلام اور غیر اسلام میں ایک فرق یہ بھی بنیادی ہے کہ غیر اسلامی نظاموں میں تو قانون کے تقاضوں کو خالص شیعینی انداز میں نبھا دینا بھی کافی ہو جاتا ہے۔ مثلاً سیکولر حکومت کی پالیسی اگر یہ قرار پائے کہ فلاں صوبے میں شراب نوشی کو ناجائز قرار دیدیا جائے تو اس صوبے کے وزیر کی ذمہ داری صرف اتنی ہی ہوگی کہ عدم جواز کا قانون نافذ کر دے یہ ضروری نہیں ہوگا کہ وہ دل سے بھی شراب کی حرمت پر ایمان رکھتا ہو۔ ایمان تو کجا اگر وہ ڈھکے چھپے خود بھی پیتا رہے یا کوئی مذہب تراش کر کھلے بندوں بھی پئے تو کوئی اس پر در و گیر کرنے والا نہ ہوگا۔ لیکن اسلام کا معاملہ اس سے جدا ہے۔ وہاں صرف یہی کافی نہیں کہ اسلامی نظام کو چلانے والے افراد شراب و زنا اور کھارہ و سود وغیرہ کی بندش کریں

بلکہ یہ بھی ضروری ہے کہ وہ ان کی حرمت پر تہہ دل سے ایمان رکھتے ہوں اور ذاتی طور پر ان کے پاس پھٹنے کا تصور بھی نہ کریں۔ یہی حال معروفات و دواہر کا ہے کہ نماز اور روزے وغیرہ کی پیشانی نوع کی ادائیگی کافی نہیں سمجھی جاتی بلکہ ان چیزوں سے ایک جذباتی تعلق بھی لازم قرار دیا گیا۔

اس صورت میں ان لوگوں کو کلیدی مناصب نہ دینا کیونکر ظالمانہ قرار دیا جاسکتا ہے جن کو اسلامی دستور سے جذباتی تعلق تو کجا اتنا سادھی تعلق بھی نہ ہو کہ زبانی ہی اس سے اتفاق کر سکیں۔ اسلامی دستور کی بنیاد قرآن و سنت پر ہے کسی شخص کا غیر مسلم ہونا صریح طور پر یہی تو معنی رکھتا ہے کہ قرآن و سنت پر ایمان نہیں رکھتا بلکہ کسی ایسے دین کا پیرو ہے جسے قرآن و سنت درست تسلیم نہیں کرتے۔ ایسی حالت میں اس کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ وہ اپنے دین پر قائم رہے اور اسلامی دستور کی وفاداری کا حلف بھی اٹھا سکے۔ حلف تو درکنار وہ تو شخص دکھائے کے طور پر بھی یہ نہیں کہہ سکتا کہ میں اسلامی دستور سے متفق ہوں کیونکہ کسی شخص کا غیر مسلم بھی ہونا اور اسلامی دستور۔ قرآن و سنت سے متفق بھی ہونا ایسا ہی متضاد ہے جیسے دن اور رات زمین اور آسمان۔ پھر آخر کیسا انصاف ہے کہ اس طرح کے لوگوں کو کلیدی مناصب نہ دینے پر اسلام تنگدل قرار پائے حالانکہ سیکولر ازم اور ہر ازم اسی اصول و عمل کا حامل ہے۔

فقہی جرنیلے کی بحث

جب یہ واضح ہو گیا کہ اسلامی نظام میں غیر مسلموں کو کلیدی عہدے نہ دینا ٹھیک اسی اصول کے مطابق ہے جو تمام دنیا میں معقول سمجھا گیا ہے اور اسی پر ہر حکومت کا عمل ہے تو اب آئیے دیکھیں کہ متذکرہ فقہی جرنیلے کی کیا حیثیت و اہمیت ہے۔ ہمیں گمان یہ ہوتا ہے کہ جن احق بالکام و الاختلا میں کتابت کی طبعی ہو گئی ہے در نہ صحیح فقرہ جن احق بہ کام الاختلاق ہی یا پھر ہم کام الاختلاق (یعنی اخلاق) بغیر الف لام کے بخاری جلد اول باب بنیان الکعبہ میں باب اسلام ابی ذر کے تحت یہ الفاظ ہیں فقال لہ سر ایتنا

یا مریا المکارم اخلاق۔ پھر تیسری جلد و دہم کتاب الاحباب۔ باب حسن الخلق میں یہی الفاظ اخلاق کے الفاظ لاء کے ساتھ آئے ہیں۔ ہدایہ۔ باب فی من یمز علی العاشق میں بھی انا حق بیکارم الاخلاق ہی کہا گیا ہے۔

غیر یہ تو ضمنی بات تھی۔ ہو سکتا ہے کہ کتابت کی غلطی ہو ہمارے علم کا قصور ہو۔ کلام الفاظ میں نہیں اس مدعا میں ہے جو اس استدلال سے حاصل کیا جا رہا ہے۔

اولاً ہم یہ سمجھنے سے قاصر ہیں کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا کہ ہم مسلمان اخلاقی فضائل کو اختیار کرنے کے زیادہ مستحق ہیں تو اس سے یہ کیسے ثابت ہو گیا کہ کفار کی دی ہوئی رعایت کے مقابلہ میں عتیک دو گنی رعایت مسلمانوں پر فرض ہو دو گنے کے مقابلہ میں ڈھائی اور تین آنے بھی تو فضیلت رکھتے ہیں۔ اور کوئی فقیہ یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ دو آنے کے مقابلہ میں آٹھ آنے معاف کرنا صحیح معیار اخلاق ہے۔ کیا وجہ ہے کہ عتیک دو گنی رعایت کو نہ صرف مناسب بلکہ فرض قرار دیا جائے۔ ثانیاً یہ کہ اگر یہ ارشاد پیغمبر قانونی معاملات میں لا محدود استدلال کا متحمل ہے تو پھر یہ کیا بات ہے کہ فقہا کہتے ہیں۔

وان عذرہ آتھم یأخذون متاثر بقرع عشر اور نصف عشر یاخذون بقدر ما رجاہ۔ باب فی من یسرق علی العاشق میں اتنا ہی وصول کیا جائے گا حالانکہ مکارم اخلاق کا تقاضا تو یہ چاہئے تھا کہ جتنا وہ وصول کرتے ہیں ہم اس سے آدھا وصول کریں۔ پھر فقہا نے یہ بھی کہا

ویؤخذ من المسلم من یقرع عشر ومن الذمی فیصد الذمی سے پانچ فی صد اور جزی سے دس فی صد۔ ایسا ہی حکم دیا تھا حضرت عمر رضی اللہ عنہما (حوالہ مذکور)

توجیب بات ہے کہ اس معاملہ میں مکارم اخلاق کا لحاظ نہیں کیا گیا بلکہ اس کے برخلاف ذمی اور جزی سے زیادہ وصول کر لیا گیا۔

اگر یہ کہا جائے کہ یہ تو قانون کا معاملہ ہے۔ مولانا نے حصول کا ایک حصہ معاف کر دینے کے سلسلہ میں مکارم اخلاق کو دلیل بنایا ہے۔ معاف کر دینا چونکہ اخلاقی چیز ہے اس لئے اس کے باب میں مکارم اخلاق کا اصول رہنما ہی ہو سکتا ہے تو ہم کہیں گے کلیدی مناصب کسے دیئے جاسکتے ہیں یہ کوئی اخلاقی مسئلہ نہیں ہے بلکہ عتیک قانونی دھولی مسئلہ ہے سیکولرزم اگر کسی مسلمان کو دوزیرِ اعظم بنا سکتا ہے تو یہ کوئی ایسی رعایت نہیں جو اس نے اپنے قانون کے خلاف دی ہو بلکہ یہ تو اس کے قانون ہی کے مطابق ہے اور اسلامی نظم نام اگر غیر مسلم کو وزارتِ عظمیٰ تفویض نہیں کر سکتا تو یہ بھی ایسا فعل نہیں ہے جو کسی قوم کی ذہنی اور عبادی اختیار کیا گیا ہو بلکہ یہ تو دنیا بھر کے طے شدہ اصول کے تحت ہے۔ عتیک آئینی شے ہے لہذا مکارم اخلاق والی نصیحت اس کے سلسلہ میں اسی طرح کام نہیں آسکتی جس طرح اللہ کا یہ ارشاد کہ مثل مؤمنین و منافقین (سب مسلمان بھائی بھائی ہیں) دراثت اور نکاح وغیرہ کے قوانین میں مؤثر نہیں ہوتا۔

ثالثاً یہ کہ وہ دور گیا جب جنگِ اکسٹم و جیرہ میں کسی فرد کا حسن اخلاق اثر اندازی کر سکتا تھا۔ اب تو محصولات کی حیثیت خالصتہً آئینی و اقتصادی ہے جس کا کوئی تعلق اخلاق سے باقی نہیں ایک شخص یا کسٹم آفیسر جو رہے کہ ہر مال پر عتیک دی ہوئی وصول کسے جو قانون نے معین کر دی ہے۔ پس مکارم اخلاق والی نصیحت کو جنگی وغیرہ کے سلسلہ میں استدلال بنانا اب سخن بجی ہے زیادہ کوئی وزن نہیں رکھتا۔

رابعاً یہ کہ اب حکومتِ جزی اکسٹم و جیرہ کی شرحیں مقرر کرتی ہیں اس کا دار اپنے ملکی حالات، اپنے معاشی مصلحت اور اپنی ضروریات پر متاثر ہوگا۔ بات یہ کہ دوسری حکومتیں یا شرحیں مقرر کر رہی ہیں لہذا آج کے ملکی حکومت کو تو وہی اصول کی شرحیں و اقتصادی نظام کی نسبت متاثر ہوگا۔ دوسروں کی دیکھا دیکھا۔ خاصاً یہ کہ اگر ان کے اصول کی بنیاد

سوال یہ ہے کہ کیا مکارم اخلاق کے تحت حرام
فعال بھی اختیار کئے جاسکتے ہیں؟ یا مکارم اخلاق کے تحت
ان مضابطوں کو بھی ترک کیا جاسکتا ہے جو دستورِ اعتبار سے
اقابل تبدیل ہوں۔ مثلاً سیکورسکو متیں اگر مردوزن کی مکتل
سات اور صنفی اعتبار سے کسی بھی شہری میں فرق نہ کرنے کی
وسیع النظری میں مبتلا ہیں تو کیا مسلمان حکومتوں کو بھی مکارم
اخلاق کے تحت نہ صرف اسی وسیع النظری کو اختیار کر لینا ہوگا
بلکہ ٹھیک دو گنی وسیع النظری فرض ہو جائے گی؟ سیکورسکو متیں
قص و سرود کو جائز رکھتی ہیں، پر مٹ سے شراب پینے اور جو کھیلنے
کو ممنوع نہیں قرار دیتیں۔ سینما، تھیٹر، بال روم، کلب گھر
ان کے یہاں تہذیب و تمدن کی جہاں ہیں تو کیا مسلمان حکومت
بر بھی مکارم اخلاق کے تحت آزما توں اور سخاوتوں میں دو گنی
بیش قدی کرنا فرض مانا جائے گا؟

مالی معاملات ہی سے ایک مثال لیجئے۔ اسلامی حکومت
میں کچھ دولت مند مسلمان اور کافر حکومت کی وفاداری میں پیش
پیش ہیں۔ ان کی خدمات کار بیکار ڈیڑا شاندار ہے۔ ان کی کارکردگی
کے سب معترف ہیں تو کیا ان اوصاف کے صلہ میں حکومت
سلسلہ اس کی حجاز ہو سکتی کہ مکارم اخلاق کی دلیں سے زکوٰۃ خراج
کی ان متعینہ مشروحوں میں ان کے لئے کوئی تبدیلی کر دے یا ان کے
اموال پر ان حقوق سے دشمنی ہو جائے جو اللہ اور رسول نے
دستوری طور پر معین فرما دیئے ہیں۔

ہم سمجھتے ہیں مولانا اس نتیجہ سے متفق نہیں ہو سکتے پھر
آخر وہ اس نتیجہ سے کیونکر متفق ہو گئے کہ مکارم اخلاق
کے تحت اسلام اپنے اس بنیادی اصول سے خوف ہو جائے
جس سے انحراف کا دوسرا نام خود کشی ہے۔ اس خود کشی کا مشورہ
سیکولرازم یا کسی اور ازم کو تو کبھی کسی نے نہیں دیا۔ شاید اس لئے
نہیں دیا کہ سلامتی پرورش دجو اس کے ساتھ ایسا مشورہ دینا
مکمل بھی نہیں ہے۔

سامنے کی بات ہے کہ جی اور کسٹم کی شرعیہ دستوری
نوع کی چیز نہیں ہیں، مسلمان حکمران ہوں یا غیر مسلم حکمران ان کا
متعلقہ حکم سیاسی و معاشی مسائل کے پیش نظر مختلف اشیاء

پر مختلف مشروحوں سے ڈیوٹی لگاتا ہے اور وقتاً فوقتاً ان مشروحوں میں
تبدیلیاں بھی اسی کام ہے۔ اس کے لئے جائز ہے کہ کسی مالی
دوائے حصول نگائے یا تین آنے یا ایک روپیہ۔ مکارم اخلاق
کے تحت حصول میں کچھ کمی یا معافی دستور کے کسی نفاذ پر اندیشہ کے
خلاف نہیں ہے مگر کلیدی مناصب کا مسئلہ تو ایک انتہائی اہم اور
بنیادی مسئلہ ہے۔ دستوری و کلیدی مسئلہ ہے۔ ایسا مسئلہ ہے
جس پر حکومت کے مقاصد اعلیٰ کا انحصار ہے۔ جس کے نتیجے میں تمام
مقاصد قوت بھی ہو سکتے ہیں اور فروغ بھی پاسکتے ہیں۔ اگر مکارم اخلاق کے تحت
منشیات، سود، قمار اور دیگر منکرات کے احکام میں کستریحت
نہیں کی جاسکتی تو بھلا اس اہم تر اصول کو کیسے بدلا جاسکتا ہے جو کسی
نظام اور دستور کو کامیابی کے ساتھ چلانے کے لئے اتنا ہی ضروری
ہے جتنا انسانی زندگی کے لئے ہوا اور غذا۔

ہمارا ناقص خیال یہ ہے کہ مطلوبہ مقصد کے لئے مکارم اخلاق
والی نصیحت سے زیادہ قوی استدلال مؤلفۃ القلوب کے
جزئیے سے ہو سکتا تھا۔ یعنی اللہ نے تالیف قلب کو زکوٰۃ کے ایک
مستقل مصرف کی حیثیت دی ہے۔ لہذا تالیف قلب ہی کے تحت
غیر مسلموں کے لئے کلیدی مناصب کا دروازہ کھول دیا جائے۔
لیکن سب جانتے ہیں کہ یہ زیادہ قوی استدلال بھی رسولی
اور صحابیہ اور ائمہ و فقہاء کی نگاہ میں اس لائق نہیں ٹھہرے کہ اس کے
تحت اصول دین کی بھینٹ دیے کا جواز مل آتا۔ کیونکہ احسان و
اخلاق اور تالیف و دلدادگی کے کچھ حدود ہیں۔ خود کشی پر آمادہ
ہو جانے کو حسن اخلاق اور تالیف کا نام نہیں دیا جاسکتا۔ خود کشی
تو دور کی بات ہے اتنی بھی اجازت اسلام نہیں دیتا کہ دلدادگی
و تالیف کی خاطر معززین ان کے پیش کردہ شراب و شادی کو قبول
کر لیا جائے۔ نہ اس کی اجازت دیتا ہے کہ مکارم اخلاق کے طور پر
ان تمام آزادلوں، معیاشیوں اور ترقی پسندوں کو اسلامی حکومت
جائز قرار دیتی ہے جنہیں سیکولرا سیٹ میں نہ صرف جائز بلکہ تہذیب
ترقی کا معیار قرار دیا جاتا ہے۔

فطرت کافرق

پھلی، بکری، چڑیا، پانچویں سب حیوانی ہی ہیں لیکن انکی صفات

یہ بیان کی گئی ہے کہ جب انھیں اقتدار حاصل ہو تو وہ قانون کو کچھ
تظام قائم کرتے ہیں اور اللہ کے واضح فرمودہ اور نواہی کے
نفاذ میں سرگرم رہتے ہیں۔

لیکن ظاہر ہے کہ سیکولرزم اس کے منافی ہے۔ وہ قطعاً
اجازت نہیں دیتا کہ حکومت کسی بھی مذہب کے حق میں جانبدار ہو۔
اسے چھوڑیے کہ ہمارے سیکولریس میں اس غیر جانبداری کا کیا
حال ہے۔ بحث قانون کی ہے۔ سیکولرزم کا بنیادی قانون یہ ہے
کہ ذاتی حیثیت میں حکام چاہے نماز پڑھیں یا مندر میں جائیں، بھجن
گائیں یا کیرتن سنیں لیکن انھیں یہ حق نہیں ہے کہ اجتماعی دائرے میں
کسی بھی مذہب کو فروغ دینے کی کوشش کریں یا خزانے کا ایک
پیر بھی اپنے طور پر کسی مذہب کے شیعہ میں لگائیں۔ وہ ہندو
ہوں یا مسلمان، عیسائی ہوں یا سکھ یہ ان کی انفرادی حیثیت
ہے۔ نماز جس طرح ایک عام آدمی پڑھ لیتا ہے اسی طرح وہ بھی
پڑھ سکتے ہیں لیکن سرکاری سطح پر یہ اقامت صلوٰۃ اور اشاعت
دین کی جدوجہد ہرگز نہیں کر سکتے۔

یہ ہیں دو متضاد پوزیشنیں۔ تو کیا اب ہمیں یہ عقیدہ رکھنا
چاہیے کہ اللہ نے مسلمان حکمرانوں کو جن امور کا ذمہ دار بنایا تھا وہ
نا انصافی کے مراد ہیں اور سیکولرزم جو دائرہ کھینچتا ہے وہ
عین انصاف ہے۔

اور کیا غیر مسلموں کی طرح ہمیں بھی یہ عقیدہ رکھنا چاہئے
کہ قانون سازی کا تمام ترقی انسانوں ہی کو ہے اور کم سے کم
اجتماعی زندگی میں خدا کو بے دخل کر دینا ہی اہل درجہ کا عدل ہے۔
اگر یہ تعلیم مولانا نہیں دے رہے ہیں تو آخر اس ترقیب
تحریک کا کیا منشاء ہے کہ جس طرح کے دستور غیر مسلم بناتے ہیں
اسی طرح کے دستور مسلمانوں کو بھی اپنی مملکتوں میں بنانے چاہئیں
احمال و افسال کا تعلق ذاتی عقائد و عزائم سے ہوا کرتا ہے۔ جو
شخص یہ ترقیب دیتا ہے کہ تم فلاں آدمی یا گروہ جیسا عمل اختیار
کر دو، چاہے وہ تمہارے اصول و عقائد کے مطابق نہ ہو۔ وہ اس کے
سوا کیا ترقیب دیتا ہے کہ اپنے عقائد و عزائم بھی تم اسی جیسے کرلو۔
آج مسلمانوں کی دینی حالت کس درجہ زہروں میں ہے اس کی
بحث نہیں۔ مسلمان حکمران اپنی مملکتوں میں جو کفریات پھیلانے
ہوتے ہیں ان سے بھی یہاں قہر نہیں۔ قطعاً خاص ہے کہ کسی

ان کے مزاج، ان کی صلاحیتیں جدا ہیں۔ پھلی مر جائے گی اگر بکری
کی طرح چشیں پہاڑوں کی راہ لے۔ بکری ہلاک ہو جائے گی اگر پھلی
کی طرح دریا کو رہائش گاہ بنائے۔ اسی طرح اسلامی نظام اور
غیر اسلامی نظام اپنے اپنے جدا مزاج رکھتے ہیں۔ ان میں بعض
چیزیں تو اسی طرح مشترک ہیں جس طرح کچھ اوصاف اور جبلتیں
تمام جانداروں میں مشترک ہیں لیکن بعض چیزیں اتنی مختلف بھی ہیں
کہ اگر ان میں یکسانیت پیدا کرنے کی کوشش کی جائے گی تو اسلامی
نظام کا وہی حشر ہوگا جو پھلی کا خطکی میں اور بکری کا پانی میں پھنساؤ
اس فرق کو سمجھنے کے لئے اس مرکزی عقیدے پر نظر کیجئے جس سے
ذیلی عقائد و نظریات کی نہریں نکلتی ہیں اور جس کی حیثیت مبدعو
مصدر کی ہے۔

مرکزی عقیدہ

اسلام کہتا ہے کہ اصلی حکمرانی اللہ کے لئے ہے۔ اللہ نے
جس شے کو حرام قرار دیدیا وہ حرام ہی رہے گی چاہے پوری دنیا
اس کی حلت کا دھڑ دے۔ اور جسے فرض و واجب یا محمود و
مطلوب ٹھہرا دیا اس کی یہی حیثیت برقرار رہے گی خواہ سارا عالم
اس پر طنز و طعن کرے۔

دوسرے تمام نظام اس کے برعکس عقیدہ رکھتے ہیں
ان کی نظر میں اجتماعی دائرے میں اللہ کا کوئی دخل نہیں۔ حلت اور
حرمت، درست اور نادرست کے تمام فیصلے خود ہی کریں گے
وہ پرمٹ اور لائسنس دیدیں تو شراب و شادی میں کوئی مضائقہ
نہیں۔ وہ اپنی صوابدید سے جو چاہے قانون بنالیں۔ جس شے کو
چاہے لائق انعام یا قابل سزا ٹھہرا دیں۔ کوئی نادیدہ طاقت ان کے
فیصلوں میں دخل نہیں دے سکتی۔

اس بین فرق کی موجودگی میں یہ شورہ دینا درست نہ ہوگا کہ
مسلمانوں کو بھی ٹھیک اسی طرز کی حکومتیں قائم کرنی چاہئیں جیسی
غیر مسلم کرتے ہیں اور خوب و ناخوب کے انھی اہتافی معیاروں کو
اپنا ناچا بنے جنھیں دوسرے اپنائے ہوئے ہیں۔

دینی نقطہ نظر

خاص دینی نقطہ نظر سے دیکھئے۔ مومنوں کی شان قرآن میں

ملک میں اسلامی نظام کی بسم اللہ کے بھی آشنا نہیں پائے جاتے مگر گفتگو تو عقیدے کی ہے، نصیب العین کی ہے۔ تمنا کی ہے۔ ایسے اداسی سے اتفاق کرنا بہت مشکل ہے جو یہ ترغیب دیتا ہو کہ عدل شرافت، انسانیت اور دیگر اوصاف مالیک کے اعتبار سے اسلامی نظام کو غیر اسلامی نظموں سے فائق و برتر ماننے کا عقیدہ ذہن سے جھٹک دو اور یقین کر لو کہ قرآن نے سیاسی اجتماعی دائروں میں مسلمان حکمرانوں کے جس کردار کو پسندیدہ و مطلوب قرار دیا ہے وہ ترقی یافتہ تصور عدل کے اعتبار سے پس ماندہ و کمتر ہے اور زیادہ عادلانہ وہی کردار ہے جو سیکولرازم نے اپنے علمبرداروں کے لئے تجویز کیا ہے۔

ہم خوب جانتے ہیں کہ دنیا اس وقت جس ماحول و فضا میں سانس لے رہی ہے اس میں اسی نوع کی باتیں داد و تحسین کی مستحق ہیں جیسی مدیرِ برہان کے قلم سے نشر ہوئی ہیں اور جو شخص ان پر ملے دے کرے گا اسے ازلے زمانہ کی ترغیبی نظریہ برداشت کرنے کے لئے تیار رہنا چاہئے۔ لیکن حق اور ناحق کو التباس سے بچانے کی کوشش اگر آخرت میں کسی انعام کی توقع دلا سکتی ہے تو اس توقع کے تحت ہم انشاء اللہ اگلے شمار میں مدیرِ برہان کے نقش ثنائی پر بھی کچھ عرض کریں گے بشرطیکہ زندگی اور مافیت نے ساتھ دیا۔

وما التوفیق الا للہ وھو المستعان

بچوں اور کم قابلیت کے بڑوں کے لئے تین کتابوں کا روح نواز سٹ

ان میں سے ہر کتاب عام فہم بھی ہے اور آسان بھی مقبول عام ہونے کے باعث کئی ایڈیشن چھپ چکے ہیں۔
رسولِ عربیؐ ————— ایک روپیہ بارہ نمبر
خلافتِ راشدہ حصہ اول ————— ایک روپیہ
خلافتِ راشدہ حصہ دوم ————— ایک روپیہ

تینوں کی مجموعی قیمت تین روپے
مکتبہ تجلی دیوبند

بات طویل ہو گئی۔ ڈر ہے کہ اس طویل میں ہم ادبِ احترام کے تقاضے پورے نہ کر سکے ہوں اسے ہماری نااہلی تصور کیجئے قلبی طور پر اب بھی ہم مولانا اکبر آبادی کے نیاز مندوں ہی میں خود کو شامل سمجھتے ہیں۔ یہ بھی بجا ہے کہ الجزائر کی جس اندرونی صورت حال پر انھوں نے اشارہ کیا ہے اس کے ہوتے ہوئے نظام اسلامی کی باتیں کرنا خوش فہمی کے دائرے کی چیز ہے لیکن زبان اس لئے کھولنی پڑی کہ عملاً چاہے پورے عالم میں لادینی سیاست و تمدن کا تسلط ہو جائے اور اسلامی قدریں خواہ اس درجہ مغلوب ہو جائیں کہ اسلامی نظام کے برپا ہونے کا سوال ہی پیدا نہ ہوتا ہو مگر عقیدہ و فکر کی سطح پر ہم پھر بھی اسی عقیدے کو برحق تصور کریں گے کہ اللہ کا نازل فرمودہ قانون ہر قانون سے برتر اور عادلانہ ہے۔ اور اسے لادینی حکومتوں کے فکر و عمل کا تابع نہیں بنایا جاسکتا۔

مَا بَنَّا كَلِمَةً فَلَوْ نَدَانَا بَعْدَ اِذْ هَدَيْتَنَا

پس نوشت

مندرجہ بالا معروضات کتابت کے مرحلے سے گزرنے والی تھیں کہ چون کہ برہان چھپ کر آگیا اس میں بھی "نظرات" اس موضوع پر ہیں اور ان کا لب و لہجہ کچھ ایسا ہے کہ بعض اشادات

تفہیم الحیث

پڑوسی کے حقوق

۴۰۰

ہمسایوں کے حقوق پر تین قسطیں صرف ہو چکی ہیں، لیکن یہ موضوع اپنی دائمی اہمیت و ضرورت کے اعتبار سے زیادہ سے زیادہ توجہ کا مستحق ہے اس لئے اس بار بھی اسی موضوع کو باقی رکھا گیا ہے۔

ضرورت مند ہمسایوں کیلئے سالن میں ضافہ کرو

حضرت ابوذر غفاریؓ جو بڑے پائے کے صحابی گذرے ہیں فرماتے ہیں: — اوصانی خلیلی صلی اللہ علیہ وسلم بثلاث — (۱) اسمع دایعہ و لول بعد مجتہد الاطراف (۲) و اذا صنعت مرقۃ فاکثر ماء و اھتم انظر اھل بیت من جیرانک فاصبہم منہ بمعرف (۳) و صل الصلوۃ لوقتھا فان وجدت الامام قد صلی فقد احضرت صلوۃک و الا فھی نافلۃ (۴) اخرجہ مسلم و النسائی و الترمذی و ابن ماجہ و ابن خریمہ و ابو عوفانہ و ابن حبان و احمد و البخاری فی الادب المفرد) ترجمہ: —

میرے دوست رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین باتوں کی وصیت فرمائی ایک یہ کہ فرمانبرداری کروں حاکم وقت کی چاہے وہ نکٹا اور کنکٹ غلام ہی کیوں نہ ہو۔ دوسرے یہ کہ جب شور بہ تیار کروں تو اس میں پانی زیادہ کر لوں پھر بڑے سیوں کے گھر والوں پر نظر ڈالوں اور شور بہ میں سے کچھ حصہ انھیں معروف طریقے پر پہنچاؤں تیسرے یہ کہ ٹھیک وقت پر نماز ادا کروں — پھر اگر تم دیکھو کہ نماز باجماعت ہو رہی ہے تو یا تو تم اپنی نماز پر قائم رہو یا پھر شریک جماعت ہو جاؤ تو یہ نماز نافلہ ہو جائے گی۔

تفہیم: —

یہ حدیث تین مختلف النوع ہدایات پر مشتمل ہے اسلئے مختلف عنوانوں کے تحت بیان ہو سکتی ہے۔ چنانچہ مسلم نے پہلی ہدایت کے تعلق سے اسے کتاب الامارۃ میں لیا ہے اور دوسری کے تعلق سے کتاب البیوۃ میں۔ ترمذی، ابن ماجہ اور ابن خریز

نے کتاب السیاسة کے ذیل میں بیان کیا ہے اور ابو حوانہ نے کتاب الامامۃ کے تحت۔

”سمع و طاعت“ کہتے ہیں بلا مذکر و تساہل فرمانبرداری کہنے کو۔ اللہ کے رسولؐ نے بارہا تاکید فرمائی ہے کہ تم پر مشیت آیز دی ہے جو بھی امیر و حاکم مسلط ہو جائے اس کی فرمانبرداری

پچھا سکو تب بھی اتنا ضرور کرو کہ جو ہانڈی تم اپنے لئے پکوا رہے ہو اسی میں پانی بڑھا دو تاکہ شور بہ زائد ہو جائے اور جو ہمسائے اپنے مفلس ہیں کہ انھیں معمولی شور بہ تک نصیب نہیں انھیں سالن ہاتھ آجائے۔

اس سے معلوم ہوا کہ جن لوگوں کو اللہ نے مالی گنجائش دی ہے ان پر یہ بھی لازم ہے کہ ان کے جو پڑوسی فقیر و مسکین ہوں ان کے لئے اپنے شایان شان کھانا تیار کر آئیں۔ یہ کافی نہیں ہے کہ وہ خود تو اعلیٰ درجے کی غذا کھائیں اور محتاج ہمسایوں کے لئے شور بہ کی ہانڈی میں پانی کا اضافہ کرتے رہیں۔ ابو ذر غفاریؓ درویش قسم کے صحابہ میں سے تھے لہذا ضرورتاً ہمسایوں کی فاقہ کشی دور کرنے کا ان کے پاس اس کے سوا کوئی راستہ نہ تھا کہ اپنے لئے جو ہانڈی پک رہی ہو اسی میں پانی کا اضافہ کر کے مقدار بڑھالیں پس حضورؐ نے اسی کے مطابق تلقین فرمائی۔ اس تلقین سے ہمسایوں کے اس حق کا اثبات ہوتا ہے کہ ان کی ضرورت تو نہیں کاٹنے کے لئے ہمارا دولت مند ہونا ہی ضروری نہیں۔ ہماری جو حیثیت بھی ہے اسی کے مطابق اعانت و بخواری ہمسائے اخلاقی فرائض میں شامل ہے۔

فاصبحہ منہ بمعروف کا مفہوم بعض علماء صرف اتنا ہی بیان کرتے ہیں کہ شور بہ پڑوسیوں کو پہنچا دیا جائے۔ لیکن ہماری نظریں بمعروف کا لفظ یہاں اس ہدایت کا حامل ہے کہ شور بہ پہنچانے کا انداز ایسا نہ ہو جو ہمسایوں کی خودداری اور غیرت کے لئے فتنہ بن جائے۔ معروف کی اصطلاح قرآن میں بھی متعدد بار استعمال ہوئی ہے۔ اس کا مطلب وہ طریق کار ہوتا ہے جو معاشرے میں مروج بھی ہو اور حسن اخلاق کے بھی مطابق ہو۔ گویا دنیا والے بھی اسے پسند کرتے ہوں اور اللہ کے نزدیک بھی اچھے برائی نہ ہو تب واضح ہو کہ بڑوسیوں کی امداد میں ایسے ہر طریق سے احتساب کرنا چاہیے جو ان کی حقیر پرستگی ہو یا ان کی عزت نفس پر ضرب لگاتا ہو۔

حسین اخلاق کی بنیاد ہی یہ ہے کہ آدمی دوسروں کی عزت کیسے استیجاب میں مبتلا نہ ہو۔ برتری جھلکا کر ذات نہ پہنچائے اکثر اور عورت میں گرفتار نہ ہو۔ یقین رکھتا ہو کہ حسن سلوک اور

کرد چاہے وہ اپنی شخصیت اپنے حسب ذنب اور اپنی عادات اطوار کے لحاظ سے گھٹیا ہی درجے کا کیوں نہ ہو۔ "ناگ کان کٹا غلام" ایک نظیر و تمثیل ہے جس سے مراد یہی بتانا ہے کہ زراعت و اداری صرف ان ہی حکام کی ضروری نہیں جو شاندار شخصیت کے مالک ہوں، مالی نمب ہوں وغیرہ ذلک۔ حالات اگر کسی ایسے حاکم کو بھی مستند حکومت پر متمکن کر دیں جو صورت کے اعتبار سے کمزور نظر اور نسب کے اعتبار سے کمتر ہو تب بھی اس کی مختلف سائنس اور بغاوتیں نہیں پھیلانی چاہئیں۔ قانون شکنی نہیں کرنی چاہیے۔

یہ بات اسلام میں ایک غیر متبدل کلمے کی حیثیت رکھتی ہے کہ فرمانبرداری صرف جائزہ امور میں ہے۔ حرام امور و احکام میں کسی کی بھی اطاعت اللہ نے جائز نہیں رکھی ہے۔ لہذا جہاں کہیں بھی حضورؐ نے صبح و شام کا حکم دیا ہے چاہے وہاں کوئی استثناء نہ کیا ہو لیکن یہ طے ہے کہ اللہ کی نافرمانی میں مخلوق کی اطاعت حلال نہیں ہے۔

اگر غلط قسم کے حاکم ہم پر تسلط ہو جائیں تو ان سے جان چھڑانے اور اسلامی معیار کی حکومت قائم کرنے کی جدوجہد کے لئے اسلام کیا ہدایات دیتا ہے یہ بحث طویل ہے اور ہمارے اس وقت کے موضوع سے خارج۔ یہاں تو بس اتنا ہی کہا جا سکتا ہے کہ حاکموں کے مقابلے میں اسلام کو سرکشی ریشہ دوانی اور بغاوت و سازش کے فتنہ پرور نہ صرف پسند نہیں ہیں بلکہ ان سے ملک اور سماج کو نقص کم اور نقصان زیادہ پہنچتا ہے۔ وہ خراب حکومتوں کو بدل کر اچھی حکومت لانے کی کوششوں کا بہت خاص معیار و پیمانہ معین کرتا ہے اور حتی الوسع ایسے طریقوں کی تعلیم دیتا ہے جو فتنہ و شر اور خونریزی و خانہ جنگی کی آفتوں سے پاک ہوں۔

دوسری وصیت میں، جو ہمارے موضوع سے متعلق ہے اللہ کے رسولؐ نے شور بہ زیادہ کرنا کی ہدایت کی ہے یہ بھی مثالی انداز ہے۔ مثلاً یہ ہے کہ اگر تمھاری مالی حالت اس کی تحمل نہ ہو کہ ضرورت مند ہمسایوں کا پیٹ بھرنے کے لئے مستقل کھانے

کچھ نمازیں اس سے خارج ہیں۔ شوافع کہتے ہیں کہ پانچوں کے لئے ہے۔ لیکن احناف صرف ظہر اور عشاء کو خاص کرتے ہیں باقی تین کے لئے درست نہیں سمجھتے۔

ایک اور لطیف اختلاف اس میں بھی ہے کہ یہ جو کہا گیا کہ وہ نماز افضل ہو جائے گی تو وہ سے مراد کوئی نماز ہے۔ آیا وہ جو پہلے تنہا پڑھ چکا ہے یا وہ جو دوبارہ جماعت کے ساتھ پڑھی ہے۔ حدیث کے متن میں دونوں ہی کے لئے گنجائش موجود ہے تفصیل کا اس باب میں موقع نہیں۔ اطمینان بخش راستہ یہ ہے کہ اگر شریک جماعت ہو ہی رہا ہے تو نیت نہ فرض کی کرے نہ نفل کی۔ بس اتنی ہی نیت کافی ہے کہ شرکت کرتا ہوں میں مثلاً نماز ظہر یا نماز عصر میں۔ اب چاہے اللہ تعالیٰ اس باجماعت ادا کی کو نفل کے درجے میں قبول فرمائے یا تنہا ادا کی ہوئی کو نفل قرار دے کوئی فرق نہیں پڑتا۔

یہ مسئلہ بھی مختلف فیہ ہے کہ اگر کوئی شخص گھر میں یا کسی ایسے مقام پر جو باقاعدہ مسجد نہ ہو جماعت سے نماز ادا کر لے پھر وہ دیکھے کہ مسجد میں جماعت ہو رہی ہے تو کیا اسے بھی اسی طرح شریک جماعت ہو جانا چاہیے جس طرح تنہا ادا کر لینے والے کے لئے اجازت تھی؟

اس کی تفصیلی بحث ابواب الصلوٰۃ میں ہو سکتی ہے۔ یہاں تو اتنا ہی بتا دینا کافی ہو گا کہ قوی اور راجح دلائل کی رو سے اس شخص کو جماعت میں شریک نہیں ہونا چاہیے۔ واللہ اعلم

دیہاتی معالج

حصہ اول:- حفظ صحت کے اصول اور ۶۶ اجزی بڑیوں اور چیزوں کی تشریح ۱۵۰ سے زیادہ تصویروں کے ساتھ قیمت تین روپے

حصہ دوم:- اتفاقی حادثات اور عام بیماریوں کا علاج ۶ سے زیادہ تصویروں کے ساتھ قیمت ڈھائی روپے۔

مکتبہ تجلی دیوبند (دیوبند)

خوش اخلاقی کسی پر احسان نہیں ہے، بلکہ اس کا انسانی فریضہ ہے اور جو ہمیشہ وہ کسی ضرورت مند کو دے رہا ہے وہ اللہ کی عطا ہے جسے ضرورت مند تک پہنچانے کے لئے اللہ نے اسے صرف ذریعہ بنادیا ہے اور جو سلوک وہ اس داد و دہش کی شکل میں ضرورت مندوں کے ساتھ کر رہا ہے اس سے کہیں بڑھ کر احسان اللہ نے خود اس پر کیا ہے کہ داد و دہش کی توفیق بخشی۔ توفیق نہ ملے تو یہ نصیب آدمی میں دریا کے کنارے پیاس کی شدت سے دم توڑ سکتا ہے۔ توفیق ہی سے محرومی کا کمر شمشہ ہے کہ بعض غیر مسلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت اور اسلام کی برتری کے برملا معترف ہیں لیکن ہیں وہی کافر کے کافر۔

حاصل یہ کہ توفیق اللہ ہی کے ہاتھ میں ہے۔ اللہ کے غریب بندوں کے ساتھ حسن سلوک سے پیش آنے پر اگر وہ نہیں احسان مت جتاؤ، بلکہ اللہ کے آگے فرط شکریہ جھک جاؤ کہ اس نے تمہیں بھلائی کی توفیق بخشی۔ ہر بھلائی اللہ ہی کی طرف سے ہے اور ہر مجرمانی کا سہرا خود بندے کے سر ہے۔

حدیث میں تیسری وصیت نماز کے بارے میں ہے:-
دور رسالت میں نہ تو قدم قدم پر مسجدیں تھیں۔ نہ ٹھیک ٹھیک وقت بتانے کے لئے گھڑیوں کا وجود تھا۔ ایسا بارہا ہوتا تھا کہ ایک شخص نے اندازہ کیا کہ نماز کا وقت ہو گیا۔ ضعیفی نہیں کہ وہ مسجد نبوی یا کسی اور مسجد کے آس پاس ہی رہتا ہو۔ نماز باجماعت کا فوری انتظام نہ پا کر اس نے تنہا ہی نماز ادا کر لی۔ اب اس کے بعد وہ گھر سے نکلتا ہے تو کسی جگہ نماز باجماعت منعقد دیکھتا ہے۔ ایسی صورت میں وہ کیا کرے۔ آیا شریک جماعت ہو جائے یا جو نماز وہ تنہا ادا کر چکا ہے اسی پر قناعت کر لے۔

اس کا جواب حدیث دیتی ہے کہ اس کے لئے دونوں صورتیں جائز ہیں۔ چاہے شریک ہو جائے چاہے نہ ہو۔

لیکن بعض اور احادیث اور اصول و کلیات کے تحت ائمہ و فقہاء میں اس بارے میں اختلاف واقع ہوا ہے کہ کیا یہ دوبارہ پڑھ لینے کی اجازت پانچوں میں سے ہر نماز کے لئے ہے یا

مستقل عنوان

شمس زید عثمانی

کیا ہم مسلمان ہیں؟

مسجد نبوی کے ستون سے جکڑا ہوا کافر قیدی خشتناک
اضطراب کے عالم میں سینے پر اپنا سر ڈھلکائے زندگی کی گھڑیا
گن رہا تھا۔ اپنے ہی دل کی دھڑکنیں اسے موت کے قدموں کی
دشت ناک آہٹ میں تبدیل ہوتی محسوس ہو رہی تھیں۔
یہ تمام تھے۔ جن کو یامہ کے جنگی معرکوں میں مسلمانوں نے
گرفتار کر لیا تھا وہ نہ صرف سرکشی کے مرتکب تھے بلکہ مسلمانوں کی خلاف
مسلح بغاوت کے بھی جرم تھے اور رسول خدا کے شہر مقدس میں
پاؤں لائے گئے تھے۔

تمام اسلام کے کوئی معمولی دشمن نہ تھے۔ وہ مسلمانوں کی
شہر رگس کاٹنے کے لئے میدان جنگ میں شیر کھیلے تھے۔
ان کے دل و دماغ میں اسلام کے خلاف نفرت و بے رحمی کی
زہر ناکیاں بھری ہوئی تھیں۔ ان کے ہاتھ مسلمانوں کے خون
سے رنگین تھے۔ ان کا وجود انتقام کی مکر وہ خستہ منڈھلا
ہوا تھا۔ لیکن اب جب کہ ان کی طاقت سلب ہو چکی تھی وہ
محسوس کر رہے تھے کہ جن لوگوں نے انھیں قید کیا ہے ان کی
نظر میں ان کا وجود سینہ گیتی پر ایک سیاہ داغ ہے جس کو مٹانے
کے لئے ایک اشارے پر سیکڑوں ہاتھ حرکت میں آسکتے ہیں۔
لیکن ان کو بچانے کے لئے کسی دل میں کوئی گنجائش نہ ہوئی
چاہئے۔ مسلمانوں پر انھوں نے بھی ترس نہیں کھایا تھا۔ پھر
مسلمان اتنی کارہی زخم خوردگی کے بعد ان پر کموں ترس
کھانے لگے! یہ سوچ کر مضبوط بندشوں میں جکڑا ہوا بیداد
پا "کافر" اسلام کی جنگی عدالت میں ہر لمحہ اپنی جان کی خیر

منار ہاتھا۔ خوف کشش۔ عجز و بیچارگی اور جاں گداز یا یوسی
کے عالم میں انھوں نے انسانی قدموں کی آہٹ سنی اور
گھبرا کر نظر اٹھائی۔ رسول خدا اپنے دشمن جاں کی طرف تشریف
لا رہے تھے۔ تمام در کے مارے تھر تھر کانپنے لگے۔ ان کو یقین
تھا کہ یہ آہٹ ان کی موت کی آہٹ ہے۔ زندگی اور موت
کا درمیانی فاصلہ تیزی سے ختم ہو چکا تھا۔ میرٹ کے فولادی
ہاتھ کو ابھی گردن کی طرف بڑھتا ہوا محسوس کر کے انھوں نے فرط
خوف سے آنکھیں بند کر لیں۔ دل کی جھڑکن دھک دھک کرتی
ہوئی حلق میں پھنسی محسوس ہوئی۔ لیکن اسی لمحے انھیں کچھ ایسا
احساس بھی ہوا جیسے آنے والے کی آہٹ میں انتقام کی دھمک
کے بجائے نرم و جذبات کا پرم سکون آہٹ ہے۔ جیت آہٹ
ان کے نزدیک آکر رک گئی تو ان کے سرا سیرہ کانوں نے ایک ایسی
انسانی آواز سنی جس میں بھولوں کی سی نرمی اور شہد کا سامنا
گھلا ہوا تھا۔ جس میں علادت اور درد کا بہترین امتزاج تھا۔

"تمام! کہو کیا ہوا؟" اللہ کے رسول نے استفسار فرمایا۔
موت کے خوف سے لرزہ بر اندام قیدی نے اس آواز
میں دسوزی کا رجاؤ اور ایک شفیق درد کی کسک محسوس کر کے
حیرت سے آنکھیں کھول دیں۔ محمد عربی کی مقدس شکل میں اسلام
اپنے مکمل حسن و جمال کے ساتھ ان کے سامنے
موجود تھا۔ انتقام کی بھرپور ٹھوکر کی توقع کرنے والے نے
دیکھا کہ دو آنکھیں۔ اخلاق کے نور اور انسانیت کی لطافت

سے لبریزہ آنکھیں ہاں کے چہرے پر درد و گداز کے ساتھ مرکوز ہیں! نفرت کی جوابی دھتکار کے منظر نے سنا کہ ایک انسان اسکو درپہری آواز میں پکار رہا ہے! دشمن جانی پر ترس کھانے کا یہ جاں نواز انداز! انتقام کی خنوت کے جواب میں یہ خندہ پیشانی!۔ خون آشامی کی سزا کے بجائے یہ دلربائی کی مدد جانی چوٹ! "خاتمہ! کہو کیا ہوا؟" کے درد بھرے الفاظ خاتمہ کے پورے وجود کی دستوں میں گونجتے چلے گئے۔ جیسے ان الفاظ کے پردے میں مانتا ہے بھی زیادہ حسین ترکوئی جذبہ کارسزا ہوا۔ جیسے کوئی چاہنے والی روح خاتمہ کو ان تمام خود فریبیوں اور حماقتوں کی عبرتناک یاد دلوا رہی ہو جن میں اسلام کی دشمنی اور طاقت کی سرستی نے انکو عرصہ تک مبتلا رکھا تھا۔ جیسے کوئی انتہائی عدل گستر غمیر مجرم کو خود ہی اپنی سزائے کرنے کی آزادی دے کر پوچھ رہا ہو کہ کہو کیا ایسے مجرم کو کسی حال میں معاف کیا جاسکتا ہے؟

خاتمہ آخر انسان تھے پھر نہیں تھے۔ اس غیر متوقع صورت حال نے ان کی پھر بھی اسلام دشمنی کو یوم کی طرح گھٹانا شروع کر دیا تھا وہ انتقام کے جنوں سے چونک اٹھے۔ خوف، یابوسی، نفرت اور بیگانگی کے سارے جذبات تھر تھرائے اور حیرت و عقیدت کے قدموں پر ڈھیر ہو گئے۔ فرط خوف سے ٹھٹھرے ہوئے ہونٹوں نے ایک نئی امید کی حرارت پاکر حرکت کی اور ایک ہلکاتی ہوئی آواز میں خاتمہ نے جواب دیا۔

"لے تمہارا (صلی اللہ علیہ وسلم) جو کچھ ہوا بہت اچھا ہوا۔ اگر... تم مجھے قتل... کرو گے تو... ایک جاندار کو... قتل... کرو گے۔ اور اگر احسان کر کے چھوڑ دو گے تو... ایک احسان شناس پر احسان ہو گا۔"

رسول خدا نے یہ جواب سنا اور خاتمہ کو جوں کا توں زندہ چھوڑ کر خاموشی سے واپس تشریف لے گئے۔ وہ قیدی جو ہر لمحہ موت کو سر پر منڈلاتا ہوا محسوس کر رہا تھا یہ دیکھ کر خوشی سے بے قابو ہو گیا کہ کم سے کم زندگی کا ایک دن بھیک میں مل گیا ہے لیکن ان کو خوف تھا کہ اگلے دن ان کی موت و ملاکت کا فیصلہ ہی دن ہو گا۔ ان کی سمجھ میں یہ بات کسی طرح نہ آتی تھی کہ جس شخص کو انھوں نے ناکردہ گناہی پر ستایا جو وہ ان کی خطا کاروں کو ہمیشہ کیلئے

کس طرح بھول سکتا ہے! انھوں نے پیاسہ دشمن پر اس سے زیادہ احسان کیسے کیا جاسکتا ہے آخر؟

دوسرے دن کا سورج نکلا تو خاتمہ اسی امید و بیم کی اُدھیڑ میں گم تھے۔ آج پھر خدا کے رسولؐ اپنے جانی دشمن کے پاس تشریف لائے۔ خاتمہ نے دیکھا کہ محمدؐ عربیؐ کی آنکھوں میں درد انسانیت کی جو ہوک کل نظر آئی تھی آج بھی اپنی اسی شان سے موجود تھی۔ آج پھر آپؐ مجرم سے وہی سوال کیا اور پھر وہی جواب پا کر اسی خاموشی کے ساتھ واپس چلے گئے۔ خاتمہ پھر زندہ چھوڑ دیئے گئے تھے۔ انھوں نے ایک بار پھر اطمینان ہو کر گاہر اسانس لیا۔ لیکن جم پر کسی ہوئی بندشوں پر حیرت ناک نظر ڈال کر سوچا کہ غالباً یہ احسان۔ آخری احسان ہے۔ گردن زدنی مجرم کو زندگی کے دودن بھیک میں دیئے جا چکے تھے ایک ظالم اپنے "ظالم" قیدی پر اس سے زیادہ رحم کر کے اپنے آپ کو خطرے میں کیوں ڈالنے لگا آخر؟

"لیکن یہ رحم کیوں کیا جا رہا ہے۔ کیسے کیا جا رہا ہے۔ کیسے کیا جاسکتا ہے؟" خاتمہ سوچتے رہ گئے "میرے وجود میں اسلام دشمنی کی مکروہ ظلمت کے سوا اور ہے کیا! وہ کونسی کشش ہے جو محمدؐ عربیؐ کو سراپا درد بنا کر بار بار میری طرف کھینچ رہی ہے؟ میرے جرائم کی سزا کا فیصلہ میرے خون سے لکھ دینا کتنا آسان تھا اسکے لئے، لیکن وہ تو خود اپنے خون جگر اور اشک آلود دوسوزیوں سے میرے قلب و روح پر بجانے کو کسی درد بھری حقیقت تحریر کرتا چلا جا رہا ہے!۔ آخر کیوں؟۔ آخر کیسے ہو رہا ہے یہ سب کچھ؟" اس احسان عظیم پر عقیدت کے جذبات دل کی گہرائیوں سے اُٹھتے اور جراثیم کے احساس اور خوف سزا کی سنگدل چٹان سے ٹکرا کر دل کی گہرائیوں میں پلٹ جاتے۔ "کل کیسا ہو گا؟" وہ انتہائی کرب کے عالم میں یہ فیصلہ کن بات سوچ رہے تھے۔ ان کو رہ رہ کر اپنی بے رحمانہ زیادتیوں کا خیال آتا اور بالواسطہ کے منوں بوجھ تلے وہ حسین امید بستی جلی جاتی جس کی جاں نواز جھلک ان کی زندگی میں پہلی بار محمدؐ عربیؐ کی روشنی آنکھوں میں نظر آتی تھی۔

آخر اس آس اور یاس کے ہنگامہ پر آغوشِ رحمت کا تیسرا دن آیا۔ آج خاتمہ کا ذہنی اضطراب اپنے نقطہ صفر پر

خوشی سے پٹا تو اس کا جسم آزاد تھا مگر طلب روح امیر ہو چکے تھے۔ لوہے کی زنجیروں نے صرف جسم کو قابو میں کیا تھا، لیکن خود درگزر اور احسان و اخلاق نے روح کو باجولان کر دیا تھا۔ ایک دل کو خرید لیا تھا۔ ایک زندگی کو مسخر کر لیا تھا۔ کشاں کشاں تمامہ بارگاہ رسالت میں پہنچے اور سپردگی کے بے پناہ جنوں میں یہ غفلہ انگیز اعلان کیا:۔

”خدا کی قسم! آج سے پہلے آپ کی ذات، آپ کے مذہب اور آپ کے شہر سے زیادہ مجھے کسی شے سے نفرت نہ تھی۔ لیکن اب آپ کی ذات، آپ کے دین اور آپ کے دیار سے زیادہ محبوب کوئی شے نہیں۔ میں گواہی دیتا ہوں کہ آپ بالکل سچے ہیں اور آپ کا پیغام ایک آخری سچائی ہے۔ کل تک میں آپ کا دشمن تھا، لیکن آج سے آپ کا غلام ہوں۔“

یہ عہد فاکہ کے تمامہ اپنے وطن پیام لوٹ گئے اور جس اسلام کو مٹانے کی کوشش میں ان کی عمر گزری تھی اسکی تبلیغ و اشاعت میں پروانہ وار منہمک ہو گئے۔ دنیا حیران تھی کہ وہ آخر کس طرح اس حد تک بدلے کہ ان کو پہنا نڈا شوا ہو گیا اور وہی انسان جس کی عمر اسلام کو مٹانے کی دھن میں گزری تھی اچانک اسلام کا ایسا شہیدائی ہو گیا کہ اس کی تبلیغ و اشاعت ہی اس کا واحد مقصد حیات بن کر رہ گئی۔ ان کی زندگی کا یہ حیرت انگیز انقلاب اس وقت اپنے نقطہ عروج پر دکھائی دیا تھا جب یمن کے اقی سے سیلمہ کذاب کا ہولناک فتنہ اٹھا اور پیامہ کے طول و عرض میں ارتداد کی زہریلی آندھیاں چل پڑیں۔

”نبوت کا یہ مدعی جھوٹا ہے“ اس طوفانِ بلا میں تمامہ کی آواز گونج رہی تھی۔ ”لوگو! مجھ سے بچو کہ سچے پیغمبر کا کردار کیسا ہوتا ہے۔ بچو اس جھوٹی روشنی سے جس میں سیاہی کے سوا کچھ نہیں۔“ اسلام کی حفاظت کی دھن میں جو مکھی جنگ لڑنے والا سپاہی جب یہ دیکھ کر ایس ہو گیا کہ اس کی آواز صدا البحرِ انابت ہو رہی ہے تو اس نے وطن عزیز کو چھوڑ دیا۔ ایک ایسی دنیا میں سانس لینے کے لئے تیار نہ تھا

تھا۔ ان کے خیال میں آج کا دن ان کی زندگی اور موت کا فیصلہ کن دن تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پھر قیدی کے پاس تشریف لائے تو تمامہ بے قراری کے ساتھ آپ کی طرف ایسی نظر سے دیکھا جس میں التجا، افعال اور عقیدت کا ظالم برپا تھا۔ حضور کے رومے مبارک پر گہری سجدگی تھی جس کو ایک پرسوز مسکراہٹ کی لطیف چاشنی نے دلکشی کی انتہاؤں تک پہنچا دیا تھا۔ آئینے تمامہ سے وہی سوال پھر کیا۔ ڈرتے ڈرتے تمامہ نے اٹھی الفاظ میں جواب دیا۔ ایک ساعت کے لئے دونوں انسان خاموش ہو گئے۔ ایک طرف وہ ”ظالم“ تھا جس کی طاقت سلب ہو چکی تھی۔ دوسری طرف ایک ”مظلوم“ تھا جس کو خدا نے یہ توبہ دیا تھا کہ ظالم سے اس کے ایک ایک ستم کا بھرپور انتقام لے سکے اس لئے ”کافہ“ کے دل میں اس خاموشی نے امید اور خوف کے جذبات کی بالچل بپا کر دی۔ لیکن پیغمبر کی خاموشی سے اچانک انتقام کی فطری خواہش کی جگہ ایک ایسی عظیم جذباتی قربانی کا نور پھوٹ نکلا جس کو صرف وہی شخص مت کر سکتا ہے جس نے اپنا تہتر وجود خدا کی خوشی اور نوع انسانی کی خیر اندیشی میں گم کر کے رکھ دیا ہو۔ ٹھیک اس وقت جب ”عجم“ یہ سوچ رہا تھا کہ اس کا ستر تن سے جدا کیا جائے ہی والا ہے خدا کے رسول کے ہاتھوں کو جنبش ہوئی اور تمامہ کی بندشوں کو کھولتے ہوئے اعلان کیا:۔

”جاؤ تمامہ! تم آزاد ہو!“

یہ چند الفاظ ”عجم“ کے وجود میں زلزلہ بن کر پوسٹ ہو گئے معاف کر دو اور بھول جاؤ گی اس عظیم مثال نے دشمن کو حیرت و عقیدت سے گنگ کر کے رکھ دیا۔ جراثیم سے چشم پوشی کے اصل سوتہ حسد کو دیکھ کر خطا کار کا خمیر جاگ اٹھا اور احساسِ گناہ کی بے پناہ تڑپ اس کے ہر رگ و ریشہ سے اٹھی اور اس کے پھر جیسے دل کو آنا نانا پانی پانی گئی۔ نفرت، سنگدلی اور وحشت و بربریت کی حیوانی زندگی نے اس احسانِ عظیم کے قدموں پر سر رکھ کر دم توڑ دیا۔ لیکن اس وقت جب کہ تمامہ کا پورا وجود ایک جذبہ شکر میں ڈھل گیا تھا ان کی زبان یکسر خاموش تھی۔ الفاظ جذبات کے آگے بے ہوش پڑے تھے۔ تمامہ اسی کیفیت میں اٹھے اور مسجد نبوی سے باہر نکل گئے، لیکن تھوڑی دیر کے بعد ”عجم“ خود اپنی

تاہنا ترجمان القرآن دین کو اپنی خواہشات کے پیچھے نہ لے کر دے لے کہتے ہیں۔ محمد رسول اللہ منصب رسالت نمبر صرف پیغام رساں تھے۔ صرف ایک نیک آدمی تھے۔ صرف ایک وقتی رہنما تھے۔ مگر۔ مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کہتے ہیں۔ وہ رسول تھے، حاکم تھے، قاضی تھے، شاعر تھے۔ اور ان کی پرستشیں ابدی ہیں۔ ہمارے کی طرح اٹل ہیں۔

یہ حد بچپ۔ بلند پایہ۔ حروف آخر قسم کا ضخیم نمبر آپ آج پھر ہم سے طلب کر سکتے ہیں۔ قیمت ساڑھے تین روپے۔ نصرتہ الحدیث کتاب۔ ہر داہی الزام اور پروسیٹیٹ کا مدلل رد۔ زبان عام فہم سگفتہ مگر مطالب نہایت ذبیح و سنجیدہ مولانا حبیب الرحمن الاعظمی کی یہ مقبول تصنیف پہلے ہاتھوں ہاتھ لی گئی تھی۔ اب پھر مقدمہ جدیدہ کے اضافے کے ساتھ شائع ہو گئی ہے۔ قیمت ڈھائی روپے۔

اسلام ایک نظر میں اسلام کے تمام اصول و کلیات کی نفیس تقریر و تذکرہ عقائد کی ٹھیک ٹھیک حدود کی نشاندہی۔ ایمان کی حقیقت۔ یہ اکیلی کتاب دینی لٹریچر کی ایک پوری لائبریری کا نچوڑ ہے۔ قیمت باوجود کافی صفامت کے ڈھائی روپے۔

عورت۔ اسلامی معاشرے میں عقل و نقل، نفسیات اور دین و اخلاق۔ ہر لحاظ سے عورت کا صحیح مقام معاشرے میں کیا ہے؟ اس طویل الذیل سوال کا تشفی بخش جواب اور مغرب کے پھیلانے ہوئے گمراہ کن تصورات کی تردید۔ پونے پانچ سو صفحات۔ قیمت چار روپے۔

خلق مسلم حضرت امام غزالی کی مفید ترین عربی تالیف کا اردو ترجمہ۔ اسلام کے پسند فرمودہ اخلاقی آداب اطوار کی ایمان افزہ تفصیل۔ یہ کتاب ہر مسلمان کے لئے قدم قدم پر رہنمائی پیش کرتی ہے۔ قیمت پانچ روپے۔

مکتبہ تجلی دیوبند (دیوبند)

جس کی فضاؤں میں اسلام دشمن فتنہ کا زہر سمایا ہوا ہو۔ وطن کی عزیز دنیا کو چھوڑ کر وہ مسلمانوں کے ان جنگی دستوں سے جا ملا جو اس فتنے کا مقابلہ کرتے پھر رہے تھے، اسلام کی راہ میں اس لئے اپنا سب کچھ داؤ پر لگا دیا تھا اور آخر سیکڑہ کذاب کے ایک حمایتی کے ہاتھوں شہادت حق کا کاری زخم کھا کر بیاد چھوٹنے والی روح نے اپنے خدا کے لئے ماری دنیا چھوڑ دی۔

کیسے تھے وہ لوگ جو احسان شناس تھے۔ جن کی جان کو اس وقت تک قرار نہ آتا تھا جب تک رسول اللہ کے احسانات کے جواب میں جان ہی قربان کر کے نہ دکھادیں، لیکن کیسے ناشکریہ ہیں ہم لوگ جو اپنے اس عظیم کو بھول گئے جس نے ہمارے درد میں زندگی کے ۶۳ سال کی مصیبتیں جھیلی تھیں۔ جس نے ہماری ابدی نجات و فلاح کے عم میں اپنی پوری زندگی گھلا دی کیا اسکے لئے ہمارے وجود میں خون حیات کا ایک قطرہ اور اشک انفعال کی ایک قطرہ بوند بھی نہیں؟ پھر کتنی آنکھیں ہیں جو اپنی اس تہی دامانی اور بے حسی پر آنسوؤں سے بھیگ جاتی ہیں۔ کتنے دل ہیں جو سینے کی گہرائیوں میں اس صورت حال پر تڑپ اٹھتے ہیں۔ کتنے ہاتھ ہیں جو خدا کے آگے اس دعا کی پوک میں دراز ہوئے ہیں کہ ”لے ہمارے پروردگار! ہمیں اس روحانی موت سے نجات عطا فرما۔ ہمیں توفیق دے کہ اسلام کی قیمت ادا کرنے کے لئے ہمارا ناکارہ وجود ایک جذبہ بیاب میں دھل جائے۔“ جہاں بے حسی کے ساتھ یہ احساس بے حسی بھی نہ ہو نہ ہاں ”ہم مسلمان ہیں“ کا دعویٰ آخر کیا معنی رکھتا ہے؟۔۔۔

جی ہاں ہم مسلمان ہیں۔ سلیم و انقیاد کی ہر اداسے عاری اور پھر بھی مسلمان!

رکعات تراویح ہر سال یہ آواز آپ بھی سنتے ہوں گے کہ تراویح کی یہ ہیں رکعتیں جو عام طور پر مسلمان پڑھتے ہیں خارج از سنت ہیں۔ سنت تو آٹھ رکعتیں ہیں۔ اس آواز سے کی پوست کندہ حقیقت اور میں رکعات کی عالمانہ تائید اس مدلل کتاب میں ملا خطہ سر مائیے۔

قیمت سوا روپیہ

تجلی کی ڈاکھ

جہالت کبھی نہیں بدلتی

سوال :- از عبد الباری - رحیم آباد - پاکستان۔

رسائل کے تین سوالوں کے جواب گذشتہ دو شماروں میں درجے جا چکے ہیں)

چوتھا سوال یہ ہے کہ احادیث میں غالباً مشکوٰۃ میں ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ اگر تم یہ سنو کہ ایک بہادر اپنی جگہ سے ہٹ گیا تو تم اس خبر کی تصدیق کرو لیکن اگر یہ سنو کہ ایک آدمی نے اپنی جبلت تبدیل کر دی اور اخلاق رذیلہ چھوڑ دیئے تو تم مانو یہ حدیث کا مفہوم ہے۔ سوال یہ ہے کہ یہ حدیث سننے کے بعد جب کہ اس کا کیا ہوا فیصلہ اٹل ہے اخلاق حسنہ کی تبلیغ راہیگاں نہیں جائیگی جب کہ اس میں تبدیلی ممکن نہیں۔ حالانکہ اس کے برعکس بہت بُرے کردار و گفتار والے لوگ بہت بُرے اخلاق اور ناشائستہ کردار چھوڑ کر خدا کے نیک بندے ہو گئے ہیں۔ حالانکہ حدیث کا فیصلہ یہ نہیں بلکہ اس کے برعکس ہے۔

الجواب :-

آپ ایک پڑھے لکھے آدمی ہیں آپ کے لئے دشوار نہ تھا کہ جس حدیث کے بارے میں آپ کو الجھن پیش آرہی ہے اسے حدیث کی کسی کتاب میں تلاش کر کے خود ہی اپنی الجھن دور کرنے کی سعی کرتے۔ لیکن افسوس آپ نے یہ زحمت گوارا نہیں کی اور صرف سنی سنائی پر سوال قائم کر دیا۔

خوب سمجھ لیجئے کہ جبلت کے ناقابل تغیر ہونے کا ذکر

بے شک حدیث میں آیا ہے، لیکن اخلاق رذیلہ کا ناقابل تغیر ہونا ہرگز حدیث میں نہیں آیا۔ اخلاق رذیلہ والا فقرہ کسی اپنی طرف سے گھڑ دیا ہے۔

کیا شک ہے کہ جبلتیں اٹل ہیں وہ بدلا نہیں کرتیں لیکن جبلت کا اطلاق صرف اُن فطری تقاضوں پر ہوتا ہے جو انسان یا حیوان کے اندر سے خود بخود ابھرتے ہیں اور بیرونی محرکات ماحول اور خارجی مؤثرات پر ان کے وجود و عدم کا مدار نہیں ہوا کرتا۔ مثلاً بھوک، پیاس، شہرت، نیند وغیرہ۔ پچھو ڈنک مارتا ہے۔ بلی چوہا پکڑتی ہے یہ جبلت ہے جس میں تبدیلی ممکن نہیں۔ یہ تو ہو سکتا ہے کہ مصنوعی طور پر ان میں سے کسی جبلت کو دبا دیا جائے۔ اس طرح کے موانع پیدا کر دیئے جائیں جو اس جبلت کو کارفرما ہونے سے روک دیں لیکن اسے جبلت کی تبدیلی ہرگز نہیں کہیں گے۔ یہ ایسا ہی ہو گا جیسے آپ زمین کی گہرائی میں پڑے ہوئے تخم پر پتھر رکھ کر اسے بار آندہ ہونے سے روک دیں۔ ظاہر ہے وہ خستہ تو نہیں بنے گا لیکن یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کی جبلت تبدیل ہو گئی۔

اخلاق فاضلہ اور اخلاق رذیلہ دونوں اپنے مظاہر کے اعتبار سے خالصتہً کسی چیز سے۔ آپ ہمارے سے تواضع کے ساتھ پیش آئیں یا کج خلقی برتیں، ہمسائے سے حسن سلوک اختیار فرمائیں یا نزاع روا رکھیں، آذان شکر مسجد کی طرف دوڑے جائیں یا عین نماز کے وقت شراب پئیں یہ سب اختیاری اعمال ہیں ان میں سے کسی پر بھی جبلت

کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔

ہم نہیں جانتے کہ اس تصریح کے بعد حدیث مذکور میں کسی کے لئے کیا انھن باقی رہ سکتی ہے۔

بے بنیاد اعتراضات

سوال :- (ایضاً)

پانچواں سوال یہ ہے کہ مولانا ابوالاعلیٰ مودودی صاحب سے سنت کے بارے میں متعدد سوالات کئے گئے ہیں منجملہ ان میں سے ایک یہ ہے کہ کیا سنت کا کوئی مجموعہ کتابی شکل میں موجود ہے تو مولانا نے صاف کیوں یہ نہیں کہا کہ ہاں بخاری، مسلم، ابوداؤد وغیرہ موجود ہیں گول مول جواب کیوں دیا، حالانکہ دوسرے سوالات کے جوابات نہایت تسلی بخش ہیں۔

الجواب :-

آدمی اعتراض ہی پر اتر آئے تو نہایت اطمینان سے قرآن پر بھی اس طرح کے اعتراضات بلا کسی محنت کے کر سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فلاں سورت میں حضرت عیسیٰ یا موسیٰ کا پورا قصہ کیوں بیان نہیں فرمایا۔ فلاں مقام پر معراج کی پوری تفصیل کیوں نہ دی۔ فلاں آیت کے ساتھ وہ متعلقہ تفصیل کیوں نہ بیان کر دی جو قرآن میں دوسرے مقام پر بیان کی ہے۔

خدا جانے کب مولانا مودودی سے کیا سوالات کئے گئے تھے اور انھوں نے ان کے کیا جوابات دیئے تھے۔ ہم تو اتنا ہی جانتے ہیں کہ سنت کے بارے میں ان کا موقف و مسلک اتنا ہی روشن ہے جتنا اس کا حق ہے اور منکرین سنت کا رد کرتے ہوئے اپنے رسلے ترجمان القرآن کا جو منصب رسالت منصب انھوں نے پیش فرمایا ہے تنہا وہی ہر منصف مزاج کو یہ اطمینان دلانے کے لئے کافی ہے کہ سنت کے بارے میں عالی مرتبہ سلف کا جو عقیدہ و مسلک رہا ہے اسی عقیدے پر مولانا مودودی بھی پہاڑ کی طرح اٹل ہیں اور اس کے خلاف بڑے سے بڑے استدلال کو پلہ پارہ کر دینے کی جرأت و توفیق اور اہلیت و قابلیت اللہ تعالیٰ نے انھیں فیاضی سے عطا فرمائی ہے۔

آپ کے سوال کا جواب تو ہو گیا۔ فوراً طلب صرف یہ ہے

کہ آخر یہ لایعنی سا سوال آپ کے دماغ میں پیدا کیوں ہوا۔ تو ہمارا ماحول فکر تو یہ ہے کہ جس طرح ہر زمانے میں علماء و فقہاء اور اولیاء و مشائخ کے خلاف شیطان و سوسہ انداز یوں کی ہم چلاتا رہا ہے اسی طرح مولانا مودودی کے خلاف بھی اس کی سرگرمیاں برابر جاری ہیں۔ شیطان کانوں پر سینک لگا کر بغض نفس بہرتے نہیں آیا کرتا۔ وہ اپنے چیلے چاٹوں سے کام لیتا ہے اور یہ چیلے چاٹے بسا اوقات آدمی کی اولاد چوتے ہیں۔ آپ دیکھ رہے ہیں کہ مولانا مودودی ہر وقت وقتاً فوقتاً چاروں ہی طرف سے اعتراض تبرّکی بوجھاریں کی جاتی ہیں۔ بدعتی بھی ان سے خفا۔ اہلحدیث بھی ان سے ناراض۔ دیوبندی بھی ان سے کبیدہ۔ قادیانی بھی ان سے بیزار۔ یہاں تک کہ وہ مغرب زدہ بھی ان سے بُری طرح روٹھے ہوئے ہیں جن کا دین سوائے شاہد و مینا و جام کے کچھ بھی نہیں ہے۔

اس صورت حال کی وجہ سوائے اس کے کہ ہے کہ شیطان نے ہر گروہ کو یہ اطمینان دلادیا ہے کہ اصول سے لیکر فروع تک اور کلیات سے لیکر چھوٹی ٹپے چھوٹی جزئی تک جو کچھ اسکے پاس ہے وہی سہرا پا حق ہے اور اس کے خلاف جو کوئی زبان کھولے وہ حق کا دشمن اور قابل مذمت ہے۔ اب مولانا مودودی اگر گروہی ذہنیت سے بالاتر ہو کر خالص قرآن اور سنت کی روشنی میں ہر گروہ کے عقائد و مسائل پر نقد کرتے ہیں تو ظاہر ہے کہ یہ نقد کسی بھی گروہ کے حق میں سو فی صدی تحقیر و تائید پر مشتمل نہیں ہو سکتا۔ جب ہر گروہ کے تصورات و افکار میں غلط اجزاء و عناصر کا اختلاط ہو گیا ہے تو وہ قرآن و سنت کیوں کر اس کی کامل تصویب کر سکتے ہیں جو حق کے سوا کسی شے کو قبول ہی نہیں کرتے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ مولانا مودودی پر اعتراضات جرّے رہنے کا مشغلہ اختیار کرنے والوں کے چکر میں بڑے کمزورین کے محاذ کو کمزور اور شیطان کے ہاتھ مضبوط مت کیجئے۔ بخاری و مسلم وغیرہ احادیث صحیحہ کا مجموعہ ہیں یہ امر واقعہ تھا امت مسلمہ کے نزدیک ایسا امر واقعہ ہے کہ جس کا بیان کرنا اور نہ کرنا برابر اہم ہی ہے۔ مولانا مودودی نے اگر کسی موقع پر ان کا نام نہیں لیا مگر قبول

بتایا جاسکتا کیا یہ صحیح ہے؟

(۴۴) کیا خلفائے راشدین کے عہد میں بیت المال میں مالک الگ خانے رکھے جاتے تھے جن میں مال غنیمت کا مالک خانہ۔ صدرتہ کا مالک۔ خیرات کا مالک۔ مال گذاری کا مالک؟ اور پھر ہر مد زکوٰۃ میں سے مختلف کاموں میں مالک الگ تصرف ہوا کرتا تھا؟ کیا اس قسم کا انتظام ممکن تھا؟ کیا اس کا تحریری ریکارڈ رکھا جاتا تھا؟

(۴۷) کیا رفاه عام کے تمام کام مثلاً راستے بنانا۔ پل بسا خانے شفا خانے۔ اسکول۔ مدرسے۔ کالج۔ یونیورسٹی وغیرہ فی سبیل اللہ میں نہیں سما جاتے؟ اِنَّمَا الْعِلْمُ قَاتٌ لِّلْفَقَرِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهِمُ الْكُلُّ لَفَةٍ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْعَامِلِينَ وَفِي مَسْبِلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ ط (توبہ — ۸۰) خلفائے راشدین کے زمانہ میں کیا زکوٰۃ کی رقوم ان اداروں پر صرف نہیں ہوتی تھیں؟ فی سبیل اللہ کے تو بہت وسیع معنی ہیں۔ (حجۃ البalf باب زکوٰۃ دیکھئے)

(۵۱) ہماری بین قوم مذہبی واقع ہوئی ہے۔ اس میں سے بہت سے صاحبان ہر سال حکومت کو مختلف ٹیکس جو تقریباً ۳۰ فی صد ادا کرنے کے بعد بھی اللہ کی مقرر کردہ زکوٰۃ کی رقم بھی ادا کرتے ہیں ان میں سے بہت سے لوگ یہ خدمت پیش کر کے زکوٰۃ کی رقم ادا کرنے سے اعراض کرتے ہیں کہ حکومت کو اس قدر بھاری ٹیکس کی رقوم ادا کرنے کے بعد اللہ میاں کے لئے کیا باقی رہ جاتا ہے جو ہم اس کو دیویں! لیکن پھر بھی بیشتر دین دار مہین صاحبان زکوٰۃ متعدد قومی اداروں کو زکوٰۃ کی رقوم ادا کرتے ہیں، لیکن اس میں بھی ان علماء کی طرف سے فرداً فرداً زکوٰۃ کے مستحقین کو ان رقوم کا مالک بنادینے کی شرط لازمی قرار دینے کے سبب سے جو ابھنیں یہ دقیانوسی خیالات کے علماء کی طرف سے پیدا کرائی جاتی ہیں اس کو بنیاد بنا کر اب یہی زکوٰۃ دینے والے صاحبان بھی آئندہ زکوٰۃ دینے سے دُور رہیں گے۔ اس کے معنی یہ ہوتے ہیں دقیانوسی علماء جو تھوڑے بہت زکوٰۃ ادا کرنے والے لوگ اس زمانہ میں باقی رہ گئے ہیں ان کو بھی زکوٰۃ سے دُور بھاگنے والے بنا کر چھوڑیں گے۔ کیا آپ ہم سے اس امر میں متفق نہیں ہیں

آپ کے گول مول جواب دیدیا تو اس سے آخر کیا قیامت پیدا ہوگی دیکھئے اس نکتہ کو کبھی فراموش نہ کرنا چاہئے کہ صحاح ستہ میں بھی ایسی کتنی ہی روایات موجود ہیں جن کی صحت پر اوجھے درجے کے اہل علم نے کلام کیا لہذا یہ کہنا مشکل ہے کہ حدیث کی کسی بھی کتاب کا ایک ایک لفظ اسی طرح اٹل اور یقینی ہے جس طرح کلام اللہ کا ایک ایک لفظ۔

زکوٰۃ کے مسائل

سوال ۱:۔ از عثمان شہتم۔ کراچی۔

زکوٰۃ کے احکام یعنی خصوصاً اس کے اٹھ مصارف کے بارے میں ابھنیں پیش آرہی ہیں۔ یہاں بعض علماء سے اس کے متعلق تصریحات دریافت کی گئیں لیکن ان کے جوابات سے دل کی تسکینی نہیں ہوئی۔ اس لئے یہاں آپ سے چند معروضات کر رہا ہوں امید ہے کہ جناب ان کا مفصل جواب تجلی کے آئندہ پرچہ میں ضرور دیں گے۔

(۱) زکوٰۃ کی رقوم قومی ادارے مثلاً یتیم خانے۔ مدرسے۔ شفا خانے۔ دارالعلوم وغیرہ میں دی جاسکتی ہیں یا نہیں؟ کیا ان میں یہ شرط ہے کہ جس کو یہ رقوم دی جاویں اس کو انکا مالک بنا دیا جائے؟ کیا یہ کافی نہیں کہ جس ادارہ کو یہ رقوم دی جاتی ہیں وہ خود ان کا مالک ہو جاتا ہے اور پھر وہ خود اپنے مقررہ انتظام سے ان میں سے سال بھر جہاں جہاں ضرورت ہو اس کا تصرف کرتا رہے چاہے بچوں اور طالب علموں کی تعلیم، ان کے کپڑے، لحاف، ستر، بیماریوں کی دوائیں اور طالب علموں کی تعلیم و تربیت پر؟ کیا ان میں سے ہر طالب علم، یتیم، بیمار کو فرداً فرداً اس رقم کا مالک بنادینا لازمی ہے؟ بغیر اس کے زکوٰۃ کی ادائیگی کی شرط پوری نہیں ہوتی؟ کیا زکوٰۃ دینے والا بعد ازاں زکوٰۃ اپنے فرض سے سبکدوش نہیں ہو جاتا؟

(۲) جواب دیا جاتا ہے کہ رفاه عام کے کاموں پر مثلاً اسکول مدرسہ۔ شفا خانہ۔ کالج وغیرہ اداروں کو زکوٰۃ نہیں دی جاسکتی۔ کیونکہ پورے پورے ادارہ کو اس کا مالک نہیں

کرنا چاہتا ہے۔ آنجناب کو معلوم ہے کہ قرآن میں کثیر مقامات پر صلوٰۃ کے پہلو بہ پہلو زکوٰۃ کا حکم دیا گیا ہے۔ صلوٰۃ کے بعد زکوٰۃ سے بڑھ کر کوئی فرض نہیں جسے اللہ تعالیٰ نے اس شہداء مد اور تاکید و تکرار کے ساتھ بیان فرمایا ہو۔ زکوٰۃ ہی وہ شے ہے جس کی ادائیگی سے انکار کرنے والوں کو خلیفہ اول مرید ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے مرتدین کی صف میں رکھ کر ایک ناک ترین وقت میں ان سے جنگ کی تھی۔ اس سے ظاہر ہوا کہ زکوٰۃ صلوٰۃ و صوم ہی جیسا ایک اہم ترین فرض اور عبادت ہے۔ اسے دنیاوی حکومتوں کے عائد کردہ ٹیکس جیسا سمجھ لینا یا خیال کر لینا کہ فاضل دولت کا بہت بڑا حصہ ٹیکس میں دیدینے کے بعد زکوٰۃ سے سبکدوشی ہو جانی چاہیے ایسا فاسد انداز فکر ہے کہ اس کی جتنی جلدی اصلاح کی جاسکے ضروری کی جائے۔

شق نمبر ۷ میں جو کچھ جس انداز میں آپ نے سپرد قلم کیا ہے اس سے بھی یہی واضح ہوتا ہے کہ زکوٰۃ آپ کی نگاہ میں عبادت نہیں مصیبت ہے۔ شوق و ذوق سے ادا کرنے کی چیز نہیں بلکہ اسی طرح بادل ناخو استہ ادا کرنے کی شے ہے جس طرح دنیاوی حکومتوں کے عائد کردہ ٹیکس ادا کئے جاتے ہیں۔

جب یہ صورت حال ہو تو جتنی بھی اچھنیں آپ کے دماغ میں پیدا ہوتی چلی جائیں کم ہیں۔ ہم آج کی جس دنیا میں رہ رہے ہیں اس میں عموماً اور پاکستان میں خصوصاً اسلامی احکام و ہدایا کے ساتھ یہی مذاق جاری ہے کہ ٹھیک ان پیانوں سے انھیں نایا اور ان کو ٹیوں سے انھیں پرکھا جا رہا ہے جن پیانوں اور کوٹیوں سے اینٹ اور پتھر آتا اور نمک، سونا اور چاندی ناپے اور پرکھے جاتے ہیں۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہئے کہ اسلام کی پوری عبادت تو اس بنیاد پر استوار کی گئی تھی کہ اصل اہمیت آخرت کو ہے۔ رضائے الہی کو ہے اور دنیا دوسرے درجے پر ہے، لیکن عصر نوئی کے مسلمانوں کا عا ذہن مغربی فکر و تہذیب کے استیلا و نے یہ بنا دیا ہے کہ اصل شے دنیا ہے، دنیا کے منافع ہیں، مادی ترقیاں ہیں، جسمانی عیش و راحت ہے اور آخرت تو فقط ثانوی حیثیت رکھتی ہے۔ یہ ذہن جب اسلامی اور ولواہی کا جائزہ لینے چلتا ہے تو قدم قدم پر

کہ ان علماء کو آج کے حالات اور چودہ سو برس کے پیشتر حالات میں مناسب تطبیق کرتے ہوئے پوری سوجھ بوجھ کے ساتھ فتوے دینے چاہئیں؟

(۶) کیا ایک فرد زکوٰۃ لینے والا اور ایک قومی اداکار کا ہتم (جوادارہ کی طرف سے زکوٰۃ کی رقم وصول کرتا ہے) شریعت اسلام کی رو سے دونوں کی قانونی یوزین یکساں نہیں ہے؟

(۷) جواہرات کے اوپر زکوٰۃ نہیں اور جائداد کے کرایہ پر زکوٰۃ ہے۔ لیکن ایک کروڑ پتی زکوٰۃ سے بچنے کے لئے ساری رقم جواہرات میں لگا دیتا ہے اور دوسرا کروڑ پتی ساری کی ساری رقم جائداد میں خریدنے میں لگا دیتا ہے تاکہ بیٹھا بیٹھا مزے سے کرائے وصول کرے اور کروڑوں روپے پر واجب الادا زکوٰۃ سے بچ جائے صرف کرایے کی رقم پر زکوٰۃ ادا کرتا ہے اس کے برخلاف ایک معمولی درجے کا تاجر صبح سے شام تک عرق ریزی کرنے کے بعد چند ہزار روپیہ بچا لیتا ہے۔ کچھ رقم بیوی بچوں کے زیور میں لگا دیتا ہے اور کچھ رقم نقد ہے اس پر اس کو شرع کے مطابق زکوٰۃ ادا کئے بغیر چھٹکارا نہیں، لیکن اس کے مقابلہ میں تو جواہرات اور جائدادوں میں کروڑوں روپیہ لگا دینے والا سرمایہ دار تو بڑا سستا چھوٹ گیا۔ ان دونوں قسم کے زکوٰۃ ادا کرنے والوں کے درمیان ہمارے ان علماء کے نزدیک کوئی شرعی فرق ہے کہ نہیں؟ کیا اس پہلی قسم کے زکوٰۃ ادا کرنے والوں کی زکوٰۃ ان کے منہ پر دایں مار دینے کے لائق نہیں؟ کیونکہ ان کی نیت اللہ کو دھوکا دینا ہے۔

الجواب :-

جب پاکستانی علماء آپ کی تشفی ذکر سکے تو ہم کی تشفی کر سکتے ہیں جب کہ ہماری حیثیت ایک طالب علم سے زیادہ نہیں۔ لیکن ہمارا خیال یہ ہے کہ دنیا کا کوئی بڑے سے بڑا عالم بھی آپ کی تشفی نہیں کر سکتا جب تک آپ دین اور احکام دین کے بارے میں اپنے فکر و نظر کے زاویے درست نہ کر لیں۔ آپ کا طرز سوال آپ کا لب و لہجہ اور آپ کے الفاظ سبھی اس لڑناک حقیقت کا اظہار کر رہے ہیں کہ زکوٰۃ کو آپ کے ذہن نے اس حیثیت سے قبول نہیں کیا ہے جس حیثیت سے اسلام اسے قبول

ٹھوکر بن کھاتا ہے، الجھتا ہے، غوث اور غصہ کھاتا ہے۔ پھر جب کسی طرح اس کے خود ساختہ قالب ان ادا مرد و نواہی پر چیت نہیں ہو پاتے تو قالب بدلنے کے عوض وہ ان ادا مرد و نواہی میں ہی کانٹ جھانٹ کرتا ہے انھیں رندتا ہے ان پر چھینی اور رتی جلاتا ہے انھیں توڑتا مڑتا ہے۔

یہ کوئی خیالی داستان سرائی نہیں۔ ایک اندھا بھی دیکھ سکتا ہے کہ آج ہندو پاک مہر و عراق، شام و ترکی سب جگہ ہی ہو رہا ہے۔ مرد و زن کی کامل مساوات کا جنوں، مخلوط زندگی کا شوق بے پردگی، ناچ گانا، شراب خوری، ریس بازی، سودا لین دین، بیویوں کا قمار، ان میں سے کوئی چیز ہے جس پر اسلام کا لیل لگانے اور اسے جو ازاد باحت سے شرف کرنے کا فخر نام نہاد متحدین کو حاصل نہیں ہے۔ یہ دیوانگی آخر کیوں؟ یہ بدترین قسم کا کمینہ بن آخر کس لئے؟ یہ فاسقانہ و کافرانہ جراتیں آخر کس ذہن کی تراوش ہیں؟

یہ وہی ذہن ہے جس نے ٹھٹھ مادہ پرستوں کی طرح دنیا ہی کو سب کچھ سمجھ لیا ہے جس کی نظر میں حق تعالیٰ در دیک راغر غفلت کے سوا کچھ بھی نہیں جو کھل کر تو یہ نہیں کہہ سکتا کہ ہم قیامت کو نہیں مانتے، مگر فی الحقیقت اس کے دل و دماغ میں آخرت، رضائے الہی اور عاصیہ قیامت کا کوئی جاندار تصور موجود نہیں ہے جب عالم یہ ہو تو ایک زکوٰۃ، ایک سود، ایک انشورش اور ایک ناچ گانے پر ہی موقوف نہیں اسلام کے کسی بھی امر و نہی پر اسے تشفی حاصل نہیں ہو سکتی۔ اور جب تشفی حاصل نہیں ہو سکتی تو وہ اپنی نفسانیت اور ذہنی گمراہی پر پردہ ڈالنے کے لئے علمائے اسلام کو دنیا نوسی، رجعت پسند، احمق، جاہل، سازشی اور نہ جانے کیا کیا کہہ گذرتا ہے۔ گو یا نفس مارہ کو کد تو اللہ اور رسول کے احکام سے ہے۔ مگر معاشرہ چونکہ ابھی تک اس قدرستی کو نہیں پہنچا ہے کہ اللہ اور رسول کی برائی سے اس لئے مقصد برابری کے لئے وہ علمائے اسلام کو آڑ بنا رہا ہے۔

بات بظاہر غریب متعلق ہو گئی، لیکن فی الاصل اس کا تعلق آپ کے سوال کے بڑا گہرا ہے۔ آپ نے جو انجینیئرش فرمائی ہیں ان کی

علمی اور فنی حیثیت کچھ بھی نہیں وہ تو در غلط مفروضوں کی پیروی کر رہے ہیں۔ ایک یہ کہ آپ نے زکوٰۃ کو ایک عبادت اور طاعت الہی سمجھنے کی بجائے ٹیکس اور آفت قرار دے لیا۔ دوسرے یہ کہ علماء کے بارے میں ایک ایسے سوئے ظن کو آپ نے دل و دماغ میں جاگزیں کر لیا جس کے لئے منانیت کی سطح پر کوئی جواز موجود نہیں ہے۔ آپ علماء کے بارے میں اس انداز سے رائے زنی کرتے ہیں گویا فقہی مسائل اور شرعی جزئیات ان کی اپنی گھڑی ہوئی ہیں۔

جب تک یہ دونوں فاسد ترین مفروضے آپ دلوں پر نہیں ماریں گے کسی دینی مسئلہ میں آپ کو کوئی تشفی حاصل نہیں ہو سکتی۔ میری سمجھ میں قطعاً نہیں آ رہا ہے کہ میں آپ کے کس سوال کا جواب دوں۔

سوال کی پہلی نین کا تعلق ادائیگی زکوٰۃ کی ایک خاص شرط سے ہے جو علمائے سلف کے مابین مختلف فیہ رہی ہے متعدد اکابرین کی یہ رائے ہے کہ زکوٰۃ میں تملیک شرط لازم نہیں ہے لیکن علمائے اخلاف جن میں بڑے بڑے ائمہ گذرے ہیں، یہ کہتے ہیں کہ زکوٰۃ میں تملیک لازمی ہے یعنی جس کو مال زکوٰۃ دینا ہے اسے اس مال کا مالک بنادیا جائے۔ یہ درست نہیں ہے کہ تحقیق کی بجائے کسی اور شخص یا اشخاص کو بایں طور مال زکوٰۃ سونپ دیا جائے کہ وہ اپنی صوابدید سے جس طرح چاہے اسے مستحقین میں صرف کریں۔

ہم یہاں اس سے بحث نہیں کرتے کہ اخلاف کا مسلک درست ہے یا دوسرے فریق کا۔ بحث طلب یہ بات ہے کہ جب اخلاف کا یہ مسلک دنیا بھر میں شہور و معروف ہے اور مسلمانوں کا سوا د اعظم بھی فقہ حنفی ہی کا پیرو ہے تو کیا کسی انصاف پسند اور سلیم الطبع آدمی کو سوال کا یہ انداز اختیار کرنا زیبیل ہے جو اس پہلی شق میں اختیار کیا گیا ہے؟ اس انداز سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مسائل یا تو تجاہل عارفانہ برت رہا ہے یا پھر وہ داعیہ اتنا بے خبر ہے کہ اسے اخلاف کا شہرہ آفاق مسلک بھی معلوم نہیں دونوں ہی صورتیں افسوسناک ہیں۔

بہر حال اس شق کا جواب یہ ہے کہ اخلاف کے نزدیک

بغیر تملیک کے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی اور تملیک کی شرط انھوں نے دل سے نہیں کھڑی ہے بلکہ اس کے لئے ان کے پاس مضبوط دلائل ہیں۔ ہم اُن لوگوں کو غلطی پر نہیں سمجھتے جنھوں نے ان دلائل کو مضبوط نہیں سمجھا بلکہ ان کا رد کیا اور ان کے مقابلے میں قرآن و سنت کے ذخیرے سے ایسے دلائل لئے جو ان کی دانست میں تملیک کی قید ختم کر دینے والے تھے۔ یہ لوگ اگر تملیک کے بغیر زکوٰۃ ادا کرتے ہیں تو ان کی زکوٰۃ ادا ہو جائے گی کیونکہ ان کا یہ فعل کسی لاپرواہی یا بے راہ روی یا جہالت اور خود پرستی پر مبنی نہیں ہے بلکہ مسئلہ کے تمام پہلوؤں پر نظر ڈالنے کے بعد انھوں نے جس بات کو حق سمجھا ہے اسی پر عمل کر رہے ہیں اور حکم الہی سے روگردانی کا کوئی شائبہ ان کے فکر و عمل میں نہیں پایا جا رہا ہے۔

لیکن جن لوگوں کا عالم یہ ہو کہ نہ تو وہ تملیک کو ضروری قرار دینے والے علماء کے دلائل سے واقف ہونے کی کوشش کریں نہ ان نصوص و آثار سے واقفیت ہم پہنچائیں جن کی بنیاد پر تملیک کا قول کیا گیا تھا نہ وہ یہ سوچنے کی زحمت گوارا کریں کہ آخر تملیک کو لازم کرنے کی کیا مصلحتیں ہو سکتی ہیں اس کی بجائے وہ صرف یہ کہیں کہ چند سطحی سے مفادات و مصالح کے پیش نظر فیصلے دینے شروع کر دیں اور متین علمی انداز اختیار کرنے کے عوض علماء کو دقتاؤسی اور کج فکر قرار دے کر کام نکال لیجا نا چاہیں تو ہم یقین سے کہہ سکتے ہیں کہ ان کے غلط فیصلے تو درکنار ان کے صحیح فیصلے بھی جلد ہی مقہور نہ ہوں گے۔ ان کی اصابت فکر بھی آخر وہی نقطہ نظر سے کسی تحسین کی مستحق قرار نہیں پائے گی۔ کیونکہ ان کی نیت صاف نہیں ہے۔ وہ شریعت کے اقتدار و اتباع کا جذبہ نہیں رکھتے اور ان کے صحیح فیصلوں کی حیثیت محض اندھیرے میں چھوڑے ہوئے تیروں کی ہے جو اگر کبھی کبھار نشانے پر بیٹھ بھی جائیں تو تیر انداز کو نشانہ باز نہیں کہا جائے گا۔

ہم یہاں مسلک حنفی کی وکالت کرنا نہیں چاہتے۔ صرف اتنا عرض کرنا چاہتے ہیں کہ کیا مسائل ایمانداری کے ساتھ یہ سمجھتے ہیں کہ مال زکوٰۃ وصول کرنا والے جتنے

ادارے ظہور میں آئے ہیں ان کے کرماء و مہتمما واقعہ ملتے دیا نہ تارا اور امین اور خداترس ہیں کہ جو شخص بھی انھیں زکوٰۃ دے وہ پوری طرح مطمئن ہو جائے کہ اس کا دیا ہوا امیہ مسیہ ٹھیک اسی مصرف میں صرف کیا جائے گا جس میں اسے ہونا چاہیے؟ بات کی سچ اور دھاندلی تو اور چیز ہے لیکن حقیقت پسندی سے کام لیا جائے تو کوئی بھی ہوشمند یہ باور نہیں کر سکتا کہ خیانت، غرض پرستی، بے ایمانی اور مکر و فریب سے لبریز معاشرے کی گود میں یردش پائے ہوئے افراد جب کوئی دینی ادارہ قائم کریں گے تو اچانک ایسے متدین، خوش کردار اور صاحب ایمان ہو جائیں گے کہ زکوٰۃ دینے والوں کو ان کی کامل دیانت داری پر پوری طرح مطمئن ہو بیٹھنا چاہیے۔

عام صدقات کی بات اور ہے۔ ان کا درجہ فضائل و نوافل کا ہے، لیکن زکوٰۃ ایک فرض ہے، ایک عبادت ہے، ایک امر مکتوب ہے اس کی کامل ادائیگی کے لئے وہی طریقہ افضل و اوفیٰ ہو سکتا ہے جس میں زیادہ سے زیادہ اطمینان کی صورت ہو۔ شق نمبر ۲ کا جواب یہ ہے کہ جی ہاں فقہ حنفی کی رو سے یہی بات درست ہے کہ زکوٰۃ اس کے مستحقین کو اطمینان بخش طریقے پر پہنچی جائے اور یہ اطمینان بخش طریقہ اس کے سوا کوئی نہیں کہ جو مستحق ہے اسی کو دی جائے درمیان میں کوئی ویل نہ کھڑا کیا جائے۔

شق نمبر ۳ کی بحث ہم فضول سمجھتے ہیں کیونکہ خلفائے راشدین کے فعل و عمل اور طریق و بیج کی تلاش و تحقیق اس وقت نتیجہ خیز ہو سکتی ہے جب آدمی نیک نیتی کے ساتھ ارادہ رکھتا ہو کہ ہم ان مقدس حضرات کے اسوے پر عمل کریں گے۔ لیکن جب حال یہ ہو چکا ہو کہ مسائل کے بارے میں رائے تو پہلے قائم کر لی جائے اور بعد میں خلفائے راشدین اور قرآن و حدیث سے ایسے دلائل تلاش کئے جائیں جو اس رائے کی تائید ہوں تو تحقیق و تفحص سے کوئی فائدہ نہیں۔ خلفائے راشدین کے بارے میں معلوم ہے کہ رہایا ان کی دیانت و امانت اور اسلام دوستی پر مطمئن تھی۔ ان خلفاء کے لیل و نہار خود اس بات کا روشن

نہیں کہا کہ آپ بالخصوص کا پیٹ کاٹ کر زکوٰۃ ادا کیجئے۔ وہ تو فاضل مال پر زکوٰۃ کا حکم دیتے ہیں۔ اگر حکومت کو انتہائی فیصلہ ٹیکس ادا کرنے کے بعد بھی آپ کے پاس اتنی فاضل دولت بچتی ہے جس پر ضرورتاً زکوٰۃ واجب ہوئی چاہئے تو یہ کہنا سوائے کفر و نفاق کے کیا ہے کہ اللہ میاں کے لئے کیا باقی رہا جو ہم اس کو دیں۔ نعوذ باللہ من ذلک۔ ایسا کہنے والوں کو سمجھائیے یہ نصیب تمہارے جسم کا ایک ایک قطرہ خون اور تمہارے مال کا ایک ایک جڑ اللہ ہی کا عطا فرمودہ ہے اس نے صرف اسی مال پر زکوٰۃ رکھی ہے جو تمہاری ضروریات سے زائد ہے۔ اگر اس زائد مال کا بڑا حصہ حکومت کا جبری قانون اینٹھ لیتا ہے تو کیا اس کا انتقام اللہ سے لوگے؟ کیا حکومت کا حصہ لپٹے رب پر اتارو گے؟

اور یہ کیا بے محنتی بات ہے کہ اگر علمائے احناف نے بدلائل تملیک کو شرط لازم قرار دیا تو آپ انھیں دیکھا تو یہی قرار دیتے ہیں اور الزام لگاتے ہیں کہ ان کے یہ دیکھا تو یہی زکوٰۃ ادا کرنے والوں کو روگردانی کی راہ دکھاتی ہے۔ یوں کیوں نہیں کہتے کہ جن دین دار مین صاحبان کا تذکرہ آپ فرما رہے ہیں انھوں نے خود بھی زکوٰۃ کو دنیاوی ٹیکس ہی جیسا سمجھ لیا ہے اسی لئے اس کے ساتھ بھی ان کا سلوک وہی ہے جو ٹیکسوں کے ساتھ ہے۔ جس طرح ٹیکس ادا کرتے ہوئے صرف یہی مطلب نظر ہوتا ہے کہ کسی نہ کسی طرح قانون کا منہ چھلجا جائے اور سرکاری مطالبے سے بری الذمہ ہوا جائے۔ اس سے کوئی دلچسپی نہیں ہوتی کہ اس ٹیکس کا ایک ایک پیسہ صحیح طور پر خرچ کیا جائے گا یا نہیں۔ ٹھیک اسی طرح یہ مین بھائی زکوٰۃ کسی بھی ادارے کے حوالے کر کے مطمئن ہو جانا چاہتے ہیں کہ چلو چھٹی ہوئی۔ ضابطہ کا پیٹ بھر گیا۔ حالانکہ زکوٰۃ کو اگر واقعی عبادت سمجھا جائے تو یہ جان چھڑاؤ "قسم کا طرز عمل ہرگز روا نہیں رکھا جاسکتا زکوٰۃ کی رقمیں دینی دہلی اداروں کے حوالے کرنے سے پہلے ان مین بھائیوں کو اہل علم سے یہ تحقیق کرنی چاہئے کہ آیا اس طریقے پر زکوٰۃ ادا ہو بھی جاتی ہے یا نہیں۔ اگر اس مسلک کے علماء جس مسلک کو ان بھائیوں نے عام زندگی میں اختیار کر رکھا ہے

تو سمجھ کر یہ لوگ ہر معاملہ میں شریعت کی پیروی کریں گے۔ میں مال زکوٰۃ سپرد کرتے ہوئے اطمینان کے مضبوط ترین دلائل موجود تھے۔ ان کے دفتری انتظام کی چھان بین اور مرقات کے دیکھا رڈ کی تفتیش سے کیا حال ہو گا جبکہ آج کے اردو اور حکومتوں پر بھروسہ کیلئے قرائن ہی موجود نہیں ہیں شریعت کے بارے میں صرف اتنا کہنا کافی ہو گا کہ ہمارے زکوٰۃ کی تصریح کرنے والی منقولہ آیت امام ابوحنیفہؒ کے ہزاروں پیروں کے سامنے بھی رہی ہے۔ آپ مغربی طرز فکر کا پردہ ہٹا کر دیکھئے کیا وہ اسکول کالج یونیورسٹیاں بھی فی سبیل اللہ کے پاکیزہ ذمے میں شمار دیتی ہیں جن کے نصابہائے تعلیم جن کا نظام تربیت جن کی تعلیمات اور جن کا ماحول اسلام سے ذہنی بغاوت اور بدپرستی سے گہرے نیر و فراز کے سوا کچھ نہیں سکھاتا؟ جن اداروں میں جوان مرد و زن پہلو پہلو بیٹھ کر لکچر سنیں جن اسکول بچوں میں اینٹی اسلام دل و دماغ ڈھالے جاتے ہوں، جنکی طرح میں ناچ گانے تھیٹر سینما ثقافت دلچسپی کے ہم معنی ہوں نہیں فی سبیل اللہ میں سنانے کی کوشش ایک ایسا ہی ذہن کر سکتا ہے جسے اسلام کی آمیزش یا الوجی اور روح سے کوئی مس نہ رہ گیا ہو۔

رہے وہ ادارے جہاں واقعی اسلام کی تعلیم ہوتی ہے یا صرف خانے بیل اور ہسپتال وغیرہ۔ تو آخر ان کے لئے اسی زکوٰۃ کیوں تاک لیا گیا ہے جو غریبوں کا حق ہے۔ بیل سے امیر بھی فائدہ اٹھائیں گے۔ مسافر خانوں اور ہسپتالوں سے وہ لوگ بھی انتفاع کریں گے جو زکوٰۃ کے مستحق نہیں ہیں تو کیوں نہ ان کاموں کے لئے صدقات نافذ سے کام لیا جائے۔ حکومت اگر انتہائی فیصلہ تک ٹیکس لگا دے تو آپ بغاوت نہیں کرتے لیکن دین اگر ہدایت دے کہ رفاه عام کے کاموں میں فاضل دولت کا وہ حصہ صرف کر دو جو ڈھائی فی صد زکوٰۃ ادا کرنے کے بعد بچتا ہے تو آپ ہر طرح کا احتجاج لے دو گے ہیں۔ مجبوریاں پیش فرما دیتے ہیں۔

مفت محمد بہت بڑے ذہن کی غماز ہے۔ اللہ نے کبھی

پیسہ ادا کر دو اور دو قبول کے چکر سے بے نیاز ہو جاؤ۔ اللہ کے یہاں تو نیتیں اور جذبے دیکھے جاتے ہیں۔ دلی کیفیات دیکھی جاتی ہیں۔ ذہن و شعور کا جائزہ لیا جاتا ہے۔ زکوٰۃ ادا کرتے ہوئے اگر آپ کے دل کی وہی کیفیت ہے جو دنیاوی ٹیکس ادا کرتے ہوئے ہوتی ہے تو یقین کیجئے کہ یہ زکوٰۃ مقبول نہیں ہوگی۔ جس طرح قربانی کے بارے میں قرآن نے تصریح کر دی کہ جانوروں کا ہوا اور گوشت اللہ کو نہیں پہنچتا۔ اللہ کو تو تمہارا حسن نیت، جذبہ عبودیت، شوق قربان برداری اور شروع و ختم ہونا پہنچتا ہے۔ اسی طرح تمام عبادات کا معاملہ ہے۔

جب یہ فرق آپ کے ذہن میں فرمایا تو اب ساری باتیں آپ سے آپ رفع ہو گئیں۔ مثلاً شق نمبر کے مطابق ایک شخص اپنے تمام سرمائے کو محض زکوٰۃ سے بچنے کے لئے ایسی اشیاء میں تبدیل کر دیتا ہے جن پر شرماء زکوٰۃ واجب نہیں تو کسی کا کیا بڑا خود اسی کا سب کچھ بگڑ گیا۔ زکوٰۃ تو ایک عبادت تھی کیا اللہ عالم ذات الصدور نہیں دیکھ رہا کہ اس شخص نے عبادت سے جان چھڑانے کے لئے کیا چال بازی کی ہے؟ اگر دیکھ رہا ہے تو وہ ضرور آخرت میں اس سے احتساب کرے گا۔

رہا وہ دوسرا شخص جس کے بارے میں آپ فرماتے ہیں کہ وہ صبح سے شام تک عرق و زہری کہنے کے بعد چند ہزار روپے بکالت ہے اس پر اس کو شرح کے مطابق زکوٰۃ ادا کئے بغیر چھکارا نہیں تو خاک کے الفاظ نہایت کمزور ہیں۔ ان سے صاف ظاہر ہے کہ زکوٰۃ کو آپ ایک مصیبت سمجھ رہے ہیں نہ کہ عبادت۔ جواب: اے شخص تو خوش نصیب ہے کہ اللہ نے جو ہاتھ پیر اور توانائی اسے دی تھی اسے استعمال کرنے کے بعد وہ اس لائق ہوا کہ حاصل محنت کا کچھ حصہ اللہ کی راہ میں بھی صدقہ کر سکے۔ آپ اس عبادت اور شکر نعمت کو عذاب قرار دیکر اسے چھکارا دلانے کے درپے ہیں۔ اس زاویہ نظر سے آپ کسی بھی حکم شریعت پر غور و فکر کریں گے تو اس میں کیرٹے ہی کیرٹے نظر آئیں گے۔

ہم ان لوگوں میں ہیں جو فقہ حنفی کی تقلید میں تمہیک کو

یہ فیصلہ دیں کہ قومی اداروں کو زکوٰۃ ادا کر دینا درست ہے تب تو انھیں اطمینان قلب کے ساتھ ادائیگی کا یہی طریقہ اختیار کر لینا چاہئے، لیکن اگر فیصلہ اس کے خلاف ہوا تو زکوٰۃ مستحقین کو براہ راست ادا کرنی چاہئے اور قومی اداروں کی امداد اس فاضل روپے میں سے کرنی چاہئے جو ادائے زکوٰۃ کے بعد بھی ساڑھے ستاویس فیصد جوں کا توں موجود رہے۔

شق نمبر بھی اسی المناک ذہنیت کی منظر ہے جس پر ابھی ہم نے افسوس کیا یعنی زکوٰۃ عبادت نہیں مصیبت ہے۔ اس ذہنیت کو پیدا کرنے میں پرویز میمن کا بڑا ہاتھ ہے، بشرطیکہ ہرزہ سرائی تو منکر کا نام دیا جاسکے۔ پرویز میمن کے نزدیک زکوٰۃ ایک ٹیکس ہے اسی لئے وہ اس کی شرح کو گھٹانا بڑھانا درست قرار دیتے ہیں۔ جب یہ فاسد خیال ذہن میں راہ پا جائے تو آپ سے آپ یہ توقعیالی بھی سرا بھاری کہ حکومت جب ڈھائی فی صد سے کہیں زیادہ ٹیکس وصول کر رہی ہے تو زکوٰۃ کے واجب رہ جانے کا کیا سوال باقی رہا۔

ہم عرض کرتے ہیں کہ دنیاوی ٹیکس اور زکوٰۃ کی جدا گانہ حیثیت کو پہلے اچھی طرح سمجھ لیجئے تب ہی متعلقہ مسائل صاف ہو سکتے ہیں۔ دنیاوی ٹیکس ایک جبر ہے۔ کون ہے جو خود شہری سے ٹیکس ادا کرتا ہو۔ لیکن حکومت کو اس سے کوئی غرض نہیں کہ ٹیکس ادا کرتے ہوئے آپ کی دلی کیفیت کیا تھی۔ آپ نے کتنی گالیاں دل ہی دل میں حکومت کو دیں اور کس بددلی سے قہر درویش بجان درویش ٹیکس کی رقم حکومت کے منہ پر ماری۔ یہاں کا تو قصہ یہ ہے کہ آپ نے رقم داخل کر دی قانون کا حق ادا ہو گیا۔ اب آپ پر کوئی دارو گیر نہیں کوئی ٹیکس نہیں۔ کوئی قہر نہیں۔

مگر زکوٰۃ کا معاملہ اس سے بالکل جدا ہے۔ وہ تو ایک عبادت ہے جس میں ظاہری ادائیگی کے ساتھ باطنی میلان و شوق اور خوشنودی بھی انتہائی ضروری ہے۔ کون مسلمان ہے جو نہیں جانتا کہ اللہ سے دوسری دعاؤں کے علاوہ یہ دعا بھی کرنی چاہئے کہ اے اللہ ہماری عبادتیں مقبول فرمائے۔ یہ دعا اسی لئے تو کی جاتی ہے کہ اللہ کا معاملہ دنیا جیسے حاکم کا نہیں ہے کہ ٹیکس کا

کے تعلق سے گفتگو کرتے ہوئے آپ نے جو یہ بتایا کہ قرآن مجید
آپ کے لیے تو میرے مفسرین نے جو سورہ قدر کی پہلی آیت اَنْزَلْنَاهُ
فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ کی تفسیر میں لکھا ہے کہ قرآن پورا کالہ رات ایک
مرتبہ اترتا ہے اس کا کیا مطلب ہو گا۔ یہ مفسرین نہائی بہت ہی
مستدرک، مصنف ابن خلیفہ، طبرانی اور مفسر اعظم حضرت
عبد اللہ ابن عباسؓ کے حوالوں سے یہ بات کہتے ہیں تو ان کے
مقابلہ میں آپ کی بات کا کیا وزن ہو گا؟

الجواب :-

آپ نے ہماری تذکرہ معروضات کو زیادہ توجہ سے پڑھا
ہوتا تو یہ الجھن پیدا نہ ہوتی۔ خوب سمجھ لیجئے کہ سورہ قدر کی
تفسیر میں جن حضرات نے یہ کہا ہے کہ پورا قرآن کیا رگی نازل
ہوا ان کا مقصود یہ ہرگز نہیں ہے کہ یہ نزول ہماری دنیا میں
اور ہمارے پیغمبر پر ہوا، بلکہ وہ ایک توحید کے طور پر یہ کہتے ہیں
کہ پورا قرآن آسمان دنیا پر کیا رگی نازل ہوا۔

رہا حضورؐ پر اس کا نزول۔ جو اصل نقطہ بحث ہے
تو اس کے بارے میں بھی تحقیق ہیں کہ نزول مجسم تھا ہی ہوا ہے۔
مشاہدات و واقعات کو کون محضاً سکتا ہے۔ حشر ان کا تھوڑا
تھوڑا کر کے نازل ہوتے رہنا ایک ایسا مسئلہ واقعہ اور
مشاہدہ ہے جیسے یہ بات مسلم ہے کہ حضورؐ حضرت آمنہؓ کے بطن
سے پیدا ہوئے اور آج کے دادے کا نام عبد المطلب تھا۔

نیز یہ بھی ہرگز نہیں کہا جاسکتا کہ یہ نزول ظاہراً تھا اور
باطناً حضورؐ پر تمام ہی قدر ان کیا رگی نازل ہو گیا تھا۔ اس کے
فقط اور محال ہونے کی وجہ پر ہم مٹی والے جواب میں روشنی
ڈال چکے ہیں۔

سچ پوچھیے تو اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ کی تفسیر
میں بھی ہیں وہ علماء زیادہ اقریب الی الحق نظر آتے ہیں جنہوں نے
یہ رائے ظاہر کی ہے کہ لیلۃ القدر میں نزول قرآن سے مراد یہ
نہیں ہے کہ پورا قرآن اس رات میں نازل ہوا، بلکہ نزول
قرآن کا آغاز شب قدر میں ہوا ہے اور پہلی آیت ہی کو قرآن
سے تعبیر کیا گیا ہے۔ اس صورت میں اس توحید کی ضرورت باقی
نہیں رہتی کہ پورا قرآن یکساں رگی آسمان دنیا پر نازل کیا گیا۔

ضروری سمجھتے ہیں اور ہمارے نزدیک مصارف زکوٰۃ والی
آیت میں فی صلیل اللہ سے مراد جہاد اور مشعلات جہاد ہیں
لیکن کسی بھی دینی موضوع پر بحث اس وقت تک نتیجہ خیز نہیں
ہو سکتی جب تک مندرجہ ذیل امور پر اتفاق نہ کر لیا جائے۔

(۱) اصل اہمیت آخرت کی ہے۔ دنیا دوسرے درجے
پر ہے۔ جب کبھی حکم الہی اور دنیاوی مصالح میں ٹکڑ ہوگی حکم
الہی کو غالب و مقدم رکھا جائے گا۔

(۲) زکوٰۃ اسی طرح عبادت ہے جس طرح نماز اور حج اور قربانی
اس کے نصاب اور مصارف میں کوئی تبدیلی ممکن نہیں ہے۔
حالات زمانہ اور دنیاوی مصالح کا لحاظ یقیناً ضروری ہے لیکن
اس لحاظ میں اگر زکوٰۃ کی حیثیت عبادت ہی بدل جائے تو اس
لحاظ کو بے دینی و بغاوت کہیں گے۔

(۳) زکوٰۃ میں تسلیم کا مسئلہ ہو یا کوئی اور دینی مسئلہ۔
اس کے طے کرنے کا یہ طریقہ انتہائی لغو ہے کہ اس کے بارے
میں اسلاف نے جو گفتگو کی ہے اسے تو چھو ابھی نہ جائے،
بلکہ جذباتی ہری منافع کو مصالح قرار دیکر مسئلہ کو منٹانے طریقے
پر طے کرنے کی کوشش کی جائے۔

یہ ہیں وہ بنیادیں جن پر متفق ہونے کے بعد ہی زکوٰۃ
اور سود اور ضبط و تولید اور الشوریات جیسے کسی بھی موضوع پر
بحث و نظر کا کوئی نتیجہ نکل سکتا ہے۔ لیکن اگر ذہن دی ہو جو
آج کل عام ہے یعنی ماحول و فضلے سے متاثر ہو کر پہلے تو ایک
بائے قائم کر لو پھر اس کی تصدیق و تائید کے لئے قرآن حدیث
کی روئ گردانی کر دو اور قدم قدم پر علماء پر دقیا نو سیت اور
کج فکری کی الزامات لگاتے چلو تو بحث کا نتیجہ کچھ بھی نہیں
نکلے گا۔

دراصل رہے کہ مصارف زکوٰۃ کی بحیثیت اپنے نقل کی ہے
اس کا نمبر ۸۰ نہیں ہے ۶۰ ہے)

انزال و تنزیل

مسئلہ :- ازبیر مصطفیٰ - حیدر آباد۔

ابن عربیؒ کی تفسیر میں قرآن کی ڈاک میں تفسیر صدیقی پر انزال و تنزیل

ہو گئیں تو ان کے پیسے سے نہ کوئی مدرس یا مؤذن کی تنخواہ دی جاسکتی ہے نہ مدرسے یا مسجد کے لئے فرش، چٹائیاں، تیل وغیرہ کچھ خریداجا سکتا ہے، بلکہ اسے تو غریب طلباء کو نقد یا خوراک یا پوشاک وغیرہ کی صورت میں دینا ضروری ہوگا۔

ہمارا مدرسہ دارالعلوم دیوبند بھی جرمِ تسربانی کا پیسہ اور مالِ زکوٰۃ قبول کرتا ہے لیکن ہمارے یہاں یہ اہتمام ہے کہ اس پیسے کو طلباء کی خوراک و پوشاک وغیرہ ہی پر صرف کیا جائے۔ مدرسے کی دیگر ضروریات، تنخواہیں، تعمیر وغیرہ اس دوسرے روپے سے ہوتی ہیں جو ارباب استطاعت بطور صدقہ نافلہ دیتے ہیں۔ یہی طریقہ درست بھی ہے، لیکن یہ جو ہر جگہ ہر مدرسہ جرمِ تسربانی وصول کرنے کے لئے بڑے بڑے اشتہارات شائع کرنے لگا ہے اس سلسلہ میں ان لوگوں کو احتیاط برتنی چاہیے جو فقہ حنفی کے پیرو ہیں۔ آفت یہ آگئی ہے کہ جو منتظمین مدرسہ حنفی ہی ہیں اور غنیمت کو زکوٰۃ کی شرط لازم سمجھتے ہیں وہ بھی جرمِ تسربانی کے معاملہ میں عموماً بے راہ روی کے مرتکب ہو رہے ہیں۔ جب کھالیں بیکھر پیسہ جمع ہو جاتا ہے تو اسے مدرسہ کی تمام ہی ضروریات میں صرف کرتے ہیں کیونکہ ان کے پاس اتنی رقم نہیں ہوتی کہ اس روپے کو طلباء کے کھانے پکڑنے تک محدود رکھیں اور مدرسین کی تنخواہیں دوسرے روپے سے دیں لہذا وہ خود کو یہ فریب لے لیتے ہیں کہ چلو خرچ تو سب دین ہی کے کاموں میں ہو رہا ہے۔

لیکن یہ قریب قریب ہی ہے۔ مدرسہ چلانے کیلئے وہ فعل جائز نہیں ہو سکتا جسے ان کا مسلک ناجائز قرار دے چکا ہے۔ جرمِ قربانی دینے والوں کو یہ ضرور دیکھ لینا چاہئے کہ جس مدرسے کو وہ دے رہے ہیں اسکے کمرہ دار دھرتا لائقِ اطمینان بھی ہیں۔

قرض لئے ہوئے جانور کی قربانی ادا تو ہو جائیگی لیکن یہ ادا ایسی اُس وقت تک کے لئے معلق رہے گی جب تک یہ قرض ادا نہ کر دیا جائے۔ ویسے قوی اور راسخ قول یہی ہے کہ تسربانی کا جانور پوری نقد قیمت ادا کر کے لینا چاہئے۔

تاجم بحث یہ نہیں ہے کہ کوئی بات الحج والنسب و دیگر ہی صورت مان لی جائے تب بھی یہ بات طے ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن کا نزول تدریج و تفسیط ہی کے ساتھ تھا بخدا ہوا ہے چلے وہ ساتویں آسمان سے ہوا ہو یا سمائے دنیا سے۔

جرمِ قربانی

سوال :- از محمد فضال اللہ خاں - میسور سٹیٹ۔

(۱) حال ہی میں ایک شہر "احکام عبداللہ صحتی" نظروں سے سے گذر جس میں تحریر تھا کہ جرمِ قربانی یا اس کی قیمت کسی معاوضہ میں دنیا مثلاً امام مؤذن کو سبب اُس کی امامت اور اذان کے درست نہیں اور قربانی کی کھال اگر فروخت کر دی جائے تو اس کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہے۔

مگر جرمِ قربانی یا اس کی قیمت سے کسی دینی ادارہ کی تائید کرنے پر دوسرا جواب ملتا ہے کہ تحریر کردہ ہے۔

(۲) مجھواری جرمِ قربانی کی قیمت مؤذن یا امام کو دینا جائز ہو گیا یا نہیں؟ یا کوئی دینی مدارس کے لئے چنہ یا مدرسوں کو تنخواہ دی جاسکتی ہے یا نہیں؟

(۳) کوئی قربانی کا جانور خرید لایا۔ جانور لانے کے وقت ادھی قیمت ادا کی اور ادھی قیمت بعد میں دینے کا وعدہ کیا تو اس جانور کی قربانی ادا ہوگی یا نہیں؟ اگر ادا نہ ہو تو اس کی صورت ثانی کیلئے ہے؟

الجواب :-

جہاں تک فقہ حنفی کا تعلق ہے تسربانی کا چمڑا تو خود بھی استعمال کیا جاسکتا ہے اور کسی بھی دوسرے شخص کو دیا جاسکتا ہے چاہے وہ حق زکوٰۃ ہو یا نہ ہو، لیکن اسے اگر فروخت کر دیا گیا تو اس کی قیمت اسی طرح صدقہ کرنا ضروری ہے جس طرح زکوٰۃ کا پیسہ صدقہ کیا جاتا ہے۔ یعنی مستحقین کو براہ راست۔ لہذا یہ جو صورت رائج ہو گئی ہے کہ قربانی کے چمڑے مدرسوں کو دیدئے جاتے ہیں اور مدرسے کے ارباب انتظام انھیں فروخت کر کے مدرسہ کی مختلف ضروریات میں صرف کرتے ہیں یہ حقیقی نقدی روپے جائز نہیں ہے۔ جب قربانی کی کھالیں فروخت

دینے چاندی کی زکوٰۃ

سوال:۔ از شمس توبہ عثمانی - رام پور

اگر کسی خاتون کے پاس سونے کا زیور بقدر نصاب زکوٰۃ ہے۔ چاندی بھی زیور کی شکل میں نہیں ہے۔ لیکن بیڑوں پر کامدانی کے تار اور لچکے گوٹے وغیرہ کی صورت میں رہا نہ آجندہ تولہ چاندی موجود ہے تو کیا اس زیور اور کامدانی کے تار وغیرہ کو ملا کر یہ دیکھا جائے گا کہ ان کی قیمت ۵۲ تولہ چاندی یا ۱/۲ تولہ سونے کے برابر ہوتی ہے کہ نہیں؟ ظاہر ہے چند تولہ سونے کی قیمت ہی ۵۲ تولہ چاندی کے برابر ہوئے گی۔ تو کیا کامدانی کے تار اور گوٹے وغیرہ کے باعث ایسی توں پر فقہ حنفی کی رو سے زکوٰۃ فرض ہو جائے گی؟ یہ ملحوظ ہے کہ الگ الگ نہ سونا بقدر نصاب ہے اور نہ تار اور گوٹے چاندی۔ یہاں کچھ لوگوں سے پوچھا تو ان کی رائے یہ ہے کہ زکوٰۃ فرض ہو جائے گی۔ مولانا عروج صاحب بھی فرماتے ہیں۔

الجواب:۔

اگر بات احتیاط اور تقویٰ کی ہو تو صاف اور سیدھا جواب یہ ہے کہ زکوٰۃ ادا کرنی چاہیے۔ کیونکہ قانون فقہی یہ ہے کہ چاندی یا سونا بقدر نصاب موجود ہے تب تو اعتبار زن کا ہوگا نہ کہ قیمت کا لیکن اگر سونا اور چاندی دونوں سے کم مقدار میں ہیں کہ کسی بھی نصاب پورا نہیں ہوتا تو دونوں کی مجموعی قیمت لگا کر دیکھی جائے گی کہ اس قیمت سے قدر نصاب چاندی خریدی جاسکتی ہے یا نہیں۔ اگر خریدی جاسکتی ہے تو اس کے باوجود زکوٰۃ فرض ہو جائے گی کہ سونا یا چاندی بجائے خود نصاب کے برابر موجود نہیں ہیں۔

تمثیل: یوں سمجھئے کہ آپ کے پاس ۲ تولہ سونے کے ٹکڑے ہیں اور دس تولہ چاندی کی چوڑیاں۔ ظاہر ہے نہ تو ۲ تولہ سونا زکوٰۃ فرض کرتا ہے نہ دس تولہ چاندی۔ مگر اس صورت میں دونوں کی قیمت لگا کر دیکھا جائے گا کہ اس سے اتنی چاندی خریدی جاسکتی ہے یا نہیں جس پر زکوٰۃ فرض ہو۔

اگر خریدی جاسکتی ہے اور ضرور خریدی جاسکتی ہے تو دونوں زیوروں کی مجموعی قیمت پر ڈھائی فی صد کے حساب سے زکوٰۃ فرض ہو جائے گی۔

بظاہر اسی نوع کا معاملہ آپ کے سوال میں درپیش ہے سونا اگر صرف ایک تولہ بھی ہو اور لچکے گوٹے میں مثلاً دس تولہ چاندی موجود ہے تب بھی دونوں کی مجموعی قیمت اتنی ضرور ہو جاتی ہے کہ ساڑھے باون تولہ چاندی خریدی جاسکے لہذا اصول مذکورہ کے تحت تو زکوٰۃ فرض ہو ہی جاتی چاہئے۔

لیکن جزئیات فقہ میں غور و فکر کرنے کے بعد یہ اندازہ ہوتا ہے کہ یہ معاملہ ٹھیک قانونی نقطہ نظر سے اتنا صاف نہیں ہے۔ بلکہ اس میں خاصی پیچیدگی ہے۔ اگر ہم خالی حنفی فقہ تک محدود رہیں تب بھی مضبوطی کے ساتھ صرف یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ ملبوسات پر لگے ہوئے گوٹے ٹپے میں اگر قدر نصاب چاندی موجود ہے تب اس پر زکوٰۃ لازم ہوگی۔ لیکن یہ تصریح ہمیں نہیں مل سکی کہ گوٹے ٹپے کی چاندی بقدر نصاب نہ ہوتی ہے اسے سونے کے زیور کے ساتھ اسی طرح جوڑ دیا جائیگا جس طرح چاندی کے زیور جوڑ دیئے جاتے ہیں۔

بادی النظر میں قیاس کیا جاسکتا ہے کہ جب چاندی کی ایک چوڑی بھی سونے کی قیمت کے ساتھ شامل کر کے زکوٰۃ کا نصاب دیکھا جائے گا تو گوٹے ٹپے کی چاندی بھی چاہے وہ کتنی ہی کم مقدار ہو سونے کے ساتھ شامل کر لینی چاہیے لیکن ایک خاص فرق ہے جو اس قیاس کے لئے فارق سمجھا جاسکتا ہے۔ وہ یہ کہ جو ملبوسات تجارت کے لئے نہ ہوں، بلکہ استعمال کے لئے ہوں وہ چاہے کتنے ہی قیمتی کیوں نہ ہوں ان پر زکوٰۃ عائد نہیں ہوتی۔ تب یہ کلی بات ہے کہ سچا گوٹا اور لچکا وغیرہ بجائے خود کوئی زیور نہیں ہے، بلکہ وہ ملبوسات کی زینت بڑھانے کے لئے ان میں ٹانکا جاتا ہے۔ جب وہ ٹانکا دیا گیا تو اس کی اپنی مستقل حیثیت کچھ بھی نہیں ہوتی، بلکہ لباس ہی کا جز بن جاتا ہے۔ اس سلسلہ میں مولانا عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ کا وہ فتویٰ بھی توجہ کے قابل ہے جو مجموعہ الفتاویٰ کی جلد اول کتاب النکاح

میں درج ہے۔ (دھو ہذا)

سوال :- عورتوں کے کپڑوں میں جو گوشت ٹھپتہ بنت وغیرہ کی ہوتی ہے ان پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں ؟

جواب :- نہیں۔ کیونکہ یہ چیزیں من قبیل مرض ہیں اور عرض میں جب تک تجارت کی نیت نہ ہو زکوٰۃ واجب نہیں ہے، جیسا کہ بحر الرائق میں ہے۔

اس سوال و جواب میں اگرچہ تصریح نہیں کہ یہ گوشت ٹھپتہ وغیرہ سچا ہے یا جھوٹا۔ لیکن قرینہ یہی کہتا ہے کہ سچے کے بدلے میں گفتگو ہے جو چاندی کے تاروں پر مشتمل ہوتا ہے اور خاص حالتوں میں سونے کے تار بھی اس میں شامل ہو سکتے ہیں۔

ہماری ناقص رائے میں گوشت ٹھپتہ اگر اتنی کثیر مقدار میں ہو کہ اس سے چاندی کا نصاب پورا ہو جاتا ہو تب تو اس کی یہ مقدار بمقدار اس لائق ہے کہ اسے مستقل حیثیت دیکر زکوٰۃ کا لزوم کر دیا جائے۔ لیکن اگر اتنی مقدار میں نہیں ہے تو اس کی حیثیت نقد مال اور چاندی کی نہیں، بلکہ لباس کے جز کی ہے۔ آپ دیکھتے ہی ہیں کہ ترانے نے چاندی اور سونے پر زکوٰۃ لازم کرتے ہوئے ان کا نصاب نہیں بتایا یہ بظاہر اس بات کا قرینہ تھا کہ چاندی اور سونے کی معمولی سے معمولی مقدار پر بھی زکوٰۃ لازم ہو جانی چاہیے۔ لیکن ایسا نہیں ہوا بلکہ اللہ کے رسولؐ نے ایک مقدار اور واضح کی جس سے کم پر زکوٰۃ کا لزوم نہیں ہوتا۔ اس سے ظاہر ہوا کہ ثبوت حکم اور حیثیت کی تعیین میں مقدار بھی ایک خاص اہمیت رکھتی ہے۔ چوری کی سز کا بھی یہی معاملہ ہے سب کو معلوم ہے کہ کئی قسم کی چوریاں ہیں جن پر ہاتھ کاٹنے کی حد جاری نہیں ہوتی۔ حالانکہ قرآن نے المتسارق والمتسارقات والی آیت میں کوئی استثناء نہیں کیا۔

ان حقائق پر قیاس کر کے ہم یہ رائے قائم کرتے ہیں کہ، ملبوسات میں بطور زینت ٹھکے ہوئے گوشت ٹھپتے میں چاندی اگر اتنی دافر ہے کہ نصاب کی مقدار پوری ہو جاتی ہے تب تو اسے مستقل چاندی کی حیثیت دیکر زکوٰۃ کا لزوم ہونا چاہیے، لیکن اگر کم مقدار میں ہے تو اس کی مستقل حیثیت باقی نہیں رہتی جوڑی یا ایک انگلی کی ہوتی ہے۔ چاندی کی جوڑی یا انگلی

چاہے کتنی ہی کم وزن ہو، لیکن وہ بجائے خود ایک مستقل زیور ہے اور چاندی سونے کے زیورات پر اخلاف کے نزدیک ہر حال میں زکوٰۃ لازم ہے، لہذا چاندی کی جوڑی یا انگلی کو بھی لازم وجود سونے کے ساتھ ملا کر قیمت کے حساب سے نصاب کا تعیین کرنا اصول حنفیہ کے میں مطابق ہے، لیکن جو تھوڑی سی چاندی گوشت ٹھپتے کی شکل میں ملبوسات کا جزو بنائی گئی ہے اسے وہ حیثیت نہیں دینی چاہیے جو شے مستقل کی ہوتی ہے۔ شے مستقل اس صورت میں ملبوس ہے اور ملبوس پر زکوٰۃ واجب نہیں چاہے وہ کتنا ہی بیش بہا ہو۔

اس بحث کا نتیجہ نکلا کہ سوال میں مذکورہ خاتون پر زکوٰۃ کے لازم ہونے نہ ہونے میں ٹھیک حنفی قانون فقہ کی رو سے بھی دونوں راویوں کی گنجائش موجود ہے اور آئینی سطح پر ہماری ناچیز رائے اس فیصلہ کو زیادہ ترین قیاس تصور کرتی ہے کہ زکوٰۃ لازم نہیں ہونی چاہیے۔ خصوصاً جب ہم زیورات کی زکوٰۃ کے سلسلہ میں دیگر ائمہ کے مسائل پر نظر ڈالتے ہیں تو یہ فیصلہ اور زیادہ ارجح نظر آتا ہے۔ زیورات میں بلا استثناء لزوم زکوٰۃ صرف اخلاف کا مسلک ہے۔ شوافع، مالکیہ اور حنبلیہ متعدد مستثنیات نکالتے ہیں خصوصاً شوافع کا مسلک تو بہت ہی زیادہ اس بات کو اقرب الی الصواب گمان کرتا ہے کہ زیورات اور خوردوں کی زریب وزینت کی اشیاء میں زکوٰۃ کے پہلو سے خبری اور توسع برتنا چاہیے۔

گوشت ٹھپتے کو چاندی کے مستقل زیور سے جدا گانہ حیثیت دینے کے لئے ہمیں فقہ حنفی کے اس آئینی فیصلے سے بھی مدد ملتی ہے کہ مردوں کے لئے گوشت ٹھپتے کے استعمال کا جواز عدم جواز اس چاندی یا سونے کے وزن پر منحصر نہیں جو اس میں پایا جاتا ہے، بلکہ مساحت پر ہے یعنی اس کی جوڑائی پر۔ اگر یہ صرف دو باتیں انگشت جوڑا ہے تو اسے جائز کہیں گے اور یہ نہیں دیکھیں گے کہ اس میں چاندی کی مقدار اتنی ہی ہے جتنی مردوں کے لئے جائز ہے یا اس سے زیادہ۔ یہاں تک کہ ملبوسات میں استعمال کی کسی بھی چیز پر خالص چاندی کے پترے بھی استعمال کئے جائیں تو مردوں کے لئے ان کے جواز اور عدم جواز کا انحصار وزن پر

نہیں ہو گا بلکہ صاحب پر ہو گا

اس سے معلوم ہو گا کہ چاندی بجائے خود زور نہیں بنائی گئی بلکہ اسے کسی لباس کا جز بنالیا گیا ہے اس کی فقہی حیثیت بعینہ وہ نہیں ہے جو زوریت یا خام سونا چاندی کی ہے۔ اس صورت میں یہ دعویٰ کرنا کہ کم سے کم قانونی سطح پر دشواری ہو گا کہ گولے ٹھیس میں پائے جانے والے چاندی کے تاروں کو چاندی ہی کی حیثیت دیکھ کر اس تھوڑے سے سونے کے ساتھ ملا لیا جائے جو نصاب سے کم ہے اور ان کی مجموعی قیمت سے نصاب کی تکمیل کی جائے۔

اتنی تفصیل میں ہم اس لئے لگے کہ مسئلہ ذرا پیچیدہ ہے اور جیسا کہ سائل نے ظاہر کیا اہل علم حضرات کا خیال یہ ہے کہ صورت مسئولہ میں زکوٰۃ لازم ہو جائے گی۔ فقہ میں جو تکلیف اس و انطباق کا معاملہ بڑا نازک ہے اس لئے مخفی سے مخفی تر پہلوؤں کو بھی نظر میں رکھنا چاہیے ہو سکتا ہے چارے فقہ نے ٹھوکر کھائی ہو اور خیال مذکورہ اہل علم ہی کا درست ہو، لیکن بہتر ہو گا اگر مولانا عروج صاحب "زندگی" میں اس مسئلہ کو منقطع نہ مائیں۔ یہ ہم بھی ہر حال میں تسلیم کرتے ہیں کہ احتیاط اسی میں ہے کہ صورت مسئولہ میں زکوٰۃ ادا کی جاتی رہے مگر بحث احتیاط سے نہیں ٹھوس قانون سے ہے۔ زکوٰۃ دین کا اہم ترین رکن ہے۔ اس کے بعض غامض پہلوؤں پر اگر تحقیق و تفقہ کی روشنی ڈالی جائے تو اس کا فائدہ عام بھی ہو گا اور دوائی بھی۔ ہم اسی لئے نہ صرف صورتہ مسئلہ پر گفتگو کرنے کی گذارش کرتے ہیں، بلکہ ایک اور پہلو بھی پیش کرتے ہیں جو لائق توجہ ہے۔

وہ یہ کہ چاندی اور سونے کا نصاب عام طور پر ساڑھے بادن تولہ چاندی اور ساڑھے سات تولہ سونا مشہور ہو گیا ہے۔ بلکہ مخفی یہ بنالیا گیا ہے۔ تو کیا واقعی یہ شبہ سے بالاتر ہے یا اس میں شک کی گنجائش ہے۔ ہمارا احبابی علم بہت کم ہے لیکن جب بحر الرائق اور ہدایہ صیغی و زندار کشاوں پر نظر کرتے ہیں تو ان کے مندرجات بھی نصاب مشہورہ کی

تفصیل میں نہیں کرتے۔

جہاں تک ہمیں علم ہے سونے چاندی کا نصاب درہم و دینار پر منحصر ہے۔ اس پر غالباً سب متفق ہیں کہ چاندی کا نصاب دو سو درہم ہے اور سونے کا بیس مثقال (مثقال کو اگر دینار کا مراد نہ مانا جائے بلکہ حابلہ کی رائے کے مطابق دینار کو مثقال سے چھوٹا قرار دیا جائے تو نصاب ۲۵ دینار بنتا ہے کہ اقلیٰ کتاب الفقہ علی المذاہب (الرحمہ)

اب ظاہر ہے کہ نصاب کی تعیین کا مدار اس پر ہو گا کہ ایک درہم کتنے وزن کا ہوتا ہے اور ایک مثقال کتنے وزن کا۔ اہل علم کو معلوم ہے کہ دور رسالت اور دور خلافت صدیقی میں عرب کے مروجہ درہموں کا وزن یکساں نہیں تھا۔ اس کی وجہ سے متعدد معلومات میں پیچیدگیاں اور جھگڑے پیدا ہو جاتے تھے حضرت عمر فاروقؓ نے جب یہ دیکھا تو اپنی خلافت کے زمانے میں اس دشواری کا حل یوں نکالا کہ مختلف اقدان والے درہم لیکر ایک ساتھ گھوڑا دیئے پھر اس دھات سے تین مساوی وزن والے درہم بنوائے۔ یہ ہر درہم چودہ قیراط کا تھا۔ اب اسی درہم پر تمام صحابہ نے اتفاق فرمایا اور تمام وہ امور دینیہ جن میں درہم سے واسطہ پڑتا تھا اسی درہم کو معیار مان کر فیصلہ ہونے لگے۔

ظاہرات ہے کہ یہی چودہ قیراط کا درہم آج بھی اقدانہ بھی ہم سب کیلئے واجب القبول معیار کی حیثیت رکھتا ہے۔ اب دیکھا جائے کہ چارہ مروجہ اقدان (رتی، ماشہ، تولہ) میں یہ چودہ قیراط کیا بنتے ہیں تو معلوم ہے کہ ایک قیراط پانچ جو کا ہوتا ہے اور ایک رتی چار جو کی مانی جاتی ہے۔ چودہ قیراط اس لحاظ سے ساڑھے سترہ رتی کے حامل ہوئے اور ساڑھے سترہ رتی کا مطلب ہوا دو ماشہ اور ڈیڑھ رتی کیونکہ ایک ماشہ آٹھ رتی کا تسلیم کیا گیا ہے۔

جب ایک معیاری درہم کا وزن دو ماشہ اور ڈیڑھ رتی ملے ہو گیا تو دو سو درہم ۲۶ تولے ساڑھے چار ماشہ کے ہونگے۔ گویا چاندی کا نصاب ساڑھے بادن تولہ نہیں ۳۶ تولہ ساڑھے چار ماشہ نکلا۔

یہی حساب ایک اور طرح بھی بنتا ہے۔ یوں کہ ایک مثقال کو

حواص کے لئے تو یہ طرز عمل درست ہے کہ جو چھاپائی علم کتب
ہیں اس پر انھیں بند کر کے آئنا وحدت اکبر میں۔ لیکن خود
اہل علم کے لئے یہ روش درست نہیں کی جا سکتی کہ کسی اہم
ترین مسئلے کے فیصلے کو صرف اس لئے قبول کر لیں کہ وہ فیصلہ
کسی وجہ سے مشہور و مردوح ہو گیا ہے۔ جو تفصیل ہم نے عرض کی
وہ اگر غلط ہے یا اس میں کوئی جھوٹ ہے اور مشہور و نصیب کے
لئے فقہ میں کچھ مضبوط دلائل موجود ہیں تو ہم درخواست کریں
کہ انھیں سامنے لایا جائے۔ معاملہ کسی ایسے ویسے عمل کا
نہیں زکوٰۃ جیسے فرضیہ مقدسہ کا ہے۔ بہت ممکن ہے کہ چھ
تولہ سونے یا ۳ تولہ چاندی پر زکوٰۃ فرض ہو جاتی ہو اور
کتے ہی مسلمان ایسے ہوں جو اس مقدار پر اس لئے زکوٰۃ نہ
نکالتے ہوں کہ نصاب مشہورہ اس سے زائد ہے۔

تین ماٹھے اور ایک رتی کے برابر تسلیم کیا گیا ہے اور فقہاء اتفاق
کہتے ہیں کہ چاندی کی زکوٰۃ میں اس درہم کا اعتبار ہے جو اگر دس
عدد ہوں تو سات مثقال کی برابر ہو جائیں۔ اب حساب بھلائیے
سات مثقال کے ۲۱ ماٹھے اور سات رتی بنتے ہیں۔ کیونکہ ایک
مثقال کو تین ماٹھے اور ایک رتی کا تسلیم کیا گیا ہے۔ لہذا دس
درہم کا معیاری وزن بھی یہی ہوا۔ جب یہی ہوا تو ایک درہم وہی
دو ماٹھے اور ڈیڑھ رتی کا نکلا۔

سونے کا نصاب بھی اسی طرح کی حسابی دیدہ ریزی سے نکلائے
تو وہ نہیں متا جو مشہور ہو گیا ہے۔ جب نصاب میں مثقال ہے اور
ایک مثقال تین ماٹھے ایک رتی کا تسلیم کر لیا گیا تو صحیح نتیجہ یہ
پہنچنے کے لئے اس سے زیادہ کیا کرنا ہو گا کہ تین ماٹھے ایک رتی
کو جس سے ضرب دے لیں۔ اس ضرب کا نتیجہ پانچ تولہ ڈھائی
ماٹھے نکلتا ہے نہ کہ ساڑھے سات تولہ۔

علیف جیل خانہ۔ پڑھئے یہ حقیقت افروز کہانی ضرور پڑھئے
قیمت صرف ایک روپیہ

زبدۃ المناک (مکمل مدلل) عالم ربانی مولانا رشید احمد

کے موضوع پر۔ کم سے کم اردو میں اُم الکتاب سمجھی گئی ہے۔
کثیر اضافوں کے ساتھ اس کا جدید ایڈیشن چھپ کر آ گیا ہے۔
اس میں حج کے تمام مسائل کتابوں کے جوابوں کے ساتھ تفصیل سے
ملیں گے۔ مستند جامع اور تشفی بخش۔ قیمت مجلد آٹھ روپے۔

سوانح خواجہ معین چشتی بحسن و بکون ہے جس نے امام الاعظم

معین الدین چشتی کا نام نامی نہیں سنا۔ ان کے حالات، مشاغل،
انکار، مساعی اور انداز کار کا روح پرور تذکرہ۔

مجلد ساٹھے چار روپے

اُم الکتاب مولانا ابوالکلام آزاد کی تفسیر سورۃ فاتحہ

اپنی وسعت، بسط اور جامعیت کے لحاظ
سے بے نظیر ہے۔ اسے ان کی تفسیر ترجمان القرآن سے الگ کر کے
کتابی شکل میں چھاپا گیا ہے۔ ہدیہ مجلد چار روپے پچترنے پیسے۔
مکتبہ تجلی دیوبند (دیوبند)

عثمان بطور چین کے قازق مسلمانوں کی داستان ہجرت،
اشتراکیت کے بے پناہ جبر و تشدد کے سائے

ظلمت میں مسلمانوں پر کیا گزری اور کیا گذر رہی ہے۔ ایک کہانی
ایک تاریخ ایک قیمتی دستاویز۔ قیمت سو روپیہ۔

چین کے مسلمان اگر دسویں مسلمان کیا ہوئے؟ انھیں
زمین نکل گئی یا آسمان کھا گیا؟

کیونکہ آدم خوری کا دستاویزی تذکرہ۔ صرف چار آنے

سرخ چین سے فرار! اشتراکی مالک اپنے دعوے کے
مطابق جنت میں ہیں مگر یہی جنت

جہاں بیڑیوں، تازیانوں، قنادوں اور شعلوں کے سوا کچھ نہیں۔
خوبصورت جنت جس سے بھگنے کے لئے لوگ اپنا جان و مال سب

کچھ داؤ پر لگا دیتے ہیں۔ خیر آپ یہ کتاب پڑھئے۔
قیمت ڈیڑھ روپیہ

اور یا نگسی ہتھارہا ذرا دیکھو۔ وہ کروڑوں خمیدہ کر
انسانوں کی قطار جو بے معنی جدوجہد

کلبے تحت اوجھ پشست پر اٹھائے جانوروں کی طرح جلی جا رہی
ہے۔ ہر آن ان میں سے کتنے ہی بد نصیب تھک کر گرے ہوئے اور

دم توڑ دیتے ہیں۔ یہ چین ہے۔ جبر و استبداد کا ایک وسیع و

بدعت کے رد اور توحید سنت کے اثبات پر ایک عظیم کتاب
بدعت کیسے؟

نیا ایڈیشن
غس، فاتحہ، نذر و نیاز، نیچہ، چہلم، الابلہ۔ تمام ایجادات
بدعات کے لئے ضرب کلیم۔ قیمت تین روپے

رسول اکرم کی سیاسی زندگی

مشہور محقق ڈاکٹر حمید اللہ کی معرکہ الآراء تالیف جو اپنے
موضوع پر لکھا بھی گئی ہے۔ نیا ایڈیشن، سفید کاغذ، عمدہ
طباعت و کتابت اور نقشہ و اندیکس کیساتھ شائع ہوا ہے۔
جلد پر رنگین ڈسٹ کور۔ قیمت آٹھ روپے۔

غنیۃ الطالبین مع فتوح الغیب

(اسرار و عبرانی)

شیخ المشائخ حضرت عبدالقادر جیلانیؒ کے شہرہ آفاق
افادات عالیہ دو ضخیم جلدوں میں مکمل۔ چوبیس روپے۔

القاموس الجدید

ایک رفیع انسان اردو عربی دکنسری۔
بیشمار اردو الفاظ کے عربی مترادفات
کے علاوہ اس میں ضرب الامثال محاورات اور زبان کے نئے تغیرات
کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ ضروری مقامات پر تصاویر کے ذریعہ مفہوم کو واضح
کیا گیا ہے۔ بیش قیمت اور جلیل القدر۔ جلد سات روپے

حسین یقین

ایک حجازی عالم کے ایمان افزہ
فرمودات کی تلخیص یسین و تحفۃ ارد
میں۔ اسلامی اقدار و عقائد کی دلپذیر حکیمانہ تفہیم و
تشریح۔ قیمت مجلد سوا روپیہ۔

تلبیس ابلیس

علامہ ابن جوزیؒ کی شہرہ آفاق کتاب اردو
لباس میں مسلمانوں کے ہر طبقے اور جماعت کی کمزوریوں اور بے
اعتدالیوں کی نشاندہی۔ مذاہب کی تاریخ اور گمراہ فرقوں کے عقائد
کا بیان۔ قیمت مجلد دس روپے۔

بلغ المبین

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کی ایک
بیش بہا کتاب کا اردو ترجمہ۔ جو بدعت
کے رد، سنت کے اثبات اور عقائد صحیحہ کی توضیح میں
نہایت اعلیٰ ہے۔ قیمت مجلد چار روپے۔

عہد نبوی کے میدان جنگ

بدر و احد اور بدر رسالت
کی دوسری جنگوں کے نہ صرف تحقیقانہ حالات، بلکہ فوٹو اور
نقشے بھی۔ اس کے مؤلف مشہور استاد قانون ڈاکٹر محمد حمید اللہ
ہیں۔ قیمت ڈیڑھ روپیہ۔

دریخفہ

آپ کا بیس سالہ پرانا خادم

ایک تولہ

پانچ روپے

چھ ماشہ

تین روپے

آنکھوں کی قدر
ابھی سے کیجیے
تاکہ بڑھاپے تک
بینائی قائم رہے

ابوالجہاد آخری معرفت ڈاکٹر محمد اسحاق
اوجھانی۔ ضلع بدایوں (لاہور)۔
نصیحۃ المسلمین ۸ نئے پیسے بھیکہ مفت • حج بیت اللہ ۸ نئے پیسے بھیکہ مفت۔ پتہ

سفر نامہ ابن بطوطہ مشہور مسلمان سیاح ابن بطوطہ کے سفر نامہ کا مختلف ترجمہ۔

(جناب رئیس احمد جعفری کے قلم سے)
سفر نامہ ابن بطوطہ کی چند خصوصیات
(۱) دیہاتی کوئی ترقی یافتہ زبان ایسی نہیں جس میں اس کتاب کا ترجمہ نہ ہو (۲) مشرق اور ایشیاء کا کوئی گوشہ ایسا نہیں جہاں اس میں چلے سیاح کے قدم نہ ہوئے ہوں (۳) سرزمین مغرب کے بعض مقامات کی بھی ابن بطوطہ نے سیاحت کی (۴) اور اپنے تاثرات و مشاہدات سفر پوری سچائی۔ سہ ماہی اور جرأت کے ساتھ قلم بند کر دیے۔ قیمت مجلد پندرہ روپے۔

حافظ ابو محمد امام الدین کی مفید تصنیفات
ان کے مطالعہ سے روح ایمان تازہ ہوتی ہے

سچے رسول کی کچی تعلیم ----- ڈیڑھ روپیہ
حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کا ایک روپیہ
حضرت فاطمہ زہراء رضی اللہ عنہا کا بارہ آنے
خاصاتِ خدایا کی نماز ----- بارہ آنے
نماز کے فضائل ----- پندرہ آنے
خاصاتِ خدا کا خوف آخرت ----- ایک روپیہ
ان چھ کتابوں کی نجائی قیمت ----- ساڑھے پانچ روپے
تذکرہ مجدد الف ثانیؒ میں کس حیرت ناک پامردی سے کس نوع کا کارنامہ تجدید انجام دیا۔ اس بارے میں نہایت مفصل اور بلند پایہ کتاب۔ بہت دل چسپ اور دل نشیں۔

قیمت مجلد چار روپے

فنا رابی تالیف:۔ عتیاس محمود (مصری) ترجمہ:۔ رئیس احمد جعفری۔
معلم ثانی۔ حکیم ابو نصر فارابی کے فضل و کمال شخصیت حالات و سوانح۔ علمی مقام اور تجدید فلسفہ و منطق کے مفسر اور مستند حالات۔

قیمت ایک روپیہ بارہ آنے

فتنۃ الکفار حدیث کا منظر و پس منظر منظر حدیث کے رد میں ایک مبسوط مدلل

اور دلچسپ کتاب۔ ان کے ہر ہر اشتباہ کا جواب ان کے افکار کی پوست کندہ حقیقت اور ان کے موقف کی لغویت کا اثبات پر لطف اور دلنشیں نقد۔ مکمل سہ حصہ ساڑھے تیرہ روپے۔

از:۔ مولانا منظر احسن گیلانی
اسلامی معاشیات اسلامی علوم کی فہرست میں ایک جدید فن کا اضافہ۔ اسلام کے معاشی نظام کا ایک تحقیقی مرقعہ پیش کرتا ہے زمین کے مسلمانوں کے قلوب کی پکار کا بڑا وقت جواب۔ مولانا گیلانی کا مجتہدانہ کارنامہ۔ قرآنی آیتوں اور نبوی حدیثوں کے ایسے تشریحی پہلو جو اس کتاب میں پہلی دفعہ پیش کئے گئے ہیں قیمت مجلد بارہ روپے

فقہ الاسلام اسلامی اصول و قوانین پر ایک عظیم عربی تہذیب جس کا سلیس اردو ترجمہ نہایت سلیقے سے چھاپا گیا ہے۔ یہ کتاب سات ابواب پر مشتمل ہے جن میں ہر ایک معلومات مفیدہ سے لبریز ہے۔ مجلد بارہ روپے۔

از:۔ مولانا ابوالکلام آزاد
تفسیر سورۃ التین ہدیہ چھ آنے

اردو فارسی دکنشہری اردو سے فارسی بنانے کے لئے ایک مختصر لیکن اہم مفید دکنشہری۔ قیمت بارہ آنے۔

دعوتِ حق شعری زبان میں اس تاریخی حقیقت کی سرگزشت کہ دعوتِ حق آفاقی عالم سے آج تک کن کن مراحل و منازل سے ہو کر گزری۔ قیمت چار روپے۔

ضبط ولادت وقت کے اس مسئلہ پر مولانا مفتی محمد شفیع کے مدلل فتووات۔ پروفیسر غورشا احمد کے فکر انگیز اور دستاویزی مقدمے کے ساتھ۔ مجلد ڈیڑھ روپیہ۔

باندیوں کا مسئلہ باندیوں سے متعلق ایک کتاب پر مفصل تنقید جس سے اس موضوع کے متعدد گوشے بھر کر سامنے آتے ہیں۔ قیمت ڈیڑھ روپیہ۔

مکتبہ تجلی دیوبند

لا ابن العبر علی

مستقل عنوان

مسجد سر میخانہ تک

دیوبند کا آل انڈیا مشاعرہ

وجہ سے ضروری معلوم ہوتا ہے۔
 ”دیگر وجہ“ کے الفاظ ادا کرتے ہوئے ان کی آنکھوں میں
 ایک خاص قسم کی چمک پیدا ہو گئی تھی جس میں کچھ خوابے لہراتے
 نظر آ رہے تھے۔ وہ شرمیلے سے انداز میں سکرانے بھی تھے، گویا
 کسی خاص نکتے کی طرف اشارہ کر گئے ہوں۔
 ”دیگر وجہ سے آپ کی کیا مراد ہے؟“ میں نے آنکھوں
 میں آنکھیں ڈال کر پوچھا۔ ان کی مسکراہٹ اب ذرا نکھر گئی۔
 شگفتہ لہجے میں بولے۔
 ”اب تم اتنے احمق بھی نہیں ہو کہ دیگر وجہ کا مطلب نہ
 سمجھ سکو۔ ایمان سے کہو کیا نئی شاوہ ختم اٹا دی نے سماں نہیں
 باندھ دیا تھا؟“
 میری ریڑھ کی ہڈی میں لہریں دوڑ گئی۔
 ”آہا... تو یہ بات ہے۔ مگر شیخ صاحب آپ کی عمر
 ساٹھ سے کم تو نہیں ہوگی۔“
 ”لا حول ولا قوۃ۔ تم لغو گوئی سے باز نہیں آ سکتے۔“
 ”کچھ بھی کہتے قبلہ۔ مجھے عمر نہ جتنم صاحب کی عمر میں بائیس
 سے زیادہ نظر نہیں آتی۔“
 ”اماں تو میں کو نہ سنا بیٹا نکاح بھیج رہا ہوں وہ جھجھکا لے لے
 تم اتنے دنوں سے صوفیوں کی صحبت اٹھا رہے ہو پھر بھی تمہاری
 جمالیاتی جس مردہ کی مردہ ہے۔ اچھا بتاؤ کبھی غالب کو ٹھہرا ہے؟
 ”غالب پر تو میں مند ہوں آپ مدعا بیان فرمائیے۔“

صوفی بدو اللہ جی دالی داستان تقریباً مکمل ہی ہو رہی تھی
 کہ مثبت ایندی سے پھر گاڑی رک گئی۔ بقول شخصے صبح کا
 مہانا وقت تھا اور چڑیاں چہچہا رہی تھیں کہ شیخ اصرار حسین نے
 سوال کیا۔
 ”کیوں ملا اب کی تمہاری خرافات کس موضوع پر
 آرہی ہیں؟“
 ”خدا آپ پر رحم کرے۔ جب ناچنے کے تہ پارے آپ کو
 خرافات نظر آتے ہیں تو ہر ماہ پڑھنے ہی کی رحمت کیوں گوارا
 فرمائی جاتی ہے۔“
 ”آدمی زندگی میں بہتیرے فضول کام کرتا ہے، ایک یہ
 بھی سہی۔ غیر متعلق باتیں مت کرنا تو کیا اب کی مشاعرے
 پر کچھ لکھ رہے ہو؟“
 ”کیوں؟“ میں نے انھیں گھور کر سوال کیا۔ ان کے
 لب و لہجے سے یہ اندازہ نہیں ہو سکا تھا کہ فراموش کر رہے
 ہیں یا منع کرنا چاہتے ہیں۔
 ”تم بھی بر غور دار کنویں کے مینڈک ہی ہو۔ اماں اپنے
 دیوبند میں اتنا شاندار آل انڈیا مشاعرہ ہو گیا اور تم آنکھیر
 نکال کے پوچھ رہے ہو کیوں؟“
 ”اودہ... غالباً اس لئے بھی لکھنا ضروری ہے
 کہ اس میں آپ کی غزل بہت کامیاب رہی تھی۔“
 ”نہ خیر یہ بات تو نہیں۔ مگر مشاعرے پر لکھنا دیگر

میں پکرا سا گیا تھا کیونکہ موضوع کلام سے ان کے سوال کا بڑا سمجھ میں نہیں آیا تھا۔

"نہیں پہلے بتاؤ غالب کو تم کیسا شاعر سمجھتے ہو۔"

"بہت بڑا۔ مگر آپ کے کچھ کم۔"

"چنانچہ کھاؤ گے۔ اماں وہ یاد نہیں غالب کیا کہتے ہیں۔"

"گو ہاتھوں میں جنبش نہیں آنکھوں میں تو دم ہے"

رہنے دے ابھی ساغر و مینا مرے آگے"

"اوہو۔۔۔ میں آپ کو اتنا زندہ دل نہیں سمجھتا تھا پھر تو"

انادہ کچھ دور نہیں ہے مجھے بھی سرورینٹ کی حیثیت سے لے چلیں"

بڑا ادب پڑے گا۔"

"مستحضر کرد" وہ خشک لہجے میں بولے پھر یکایک ان کا

چہرہ بڑا سخیہ اور ادب پر فلسفیانہ ہو گیا۔ "عورت۔۔۔ بھلی ہوتی"

مظالم عورت حد یوں کی غلامی کے بعد آزادی و مساوات کی

فکلی خفا میں قدم رکھ رہی ہے۔ ہم اگر بالکل ہی جانور نہیں ہیں تو

ہاں باغرض ہے کہ اسے ہاتھوں ہاتھ لیں اس کی محبت بڑھائیں"

اس کی دلہاری کریں۔۔۔"

"بہت سارے۔۔۔ اب آپ اخلاقیات پہ لپک کر بیٹے گے۔"

میں تو شیخ صاحب خود بھی مغرب کی مکمل پیروی کے حق میں تھیں

یہ کیا آدھا تیرا آدھا بشیر۔۔۔ تم بھاری نے میک اپ تو ڈرائیو

کیا تھا مگر آپ جانتے ہی ہیں ایسی گڑی میں زیادہ شائستہ لوگ ہیں

لپکا چھلکا اسکرٹ پسند کرتی ہیں۔"

"تمہارا بھی باسٹر گیا ہے۔ ہمیں مغربی تہذیب کے ساتھ ساتھ

مشرقی قدروں کا بھی لحاظ رکھنا ہے۔"

"پھر تو میں شتم صاحبہ کو آپ کی طرف سے کچھ بھجوں گا کہ

مشاعرے میں برقعہ پہن کر غزل پڑھا کریں۔"

"یہ مطلب نہیں ہے۔ برقعہ تو ایک جاہلانہ رسم ہے یہ

یہ رسم مرد کی خودداری اور دیانت کے لئے ایک نیک کاندہ جوتی

ہے۔ تم جس چیز کو پردوں میں چھپاؤ گے وہ سبوں میں اسے پالینے

کی تحریک ضرور پیدا ہوگی۔"

"زندہ باد" میں نے نعرہ لگایا۔ "غالب ابھی وہ جسے

کہ جن مالک میں پردہ نہیں ہے وہاں آدمی اور خاتون میں فرق

کی شکل ہو گیا ہے۔ کیا خیال کوئی مرد اپنی بیوی کے ساتھ

کی طرف نظر نہ کر دیکھ بھی لے۔ اچھا شیخ صاحب ہم کچھ

چلیں تو کیا آپ شتم کی بیٹی کہہ کر مخاطب کر سکیں گے؟"

"بیٹی ہوگی وہ بھاری۔۔۔ وہ تو بڑے بولے مگر فدا ہو

جیسے اپنی غلطی محسوس کر لی ہو۔ خلق کے بی بی خزانے۔۔۔"

مطلب؟"

"مطلب آپ کچھ کہتے ہیں۔۔۔ منجھے ہوں تو کوئی روملا

ناول پڑھیں یہ تسلیم دیکھتے۔"

ان کے چہرے کی فلسفیانہ بوست شتم کی میں بدل گئی تیر

رخسار پر۔ جی ہاں داڑھی ولسہ رخسار پر بڑی محبت سے لپکا سا

چہت چھانٹتے ہوتے بولے۔

"یار بڑے بھلا ہوتے۔۔۔ خبر چک چک چھوٹ۔ ایک

بگڑا مشاعرہ یہ نہ لکھتا ہے تو کھنڈن گا۔"

"بہت اچھا ہے" میں نے غلطی سے اس لپک کہا مشاعرے

کی روداد لکھی تو ظاہر ہے کہ شتم صاحب کے ذکر پر قلم درچار قلم لایا

ضرور کھٹکتا تھا۔ آپ جانتے ہی ہیں میں ایک عمدہ بیوی کا

شوہر بھی ہوں۔"

"پھر؟"

"آپ صرف سر توڑ سکتے ہیں مگر شتم کی قسم کی بیویاں دل اور

جگر تک کچا چبا جاتی ہیں۔"

"مگر تم نے تو سنا ہے تمہاری طبیعت قیاسی نہیں ہے۔ تم

نے ہی تو لکھا تھا کہ ایک بار وہ لگنا جتنا تک دیکھتے ہیں

"جی ہاں وہ خاصی ماڈرن ہیں مگر منطقی بھی ہیں۔ انکا خیال

ہے کہ عورت صرف محرم ہو سکتی ہے یا نا محرم۔ بس۔"

"یہ تو بڑی تنگ خیالی ہے۔"

"کیا کیا جائے۔ ان کا دعویٰ ہے کہ سارے مغربی لطیفہ

سارے جمالیاتی فلسفے صرف ایک ہی سادہ سی حقیقت کے

گرد گھوم رہے ہیں۔ جنس!"

"بڑا بڑا بات کو طول نہ دو۔ اگر اب کی مشاعرے پر نہ

نہیں لکھا تو پاڑی کٹ۔"

ان کے چہرے پر یکایک ادا مسکرائی۔ "بھائی بھائی"

آگیا۔ میں کیا اسرار میں ہے۔ وہ اس کے آدمی پریم

پہلے کچھ قاضیوں نے کہاں سے آکر اور کتنا سفر کیا ہے؟

دفعۃً دماغ کے کسی دُور افتادہ گوشے سے ہمیں ہی آواز آئی
یہ شاید عقدِ اولیٰ تھی۔ اس کا لہجہ بڑا سہاٹ تھا۔ بالکل غیر شاعرانہ۔
کہنے لگی:-

کیا کہا بھاگ چلیں؟۔ ٹھیک کہا، بھاگ چلو
ہاں مگر۔ کونسا ٹاؤن ہے افی کے اُس پار؟
بھئی؟ دارجلنگ؟ ٹوکیو؟ پیرس؟ لندن؟
نام بتلاؤ کہ آئے دِل مضطر کو ترار
چند یور تو مرے پاس ہیں۔ لے آؤں گی
تم مگر نقدِ ہیتا کرو دو چار ہزار
میرا موڈ اکدم بگڑ گیا۔ ہنہ دو چار ہزار!۔ مجھے بھی
پگلی نے محمد حنیف قریشی سمجھا ہے۔

اتنے میں کہیں دوسرے ریڈیو کی آواز آئی:-

پانی پیہا رے پانی نہ بول میری پانی نہ بول
ستیانا س:- پیہا پانی نہیں بولے گا تو کیا دیکھوں
کہے گا۔ اب میں سرپٹ دوڑا چلا گیا۔ جب آواز کے رینج
سے نکل گیا تو ذہن پھر نظم کی طرف مائل ہوا۔ عقدِ اولیٰ لغو گوئی
کا جواب تو دینا ہی تھا۔

جان من تم نے یہ کیا کہہ دیا۔ لا حول ولا
عشق کے بندو نکو دولت سے بھلا کیا سڑکا
میں تمہیں چاند ستاروں کے خزانے دوں گا
تم کو پہناؤں گا رنگین خنساؤں کے ہار
ساتھ زیور کے زین نقد بھی تم ہی لے آؤ
میں بھی لیلیوں گا کسی درد سے دس میل دھا

معا ایک چھٹکے دار قہقہہ بلند ہوا۔ میں نے چونک کر
ادھر ادھر دیکھا۔ کہیں کوئی نہیں تھا۔ ظاہر ہے یہ تو غنڈہ راکھی
ہنسی تھی جو ہر تک صدائے بازگشت کی طرح میری کھوپڑی کی
دیواروں سے ٹکراتی رہی۔ پھر وہ بڑے جلے جلے لہجے میں بولی:-
تم لفٹے ہو۔ چلو یوں نہ ہمیں پور کر دو

کان مت کھاؤ۔ ہٹو آئے بیٹے عاشقِ ناز

آج میں بھی کہ تم سے تو کہیں بہتر ہے

مس فریدہ کا بڑا بھائی وہ عبدالستار

بنک بلیس بھی رکھتا ہے۔ ہند ب بھی

کم سہی غسل میسر ہے مگر موٹر کار

میں نے آگ بگولا ہو کر اپنی کھوپڑی پر دو چار گھونٹے

رسید کئے۔ ایسی پورزدائی ذہنیت کی محبوبہ کو مجھ جیسا لڑکی
سلج کا ماشق تھیلیاں کہاں سے پیش کر سکتا ہے۔ ہوا کے ایک تیز
جھونکے کے ساتھ ریڈیو کی آواز بھرتی:-

پانی نہ بول میری پانی نہ بول

مجھے ہی محسوس ہو رہا تھا کہ یہ پانی مجھے چڑانے کے

ہو رہی ہے۔ ادھر عقدِ اسکین الفاظ بھیجے میں ٹھونگیں سو
مار رہے تھے۔ طبیعت چورنگ ہو کر رہ گئی قمیص کے دامن سے
ماتھے کا پسینہ پونچھتے ہوئے میرے منہ سے نکلا:-

اف یہ تو ہیں، یہ تعنیک، یہ کوری اسلمٹ

ہائے یہ کم نظری وائے یہ گھٹیا افکار

مس فریدہ کا بڑا بھائی وہ موٹا کنبوس

پیٹ پر جس کے بنائے کسی ہاتھی کا منزار

کر دیا خود کو اگر اس کے حوالے تم نے

پھر تو سمجھو کہ تمہارا بھی ہوا بیڑا پار

بوٹیاں نوچو گی، جھٹلاؤ گی، پھتلاؤ گی

تم اکیلی ہو افی پار چلی جاؤ گی

کچھ دیر بعد میں نے تالاب کے پانی سے منہ دھویا تو اس

کچھ تر و تازہ ہوئے۔ نظم پر لغت بھیج کر میں نے غزل کی طرف توجہ

دی۔ اب ذہن کی فضا میں کئی حسین آنچل لہرا رہے تھے۔ ایک

خالص شہرتی محبوبہ کا تصور جو ہینوں کھلے پیئے بغیر خالی بیان و فنا

کے سہارے جیتی ہے۔ غراے اور شلوار کے کئی نواہیے بنادر

بگڑے۔ پھر تصویر نے ساری اور بلاؤز پر جسبت کی۔ یکا یک ایک

نازک بدنِ حسینہ کے فرقی میں پر فرانیسی طرز کا اسکرٹ نظر آیا

گویا غزل کی ساری سرشاریت رنگ بدل بدل کر پھوانی طرح

میری شیل کھوپڑی پر برس رہی تھی اد میں مڑ بدل بدل کر مختلف

بحروں میں ایک ایک شہر کہتا جا رہا تھا تاکہ دیکھوں کہ نئے طرز میں یاؤ

بہتر رہ سکوں گا۔

مگر جب غروب آفتاب کے بعد گھر کی طرف لوٹا تو پتلا

لفظی اشاریت سے آپ انکا وہیں کر سکتے۔ اگر نشور واحدی صاحب کے اسوۂ حسنہ کی تقلید میں خاکسار بھی اس شعرے قبل مانگ پر عرض کر دیتا کہ حضرات یہ شاعرہ تو آپ جانتے ہی ہیں کہ یہ قریب ختم ہو رہا ہے۔ ایک شعر عرض کرتا ہوں اس کے قافیہ کو اسی پس نظر میں ملا خطہ فرمائیے گا تو کہہ سے کہ صاحب سامع بھی لطف اٹھائے بغیر نہیں رہ سکتا تھا۔

الحاصل اپنی کارگذاری پر آپ ہی آپ بڑا فخر محسوس ہوا۔ شاعرہ اگلے روز تھا۔ صورت یہ ذہن میں آئی کہ مختلف زمیوں کے ہر شعر میں ایک ایک شعر بڑھا کر قطعے تیار کر لوں گا۔ مشاعروں میں قطعے خاصی داد لے جھگٹتے ہیں۔

مگر شامت اعمال کو کون روک سکتا ہے مشاعرے والے دن عین دوپہر میں میر فیض احمد تشریف لائے۔ وہ آئے تھے اس چکر میں کہ میرے ذریعے اسٹیج کا پاس حاصل کر لیں۔ ایسی حالت میں مٹھن بازی بھی ضروری تھی۔ چنانچہ بڑے صاحب ذوق بن کر کہنے لگے۔

”ارے بھئی سنائیے تو ملا صاحب آپ نے کیا لکھا ہے؟“ میں مبتاب تھا ہی۔ سو چار ہرسل بھی ہو جائے گی۔ بس پھر تو یہی تصور جمایا کہ مشاعرہ جمع رہا ہے۔ مانگ سامنے ہے۔ آنکھیں بند کر کے شروع ہو گیا اور اشعار کے ساتھ تہید ہی فقرے بھی دہراتا چلا گیا۔

اب یہ کس سحرے کو خبر تھی کہ گھر میں ملک الموت بھی نازل ہو چکا ہے۔ یعنی وہی ہمارے سارے دام ظلہ۔ جب میر صاحبے منوں داد پور کر میں گھر میں آیا تو تنہا بدن میں سناٹا سا نکل گیا۔ مدبر تجلی سامنے ہی جلوہ افروز تھے اور خوشخوار نظروں سے میری ہی سمت گھور رہے تھے۔ ان کی بہن کا چہرہ بھی اقلیدس کے ایک نئے زاویے کی خبر سے رہا تھا۔ ”ادھر آؤ“ مجھے ٹھٹکا دیکھ کر انھوں نے سٹوے ہوئے لہجے میں کہا۔

میں بن بھر کے قدموں سے چلتا قریب پہنچا تو نہایت خشک انداز میں بولے۔

”تو یہ شہدہ بن پھیلاؤ گے تم مشاعرے میں۔“

یہ عجیب و غریب بات محسوس کی کہ ہر شعر میں کسی نہ کسی انداز سے موضوع کی طرف لطیف سا اشارہ ہو گیا ہے۔ طبیعت پٹرک اٹھی۔ آپ جانتے ہی ہیں کہ اشعار میں کسی قسم کی صنعت رکھنا استاد کا ثبوت سمجھا گیا ہے۔ ایک اتنے ٹپے مشاعرے میں اگر ملا ابن العرب کی استاد مان لیا جائے تو کیا تعجب ہے کہ جناب صدر کے تو سب سے اسے بھی ”پدم و بھوشن“ جیسا کوئی خطاب ہاتھ لگ جائے۔

ذرا آپ بھی بطور نمونہ چند اشعار ملا خطہ فرمائیں۔

خطہ بھیجنا نہ آپ خود آئے

اب کسی اور کو تلاش کریں

”خط ہے شک طے سے ہے مگر مشاعروں میں قرأت نہیں جلتی ہے۔ تجوید کا استعمال نہ ہو تو ”خطہ“ اور ”غنتہ“ کی صوتی یکسانیت میں کس کا فرق شک ہو سکتا ہے۔

یا مثلاً :-

جو لیتے ہیں تو بسم اللہ کہہ کر کام لیتے ہیں

کسی عالم میں بھی اپنی مسلمانا نہیں جاتی

اگر مانگ پر عرض کر دیا گیا کہ حضرات ذرا قافیہ ملحوظ ہے تو کیا پھر بھی کسی شریح کی حاجت رہ جاتی ہے۔

یا مثلاً :-

وہ زخم لگاتے ہیں ہم جشن مناتے ہیں

ہنس ہنس کے لہو دینا عشاق کی منت ہے

اس کے بارے میں یہ کہنا ممکن ہے کہ شاید جناب صدر مخطوط نہ ہو سکتے۔ مگر اس خطرے کا ازالہ بھی اسی طرح ایک ذمہ داری تھی کہ ذریعہ ہو سکتا تھا جس طرح نشور واحدی صاحب نے اپنے اکثر اشعار کو فنکارانہ تہیدوں کے ذریعہ ممکنہ خطرات سے بچا لیا تھا۔

یا مثلاً :-

ہلک رہی ہیں وہ زلفیں کچھ اس طرح ملاؤ

کہ لوگ نافرمانیہ مشائخ حق کو بھول گئے

حقن۔ بروزن چند بے شک غنتہ کے خاندان نہیں ہے مگر جیسے چھوٹے میاں کو چھٹن کہہ دیتے ہیں اسی طرح حقن کی

”جی... وہ تو... یعنی... جی... میری قوت گویائی
جہنہ چلی گئی۔“

”شرم و حیا تو تھائے نام کی رہی ہی نہیں۔ خبر بھی ہے
ایک لڑکی بھی شاعرہ کی حیثیت سے مشاعروں میں آ رہی ہے۔“
اب میں نے قدرے ہمت سے کام لیکر عرض کیا:۔

”جی... لڑکیوں سے مجھے کوئی دلچسپی نہیں ہے۔“
”دلچسپی کے بجائے۔ تم نے اگر ایک خاتون کی موجودگی
میں شیطانی قلعے پڑھ دیتے تو... تو میں دیوبند میں کسی کو
منہ دکھانے کے قابل بھی نہیں رہ جاؤں گا۔“
”بھلا آپکے منہ پر میرے پڑھنے سے کیا اثر پڑیگا؟“
میں نے سادگی سے پوچھا۔

ان کا چہرہ سرخ و سرخ ہو گیا۔ یعنی سرخ تو وہ پہلے
ہی سے تھا اب لالہ صوفائی کی طرح متملنے لگا۔
”تم سے زیادہ چمکنا گھر میں نے نہیں دیکھا۔ خیر جھک
لے جاؤ۔ دیکھوں گا مشاعروں میں کیسے پڑھ پاتے ہو۔“
یہ کہہ کر وہ بھٹکے ہوئے چلے گئے۔ حق یہ ہے کہ اچکے
رختھی قدم زمین پر نہیں، ہم ملا ملا تین کی کھوپڑیوں پر پڑ
رہے تھے۔

خیر صاحب۔ رات آئی۔ مشاعرہ دس بجے شروع ہونا
تھا۔ احاطہ بہت کشادہ تھا اور شیخ بھی کافی عریض و طویل بنایا
گیا تھا، مگر زبانی بچے یہ اندازہ ہو گیا کہ جگہ کم پڑ جائے گی۔ یہ
خبر تو جنگل کی آگ کی طرح کئی دن پہلے سے پھیلی ہوئی تھی چشم بد
دور ایک نوعمر شاعرہ سلیم صاحبہ بھی تشریف اراذانی فرماتے
والی ہیں۔ مگر جب مغرب سے قبل ہی لوگوں کو معلوم ہو گیا کہ موٹو
تشریف لے آئی ہیں تو صوفی الہام الدین کی روایت کے مطابق
شائقین کے کچے گز گز بھر کے ہو گئے۔ صوفی صاحبہ ہم کھاکر
بتا رہے تھے کہ بہت سے پابن و مولوۃ حضرات نے آج فضاء
بھی مغرب ہی کے ساتھ پڑھ لی تھی اور زبانی سے مشاعروں کا وہ
اٹلے تھے تاکہ آگے جگے سکیں۔

میرے پاس شیخ کا پاس تھا لیکن ساٹھ نو پر جماعت

پڑھانے کے بعد جب وہ اپنے کچھ چھوٹے دوستوں کے ساتھ
کہ کیوں نہ ہیں نے بھی مغرب ہی میں شیخ میں ان کے عزیز
فادہ بولے پر عمل کیا پھر شاعر کو اگلے دن کے لئے اٹھنا پڑا
کے اس پاس جگہ پر ہو چکی تھی اور حضرت شہنشاہ اٹاوی ایسی تھری ہوئی
بٹھی تھیں کہ ان کا پڑوس بھی مجھے نصیب نہیں ہو سکتا تھا۔

دور سے نظر پڑی تو طبیعت اور بھی دلچسپ ہو گئی مگر آپ نے
کبھی تھروٹ کا اس میں کھڑکھڑدیا دیکھا ہو گا تو آپ ضرور میرے ار
تا ترقی تا ترقی کریں گے کہ دیکھ اب کی ہوئی یاد آگیا میں اور ادا کا
تیرا لٹ میں قدرے ایسے ہی لگتے ہیں جیسے وہ کسی دوسری دنیا
کی مخلوق ہوں۔ مجھے یہ محسوس ہوا تھا کہ کوئی ایسا اپنے ہاڈی کا گڑ
سمیت کوہ قاف سے خالداران دیوبند میں اتر آئی ہے۔ سب سفید
براق لباس۔ روشن چہرہ، بال بڑے رکھ دکھاؤ سے بنے ہوئے۔
آنکھوں پر چشمہ۔ گونہ سے کا زیم سنہری نہیں تھا۔ کچھ ایسا تھا
جیسے پروفیسر نیاں لگاتی ہیں۔ مجھے بے اختیار جگر علیہ الرحمۃ یاد
آئے۔ ان کے دور آخر کی غزلوں میں جن درخانی کے ساتھ جو قفا
متانت جلوہ گر ہے یہ چشمہ اسی کی نمائندگی کر رہا تھا کچھ دیر کیلئے
تو شیخ میری اذنی میں کھوپڑی میں ہی خیال سلایا رہا کہ جگر جگر
نے عالم بالا سے اپنی غزل بھیجی ہے۔ مگر جگر و شائقین کا راز آیا تو
ایک ڈاڑھی والے نیک بخت کا صاف خفاف سر میری کینٹی
سے ٹکرایا اور تصورات کے باغ میں بت جھڑسی ہوئی چلی گئی۔ کسی
صاحب کا گھٹنا بھی کوکھ میں رسید ہوا تھا۔ مگر فائدہ وہ ان آفات
کا یہ نکلا کہ میں نے کسی ڈوبنے والے کی طرح ہاتھ پیر جو بائے تو اگلے
ہی لمحے تقریباً دو گز آگے نہچ چکا تھا۔

اب شہنشاہ صاحبہ کے خدوخال اتنے واضح نظر آ رہے تھے کہ
کسی پر اسرار آفاقی تصور کی گنجائش باقی نہیں رہ گئی تھی۔ ویسے بھی
کوکھ کی چوٹ نے خالوں کے خباہتوں کی ہوا نکال دی تھی اس میں
ہی نشور و احدی نظر آئے۔ ان کے اگلے دو دانت ہتے چھلے سے
بھی ان کی معروف شخصیت کا اعلان کر رہے تھے۔ میں نے تقابلی
مطالعہ کیا، ارادۂ نہیں بلکہ یہ خطراری فعل تھا۔ جیسا سب
میں آپ اسے تحت آشوری بھی کہہ سکتے ہیں، بلکہ آشوری بھی
کہیں تو مجھے کوئی اعتراض نہیں۔ واقعی ہر شے اپنی جگہ سے خوب

موتی ہے۔ یہی وہ چیز ہے کہ ہر ایک کو پسند ہے۔
 بیوں کی کھانسی کے باعث کسی بھی چیز کی بکریوں کی طرح شہر
 بات نہیں آتی۔ اسی طرح مشاعرے کے فن کی مشہوری
 آتی ہے تو آئینہ آٹھارہ پارخے زیادہ دیکھ لیتا ہوں اس کو بھی
 بے باسی بھول پر نظر ثانی اور دنیا کے شعور میں گلاب کی جھلنے
 نزع ہو گئے۔ لوگ کہتے ہیں دنیا امید پر قائم ہے میں کہتا
 ہوں دنیا تضاد پر قائم ہے۔

الغرض جی مشعر میں شریعت رکھنے والے خوشی نہیں دے سکتے
 سرت و رقابت کی نظروں سے تھے۔ میرے شعر سے بھیگی کی تہوں میں
 سی اپنے ہی جیسے شاعر کا ایک شعر کی طرح ٹکلا رہا تھا۔
 ان کا حشر من و سلوکل اپنی قسمت و در کا جلوہ
 کیوں ملا صاحب آپ کے پاس تو شیخ کا پاس ہو گا وہیں
 بائیں تپ۔" دفعتاً مجھے والے صاحب کے کہا جو ایک ایک کمری
 گردن کے عقب سے شیخ کو دیکھ رہے تھے۔ یہ ایک پڑھے لکھے بھلا
 تھے۔

"پلی بھی جاؤں گا۔ ذرا پیش نظر دیکھ لوں۔ آج پر تو اب
 پیچھے ہی جگہ ملے گی۔"
 "آپ تو گردنیں پھلانگ کر بھی آگے پہنچ سکتے ہیں آپ کو کون
 روکے گا۔"
 "کیوں میں کیا لاٹھا ہوں" میں فرمایا۔
 "اے نہیں۔ آپ بڑا مان گئے۔ مطلب یہ ہے کہ آپ کو
 تو سب جانتے ہیں۔"

کچھ دیر بعد شیخ سے تقاضا شروع ہوا کہ بیٹھو بیٹھو۔ اب
 یہ تو اسی کیٹ کے خلاف ہوتا کہ میں بھی وہی پٹھی بار بیٹھا۔ مجبوراً
 لٹا اور وہ حکم کھانک کر کٹے والے راستے سے شیخ پر پہنچا۔ ارادہ
 سچی بات ہے یہی تھا کہ ٹھیکتا سر کرنا اتنا آگے ضرور پہنچ جاؤں گا کہ
 کم سے کم یہ تو دیکھ سکوں کہ اتنے بڑے مجمع میں جب ایک نوجوان
 لڑکی اپنے محبوب کا ذکر جیل کرتی ہے تو اس کے چہرے پر کس قسم
 کی کیفیات ظاہر ہوتی ہیں۔ گویا شہم صاحبہ کو ملی وجہ البصیرت
 سننا میرا دماغ تھکا کر رہا ہے پڑے خاک۔ اگلے ہی لمحے صاحبہ
 جوش و خروش پاؤں کے آبال کی طرح چلتا چلا گیا۔ دیر غمیل

مشاعرے کی پوری کائنات شری کسی ٹیپ ریکارڈ کی طرح
 شستا اور مشکل ہے۔ دیے بھی میرے حاشیہ خیال تک میں یہ آ
 نہیں تھی کہ یہ دہات کی کہانیوں میں بھی سنائی پڑے گی۔ ورنہ
 رہیں کا فذ قلم سے کام لیتا۔ اب تو صرف یادداشت سے کام لیتا
 ہو گا۔

مشاعروں کے باسے میں میرا ناثر کچھ ایسا بھیجے جھٹاک
 بھر جلوہ کھانے کے لئے من بھر تھر جانے ضروری ہوں۔ دس بجے
 شعور تھکے تھے کہیں جا کر ایک اچھا شعر پڑے۔ وہی تھا وہاں
 فلسفہ۔ مگر کچھ بھی یہ فلسفہ آٹ بھی جا گیا ہے۔ فرض کیے مسلسل کشیا
 قسم کے اشعار نظم کہنے کے لئے دماغ سنڈاس میں تبدیل ہو گیا جو
 تو کسی اچھے شعری بھی گت وہاں جا کر اس کے سو اکیا بنے گی کہ۔
 ہر کردار کا ایک ٹک فٹ تک شہلے دوست

یہ مشاعرہ اس اعتبار سے "قوی" بھی تھا کہ مہدات تھی
 از بسک جناب لالہ شام ناٹھ کی جو ڈپٹی مشر میں حکمران اطلاعات و
 نشریات کے بھارت سرکار اپنی کے۔ موصوف ایک گھنٹے سے
 زیادہ نہ ٹھہرے ہوں گے گویا تبرک کا مزاج ہے گئے۔ وہ چلے
 گئے تو ان کی جگہ ایک ہندو گوار مسجد مر تعلق صاحب کی۔ میر
 حیرت ملی اس تبادلوں کے دس منٹ بعد آئے تھے۔ میرے ہی
 پاس بیٹھے تھے۔ انھیں ہاوا سے کاظم نہیں تھا۔ مجھ سے بڑے
 رازدارانہ انداز میں پوچھنے لگے۔

"ابن لالہ شام ناٹھ ایسے ہوتے ہیں؟"
 "جی نہیں یہ مسجد مر تعلق صاحب ہیں۔"
 "کیوں؟" انھوں نے انھیں نکال کر اس طرح پوچھا جیسے
 اس تبادلوں کی ذمہ داری بھی پر رہی ہو۔
 "اللہ کی مرضی یوں۔" میں نے طویل سانس لے کر کہا۔
 "ڈپٹی مشر صاحب آئے بھی تھے چلے بھی گئے۔"

خیر صاحب جہم صاحبہ کا بھی نمبر آیا۔ میں نے نگہیں سے دیکھا ایڈیٹر جنرل کے ماتھے پر تین ٹکٹوں کا اضافہ ہو گیا تھا مگر جملہ حاضرین میں زندگی کی ابردوز گئی۔ ذرہ ذرہ جھج رہا تھا۔

اب جگر تھام کے بیٹھو مری باری آئی میرے قریب ہی ایک مترع قسم کے بزرگ ٹانگ پر ٹانگ رکھے بڑے آسودہ انداز میں بیٹھے تھے۔ جب شبنم کی مترنم آواز فضا میں کھلکھلتی تو ان بزرگ کے دونوں ہونٹ گول دائرے کی شکل میں کھل گئے۔ ہلکی سی بدربدر کی آواز بھی میرے کانوں میں آئی۔ غالباً وہ ٹھنڈا سا نس لبیکہ کہہ رہے تھے۔

غزل اس نے چھٹی بجھے سا زدنیا

ذرا عمر رفتہ کو آواز دینا

میں نے جھک کر چپکے سے کہا:-

”عمر رفتہ آگے ہے۔ میری گھر دن پر سے گزر جائیے“

انہوں نے کھا جانے والی نظروں سے مجھے گھورا۔

”کیا فرمایا؟“

میں نے سٹ پٹا کے جواب دیا۔ ”جی کچھ نہیں۔“

ماشاء اللہ آواز بڑی لہکھا رہے۔

شبنم صاحبہ کا مترنم بھانپنا تھا بشرطی اتنے اچھے

ضرور تھے کچھ حیرت ہوئی۔ حیرت یوں ہوئی کہ انہوں نے

بعض ایسے الفاظ بھی رشتہ غزل میں پر دے تھے کہ جن کے

بارے میں میرا دعویٰ ہے، عورت کو تیس سال سے پہلے انکی

ہوا بھی نہیں لگ سکتی۔ دعویٰ منہ دیکھتا رہ گیا۔ مجمع پھٹک

اٹھا۔ مگر مجموعی طور پر شبنم صاحبہ کی یہ پہلی کوشش کامیاب

نہیں رہی۔ طرز انہوں نے کچھ ایسا لیا تھا جو ان سے چلا نہیں

طرز نہ چلے تو آج کل کے مشاعرے میں غالب اور میر بھی حقہ

بھرتے نظر آتے گئے۔ خدا جانے عمر مرے کے دل نازک پر کیا

گزر گئی ہوگی جب کہ میں نے بڑے بڑے مترنم شاعروں کو اس طرح

پرنا کام ہو جانے کی حالت میں خود کشی کے منصوبے بناتے

دیکھا ہے۔

ترتیب تو یاد نہیں۔ زمر شاعروں کے نام یاد ہیں شعر

بہر حال اچھے اچھے فنکار ہیں آئے۔ خیر سے ایڈیٹر جنرل بھی نظم

— اب انھیں ڈھونڈ پڑاؤ سرخ زیا لیکر۔“

لاؤڈ اسپیکر اتنے شاندار تھے کہ کم از کم سلیم کھتولوی کی

آواز تو پاکستان تک پہنچ گئی ہوگی سلیم بڑے اچھے شاعر ہیں۔

مشیت نے ان کی آنکھیں چھین لیں مگر ان کے داخلی مشاہدات

بڑے غصہ کے ہیں۔ ہو سکتا ہے وہ محبوب کے ایک ایک عضو

کو چھو کر شعر کہتے ہوں۔ کاش انھیں کوئی صحیح مشورہ دینے

والا مل جاتا۔ ان کی آواز بڑی ہنگامہ خیز قسم کی ہے، مگر وہ اسطرح

ہی اتنے بلند شروں میں لے لیتے ہیں کہ انترے کے لئے

گنجائش باقی نہیں رہتی۔ انترے کے بغیر نعمہ ایسا ہی ہے جیسے

روٹی کے بغیر سالن۔ اگر کبھی سامعین داد دینے میں بخوشی گرتے

ہیں تو سلیم صاحب انتر بھی اٹھنے کی کوشش فرماتے ہیں، مگر

اس وقت کیفیت کچھ ایسی ہو جاتی ہے جیسے مصرعہ ان کے دماغ

سے نہیں معدے کی تہ سے نکل کر آ رہا ہو۔ قاری سماعت علی

کا تو ایک کان کا پردہ بھی پھٹ گیا۔ وہ شامت کے مائے۔

— یا یوں کہتے ہجوم شوق کے مارے بالکل ٹانگ کے پاس بیٹھے تھے

سلیم صاحب نے جو ایک مرتبہ گردن موڑ کر شبنم کا سر لیا تو قاری صاحب

کا کان ٹانگ بن گیا۔ بس پھر تو ابھی دھماکے کا مزا آگیا۔

میں اگر سکرٹری ہوتا تو شاعروں کی ترتیب حروف تہجی کے

اعتبار سے رکھتا۔ گویا سین کے بعد شبنم۔ سلیم کھتولوی کے بعد

شبنم ٹاٹوی۔ یہ خاصی معنی خیز ترتیب رہتی۔ اندازہ کیجئے سلیم

صاحب کی گھن گرج کے فوراً بعد ہلکا پھلکا شبنمی ترشح۔ تو اذن

اودھنا دونوں کے تقاضے پورے ہو جاتے۔ ہو سکتا ہے قاری

صاحب کے پٹھے ہونے پر وہ سماعت کے لئے بھی شبنم صاحبہ کی

ہمیں اور لوچدار آواز فرسٹ ایڈ کا کام دیتی۔

ایک دوا ایسے بھی شاعروں نے اپنا کلام شنایا جنکا ہیولی

دیکھ کر میں نے خیال کیا تھا کہ وہ شبنمی مولانا روم پر طعینے لگ کر جب

ان کے شعر سنئے تو خیال بدلنا پڑا۔ وہ تو بڑے من چلے قسم کے عاشق

نکلے۔ محبوب کی بے وفائی کا شکوہ کرتے کرتے انہوں نے کچھ

دھمکیاں بھی دی تھیں، بلکہ ایک مرتبہ تو مجھے آجک کر دیکھنا پڑا

کیونکہ ان کے پڑھنے کا انداز کچھ ایسا ہی تھا جیسے گھونہ بنا کر کسی

پہرل پڑنا چاہتے ہوں۔

گلاب ڈھونڈنا ہوں میں شراب ڈھونڈنا ہوں میں
لوگ ابھی کان کے کوکرو ہی کر رہے تھے کہ انھوں نے بند
شروع کیا۔

جوڑک کے تو روک دو یہ سیل رنگ و نور کا
مری نظر کو چاہیے وہی چراغ دور کا
کھٹک رہی ہے ہر کرن نظر میں خار کی طرح
نگاہ شوق بل اٹھی حجاب ڈھونڈنا ہوں نہیں
معاذ اللہ۔ اس رجعت پسندی پر کون داد دے سکتا تھا۔
بلکہ سلسلے محمد حنیف قریشی صاحب تو برا بھی مان گئے تھے۔ برا
ماننے کی بات بھی تھی۔ ان بجا روں نے تو صدر ہارو پے حسیب
کر کے مشاعرہ گاہ سے لیکر اپنی کوٹھی تک ہزاروں بلب لگوائے
تھا اور بھائی صاحب فرماتے ہیں:-

مری نظر کو چاہیے وہی چراغ دور کا
چاہیے تو گھر جائیے اور ایک آنے کی موسم تہی جلا کر ہاتھ
تلپائیے۔
گاڑی پھرتے چلی:-

یہ زرد زرد آنڈھیاں ، یہ کھکشاں ہواں ہواں
یہ تنگ تنگ سی زمیں ، یہ گرد گرد آسماں
یہ تابشیں بھی بھی ، یہ داغ داغ کھکشاں
میرا بے اختیار جی چاہا کہ پکار کر کہوں:- "مینک
کا نمبر بدلو آئیے۔"

مگر پڑھنے والے صاحب اتنے مبارفقا رہے کہ پل کی
پل میں اگلے بند پہنچ گئے:-

یہ تلخ راحتیں ، جراحاتیں لئے ہوئے
یہ خوشکال لطافتیں ، کشتافیں لئے ہوئے
یہ خندہ زن صداقتیں ، قیامتیں لئے ہوئے
"ارے بھی رک کیوں گئے" میں بڑبڑایا:- "ایک
مہر واد لگاؤ نا:-"

لفظ لفظ نظم کا ، حقائق لئے ہوئے
مگر کسی صاحب نے پیٹھ میں کہنی مار کر کہا:-
"صاحب چین سے بیٹھیے نا۔ کر دہیں کیوں بدل رہے ہیں"

کہہ کر لائے تھے۔ پہلے تو میں سمجھا کہ ان کا نام فرستے آؤ ادیالیا
ہے کیونکہ آدھی رات ہو گئی اور انھیں کسی نے کوڑی کو نہیں پوچھا
۔ مگر عین تہجد کا وقت تھا جب نام پکارنے والے نے حاضری
بھرنے کے انداز میں پکارا:-

"جناب مامرفانی صاحب!"

میرے منہ سے بے ساختہ نکلا:- "حاضر جناب"

وہ اپنی ٹھنی بھر پڑیاں سنبھالے مانگ پر پہنچے۔ اب میں سوچ
رہا تھا کہ ذرا شروع ہونے دو نہ کبھی کبھی کے بدلے چمکے تو مثلاً
نام نہیں۔ آئیم یہ ذہن میں تھی کہ ایک دو شعر پڑھ لینے دو یکوقت
سانپ سانپ کہہ کر تھج پڑوں گا۔ پھر لوگ ہڑبڑکے اٹھیں گے
تو اس ہڑبڑنگ میں جلا ہوا سگریٹ شتم کی طرف اچھالدوں گا۔
ان کے آنکھوں کے دوپٹے نے آگ پکڑ لی تو میں مزہ ہی آجائے گا۔
بعد نہیں بھائی جان کی داڑھی بھی لپیٹ میں آجائے۔

مگر کچھ بھی نہ ہوا۔ وہ تو مانگ پر فرمانے لگے کہ بھائیو میں
شعر کہہ تولیتا ہوں پڑھ نہیں سکتا۔ میری نظم فلاں صاحب پڑھینگے۔
استغفر اللہ۔ ان سے کوئی پوچھے جب پڑھنا آپ کے بس کا نہیں
تو شعر کہنا کس حکیم نے نسخے میں لکھ دیا ہے۔ اب جو شخص سروا
سے پڑھوا سکتا ہے کیا ضمانت ہے کہ وہ دوسروں سے لکھوا نہیں
سکتا۔ میرا توجہ جا پکارا کہہ دوں کہ آپ نیچے لوٹ آئیے۔
آپ کی نظم نے بغیر بھی ہر مسلمان کی مغفرت ہو سکتی ہے۔

اتنے میں فلاں صاحب نے ان کے ہاتھ سے پرچہ لیکر نظم
شروع بھی کر دی اور وہ وہیں رونمائی کی خاطر بیٹھ گئے۔ مجھے
اندیشہ ہوا کہ یہ فلاں صاحب نظم کو کامیاب کر لے جائیں گے
مگر صدیقی نے پل چھتری والے کے ان کی آواز کچھ ایسی بھنی بھنی
نکلی کہ مدیر علی کو شاید رات میں سو راج نظر آ گیا ہو۔ پڑھنے کی
رفتار چھاپہ مار دستوں جیسی تھی۔ پہلے ہی جب ٹیپ کا یہ بند
انھوں نے پڑھا:-

جنھیں سحر نکل گئی وہ خواب ڈھونڈنا ہوں نہیں

کہاں گئی وہ مینک کی شراب ڈھونڈنا ہوں نہیں

تو سامعین کو ایسا لگا جیسے کوئی بھوکا نثرانی ڈو تہی ہوتی

آواز میں ہانک لگا رہا ہو:-

کے معاملات میں کورے ہوں تو اکیلا حسن تو چڑیا کا بچہ بھی پیدا نہیں کر سکتا۔

مگر یہ بے شک کہا جاسکتا ہے کہ بعض اشعار شتم صاحبہ نہ سمجھ سکی ہوں۔ وہ عورت ہیں۔ میری بیوی نسیم بھی عورت ہے۔ اس نے ہمسائے کی چھت سے مشاعرہ سنا تھا۔ اگلے دن کہنے لگی۔

”نثار صاحب بڑے اچھے شاعر ہیں مگر ایک شعر میری سمجھ میں نہیں آیا۔“

”بہت اچھا ہوا۔ شعر جتنے کم سمجھو گی اتنا ہی تمہارا حق میں بہتر ہوگا۔“

”نہیں سچ آپ مطلب سمجھائیے۔“ انھوں نے لنگ لگ کر اور پھر یہ شعر پڑھا۔

آنکھیں ہیں ستائے ہیں وقتِ خلشِ دل ہے

دن ہو تو گزرتا جلتے رات آئی تو مشکل ہے

”اس میں کیا نہیں سمجھ میں آیا؟“ میں نے دریافت کی

”اڈل تو یہ کہ فرض کیجئے کسی وقت ہمارے بیٹ یا مہ

درد ہو رہا ہو تو کیا یہ کہنا درست ہوگا کہ یہ درد کا وقت ہے

مصیبت کا وقت تو مٹا ہے مگر درد یا خلش کا وقت نہیں

”تم نے ابھی سنا ہی کیا ہے۔ مگر میں تو قید ہو۔“

”آگے کہو۔“

”دوسرے یہ کہ ”دن ہو تو گزرتا جلتے“ سے معلوم ہوتا

اس وقت دن نہیں ہے۔ مگر رات آئی تو مشکل ہے۔“

پتا چلتا ہے کہ رات بھی نہیں ہے۔ پھر آخر کیا ہے؟

”یہ شعر مغرب کے وقت کہا گیا ہوگا۔ اور بولو؟“

”نفاق میں نہ آؤ اس لئے۔ میری اور برہتیں کی بوجہ

ہو گئی ہے۔ وہ اس کا یہ مطلب بتاتی ہے کہ شاعر نے آنسو

کو ستائے کہا ہے اس سے ظاہر ہوا کہ وہ اپنے عالمِ گریہ

رات سے تشبیہ دے رہا ہے۔ رات آئی تو کسی آئے دل

خطرے کا اظہار مقصد نہیں بلکہ رات آگئی“ مراد ہے۔ وہ کہ

ہے کہ میں پوتا تو گزرتا جاتا مگر یہ تو رات آگئی لہذا گزرتا

ہے۔“

اتنے میں فلاں صاحب آخری بند پر پہنچ چکے تھے

خوشادہ دُور بخودی، کہ جستجوئے یارِ تنہی

چو درد میں سرور تھا، تو بیکلی تشرار تھی

تڑپ میں بھی سکون تھا، خلش بھی سازگار تھی

وہ نعلِ دل کے تذکرے، وہ زلفِ رخ کے مزے

وہ کاروبارِ آرزو، وہ دلوے وہ ہمہ

مگر حرمِ ناز تک پہنچ گئے تو کیا ملا؟

بتاؤ کیا کہن ملے؟ بتاؤ کیا خدا ملا؟

جواب چاہئے تھے جواب دھونڈتا ہوں میں

جنہیں سحرِ نکل گئی وہ خواب دھونڈتا ہوں میں

نانا کہ روضِ صدیقی جیسے بعض تعلقِ حضرات نے ادا

بھی دی مگر شاعروں کی داد کا کوئی اعتبار نہیں۔ وہ داد لینے

کے لئے بھی داد دیا کرتے ہیں۔

میرا خیال تھا کہ اب میرا نمبر آئے گا۔ رات کی جوانی

ڈھلتی جا رہی تھی۔ لیکن وہاں تو ایک اور صاحب کی حاضری

بھری گئی۔ میرے دل کو دھکا سا لگا مگر فوراً ہی یہ سوچ کر

خوشی بھی ہوئی کہ جس قدر بعد میں نمبر آئے گا اتنا ہی بڑا شاعر

سمجھا جاؤں گا۔

نثار واحدی خوشاعر ہیں۔ انھوں نے اپنے نمبر پر

نہرایا۔

”حضرات چار پانچ شعر پیش کرتا ہوں۔ اگر آپ نے دل

کھول کر داد دی تو ایک غزل اور پیش کروں گا۔“

پھر انھوں نے تقریباً ہر شعر سے پہلے کچھ اس طرح کی

منثور تمہیدیں بھی ارشاد کیں جن کا منشا کم و بیش یہ تھا کہ شعر

تو سمجھنے والے ہی سمجھتے ہیں مگر نثار آپ لوگ بھی کوشش کر دیکھیے

مجھے اندیشہ ہوا کہ کہیں جینی میں۔ یا پھر سرکاری ہندی میں نہ

پڑھ چکے ہیں۔ مگر نہیں۔ وہ تو سیدھی سادی اردو میں پڑھتے

تھے۔ پھر شاید یہ تمہیدیں اس افتاد کا نتیجہ ہوں کہ حاضرین میں

دارِ طبعیوں کی کثرت تھی۔ انھوں نے سوچا ہو گا یہ دارِ طبعی ملے

حسنِ خوشی کے معاملات کیا سمجھیں گے۔ اب معزز ہماں کو کون بتاتا

کہ دارِ حیاں صرف مردوں ہی کے آگئی ہیں۔ مردانہ حسن و عشق

”جبکہ آپ کے دودھ کے دانت ٹوٹے ہیں۔“ اس نے منہ چڑھا

”اوہو۔ شاید آپ کا نمبر صدر صاحب کے بعد آئیں گا۔“

”جی ہاں۔۔۔۔۔ اور۔۔۔“

میرے سامنے سے پردہ سا ہٹ گیا۔ واقعی آل انڈیا
شاعروں تک نوبت آپ کی تو مجھ اب گھانسن کون ڈالے گا۔ مگر
نہیں ہو سکتا ہے مجھے سب آخر میں حریف آخر کی حیثیت سے
پیش کیا جائے۔

صفحات اتنے سیاہ ہو گئے مگر ابھی درجنوں شاعروں کا تذکرہ باقی ہے۔ کاش کبھی یوں بھی ہوتا کہ ایڈیٹر تحلی میری نیکل ڈیسیلی چھوڑ کر فرمادیتے کہ کھو ملا دل کھول کر۔ ایک شمارہ تمھاری ہی نذر ہے۔ مگر آہ۔

یہ دستورِ زباں بند ہی ہے کیسا تیری محفل میں

یہاں تو بات کر نیکو ترستی ہے زبان میری

مجبوراً اشارت ہنڈ میں دی اینڈ کی طرف آتا ہوں۔
عالم فحشوری کے کیا کہنے۔ جگر صاحب پران کی نظم
زلزلہ دہائی طرح طویل تھی۔ مگر بڑی دلچسپ۔ بڑی خوبصورت
بڑی رداں۔ پڑھنے میں بھی انھوں نے کمال کر دیا۔ جیسے
فریئر میل دھویں اڑاتا، ایشیئن پریشیں چھوڑتا چلا رہا ہو۔
مجازاً انہیں بلکہ حقیقتاً وہ خون جگر میں قلم ڈبو کر لکھتے ہیں شاید
اسی لئے ان کے چہرے کی ہڈیاں ابھرتی ہیں اور لب و
عارض کی ویرانی پنچوڑے ہوئے سنگترے کی یاد دلاتی ہے۔
کاش وہ دار ٹھی رکھ لیں تو میرا دعویٰ ہے کہ بہتر ماہر دشا
سے زیادہ چھیں گے۔

ایک شاعر - جن کا نام یا تو بلیبل زندانی تھا یا سنبلیل قدوائی
- یا شاید دلدل بقائی - تینوں نام یادداشت کے خانے میں
ایسے گڑبڑ ہوئے ہیں کہ یقین کے ساتھ کچھ نہیں کہا جاسکتا -
بہر حال وہ اوسطا دو شاعروں کے برابر تھے، بلکہ عام عثمانی
نثر و واحدی اور روشن صدیقی تینوں کی ایک ساتھ مشکیں کھنٹی
جائیں تو گولائی ان سے زیادہ نہیں نکلتی گی - رنگ پکا جامنی
آنکھیں گول جن کا قطر نئے میسے سے زیادہ نہ ہوگا - دہانہ کم پیش
نصف باشت چوڑا - انھیں دیکھ کر میں نے میر حیرت علی سے
پوچھا تھا -

اجمل نشور صاحب نے خوب پڑھا۔ پیٹ بھر کے داد وصول کی۔ ایک مطلع تو برابر عمل قسم کا تھا۔

اک شعلہ غم ہے اور شوق کی منزل ہے

دامن بھی بچاتا ہے، شعلہ بھی مقابل ہے

شعلے کا لفظ سننے ہی ذہنِ شہنشاہ پر حیرت کرجائے تو تصور ایسے
جوشِ ملیح آبادی کے سوا کس کا ہو سکتا ہے جو اپنے محبوب کے نام
”شعلہ و شہنشاہ“ رکھ کر پاکستان کو چکر بھڑکتے یہ الفاظ معنوی
اعتبار سے کہتے متضاد ہیں مگر چہرے ہرے کے لحاظ سے کس قدر
یکساں بالکل جرموں اں بھائی۔ دفعتاً وہی بزرگ جنہوں نے عمر رفتہ کو
آواز دی تھی تڑپ کر لوے :-

”ہائے شور و مباحب کیا کہد یا ہے شعلہ بھی مقابل ہے۔
شو... شا... شب...“

”سنبھل کے مولانا۔ شب نہیں شو۔“ میں نے فوراً ٹوکا۔
مگھوہ تقریباً عالم وجد میں تھے۔ شبن جیسے ان کی زبان سے
چپک کر رہ گیا تھا۔ مجھے مشہور ماہر نفسیات کا گانوف چیاؤں کا
دعا ناول یاد آیا جس میں اس نے لکھا ہے کہ عورت ایک برے کی
مانند ہے جو سو سال پرانی کھوپڑی میں بھی بڑی آسانی سے
سوداغ کر سکتی ہے۔

چیاؤں کے ٹہسے بھائی بھاکاؤں میاؤں نے بھی ہمت
دو کے الفاظ میں ہی ہے کہ موت اور عشق کا کوئی وقت نہیں
بڑھنا ہے کہ وہ رہ کر کھنا چاہتے ہو تو ڈٹ کے عشق کر دو۔

دفعہ موصوف نے اپنا ہاتھ اپنی ہی زبان پر زور سے
 مارا اور نعرے کے انداز میں کہے۔

”ہائے ہائے۔ ضلع بھی مقابل ہے۔ — برعکس ہند نام زنجی کا فورہ۔“

میں نے پھر لڑکا — "یہ فارسی کا مشاعرہ نہیں ہے جناب
— آپ اردو میں داد دیجئے۔"

انھیں جھٹکا سا لگا۔ بھو میں تان کے بولے۔ ”آپ عجیب قسم کے آدمی ہیں۔“

”جی نہیں۔ میں شاعرِ قسم کا آدمی ہوں۔ ابھی دیکھئے گا میرا بھی نمبر آئے گا۔ دھوس اُٹھ جائیں گے۔“

”کیوں میرا صاحب کیا آپ کو یقین ہے کہ ان کا اور شتم
اٹادی کا خالق ایک ہی ہے؟“
”اماں کیوں کفر کیجئے ہو؟“ وہ انکھیں پھڑپھڑانے لگے تھے
مگر ان کی آواز ایک کمر ختم ثابت ہوئی۔ بڑی باریک
اور دوشیزہ۔ جب وہ نکلی تو میرے اس لباس والے جو تک
گئے۔ میں تو سمجھا شتم کے علاوہ کوئی اور خالق ہی کسے موجود
ہیں اور موصوف کو روک کر انھی کو نمبر دیدیا گیا ہے عمر رفتہ
والے بزرگ بھی یہی سمجھتے تھے۔ ان سے رہا نہ گیا۔ دہلی رہا
میں مجھ سے پوچھنے لگے۔

”کیوں جناب یہ کون صاحب ہیں؟“

”یہ میری عمر رفتہ ہیں۔ اب کیا آپ ان پر بھی دانت
رکھیں گے۔“ میں نے تشوین کا اظہار کیا وہ گڑ گڑا لے۔
”آپ بڑے و اہیات آدمی ہیں۔ لاجل دلاقوہ“
مجھ کو دس سی بدل رہا تھا۔ میں نے گھٹنوں کے بل
اُجک کر دیکھا تو یہ دیکھ کر سناٹے میں آگیا کہ آواز اسی نصف
بالشت چوڑے دہانے سے نکل رہی تھی۔ حیرت ہی حیرت
پھر اشعار بھی عجیب و غریب تھے۔ اپنے انداز کے بالکل کیا
اتنے ہلکے پھلکے کہ شاید نالوں کا دو پٹہ بھی ان سے زیادہ ہی
دزن رکھتا ہو۔ وہ دراصل قطعات تھے جن میں سے ہر ایک
کا مستقل عنوان بھی تھا۔ جناب شاعر پہلے عنوان بتاتے پھر
قطعہ عرض کرتے۔

پہلا قطعہ تھا۔ ”وصل سے خسروئی“

فرمایا۔ ”حضرات! احقر کی شاعری واقعات
پر مبنی ہے۔ قطعہ ملاحظہ فرمائیے اور ذرا قافیہ پر بھی نظر
رکھئے گا۔“

علی گڑھ ہوتا ضرور کوئی سخن فہم چنچ پڑتا کہ بھائی جان
نظر تو آپ ہی کو دیکھ کر خیرہ ہو چکی ہے۔ قافیہ کس سے دیکھا
جائے گا تشریف لے جائیے۔

مگر یہ دیکھتا تھا۔ بجائے تنک قسم کے لوگ صرف
ہنس رہے تھے یا پھر انکھیں گھاگھا کر تقابلی مطالعہ کر رہے
تھے۔ لیجئے وہ قطعہ شروع ہوا۔

میں انکھیں یاد کیا کرتا ہوں وہ مجھے یاد نہیں کرتے ہیں
میری تجویز وصل پر اسوں وہ بھی صداد نہیں کرتے ہیں
جمع اہرا اٹھا۔ آج والے بھی کھلائے۔ میں اس کشکش
میں تھا کہ داد دوں یا عشق عش کروں۔ قطعہ ہر آئینہ عشق کا
مستحق تھا۔ ایک تو ”صدا“ کا قافیہ پھر شاعر کا حسین طلبہ کیجئے
کہ محبوب کے آگے خود کشی کی ایک نئی تکنیک کھلتا ہے اور توقع کرتا
ہے کہ وہ آؤ کا پٹھا۔ یا آلو کی ٹٹھی اس پر صداد بھی کر دے۔
اگر مرد پر تجلی موجود نہ ہوتے تو میں یقیناً کھڑے ہو کر کہتا۔
”بڑے بھائی! محبوبہ اگر خود کشی ہی پر مجبور ہوگی تو زہر
کھالے گی، ریل کے آگے لیٹ جائے گی، بجلی کا تار پکڑ لے گی،
مگر مرگ کو فتنے کے انجن کا انتخاب ہرگز نہ کر سکے گی۔“

اتنے میں دوسرا قطعہ آیا۔ عنوان تھا۔ ”یگھڑ زحمت“
میری طرف دیکھ کے وہ ہنس دیتے۔ انکی طرف دیکھ کے میں رو دیا
میری محبت انکھیں بالکل نہیں۔ انکی محبت نہ مجھے کھو دیا
”کیا سختی ہے۔“ میں نے عمر رفتہ والے بزرگ کی
طرف دیکھ کر مشورہ طلب انداز میں کہا۔ ان کے دونوں ہونٹ
سختی سے چپے ہوئے تھے۔ تیوری پر بل تھے۔ وہ ابھی تک یقین
نہیں کر پائے تھے کہ آواز مرد ہی کی ہے۔ میری داد کو نظر انداز
کرتے ہوئے بولے۔

”یہ آواز مرد کی کیسے ہو سکتی ہے۔“

”میں نے کب کہا کہ مرد کی ہے۔ مگر نکل مرد ہی کے منہ
سے رہی ہے۔“

”کیا بات ہوئی“ وہ غرائے۔

”جنس کی تبدیلی اب کوئی عجب نہیں رہی۔ ہو سکتا ہے
ان کے معاملہ میں ابتدا رگھلے سے ہو رہی ہو۔“

وہ لحظہ بھر غور کرتے رہے پھر سر ہلا کے بولے۔ ”ہیں
یہ بات دل کو نہیں لگی۔“

”تو پھر ایک اور بات ہوگی۔“

”کیا؟“ انھوں نے ناخوش گوار لہجے میں سوال کیا۔
”تجویز وصل پر صداد نہ کرنے والی عجب یہ کہ ہو سکتا ہے
انھوں نے تاؤ میں آکر سوچا کھل لیا ہو۔ اب وہ اندہ ہی سے

موجود تھیں۔ ایک تقریباً تیس سال کی عمر ہو کر وہ شہر کے قریب ہی تشریف فرما تھیں۔ ان کے جسم پر ساری اور ملاؤز تھا۔ یقیناً وہ ہندو یا کچھین رہی ہوں گی ورنہ دیوبند کی رجوت پسند عورتیں ابھی کچھل تری میں اتنی آگے نہیں بڑھ سکی ہیں کہ مردوں کے اعضاء کو اتنا کھلا بیچ کر سکیں۔ دیسے یہ بھی ممکن ہے کہ وہ سہارنپور یا مظفرنگر کی کوئی مس مگر یا مسز جمال ہوں۔ قطع قسم کا اب کوئی بھی شہر اتنا پس اند نہیں رہا ہے کہ وہاں ہر فرقے میں دس بیس موسائی گرل فم کی لٹراڈرن خواتین دستیاب نہ ہو سکیں۔

ایک خاتون برقعے میں بھی آئی تھیں۔ ان کے سارے غالباً ان کے شوہر تھے جن کا اجڑا ہوا چہرہ ڈنکے کی چوڑا ہوا کمر ہا تھا کہ ہاں میں ایک نیم ہندب خاتون کا شوہر ہوں۔ یہ جو غالباً اپنے بارہ والی سے مظفرنگر سے آیا ہوگا کیونکہ بارہ۔ بعد ہی یہ اسٹیج پر پہنچا تھا اور میرے قریب سے گزرتا ہوا آگے گیا جا بیٹھا تھا۔

”بڑے بھائی“ نے ہو سکتا ہے انھیں نہ دیکھا ہو، مگر عمر شبیم اور وہ ساری ملاؤز والی خاتون بہر حال مانگ کے قریب ہی تشریف فرما تھیں شہر کے رجوع کا اطلاق کب نہیں ہوتا۔ بڑے بھائی نے ”خواتین“ کہہ کر شوہر امر کی غلطی بہر حال نہیں کی تھی۔ مگر وہ بوکھلائے گئے۔ میں چمک اچک کر دیکھ رہا تھا۔ انکی گول آنکھیں دونوں خواتین کی طرف اس طرح اٹھی ہوئی تھیں جیسے کہہ رہی ہوں۔ آپ بولنے نا، ہم خواتین یہاں موجود ہیں۔ آپ شعر پڑھتے جناب“ سکریٹری صاحب نے جھل کر کہا۔ موصوف کھنکھائے۔ کھنکار کے ساتھ شاید لعلاب دہن کی پھوار آرکٹر ادا لے ایسے تکتے پہنچ گئی ہوگی تیس کی لکار بلند ہوئی۔

”اے صاحب حقہ کہتے تو نہیں۔“

موصوف نے جلدی سے رد مال نکال کر بائیں صاف کیں۔ رد مال گہرے سرخ رنگ کا تھا۔ اب وہ بائیں ہوتی سی آواز میں بولے۔

”ہاں تو صاحب۔ قطعہ بعنوان“ صاف نکار“ پیش

جیج پکار کر رہی ہے۔ دہانہ تو آپ نے ملاحظہ فرمایا ہی ہوگا؟“ آپ فضول باتیں کرتے ہیں۔ چلے غور سے دیکھئے۔

مانگ میں پیہا پھر لولا۔

”میں نے حضرات و خواتین۔ ایک قطعہ اور حاضر ہے۔

اس کا عنوان باندھا ہے“ صاف انکار۔ ”دور سے کسی نے

جیج کر پوچھا۔“ آپ کتنے قطعے پڑھیں گے بڑے بھائی۔“

”اس کا پی میں تو بس دس ہیں۔“ انھوں نے نوٹ بک

کو فضا میں اہرایا۔

”بہت کم ہیں“ کوئی بولا ”کیا اور بھی کوئی کا پی ہے؟“

”جی ہاں بڑی بیاض سوٹ کیس میں رکھی ہے۔“ آپ لوگ

اصرار کریں گے تو دوسرے نمبر تک وہ بھی اٹھلائیں گے۔“

قریب ہی سے کسی نے کہا۔ ”پہلے ہی نمبر پر اٹھلائیے

تو بہتر ہوگا بڑے بھائی۔“ فقط دس قطعوں میں ہمارا کیا بھلا ہوگا۔“

”خاموشی سے میں نے حضرات“ سکریٹری صاحب نے جلدی

اٹھ کر مانگ میں کہا۔ ”بہل فدائی صاحب بہت دور سے

آئے ہیں۔“

یا شاید انھوں نے منبیل قدوائی کہا تھا یا پھر ڈال دل بقائی

بہر حال اب محترم شاعر پھر گویا ہوئے۔

”تو حضرات و خواتین۔ قطعہ کا عنوان تھا“ صاف انکار۔“

”تھامے کیا مطلب ہے بڑے بھائی“ کسی نے بات کاٹی

”اب جو عنوان ہو وہ فرمائیے۔“

”اب اور تب کیا کہتے ہو بھئی“ وہ خفا سے ہو کر بولے۔

”عنوان کوئی روز روز بدلتا ہے۔“

”آپ قطعہ پڑھتے حضرت“ سکریٹری صاحب نے

اٹکا کر کہا۔

”جی ہاں۔“ تو خواتین و حضرات۔۔۔

”خواتین بار بار آپ کو کہاں نظر آ رہی ہیں۔“ ایک

بھاری آواز غراہٹ کا انداز لے ہوئے بلند ہوئی۔

”جی۔۔۔ جی“ موصوف نے گھر اگر اسٹیج پر دائیں بائیں

دیکھا چشم بد دور اسٹیج پر اکیلی شہنشاہ صاحبہ نہیں تھیں نہ ہی چھتری

والے کی قدرت سے نہی اور خواتین بھی بحیثیت مامعین کے

خدمت ہے۔ اس میں ہم نے ایک لفظ "پکنک" باندھا ہے۔
لیکن ممکن ہے آپ حضرات اس کا معنی نہ سمجھتے ہوں تو پہلے
معنی سمجھ لیجئے۔

مجھے بڑا اصرار رہنچا۔ یہ بڑے بھائی بھی فتور صاحب
کی طرح ہم دو بندوں کو نرا مولوی ہی سمجھ رہے ہیں۔

"تو پکنک کا معنی یہ ہیں صاحب کہ وہ... وہ لڑکیاں
اور لڑکے مل کر سیر کو جاتے ہیں۔ بہت سا کھانا پینا پھل
فروٹ، تاش، کیرم وغیرہ بھی ساتھ لے جاتے ہیں... بڑا
مزا آتا ہے۔"

"آپ بھی سمجھی گئے ہیں بڑے بھائی" میں نے حلق بھاڑ
کر پوچھا۔ یہ کوئی بیجا سوال نہیں تھا، مگر اس پاس والوں نے
مجھے آنکھیں بھاڑ کر دیکھا۔ کئی ہنسنے کوئی نے برا سا منہ بنایا
بڑے بھائی نے بھی چونک کر گردن پشت کی طرف موڑی۔
وہ شاید میرے الفاظ کو ٹھیک طرح سن نہیں سکے تھے معصوم
سے انداز میں بولے۔

"کیا پوچھا آپ نے؟"

"یہ پوچھا بڑے بھائی کہ پکنک کا مطلب تو اب کچھ
کچھ سمجھ میں آگیا۔" صاف انکار "کا مطلب اور سمجھا دیجئے۔"
معلوم نہیں جواب میں انھوں نے کیا کہا۔ فضا انہوں
اور منمنہ ہٹوں سے لبریز ہو گئی تھی۔ کمرٹری صاحب جمع
کو خاموش کرنے کی کوشش کر رہے تھے، مگر جمع اپنے
قبضوں کا اگلا گھونٹ کر ہارٹ ایک کا خطرہ مول نہیں
لے سکتا تھا۔

بمشکل تمام شور کم ہوا۔ بڑے بھائی دہانے کی پوری
چوڑائی کے ساتھ مسکرا رہے تھے۔ ان کا خیال شاید یہ تھا کہ
جو کچھ ہو رہا ہے سب داد ہی کی فہرست میں شامل ہے آخر کار
قطع شرع کیا۔

کہا میں نے کہ آجاء۔ وہ بولے ہم نہیں گتے
کہا میں نے کہ مر جاکا۔ وہ بولے کہ مر جاکا
کہا میں نے کہ پکنک کھلو۔ بولے کہ ہاں چلیے
کہا میں نے کہ جی ہاں بھی۔ کہا تم اپنے گھر جاؤ

جمع ٹوٹ پوٹ ہو گیا۔ میں آواز دبا کر میر حیرت ملی
سے پوچھا۔

"کیا خیال ہے میر صاحب۔ اتنے بگے پھلکے شعر کیا زمین
پر رہ گیا کہ جاسکتے ہیں؟"

"نہیں تو کیا آسمان پر جا کر کہے ہوں گے۔" وہ ابھکر
بولے۔

"میرا تو یہی خیال ہے کہ زمین کی کشش کے حدود سے نکل کر
کہے گئے ہیں۔ وہاں کسی شے میں کوئی وزن نہیں رہتا۔"

"شعنے صاحبان" بڑے بھائی کی آواز نے ہمارے
سرگوشی پر جنم ڈال دی۔ "ایک قطعہ اور ہے۔ عاشق کی التجا۔
یا عاشق کی گزارش کہہ لیجئے۔"

"ہم کیوں کہہ لیں" کوئی دل چلا چٹھا "عاشق آپ ہیں
آپ ہی کہئے۔"

"آٹھ... کہہ تو ہم ہی رہے ہیں... مطلب یہ ہے
کہ دونوں عنوان برابر کے ہیں ہم نے اوپر نیچے دونوں ہی لکھ
لئے ہیں۔"

"اوپر نیچے۔ شمیم۔ تہذیب کے دائرے میں رہتے
بڑے بھائی۔"

"ارے وا۔ اس میں بد تہذیبی کی کیا بات ہے۔
قطعہ ملاحظہ فرمائیے حضرات دو خواتین۔"

"پھر خواتین" کوئی فسایا۔ "ہماری دائرہ میں
آپ کو نظر نہیں آتیں بڑے بھائی۔"

"بڑے بھائی بڑے بھائی کیا لگا رکھی ہے آپ لوگوں
نے۔ میں تو آپ کا چھوٹا ہوں۔"

"بہت اچھا چھوٹے بھائی۔ ہم بڑے بھائی گزارش
کرتے ہیں کہ آپ ہرمانی کر کے آئیج سے تشریف لیجائیے چھوٹے
بھائی۔"

"بس یہ قطعہ اور سن لیجئے۔ اس میں ایک نئے پیرائے
میں محبوب کو دعوت محبت دی گئی ہے۔"

"وہ نہیں مانے گا چھوٹے بھائی آپ چاہے کان پر کر
مرغابن جاتیں۔"

ہوئے "شعرِ سلفہ دیجے جناب"۔
"یہ شعر میں مولانا؟۔ پھر تو میں معافی چاہوں گا"۔
باقی مشاعرہ اگلے ماہ ملاحظہ فرمائے

روغن اکیر دماغ

روغن اکیر دماغ کوئی معمولی اشتہاری تیل نہیں۔ قیمتی
بحری بوٹیوں اور مفید اجزاء کا مرکب ہے جو دماغی قوت اور
بالوں کے لئے ٹانگ کی حیثیت رکھتا ہے۔
دماغی نزلے کو دور کرتا ہے۔ بے خوابی رفع کر کے میٹھی
نیند سلاتا ہے۔ دماغی محنت کرنے والوں کے لئے خاص
تحفہ ہے۔ قیمت فی شیشی ایک روپیہ ۸۷ نئے پیسے۔
ڈاک خرچ ڈیڑھ روپیہ علاوہ

ہلال فارمیسی دیوبند روہی

اب مجمع میں پھر بھونچال آگیا تھا۔ خدا خدا کر کے ڈیل خزان کا
قطعہ بھی زیب ساعت ہو ہی گیا۔

قسم خدا کی تمہارا تو کچھ بھی حرج نہیں
اگر مجھے بھی گلے سے کبھی لگا لو تم
بہت دنوں سے بے ہوم مرے خیالوں میں
مجھے بھی اپنے خیالات میں بسا لو تم

میں نے میر صاحب کے کہا۔
"ذرا سوچئے میر صاحب۔ یہ شخص اگر کسی کے خیالات میں
میں جاتے تو خیالات پر کیا گذرے گی؟
"میں کیا معلوم کیا گذرے گی؟ چکے بیٹھو" انھوں نے
ناخوش گوار لہجے میں جواب دیا۔
اب میں نے ڈرتے ڈرتے عمر رفتہ ولسے بزرگ سے پوچھا
"مولانا کیا آپ کو خیالات کے کسی ایسے سائز کا علم ہے
جس میں یہ صاحب سا سکیں؟"
"صرف آپ کا سانچا ایسا معلوم ہوتا ہے" وہ بھٹکے

آ، آ، چڑیا!
دانا کھا

پانی پی...

بچے اپنی ٹانگ گھاڑیں گارہا ہے اسباب ہمدرد کے نونہال کا
ایک چمچ پینے کے بعد وہ بدلتے ہیں لگ جاتے کی۔ وہ ایک
صحت مند طاقت ور بن جاتا ہے۔
نونہال گراپ میرپ: منت نکلنے کی تکلیف، بغض اوجھا،
پیشہ اور دوستوں کو خیر آکام پہنچاتا ہے۔
نونہال بے لوثی ٹانگ: ملاسنوں سے بنا ہوا بہترین ٹانگ ہے۔
بچوں کو طاقت دیتا ہے اور سارے بچوں سے بچاتا ہے۔

نونہال

کے استعمال سے بچے تصدق اور خوش و خرم رہتے ہیں



دہلی، کانپور، پٹنہ

تھے۔ لیکن اب اہل علم کے طبقوں سے وابستہ شاید ہی کوئی چرھا لکھا آدی ہوگا جو عباسی صاحب اور ان کی مشہورہ آفاق تصنیف خلافت معاویہ و یزید سے بے خبر ہو۔ یہ کتاب ایک ایسی نازک مسئلہ سے متعلق تھی جس کے ساتھ لوگوں کو عقل سے زیادہ جذباتی اور سیاسی دلچسپی تھی۔ اس کا نتیجہ ہوا کہ اکثر حلقوں سے اس کی شدید مخالفت ہوئی اور فی الواقع ایسی شکل پیدا ہو گئی کہ اس کی ترویج کرنا خواہ مخواہ اپنے لئے مشکلات کے دروازے کھول لینے کے مترادف بن گیا۔ ہمارے نزدیک اگر یہی مصیبتوں یا سیاسی مصلحتوں کی بنا پر اگر کسی مفقودہ تصنیف کی مخالفت کی جائے یا اس کے معنی کی حوصلہ شکنی کی جائے تو یہ خود علم کی بیفرواہی ہے۔ پھر اس بے تدبیری کے ذمہ دار جب خود اہل علم ہوں تو اسکی قیادت و جذبہ جاتی ہے۔ لیکن چیز اچھی ہو تو اپنا وزن منوا کے رہتی ہے چنانچہ عباسی صاحب کی کتاب نے بھی ان تمام مخالفتوں کا مقابلہ کر کے اپنا مقام اب تسلیم کر لیا ہے۔

”خلافت معاویہ و یزید“ کا بنیادی نقطہ نظر جیسا کہ ”میشاق“ کے تارنیں جانتے ہوں گے یہ ہے کہ حادثہ کربلا کے جو واقعات شیعوں کو ان کی زبان سے منے جاتے ہیں یا عام تاریخ کی کتابوں میں پائے جاتے ہیں وہ من و عن صحیح نہیں ہیں بلکہ ان کے بیان میں بہت سی حقیقتوں پر پردہ ڈالی کر من گھڑت قصوں کا سہارا لیا گیا ہے عباسی صاحب نے تحقیق و تنقید کی کسوٹی پر پرکھ کر ان من گھڑت قصوں کی حقیقت واضح کر دی ہے اور جو اصلی حقائق ہیں ان کو نہایت وضاحت اور نہایت مضبوط دلائل کے ساتھ پیش کر دیا ہے ہمارے نزدیک فاضل مصنف کے یہ نتائج تحقیق اتنے نادر نہیں جتنے نادر سمجھکر ان کے مخالفین نے درجنوں کتابیں ان کے خلاف تصنیف کر ڈالی ہیں۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ فاضل مصنف نے خلافت راشدہ کے آخری دور اور بنی امیہ کے زمانہ کی تاریخ کا نہایت گہرا مطالعہ کیا ہے اور اپنے نتائج تحقیق اتنے جزم اور اعتماد کے ساتھ پیش کئے ہیں اور ان پر دلائل کا اس قدر انبار لگا دیا ہے کہ انہیں مسئلہ زیر بحث میں پچھلے محققین کے پہلو پہلو ایک مسئلہ کی حیثیت حاصل ہو گئی ہے۔ ”خلافت معاویہ و یزید“ اور زبان میں پہلی کتاب ہے جو امام ابن تیمیہ وغیرہ کے نقطہ نظر

کو مستحجاز یادہ منع صورت میں پیش کرتی ہے۔ خلافت معاویہ و یزید کو بلا حکرم اس لئے کو باطل مبنی بر انصاف نہیں سمجھتے کہ عباسی صاحب نے ذہن میں پہلے سے یزید کی پاکدامنی اور حضرت حسینؑ کے موقف کی غلطی کا تصور سمجھا لیا ہے اور بعد میں اسے ثابت کرنے کے لئے اپنی مرضی سے دلائل جمع کرنے شروع کر دیئے ہیں، حتیٰ کہ اگر انہوں نے ضرورت محسوس کی ہے تو بعض اقتباسات کی قطع و برید کرنے سے بھی باز نہیں آئے ہیں ہماری رائے یہ ہے کہ فاضل مصنف نے یہ کتاب ایک غیر جانبدار محقق کی حیثیت سے تحریر کی ہے انہوں نے ہر واقعہ کی صورت وہی توجیہ قبول کی ہے جو ان کے لئے معیار پر پوری اتر سکی ہے۔ ہمارے نزدیک اس کتاب کی سب سے بڑی خوبی اس کا ادنیٰ حیا و تحقیق ہی ہے عباسی صاحب نے نہایت محنت کر کے ان لوگوں کا سراغ لگا لیا ہے جن کے ذریعہ سے ہماری تاریخ میں بہت سی بے سرو پا باتیں داخل ہوئی ہیں اور فنون کا موجب بنی ہیں ان کی تحقیق کے مطابق حادثہ کربلا سے متعلق جو روایات ذیلن زد عوام ہیں وہ بیشتر محمد بن اسائب مکی، ابو مخنف، ابی یحییٰ ازدی اور ہشام بن محمد مکی کی پھیلائی ہوئی ہیں۔ افسر حدیث و رجال نے ان تینوں راویوں کو کٹر افضی، کذاب اور غیر معتبر قرار دیا ہے فاضل مصنف حب و اخلاص کے بلا کی اس صورت بنیادی کو تسلیم نہیں کرتے تو جب تک کوئی دوسرا محقق ان راویوں کی ثقاہت و امانت کو پہلے ثابت نہ کر دے۔ عباسی صاحب کی کسی دلیل کو توڑنا اس کے لئے ممکن نہیں۔

زیر نظر کتاب ”تحقیق مزید“ خلافت معاویہ و یزید ہی کے سلسلہ کی دوسری کڑی ہے فاضل مؤلف نے اس کتاب میں بھی بڑی اہم بحثیں اٹھائی ہیں۔ انہوں نے بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی پانچ ازواج مطہرات کے علاوہ پونے تین سو صحابہ رحین میں اصحاب عشرہ مبشرہ، بدری صحابہ اور اصحاب بیعت الرضوان کی اچھی خاصی تعداد شامل ہے) کے مختصر احوال لکھے ہیں جو یزید کی ولیعہدی اور خلافت کے زمانہ تک بقید حیات تھے۔ لیکن ان میں سے کسی نے بھی حضرت حسینؑ کے موقف کی تائید نہیں کی۔ یہاں فاضل مؤلف ایک تادی کے لئے دور میں متین کر دیتے ہیں مگر وہ

حضرت حسینؑ کے موقف کو صحیح سمجھ کر ان تمام معاویہ و معاویات کو عازا اللہ عزیت سے علوی یا امامت کے مرتکب قرار دے یا اس کے برعکس یہ رائے قائم کرے کہ حضرت حسینؑ کو صحیح موقف عقین کرنے میں اضطراب پیش آیا۔ عباسی صاحب بھی دوسرا نقطہ نظر بدلائل پیش کرنے ہیں۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے الطاک تہل کے سلسلہ میں طابین قعاص نے جو جود جہد کی اداس کے تجویز میں ہونا تک جلیں ہوئیں، فاضل مؤلف کی تحقیق میں اسے ناکام بنانے میں سبائیوں کا بدروست بائہ تھا وہ چونکہ حضرت علیؑ کے لشکر میں کثرت موجود تھے۔ اس لئے قعاص کی کسی بھی تحریک کے آڑے آتے تھے۔ چنانچہ حضرت علیؑ اس مطالبہ کے پورا کرنے پر قادر نہ ہو سکے اور قعاص بالآخر امیر معاویہؓ نے لیا۔ اس بحث کے ضمن میں پہلی بار عباسی صاحب نے ان وضعی روایات کی تسلی کوئی ہے جن میں کہا گیا ہے کہ حضرت عائشہؓ طلب قعاص کی جود جہد میں نکلنے پر ہمیشہ نام رکھتی تھیں۔ اس بحث میں حضرت معاویہؓ کا قول ہم پر دافع نہیں ہو سکا۔ فاضل مؤلف کے نزدیک اس زمانہ کی

خاندان کی طلب قعاص میں ہی کے مسئلہ پر جوں، مسئلہ تھا۔ اس کا کوئی تعلق نہ تھا یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر امیر معاویہؓ حضرت علیؑ کی خلافت کو قائم خلافت سمجھتے تھے تو ان کے ساتھ ان کی آویزش کس بنیاد پر تھی؟ اور شام میں ان کی حکومت کیا اس خلافت کے متوازی نہیں ہو گئی تھی، جسے وہ خود قائم خلافت تسلیم کرتے تھے؟ ایک اور سوال یہ بھی پیدا ہوتا ہے کہ اگر امیر معاویہؓ اور ان کے ساتھی معاویہؓ حضرت علیؑ کی قائم خلافت کو غیر مشروع طور پر تسلیم کر کے ان کے ہاتھ مضبوط کرتے تو کیا حالات آتے دگرگوں ہو گئے تھے کہ سبائی ملت کی سیاست پر اسی طرح چکا رہتے۔ جس طرح تاریخ اب انہیں دکھاتی ہے؟ وقتی طور پر ایک ہنگامہ کھڑا کر دینا آسان ہوتا ہے لیکن اسے ساہا سال تک قوم کی مرضی کے خلاف سلسلہ رکھنا بالکل ناممکن ہوتا ہے۔

یہاں یہ بحث بھی طور طلب ہے کہ حضرت علیؑ خلیفہ منتخب ہونے کے بعد کیا ہی نقطہ نظر بنانے میں حق بجانب نہ تھے جو دوائے خلافت کے بارے میں حضرت عثمانؓ کا تھا؟ پھر اگر حکیم کے موقع پر انہوں نے معزولی کے حکم کو ثالث کے اختیارات سے باہر

حضرت معاویہؓ کی طرف سے قعاص عثمان کا مطالبہ ہی اس بات کی دلیل ہے کہ وہ اصلاً خلافت علیؑ سے محروم نہیں تھے بلکہ اسے تسلیم کرنا ہی بات پر متعلق تھا کہ عثمانؓ جیسے معتمد خلیفہ کے قعاص کے بارے میں ان کا رویہ کیا رہتا ہے حالات ایسے تھے کہ ایک انتہائی غلط آدمی بھی پوری دیانت کے ساتھ اس غلطی میں مبتلا ہو سکتا تھا کہ قتل عثمانؓ کی ذمہ داری سے حضرت علیؑ بری الذمہ نہیں ہیں اس غلط فہمی کے ہوتے ان کی خلافت کو مدد قتل سے تسلیم کرنا باب فہر کے لئے دشوار تھا۔ اس کا از المعروف اسی طرح ہو سکتا تھا کہ قعاص کے معاملہ میں حضرت علیؑ ایسا رویہ اختیار کریں جو اس حقیقت کو واضح کر دے کہ وہ لاہوکتا نہیں عثمانؓ سے انھیں بھی عداوت، نفرت ہی ہے مشیت ایزدی کیسے کہ خود لیدہ تر حالات نے حضرت علیؑ کو اس کا موقع نہیں دیا اور غلط فہمی کو لے کر جانے پر حق چلی گئی۔ لیکن جس چیز نے حضرت معاویہؓ کو ایک متوازی خلافت پر آمادہ کیا وہ حضرت علیؑ کا یہ اقدام تھا کہ یکدم ہی وہ گوش انھوں نے فزلی معاویہ کا پھونک دیا اور پھر اس کی تعمیل نہ ہوئی تو فوج کشی کا اقدام فرمایا۔ غیر متوازن جد بات کو علیحدہ رکھ کر سوچا جائے تو ایسی صورت حال میں حضرت معاویہ کا نہ مقابل بن جانا ایک ایسا قدرتی ماحصل تھا جس پر گمراہی اور حق دشمنی کا فتویٰ نہیں لگ سکتا۔ حالات جتنے دگرگوں ہوتے چلے گئے ان کا علم پہلے سے تو کسی بھی ذہنی کو نہیں تھا وہ لوں ہی اپنی اپنی جگہ یہ توقع رکھتے تھے کہ گمراہی ہوئی صورت حال کو سنوار لے جائیں گے اب مشیت ہی کو مدد حاصل منظور ہو کر آدمی کیا کر سکتا ہے۔ یہی حیرت یہ قیاس کرنا ممکن ہے کہ حضرت معاویہؓ خلافت علیؑ کو غیر مشروع طور پر تسلیم کر لیتے تو حالات بہتر ہو جاتے اسی طرح یہ قیاس کرنا بھی ممکن ہے کہ حضرت علیؑ اگر حضرت ابن عباسؓ اور دیگر اباب حل و عقد کے مشورے پر عمل کرتے ہوئے حضرت معاویہؓ کے قوری عزل پر معرود ہوئے تو نتائج نہایت اچھے نکلتے۔ یہ عجیب بات ہے کہ لوگ حضرت معاویہؓ کو ہر طرح کا مشورہ دینے میں پیش پیش رہتے ہیں مگر حضرت علیؑ کو مشورہ دینے کی ذمت کو انہیں فرماتے ہیں وہ چیز ہے جو اس بات کی نظر ہے کہ حضرت علیؑ کو انوفی البشر راہ معصم گمان کر لیا گیا ہے حالانکہ اجتہادی غلطیوں کا اجتہاد امکان معاویہؓ جیسے مدبر کے لئے ہے اتنا ہی امکان حضرت علیؑ کیسے تسلیم کرنا چاہیے ان کا مراتب میں حضرت معاویہؓ سے نائق ہونا یہ معنی نہیں رکھتا کہ اجتہاد و تدبیر برآئینہ ہر حرف آؤ تسلیم کئے جائیں۔ وہ بالی کو ملحوظ رکھئے ایک یہ کہ حضرت عثمانؓ کی خلافت اپنے انتقاد کے باقیہ حاشیہ ایسے صلہ پر

یہی درجہ جن کے پیش نظر حضرت عثمان کے موقف میں کوئی گزرتا نہیں، بخاری میں حضرت عثمانؓ کے لئے اسی موقف کا فیصلہ کرنا ایسی ہی معیشت و جملہ مسائل کی ہے۔ آج تک میں کسی ناقل کی تصریحات میں نہیں لپٹا ہوں، فیصلہ نگاری اور مذاکرہ آرائی کی کمی نہیں۔ ایک بات یہ بھی نظر انداز نہیں کرنی چاہیے کہ حضرت عثمانؓ کو معزول کرنا ایک مطالبہ جن لوگوں کی طرف سے کیا گیا تھا وہ مفادوں کے لوگ نہیں تھے انہیں اس سے شاید چند ہی صف تالی کے بعد ملے کہ وہ فاعل اکثریت تیسرے درجے کے لوگوں کا تھی۔

پھر میں خیال میں ہے کہ مطالبہ کیا گیا تھا کہ یہی فیصلہ کرے اس عہد کے اکابر نے انہیں خود باطل قرار دیا تھا وہ آج تک انصاف مند اور باطل نظر نہیں ہیں، انکی طرف سے باطل قرار دینا ایک حکمت و سیاست ہے۔ لیکن حکمت و سیاست کے علاوہ اس کا مطلب یہ ہے کہ تیسرے صف والے کے لوگوں نے کیا۔ ان دنوں باطل بھل و عقلمند کیا جن کی عقل و منزلت پر ہندوؤں نے غلبہ حاصل کر چکے تھے۔

ہندی سکھانے والی ماہرانہ کتابیں

ہندی اردو ماسٹر ۳۰ نئے پیسے
اردو ہندی ماسٹر ۵۰ پیسے
ہندی اردو لغت ساڑھے تین روپے
اردو ہندی لغت ساڑھے تین روپے
ہندی دفتری مراسلات دو روپے

۵۔ جنہیں کوئی نہیں جانتا

اس کتاب میں بہت سے شاعر کے شعر جمع کئے گئے ہیں جنہیں شہرت حاصل نہیں ہے۔ لیکن انکی شاعرانہ صلاحیتیں خاصی نکھری ہوئی ہیں۔ ہر شاعر کا تعارف بھی ساتھ ہے۔ دل چاہ کر کتاب کی قیمت چار روپے۔

۶۔ وجد و سماع

از: شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ
گانا بجانا، قوالی، عرس وغیرہ کے بارے میں بے نظیر گفتگو۔ پیش لفظ ماریجلی کا ہے۔ قیمت ایک روپیہ۔
تعمیر: علمائے اسلام ایک مختصر لیکن مفید و قیمتی کتاب
صرف چھ آنے

فارسی تعلیم کا ایک عمدہ نصاب

جنکے ذریعے بغیر معلم کے بھی خود ہی اپنے بچوں کو فارسی سکھائے گئے ہیں
اصول فارسی مکمل ہر دو حصہ سو روپیہ
معین فارسی ۷۲ پیسے
دروس فارسی ۵۰ پیسے
نصاب فارسی ۶۲ پیسے
ترجمان فارسی ایک روپیہ
(مکمل نصاب کی مجموعی قیمت تین روپے ۶۲ نئے پیسے)

عمر بن العاصؓ

اس صحابی رسولؐ، فلاح مصر و ملواریہ کے ہیں اور بلند پایہ مدثر کی داستانِ حیات جسے خدائے کرم نے صد ہزار سالہ کے خطاب سے نوازا۔ بخیر لکھپ
انگریزی اور سند۔ قیمت مجلد دو روپے۔

اشرف الجواب

اسلام پر کئے جانے والے فوسہ پر نور
اعتراضات کے دلپزیر جوابات بحکم امت
مولانا اشرف علی کی زبان سے۔ مثلاً خدا بغیر زبان کے کیسے کلام
کتاب ہے؟ جنت و دوزخ کیسے اندر کبوں ہیں؟ کیا خدا کا فسر کی
معفرت پر قادر نہیں؟ وغیرہ ذلک۔
قیمت ایک روپیہ

بزمِ مخمبیر

منتخب احادیث رسولؐ کا مفید ترجمہ و تفسیر
قیمت سو روپیہ

جوابہر سالت

قدم قدم پر کام آنے والی احادیث مع
ترجمہ و تفسیر۔ قیمت سو روپیہ۔

یہ دونوں کتابیں ایک ساتھ طلب کرنے پر بجائے ڈھائی کے سوا پچھلے
مصر کے شہرہ آفاق مصنف محمد حسین ہیکل کی
دو بے نظیر کتابیں

ابوبکرؓ

خلیفہ اول حضرت ابوبکر صدیقؓ کی حیات مبارکہ
ہنگامہ جامع اور پھر پور مطالعہ۔ قیمت پانچ روپے۔

عمر فاروقِ اعظمؓ

خلیفہ ثانی امیر المومنین حضرت
عمر فاروقِ اعظمؓ کی مفصل
اور سیر حاصل سوانح حیات۔ قیمت نو روپے۔

مسلم یونیورسٹی اور چار خانہ فرقہ پرستی

ہندوستانی مسلمانوں کے مذہب، کلیجہ اور جان و مال پر
جو ہوشیں ہیں ان کا مبصرانہ جائزہ اور ممتاز لوگوں کے فتوے و فتویٰ پر
نقد و تبصرہ۔ قیمت ڈھائی روپے۔

فساداتِ جبل پور اور اس کے بعد

حالِ ماضی کی قبریں دفن ہو جاتا ہے لیکن اس سے سبق حاصل کرنا
جی ممکن ہے کہ وہ حافظے کی سطح پر زندہ رہے۔ یہ کتاب سی ایم کان کوپنڈ
رکھنے کی ایک نوزائیدہ اور فکر انگیز کوشش ہے۔ قیمت دو روپے۔

مکتبہ تحلی دیوبند

مکتبہ تحلی و لوہند یو پی

کھڑے کھوٹ

اقول شہید۔

اس مرتبہ ہم کسی بھی کتاب پر تبصرہ نہیں کر سکے کیونکہ مطاوعہ کا وقت نہیں نکلا۔ لیکن اتفاق سے مئی سنہ کے ماہنامہ ہیشاقی میں مولانا امین احسن اصلاحی کی ادارت میں لاہور سے نکلتا ہے "تحقیق مزید" پر تبصرہ آیا ہے مناسب معلوم ہوا کہ اسی کو نقل کر دیں اس کا یہ مطلب نہیں کہ ہم خود تبصرہ نہیں کریں گے نہ یہ مطلب ہے کہ پیش نظر تبصرے سے ہم قطعاً اتفاقاً متفق ہیں اتفاق و اختلاف کا سوال تو مطالعے کے بعد ہی پیدا ہو سکتا ہاں اتفاق چونکہ ایک معیاری پرچہ ہے اس لئے اس میں شائع شدہ تبصرے کو نقل کرتے ہوئے ہیں یہ اطمینان ضرور ہے کہ کوئی غیر ذمہ دار نہ چیز نقل نہیں کر رہے ہیں۔

تبصرے میں چند سوالات بھی کئے گئے ہیں جن کا جواب فاضل تبصرہ نگار کو کتاب میں نہیں ملا۔ ہم تفصیل سے تو نہیں مختصراً ان کا جواب حاشیے میں دینا پسند کریں گے۔ وباللہ التوفیق۔

تحقیق مزید یہ سلسلہ خلافت معاویہ ویز

تالیف۔ محمود احمد عباسی

صفحات۔ ۵۱۲ قیمت آٹھ روپے
پتہ کاتبہ۔ مکتبہ محمد بہار بی ایریا لاہور کھیت کلاچی
د مکتبہ علم و حکمت سوٹر منڈی لاہور

آج سے دو سال قبل بہت کم لوگ محمود احمد عباسی صاحب کو

اہم کتابوں کو پورا پورا حکر تفصیل تبصرہ کرنے کی عادت ایک ایسی وزنی زنجیر ہے جسے خود ہم نے اپنے پیروں میں ڈالا ہے اب اس کا لازمی نتیجہ یہ تو ہوتا ہی چاہیے تھا کہ بہت سا تبصرہ طلب لکڑ پھر مہینوں پہنچ پڑا ہے اور مطالعہ کی نوبت نہ آ پائے۔
"خلافت معاویہ ویز" کے مصنف جناب محمود احمد عباسی کی تالیف "تحقیق مزید" تبصرے کے لئے کئی مہینے سے ہمارے پاس آئی رکھی ہے اور اگر ہم واقعتاً ویسے ہی "حسین دشمن" ہوتے جیسا بعض شیعی ذہنیت کے سنی کرم سراؤں نے شبہ کر رکھا ہے تو کوئی ضرورت نہیں تھی کہ اس پر تبصرے کو مطالعے پر موقوف رکھ چوڑے۔ اندھی بڑبڑیت اور کرانہ حسین دشمنی کے لئے زمین موقوف تھا۔ کہ ہاتھوں ہاتھ تعزیری تبصرہ آزاد یا جائے۔

مگر ہیں خدا کے یہاں جانا ہے اور دل چیر کر دکھانا ہے کہ اے اللہ ہم نے تبصرہ و تنقید میں ہمیشہ دیانت و حق گوئی کو ہی ملحوظ رکھا ہے کسی کی محبت یا نفرت میں ہم نے کسی ان باتوں کو نوک تلم پر نہیں آنے دیا جنہیں ہمارا ضمیر ہمارا ناچیز تعبیرت ہمارے ناقص علم و فہم حق و صداقت کے خلاف بار کرتے ہوں یہ مین ممکن بلکہ ضروری ہے کہ خط و کتابت لوح و قلم کے طویل عرصہ میں ہمارا سوچ و جوہر نے متعدد دھڑکائی کھائی ہوں ہم سے اجتہاد و فطرتیں ہوتی ہوں۔ ہم دھوکہ کھا گئے ہوں مگر خطا اور کوتاہی نہایت ہوتی ہے ارادے اور نیت کی حد تک بفضلہ تعالیٰ ہم مطمئن ہیں کہ تاہم دم کوئی خیال ہمارے ضمیر پر نہیں ہے واللہ علی ہذا

باب الصحت

انجیم حکیم محمد عظیم زبیری امر دہ

بنیائی کی حفاظتی تدابیر

انیسویں صدی تک عینک لگانے والوں کی تعداد بہت کم تھی زیادہ تر بوڑھے لکھنے پڑھنے کے وقت عینک لگاتے تھے اور بڑھاپے پر سنے پر دے کے وقت ضرورت ہوتی تھی لیکن بیسویں صدی میں عینک لگانے والوں کی تعداد روز بروز بڑھتی ہی جاتی ہے قریب کی جگہ خاص ہونے کی شکایت عام طور پر پائی جاتی ہے وہ اس کی یہ ہے کہ ہم اپنی بنیائی کی طرف سے لا پرواہی کرتے ہیں۔ کریمہ پاور۔ اور دیگر فیشن کی چیزوں پر فضولی رقم گنوا دیتے ہیں لیکن عینک سے سرخ زرد کو استعمال نہیں کرتے اور نہ حفاظتی تدابیر عمل میں لاتے ہیں۔ محترم ناظرین! آنکھیں بڑی نعمت ہیں ان کی قدر کرنی چاہیے ذیل میں چند ایسی مخصوص تدابیر لکھی جاتی ہیں جن پر عمل کرنے سے بنیائی دیر تک قائم رہ سکتی ہے۔

(۱) پلک جھپکنا۔۔۔ کمزور نگاہ کے لئے بہتر طریقہ بنیائی کی حفاظت کرنے کا یہ ہے کہ وہ اپنی پلکوں کو بار بار جھپکنے کی عادت ڈالیں اس سے نگاہ کو بہت کافی آرام ملتا ہے نگاہ قائم رہتی ہے۔

(۲) ادھوپ۔ روزانہ صبح کو سورج نکلنے وقت سورج کی طرف منہ کر کے کھڑے ہوں آنکھیں بند کر کے اپنے سر کو داہنے بائیں آہستہ آہستہ حرکت دیتے ہیں تاکہ ہر حصہ چشم پر روشنی کا اثر پڑ سکے دس منٹ سے لیکر آدھ گھنٹہ تک یہ عمل کیا جائے۔

(۳) مطالعہ۔ عام طور پر لوگ پڑھنے میں پلک نہیں جھپکاتے یہی غلطی نگاہ کو کمزور بناتی ہے پڑھتے وقت ہر سطر کے پہلے اور آخری لفظوں پر پلک جھپکاتے رہیں۔ مرنے کے وقت سا منہ روشنی نہ رکھیں بلکہ پیچھے سے روشنی کتاب پر پڑے یا بائیں طرف سے۔ طبیعتی کے زمانہ میں پہلے ایسی کتابوں کا مطالعہ کیا جائے جن کے حروف موٹے ہوں عمر کی زیادتی کے ساتھ بائیں طرف کی کتابیں پڑھا جائیں۔

(۴) ڈائنامیٹر قریب کی نگاہ کو کمزور ہونا اور ڈھلکا (EPIA HORA) عام مرض بن گئے ہیں سمجھاؤ اسباب کے عام تندرستی کی خرابی اور غذائیں و ٹامن اے (A) کی کمی بھی ایک سبب ہے جن لوگوں کی نگاہ کمزور ہو اگر وہ ایسی غذائیں استعمال کریں جن میں وٹامن A زیادہ مقدار میں پائی جاتی ہو تو بغیر کسی دوسرے علاج کے بنیائی کی طاقت بڑھنے لگتی ہے کمزوری دودھ ہو کر پیلے سے بھی زیادہ نگاہ توی ہو جاتی ہے وٹامن A دے کی کمی دور کرنے کے لئے تازہ سبزی کا استعمال ضروری ہے گا جریں وٹامن اے کافی مقدار میں ملتا ہے گاجروں کے موسم میں جو شخص روزانہ چار پانچ نرم دناؤں اور دے رنگ کی گاجریں کچا کھائے اس کی بنیائی کمزور نہ ہو بڑھاپے تک قائم رہے۔

(۵) شرم کا استعمال۔۔۔ شرم اور کاجل کو لوگوں نے ایک فضولی چیز سمجھ کر چھوڑ دیا ہے حالانکہ روزانہ سونے وقت شرم یا کاجل لگانا بنیائی کو کمزور نہیں ہونے دیتا۔ ہاں یہ ضروری ہے کہ معتبر شرم استعمال کرنا چاہیے باز دی سستے قسم کے شرم سے بنیائی کو نائدہ پہنچانے کی بجائے نقصان بھی پہنچاتے ہیں خود "در نجف" و "در افیض" رحمانی دیوبند کا استعمال کرتی ہوں۔ یہ حقیقت ہے کہ ابھی تک چشمہ لگانے کی ضرورت محسوس نہیں ہوئی۔ حالانکہ لکھنے پڑھنے کا کثرت سے کام کرنا پڑتا ہے۔

صحیح رہنمائی اور بگڑی تندرستی کو صواب کرنے کے لئے "ضمیمہ محافظ شباب" کا مطالعہ کیجئے

واللہ کچھ بھی نہیں پڑھا

جس ملائم دہرنے دنیا بھر کے کتب خانے کنگال ڈالے ہوں لیکن ایک ایسی لاجواب، سہرا یا اعجاز، سرشتہ رشددہایت کتاب جس کا جواب رونے زمین پر بسنے والے تاجرن وائس اور آسمانوں پر بسنے والے فرشتے سب ملکر بھی قیامت تک نہ لاسکس، جو دنیا میں سب کتابوں کو زیادہ پڑھی، سمجھی اور یاد کیا تھی جو جمیں اعلیٰ سے اعلیٰ درس انسانیت اور لافانی نظام حیات دیا گیا ہو اور جسکو ہمیشہ کیلئے مفسدین کی دستبرد (تحریف) سے محفوظ کر دیا گیا ہو نہ پڑھی تو اس نے کیا پڑھا، واللہ کچھ بھی نہیں پڑھا۔ غم فرمائیے کیا اس عظمت و شان والی کتاب خداوند قدوس کے سو کسی اور کی بھی ہو سکتی ہو؟ پس اپنے خالق و مالک کی اس ضامن فلاح دارین لائق عمل کتابتے ان پاک متن کو نہایت قلیل عرصہ میں خود پڑھنے اور پڑھانے کیلئے مجرنا آسان عربی قواعد اس قواعد کی خدمات حاصل کیجئے۔ نمونہ کیلئے آٹھ آنے کے ٹکٹ ارسال فرمائیے واپس ملے گا اس وکتاب سلاسیہ ریاضی و فارسی خطوط جو بے

مصلحت کا پتہ ناظم رحمانی دارالاشاعت برکوت ضلع بھنڈی پور

یابوسون کے لئے بشارت

مفید، مجرب، قابل اعتماد علاج
تجربہ ہماری صداقت کی گواہی دیگا

اگر آپ مدتوں علاج و معالجہ کے بعد بہت ہار کر مایوسی و انتشار کی زندگی گزار رہے ہیں۔ وقت کے تقاضے یا غیر محتاط زندگی کے باعث جسم کی طائفتیں زائل ہو رہی ہیں تو مندرجہ ذیل دوا میں استعمال کر کے اپنی زندگی کو شاد و خرم بنائیے۔

مجموع نشاۃ زندگی۔ مکمل کورس دس روپے
عمیوی۔ سو گولیاں۔ دس روپے
رقیق۔ ایک شیشی ڈھائی تولہ پانچ روپے
انیس نسواں۔ مکمل کورس۔ دس روپے

نیز جملہ امراض کا علاج ہمارے یہاں ہوتا ہے

حکیم ابوسعید اللہ اسلام نگر دکنی درجہ صوبہ بہار

کیلیم کی کمی، دائمی نزلہ، تبخیر، پُرانے بخار کی مجبوری دوا زندگی

زندگی زمیری یونانی دواخانہ کا مایہ ناز خوش ذائقہ شربت ہے۔ خدا گواہ ہے کہ موت کے منہ میں جاتے ہوئے مریض زندگی کے استعمال سے نئی زندگی اور توانائی حاصل کر چکے ہیں۔ اٹھارہ سال لگاتار تجربہ کی بنا پر رامبالہ لکھ کہا جاسکتا ہے کہ جسم میں جو ہرے کے اجزاء کیلیم کی کمی کو دور کرنے، دائمی نزلہ، خشک کھانسی، پسینہ کی کثرت، دہیر کی غذا کے بعد حرارت ہو جانا، تھیلیوں، تلووں کا جلنا سر، رخساروں اور آنکھوں میں سے آگ سی نکلتی محسوس ہونا۔ موتی جھرو ڈھل جانے کے بعد تبخیر، ٹوٹنا۔ پرانے بخار۔ ہلکی ہلکی حرارت ہر وقت رہنا وغیرہ شکایات کے لئے نہایت مفید شربت ہے۔ بڑھے ہوئے فیر کچر کو چند ہی دنوں میں نارمل پر لے آتا ہے۔ ہر عمر اور ہر موسم میں استعمال کر سکتے ہیں۔ تفصیل کے لئے لٹرچر و مفت طلب کیجئے۔

مکمل کورس ساٹھ تولہ کاپیکنگ مع حصول بارہ روپے۔ بین تولہ کاپیکنگ پچھ روپے پچاس نئے پیسے

نمونہ کی شیشی تین روپے آٹھ آنے

زمیری یونانی دواخانہ۔ امر وہہ ضلع مراد آباد (دہلی)

مشہور و معروف سرمد

جو تقریباً سولہ سال اپنی خدا بنامی رہا



ڈاک خرچ

آوا تولہ تین روپے

ایک تولہ پانچ روپے

ایک سالہ بچہ کے لئے
ایک سالہ بچہ کے لئے
ایک سالہ بچہ کے لئے

بیمار کسی مرض کے
بھی ہمیشہ اسے استعمال کرتے رہئے
کیونکہ یہ آخری عمر تک کو قوام رکھتا اور
مرض کے حملوں سے بچاتا ہے

ایک ہی نسخے سے
تیار کیا ہوا جس میں
سچے موتی اور دیگر
مفید اجزاء
شامل ہیں



DURR E NAJAF

دھند جالار تولہ پڑبال، سرخی اور آنکھیں دھکنے میں مفید ہے۔

آنکھوں کے آگے تارے اڑتے ہوں، یا مینائی کمزور ہوتی جاری ہو یا آنکھیں تھکاوٹ محسوس کرتی ہوں تو اسے استعمال فرمائیے۔

ضروری ہدایات ساتھ بھیجی جاتی ہیں

جن حضرات نے تجربہ کیے بعد تعریفی تحریریں مرحمت فرمائیں ان میں سے چند کے ایسا گرامی

حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی، حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی، مولانا قاری محمد طیب صاحب، تم دارالعلوم دیوبند، مولانا اشتیاق احمد صاحب، اساتذہ دارالعلوم دیوبند، حضرت مولانا مطلوب الرحمن صاحب عثمانی، مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب (مدوۃ المصنفین)، ڈاکٹر ظفر یار خان صاحب سابق ملٹری سرجن، حکیم کنہیا لال صاحب وید بہارنپور، ڈاکٹر انعام الحق، صاحب ایل ایم ایس ہومیوپیتھک، ساہو جوالاسرن صاحب رئیس اعظم مراد آباد، جناب تیار سہمی ایڈیٹر اسلامی دنیا دیوبند

دارالفیض رحمانی، دیوبند، صلیع سہارنپور، (یو۔ پی)، انڈیا

پاکستان کاپت ۱۱ مکتبہ عثمانیہ ۲۲۸۰ مینا بازار پیر الہی بخش کالونی، کراچی پاکستان



تاریکیوں میں ایک چراغ

ایڈیٹر: عامر عثمانی (ماہر دیوبند)

سالانہ: ۱۸
سب روپی

۶۲
دس آنے

تاریخ اسلام حاصل ازہ مولانا اکبر شاہ خاں نجیب آبادی

یہ تین جلدوں کی ضخیم تاریخ دنیائے عرب میں مشہور ہے۔ قدیم و جدید تاریخوں کا جوڑ سمجھئے۔ اسلام کی اس سے زیادہ جامع معتبر اور نفیس تاریخ اردو میں کوئی نہیں۔ روشن کتاب و طباعت سفید کاغذ حسین گرد پوش۔ تین جلدیں الگ الگ مجلد قیمت پچیس روپے

نظام الملک طوسی الپ ارسلان کے وزیر کبیر ابو علی حسن بن علی کی مبسوط سوانح عمری۔ قابل اعتماد تاریخی مواد۔ مؤلفہ۔ مولوی عبد الرزاق صاحب کا پوری مصنف انبراہیم اکہ۔ قیمت بارہ روپے۔

تاریخ اسلام کے حیر انگیز لمحات تاریخ کے بعض دلچسپ اہم اور تعجب خیز واقعات کا عبرت آموز بیان۔ قیمت تین روپے۔

شاہجہاں کے ایام السیری مشہور فرانسیسی سیاح ڈاکٹر برنیر کا بارہ سالہ روزنامہ ۱۶۵۶ء اور عہد اورنگ زیب ۱۶۵۶ء میں شاہجہاں کے آخری دور کا حال اورنگ زیب کی بھائیوں سے کشمکش، مغل شہنشاہیت کے پس پردہ واقعات اور اس دور کے سیاسی معاشرتی اور مذہبی حالات کو نہایت دلکش انداز میں پیش کیا گیا ہے۔ قیمت مجلد بارہ روپے۔

حیات شیخ الاسلام ابن تیمیہ رح دینیہ عرب کے مشہور عالم و محقق استاذ ابو ترہیر

کی پیش بہا عربی تصنیف کا نفیس اردو ترجمہ۔ امام ابن تیمیہ پر سب سے جامع، مبسوط اور سیر حاصل کتاب۔ ضخیم اور وسیع۔ مجلد اکیس

رسائل و مسائل گو ناگروں دینی و ملی سوالات کے جوہر تل اور مفکرانہ جوابات مولانا مودودی قنات فرماتے رہے ہیں ان کے مجموعے کا نام "رسائل و مسائل" ہے مکتبہ دینی زور استدلال، فہم و بصیرت، تدبیر و تفقہ اور فصاحت و بلاغت کا مجموعہ مکمل دو حصے۔ بارہ روپے۔

ام الكتاب مولانا آزاد کی تفسیر سورہ فاتحہ۔ پانچ روپے

ایضہ حقیقت نما مصنفہ۔ مورخ اسلام مولانا اکبر شاہ خاں نجیب آبادی۔ ہندو

مغربی مؤرخین گذشتہ بیسویں صدی کے ہندوستان میں مسلمان فاضلین حالات کو تعصب کے زہر میں بچھے ہوئے کلمے سے لکھ کر پیش کرتے تھے اور مسلمان حکمرانوں کی ساری خوبیاں خرابیاں ہو کر رہ جاتیں تھیں۔ ایسے میں مورخ اسلام نے حقائق کا علم اٹھایا اور تمام الزامات کا بدلہ اور دندان شکن جواب تاریخ کی روشنی میں لکھا جو "ایضہ حقیقت نما" کے نام سے پیش کیا۔ یہ کتاب حیرت انگیز تاریخی معلومات کا خزانہ ہے۔ مکمل مجلد بارہ روپے

البر البرکۃ مولانا عبد الرزاق کانپوری۔ عالم اسلام کے نامور ذرائع خالد برکی بھٹی برکی اور جعفر برکی کون تھے۔ انھوں نے عہد عباسیہ میں کیا کیا کارنامے نمایاں انجام دیے۔ ان دانشور اور مدبر ذریعوں کے عروج و زوال کی حیرت انگیز و عبرت انگیز داستان۔ مکمل مجلد بارہ روپے

سفینۃ الاولیاء اس سفینۃ الاولیاء کا سلیس و با محاورہ اردو ترجمہ جس میں حضرت سید المرسلین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و خلفائے راشدین و امام اعظم ابو حنیفہ، امام احمد بن حنبل، امام ابو یوسف، امام مالک بن انس، امام شافعی و امام ترمذی عشری و ازواج مطہرات و اسلام کی مشہور و نیک خواتین اور اولیاء کرام کے جامع حالات از تاریخ ولادت تا تاریخ وفات کو مستند ماخذوں سے جمع کیا گیا ہے۔ مجلد چھ روپے بارہ آنے۔

مقالات جمال الدین افغانی چودھویں صدی کے مجدد اور مفکر جمال الدین افغانی رح

کے زندگی افروز و دلورہ انگیز روح پرورد عزم آفریں اور داعیانہ عربی خطبات و مقالات کا شستہ اردو ترجمہ۔ مجلد چار روپے۔

تذکرہ حضرت شاہ ولی اللہ حضرت مجدد اعظم کی زندگی اور اس کے تذکرہ حضرت شاہ ولی اللہ رح فکر و نظر کی تشریح و توضیح۔ از علامہ مناظر حسن گیلانی مرحوم قیمت چار روپے پچاس پیسے۔

مکتبہ تجلی دیوبند (دیوبند)

بدعت کیا ہے؟ — نیا اضافہ شدہ ایڈیشن

بدعت و معصیت کے رد میں ایک عظیم کتاب جو قرآن و حدیث اور عقل و منطق کے اٹل دلائل کے ذریعے صحیح ترین اسلامی عقائد کو واضح کرتی ہے۔ عرس و قوالی۔ تیج و چہلم۔ الاہل۔ تمام اہل بیت کے لئے ضربِ کلیم — مجلد تین روپے۔

برہم پرنسپل

منتخب احادیث و سولہ کا مجموعہ مفید ترجمہ و تشریح کے ساتھ سواروپیہ

تفسیر
علیائے اسلام کی
نظر میں

ایک مختصر لیکن مفید و قیاسی
کتاب۔ صرف چھ آنے

لطائفِ علمیہ

عظیم محدث ابن الجوزی کی شہرہ آفاق تالیف کتاب الذکیاء کا سلیس اردو ترجمہ۔ اس نادر کتاب میں عقل و فراست اور علم و ذکاوت کے دلچسپ ترین لطائف جمع کئے گئے ہیں
مجلد پانچ روپے

اردو فارسی کٹنری

اردو سے فارسی بنانے کے لئے ایک مختصر لیکن اہم مفید کٹنری
صرف بارہ آنے

دعوتِ حق

شرعی زبان میں اس تاریخی حقیقت کی سرگزشت کہ — دعوتِ حق آغازِ عالم سے آج تک کون کن مراحل و منازل سے ہو کر گذری۔ چار روپے

بلاغِ مبین

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کی ایک بیش بہا کتاب کا اردو ترجمہ۔ جو بدعت کے رد و اسدنت کے اثبات اور عقائد صحیحہ کی توضیح میں نہایت اعلیٰ ہے۔
مجلد چار روپے

مکتبہ

تجلی۔ دیوبند
(یو۔ پی)

جواہرِ رسالت

قدم قدم پر کام آنے والی احادیث مع ترجمہ و تشریح۔ سواروپیہ

القاموس الجدید

ایک فصیح الشان اردو عربی و کٹنری۔ بیٹھارہ اردو الفاظ کے عربی مترادف کے علاوہ اسمیں ضربیہ لامثال محاورہ اور زبان کے نئے تغیرات کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ ضروری مقامات پر تصاویر کے ذریعہ مفہوم کو واضح کیا گیا ہے۔ مفید بیش قیمت اور جلیل القدر۔
مجلد سات روپے

ضبط و ولادت

وہ جس کے اس مسئلے پر مولانا مفتوح محمد شفیع کے مدلل فرمودات پر وفیر غور و شہادہ کے فکر و انداز اور دستاویزی مقدمہ کیساتھ ڈیڑھ روپیہ

بخاری اردو مکمل (تین جلدیں) غیر مجلد ۲۳ روپے۔ تینوں جلد الگ الگ مجلد ستائیس روپے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فہرست مضامین مطابقت ماہ اگست ۱۹۶۲ء

ماہنامہ تجل

دیوبند

جلد نمبر ۱۲

شمارہ نمبر ۶

انگریزی مہینے کے پہلے ہفتے میں شائع ہوتا ہے
سالانہ قیمت ساڑھے فی پرچہ ۶۲ نئے پیسے
غیر مالک سے سالانہ قیمت ۸ شلنگ کل پوسٹل آرڈر
ڈپوسٹل آرڈر پر کچھ نہ لکھئے بالکل سادہ لکھیے

شد ضروری

اگر اس دائرے میں
شرح نشان ہے تو
بھیج لیجئے کہ اس پرچہ پر آپ کی خریداری ختم ہے۔ یا تو منی آرڈر
سے سالانہ قیمت بھیجیں یا دی پی کی اجازت دیں۔ اگر آئندہ
خریداری جاری نہ رکھنی ہو تب بھی اطلاع دیں خاموشی کی
صورت میں اگلا پرچہ دی پی سے بھیجا جائے گا جسے وصول کرنا
آپ کا اخلاقی فرض ہے چکا دی پی ساٹ روپے باسٹھ
نئے پیسے کا ہو گا منی آرڈر بھیج کر آپ دی پی خرچ سے سچ جائینگے

پاکستانی حضرات

ہمارے پاکستانی پتہ پر چند بھیج کر رسید منی آرڈر اور اپنا
نام اور کنٹیکٹ پتہ ہمیں بھیج دیں رسالہ جاری کر دیا جائے گا۔

آغاز سخن

عامر عثمانی

۶

تفہیم الحدیث

۲۵

عامر عثمانی

جلگہ نخت نخت

۲۹

عامر عثمانی

شرفاء کی زبان

۳۵

عامر عثمانی

تجلی کی ڈاک

۴۷

عامر عثمانی

مسجد سے میخانے تک

۵۱

طاہر ابن العربی

کیا ہم مسلمان ہیں

۶۲

شمس نوید عثمانی

باب الصحت

۶۶

بیگم عظیم زبیری

پاکستانی حضرات: مکتبہ عثمانیہ ۲۲۸۰ مینا بازار
پیر الہی بخش کالونی - کراچی (پاکستان)

مدیر
عامر عثمانی
پوسٹل ڈیوبند

ترسیل زر اور خط و کتابت کا پتہ
دفتر تجلی دیوبند ضلع سہارنپور (دیوبند)

عامر عثمانی پرنٹر پبلشر نے نیشنل پرنٹنگ پریس دیوبند سے چھپوا کر اپنے دفتر تجلی دیوبند سے شائع کیا۔

اس پتہ پر منی آرڈر بھیج کر رسید منی آرڈر اور اپنا نام اور کنٹیکٹ پتہ ہمیں بھیج دیں رسالہ جاری کر دیا جائے گا۔

اگر غفلت سے باز آیا جفا کی
تلافی کی بھی ظالم نے تو کیا کی

آغازِ سخن

کی مشکلات، یہاں ان کے دینی و دنیاوی مفادات کے تحفظ اور یہاں کے نازک مسائل سے انھوں نے کوئی بحث نہیں کی، بلکہ پورے جوش کے ساتھ پاکستان ہی کو جو یہ گفتگو بنایا ہے اور تمام زور مولانا مودودی کی تفصیل و تحقیر پر صرف کیا ہے ہم نہیں جانتے کہ ایک ایسے نازک وقت میں جب خود اپنے ملک میں ہمیں زندگی اور موت کی کشمکش کا سامنا ہو کوئی شخص مولانا مودودی کی ذات پر تبراکہ کے اور "اسلامی حکومت" کے موضوع پر دادر بلاغت دے کہ کیا فائدہ حاصل کرنا چاہتا ہے۔ اگر مولانا موصوف کا مقصد اپنے تازہ اداریوں سے حکومت وقت کو یہ تاثر دینا تھا کہ اس سے قبل میری کسی تحریر میں جماعت اسلامی کی تائید و تحسین اور اسلامی نظام حکومت سے دلچسپی کے جو عناصر پائے جاتے ہیں میں ان سے دستبردار ہو چکا ہوں تو یہ مقصود مولانا مودودی پر لے دے کئے بغیر بھی حاصل کیا جاسکتا تھا۔ جو رخ اور اسلوب مولانا نے اختیار فرمایا ہے وہ ہماری نگاہ میں سوائے مضرت کے اور کسی ثمرے کا حامل نہیں ہے۔ نیز وہ ان توقعات کے مطابق بھی نہیں ہے جو ہم جیسے نیاز مند ان کی ذات والا صفات سے بجا طور پر رکھتے تھے

اداریے کی تازہ قسط میں مولانا نے پانچ صفحات کے پھیلاؤ میں جو کچھ لکھا ہے اس پر تفصیلی بحث کے لئے تو بڑا وقت چاہیے۔ یہ وقت ہم ضرور نکالنے اگر بحث کا کوئی حقیقی فائدہ ہمیں نظر آتا لیکن "اسلامی حکومت" جیسے موضوع پر بحثیں کرنا اس وقت ہم ہندی مسلمانوں کے لئے تقریباً ایسا ہی ہے جیسے شہر کہادکھی کہ

مدیر "برہان" نے اپنے ادارے کی قسط اول کے اختتام پر فرمایا تھا:-

"ایک سیکولر جمہوریہ میں اسلامی مفادات کے تحفظ اور قانون حق کے اعلام کا سرزد سامان کیونکر ہو سکتا ہے اس پر ہم آئندہ لکھیں گے۔"

یہ اعلان بڑا مسترت انگیز تھا۔ جس وطن میں بد حال اہل مسلمہ کے عام انسانی حقوق بھی مالِ پیغم سے بدتر حیثیت اختیار کر چکے ہیں وہاں اسلامی مفادات کے تحفظ اور قانون حق کے اعلام جیسے مقاصدِ عالمیہ کی راہیں سمجھانے کی بات واقعہ ایک مزید جانفزاسے کم نہ تھی، لیکن جو ادارہ اس وعدے کے ایفاء میں مدیر برہان نے سپردِ قلم کیا ہے اس کی حیثیت کم سے کم ہم جیسے کوتاہ فہموں کے لئے تو رہنمائی کی بالکل نہیں ہے، بلکہ اس کو بڑھانے کے بعد یہی محسوس ہوتا ہے کہ جو فرد جرم ہمارے دیر خارجہ نے جماعت اسلامی پر لگائی ہے وہ فاضل مدبر اسی کی توثیق و تصویب کر دینا چاہتے ہیں اور کفہرو نفاق کی ظلمتوں سے معمور اس دنیا میں اگر اعلیٰ کلمۃ الحق اور احیائے دین کی آرزوؤں کے معدودے چند چراغ کہیں ٹٹھا رہے ہیں تو موصوف کی خواہش ہے کہ انھیں بھی فوراً گل کر دیا جائے۔

عجب بات یہ ہے کہ جماعت اسلامی کے طرز فکر پر دیوانگی کا حکم لگانے کی حد تک تو ان کے ارشادات کا دائرہ ہندو پاک دونوں کو محیط ہے۔ لیکن ہندوستان میں مسلمانوں

لے برہان جون ۱۹۷۷ء کا ادارہ میرا ہے۔ اس کے بعد جولائی میں بھی اس موضوع پر کچھ آیا ہے وہ فی الوقت پیش نظر نہیں۔ تجلی -

سُوت نہ کیا س مجلا ہے سے لٹم لٹا۔ لہذا ہم خاص خاص پہلوؤں پر ہی عرض و معروض کو محدود رکھیں گے۔

تازہ ادارے میں سب سے پہلے مولانا نے یہ بات ہی ہے کہ اسلامی حکومت بنائی نہیں جاتی وہ خود بخود بن جاتی ہے۔ ۱۔ تمام کے تصور حیات میں حکومت مقصود بالذات نہیں، بلکہ طبعی نتیجہ ہے اس نظام زندگی پر عمل کرنے کا جس کا نام اسلام ہے۔ ہماری نگاہ میں اس دعوے کے دونوں جز عمل نظر ہیں۔ دنیا میں معمولی سے معمولی جماعت کا ظہور و قیام بھی اس کے بغیر ممکن نہیں ہے کہ لوگ ایسے بنانے کا ارادہ کریں اور ارادے کے بعد مثبت اور منفی دونوں قسم کی کوششوں کو بروئے کار لائیں۔ پھر حکومت جیسے عظیم بالشان ادارے کا قیام اس کے بغیر کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ لوگوں میں اس کی طلب پائی جاتی ہو۔ اس کے لئے وہ قصد و عزم رکھتے ہوں۔ اس کی خاطر وہ جدوجہد کریں اور جو بھی خالی جگہ انھیں آگے قدم بڑھانے کے لئے نظر آئے اس پر قدم رکھنے سے نہ چوکیں۔ دنیا میں کبھی کوئی حکومت اس طرح قائم نہیں ہوئی ہے کہ اس کے قیام کا ارادہ نہ کیا گیا ہو اور وہ آپس آپ قائم ہو گئی ہو۔ ایک معمولی سی مشین اگر ارادے اور محنت کے بغیر نہیں بن سکتی تو ایک ایسی دیوہیکل مشین بغیر ارادے اور جدوجہد کے کیسے بن سکتی ہے جو لاکھوں آدمی کو دردن انسانوں پر متل معاشرے کے بے نہایت مسائل پر کنٹرول رکھنے کے لئے وضع کی گئی ہو۔

دوسرا جز یعنی حکومت کا مقصود بالذات نہ ہونا بھی مفہام سے خالی نہیں۔ ہم یہاں قرآن و حدیث اور فقہاء و مجتہدین کی ان تصریحات کو نقل کر کے کلام کو طویل نہیں دیں گے جن میں مسلمانوں پر فرض کیا گیا ہے کہ وہ اپنی استطاعت کی حد تک اللہ کے قانون کو نافذ و غالب کرنے کی سعی کرتے رہیں۔ ہم صرف اتنا ہی کہیں گے کہ جہاں تک مقصود بالذات ہونے کا تعلق ہے اسلام میں صرف رضائے الٰہی ہی مقصود بالذات ہے اس کے سوا ہر شے محض وسیلہ و ذریعہ ہے اور کچھ نہیں۔ نماز، روزہ، حج، فتنہ بانی۔ حتیٰ کہ رسول کی رسالت پر ایمان اور اس کے اسوۂ حسنہ کی پیروی بھی مقصود بالذات نہیں، بلکہ اللہ کی خوشنودی حاصل

کرنے کا ذریعہ ہے تو کیا کوئی مسلمان یہ کہہ سکتا ہے کہ مقصود بالذات نہ ہونے کے باعث یہ سب امور غیر ضروری ہیں؟

ہم سمجھتے ہیں کہ اگر معاشرے کے سدھار اور بگاڑ میں حکومت کی بے نہایت اثر اندازی کا انکار کسی ہوشمند کے لئے ممکن نہیں ہے تو اس حکومت کے قیام کو بھی مقاصد اسلام کے دائرے سے خارج کرنا ممکن نہیں ہے جس کو قائم کئے بغیر اسلام کا مطلوبہ معاشرہ ظہور میں نہیں آ سکتا۔ ہر مسلمان جانتا ہے کہ نماز روزہ وغیرہ اصل مقصود یعنی رضائے الٰہی کے حصول کیلئے وسائل کا درجہ رکھتے ہیں لیکن انھیں تمام امت نے بجائے خود مقاصد عالیہ کی فہرست میں اس لئے شامل کر لیا کہ اصل مقصد کی تکمیل میں یہ نہایت کارگر ہیں۔ پھر حضورؐ کی رسالت پر ایمان اور ان کے ارشادات کو برحق تسلیم کرنا تو اس حد تک ضروری قرار دیا گیا کہ اس کے بغیر مسلمان ہی نہیں بنا جا سکتا۔ یہ اسی لئے ہے کہ خدا کی رضا حاصل کرنے کے لئے اس وسیلے کو اساسی و کلیدی اہمیت حاصل ہے۔ یہی حال اسلام کے جملہ ادارہ و لواہی کا ہے کہ اصل مقصد تک پہنچانے والے اہم ذرائع کو بھی بجائے خود مقصد ہی اہمیت دیدی گئی۔ مثلاً مقصود صرف زنا سے روکنا ہے، لیکن حرام شہود کے ساتھ بوس و کنار اور لمس اور زنا و نیا کو بھی حرام دیا گیا۔ حالانکہ یہ محض وسائل و مبادی ہیں اصل زنا نہیں ہیں۔ تو سوچنے کی بات یہی ہے کہ جن قوانین کو اللہ نے انسان کی انفرادی و اجتماعی زندگی کے لئے صاف طور پر پسند فرمایا ہے اور قرآن و حدیث میں ان کی صراحت موجود ہے ان کا اجرا اور ظہور ہی اگر اسلامی حکومت کے قیام پر منحصر ہو تو یہ دعوے کیا جان رکھتا ہے کہ اسلامی حکومت مقصود بالذات نہیں ہے۔ اس موضوع پر مزید گفتگو کی بجائے بہتر معلوم ہوتا ہے کہ ہم خود مولانا کے کچھ ارشادات انھیں یاد دلایں۔

فروری ۱۹۵۷ء کا برہان اٹھاکر دیکھیے۔ مولانا "نظرات" میں لکھتے ہیں۔

"اس وقت جب کہ انسانوں کے بنائے ہوئے نظام ہمارے حکومت خود ان کے ہاتھوں سے برباد ہو رہے ہیں اور انھوں نے دنیا کی اجتماعی مشکلات کے حل کرنے کے لئے جو خاک بنائے

تھے اُن کی ناکامی خود اُن کے عمل سے ظاہر و ثابت ہو رہی ہے ضرورت ہے کہ مسلمانوں کی طرف سے اسلام کے نظام حکومت کا صحیح اور مضبوط و مفصل خاکہ دنیا کے سامنے پیش کیا جائے اور مدبرین سیاست کو اس بات کا موقع دیا جائے کہ وہ دوسرے دولتی نظاموں کا مقابلہ دموآز نہ کر کے خدائی قانون اور الہی تشبیہ کی اہمیت و عظمت کا اعتراف کریں۔ حق باطل کے دھندلکے میں عارضی طور پر نظروں سے اوجھل ہو سکتا ہے لیکن فنا نہیں ہو سکتا۔ دنیا اس وقت عہد حاضر کے بڑے بڑے افکار و آراء کا عملی تجربہ کر رہی ہے اور اگر اُس کو ان سب میں مایوسی اور نامرادی نہ ہوئی تو اُسے لامحالہ اپنے اجتماعی مصائب کے حل کے لئے پھر اسلام کے اسی قانون الہی کے دہن میں پناہ لینی ہوگی جو عین نطرت اور سراسر منشا بہ قدرت ہے۔

اس کے بعد برہان مئی شہر کے نظرات پر بھی نظر ڈال لیجئے۔ مولانا رقمطراز ہیں:-

اصل سوال یہ ہے کہ اسلام ہے کیا؟ کیا عیسائیت، یہودیت اور بودھ مت کی طرح وہ ایک ایسا مذہب ہے جو صرف چند رسوم اور عبادت کے چند مخصوص طور طریقوں کی طرف دعوت دیتا ہے اور اس کے علاوہ زندگی کے دوسرے مسائل و معاملات سے کوئی تعلق نہیں رکھتا اور اس بناء پر وہ ہر نئے فکر کے ساتھ مصالحت کر سکتا ہے، ہر جدید نظریہ اجتماع و تمدن کو اپنا سکتا ہے۔ گویا خود اس میں اس بات کی جھلک نہیں ہے کہ وہ دنیا کے اجتماعی اور تمدنی مسائل میں قیادت کا فرض انجام دے اور نظریات و افکار کی بین الاقوامی مجلس میں بیٹھ کر اپنا کوئی مستقل اور ٹھوس نظریہ حیات پیش کرے یا اس کے برخلاف اسلام درحقیقت ایک جامع اور ہمہ گیر نظام اجتماع و تمدن کا حامل ہے۔ وہ کسی وقت بھی محمد اور ساکن نہیں ہوتا وہ ہمیشہ متحرک رہتا ہے اور ہر عہد اور ہر دور کے باطن نظر اہلے حیات اور غلط افکار و زندگی کے خلاف مسلسل دعوت انقلاب و احتجاج دیتا رہتا ہے۔ قرآن میں فرمایا گیا (۱) کنتم خیر امتا اخرجت للناس (۲) لکنو نوا

شہداء علی الناس (۳) کو فلاحی مین بالقسط۔ یہ اور اسی طرح کی دوسری آیتیں اس بات پر صاف دلالت کرتی ہیں کہ مسلمان صرف اپنے لئے زندگی بسر نہیں کرتا، بلکہ ساری دنیا اور سارے جہان کی خدمت کرنے اور انھیں امن و سلامتی کی راہ دکھانے کے لئے زندہ رہتا ہے۔ دنیا میں جہاں کہیں فتنہ و فساد ہوگا، باطل کا غلبہ ہوگا، شرک و فروع ہوگا، جہاں انسانی معاشرہ تباہ و برباد ہوتا ہوگا، انسانیت پر ظلم و ستم ہوگا اور انسانی عظمت مجروح ہوتی ہوگی اسلام اسکے خلاف احتجاج کرے گا اور اس صورت حال کو بدلنے کی کوشش کرے گا۔ جب کہ دنیا میں آگ لگ رہی ہو اور انسانیت کی متاع گر آئندہ اس میں جلی جا رہی ہو اسلام ایک خاموش تماشاخی کی طرح اُس کا نظارہ نہیں کر سکتا، بلکہ وہ اپنی پوری قوت کے ساتھ آگ بجھانے کی کوشش کرے گا اور اس کا ذخیرہ سراجِ عالم دینے کے لئے صلاح و نیکو کاری کی جتنی طاقتیں ہیں اُن کو اپنے ساتھ لیکر میدانِ عمل میں آجائے گا۔ اگر اسلام نام درحقیقت اسی دوسری صورت کا ہے اور وہ ہر زمانہ اور ہر دور کی ایک متحرک انقلابی طاقت ہے تو اب سوچنا چاہئے کہ اسلام اتنی بڑی اور ایسی طاقت کب بن سکتا ہے؟ اس کیلئے دو چیزوں کی ضرورت ہے۔ ایک یہ کہ اسلام موجودہ عہد کے تمام اجتماعی اور تمدنی، اقتصادی اور سیاسی مسائل جن کا براہ راست تعلق انسانی معاشرہ کے صلاح و فساد سے ہے اُن کا بہترین اور کامیاب حل پیش کرے اور یہ حل اُسی وقت پیش کیا جاسکتا ہے جب کہ غیر اسلامی افکار و نظریات کی خالص علمی اور تحقیقی بنیادوں پر تحلیل و تنقید کی جائے اور اُن کے ہر پہلو پر بحث کر کے انسانی سماج کے لئے اُن کے ہلک ہونے کو ثابت کیا جائے۔ اس کے علاوہ دوسری چیز جو اس سے بھی زیادہ اہم ہے وہ یہ ہے کہ اس اسلامی فکر کی حامل ایک ایسی جماعت ہوئی چاہئے جو فکر و عمل، اخلاق اور کردار کے اعتبار سے بحیثیت مسلمان ہونے کے اپنے اندر انفرادیت رکھتی ہو۔ اپنے مخصوص نظام فکر و عمل کے ساتھ وابستگی میں سخت کٹر اور متعصب ہو۔ یعنی کسی ایسے فکر یا عمل کے ساتھ مصالحت کرنے کیلئے ہرگز

میں بھی بڑا زور دے رہے ہیں۔

پنٹس سرسبے ہے کہ پاکستان کی حکومت سے بعض اسلام پسندوں نے یہ مطالبہ کیا کہ جب آپ اسلام ہی کے غلبہ و فساد کے دعوے کر رہے ہیں اور دستور میں بھی آپ کے یہ بات شامل کی ہے کہ کوئی قانون قرآن کے خلاف نہیں بنایا جائے گا تو مناسب ہے کہ حکومت کا رسمی نام بھی اسلامی جمہوریہ رکھیے۔

اس مطالبہ کو پاکستانی گورنمنٹ نے نہیں مانا اور اتنا بھی نہ چاہئے تھا۔ جن لوگوں کے اسلام کا جغرافیہ یہ ہو کہ وہ حدیث رسول اور سنت کو دین میں کوئی مقام ہی نہ دیتے ہوں اور اسلامی مسائل پر فیصلے دینے کا حق ان کی نگاہ میں درس گاہ مغرب کے شاگردوں کو حاصل ہو وہ بین الاقوامی دنیا میں اسلامیت کی ذلت کیسے برداشت کر سکتے ہیں۔

لیکن مولانا موصوف کو بھی اسلام پسندوں کا مطالبہ سخت ناگوار گذرا ہے اور اسی کے لیے نظر میں وہ "اسلامی" کے لفظ پر طنز آکامے لگا کر "بسل" جیسے الفاظ سے اس کی تحقیر کر رہے ہیں۔

ہماری ذاتی رائے کا جہاں تعلق ہے ہیں یہ بات بہتر ہی معلوم ہوئی ہے کہ پاکستانی گورنمنٹ نے اپنا نام "اسلامی" نہیں رکھا۔ ایک ایسی گورنمنٹ جو قرآنی اسلام کے نام پر مغربی کا رنگہ فکر میں ڈھلا ہوا اسلام رائج کرنے کے دہے ہو اگر اپنا نام اسلامی رکھ لے گی تو یہ اسلام کی اس رسوائی میں اضافے کا باعث ہوگا جو شاگردان مغرب کی اب تک کی کل افشانیوں اور بے کرداروں اسلام کے حق میں آئی ہے۔ خیر ہی گذری کہ نام اسلامی نہیں رکھا گیا۔ اب اگر وہاں صدر جمہوریہ کا مسلمان ہی ہونا قانوناً ضروری قرار دیدیا گیا ہے تو اس کا اسلامی اصول سے کوئی تعلق نہیں۔ یہ تو قوم پرستی کا شاخسانہ ہے۔ قوم پرستی چاہے کافروں کی ہو یا مسلمانوں کی، اسلام اس سے کلی طور پر بری الذمہ ہونیکا اعلان کرتا ہے۔

لیکن دشواری یہ ہے کہ مولانا نے نام رکھنے کی مخالفت اس نقطہ نظر سے نہیں کی بلکہ وہ تصریح طور پر یہ ثابت کرنا چاہے ہیں کہ کسی بھی ملک میں مسلمان اکثریت اگر واقعہ ایسی حکومت

آبادہ نہ ہو جو خود اس کے نظام حیات (اسلام) کے ساتھ ملکر بنا ہو۔ جب تک کسی جماعت میں کفرین اور تعصب پیدا نہیں ہوتا اس میں کسی تحریک کو لے چلنے کی صلاحیت ہرگز پیدا نہیں ہوتی پس اسلامی جماعت کی مقبولیت اور اس کی روز افزوں ترقی کا اصل راز یہی ہے کہ اس جماعت کے زعماء نے اسلام پر اسی نقطہ نظر سے غور کیا ہے اور ان کی تمام جدوجہد اسی ایک نقطہ پر مرکوز ہے۔ اس کوشش میں ان حضرات کے اسلامی تعلیمات کی جو تشریحات و توضیحات کی ہیں آپ کو کھلا یا جزاً ان سے اختلاف ہو سکتا ہے، لیکن نقطہ نظر اہل مقصد بالکل درست اور قرآن کے عین مطابق ہے۔ آپ کو اگر ان تشریحات سے اختلاف ہے تو اس کے مقابلہ میں اپنی تشریحات اور آج کل کے اجتماعی اور تمدنی مسائل کا حل پیش کیجئے اور بتائیے کہ اس حل کو دنیائے منوانے کی صورت کیا ہے؟ لیکن خدا کے لئے میدان میں تو آئیے ذرا دیکھیے تو دنیا کدھر جا رہی ہے، اس طرح کیا ہے کسی تند و تیز موائیں حل رہی ہیں اور اسلام کی شمع حقانیت و دہانی ان آندھیوں میں کس طرح بھنس کر رہ گئی ہے اور اس کو ان ہواؤں کی زد سے بچانے کے لئے آپ کا کیا فرض ہے۔ جب کبھی دنیا میں ایسے حالات پیدا ہوئے ہیں تو اسلام کرام نے کیا کیا ہے اور ہم آج کے حالات میں کیا کر رہے ہیں ان سب کا جائزہ لینے کی ضرورت ہے۔

اس طرز فکر اس انداز فکر، اس دلسوزی کو دیکھیے اور پھر مولانا کے موجودہ دونوں اداروں کو پڑھ جائیے کوئی مفلکت اور ہم آہنگی نظر نہیں آئے گی۔ ہم نہیں جانتے کہ اسلامی حکومت اگر اسی رد و قدح اور بے قراری کی سطح پر تھی جس کا اظہار تازہ اداروں سے ہو رہا ہے تو یہ کچھ سال قبل کے رشحات کس خانے میں رکھے جائیں؟

دوسری بات مولانا نے یہ کہی ہے کہ کسی حکومت کا نام "اسلامی حکومت" رکھنا بالکل غلط ہے۔ اس بات پر انھوں نے پچھلے ادارے میں بھی زور دیا تھا اور تازہ ادارے

ادب اکڑن یا یا ربی رکھ لے تب بھی یہ دلیل اس کی مدد کرے گی
بتائے قرآن میں جس جگہ یہ لکھا ہے کہ جب تم نیک مقاصد کیلئے
جامعات بناتو تو ان کا نام بھی اسلامی رکھو یا جب تمھارے بچے پیدا
ہو تو اسے اسلامی ہی نام سے موسوم کرو۔

حیرت ہے مولانا نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس
معلوم و معروف سنت پر توجہ نہیں دی کہ جب کوئی کافر اسلام لاتا
تھا تو آپ اس کا غیر اسلامی نام بدل لیا۔ اسلام ہی نام رکھ دیا کرتے تھے
اس سنت کے رد میں بھی وہ سب دلیلیں استعمال ہو سکتی ہیں جو اسلامی
حکومت کے نام کے رد میں دی گئی ہیں۔

ایک اور خرابی اس دلیل میں یہ ہے کہ مولانا حکومت راشدہ
کے قیام کو عمل صالح کے دائرے سے باہر خیال فرماتے ہیں، حالانکہ
احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔ اور خود انھیں بھی اس کا علم
ہے کہ ایک صالح اور اسلام دوست حکمران کے درجات اللہ کے یہاں
بہت بلند ہیں۔ زمین پر اللہ کے قانون کا نفاذ اور اسلام کی مدد
کرنا وہ عظیم عمل صالح ہے کہ انفرادی عبادتیں تو اس کے سامنے بہت
ہی محدود افادیت رکھتی ہیں۔

دوسری دلیل مولانا نے یہ دی ہے :-

”اسلام حقان کا مذہب ہے اُس کی نگاہ اصل مقصد پر
رہتی ہے اور وہ کبھی عنوان پرستی کا قائل نہیں ہوا۔
اگر ایسا ہوتا تو صلح حدیبیہ کے موقع پر جبکہ صلح نامہ
لکھا جا رہا تھا نامزدہ قریش کے کہنے پر آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم حضرت علیؓ کو حکم نہ دیتے کہ سر صلح نامہ
بسم اللہ الرحمن الرحیم کے بجائے عربوں کے قدیم
طریقے کے مطابق بسم اللہ اللهم لکھیں۔“

اگر امتیازی نام رکھنا عنوان پرستی ہے تو یہ اعتراض
سے پہلے نوز بانڈمن ذلک حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر وارد ہوا
ہے جن کی عادت شریفہ یہ تھی کہ اسلام لانے والے کا غیر اسلام
نام ایک منٹ کو بھی برداشت نہیں کر سکتے تھے۔

نیز تا کہ دنیا ہی عنوان پرست ٹھہری کہ ہر والدین اپنے
بچے کا نام ایسا ہی امتیازی رکھتے ہیں جو فوراً واضح کر دے کہ
کس قوم کا فرد ہے۔

قائم کرے جس کا مقصد قرآن و اہل اسلام کو ایمان داری کے ساتھ
نافذ کرنا ہو تب بھی اس کا نام اسلامی حکومت رکھنا سخت غلط
اس نقطہ نظر سے ہیں اختلاف ہے اور ہم اس پر افہام و
تفہیم کی خواہش رکھتے ہیں۔ جہاں مسلمان اکثریت میں ہوں۔ اقتدار
ان کے ہاتھ میں ہو اور اعلان بھی وہ ہی کر رہے ہوں کہ ہم اسلام
کو غالب و نافذ کرنے کا عزم کر چکے ہیں ان سے یہ توقع کرنا کہ وہ
اپنی حکومت کا رسمی نام بھی حکومت اسلامی ہی رکھیں گے ایسا
ہی ہے جیسے کسی مسلمان زن و شوہر سے یہ توقع کی جائے کہ وہ
اپنے ہونے والے بچے کا نام عبد الرحمن یا فخر الدین ہی رکھیں گے
مگر ہم سنگھ یا جارج برنارڈشا نہیں رکھیں گے۔ سادہ
سی حقیقت ہے کہ ہندو اپنے بچے کا نام بدری پرستاد
رکھتے قطب الدین نہیں رکھتا۔ عیسائی اپنی بچی کا نام
روزی رکھتا ہے عانتہ یا فاطمہ نہیں رکھتا تو پھر آخر اسی
مطالبہ میں دنیا بھر کے کیڑے کیوں پڑ گئے کہ جو حکومت اسلامی
قوانین کے نفاذ کا قصد کر رہی ہو وہ کم سے کم نام تو اپنا ”اسلامی
حکومت“ رکھ لے۔ ہم بھی مانتے ہیں کہ فقط نام جادو کی جھوٹی
ثابت نہیں ہوتا لیکن اس کے باوجود ایک مسلمان گھرانہ اگر نوبو
کا نام فخر الاسلام یا محمد نسیم رکھتا ہے تو کسی نے آج تک اس پر اعتراض
نہیں کیا۔

مولانا نے نام رکھنے کی مخالفت میں متعدد دلائل پیش کئے ہیں

پہلی دلیل یہ ہے :-

”پورے قرآن کو بڑھ جائیے اس میں کہیں یہ حکم نہیں کہ
مسلمان ایسی حکومت قائم کریں جس پر ”اسلامی“ کا
لیبل لگا ہوا ہو بلکہ جو دعوت ہے وہ ایمان و عمل صالح
کی ہے۔“

یہ کیا واقعی دلیل ہے؟ اگر ہے تو پھر یہ عجیب و غریب
کا اے ہو سکتی ہے۔ مثلاً کچھ مسلمانوں نے تبلیغ اور تذکرہ کے مقاصد
سے ایک انجمن بنائی مگر نام رکھ دیا ”جنت موبہن منڈل“ ایک
مسلمان کہتا ہے کہ بھائی مقصد تو تم نے تبلیغ دین لیا مگر نام رکھا
غیر اسلامی۔ تو ٹھیک ہی دلیل جو مولانا نے دی ہے انجمن سازوں
کی بھی پشت پناہی کر سکتی ہے۔ علیٰ ہذا مسلمان اپنی بچی کا نام

سخت حیرت ہے کہ اسلام کو مولانا حقانی پسند بھی کہہ رہے ہیں اور جو طرین کا حقیقت پسندی کی رسم اللہ ہے اسی پر سے لے بھی کر رہے ہیں۔ یہ تو پرلے سرے کی منافقت ہے کہ ناک ایسا کہو جس سے موسوم کی اصل حقیقت کا پتہ ہی نہ چلے یا کم سے کم وہ مشتبہ ہو جائے۔ یہ منافقت دُور حاضر کے ذہن کو ریب دیتی ہے کہ نام رکھ دیا سیکو کہ لازم اور دعویٰ کر دیا کہ ہر شہری کے حقوق برابر ہیں مگر علما اقلیتوں کو پیس کے رکھ دیا لیکن اسلام اس سے بالاتر ہے۔ وہ سب سے زیادہ منافقت اور دورنگی کا دشمن ہے۔ اس کا تو بنیادی اعلان ہی یہ ہے کہ اسلام لانے کے لئے تعہدین باجناں کافی نہیں اعتراف باللسان بھی ضروری ہے۔ مولانا سے عنوان پرستی کہیں تو کہیں ہم اور ساری امت مسلمہ اسے حقیقت پسندی کا نام دیتی ہے۔ اسلام کا طرہ امتیاز صاف گوی ہے۔ ظاہر و باطن کی مکمل ہم آہنگی ہے۔ وہ شخص مقصد کی راہ میں کے قدم چل سکے گا جو یہ بھی پسند نہ کرے کہ اس مقصد کی طرف اشارہ کرنے والا نام تک اس کی زبان پر لگے صلح حدیبیہ کی تمثیل مولانا کا ساتھ نہیں دیتی۔ حضور نے بسم اللہ کاٹ کر کوئی غیر اسلامی فقرہ نہیں لکھوایا تھا۔ جس طرح عبدالقدوس ایک اسلامی نام ہے اسی طرح زبیر الدین یا عبدالرحمن بھی اسلامی نام ہیں۔ یہ لفظی فرق اس بات کی دلیل نہیں کہ مسلمان کا نام کرنا سنگھ یا بائرن رکھ دینا درست ہوگا۔ ایسے ہی بسم اللہ الرحمن الرحیم اور بسم اللہ الہم کا معاملہ ہے کہ معمولی سے لفظی فرق کے باوجود دونوں ایک ہی معنی نو عیت رکھتے ہیں۔ بسم اللہ الہم کو کفر ٹھوکر نہیں گیا یہ الفاظ بھی اسی خدا پرستانہ نظر فکر کی نشاں لگی کرتے ہیں جس کی بسم اللہ الرحمن الرحیم کر رہی تھی تو اس سے یہ کہاں ثابت ہوا کہ اسلامی حکومت کے قیام و انحلال کا عزم رکھنے والے اپنی حکومت کا ایسا نام رکھ لیا کریں جو غیر اسلامی طرز فکر کا نمائندہ ہو۔

خواری کا ہے۔ "اسلامی نظام" کے علاوہ کوئی نظام حکومت ایسا نہیں ہے جس میں اصولی اعتبار سے اللہ کو قانون ساز اور آمر و حاکم مانا گیا ہو۔ طرز حکومت کی بحث نہیں۔ طرز حکومت کے اعتبار سے آپ کسی حکومت کو ری پبلکن کہیں یا سیکولر اسٹیٹ یا وفاقی حکومت یا جو چاہے نام دیں۔ جب تک اسلام کا عنوان نہیں دیا جائے گا لازماً یہی تصور قائم ہوگا کہ اس حکومت میں قانون سازی

کا تمام تر اختیار انسانوں ہی کو ہے۔ اس اختیار کا مطلب یہ ہے کہ کسی بھی فعل و عقیدے کے جائز و ناجائز اور حرام و حلال ہونے کے بارے میں خدا کا کوئی دخل نہیں ہوگا انسان ہی شامع و مقنن بنے جائیں گے۔ یہ اصولی اعتبار سے خالص کافرانہ نظریہ ہے۔ اگر کوئی مسلمان حکومت دعویٰ کر رہی ہے کہ ہم اسلام کو نافذ و غالب کریں گے تو لانہ ما اسے اپنا نام بھی اسی طرح اسلامی رکھنا چاہئے۔ جس طرح آپنے جمعیتہ العلماء کا نام جمعیتہ العلماء رکھا وہ ہوان مثل یا پر جا پر نشہ نہیں رکھا اور جس طرح ہر مسلمان اپنے بچے کا نام اسلامی ہی رکھتا ہے۔ ہندو انہ یا ہودیہ نہیں رکھتا۔ اگر وہ حکومت اس نام سے گزیر کر کے دوسرا کوئی بھی نام رکھتی ہے تو وہ ہی باتیں ممکن ہیں۔ یا تو وہ اسلام کا دعویٰ محض سیاست کا کر رہی ہے اور فی الاصل اسلامی قوانین کے ایماندارانہ نفاذ کی نیت نہیں رکھتی۔ یا پھر وہ منافق اور فریب کار ہے کہ ارادہ تو رکھتی ہے ایک خاص مذہب اور ایک خاص کلچر کے غالب و مسلط کرنے کا لیکن ناک سے یہ ظاہر کرنا نہیں چاہتی۔

ہم نے نزدیک یہ دونوں ہی صورتیں اسلام کے نزدیک حرام ہیں۔ آج فریب و دغا کی سیاست اور غیر اخلاقی ڈپلومیسی جملے کتنی ہی جائز بلکہ قابل تعریف سمجھ لی گئی ہوں، لیکن اسلام کی نظر میں یہ جوں کی توں ناپاک ہیں۔ وہ دھوکے بازی، ریاکاری، منافقت اور گندم نما جو فروشی کو نہ پہلے مباح رکھتا تھا نہ قیامت تک مباح رکھے گا۔

مگر مولانا کی اسلام دوستی پر حیرت ہے کہ وہ مسلمان اکثریت کے ملکوں کو پیشورہ دے رہے ہیں کہ وہ غیر مسلموں کو ساتھ ملا کر قومی حکومت قائم کریں اور اس کو سیکولر قرار دیں۔ پھر ٹھیک اسی طرح اسلامی اعتراض و مقاصد کی تکمیل کریں جس طرح ہندوستان کی سیکولر حکومت ہندو کلچر اور ہندو تہذیب کو غالب و مسلط کر کے اپنے مقصد کی تکمیل کر رہی ہے۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

اپنی بات کو زوردار بنانے کے لئے انھوں نے ارشاد فرمایا ہے۔ "اسی طرح ہند کی حکومت سیکولر ہے۔ سمجھ میں نہیں آتا اگر وہ ہندو گورنمنٹ ہو تو تو جہاں تک ہندو مذہب ہندو کلچر اور ہندو تہذیب کے فروغ و ترقی کا تعلق ہے وہ

اور کیا کرتی۔“

یہ ارشاد فرماتے ہوئے انھوں نے یہ متحضر نہیں رکھا کہ اس سے تو انھوں نے خود ہی اپنے اس استدلال کی عمارت ڈھادی جسے پہلے ادارے میں شد و مد سے پیش فرمایا تھا۔ انھوں نے ہی تو کہا تھا کہ اگر کوئی مسلم اکثریت والا ملک اپنے یہاں ”اسلامی حکومت“ بنائے گا تو غیر مسلم اکثریت والے ملک انتھانا اپنے یہاں اپنی مذہبی حکومتیں قائم کریں گے۔

اس استدلال کی کمزوری ہم پچھلے جائزے میں واضح کر چکے ہیں۔ ہم نے بھی قریب قریب کہا تھا کہ سیکولر ازم والوں کو بھلا اس کھڑاک کی کیا ضرورت پڑے گی کہ انتقام کی خاطر مذہبی حکومت بناتے پھریں جبکہ انھیں سیکولر ازم کی پارس بھری ایسی ہاتھ انداز گئی ہے کہ اس کی اڑ لیکر وہ سب کچھ دبی کر سکتے ہیں جو کسی سنگدل مذہبی حکومت میں کرنا ممکن ہے۔ اسی حقیقت کو مولانا صاف طور پر تسلیم کر رہے ہیں۔

یہ ایک ضمنی بات تھی۔ اصل گفتگو یہاں اس پر ہے کہ ایک طرف تو مولانا مسلمانوں کے لئے سیکولر ازم ہی والی راہ منافقت و تجویز فرما رہے ہیں دوسری طرف یہ بھی راسخ ہیں کہ اگر سیکولر ازم قائم کرنے والے مسلمان۔

”فکر و عمل کے اعتبار سے سچے اور سچے مسلمان ہوں۔“

تو اس راہ سے بھی اسلامی اغراض و مقاصد کی تکمیل ہو سکتی

ہے۔

یہ سادہ فکری نہیں تو کہنا چاہئے کہ اتنی بلند فکری جس تک ہمارا شہر پریم نہیں پہنچ سکا۔ ہمارے علم کی حد تک تو قومی حکومت اور سیکولر ازم اسی کا نام ہے کہ حکومت مذاہب کے بارے میں قطعاً غیر جانبدار رہے گی اور مذاہب کی بنیادوں پر کسی کے ساتھ کوئی امتیازی سلوک نہیں کرے گی۔ یہی تصریح ہمارے ہندوستانی دستور میں موجود ہے۔ اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ ہندوستانی حکمران اگر ہندو معاشرت اور مذہب کو فروغ دہنی دینے کے لئے وہ تمام کوششیں صرف کر رہے ہیں جن سے زیادہ کا تصور تک مولانا انہیں کر سکتے اور دوسرے مذاہب اور تہذیبوں کو حتی الوسع کچلا جا رہا ہے یہاں تک کہ مسلمان تمام اجتماعی شعبوں میں مغلوب بنا کر رکھ دیئے

گئے ہیں تو یہ دستور کی وفاداری نہیں اس سے فدا رہی ہے۔ تو یہ پرستی نہیں تصور ہے۔ فراموش نہیں منافقت ہے۔ عدل نہیں ظلم ہے۔ مسلمان اکثریت والے ممالک کی مسلم حکومتوں کو اس پست اور گھٹاؤنے طرز حکومت دیا سکتے ہیں نیز کسی تعلقین کرنی چاہئے نہ یہ کہ اسے اسوۂ حسنہ قرار دے کر اس کی تقلید کا سبق دیا جائے۔ پھر جو مسلمان ان ظالمانہ منافقت پر خوشی آمادہ ہو جائیں ان کے بارے میں یہ حین توقع بھی کرنا کہ وہ فکر و عمل کے اعتبار سے سچے اور سچے مسلمان ہوں۔ ایسی ہی معصومانہ توقع ہے جیسے ایک مسلمان کو شراب نوشی اور لوٹ مار کا درس دیتے ہوئے یہ امید باندھی جائے کہ وہ ناپاک متقی بھی ہو۔ غالباً مولانا نے یہ بات نظر انداز کر دی کہ اسلام میں مقاصد ہی کی اہمیت نہیں ذرائع کی بھی انتہائی اہمیت ہے۔ انھیں معلوم ہے کہ اہم مقاصد کے لئے بھی حرام و ذرائع اختیار کرنے کو اسلام مباح نہیں سمجھتا۔ لہذا اگر ایسی ہی فریب کاری اور منافقت کے ذریعے کسی جگہ اسلامی قوانین کا نفاذ ہو گا جیسی ہندو تہذیب کچھ کے تسلط میں سیکولر ازم برت رہا ہے تو اس کا نام اسلامی اغراض و مقاصد کی تکمیل نہیں رکھا جائے گا بلکہ یہ اسلام کو رسوا اور خدا کو ناراض کرنے کا ذریعہ بنے گا۔

یا تو یہ سچے کر دیا جائے کہ سیکولر ازم کے معنی یہ ہیں کہ اکثریت اقلیتوں کے تہذیب و کلمہ کی ہڈیوں پر اپنے کلمہ اور مذاہب کا محل تعمیر کرے تب تو بے شک مولانا کا مشورہ قابل غور ہو سکتا ہے کیونکہ اس صورت میں دعا بازی اور منافقت کا الزام نہیں آئے گا۔

لیکن اگر سیکولر ازم کے وہی خوبصورت معنی ہیں جن کسی بھی اقلیت کو تعرض نہیں ہے یعنی تمام مذاہب کے ساتھ یکساں منصفانہ سلوک۔ مذہبی استبداد سے اجتناب اور مذہبی بنیادوں پر کسی بھی شہری سے امتیازی طرز عمل نہ برتنا تو پھر اس طریق کار کو ظلم و تعصب کے سوا کیا کہیں گے جو ہماری سیکولر حکومت نے اختیار کر رکھا ہے۔

تمام مسلمان جن میں مولانا بھی شریک ہیں حکومت اس طریق کار کو غیر منصفانہ اور خلاف دستور ہی قرار دیتے ہیں

حکومت واقعہ اسلام کو نافذ و غالب کرنے کا عزم رکھتے ہیں اور اپنی حکومت کا کوئی نام رکھنے میں کسی معاہدے کے ہونے ہونے اور کسی اہم کام کے رکنے نہ رکنے کا کوئی سوال پیدا نہ ہوتا ہو تو سمجھ میں نہیں آتا کہ اسلامی صداقت پسندی کے نقطہ نظر سے ان کے لئے کسی ایسے نام کا کیا جواز ہو سکتا ہے جو ان کے عزائم کے بارے میں دوسروں کو مبتلائے فریب کر سکتا ہو۔

مولانا نے اس پر بہت زور دیا ہے کہ اسلامی حکومت کی کوئی شکل متعین نہیں ہے لہذا اپنی حکومت کے سوا حکومت کی کوئی بھی شکلیں ہو سکتی ہیں وہ اسلامی حکومت کی بھی ہو سکتی ہیں۔ اس کے لئے کوئی دلائل دینے کے لئے مولانا نے ڈاکٹر محمد حمید اللہ کی یہ تحقیق بھی پیش کی ہے کہ:-

”دبیرہ ایک مسجد ریاست تھی جس میں مسلمانوں، یہودیوں، غبراہل کتاب عربوں اور مسیحیوں سے آباد خود مختار دیہات تشریک تھے۔ اس اسٹیٹ کی اصل ساخت ہی مذہبی رواداری کی متقاضی تھی چنانچہ اس اسٹیٹ کے لئے جو دستور مرتب کیا گیا تھا اس میں رسمی طور پر بھی اس کو تسلیم کیا گیا ہے۔“

ہم عرض کرتے ہیں کہ جن لوگوں کو ہر طرف اعتراض بنانے کی خاطر یہ تہیہ اٹھائی گئی ہے وہ خود بھی یہی کہتے ہیں کہ اسلامی حکومت ڈھلنے والی اور طرز و انداز کے اعتبار سے مختلف شکلوں کی ہو سکتی ہے۔ ان کا یہ مطلب سمجھی نہیں ہوا کہ اسلامی حکومت قائم کرنے کے لئے خلافت راشدہ ہی کو جو کاتوں بیسویں صدی میں لا کر رکھ دینا ہو گا ان کا موقف یہ ہے کہ حکومت کے اسلامی ہونے اور نہ ہونے کا انحصار انتظامی ڈھانچوں اور سرکلر ڈیٹ کی رنگارنگیوں پر نہیں بنیادی اصول و عقائد پر ہے حکمران طبقہ اصولاً یہ تسلیم کرے کہ زمین کا مالک اللہ ہے وہی قانون ساز بھی ہے۔ شامع بھی ہے۔ اس نے جو احکام انسان کی الفسادی و اجتماعی زندگی کے لئے نازل فرمائے ہیں وہ اٹل ہیں۔ اسکے رسول نے قرآن کی روشنی میں کی ہیں وہ عین قرآن ہیں اور اسٹیٹ کسی ایسے قانون کے بنانے کا اختیار نہیں رکھتی جس سے قرآن و سنت کے

یکساں اسلام دوستی اور عدل پسندی اسی کا نام ہے کہ اسی ظلم و ستم کی ترغیب ملان اکثریت والے ملکوں کو بھی دینی حالت ہے۔ کیا سلام نے یہ جائز رکھا ہے کہ اگر ایک ملک میں غیر مسلم حکمران مسلمانوں کے ساتھ فریب و منافقت کا سنگدلائے طریق اختیار کرتے ہوئے ہیں تو دوسرے مسلمان اکثریت والے ملک کے مسلمانوں کو بھی ایسا ہی بدست طریق اختیار کر لینا چاہئے۔ حاشا ختم حاشا۔ نیا کسی بھی معراج ظلمت کو نہ پہنچ جائے۔ اسلام کبھی اپنی اعلیٰ و اعلیٰ اخلاق کو کھٹیا قدروں میں نہیں بدلے گا۔ وہ دعاؤں کے ذریعہ دیر سے بالا تر ہے۔ بالا تر ہے گا کیونکہ وہ خدا اور رسول کا نازل فرمودہ ہے جو کبھی ناپاک قدروں کو پسند نہیں کرتے۔

ہم قرآن و سنت کی بنیاد پر بانگ دہل کہتے ہیں کہ ہندوستان یا ایران یا ایران کہیں بھی کوئی غیر مسلم حکومت مسلمانوں کے ساتھ چاہے کیسا ہی دجل و فریب کیوں نہ کرے یہاں تک کہ اس کی مذہبی آزادی تک پر پابندیاں عائد کر دے لیکن پاکستان اس کو بھی مسلمان حکمران کے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ وہ اپنے ہاں کی اقلیتوں سے اس بدسلوکی کا انتقام لے اور انھیں ان حقوق سے محروم کر دے جو اسلام نے انھیں عطا کئے ہیں۔ اَللّٰہُمَّ صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَ عَلٰی اٰلِہٖ وَسَلَّم۔ مولانا نے یہ مشورہ اسلام و نظر انداز کر کے دیا ہے کہ مسلمان اکثریت والے ممالک ہندوستان کی طرح قومی حکومت بنائیں، سیکولر ازم کا پورے لٹکانیں اور پھر اسے مذہب کو غالب و نافذ کرنے کے لئے بے کردار ہی منافقت کا وہی کھیل کھیلیں جو ہندوستان میں کھیل چلا رہا ہے۔

”نام“ کے سلسلہ میں مولانا نے صلح حدیبیہ کی جو تشریح فرمائی تھی اس کا ثانی جواب اگرچہ ہو چکا، لیکن ایک بات بھی ملحوظ رکھنے کی ہے کہ کسی اہم معاہدے کے وقت فریق ثانی کی کوئی ایسی ضدیاتی طور پر مان لینا جو اپنے بنیادی عقائد کی تسخیر نہ کرتی ہو بالکل الگ بات ہے اور بلا کسی وجہ معقول کے اسلامی حکومت کے نام سے گریز کرنا بالکل دوسری بات۔ جب رباب

رسولؐ کے صرف ایک حکم کو ناقابل تسلیم قرار دینے والا اسلام کے دائرے سے خارج ہو جاتا ہے چلے وہ باقی قرآن کو سینے سے لگائے لگائے پھر اسی طرح اسلامی حکومت صرف وہی ہو سکتی ہے جس کے چلانے والے صرف قانون عدل — صرف قانون معیشت — صرف چند شعبہ ہائے زندگی میں نہیں بلکہ تمام اقسام کے قوانین اور ہر شعبہ زندگی میں خدا اور رسولؐ کی بالادستی کو تسلیم کریں اور ایمان رکھیں کہ برادہ ہے جسے اسلام نے مبرا کیا اور اچھا وہ ہے جسے اسلام نے اچھا کہا۔ اہل کفر کے اقتدار پر مشتمل حکومت اگر محض اس لئے اسلام کا کوئی ایک یا چند قوانین اپنی فہرست آئین میں شامل کر لیتی ہے کہ یہ اس کی نظر میں دنیاوی اعتبار سے مفید ہیں تو اسے "اسلامی حکومت" قرار دینے کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔

رہا جناب ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کی تحقیق انہی کا معاملہ تو اگرچہ اس پر بہت کچھ کہا جاسکتا ہے، لیکن کہنے کی ضرورت اس لئے نہیں ہے کہ اس سے وہ مدعا ہرگز حاصل نہیں ہوتا جو مولانا حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ اس سے زیادہ سے زیادہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ آغاز اسلام میں جب اقتدار کے تمام وسائل اسلام کے ہاتھ میں نہیں آئے تھے۔ اللہ کے رسولؐ نے ایک ایسا آئینی ڈھانچہ قبول کر لیا تھا جس میں غیر مسلموں کی بھی شرکت تھی۔ یہ قبول کرنا اس لئے تھا کہ اسلام اس وقت ٹھیلیوں چل رہا تھا۔ مسلمانوں کے اختیار و قدرت میں یہ بات نہیں تھی کہ خود مختار دیہاتوں اور خیرہ سر قبیلوں کو نظر انداز کر کے خالص اپنی حکومت بنالیں۔ ابتدا جو کچھ اس وقت کیا گیا وہ ان امور میں شامل نہیں ہے جنہیں اسلام اسوۂ حسنہ کے ذیل میں لائق تفہیم قرار دیتا ہو پھر غور کرنے کی جگہ ہے کہ ڈاکٹر صاحب کی تحقیق سے یہ کہاں ثابت ہو رہا ہے کہ حضورؐ نے کلیدی مناصب بھی غیر مسلمین کے سپرد کر دیئے تھے نفس شرکت اور بات ہے۔ ہم خود اس کے قائل ہیں کہ مسلمان اگر کسی ملک میں اسلامی حکومت بنائیں تو وہ اپنی قلیل کو بھی ان کے تناسب کے اعتبار سے جائز نمائندگی ضرور دینی چاہئے یہ ہرگز درست نہیں ہے کہ انھیں اچھوت قرار دے کر حکومت و اقتدار کے ایوان سے بالکل ہی خارج کر کے رکھ دیا جائے۔ یہ ظلم

صریح و حکم اقدار و تصورات پر زبرد پڑتی ہو۔ یہ بنیادی عقیدہ تسلیم کر لیا جائے تو حکومت کا اسلامی ہونا طے پا گیا۔ اب حالات زمانہ اور وقتی مصالح کی بات ہے کہ اس اصول اور اس کے تقاضوں کو جاری و ساری کرنے کا اہتمام وفاقی طرز حکومت سے کیا جائے یا صدارتی طرز سے۔ یا کسی اور اسلوب سے۔

لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اس صاف و سادہ معاملہ میں بھی لٹنا کھڑا ہوا ہے ایک چونکا دینے والا موڑ لے رہا ہے۔ وہ کہتے ہیں:-
"اسلام کا قانون عدل کسی خاص ملک اور قوم کی مرثا نہیں ہے۔ ہر قوم ادھر ملک اسے اپنا سکتا ہے۔ چنانچہ گاندھی جی نے ہندوستان کی حکومت کے لئے خواہش ظاہر کی تھی کہ وہ حضرت عمرؓ کی حکومت کے طرز پر ہو"

اس کے بعد وہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ کوئی سیکولر حکومت بھی اگر اسلام کا قانون عدل اپنے یہاں نافذ کر دے تو وہ اسلامی حکومت ہے!

جہاں تک الفاظ اور سیاق و سباق سے ہم سمجھ سکتے ہیں لٹنا اس کے سوا کچھ کہنا نہیں چاہتے کسی حکومت کو "اسلامی حکومت" ماننے کے لئے یہ دیکھنا ضروری نہیں ہے کہ اس کے دستور میں خدا اور رسولؐ کی مکمل بالادستی اور اسلام کے تمام ادا و نواہی پر ایمان کلام امتداد دیا گیا ہے، بلکہ صرف اتنی ہی بات اسے اسلامی بنا دیتی ہے کہ اس میں اسلام کا قانون عدل — پورا اسلام نہیں، صرف اسلامی قانون عدل نافذ کر دیا گیا ہو چلے حکمران طبقہ مومن ہو یا کافر۔ آپ نے دیکھا مولانا گاندھی جی کی آرزو کا حوالہ دے رہے ہیں۔ اس کا مختصر صریح طور پر یہ ہے کہ اگر ہماری سیکولر حکومت گاندھی جی کی خواہش کے مطابق حکومت فاروقی کے وہ ظاہری خود و خال اپنے یہاں نمایاں کر لیتی جو گاندھی جی کو پسند تھے تو مولانا کی رائے میں اس حکومت کو بھی بلا تکلف "اسلامی حکومت" کہا جاسکتا تھا۔

نقطہ نظر بے شک ایسا ہے کہ اس کے سہارے مولانا ایک مولانا ممدودی ہی کو نہیں امت کے تمام ائمہ و فقہاء کو بھی ملزموں کے گٹھڑے میں گھڑا کر سکتے ہیں کیونکہ ان سب کا نقطہ نظر یہی رہا ہے کہ جس طرح قرآن کی صرف ایک آیت کا منکر اور اللہ

ہوگا۔ مگر سوال تو صرف کلیدی مناصب کا ہے۔ صدارت عظمیٰ اور وزارت جیسے مناصب کا۔ کیا مذکورہ تحقیق سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ اللہ کے رسولؐ نے اس طرح کا کوئی منصب اعلیٰ غیر مسلمین کو تفویض کرنا پسند فرمایا ہو۔

یہ گھٹو تو اس اعتبار سے تھی کہ ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کی تحقیق کو مستدل بنا کر بھی مولانا کا مدعا حاصل نہیں ہوتا۔ لیکن دوسرا پہلو یہ ہے کہ دینی عقائد و تصورات کے لئے کیا اس طرح کی تحقیقات کو مستدل بنایا بھی جاسکتا ہے یا نہیں؟ تو ہم کہیں گے کہ ایسا کہنا تقریباً اس کے مائل ہے کہ ہم نماز اور روزے اور شراب نوشی وغیرہ کے معاملات میں ان ابتدائی آیات و احادیث کو مستدل بنائیں جو ابتدائی دور کی تھیں اور بعد میں دوسری آیات سے انھیں منسوخ کر دیا گیا۔ ابتداءً تو نماز میں بول چال بھی جائز تھی۔ ادھر ادھر دیکھ لینا بھی جائز تھا روزے کے عوض فدیہ بھی دیا جاسکتا تھا۔ تھوڑا سا سود بھی لیا جاسکتا تھا۔ اوقات نماز کے علاوہ شراب بھی پی جاسکتی تھی۔ یہ سب آں وحدیث میں موجود ہے تو کیا کسی مسلمان کے لئے جائز ہے کہ بعد کے واضح و ثابت احکام کو نظر انداز کر کے اس ابتدائی صورت حال کو دلیل و نظیر بنائے۔

اگر نہیں۔ اور ہرگز نہیں تو یہ کیسے درست ہوگا کہ بالکل ابتدائی دور کے بارے میں کسی محقق کی تحقیق کو مستدل بنایا جائے اور اس حقیقت پر بالکل توجہ نہ دی جائے کہ جب پورے اختیارات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ میں آگئے اس وقت آپؐ نے کیا کیا اور پھر خلفائے راشدین کا طرز اسلوب کیا رہا۔ ہر مسلمان جانتا ہے کہ جس طرز حکومت کو "قوی" کے نام سے پیش کیا جا رہا ہے اور ساتھ ساتھ اس کے سیکولر ہونے کو بھی باور کرایا جا رہا ہے اس کا کوئی سوال ہی قرونِ اوّل میں پیدا نہیں ہوتا تھا۔ کسے نہیں معلوم کہ قرآن و آلے اسلام کا محور نہ قوم ہے نہ وطن، نہ حسب و نسب ہے نہ کوئی اور شے۔ وہ صرف اور صرف خدا پرستی پر گمراہی کر رہے تھے اور اصول و عقائد اس کے فیل پائے ہیں۔ حضورؐ یا ان کے اصحابؓ کے

لئے یہ کیسے ممکن تھا کہ کلیسیا مناصب ایسے لوگوں کے سپرد کر دیں جو اسلام کے اصول و عقائد سے صریح طور پر منحرف ہوں جو اسلام کی کتاب دستور قرآن کو خدا کا کلام نہ مانتے ہوں اور جن کی نگاہ میں اساسی عقائد کی کوئی وقعت نہ ہو۔ مولانا اگر اسلامی مقاصد و اعتراض کی تکمیل کا راستہ معروف مغربیوں میں "قوی" اور سیکولر حکومت بنانے کو خیال کرتے ہیں تو یہ ایسا ہے جیسے وہ کانگریسی اصول و عقائد کی تکمیل کا راستہ یہ تجویز کریں کہ وزیر و گورنر جن سنگھ اور ہندو ہاسبھاس میں سے بھی بنائے جانے چاہئیں۔ بلکہ یہ تعارض تو مولانا کے لئے ضرورہ تعارض سے ہلکا ہے۔ کانگریس اور جن سنگھ میں وہ بون بے حد نہیں جو اسلام اور کفر میں ہے۔ کیسے ممکن ہے کہ حکومت کی بنیاد تو اس نظر پر ہو کہ اصل حاکم یقیناً اللہ اور رسولؐ ہیں۔ ان کی دی ہوئی مستقل قدروں کو بدلا نہیں جاسکتا لیکن وزارت و صدارت ایسے لوگوں کو دیدی جائے جو اس بنیاد سے کھلم کھلا منحرف ہیں اور دستور کے لئے ان کے قلوب میں اس احترام کا شائبہ تک موجود نہ ہو جو اس دستور کو خدائی دستور ماننے کی صورت میں قدرۃً موجود ہونا چاہئے۔

ایک نکتہ کی طرف ہم مولانا کو اور توجہ دلائیں گے۔ انھوں نے کہا ہے کہ:-

"حکومت کے معاملہ میں بھی اسلام کی نظر اصل مقصد پر ہے یعنی دنیا میں امن و امان اور عدل و انصاف کا قیام اور عام انسانوں کی فلاح و بہبود اور انکی رہنمائی کا سر و سامان۔"

یہ حقیقت نظر انداز نہ کرنی چاہئے کہ اسلام کے اور موجودہ زمانے کے تصور انصاف میں بھی زمین و آسمان کا فرق ہو چکا ہے۔ اسلام کے نزدیک انصاف یہ ہے کہ عورت مرد کے مقابلے میں آدھا ترکہ پانے کی حق دار ہے۔ مرد ایک سے زیادہ شادی کر سکتا ہے۔ وہ تمام تعزیمات حرام ہیں جو معاشرے میں منی رجحانات اور شہوانی تصورات کو فروغ دینے کا ذریعہ بنیں۔ سودی کا دوبارہ بدترین جرم ہے۔ شراب کسی قیمت پر

بھی زور و قوت کے ساتھ تھوڑے سے لفظی تفسیر کے ساتھ یہی جواب دیا ہے۔

اس پر مدیر بڑھان ریہا رک دیتے ہیں :-
 ”محموس ہوتا ہے کہ چند مذہبی دیوانوں کا ایک گروہ ہے جس نے داعی قوازن کو برطنت کر کے رکھ دیا ہے اور جذب و سرخی کے عالم میں جو اس کے منہ میں آتا ہے کہے چلا جاتا ہے۔ وہ نہ اسلام سے آشنا ہے اور نہ زندگی کے موجودہ معاملات و مسائل سے باخبر!“
 مطالب پر زبان کھولنے سے پہلے ہم مولانا سے ان الفاظ اور لب و لہجے کے بارے میں مؤدبانہ استفسار کریں گے کیا اس طرح کا ادعا آمیز، مستکبرانہ اور خود پرستی سے لبریز بیچ انداز بردباری کے نمایاں نشان ہے؟ کیا اس کا مقصد آمیز اور آمرانہ مسائل بالکل ایسا ہی نہیں ہے جیسا ابھی ہمارے وزیر خارجہ جماعت اسلامی اور مسلم لیگ کے سلسلہ میں پارلیمنٹ میں اختیار فرمایا تھا۔

ہم مانتے ہیں کہ مولانا بڑے عالم ہیں اور صاحب فہم و ذکا بھی، لیکن یہ ماننا تو ہمارے لئے سخت دشوار ہے کہ ان کے مقابلے میں وہ تمام معروف حضرات محض ناٹے اور باشعیر ہیں جنہیں وہ اسلام اور مسائل زندگی سے جا بیل محض قرار دے رہے ہیں۔

ان حضرات کی تردید علی متانت کے ساتھ بھی کی جاسکتی تھی ”ہم چو ما دیگرے نیست“ کا بیج اختیار کر کے قلم سے جھاگ اڑانا ہم جیسے چھوٹے آدمیوں کو زیب نے تو نے منکر مدیر بڑھان جیسے بڑے آدمیوں کو زیب نہیں دیتا۔

جس جواب پر یہ اظہار غیظ کیا گیا ہے وہ کس حد تک اتنی سخت خفگی کا ستھی ہے اس پر بھی ہم بحث کرتے، لیکن یہ بحث اس لئے لا حاصل ہے کہ اس جواب کا دستاویزی ثبوت کچھ بھی نہیں مولانا نے عالم جوش میں ایک ایسی رپورٹ کو قرآن کا درجہ دے دیا ہے جو دین و دانش کی بارگاہ میں کوئی بھی حیثیت نہیں رکھتی۔

ہوشمند لوگ انصاف فرمائیں پاکستان کی ایک پچھلی

نہیں چل سکتی وغیرہ لک۔ مگر آج کے طرز فکر میں یہ سب باتیں نا انصافی اور تنگ نظری کے خانے میں رکھی جاتی ہیں یہاں تک کہ بے شمار مغرب زدہ مسلمان بھی اسی جدید طرز فکر کے حامل ہیں اور ہر شخص دیکھ رہا ہے کہ کیا پاکستان اور کیا مصر ہر جگہ بے شمار ایسی آزاد یوں اور روشن فکریوں کو مسئلہ اقدار و عدل میں شامل کر لیا گیا ہے جو اسلام کے نزدیک ظلم و زندقہ کے سوا کچھ نہیں۔

تو ہم عرض کرتے ہیں کہ یہ بات کسی مسلمان حکومت کا قانونی نام ہی ملے کر سکتا ہے کہ وہ کون سے تصور انصاف کے تحت عدل رانی کرے گی۔ اگر اس کا نام ”اسلامی حکومت“ ہے تب تو ملے ہو گیا کہ وہ اسلام کے تصور عدل کی پابند ہے اور موجودہ دنیا کے نعن طعن کی پروا کئے بغیر اسلام ہی کے اقدار و عقائد پر ثابت قدم رہے گی۔ لیکن اگر وہ اس کے سوا کوئی اور نام رکھتی ہے تو اس کا صاف مطلب یہ ہو گا کہ معاشرے کو وہ اسی انصاف اور رواداری سے محروم کرے گی جسے انسان کی ساخت پر مبنی اخلاق و انصاف اور رواداری قرار دیا ہے۔ اسلام کس شے کو انصاف اور کسے رواداری کہتا ہے اس سے اسے کوئی مطلب نہیں ہو گا۔ اس کی اپنی صوابدید اور فکر و بصیرت فیصلہ کریں گے کہ عدل کیا ہے اور ظلم کیا۔ نیکی کیا ہے اور برائی کیا۔

مسائل کی حد تک بات ختم ہو گئی۔ مگر تازہ ادارے کے دو جزا اور ہیں جن پر ہمیں کچھ کہنا ہے۔ اس لئے کہنا ہے کہ ان میں اشتعال اور غیر معتدل جوش کی جو کیفیت نمایاں ہے وہ مولانا کے نمایاں نشان نہیں ہے۔ علاوہ اس کے ان میں حسن اخلاق کا آمیزہ بھی غبار آلود محسوس ہوتا ہے۔

انہوں نے ایک ایسی رپورٹ سے جسے ۱۹۵۳ء میں پاکستانی حکومت کے ایک کمیشن نے مرتب کیا تھا جسٹس نیر کے ایک سوال کا جواب نقل کیا ہے۔ نجیب مولانا مودودی ہیں اور اس رپورٹ کی تصریح کے مطابق میر عطاء اللہ شاہ بخاری، میان طفیل احمد، غازی سراج الدین اور دوسرے اصحاب

اسے سوچنا چاہئے تھا کہ علماء کے بارے میں اس رپورٹ کے مرتب کرنے والے کس قدر متعصب و معاند ہیں۔ کسی بھی عقل مند منطقی سے اس رپورٹ کے کم سے کم وہ حصے تو قابل اعتماد ہرگز نہیں ہو سکتے جن میں علماء کو احمق، پاگل اور جاہل پوز کرنے کی سعی مبارک کی گئی ہے۔ لیکن حیرت ہے مدیر برہان کی اس سادگی پر کہ وہ پہلے تو اس رپورٹ کی توصیف میں طالبی فرماتے ہیں پھر اس سے ایک اقتباس لیکر علماء پر برس پڑتے ہیں۔ یہ تو ایسا ہی ہے جیسے ہندوستان کے نام نہاد مذاہبات کے سلسلے میں کسی جن نگھی یا ہا سبھائی کمیشن کی رپورٹ کو صحیفہ مقدس قرار دے کر مسلمانوں پر فرقہ واریت، سفاکی، فتنہ انگیزی اور جارحیت کے الزامات ثابت مان لئے جاتیں۔ پھر مولانا اشرف علی کو کافر ثابت کرنے کے لئے کسی بریلوی کمیشن کی رپورٹ کو بنیاد بنا لیا جائے۔

کیا تنازعہ ہے۔ مولانا مودودی کی سیکڑوں کتابیں بازار میں موجود ہیں جن میں انھوں نے صاف صاف اپنے انکار و عقائد کا اظہار کیا ہے۔ کسی کو مولانا مودودی ہی پر ترکش خالی ہی کرنے ہیں تو ان کتابوں سے اقتباسات لئے کر کرے۔ یہ کیسا انصاف اور کسی دانش مندی ہے کہ تبر اکیلے ایسے لوگوں کی مرتب کردہ رپورٹ کا سہارا لیا جائے جن کی علماء دشمنی اور قرآن و سنت والے اسلام سے بیزاری کا یہ عالم ہے کہ جب بھی انھیں موقع ملتا ہے ہبانے تراش تراش کر دایمان حق کو دار پر لٹکا دیتے ہیں جسٹس منیر اور کمیشن کے دیگر افراد عام اخلاق و کردار اور صلاحیتوں کے اعتبار سے کیسے ہی ہوں، لیکن ذہنی اعتبار سے وہ اسی گروہ کے افراد تھے جو سنت کے نام سے چڑتے، جو قرآن کی تفسیر ولایت سے لاتا ہے، جو ناچ گانے کو ثقافت کا نام دیتا ہے، جو مغربی طرز فکر کا بے دام غلام ہے اور جس کی نظر میں ہر وہ عالم گردنی دنی ہے جو اس کی اسلام دشمن سرگرمیوں پر نکیر کرے۔ سچ حج سہیل س بات پر بڑا اچھا ہوا کہ علماء کو دیوانہ قرار دینے کے لئے مدیر برہان نے مذکورہ رپورٹ کا سہارا لیا ہے۔ حالانکہ مولانا مودودی میں کیڑے ڈالنے کے لئے تو تحریف و تبلیس کا وہ طریقہ

حکومت نے اپنی ہی پھیلی کے چٹوں بٹوں کا ایک کمیشن مقرر کیا تھا۔ یوں نہیں جانتا کہ پاکستان میں حکومت کس طرح کے ہاتھوں میں رہی ہے۔ وہ لوگ جو صورت اور میرت کسی بھی اعتبار سے اسلام دشمنی کے چلتے پھرتے اشتہار سے کم نہیں رہے۔ جو نام تو اسلام کا لیتے تھے لیکن زندگی کے ہر شعبے میں انھیں صرف وہ پسند تھا جسے مغرب نے پسندیدہ قرار دیا ہے۔ اسلام سے انھیں کہ تھی۔ قرآن کے صریح احکام کو انھوں نے وحشیانہ کہا۔ حدیث رسول سے ان کی بیزاری انتہا کو پہنچی ہوئی تھی۔ تاج گواہ ہے کہ اس ٹاپک کے سنی مسلمان قرآن و سنت والے اسلام کی دشمنی اور بیخ کنی میں کفار سے بھی آگے رہے ہیں۔ مصطفیٰ کمال پنا کو دنیا ابھی نہیں بھولی۔ مصر کے اخوانی شہداء کا ہر بھی ابھی مائد نہیں پڑا۔ یہ بھی کل ہی کی بات ہے کہ مولانا مودودی کے لئے پھانسی کی سزا تجویز کی گئی تھی حالانکہ جس جسم پر یہ آخری سزا تجویز کی گئی وہ اتنا بھی تو نہیں تھا کہ کوئی کافر سے کافر حکومت اس پر دو چار سال قید ہی کی سزا دے سکے۔ مگر یہ سلطات میں سے ہے کہ قرآن و سنت والے اسلام کے داعیوں سے مغرب کے وفادار مسلمانوں کو ہمیشہ بدترین قسم کی عداوت رہی ہے۔ کوئی ناپاک سے ناپاک حربہ نہیں جو وہ ان کے خلاف استعمال نہ کرتے ہوں۔

اب تماشہ دیکھئے کہ یہی مغرب کے وفادار اپنے ہی ٹاپک کے افراد کا ایک کمیشن مقرر کرتے ہیں اور وہ کمیشن پوری قوم کے اخلاقی زوال کا ایک ایسا نقشہ مرتب کرتا ہے جس میں سب سے بڑے مجرم علماء ہی قرار پاتے ہیں اور اس گروہ پر کسی بھی عیب کی ذمہ داری مائد نہیں ہوتی جس کے افراد خود کمیشن والے ہیں اور جس کی حکومت کے زیر سایہ نفسی تہذیب و تمدن کی ساری ناپاکیاں مسلمان معاشرے میں زہر پھیلا رہی ہیں۔

اسی رپورٹ میں دکھلایا گیا ہے کہ کمیشن کے صدر جناب جسٹس محمد منیر نے علماء سے ایک سوال کیا اور علماء نے اس کا یہ جواب دیا۔

اب جو شخص جوش میں بالکل ہی آپے سے باہر نہیں ہوتا

بھی یہ آسانی اختیار کیا جاسکتا تھا جو دیوبند اور بیرون دیوبند کے علماء اختیار کرتے رہے ہیں۔

فسر مایا گیا ہے۔

”غور کیجئے یہ ذہنیت جو آج دنیا میں اسلام اور مسلمانوں کی رسوائی کا سب سے بڑا سبب ہے کس چیز کا نتیجہ ہے؟ اور غیر مسلم اکثریت کے ملکوں کے تیس کروڑ مسلمانوں کو کفر و شرک کے ہاتھوں فروخت کر دینے کا جو صلہ کس نے پیدا کیا؟ صرف مسلم اکثریت کے ملکوں میں اسلامی حکومت قائم کرنے کے جذبے اختیار نے۔“

ایک بار درق الٹ کر آپ مدیر برہان کے ان ارشادات پھر دیکھ لیں جو ہم نے فروری ۱۹۸۷ء میں شائع کیے برہان سے نقل کئے ہیں۔ جس ذہنیت کو وہ کفرین کی حد تک سراہ چکے ہیں آج اسی کے بارے میں یہ باتیں ہو رہی ہیں۔

یا اللہ! کیسے دانش مند آدمی اور کیسی بے مغز حکیم!۔ دنیا میں اسلام اور مسلمانوں کی رسوائی کا سب سے بڑا اور واضح ترین سبب ان کی بے علمی ہے۔ بے کرداری ہے۔ عقیدہ و عمل کی دور گوئی ہے۔ اپنے اصول و عقائد کو چھوڑ کر کافروں کے فکر و نظر سے دل بستگی ہے۔ مگر مدیر برہان بالکل الٹی بات کہہ رہے ہیں کہ رسوائی کا سب سے بڑا سبب ان کی اسلام پسندانہ ذہنیت ہے۔

اد یہ حصہ تو بہت ہی لاجواب ہے کہ صرف مسلم اکثریت کے ملکوں میں ”اسلامی حکومت“ قائم کرنے کے جذبے نے تیس کروڑ مسلمانوں کو کفر و شرک کے ہاتھوں فروخت کر دینے کا جو صلہ پیدا کیا۔ افسوس جاری محدود عقل اس نکشاف کی وسعتوں کو نہیں پاسکی۔ کوئی ہے جو اس متن کی شرح کرے۔ یا خود مولانا ہی زحمت فرمائیں کہ وہ کیا کہنا چاہتے ہیں۔ یہیں تو صرف اتنا ہی معلوم ہے کہ پاکستان میں ایک دن کے لئے بھی اسلامی حکومت نہیں بنی مگر ہم ہندی مسلمانوں کی ایک ایک چول ڈھیلی کر دی گئی ہے۔ کیا مولانا کا یہ مطلب ہے کہ چونکہ مولانا محدود دیوبند اور چند اور علماء وہاں اسلامی حکومت کی خواہش

کرتے رہے ہیں اس لئے ہم ہندوستانی مسلمانوں کو یہاں کی اکثریت مزے چکھا رہی ہے۔ اگر مذکورہ حضرات یہ قیامت نہ ڈھالتے۔ یعنی اسلامی حکومت کا نام نہ لیتے تو ہندوستان مسلمانوں کے لئے بہشت بریں بن گیا ہوتا۔

نہیں۔ بخدا ہم مولانا کے ارشاد مذکور کا مطلب نہیں سمجھ سکے ہیں۔ بلکہ ہمارا خیال یہ ہے کہ شاید خود مولانا بھی مطلب کی بردار کئے بغیر صرف جوش کی رو میں تسلیم چلا گئے ہیں ورنہ پہیلیاں بچھانا ان کا بھی شیوہ نہیں رہا۔

دوسرا جہز اس لائق ہے کہ اسے جوں کا توں نقل کر دیا جائے۔ ملاحظہ ہو۔

”مولانا ابوالوالی علی مودودی نے مذکورہ بالا بیان میں یہ بھی کہا ہے ”اور آج بھارت کے مسلمانوں کے ساتھ سچے معاملہ بھی یہی ہو رہا ہے۔ قدرت کی عجیب تم ظریفی ہے کہ چند برس بھی نہ ہوئے تھے کہ مولانا کا یہ کہا خود ان کے سامنے آگیا۔ ہر شخص دیکھ رہا ہے کہ وہاں اسلامی حکومت میں جماعت اسلامی منوع اور غیر قانونی جماعت ہے۔ اس کے کارکن نظر بند ہیں۔ اس کے فنڈ پر حکومت کا قبضہ ہے اور اس جماعت کا بانی اور صدر جو اسلام کا سب سے بڑا غازی اور مجاہد ہے اپنے ملک میں اپنے اور اپنی جماعت کے بنیادی شہری حقوق حاصل کرنے کے لئے جدوجہد کرنے کے بجائے نجد و حجاز کے لوگوں کو دعوت اسلام دینے میں وقت گزارتا پھر رہا ہے، لیکن اس کے برخلاف یہاں سیکولر حکومت کے زیر سایہ جماعت اسلامی کو تحریر و تقریر، تبلیغ و اشاعت اور فعل و عمل کی مکمل آزادی حاصل ہے اور اس جماعت کی کافر نسلیں ہوتی ہیں تو مقامی میونسپل کمیٹیاں ان کے ساتھ تعاون کر کے سہولتیں اور آسانیاں ہم پہنچاتی ہیں۔ چھوٹ کا یہی وہ جادو ہے جو سر چڑھ کے بولتا ہے۔“

بینک طنز و طعن کا بھی علم و ادب میں ایک مقام ہے، لیکن اس کے کچھ فنی حدود بھی ہیں۔ اگر ان حدود کو پامال کر دیا جائے تو

وقت مجھے ایسی بات کہی تھی مر گیا جوان بیٹا اور آیا اپنا کہا اپنے ہی سامنے۔

لیکن یہاں تو اس اسکو کی تقلید کا بھی موقع نہیں نظر آتا۔ مولانا مودودی نے اگر کسی موقع پر یہ نہا بھی تھا کہ ہندوستان میں مسلمانوں کے ساتھ ستودرور جیسا سلوک کیا جا رہا ہے اور ان کے شہری حقوق پامال ہو رہے ہیں تو یہ کوئی صریح جھوٹ اور افتراء تو نہ تھا۔ آج کر سی کے غلاموں کے سوا مسلمانوں کا کوئی ساحلقہ ایسا رہ گیا ہے جس نے اپنے جائز حقوق کی بامالی کاروائی نہ رہا ہو۔ خود مولانا بھی حائق اور مانتے رہے ہیں کہ یہاں صد ہا فسادات ہو چکے ہیں جس میں مسلمانوں کی جانیں بھی گئیں، آبرو اور دولت بھی لٹی۔ مگر نہ تو قاتل اور کٹیڑے کے کفر کے دار کو پہنچے نہ مسلمانوں کو ان کے نقصانات کا کوئی بدلہ یا گیا۔ اٹا انھیں مجرم ٹھہرایا گیا اور آج بھی دہی فستق پرست فرار دیتے جاتے ہیں۔ اردو جو مسلمانوں کی شہرہ رکھے ہے جس کھنڈی پھری سے بالقسط زح کیا جا رہا ہے اسکی کیک کو ان مسلمان محسوس نہیں کر رہا۔ سرکاری ملازمتوں میں مسلمانوں کے لئے کوئی جگہ نہیں۔ اقتصاد دی میدانوں میں ان کیلئے روٹے ہی روٹے ہیں۔ اچھوتوں کی فلاح و بہبود پر تو حکومت کوڑوں خرچ کرتی ہے، لیکن مسلمانوں کے لئے اس کی فراخ دلی کا حدود اربعہ یہ ہے کہ لے دے کے ایک اردو یونیورسٹی تھی اسے بھی بالآخر ختم کر دیا گیا۔ گویا مسلمانوں سے اچھوت بہتر۔

مختصر یہ کہ آزادی کے بعد مسلمانوں کے معاملے میں اکثریت کی سنگدلی تو ایسی حقیقت ہے جو جمعیتہ العلماء برہمپوری قوم پرست اور کانگریس نواز جماعت تک کے اخبار میں ہر روز پڑھی جاسکتی ہے۔ پھر کوئی جرم تھا جو مولانا مودودی سے سرزد ہوا۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ مولانا مودودی کے الفاظ صورت حال کو اس سے زیادہ بھانک کر کے دکھاتے ہوئے ہیں، لیکن یہ تو ایسا جرم نہیں تھا کہ کوئی شخص یا کستان مارشل لا کو اس جرم کا وبال ثابت کرنے لگ جاتا۔ جب فسادات کے بارے میں آپ ہی کی جمعیتہ العلماء ازہار مارٹ شرعیہ وغیرہ کی رپورٹیں کوئی دُور افتادہ شخص پڑھے گا اور پھر آپ ہی

وطن و وطن کی حیثیت محرمی تبرائے زیادہ کچھ نہیں رہتی۔ ہمارا احساس یہ ہے کہ وطن دشمنی کے میدان میں مولانا انہیں تسلیم فن کے حدود پھلانگ گیا ہے۔

الف کہتا ہے فلاں مقام پر میرے بھائیوں کے ساتھ ملو کی جا رہی ہے۔ کچھ دن بعد الف کے اپنے شہر میں زلزلہ ہوا ہے اور بہت سے اور گھروں کے ساتھ خود اس کا گھر بھی جاتا ہے۔ اس پر جیم صاحب اٹھ کر کہتے ہیں کہ دیکھا لو کہ الف نے بھائیوں کی مظلومیت کا رونا رورہا تھا اس کا کہا منصف پر یاد رہے خود اس کا مکان دھڑام سے گر گیا۔

انصاف سے کہتے جیم کے اس وطن کو مذاقِ سلیم اور مرانت نفسی اخلاق اور دانش کے کس خانے میں رکھے گی؟۔ مولانا اکبر آبادی نے مولانا مودودی پر جو طعن کیا ہے وہ بالعموم اس منقیل جیسا نہیں ہے۔

چند روز ہوئے تھک یہی وطن وزیر داخلہ نے بھی باقہا کیسا نادار اتفاق ہے کہ یہی وطن اس فلم پر بھی آگیا۔ اس سے اس کی سابقہ دسیوزیوں اور شعلہ نوایوں کی روشنی میں توقع کی جاسکتی تھی کہ اس نے تو لاٹال وطن کا بھرپور جواب دے گا۔ اس کی توجیہ اس کے سوا کیا سمجھے کہ جب کسی قوم کے رے دن آجاتے ہیں تو اس کے اچھے خاصے فہم و ذکی افراد بھی نہ کر بصیرت کے لحاظ سے دھواں دھواں ہو کر رہ جاتے ہیں۔

پاکستان میں مارشل لا آیا۔ تمام سیاسی جماعتیں ممنوع قرار دی گئیں۔ جماعت اسلامی چونکہ انتخابات میں حصہ لینے کا اعلان کر چکی تھی۔ لہذا اس پر بھی سیاسی جماعت کا اعلان ہوا اور بعض کارکنوں کی نظر بندی سے لیکر فنڈ کی منبیطی تک نہ سب کچھ ہوا جسے مولانا نے مولانا مودودی کے چہرے کا باغ بنا کر پیش کیا ہے۔ کوئی بتاؤ اس صورت حال میں کوئی پہلو ایسا ہے جو لال بہادر شامسٹری کی طرح مولانا اکبر آبادی کے لئے بھی وطن دشمنی کا موقع فراہم کرتا ہو۔ ہم مانتے ہیں کہ نیک بعض بد باغ عورتیں کسی غریب کی جوان اولاد کی موت تک پر یہ کہنے سے نہیں چوکتیں کہ دیکھا اس نے فلاں

تحریر میں حکومت کی نوع بہ نوع زیادتیوں کی دہائی دیکھ کر
تو آخر وہ اس کے سوا کیا کہے گا جو مولانا مودودی نے کہا۔

ہو سکتا ہے وطن پرست مسلمانوں کو آج قرآن کے ارشاد
اِنَّهُمْ اَلَمْ يَمْنُوْا اِخْوَانًا عَسٰی اَخْتَلَفُوْا ہو چکا ہو، لیکن مولانا
مودودی جسے لوگ — جن کی زندگی کا معروف معنی نفع العین

صرف قرآن و سنت کے سوا کوئی نہیں یقیناً آج بھی اسی ارشاد
باری پر ایمان رکھتے ہوئے ساری دنیا کے مسلمانوں کو اپنا بھائی
سمجھتے ہیں۔ ایک بھائی دُور بیٹھا اگر اپنے بھائیوں اور بہنوں

کی دردناک مصیبتوں کا وہ حال پڑھے گا جو جمعیتہ العلماء اور امار
شرعیہ کی رپورٹیں اور ہندوستان کے مسلم پریس کا بڑا حصہ آئے
دن پیش کرتا رہتا ہے تو بالکل فطری بات ہے کہ اس کا ذہن مدے

سے متاثر ہوگا اور وہ فوراً جذبات میں اس کے منہ سے بعض ایسے
الفاظ بھی نکل جائیں گے جنہیں ذرا سے مبالغہ آمیز کہا جاسکتا
ہو۔ اگرچہ مولانا مودودی کی طرف جو الفاظ منبر کشی کی

رپورٹ کے حوالے سے منسوب کئے گئے ہیں ان کا اعتبار ہرگز
نہیں ہے، لیکن چلنے مانے لیتے ہیں مولانا مودودی نے ہندوستانی
مسلمانوں کے حال زار پر بین کرنے میں آواز قدرے زیادہ

بلند کر دی تو پھر بھی یہ جرم ایسا نہیں مانا جاسکتا کہ مولانا اَلْبَلَاغِی
بھی اس پر طنز و طعن کے ترکش خالی کرنے کی زحمت گوارہ فرمائیں
ہماری عرض یہ ہے کہ اگر پاکستانی حکومت تنہا جماعت

اسلامی ہی کو ممنوع نشہ اوردیتی اور اس کے ارکان کو خدا و خواستہ
بھائیوں تک پر لٹکا دیتی تب بھی کسی شریف النفس مسلمان کے
لئے یہ جائز نہیں تھا کہ اس افتاد کو مزے لے لے کر بیان کرے

اور اسے جماعت اسلامی کی تحقیر و تضحیک کے لئے نعرے کی حیثیت
دے۔ امام احمد ابن حنبلؒ کو کڑوں سے مارا گیا، امام ابو حنیفہؒ کو
جیل میں سزا دی گئی، امام بخاریؒ پر اللہ کی زمین تنگ کر دی گئی

محمد دلف ثانیؒ قید میں ڈال دیئے گئے، شاہ ولی اللہؒ کے
پہنچے اُتر دادیئے گئے۔ اور لطف یہ ہے کہ ستم توڑ نیولے
اسی طرح مسلمان تھے جس طرح پاکستانی ارباب اقتدار مسلمان

اور ہیں۔ تو کیا ہمیں تذکرہ علیؑ حق کے بارے میں بھی کہنا چاہیے
لے ہیں سچ ہے دیکھ لے ادا ہے میں یہ آیت نفعاً غلط لکھی گئی ہے۔ مار

کہ قدرت کی قسم ظریفی سے ان سب کا کہا ان کے منہ پر آیا ایک
ان سب کی تضحیک و تحقیر بھی اسی منطق کے ذریعے جائز ہے جسکے
ذریعے مولانا مودودی پر لعن کیا جا رہا ہے۔ اگر جائز ہے تب تو

کوئی شکایت نہیں، لیکن اگر جائز نہیں ہے تو ہم ادب کے ساتھ
کہیں گے کہ دل کا بخار نکالنے کا یہ طریق مولانا اکبر آبادی نے
کچھ مناسب اختیار نہیں فرمایا۔ فازی اور مجاہد کے طنز یہ

الفاظ بھی مولانا کے قلم کو زیب نہیں دیتے۔ ایسی گھٹیا باتیں آ
ہم جیسے غیر ذمہ داروں کے لئے چھوڑ دینی چاہئیں۔

اس سے بڑھ کر رنجہ یہ ہے کہ مولانا مودودی کے اُس
عمل و حرکت پر بھی بڑے ناخوشگوار انداز میں تعریض کی گئی ہے
جس کا تعلق سب و حجاز وغیرہ میں تبلیغ اسلام سے ہے۔ اس کو

مطلب یہ ہے کہ چاہے کوئی معقول بات طے یا نہ طے مگر مولانا
اکبر آبادی کو یہ اطلاع حکومت کے کانوں میں پہنچا دینی ہے کہ
میں مولانا مودودی کا سخت مخالف اور جماعت اسلامی کے طرا

فکر کا کٹر دشمن ہوں۔ اگر یہ مطلب نہیں ہے تو کوئی منصف فیما
ذہ کہ مولانا کے پیش نظر اسلوب میں اور اُس ظالم ساحل اسلام
میں کیا فرق ہے جسے ہو کا بردباری کے ساتھ علنا اکبر آبادی ظم

آتا ہے اور وہ تیز چلے تو اس پر بھیجائی کا الزام لگتا ہے، طعن؟
کہ ناٹھیرا تو پھر دنیا کا کون شخص ہے جس کے بہتر سے بہتر عمل؟
پھتیاں نہ کسی جاسکیں۔

یہ فرد جرم بھی خوب ہے کہ مولانا مودودی اپنے ملک میں
اپنے اور اپنی جماعت کے شہری حقوق حاصل کرنے کی جدوجہد
نہیں کرتے! — کوئی بتائے کہ وہاں کے مارشل لا کو ابھی کے

برس گزرے ہیں اور کس نوع کی جدوجہد کا موقع اس قلیل عبور
دور میں مولانا مودودی یا کسی بھی سیاسی جماعت کو حاصل تھا جنہ
نہ کرنے کا طعنہ دیا جا رہا ہے۔ دیکھنے کی بات تو یہ تھی کہ عین

مارشل لا کی دھار پر مولانا مودودی نے اُن عائلی قوانین پر معا
تمہد کی ہے جو وہاں کے نئے حکمرانوں نے مارشل لا کے دوران میں
بنائے ہیں۔ اس جرأت میں بغضِ خدا تعالیٰ وہاں کے اور بھی بہت

علماء ان کے ساتھی ہیں، لیکن جس میں قوت تیزی موجود ہو وہ
تمہد کو بڑھ کر دیکھ لے کہ سوائے مولانا مودودی کے اور نہ

کس کے قلم کی ہو سکتی ہے۔

ہماری اپنی حق پرستیوں کا عالم تو یہ ہے کہ تمام دستور آزادیوں کے باوجود ہم حکومت کی نیاز مندوں میں کسراٹھا کر نہیں رکھتے اور حکومت کا رجحان اگر جماعت اسلامی کی مزاج پرستی کی طرف منعطف ہوتا ہے تو ہم بھی اپنی پچھلی گل افشانیوں کو بھول کر فوراً جماعت اسلامی اور اس کے سابق امیر پر تبرات شروع کر دیتے ہیں۔ لیکن دوسرے کے لئے ہمارا طرز فکر یہ ہے کہ اسے مارشل لا سے ٹکرا کر سوئی پر چڑھ جانا چاہیے تھا۔ اگر نہیں چڑھا تو اس پر طعنے کو۔ اسے بزدل قرار دو۔

اور مولانا کیسے معلوم ہوا کہ مولانا مودودی نے حقوق کے سلسلہ میں کوئی جدوجہد نہیں کی۔ کیا وہ خط لکھ کر ہمیں بتاتے کہیں جدوجہد کر رہا ہوں۔ جدوجہد کا جتنا میدان میرا تھا، انھوں نے یقیناً اس پر قدم مارے ہوں گے، لیکن کون نہیں مانتا کہ مارشل لا کے دوران دنیا کے کسی بھی ملک میں دستور کی نوع کی جدوجہد کے دروازے بند ہو جاتے ہیں۔ لیکن یہ مولانا مودودی اور دیگر ارباب ہمت کی جدوجہد ہی کا نتیجہ ہے کہ پاکستانی پارلیمنٹ میں سیاسی جماعتوں سے پابندی ختم کرنے کا مسودہ قانون مارشل لا ٹھننے کی صبح ہی کو پیش کیا جا رہا ہے۔

رہے وہ آخری فقرے جس میں ہندوستان کی جماعت اسلامی کے لئے تحریر و تقریر کی آزادی کو مولانا مودودی کے منہ پر چیت کی حیثیت سے پیش کیا گیا ہے تو اس پر ہم خود کو کچھ کہنے کی بجائے اکثر اقبال علیہ الرحمۃ کا شعر پڑھیں گے۔

ملا کو جو ہے ہند میں سحرے کی اجازت

نادان سمجھتا ہے کہ اسلام ہے آزاد

مولانا یہ بھول رہے ہیں کہ جماعت اسلامی کو تحریر و تقریر کی آزادی خوان میں لگا کر پیش نہیں کی گئی ہے، بلکہ وہ تو اس طرح اس کے حصے میں آئی ہے جیسے یونیسٹی والے مٹرکوں پر طلبہ ملا دیتے ہیں اور اس کی روشنی میں وہ غریب بھی مٹرکوں پر چل لیتے ہیں جن کا وجود یونیسٹی والوں کی نظروں میں غار کی طرح کھٹکتا ہے۔ اور مولانا بھول گئے کہ تحریر و تقریر کی آزادی کے باوجود جماعت اسلامی کے متعدد افراد کو جیل کی جوا کھلائی جا چکی ہے۔

— کیا مولانا بتائیں گے کہ کون سا جرم تھا جس کی بنیاد پر یہ قید و بند منصفانہ لگی جا سکتی ہے؟ پھر کیا مولانا کو یہ معلوم نہیں کہ مسلمانوں کے بعض اخبارات پر ایسی خبروں کی اشاعت کے سلسلے میں حکومت مقدمہ چلاتی رہی ہے جس سے کہیں بدتر اشتعال انگیز جھوٹی اور فتنہ پرداز خبریں ہندو پریس آئے دن شائع کرتا رہتا ہے۔

رونا تو یہی ہے کہ سیکولر ازم کے دستور نے ہمیں بہت کچھ دیا تھا مگر دستور چلانے والوں نے ہماری مٹی پلید کر دی۔ خود مولانا بھی تو اس شکایت ہمارے ہم نوا ہیں پھر وہ کونسا جھوٹ ہے جس کا جادو مولانا کی دانست میں مولانا مودودی کے سر چڑھ کر بول رہا ہے۔ ہم سچ کہتے ہیں یہ کہیں زیادہ بہتر موتا کہ ہماری گورنمنٹ مسلمانوں کے لئے باقاعدہ اعلان کر دیتی کہ انھیں مساویانہ حقوق نہیں دیئے جا سکتے۔ بہ اکثریت کے مقابلہ میں سچ ہیں۔ انھیں صرف یہ ادب رہا جا سکتا ہے۔ جو کچھ دینا دلانا ہے وہ اسی طرح ایمانداروں سے درج قانون کر دیا جائے جس طرح اسلام صد اوقات اور صفائی سے درج کرتا ہے اور پھر بلا دخل و فریب یہ دیدیا جائے۔ یہ حالت اس سے کہیں بہتر ہے کہ کاغذ پر تو ہمیں برابر کا شہری کہا جائے مگر عمل کا نام وہ ہو جو ہماری زبان سے نہیں، بلکہ مسلمانوں کی سرکے بیڑی قوم پرست اور وطن دوست جماعت جمعیتہ العلماء کے آرگن کی زبان سے آپ سنتے رہتے ہیں۔ اچھوت اور شہرہ ہم سے اچھے کہ انھیں ہر طرح نوازا جاتا ہے۔ ہمارے ساتھ داؤ کھات ہیں، چالیں ہیں، ہمارے بائیس لاکھ دستخطوں پر بھی زبان تک سے کچھ کہنے کی رحمت گوارا نہیں کی جاتی۔

مولانا مودودی پر مارشل لا کے مختصر زمانے میں جائزہ نہ کرنے کا طعن کسے والے ذرا یہ تو بتائیں کہ اپنی فراخ دل سیکولر حکومت کے زیر سایہ انھوں نے ساہا سال میں جادو جہد کا کونسا کارنامہ انجام دیا ہے۔ کہا وہ اتنا بھی کر سکے کہ نصاب کی کتابوں سے صریح اسلام دشمن مواد کو خارج کرادیں۔ کیا وہ اتنا بھی کر سکے کہ غیر مسلموں کے قبضے میں پہنچی ہوئی صد ہا مساجد کو واپس لے لیا ہو۔ کیا وہ اردو کو اس کا حق دلا سکے

کیا وہ مسلمانوں کے جان و مال پر آئے دن ٹوٹنے والی قیامتوں کو روک سکے۔ کیا وہ سرکاری ملازمتوں میں مسلمانوں کے تناسب کا مسئلہ حل کر سکے۔ اور تو اور لیجئے اب اسکولوں میں مسلمان بچوں کے لئے بھی لازم کیا جا رہا ہے کہ وہ ہندو تہواروں کی عملی رسم اور عبادات میں عمل شرکت کریں۔ ہے کوئی جو سیکولر اسٹیٹ کی اس جارحیت کے منہ میں لگام دے سکے۔ آخر ہم بتایا تو جائے کہ دوسروں سے مارشل لاء سے پہاڑ توڑنے کی آس باندھنے والے خود جہد و جہاد کا کونسا شاندار ریکارڈ قائم کر سکے ہیں۔ اگر انھوں نے واجبی جہد و جہاد کی ہے اور پھر بھی چودہ سالوں میں اس کا کوئی نتیجہ برآمد نہیں ہوا ہے تو مولانا مودودی پر غازی اور مجاہد کی بھتی کسنا کیسا زہیم دیتا ہے۔ مولانا مودودی نے تو پچاسی کا حکم پانے کے بعد بھی حکومت کی اس تشکیک کو ٹھکرادیا تھا کہ معافی مانگ لو اور رہا ہو جاؤ۔ رحم کی درخواست کرو اور جان بچالو۔ یہیں کم سے کم انہی مودودی حلقوں میں تو کوئی ایسا جیالا نظر نہیں آتا جو ان زیادتیوں کے سلسلے ہی میں سیکولر اسٹیٹ کے خداوندوں سے ٹکر اجائے جن پر وہ آئے دن ماتم و مسربا کرتا رہتا ہے۔

اداریئے کے خاتمے پر مولانا نے ٹرے درمندانہ انداز میں فرمایا:۔

”مسلمانو! خدا کے لئے عقل و ہوش سے کام لو۔ زمانے کی ہوا کا رخ پہچانو۔ یہ سمجھنے کی کوشش کرو کہ دین کہا ہے؟ اس کا مقصد کیا ہے؟ پیغمبرانہ طریق دعوت و تبلیغ کیا تھا؟ ہر زمانے کے ہتھیار جدا ہوتے ہیں۔ اس زمانہ میں اقامت دین کا مقصد کیونکر حاصل ہو سکتا ہے؟ جو قوم حقانی پر سنجیدگی سے غور کرنے کی عادت ترک کر کے محض چند نعروں کو اپنا سرمایہ حیات بنانے پر قناعت کر لے اسکی زندگی کو استحکام و دوام حاصل نہیں ہو سکتا۔ کفی بنفسک حسیم۔“

مولانا کے دونوں ہی ادارے چونکہ پاکستانی حالات اور کے گرد گھوم رہے ہیں اس لئے قریباً تو یہی کہتا ہے کہ مسلمانوں کا خطاب ہم ہندی مسلمانوں سے نہیں پاکستانی مسلمانوں سے ہے۔ مگر یہ درست ہے تو ہم انھیں یقین دلاتے ہیں کہ ان کے ادارے قطعاً بیکار نہ گئے۔ جہاں تک مولانا مودودی اور ان کی جماعت کا تعلق ہے وہ تو مدت ہوئی مذکورہ تمام سوالات کا سمجھنے کی کوشش کر چکے ہیں اور اس کوشش کے نتیجے میں جو کچھ وہ سمجھ پائے ہیں اسے پورے شرح و بسط کے ساتھ اپنے لٹریچر میں پیش بھی کر دیا ہے۔ اب انھیں اس تحصیل حاصل کی ضرورت نہیں کہ دین کیلئے اور مقصد دین کیا۔ اب تو انھیں آپ یہ رہنما دیکھئے کہ اس ذمی اقتدار گروہ سے وہ کیسے غٹیں جو کبھی کبھار ہے مگر ذہنی و فکری اعتبار سے اگرم یورپین اور عملی اعتبار سے اسلامی معاشرت پر چلتا پھرتا طعن ہے۔

اور جہاں تک باقی پاکستانی عوام کا تعلق ہے تو اہل اقتدار کے متبع میں ان میں کی اکثریت زمانے کی ہوا کا رخ اس حد تک پہچان چکی ہیں کہ لاکھوں روپے روز کی شراب کیلئے کراچی میں لٹکھادی جاتی ہے اور مسلم خواتین غار و لپ اسٹک لگا کر کھلے نقاب کے برقعے اوڑھے بازاروں میں مردوں کی دائرہ بندی پر لگاتی پھرتی ہیں۔

لیکن اگر ”مسلمانو“ کا خطاب ہم ہندوستانی مسلمانوں کے لئے بھی ہے تو یہ صریح بھی مولانا ہی کے ذمے ہے کہ اس حقانیت کے ذیل میں وہ ہمیں کیا سبق دینا چاہتے ہیں۔ بظاہر تو کچھ پتا نہیں چلتا کہ کون سے حقانی میں جن پر سنجیدگی سے غور و فکر کا مطالبہ ہے۔ نیز سنجیدگی سے مراد کیا ہے یہ بھی مبہم ہے۔ آخر ہمارے کس تصور پر یہ تنبیہ و سرزنش ہے؟

اگر کہنا صرف اس قدر ہے کہ مسلمانوں کو اخلاقی حال و روز امانت و تقویٰ اختیار کرنا چاہئے تو بے شک یہ ہدایت ہر مسلمان پر مگر اس کے لئے ان غیر متعلق اداروں کی ضرورت نہیں تھی۔ یہ ہدایت تو براہ راست بھی دی جاسکتی تھی اور جماعت تبلیغی یہی کام کر بھی رہی ہے۔

محمد زبیر کی شہنشاہی اور علماء کی تحقیر و تعجیب۔ پورے اداہیتے میں قرآن و حدیث اور ائمہ و فقہاء کا سایہ تک نہیں ملتا۔ ہر دعوے اور تحیل کی اساس اسی بیسویں صدی کے اُن مفکرین و محققین کے خیالات پر رکھی گئی ہے جنہیں اسلام کے اہم اساسی مسائل میں کوئی مبتدی ہی مستدل بنائے تو بنائے سے اس کی توقع نہیں ہو سکتی۔

لطف یہ ہے کہ جو دنیاوی عقیدہ کسی حکومت کو اسلامی بنانا ہے یعنی خدا اور رسول کو حرف آخر ماننا اسے مولانا ابراہیم نے نہ پہلے دُعا داروں میں چھوایا ہے نہ تیسرے ادارے میں سکا ذکر ہے۔ سیکولر ازم کی تحسین و تائید میں ادھر ادھر کے غیر اصولی دلائل بے محابا سپرد قلم فرماتے چلے گئے ہیں، لیکن قرآن و سنت اور صحابہ و ائمہ کے قوانین فرمودہ اصول و مبادی کی پرچہ بیک قلم پر نہیں پڑنے دی۔

ہم دلی رنج کے ساتھ اعتراف کرتے ہیں کہ اپنے مشفق بزرگ اداروں کا تعاقب ہمارے لئے کوئی خوشگوار مشغلہ نہیں لیکن جو ادارے نہ صرف حق اور باطل میں القباس سدا کرتے والے ہوں، بلکہ وہ صاف طور پر اُس گروہ کی تحقیر و تفتیش کرتے ہوں جو اسلام پر جان نچا کر رہے اور اُس طائفے کی حوصلہ افزائی فرماتے ہوں جو مغرب زدہ استادوں اور مشرقین کی کتابوں سے اسلام کا علم چیل کر کے اسلام کا حربے بڑا دشمن بنا ہوا ہے تو ہمیں اپنا سکوت ایک جرم معلوم ہوتا ہے۔ ہم خود کو مجبور پاتے ہیں کہ دین و ملت کے مفاد کی خاطر ان کے تیسرے ادارے پر بھی اگلے ماہ زبانِ نقد دراز کریں۔ واللہ التوفیق۔

وَجَدُ سَمَاعَ

— انار شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ —
جنا بجانا، قوالی، عرس وغیرہ کے بارے میں بے نظیر گفتگو۔
پیش لفظ، زیر تجلی کا ہے۔ قیمت ایک روپہ

مکتبہ تجلی دیوبند (دیوبند)

لیکن اگر مولانا مودودی کی آڑ میں ہندوستانی جماعت اسلامی کو تنبیہ کرنی مقصود ہے تو گردن کے پیچھے سے ناک کیٹنے کا انداز اختیار نہیں کرنا چاہئے تھا۔ آپ کی بلا سے پاکستانی مسلمان اور مولانا مودودی کچھ بھی کر رہے ہوں۔ آپ تو یہ بتائیے کہ ہندوستانی مسلمان کیا کریں اور ہندوستانی جماعت اپنی کن کن غلط فکریوں سے رجوع فرمائے۔ صاف صاف آپ نے ہندوستانی جماعت اسلامی کا نام نہیں لیا، مگر آپ کی شعوبہ یا نیوں کی تمام زندگی پر پڑتی ہے، کیونکہ پہلے کبھی اگرچہ آپ بھی، مولانا محمد میاں بھی اور مولانا ابوالکلام آزاد بھی بڑے زور و شور سے اسلامی نظام، اقامتِ دین اور اعلیٰ کلمۃ الحق کا نام لیا کرتے تھے، لیکن اب یہ جرم صرف جماعت اسلامی کر رہی ہے اور ایک ایسے نازک وقت میں جب کہ حکومت وقت کی نگاہوں میں جماعت اسلامی کے لئے نفرت و انتقام کی چنگاریاں صاف نظر آرہی ہیں آپ کے ادارے جماعت کے خلاف ایک نثر، ایک ایک ایما، اور ایک ترغیب کا کام دے سکتے ہیں۔ کیا سچ سچ آپ بھی یہی سمجھنے لگے ہیں کہ ہندوستان کی جماعت اسلامی فرقہ پرست ہے۔ باؤلی ہے۔ اسلام سے جاہل اور زمانے کے تقاضوں سے بے بہرہ ہے؟ اگر سمجھنے لگے ہیں تو خدا کے لئے آپ ہی صحیح اسلام کی نشاندہی کیجئے اور اس احمق جماعت کو بتائیے کہ کام یوں نہیں یوں ہوتا ہے۔ ہم اور ہمارے جیسے لاکھوں مسلمان نامردی کی تدریجی موت سے تنگ آچکے ہیں۔ جماعت اسلامی کی خوش خیالیوں سے تو ہمیں کچھ نہ ملا۔ حقیقۃً العلماء کی قوم پرستیوں نے بھی ہمیں کوئی روشن راہ نہیں دکھائی۔ آپ اگر یہ انگڑے پریشاں بھیڑوں کی قیادت فرما سکیں تو یہ وہ کارنامہ ہوگا جس پر تاریخ آپ کا نام سونے کے حرفوں سے لکھی گی۔

اس وقت جب یہ پرچہ نکلیں پا چکا ہے مدبر برہان کا تیسرا ادارہ بھی جولائی ۱۹۷۸ء کے برہان میں آگیا ہے یہ نسبتاً طویل ہے لیکن اس کی طوالت میں مولانا مودودی اور جماعت اسلامی کے فکر پر تھوٹے انداز میں چھینٹے آڑ ان کے سوا اگر کچھ ہے تو جس

ایک جانا پہچانا، قدیمی سرمہ۔ جسے ہزاروں آدمی روزانہ استعمال کرتے ہیں۔

درِ نجف

یہ مت سوچئے کہ خدا نخواستہ جب آنکھوں پر کسی مرض کا حملہ ہو جائے گا یا بینائی کم ہونے لگے گی اُس وقت درِ نجف استعمال کریں گے۔

دورانِ نبی اور دانش مندی کی بات یہ ہے کہ ابھی سے درِ نجف کے استعمال کو معمول بنائیے تاکہ ممکنہ امراض کے لئے آپ کی بینائی کے خزانے میں بیش از بیش قوت مدافعت جمع ہوتی جائے اور داخلی یا خارجی اثرات اگر بھی آنکھوں پر حملہ آور ہوں تو جمع شدہ قوت مدافعت انھیں پیچھے دھکیل دے۔

بازار میں عام طور پر ملنے والی سلاخیوں کو ماضی و حال سے متعلق سلاخی بھی صرف ہوتی ہیں لہذا جتنی بھی سلاخی سلاخی فراہم کر دینے میں ہم سے طلب فرمائیے۔

■ ایک تولہ پانچ روپے

■ ۶ ماشہ تین روپے

■ ڈاک خرچ ڈیڑھ روپیہ

تین شیشیاں ایک ساتھ طلب کرنیوالوں کو مخصوص لٹاکٹ

دار الفیض رحمانی دیوبند (یو۔ پی)

تفہیم الحیثیت حسن اخلاق

حضرت ابوالدرداء سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے:-
ما من شیء فی المیزان أنقل من حسن الخلق (الادب المفرد للبخاری)

ترجمہ :-

کوئی شے حسن اخلاق سے زیادہ وزنی نہیں ہے ترانہ میں۔

تفہیم :-
اخلاق کسے کہتے ہیں

سب سے پہلے یہ سمجھ لینا چاہئے کہ اسلام میں اخلاق دین
خلق کا کیا مفہوم ہوتا ہے۔ یہ سمجھ لینا اس لئے ضروری ہے کہ
موجودہ دور میں باطل افکار و تصورات کے غلبہ و تسلط نے
کتے ہی الفاظ و اصطلاحات کے مفہوم و مصداق میں مانی
تبدیلیاں کر دی ہیں اور بد قسمتی سے یہ تبدیلی شدہ مفہوم و مصداق
زہر صرف غیر مسلموں کے اذہان میں بلکہ بے شمار مسلمانوں کے دماغوں
میں بھی جاگزیں ہو کر رہ گیا ہے اور اس لئے بھی ضروری ہے
کہ ہم آگے اس باب کی متعدد روایات بیان کرنے والے ہیں۔
ان سب کو صحیح طور پر سمجھنے کا مدار اسی پر ہے کہ اخلاق کا اسلامی
مفہوم و مصداق اچھی طرح سمجھ لیا جائے۔

انسان کی طبیعت میں اللہ نے اجتماعیت اور بد نہیت
رکھی ہے، لہذا ناگزیر ہے کہ دنیا میں رہتے ہوئے اسے مختلف قسم
کے رشتہ و پیوند سے سابقہ پڑے۔ اولاد، زوج، قریب و دور
کے رشتے دار، احباب، بڑوسی، اہل وطن، برادران دین و ملت
بڑے چھوٹے، ہم عمر سبھی طرح کے انسانوں سے اس کا رشتہ ہوتا ہے

ہاں تک کہ جانوروں کے ساتھ بھی اسے بسا اوقات کسی نہ کسی
نوع کے تعلق سے واسطہ پیش آتا ہے۔ مثلاً اس نے گائے بھینس،
مرغیاں، کبوتر، بکریاں وغیرہ پال رکھی ہیں۔ یا ایک بچی اسکے
یہاں آتی جاتی ہے۔ یا ایک کتا اس کے دروازے کی چوکیداری
کرتا ہے۔ انسان دجوان کے ان تمام تعلقات میں اسلام نے
واضح ہدایات دی ہیں اور انھی ہدایات پر عمل کرنے کا نام
حسن اخلاق ہے۔

جب ایک انسان کا دوسرے انسان یا جانور سے حسن
اخلاق بننا اسلام میں محمود ٹھہرا تو یہ بات خود بخود بدرجہ اولیٰ
ثابت ہو جاتی ہے کہ انسان کا جو تعلق اپنے مالک و خالق سے
ہے اس کی رو سے جتنے بھی فرائض انسان پر عائد ہوتے ہیں،
ان سب کو ٹھیک طور پر ادا کرنا حسن اخلاق کا عبادی پتھر ہے
ایک انسان یا جانور کو ایذا دینا، ان کا دل دکھانا، ان کا حق مارنا
اگر بد اخلاقی اور ظلم ہو سکتا ہے تو اللہ اور رسول کو ناراض کرنے
انھیں اذیت دینے اور ان کی ہدایات کو نظر انداز کر دینے
سے بڑھ کر بد اخلاقی اور ظلم کیا چیز ہو سکتی ہے۔
اسی لئے یہ کلیہ یاد رکھئے کہ انسانوں اور حیوانوں کے ساتھ

یہی حال چوری دہکتی، غصیب، رشوت ستانی اور دیگر معائب کا ہے کہ ان کے مرتکبین کے ساتھ عفو و درگزر کا سلوک کرنا جرم و عیب قرار پایا اور انھیں سزاوار واقعی سزا دینا ہی حسن اخلاق کے دائرے میں شمار کیا گیا۔

جب فیصلہ ہو تو ظاہرات ہے کہ وہ افعال و حرکات تو ہرگز ہرگز حسن اخلاق کے دائرے میں نہیں آسکتے جن کے نتیجے میں آخرت کا ہولناک عذاب طے کیا گیا ہو۔ جن آگندہ ناخوش ہوتا ہو اور جن کے نتائج پایاں کار دنیا میں بھی خراب ہی نکلتے ہوں۔

اصول کی حد تک دنیا ہم سمجھتے ہیں لیکن وہ چونکہ اسی دنیا کو سب کچھ سمجھ بیٹھی ہے اور آخرت کا کوئی فاعل اور جاندار تصور اس کے ذہن و قلب میں نہیں ہے اس لئے وہ اخلاقی امور کی تشخیص و تعین ان کی سطحی شکل و صورت سے کرتی ہے اور مادی اعتبار سے بھی وہ بالکل تہی غمراہ و اثرات کی بنیاد پر فیصلہ کرنے کی عادی ہوتی جا رہی ہے اسی لئے اخلاق کے معاملہ میں جا بجا اس کے اور اسلام کے نظریات میں بھاری فرق ہے۔ اسلام صرف مفادِ عاجلہ اور فوری نتائج کا طالب نہیں وہ دور تک دیکھتا ہے اور ایک ایسی زندگی پر اطمینان رکھتا ہے جس کے مقابلہ میں یہ دنیاوی زندگی ایک لمحہ گریز پاسے زیادہ نہیں ہے۔

اصولی نکتے پر اتنی سطوریں ہم نے اس لئے سپرد قلم کی ہیں کہ آپ ہر معاملے میں خود بھی حسن اخلاق اور سویرہ اخلاق کی تمیز و تشخیص کر سکیں۔ اس دور میں خاص طور پر یہ آفت آگئی ہے کہ بے شمار بد اخلاقیوں کو حسن اخلاق کا نام دیدیا گیا ہے اور خود ہمارے مسلمان معاشرے میں حسن اخلاق کے نکتے ہی مظاہر ایسے پائے جا رہے ہیں جو اپنے بطن میں خدا اور رسول کی ناراضگی کا سامان چھپائے ہوئے ہیں۔ رواداری، نرمی، درگزر اور دلداری وغیرہ بے شک اخلاقِ حسنہ کی جزئیات ہیں، مگر اسلامی تعلیمات کی روشنی میں ان کی حد بندی بھی ضروری ہے۔ ان اوصاف کو ایسے سمندر کی شکل دیدینا جسکی طوفانی موجیں کناروں کو بھی بہا لے جائیں اسلام کی نظر میں معیوب

نرمی، ایثار، دوستی اور محبت کا کوئی بہتر سے بہتر سلوک بھی اسی وقت حسن اخلاق میں شمار ہو سکتا ہے جب وہ اللہ اور رسول کی ناراضگی کا باعث نہ ہو۔ اگر کسی دوست، عزیز یا کسی حیوان کے ساتھ آپ اس نوع کا حسن سلوک برتتے ہیں جو عام دنیاوی نقطہ نظر سے تو اوصافِ حسنہ کے ذیل میں آتا ہو، لیکن فی الحقیقت وہ اللہ اور رسول کی تعلیم و ترغیب کے خلاف ہو تو اسلام کی نظر میں یہ اخلاق ذمہ میں شامل ہوگا۔ اس کی مثال ایسی ہی ہوگی جیسے اندامِ زخم کے لئے نشتر کا استعمال کرتے ہوئے آدمی اپنی سرگ کاٹ لے۔ یا یہ ایسا ہی ہوگا جیسے آپ بخار اور نزلے کا علاج ایسی دوائی سے کرنے لگیں جو اختلاج یا سویرہ مفہم پیدا کرناوالی ہو۔ مثال کے طور پر آج کی تہذیب میں یہ بات اخلاق کے خلسے میں رکھی جاتی ہے کہ میزبان اگر شراب پیتے کرے تو اسے قبول کرنا چاہئے یا وہ ناچ کر اسے تو اسے خذہ پیشانی سے دیکھنا چاہئے یا کوئی نا محرم عورت جسٹانی سہارہ چاہے تو اسے سہارہ پیش کرنا چاہئے۔

بلکہ یورپ میں تو یہ تک اخلاق کا جزو لازم ہے کہ جہاں اپنی میزبان عورت کا بوسہ لے۔ اسی طرح بے شمار ایسے طریقے یورپ کیا اور ایشیا کیا ہر جگہ "اخلاق" کی حیثیت سے رائج ہو گئے ہیں جو اسلام کے نزدیک جرم و گناہ ہیں۔ خوب سمجھ لیجئے کہ ان کے ساتھ رواداری برتنے کو اسلام اخلاق نہیں بد اخلاقی قرار دیتا ہے۔ نیکی نہیں برائی ٹھہرتا ہے۔ اس بنیاد ہی نکتے کو قلب و دماغ میں اور زیادہ جاگزیں کرنے کے لئے چند مثالیں اور سامنے رکھ لیں۔

ایک شخص قتل کرتا ہے۔ اب ظاہر ہے اسے پھانسی پر لٹکا دینے سے مقتول تو زندہ نہیں ہو جائے گا۔ لہذا حسن اخلاق کا تقاضا بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ اسے پھانسی دیکر ایک اور جان ضائع نہ کی جائے۔

لیکن قاتل کو معاف کر دینا اپنے معصرات و غمراہ کے اعتبار سے نہایت خراب ہے اس لئے دنیا نے اسے حسن اخلاق میں شامل نہیں کیا بلکہ ثابت شدہ قاتل کو سزا دینا ہی اخلاقِ آئین اور اوصافِ محمودہ کے اعتبار سے پسندیدہ قرار پایا۔

مذہب ہے۔

ترازدو کسے کہتے ہیں یہ محتاج تشریح نہیں۔

میزان قرآن وحدیث دونوں سے معلوم ہوتا ہے کہ آخرت

میں اللہ تعالیٰ انسانوں کے اعمال کو ترازو میں تولے گا اور

دونوں باتوں میں بھلائیاں اور برائیاں رکھی جائیں گی۔

لیکن کیا یہ ترازو اسی شکل کی ہوگی جس سے ہماری

نگاہیں آشنا ہیں یا اس کی کوئی اور شکل ہوگی۔ اس کا واضح

جواب دینا انسان کے بس کی بات نہیں۔ ہمیں معلوم ہے کہ اللہ

تعالیٰ آخرت کی عجیب وغریب اور خیال و قیاس سے بلند تر

اشیاء کا تعارف ایسی تمثیلات سے کرتا ہے جنہیں ہم سمجھ سکیں

لہذا البعد نہیں کہ میزان کی حیثیت محض تمثیل کی ہو اور

جس شے سے انسانوں کے نیک و بد اعمال کا ٹھیک ٹھیک وزن

ہوگا وہ فی الحقیقت ایسی ہو کہ ہمارے حاشیہ خیال میں بھی اس کا

خاکہ نہ آسکتا ہو۔ زیادہ قرین قیاس یہی معلوم ہوتا ہے کہ

بے شمار اعمال ایسے ہیں جو کوئی جسم کوئی کمیت، کوئی طول

عرض نہیں رکھتے۔ پھر جو اساسی شے اعمال کو مؤثر بناتی

ہے وہ تو نیت ہے اور نیت ایک کیفی شے ہے لہذا عین ممکن ہے

کہ بھلائی اور برائی کے وزن، نسبت اور قدر و قیمت کی ٹھیک

ٹھیک تعیین کے لئے اللہ نے کوئی ایسا طریقہ رکھا ہو جس کا ہم

تصور بھی نہ کر سکیں۔ مگر چونکہ ترازو ہمارے دن رات استعمال

کی چیز ہے اور ہم جانتے ہیں کہ وہ وزن بتانے میں کسی کا لحاظ

نہیں کرتی۔ لہذا اللہ تعالیٰ نے اس حقیقت کو ذہن نشین کرانے

کے لئے کہ آخرت میں ہر ہر عمل کی قدر و قیمت سامنے آجائے گی

میزان کی تمثیل اختیار فرمائی۔

تاہم یہ مان لینے میں بھی کوئی استحالہ نہیں ہے کہ صحیح

ترازو ہی کی شاہدت رکھنے والی کوئی شے اللہ نے اعمال

تولنے کے لئے تخلیق فرمائی ہو اور اعمال کو جسمانی اشکال میں

تبدیل کر کے ان میں تول لے جائے۔

ایسے اعمال کا مجسم کرنا بھی ضروری نہیں۔ ہم مذہب

ہی نے جب گرمی، سردی، کھٹاس، مٹھاس اور بے شمار

غیر کئی (جن کا کوئی جسم نہیں ہوتا) اشیاء کے لئے پیمانے

اور میٹر بنائے ہیں تو اللہ کو اعمال کی قدر و قیمت کا بے مثال ہرگز

بنادینے میں کیا دشواری ہوگی جو کہ بے متون کا بیگراں آسمان

اور پوری کائنات ہی اس نے کن فیکون کے اعجاب سے جلوہ

حال یہ کہ اعمال کی ترازو کے بائے میں کسی بھی شخص کو اس

ذہنی کج کاوی میں نہیں پڑنا چاہئے کہ وہ کس شکل کی ہوگی اعمال

کیسے تل سکیں گے نیات و کیفیات کا وزن کوونکر ممکن ہے وغیر

ذکر۔ یقین کرنے کی بات صرف یہ ہے کہ جو کچھ ہم دنیا میں

کر گئے ہیں وہ فضا میں تحلیل نہیں ہو گیا، بلکہ کلمہ محفوظ ہے اور

اس کا حساب کتاب ہمیں آخرت میں دینا ہے۔

مرزا غالب خوب کہہ گئے ہیں :-

ایک ایک قطرے کا مجھے دینا پڑا حساب

خون جگر و دیوت مرزگان یا رتھا

اخلاق کا اصطلاحی مفہوم جیسا کہ سطور بالا سے معلوم ہوا

تمام عبادات بھی داخل ہیں بلکہ عبادات کو شامل الاخلاق

اور اہم الاخلاق سمجھئے، لیکن جب اسے ایک اصطلاح کی

حقیقت سے بولتے ہیں تو اس کا مفہوم ہوا کہ تلبہ تمدنی تعلقات

میں نرمی، شفقت، مروت، ایثار، رواداری اور فیاضی برتنا

اور تمدن کے ذیل میں صرف انسانی تعلقات ہی نہیں آتے،

بلکہ حیوانات کو بھی یہ دائرہ شامل ہے۔ ایک کتے کو آپ

بیرودی سے مارنے، ایک بلی کو بھوکے بے حال دیکھتے

ہوئے یونہی گزر جائیے، ایک فاختہ بال کر اس کے چلنے کا

ٹھیک انتظام نہ کیجئے، اسے بھی اسلام اتنی اہمیت دیتا ہے

کہ آپ کو آخرت میں جواب دہی کرنی ہوگی۔ آپ کے نام سے

اعمال میں بد اخلاقیوں درج ہو جائیں گی۔ کیا آپ نے نہیں سنا

اللہ کے رسولؐ نے اطلاع دی ہے کہ ایک عورت کو اس جرم

میں اللہ نے مبتلائے عذاب فرمایا کہ اس نے ایک بلی کو باندھ کر

رکھا تھا اور کھانے پینے کو نہیں دیتی تھی جس کے نتیجے میں بلی

مر گئی۔ اور کیا آپ نے نہیں سنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کی دی ہوئی خبر کے مطابق ایک نہایت بد قماش عورت کو

اللہ نے صرف اس حسن اخلاق کے صلہ میں بخش دیا کہ اس نے

البوکر مگر شہزادہ آفاق مصنف محمد حسین بوکر کی دوستی کرتا ہیں
خلیفہ اول حضرت ابو بکر صدیقؓ کی حیات
مبارک کا جامع اور بھرپور مطالعہ۔

قیمت پانچ روپے
 عمرفاروق اعظم
 خلیفہ ثانی امیر المومنین حضرت
 عمرفاروق اعظم کی مفصل اور
 سیرمحل سوانح حیات۔ قیمت نو روپے۔

عثمان بطور چین کے قازق مسلمانوں کی داستان ہجرت
اشتبہ اگت کے بے مزاجہ و تشوہ کے ساتھ

کمینوزم اور کسان | کمینوزم کو ایشیائی نقطہ نظر سے سمجھنے
 سمجھانے کی کامیاب کوشش جویشمار
 دستاویزی حوالوں سے مزین ہے۔ ڈھائی روپے :-

سوئٹ نظام کی چھ کنجیاں

محکمہ عقلی نفسی
دلائل و براہین

سجیدہ اور معیاری کتاب جو دلچسپ بھی ہے اور حقیقت فرو
بھی۔ صفحات ۲۲۲ قیمت صرف ایک روپیہ۔

آزادی کا ادب

نیک تعمیری مقاصد کے تحت چھا پا گیا ہے۔ مجلہ تین روپے۔

نئی دنیا کی جھلکیاں (۱۱) (ہمارے دور کا انقلاب)

نظام (۳) اقتصاد، نظام (۴) اقتصاد، سامراج -

(نظا)، (س) (اقتصادی نظام) (م) (اقتصادی سامراج)۔
(ان) حارور میں سے ہر ایک کی قیمت حار آنے سے

عالم اسرار میں ترجمہ ہوتا ہے مصنفہ: وزیر خزانہ

متوجہ رہو۔ گو بالمثل۔ قیمت آٹھ روپے۔

آزادی کنیزِ سعادت | متوجہ ہو - گویاں مثل -

اردی بی بی	قیمت آٹھ آنے
------------	--------------

جگر تختِ تخت

ہمارے آقا!

ابھی چند منٹ پہلے ہوئے وزیر داخلہ جناب لال بہادر شاستری نے پارلیمنٹ میں جماعت اسلامی پر جس خوش و خوش اور تفرقہ آمیز لہجے میں الزامات کی توپ داغی ہے اس کا دھماکہ تمام باخبر حلقوں میں پہنچ چکا ہے۔ الزامات بھی ایسے دیے نہیں۔

فرمایا گیا۔

”جماعت اسلامی نہ صرف ایک مذہبی جنونی اور فرقہ وارانہ جماعت ہے، بلکہ یہ ایک خطرناک اور وطن دشمن جماعت بھی ہے۔ اس کا مقصد ملک میں اسلامی روح قائم کرنے کا ہے اور یہ بار بار اپنے پیڑوں کو جہاد کی تیاریاں کرنے کو کہہ چکی ہے اور یہ تحریکی سرگرمیوں میں بھی حصہ لے رہی ہے۔“

گو یا جن جرائم پر پھانسی تک دی جاسکتی ہے انکا الزام مسندِ اقتدار کے اتنے ممتاز فرد نے جماعت اسلامی پر لگایا ہے، لیکن لگاتار کے بعد نہ گرفتاریوں کے لئے پولیس بھیجی نہ کسی عدالت میں کیس دائر کیا گیا۔ اگر وزیر داخلہ کو اپنے سچے ہونے کا یقین تھا تو ان پر لازم تھا کہ صرف زبانی شعلہ فشاں پر قناعت نہ کرتے، بلکہ خوفناک مجرموں کی اس جماعت کو سیدھے عدالت کے کٹھروں میں پہنچا کر دم لیتے۔ ایسا نہیں کیا گیا تو دنیا دو ہی نتائج اخذ کرے گی۔ یا تو وزیر داخلہ کو خود بھی اپنی سچائی کا یقین نہیں یا پھر وہ خود بھی وطن دشمن ہیں کہ قدرت کے باوجود وطن دشمنوں کو آزاد چھوڑے ہوتے ہیں۔

لطف یہ ہے کہ فرقہ پرستی اور مذہبی جنون کے سلسلے میں کسی ہندو جماعت کا شبہ نام موصوف کی بارگاہِ نطق میں شریف باریابی نہیں پاسکا۔ حالانکہ برائے بیت تو نڈرت نہرو تک بعض ہندو جماعتوں کی فرقہ واریت کا اعتراف و اعلان کر چکے ہیں۔ اسکا مطلب اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ بعض اور اربابِ اقتدار کی طرح موصوف بھی سیکولر ازم کا عملی مفہوم ہی قرار دیتے ہیں کہ مسلمانوں کے ساتھ کبھی انصاف نہ ہو، انھیں جی بھر کے رگیدا جائے، ان سے بیر رکھنے والے عناصر کی کمر بھکی جائے اور کردار، ضمیر اور عدل و دیانت کا کوئی تقاضا کم سے کم عدالت کے حدود سے باہر ان کے معاملہ میں ہرگز ہرگز پورا نہ ہونے پائے اگر وزارت داخلہ کا ذہن بھی یہی ہے تو سمجھنا چاہئے کہ ہولی کے رنگ ابھی اور گہرے ہوں گے، بسنت کے پھول ابھی اور آگ اُگلیں گے، در دے کر اہتے زخمیوں کی رگوں سے ابھی اور لہر پوڑا جائے گا اور جس کذب و افتراء کو دلیل سے سچ کہہ دکھانا ممکن نہ ہو گا اسے یا تو سیفِ ایکٹ جیسے قوانین کی آنچ دیکر کمیہا گری کا کمال دکھایا جائے گا یا بھر مقدس بھارت ماتا کی سرزمین سے نئے جیلپور و ساگر اور نئے علیگڑھ اور سیناٹری بھیج گاتے ہوئے اُبھریں گے۔

کون نہیں جانتا کہ انسانی گرفتِ تخت کا ایک لوطی بھڑا بھی نو دس ہینے کی پخت و پز کے بعد پیدا ہوتا ہے۔ کھیتیاں تخم ریزی والے روز ہی نہیں ابلہا اُٹھتیں۔ ہر نام نہاد فساد جو مسلمانوں کے جان و مال پر فیا متیں توڑتا ہوا ایکا اکی ابھرا وہ بھی تھیلی پر سرسوں جمانے کا مصداق نہیں تھا، بلکہ اسے

بیچ پہلے ڈالے گئے تھے۔ اس کی آبیاری پہلے کی جاتی رہی تھی اب اگر کل برسوں یا دو چار ماہ بعد کہیں فساد کی نئی فصل بہا لہلہاتی ہے تو یہ بالکل سامنے کی بات ہے کہ اس کے بیج آج ڈالے گئے ہیں۔

ہم یہ نہیں کہتے کہ وطن دشمن جماعت اسلامی پر یا اس کے عناد میں مسلمانوں کے کسی بھی فرد یا گروہ پر اب جو حملہ ملک کی کسی بستی میں ہوگا اس کی تمام تر ذمہ داری وزیر داخلہ ہی پر ہے۔ فساد کی حیثیت تو طوائف کی اولاد جیسی ہے کون دعوے سے کہہ سکتا ہے کہ طوائف زادے کا اصلی آپا کون ہے، لیکن یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ یہ پیدائش بغیر باپ کے ہوئی ہے۔ اسی طرح یہ بات غموں مشکوک ہی رہے گی کہ فساد کی تخم ریزی کس نے کی۔ کب کی۔ زمین پر ہل کس نے چلایا تھا، آبیاری کا فریضہ کون کون ادا کرتا رہا۔ کھا دکھا سے تہیا ہوا وغیرہ ذلک۔ مگر یہ بہر حال یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ مسلمان دشمن عناصر کو وزیر داخلہ کی گہرائشی سے شہ ملی ہے۔ موصوف تو ایک شمشیر چھوڑ کر اپنے کاموں میں لگ گئے۔ اب یہ کیا برگ و بار لاتا ہے اور اس کی جوصلہ افزائیاں امن دشمن عناصر کو کن نئے اقدامات پر ابھارتی ہیں اس کا انتظار ہم مسلمانوں کو سانس روک کر کرنا چاہیے۔ غنیمت ہے کہ جماعت اسلامی سے نظریاتی اختلاف رکھنے والے مسلمان بھی اس ٹھلے راز کو اب کچھ سمجھنے لگے ہیں کہ حکومت کی جماعت اسلامی سے معاندانہ روش کا کیا مطلب ہے۔ اسی لئے وزیر داخلہ کی گہرائشی پر مسلم پریس نے تقریباً متفقہ طور پر احتجاج کیا ہے۔

ویسے اس احتجاج کے سلسلے میں ہمیں یہ رنج ضرور ہے کہ بعض حضرات نے اس نازک موقع پر بھی جماعت اسلامی سے اپنے اختلاف کو ایسے الفاظ میں نمایاں کرنے کی کوشش کی ہے جن سے سیکولر ازم کی خیر شاہ اور متعفن قسم کی "انا" جھانکتی نظر آتی ہے۔ حالانکہ جہانک سیکولر ازم کا تعلق ہے اس کے وفادار تو ہم بھی ہیں اور جماعت اسلامی بھی۔ وہ اگر اقامتِ دین اور نظامِ اسلامی کا نام لیتی ہے تو اسکی

حیثیت ایسی ہی ہے جیسے ہندوستان کی مختلف پارٹیاں اپنے اپنے نظریات و عقائد کے اظہار میں پیش پیش ہیں۔ ایک کمیونسٹ اگر یہ تمنا کرنے میں حق بجانب ہے کہ ہماری حکومت اشتراکی اصولوں کو قبول کرے، ایک جن سنگھی اگر یہ اعلان کرنے میں گردن زدنی نہیں ہے کہ ہندوستان میں رام راج قائم ہونا چاہیے۔ تو کوئی مسلمان یہ آرزو رکھنے اور اسے ظاہر کرنے میں کیوں حق بجانب نہیں ہے کہ وہ ہندوستان میں ان پاکیزہ اصول و آئین کی بالادستی چاہتا ہے جن سے بڑھ کر پاکیزہ و منصفانہ اور انسانیت نواز اصول و آئین کا اس کے نزدیک دنیا میں وجود ہی نہیں ہے۔ لہذا یہ ضروری نہیں ہے کہ جماعت اسلامی کی مطلوبیت کا اعتراف کرتے ہوئے سیکولر ازم کی وفاداری کی بھی غیر معمولی نمائش کا اہتمام کیا جائے اور جہاں تک "انا" کا تعلق ہے تو جماعت سے اختلاف رکھنے والوں کو خوب سمجھ لینا چاہیے کہ وہ وقت کبھی کا آچکا ہے جب تمام چھوٹی چھوٹی اناؤں کو ایک بڑی انا میں تبدیل کئے بغیر چین کے دوسانس بھی لینے دہر ہیں۔ قدرت کا دستِ اترقام ر کے گا نہیں جینک ہماری افتراق پسندیاں ان شاء اللہ میون اخوات کے آستانے پر سجدہ سہو نہیں کریں گی۔

سخن طرازی کا حاصل یہ ہے کہ وزارت داخلہ جیسے منصب پر فائز ہونے والے کسی بھی بزرگ کے شایان شان نہیں ہے کہ وہ کسی سربراہ یا جماعت پر ایسے الزام لگائے جنہیں وہ عدالت میں ثابت نہ کر سکتا ہو۔ حکومت کا نقشہ مبریٰ ہے، مگر صاحبِ کردار لوگ وہی ہیں جو اس نقشے کو معدے میں بچا جائیں نہ کہ پہلی ہی اہر میں خدائی کا دعویٰ شروع کر دیں۔ عد ہے کہ جماعت اسلامی نے وزیر داخلہ سے انہماک و تفہیم کا وقت مانگا تو تادم تحریر اس کے جواب میں بھی خاموشی ہی خاموشی ہے۔ گویا خود وزیر داخلہ بھی اپنے آپ کو اس پوزیشن میں نہیں پاتے کہ ملزم کے سامنے اپنے الزامات کی کوئی معقول دلیل پیش کر کے سرخرو ہو سکیں۔

اُلٹی گنگا

ہندوہا سبھا کی درگنگ کیٹی نے ایک قرارداد منظور کر کے مطالبہ کیا ہے کہ:-

”ہندو لیاقت معاہدے کے تحت ایکشن حکومت ہند مقرر کرے جو ان ملازمتوں کا دورہ کرے جہاں مشرقی پاکستان میں فساد ہوا ہے۔ فسادات میں جو اقلیت کو نقصان پہنچا ہے اس کا جائزہ لیا جائے اور اس کے متعلق تمام تفصیلات اقوام متحدہ میں پیش کی جائیں۔“

ہم ان لوگوں میں ہیں جو اس بات کو بالکل درست سمجھتے ہیں کہ ہندوہا سبھا یا کوئی بھی جماعت ہندوستان میں اپنے مذہب کی حکومت قائم کرنے کے سلسلہ میں عوام کو اپنے نظریات سے پر امن اور متین انداز میں متفق کرنے کی جدوجہد کرے۔ یہاں خدا بزرگ نظریات کی اشاعت جائز ہے تو مذہبی عقائد کی اشاعت کیونکر قابل اعتراض ہو سکتی ہے۔

لیکن شرکائیت اور اعتراض اس وقت پیدا ہوتا ہے جب مذہب کے نام لیا اپنے باطن کی گتافتوں اور اپنے ذہن کی ناپائیداری کا نام مذہب رکھتے ہیں ذرا سوچئے۔ دنیا کا کوئی موقوف مذہب ایسا ہو سکتا ہے جو آدمی کو اندھا بہرا، کمینہ اور جلا دین جانے کی دعوت دے۔ ہندو مذہب عبادت و روحانیت کے مسائل میں کچھ بھی تصدیقات رکھتا ہو، لیکن انسانی حقوق کے بارے میں وہ ہرگز ایسے عقائد کی تعلیم نہیں دے سکتا جو انسان تو انسان کتوں اور چمپکاڑوں کے لئے بھی تنگ باعث ہوں۔

پھر یہ کیا تماشہ کہ ہندوستان میں برہما ہونے والے سیکڑوں فسادات کے سلسلہ میں توہا سبھا کے کانوں پر عدل و دیانت کی جوں بھی نہ رینگے مگر پاکستان کا جو فسادالہ کے فساد کا رد عمل ہے اس پر اس کے پیٹ میں اتنی زور کا مروڑا اٹھے کہ داویلا سے آسمان ہر پر اٹھالے۔

اس تنگ نظری، قصادت اور بے ایمانی کو کسی مذہب کے منسوب کرنا مذہب کی سخت توہین ہے۔ یہ تو وہ ظلمت خیال ہے جس کے سامنے آماں کی سیاہ راتیں ہیج ہیں اور جس سے جنگ کے درندے بھی پناہ مانگتے ہیں۔ بے حیائی کی ایک حد یہ ہے کہ بیوی میاں کی موجودگی میں غیر مرد کے گلے میں باہن ڈالے لیکن ایک انتہا یہ بھی ہے کہ وہ سر بازار الف ننگی ہو جائے۔ ہندوہا سبھا اس پاس رکنا پسند نہیں کرتی کہ ان آخری حدوں تک پہنچنا پسند کرتی ہے جہاں عدل، حیا، ایمان اور خیر و صلاح نام کی کسی شے کا وجود نہیں۔

دوستو۔ مشرقی پاکستان کے فساد پر ضرور احتجاج کر رہے ہیں خود بھی یہ کہنے میں تھارے شریک ہیں کہ بے گناہوں پر تلے بولنا دنیا کا بدترین گناہ ہے۔ پاکستانی حکومت کو شرم سے روپ رنا چاہئے اگر اس کے یہاں کی کسی اقلیت کے ایک فرد کا بھی صرف ناخون تک نافی اٹھ کر لیا جائے، لیکن ساتھ ہی ان فسادات کے بارے میں بھی تو منہ سے پھوٹو جو تھاری ناک کے نیچے آئے دن برہا ہیں۔ انسانیت اگر تمہیں چھو کر بھی گئی ہوتی تو تمہاری قرارداد میں مضمون ضرور شامل ہوتا کہ ہندوستان کے فسادات میں اقلیت کو جو نقصانات پہنچے ہیں اس کا بھی جائزہ لے کر اقوام متحدہ میں پیش کیا جائے۔ اقوام متحدہ کس جڑ یا کا نام ہے یہاں کے فسادات کی تلافی تو خود ہماری ہی حکومت کے ہاتھ میں ہے۔ تم حکومت ہی سے کہتے کہ اقلیت کے آئینوں پوچھو اور ایسا انتظام کر دو کہ آئندہ کسی بد معاش کو پُر امن لوگوں پر حملہ کرنے اور لوٹ مار چلانے کی جرأت نہ ہو۔

مگر تم کیوں کہتے۔ فسادات کے گلزار تو تم ہی بیج رہے ہو۔ پھل پھول بھی تمہارے ہی گھروں میں جا رہے ہیں۔ تمہاری ہی آرزو یہ ہے کہ بھارت ویش میں اسلام کا نام و نشان تک باقی نہ رہے۔ اور اپنی خوش قسمتی پر رشک کر دو کہ حکومت بھی تمہاری آرزوؤں کو غذا تو فراہم کر سکتی ہے انھیں پل نہیں سکتی۔

سن لو اے دنیا والو! ہندوستان میں ایسے بھی لوگ ہیں جن کے نزدیک مسلمانوں کا ہونے کے سیر بھی مول نہیں رکھتا، لیکن اپنے ہم مذہبوں کے لہو کی ایک ایک بوند وہ سونے اور ریشم سے

زیادہ قیمتی قرار دیتے ہیں۔ ہمیں قوم و وطن کی پوجا کا حکم دیا جاتا ہے، لیکن ان کی مذہب پرستی کا عالم یہ ہے کہ دوسرے کسی ملک میں ان کے ہم مذہبوں پر کوئی آج آئے تو وہ بلبل اٹھتے ہیں مگر اپنے ملک میں مسلمانوں پر کیسی ہی قیامتیں ٹوٹی رہیں ان کے ماتھے پر نشوونما کا ایک بل بھی نہیں اُبھرتا۔ مگر پھر بھی وہ وطن پرست ہیں اور ہم وطن دشمن! وہ قوم پرور ہیں اور ہم فرقہ پرست! فی اللہ العجب!

شدھی سنگھٹن

اسلامی تہذیب و ثقافت کو بیخ و بن سے اکھڑ کر ہندو کلچر اور بھارت کی پراچین ذہنیت کے محل تعمیر کرنے کا جو سلسلہ ہمارے وطن میں آکاس سبیل کی طرح پھیلتا جا رہا ہے وہ اب ایک شدید و نازک مرحلے میں پہنچا ہے۔ اسکولوں کی کتابوں میں تعصب اور جہالت کے مشترک تعاون سے جو ہر بھر گیا تھا وہی مسلمان بچوں کو بے دین بنانے کے لئے کچھ کم نہیں تھا، لیکن اب میک اسکولوں کے نئے پراپکٹس کی زد سے یو پی کے محکمہ تعلیم کی ہدایت کیطابق اسکولوں کے تمام طلباء کو بلا تفریق مذہب و ملت ہندو تہوار اور جینتیاں منانی ضروری ہوں گی اور منانے کا مفہوم یہ بتایا گیا ہے کہ پوجا پاٹ اور جو بھی دوسری رسوم ان سے متعلق ہیں ان میں عملی شرکت لازمی ہوگی۔

ہندوؤں کے مذہبی تہوار ساٹ اور جینتیاں چھ رکھی گئی ہیں۔ خیرے سیکولر ازم کی لاج رکھنے کے لئے مسلمانوں کے بھی دو تہوار شامل کئے گئے ہیں۔ محرم اور عید الفطر۔ لیکن یہ نہ سمجھئے کہ جس طرح ہندو تہواروں کے ہندوانہ آداب و رسوم میں تمام مسلم و غیر مسلم طلباء کی عملی شرکت لازمی قرار دی گئی ہے اسی طرح محرم اور عید کے آداب و مراسم میں بھی سب کی شرکت لازمی ہوگی۔ جی نہیں۔ ان دونوں تہواروں میں تو صرف صفائی وغیرہ کا اہتمام کیا جائے گا اور کچھ نہیں۔ حالانکہ اگر نالک پورا کرنے کے لئے غیر مسلموں سے نام بھی کر دیا جاتا اور نماز بھی پڑھوایا جاتی تب بھی اسلامی نقطہ نظر سے یہ مسخرے پن کے سوا کچھ نہ ہوتا۔

جہاں تک محرم کا تعلق ہے یہ اسلام میں سرے سے کوئی تہوار ہی نہیں ہے۔ اسلام کے صرف دو تہوار ہیں عید الفطر

اور عید الفطی۔ ان دونوں تہواروں میں ظاہری خصوصیت کے اعتبار سے عید الفطی ممتاز ہے نہ کہ عید الفطر۔ عید الفطر میں ظاہری اعتبار سے اس کے علاوہ کوئی خاص بات نہیں کہ عام دنوں کے مقابلے میں نماز کی دو رکعتیں زائد ہیں۔ نماز مسلمان کا روزانہ کا بیخ و وقتہ معمول ہے اس لئے دونوں عیدوں میں سے عید الفطر کا انتخاب غیر مسلمین کی نظر میں کسی معقولیت کا حامل نہیں ہو سکتا۔ ہاں عید الفطی میں بیشک یہ خصوصیت ہے کہ اس میں مسلمان قربانی کرتے ہیں اور جن میں استطاعت ہوتی ہے حج کو جاتے ہیں۔ محکمہ تعلیم کو اگر سیکولر ازم چھو کر بھی گیا ہوتا تو وہ عید الفطر کے ساتھ عید الفطی کو بھی تہواروں کی فہرست میں شامل کرتا اور سوال اگر دونوں میں سے صرف ایک ہی کے انتخاب کا ہوتا تو عید الفطر کو چھوڑ کر عید الفطی کو منتخب کرتا۔ پھر جس طرح ہندو تہواروں کے مخصوص آداب عبادات کی رہبر سل مسلمان لڑکوں پر بھی لازم کی گئی ہے اسی طرح عید الفطی کی مخصوص عبادت۔ قربانی کو بھی کم سے کم اس حد تک تو تمام مسلم و غیر مسلم لڑکوں کے لئے ضروری قرار دیتا کہ مسلمان لڑکوں کے سر پرست اسکول ہی میں لاکر اپنی قربانیاں کیا کریں اور تمام طلباء اس تقریب میں شریک ہوں۔ پھر نماز عید مع خطبہ پڑھی جائے اور غیر مسلمین بھی اس میں حصہ لیں۔

بات بظاہر مسخرہ کا انداز رکھتی ہے، مگر غور کیجئے تو اس میں شتم براہِ تمسخر نہیں۔ جو نفرت اکثریت کی طرف سے قربانی کے باب میں ظاہر کی جاتی ہے اس سے بڑھ کر نفرت اسلام کو بت پرست سے ہے اور دنیا کے تمام عیوب بھی ملکر شرک و کفر کی برابر ہی بن کر سکتے۔ اگر اسی کا نام سیکولر ازم ہے کہ مسلمان بچوں کو بت پرست اور اس کے لطافت میں عملی شرکت کرائی جائے اور بار بار کرا جائے تو اسی سیکولر ازم کا ادنیٰ سا تقاضا یہ بھی ہونا چاہئے کہ غیر مسلم کو سال میں کم سے کم ایک بار تو قربانی کے مناظر سے بہرہ اندوز کیا جائے، بلکہ اگر تہواروں میں کام آنے والے ساز و سامان کا انتظام اسکولوں ہی کو کرنا ہے تو قربانی کے جانوروں کا اہتمام بھی اس ہی کے ذمے قرار پاتا ہے۔

مگر یہ درس انصاف ہم کہاں لے بیٹھے۔ مذہبی جارحی کے چہرے پر دبیز پردے تو پہلے ہی نہیں تھے۔ رشیم اور حریر

گھونگٹوں سے اس کے خدو خال پہلے ہی صاف نظر آرہے تھے۔
اب یہ ہمیں گھونگٹ بھی اٹھتے جا رہے ہیں اور اس میں کسی شبہ کی
گنجائش باقی نہیں رہ گئی ہے کہ قومی ایکٹا جذباتی ہم آہنگی اور
اتحاد جیسے خوبصورت الفاظ سے ہمارے نیتاؤں کی کیا مراد ہے۔
تمام ہندی مسلمانوں کے لئے سید فکرہ کا مقام ہے کہ انھیں
کیا کہہ لے۔ خاص طور پر دارالعلوم دیوبند کے اکابرین فرید الدی
عائد ہوتی ہے کہ وہ اس صورت حال کے بائے میں فتوحی جاری
کریں۔ ابھی انھوں نے کرنل ناصر کے ایمان کی تصدیق میں فتوحی
صادر کرنے کی زحمت گوارا فرمائی ہے حالانکہ اس کی کوئی خاص
ضرورت نہیں تھی۔ متذکرہ صورت حال بہر نوع اتنی اہم
ہے کہ اس کے بائے میں دارالعلوم کی توضیح و افتاء کی شدید
ضرورت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

ہندی سکھانیوالی ماہرانہ کتابیں

فارسی تعلیم کا ایک عمدہ نصیب

اصول فارسی مکمل ہر دو قسم - - - سوار و پیہ

درس فارسی ۵۰

ترجمان فارسی - - - - - امک روئیه

تقریباً ۶۲ نئے ممبر

مشہور محقق ڈاکٹر حمید اللہ کی حرکتہ الآراء تالیف جو اپنے موضوع پر لکھتا بھی نئی ہے۔ نیا لکھنا سفید کاغذ۔ عمدہ طباعت و کتابت اور نقشہ و اندیکس کے ساتھ شائع ہوا ہے جلد پانچویں ڈسٹ کور۔ قیمت آٹھ روپے۔ مکتبہ تجلی دیوبند ۱۰۔ پی۔



سورۃ النور

ابوالاعلیٰ مودودی



اس سورۃ کی اہمیت ضرورت
اور اسکی گرانمایہ تفسیر کی نفع
دہانیت ہی کے پیش نظر اسے
”تفہیم القرآن“ سے الگ
مستقل شکل میں چھاپا گیا
ہے
جلد طلب فرمائیے ورنہ پھر
شاید نہ مل سکے۔

مفسرین و مجتہدین اور
محدثین و فقہاء کی
و تانوی بصیرت
اور
اجتہاد و تفقہ کا
شاہکار

سورۃ نور اسلام کی اہم ترین اور بنیادی تعلیمات پر مشتمل ہے۔ اس کی تفسیر میں مولانا مودودی
کے علم و فہم اپنے شباب پر نظر آتے ہیں۔

چار روپے

یہ تفسیر آپ کو بتائیگی کہ ائمہ و مجتہدین نے کتنی زور و نگاہی، محنت شاقہ اور بیدار ذہنی
کے ساتھ قرآن و سنت کے اصولوں سے فروعات کا استنباط کیا ہے۔
• محققانہ لیکن عام فہم • گہری لیکن سلیس

قسم اول

ایک ساتھ ۳۲ طلبہ کے لیے چھوٹا اک معاف

مکتبہ تحلی - دیوبند (یو۔ پی)

عامر عثمانی

فیصلہ کی زبان

ایرل دینی مسئلہ کے تحتی میں آسام کے کسی حسین احمد صاحب نے ایک سوال کیا تھا اور ہم نے اس کا جواب دیا تھا۔ جن فارمین کو مستحضر نہ رہا ہر وہ یہ شمارہ اٹھا کر سوال و جواب نمبر ایک بار پھر پڑھ لیں اور اس کے بعد وہ ریمارک ملاحظہ فرمائیں تو اس پر حافظ امام الدین رام لکری صاحب نے فرمایا ہے۔

”قیام جویشہ کے برگ و بار میں سے ہے جس کی تیر
افراد کو آندہ شرک کی زمین میں پھیلی ہوئی ہیں“
دینی اجازہ داری کا یہی مسئلہ نہ ذمہ اور حق پرستی کا یہی مسئلہ نہ
کبر ہے جس نے ملت کو پارہ پارہ کر کے دکھایا ہے۔ اگر ایک
شخص اپنی تحقیق اور اپنا مسلک بیان کرنے کی بجائے
دوسروں پر شرک و بدعت کا علم لگائے گا تو دوسرے اسکو
کیون نہ کا فر اور بدعتیہ قرار دیں گے؟ کتاب و سنت کے
برخود غلط زعم عامر صاحب ادھر آئیں اور دیکھیں، اکابر
دیوبند کے شیخ الشیوخ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب ہاجر
مکتی قدس سرہ العزیز اپنے ”فیصلہ ہفت مسئلہ“ میں میلاد
قیام کے متعلق کیا فرماتے ہیں:-

”مشرک فیر کا۔ یہ کہ ہر سال محفل مولد منور لیل
ذریعہ برکات سمجھ کر منعقد کرنا ہوں اور قیام میلاد
لذت محسوس کرتا ہوں“

حضرت حاجی صاحب نے اس بارے میں علماء کو وصیت
فرمائی ہے کہ وہ اپنی اپنی تحقیق بر عمل کریں اور عوام اس اختلاف
کو حقیقی و شافعی کے اختلاف کے متخل نہ سمجھیں۔“

ہم مفتی تحتی سے پوچھا چاہتے ہیں کہ وہ حضرت حاجی
صاحب کے عمل و وصیت کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟ اور
کیا کہتے ہیں اکابر دیوبند کے بارے میں۔ حدیث میں ہے کہ

ایرل دینی مسئلہ کے تحتی میں آسام کے کسی حسین احمد صاحب نے ایک سوال کیا تھا اور ہم نے اس کا جواب دیا تھا۔ جن فارمین کو مستحضر نہ رہا ہر وہ یہ شمارہ اٹھا کر سوال و جواب نمبر ایک بار پھر پڑھ لیں اور اس کے بعد وہ ریمارک ملاحظہ فرمائیں تو اس پر حافظ امام الدین رام لکری صاحب نے فرمایا ہے۔

حافظ صاحب ہم سے بہت دنوں سے خطا ہیں۔ ہو سکتا ہے
ان کی خفگی بجا ہو، لیکن اس خفگی کے اظہار میں وہ جو روش اختیار
کرتے ہیں وہ کسی طرح اس لائق نہیں ہوتی کہ کسی شریف اور
فہمیدہ انسان کے شایان شان سمجھی جاسکے۔ عیب کو بھی ہنر
چاہیے۔ گالیاں بھی اگر دینی ہیں تو سلیقہ اور ہنرمندی کو بالائے
طاق نہیں رکھ دینا چاہیے۔ بڑے افسوس کا مقام ہے کہ ایک
گہرے مشق اور معروف قلم کار ہوتے ہوئے بھی ان کا قلم جو سن اور خفگی
سے اتنا مغلوب ہو جاتا ہے کہ ان کی صلو اتوں میں ذوق سلیم کو
گھنڈ کرنے والی گراوٹ اور طبع سلیم کو توحش کرنے والا بھونڈا پن
بہت نمایاں ہو کر سامنے آتا ہے۔

تازہ نمونہ ملاحظہ فرمائیے۔ وہ رقمطراز ہیں:-

”یہ عامر صاحب تو وہ اس تماش کے انسان ہیں کہ جن
مولانا مودودی کی حمایت میں وہ اپنے استاد مولانا مدنی
سے ٹکر لینے ہوئے نہ سمجھکے، ضال و ضلال علیہ و آئینہ بیت
محمد و احمد عباسی کی حمایت میں خود مولانا مودودی سے ٹکر لگئے
عامر صاحب کے نزدیک ہم کس شمار میں ہیں۔ ہتھم دار العلوم دیوبند
مدنی مفتی اور اساتذہ سب بے عقیدہ ہو چکے۔ دیوبند کی آبرو
صرف عامر صاحب ہیں۔“

ان کے پاس پہنچتا ہے انھیں خوب معلوم ہے کہ حضرت ہتھم صاحب ہوں یا جناب مدد مفتی صاحب، عامر نے بھی ان کے بارے میں علی الاطلاق یہ نہیں کہا کہ یہ بدعتیہ ہو گئے ہیں۔ ان حضرات سے جب بھی بقول حافظ صاحب ”فکر“ ہوئی مسائل علمی دینی ہی کے سلسلے میں ہوئی مثلاً صدر مفتی حضرت ہمدی حسن صاحب مدظلہ نے فتویٰ صادر فرمایا کہ رسول اللہ کا سایہ نہ ہونیکا عقیدہ علمائے دیوبند کے نزدیک برحق ہے تو ہم نے خود وہ کے ساتھ اس کی تردید کی۔ تجلی کا فائل اٹھا کر دیکھیے۔ یہ تردید یادہ گوئی کے انداز کی نہیں تھی اس میں نسبت اور منہی دونوں طرح کے دافر دلائل مہیا کئے گئے تھے اور خدا کے فضل سے یہ اس حد تک کافی ثبوتی ثابت ہوئی کہ اس کا رد نہیں کیا جاسکتا۔

اب اگر اسی صورت حال کو حافظ صاحب ان طعن آمیز الفاظ سے تعبیر کرتے ہیں کہ عامر کے نزدیک مفتی اور اساتذہ سب بدعتیہ ہیں تو انصاف سے کہیے کیا یہ انداز تعبیر متین اور شریفانہ ہے؟

ہتھم صاحب مدظلہ اور استاذ مکرم حضرت مولانا حسین مدنی رحمۃ اللہ علیہ سے ”شکرانے“ کا جہان تک تعلق ہے تو ہمارا اور چونیٹی کی مگر سی کیا، لیکن حافظ صاحب اچھی طرح جانتے ہیں اور تجلی کے بارے میں قارئین بھی واقف ہیں کہ یہ معاملہ کس نوعیت کا تھا۔ صورت یہ تھی کہ ان فخرم حضرات کی طرف سے مولانا مدنی اور جماعت اسلامی کے خلاف نہایت مغالطہ انگیز قسم کے اعتراضات و الزامات اچھلے جا رہے تھے۔ اس وقت ہم نے خود کو مجبور پایا کہ تلخ کو تلخ اور شیریں کو شیریں کہہ کر اپنی ذمہ داری سے عہدہ برآ ہوں۔ ہمیں اس کا یقیناً اعتراف ہے کہ مسائل کی بحث میں ہم نے یہ پردا بالکل نہیں کی کہ کون ہمارا استاد ہے اور کون غیر۔ کس سے ہمارا خوئی رشتہ ہے اور کس سے سوائے اخوت اسلامی کے کوئی رشتہ نہیں۔ ہم نے صرف یہ دیکھا کہ نفس مسئلہ کیا ہے اور علمی و حقیقی دلائل اس کے بارے میں کیا فیصلہ دیتے ہیں۔ یہی وہ جرم ہے جس پر آج حافظ صاحب طنز و طعن کے ترکش خالی کر رہے ہیں، لیکن اگر کتاب جرم کے دور میں تو انھوں نے بھی اس طرز عمل کو نہ صرف سہرا تھا بلکہ خود بھی مولانا مدنی اور دیگر علماء

ہر بدعت ضلالت ہے اور ہر ضلالت دوزخ میں لیجانے والی ہے اور بدعتی کا احترام بھی دین کے اندام کا باعث ہے پھر بدعتی اور مشرک سے تقوٰت کی بیعت کس کتاب سنت کی رو سے جائز ہے؟ عامر صاحب فضیلتیں جھانکیں سامنے آکر جواب دیں۔

عامر صاحب نے جو یہ فرض کر کے کہ مولانا ابوالوفاء صاحب مجدد ہی کے جلسے میں بھنس گئے تھے ان کی تحاق میں خامہ فرسائی کی ہے وہ بالکل لغو ہے اگر وہ اپنے مسلک میں صادق ہوتے تو جب قیام ہوا وہ جلسے سے اٹھ جاتے اور جب ان کو تقریر کا موقع دیا گیا قیام کے بدعت ہونے پر واضح کاف تقریر کرتے۔

عامر صاحب کی حق پسندی کا یہ حال ہے کہ جن مولانا ابوالوفاء صاحب کے بارے میں خود انھوں نے ۷۰ سال پہلے تجلی میں شائع کیا تھا کہ مولانا شاہجہاں پور سے جادریک ہراج آتے ہیں اور غازی میاں کے مزار پر چڑھانے ہیں، وہ تو ہیں محدود متبع سنت اور قیام کرتے والے مشرک اور بدعتی ہیں۔ عجب قصہ کو نہ گشت ورنہ دروہر سیریا ر بود

طنز و طعن اور عناد و اشتعال سے لبریز اس قلم پارے کا ادبی مقام کیا ہے اسے ہم ادب و شان قارئین کی قوت تمیزی پر چھوڑتے ہیں۔ حافظ صاحب عام حالات میں بہت اچھا لگتے ہیں، لیکن جب غیظ و غضب کی شربت ان کی کھلی ہوئی گھنٹی ہے تو ایسا ہی نظر آتا ہے جیسے کسی نے کھال ٹھیک کر چربی اور گوشت کے ٹوٹھڑے سامنے رکھ دیے ہوں۔ بڑھاپے میں ان کے جوش و خروش کا یہ عالم ہے تو نہ جانے جوانی میں کیا رہا ہوگا۔

بہر حال ان کے انداز گفتگو اور اسٹائل پر نقد کرنا ہمیں مقصود نہیں ہے۔ البتہ ان مغالطہ انگیز مطالب پر ضرور کچھ کہیں گے جنھیں انھوں نے اپنے اس پاکیزہ شہ پارے میں سمودیا ہے۔

حافظ صاحب انگلیڈ میں نہیں رہتے۔ تجلی بھی برابر

سخت تنقیدیں کی تھیں جو مطلوبہ مسائل کی شکل میں آج بھی موجود ہیں۔

سچ کہا ہے کہنے والے نے کہ دشمن کی نظر میں ہر بھی عیب بن جاتا ہے۔ مختلف فیہ مسائل میں رشتہ و پیوند کا لحاظ کئے بغیر حاکم عدل و امین کے مطابق فیصلے دینا کل تک خوبی تھی آج حافظ صاحب اسے بُرائی اور عیب کے خانے میں رکھ رہے ہیں جسے کہ مولانا مودودی کے بارے میں بھی ہمارے طرز عمل کو انھوں نے عیب ہی کے زمرے میں شامل کیا ہے۔ یعنی عامر جو ہمیشہ مولانا مودودی کی حمایت میں پیش رہا ہے اگر کسی مسئلہ میں مولانا مودودی سے اختلاف کر بیٹھا تو یہ بھی اس کا جسم قرار پایا۔

گوئی منصف مزاج اور فہیدہ انسان تو عامر کے اس طرز عمل سے اس کے سوا کوئی نتیجہ اخذ نہیں کر سکتا کہ عامر اندھی عقیدت اور شخصیت پرستی میں مبتلا نہیں ہے وہ مولانا مودودی کی ہر رائے و عقیدے کے باوجود ان کے ہر فکر اور ہر فیصلے پر انکھیں بند کر کے آئنا صحت فنا نہیں پکارا آٹھتا بلکہ جس مسئلہ میں اختلاف ہوتا ہے اسے بر ملا ظاہر کر دیتا ہے۔

لیکن جب تعصب اور غصہ کسی آدمی کے فکری زواویں کو زیرِ حاکم کے دکھائے تو اس کے نزدیک عدل، شرافت، مسقط اور دیانتداری کے معنی ہی بدل جاتے ہیں۔ دیکھ لیجئے حافظ صاحب کی نظر میں یہ بات بھی مستقل برہم ہی ہے کہ عامر کو مولانا مودودی سے کسی مسئلہ میں اختلاف ہو تو اسے بھی اس منہ پھڑٹانے کھلے بندوں ظاہر ہی کر کے چھوڑا اور بقول ان کے ”مولانا مودودی سے ٹکرا گیا“

میلاد کے قیام پر ہمارا ایک فقرہ نقل کر کے جو کچھ حافظ صاحب نے فرمایا ہے اس پر بے اختیار غلام احمد پر دینا یاد آگئے۔ یاوش میر بھی نئی سو علمائے پاکستان نے ان کے کفر کا فیصلہ صادر فرمایا ہے۔ اس پر وہ کیسے کیسے جھلٹاتے ہیں یہ داستان میر لطف نہ کرے طویل بھی ہے۔ یہاں صرف اتنا ہی بتانا کافی ہو گا کہ دیگر مل افشانیوں کے علاوہ وہ جمل افشانی بھی انھوں نے کی ہے

جو ہمارے حافظ صاحب کے دہن مبارک پر آئی ہے۔ یعنی انھوں نے کہا کہ غلام کی تکفیر بازی نے ہمیشہ امت کو پارہ پارہ کیا ہے۔ کسی کو کیا حق ہے کہ ایک مدعی اسلام کو کافر قرار دے دے بغیر دوسرے کو ایسے پرزہ صاحب اور حافظ صاحب کم سے کم اس نکتے پر متفق ہیں کہ شرک کو شرک، کفر کو کفر، بدعت کو بدعت نہ کہا جائے در نہ امت میں انتشار پیدا ہو گا اور مشرکین و مبتدعین پلٹ کر خود کہنے والے پر یہی الزام عائد کریں گے۔

حافظ صاحب ہمیں ہٹلر اور موسولینی سے تشبیہیں یا فرعون و ہامان بناتیں ہم پر حال ایمان کے اس آخری درجے سے فرار اختیار کرنے پر تیار نہیں کہ جن برائیوں کو ہم قوت سے مٹانے پر قادر نہیں ہیں انھیں بشرط استطاعت زبان سے بھی بُرا کہنا چھوڑ دیں۔ ہمارے نزدیک جلیل القدر بزرگوں کا یہی قول شعل راہ ہے کہ جب اہل علم برائیوں پر نکیر کرنے چھوڑ دیں اور بدعت و معصیت کے معاملہ میں چشم پوشی، رواداری اور مفاہمت و مسامحت کی رویش اختیار کر لیں تو وہ دین کے لئے بدترین زمانہ ہے۔ ہم اس ڈر سے کبھی شرک کو شرک اور بدعت کو بدعت کہنے سے باز نہیں رہ سکتے کہ اس کے جواب میں شرک و بدعت کے دسیا ہمیں بھی کافر و مشرک قرار دینے لگیں گے جس مسلمان کے دل میں شریعت سے محبت اور منکرات و بدعات سے نفرت کا جذبہ پرمردہ ہو جاتا ہے وہ ہمیشہ رواداری اور رقی نہرجی اور مفاہمت ہی کے ظاہر فریب پر دوں میں اپنی مکروری کو چھپاتا ہے یہاں تک کہ وہ منزل آجاتی ہے جس پر پہنچ کر بڑے معصوم اور صلح پسندانہ انداز میں کہا جاتا ہے کہ بھائی سب سے اپنی اپنی جگہ حق ہیں کیوں مذہبی اختلافات اُبھار کر قوم کو ذہنی انتشار میں مبتلا کرتے ہو۔

اور نہ ہمارے الفاظ پر ایک بار اور نظر ڈال لیجئے۔ ”یہ قیام اس شجر خیشہ کے برگ و بار میں سے ہے جس کی جڑیں افراط و تفلط اور شرک کی زمین میں پھیلی ہوئی ہیں۔“

یعنی ہم نے قیام کو براہ راست شرک نہیں کہا ہے بلکہ مشرکانہ طرز فکر سے اس کا رابطہ ظاہر کیا ہے۔ اس میں ہٹلر اور

مسوئلی کی روح کہاں سے آگئی اس کا فیصلہ ناظرین پر ہے۔ بات تو جب تھی کہ حافظ صاحب دلائل کے ساتھ یہ ثابت کرتے کہ قیام کو مشترک نہ طرز فکر سے جوڑنا غلط ہے اس کے لئے توجہ سی انداز نظر میں بھی پوری گنجائش موجود ہے۔ اس کے بعد وہ یہ کہنے میں حتی بجا نہ تھے کہ اس کا رشتہ مشترک سے مت جوڑو لیکن دلیل نام کی ان کے پاس کوئی چیز نہیں بس طرز و طعن ہی سے کام نکال لے جانا چاہتے ہیں۔

اس موقع پر وہ تضحیک کریں گے کہ وہ میاں یہ تم نے کیا کہہ دیا۔ دلیل تو ہم نے پہاڑ جیسی پیش کی ہے۔ یعنی دیوبند کے شیخ الشیوخ حضرت حاجی صاحب کا ارشاد عالیہ۔

اس کے جواب میں پہلی بات تو ہم یہ عرض کریں گے کہ اگر حافظ صاحب کے نزدیک یہی طرز استدلال کافی ثبوتی ہے تو انھوں نے مولانا حسین احمد مدنی جیسے بزرگوں پر نقد و جمع کر کے خواہ مخواہ وقت برباد کیوں کیا۔ کہا وہ نہیں جانتے کہ مولانا مدنی بھی اپنے وقت کے بہت بڑے مرشد شیخ تھے اور ان کے زہد و ورع سے دشمن بھی انکار نہیں کر سکتا۔ پھر حافظ صاحب نے ان کے آگے کیوں اسی نیاز مندی سے تسلیم خم نہیں کیا جس نیاز مندی کے ساتھ حضرت حاجی صاحب کے آگے سراپا تسلیم ہوئے جا رہے ہیں۔ ایک پیر، ایک شیخ مرشد کا کسی مسئلہ میں اپنا تاثر ظاہر کر دینا اگر اتنا ہی فلاحی استدلال ہے کہ حافظ صاحب عام بجا رہے سے بغلیں جھنکا سکتے ہیں تو پھر کیوں وہ ان تاثرات و خیالات سے متفق نہیں ہوئے جو مولانا مدنی جیسے شیخ اور بعض اور مشائخ کی طرف سے پیش ہوئے تھے۔ اس وقت تو ان کے قلم نے طوفان برباد کر دیا اگر کسی کا پیر ہونا مسائل دینیہ میں حروف آخر نہیں ہو سکتا۔ مگر آج جب ان کی محبوب بدعت "قیام" کا مسئلہ درپیش ہے تو اکیلے حضرت حاجی صاحب ہی کے چند الفاظ آہنی برہان بن گئے ہیں۔

بیمین تفاوت وہ از کجاست تا کجا
تجلی میں پہلے بھی کسی موقع پر ہم یہ تذکرہ کر چکے ہیں کہ

حضرت حاجی امداد اللہ رحمۃ اللہ علیہ ایک عظیم المرتبت بزرگ ہونے کے باوجود عرفی اصطلاحی معنوں میں عالم نہیں تھے۔ آج پھر حافظ رام نگری صاحب کی مغالطہ انگیزی پر تنبیہ کی خاطر دہراتے ہیں کہ حضرت حاجی صاحب بٹیک بہت بڑے شیخ طریقت تھے مگر علماء میں ان کا شمار نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ میلاد اور قیام میلاد کے بارے میں ان کا جو تاثر اور وصیت نامہ مشورہ حافظ صاحب نے نقل فرمایا ہے اس سے آگاہ ہونے کے باوجود اکیلے عام عثمانی نے ہی نہیں تقریباً تمام اہل علمائے دیوبند نے میلاد و مروجہ کو بدعت اور قیام کو مذموم قرار دینے میں تامل نہیں فرمایا ہے۔ مولانا رشید احمد لنگی ہی، مولانا محمد قاسم نانوتوی، مولانا محمد الحسن شیخ الہند، مولانا مفتی عزت الرحمن، مولانا اشرف علی تھانوی اور مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔ نیز مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دام ظلہ یہ سب حضرات وہ ہیں جو حضرت حاجی امداد اللہ صاحب کی ارادت و عقیدت پر فخر کرتے اور انھیں بہت بڑا مرشد شیخ تصور کرتے رہے ہیں، لیکن اس کے باوجود انھوں نے میلاد اور قیام میلاد کے متعلق حضرت موصوف کے تاثر، عمل اور وصیت کو نظر انداز کر کے برطانوی امور پر نگیں کی ہے، ان کے بدعت ہونے کا حکم لگایا ہے۔ ان کی تردید و مذمت میں فتوے دیتے ہیں، رسالے لکھتے ہیں۔ مثال کے طور پر فتاویٰ رشیدیہ کا ایک سوال و جواب دیکھئے:-

سوال :- مروجہ مجلس میلاد بدعت ہے یا نہیں؟

جواب :- مجلس مولود مروجہ بدعت ہے اور بہ سبب غلط امور کمزورہ کے مکروہ تحریمہ ہے اور قیام بھی بوجہ خصوصیت کے بدعت ہے۔

حکیم الامت مولانا اشرف علی نے مولود کے بارے میں استفتاء کا جواب دیتے ہوئے اس کے مروجہ طریقے کو بلا کر بدعت ثابت فرمایا اور پھر قیام کے بارے میں فرماتے ہیں:-

"ذکر ولادت کے وقت کھڑے ہوتے ہیں۔ پھر

اس میں بعض کا عقیدہ تو یہ ہے کہ جناب رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت تشریف رکھتے ہیں۔

یہ تو بالکل شرک ہے اگر علم یا قدرت بالذات کا عقیدہ ہو۔ ورنہ کذب و افتراء علی اللہ و رسول ہے اور بعض کہتے ہیں کہ ہم واسطے تعظیم ملائکہ کے جو کہ اس وقت موجود ہیں کھڑے ہوتے ہیں یہ بھی جہل ہے۔ اول تو ملائکہ ہر وقت آدمی کے ساتھ رہتے ہیں محفل ذکر کی کیا تخصیص ہے اور اگر محفل ذکر ہی کی تخصیص ہے تو محفل ذکر ولادت کی کیا تخصیص ہے اور اگر اسکی بھی تخصیص ہے تو خاص وقت ذکر ولادت کی کیا تخصیص ہے کہ اس وقت ملائکہ کی تعظیم ہو اور وقت نہ ہو اور اگر محفل تعظیم ذکر کے لئے کھڑے ہوتے ہیں تو اگر سوا اس محفل کے اور کسی جگہ کوئی ذکر کرے کہ حضرت پیدا ہوئے تو کیوں نہیں کھڑے ہوتے معلوم ہوا کہ یہ بھی ایک حرکت لغو و بیہودہ ہے۔

(امداد الفتاویٰ جلد پنجم کتاب البدعات)

دیکھ لیجئے اکابر دیوبند مولود اور قیام کے سلسلے میں اپنے مقتداے طریقت حضرت حاجی صاحب کی اس وصیت پر بالکل عمل نہیں کرتے کہ اس سلسلہ کے اختلاف کو حنفی و شافعی اختلاف کی حیثیت دی جائے بلکہ کھل کر ڈٹ کر اصرار کرارہ کے ساتھ بدعت و معصیت ہونے کا حکم لگاتے ہیں۔ یہ حال کسی ایک دو دیوبندی عالم کا نہیں بلکہ جو علماء حضرت حاجی صاحب سے مرید بھی تھے انھوں نے بھی میلاد کے معاملہ میں ان کی پیروی نہیں کی نہ عملاً نہ عقیدتاً۔ کیوں؟ ایسا کیوں ہوا؟ اس کے وجہ حافظ صاحب کی سمجھ میں تو اس لئے نہیں آئیں گے کہ عامر جیسے سر پھرے کی بات پر متانت سے توجہ کرنا ان کے بس سے باہر ہے لیکن عام قارئین انھیں بآسانی سمجھ سکتے ہیں۔

پہلی وجہ تو یہ تھی کہ حضرت حاجی صاحب مولود کی جو محفل منعقد فرمایا کرتے تھے وہ اس انداز کی نہیں ہوتی تھی جس انداز کی محفلیں بعد میں رواج پا گئی ہیں۔ نہ تو ان کی محفل میں روشنی اور بنڈال وغیرہ کا بجا اسراف ہوتا تھا۔ نہ اس میں فساق و فجار اور بازار می قسم کے لوگ شریک

ہوتے تھے۔ نہ گانے بجانے کے انداز میں تہیں اور درود و سلام پڑھے جلتے تھے۔ نہ مبالغہ آمیز واپی تباہی روایتیں بیان ہوتی تھیں۔ نہ مٹھائیوں کا اہتمام تھا نہ اتنا وقت صرف کیا جاتا تھا کہ ہیڈ گزاروں کا ہیڈ اور جماعت سے پٹھنے والوں کی ساز و فخر عارت ہو جائے۔ اس طرح کی سادہ و پاکیزہ مجلس اگرچہ ہرسال کی پابندی کے باعث علمائے دیوبند کے نزدیک بدعت ہی ہے لیکن بہر حال ان لغویات و منکرات سے خالی ہونے کے باعث جو آج کی محفلیں میں پائے جاتے ہیں اس کی قباحت دینی ہوئی اور مغلوب تھی۔

دوسری وجہ یہ تھی کہ حضرت حاجی صاحب اپنی اس بدعت پر مصر نہیں تھے۔ وہ اپنے ان مریدوں تک کو شرکت میلاد پر مجبور نہیں کرتے تھے۔ تخصیص علمی اعتبار سے میلاد کے انعقاد سے اختلاف تھا۔ چنانچہ جو بعض علماء ان کے جوتے اٹھانے باعث فخر سمجھتے تھے انھوں نے میلاد کی حد تک ان سے علمی اور ذہنی اختلاف ہی قائم رکھا۔ وہ شیخ کے بارے میں یہ تاویل کر لیتے تھے۔ اور اس میں حق بجانب بھی تھے کہ حضرت شیخ نیکدل اور معصوم صفت انسان ہیں۔ علمی مباحث کی ان باریکیوں سے واقف نہیں ہیں جن سے واقف ہونے کا مدار اصطلاحی معنوں میں عالم ہونے پر ہے۔ وہ حب رسول کی رو میں میلاد منعقد کرتے ہیں اور قیام کرتے ہوئے ان کے تصورات میں شرک کی آمیزش نہیں ہوتی۔ رہی یہ بات کہ حضرت مرید میلاد اور قیام میں لطف و لذت محسوس کرنے کا اعلان اظہار کرتے ہیں تو اس اعلان کے ان کے خادموں نے مسئلہ شرعی کے تصفیہ میں اس لئے مفید نہیں سمجھا کہ وہ جانتے تھے جہان تک ذہنی و روحانی لطف و لذت کا تعلق ہے وہ علمی مسائل میں کسی کام نہیں آسکتی۔ لطف و لذت تو وہ نیک دل ہند بھی محسوس کرتے ہیں جو توجہ اور انہماک کے ساتھ مندر میں جھن سٹتے ہیں یا ہارڈ کی گچھا میں دھوئی راتے ہیں۔ ذہنی سرور و حسین اور روحانی لطف و لذت تو نیک طبع ہر فرد نصاریٰ کو بھی اپنی عبادت میں حاصل ہوتی ہے۔ تو ال جب ہارمونیم اور طبلے کے مال ٹرپر

قوالی الایہ ہے تو نام نہاد صوفیاء کو بھی یقیناً لطف و لذت کا احساس ہوتا ہے۔ رات کے ساٹھ بیس کوئی فنکار بانسری بجا رہا ہو تو بڑے بڑے ثقہ حضرات کو بھی اس سے میاں کیف و سرور مل سکتا ہے۔

غرض لطف و لذت کا حاصل ہونا کسی فعل کے مستحق ہونے کی دلیل نہیں۔ بسا اوقات اس لطف و لذت کی بنیاد آدمی کے اپنے ذہن و قلب میں ہوتی ہے۔ خیالات کی پاکیزگی اس فعل کے قبیح پہلوؤں پر توجہ نہیں کرنے دیتی۔ ان لطیف حقائق سے حضرت حاجی صاحب کے اہل علم ارادت مند آگاہ تھے، اسی لئے انھوں نے شیخ کے تائید اور وصیت کو یہ اہمیت نہیں دی کہ تشران و سنت کے دلائل جن امور کو بدعت باور کرا رہے ہوں انھیں تحسین مان لیں اور بدعت و سنت کے اختلاف کو حنفی و شافعی جیسا اختلاف خیال کر لیں۔

تیسری وجہ یہ تھی کہ حضرت حاجی صاحب کے تمام عقائد و تصورات سب کے سامنے تھے ان میں ان کے اہل علم ارادت مندوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں مشرکانہ اور غالی و اہی عناصر کی تمہیلیت نہیں پائی، بلکہ یہی دیکھا کہ توبیدان کے دل و دماغ میں رچی بسی ہے۔ لہذا یہ قیاس کرنے میں کوئی چیز مانع نہیں ہوئی کہ سال بہ سال میلاد منقذ کر نیکی پیچھے حب رسول کا سیرھا سادھا ذہن کا فرما ہے اور قیام کی تہ میں ایک معصوم سے تصور عظیم کے سوا کوئی غلو آمیز عقیدہ موجود نہیں ہے۔ اس قیاس کے تحت انھوں نے شیخ کے طریق کو صرف گوارا کیا یہی روی چھوڑ بھی نہیں کی۔

اس کے برخلاف اب جو لوگ میلاد اور قیام جیسی بدعات کے علمبردار ہیں ان کی عملی اور ذہنی حالت کو حضرت حاجی صاحب کے عقیدہ و عمل سے کوئی نسبت نہیں۔ حضرت حاجی صاحب تو اپنے مریدوں تک شریعت میلاد کا اصرار نہیں کرتے تھے مگر آج کے ائمہ میلاد ان لوگوں کو کافر و بے دین کہنے تک میں تامل نہیں کرتے جو میلاد اور قیام کو بدعت تشرار دین۔ شریعت نہ کر نیوالوں کے لئے دہائی بے دین کا طعنہ تو عام ہے۔ میلاد بازی کو مستقل مشن بنا لیا گیا ہے۔ اس کے مخالفین کے لئے بد سے بدتر خطابات وضع

کئے گئے ہیں۔ ناز، روضہ حج قضا ہو جائے مگر قضا نہ ہو تو سال کے سال میلاد قضا نہ ہو۔ پھر اسراف و تبذیر کا یہ عالم کہ چراغیں بھی بجے۔ شیرینیوں کی تقسیم بھی ہے۔ ڈیرے اور پٹال بھی ہیں۔ براغضولی کا یہ عالم کہ جتنی مبالغہ آمیز اور دیو مالائی انداز کی باتیں ہو سکتی ہیں سب کا ورد۔ حضور کی اصلی تعلیم غائب، انسانی تعمیر پیش عملی پیروی سے کوئی سروکار نہیں زبانی مدح سرائی میں ساتھ میں آسمان تک پرواز۔

مزید یہ کہ ایک میلاد تک بس نہیں اب توبہ عات کا ایک پورا کتبہ میلاد کے شجرہ نسب سے تھی ہو گیا ہے۔ میلادی عوام غیص کو آپ دیکھیں گے کہ عرس و قوالی، نندو نیاز، فاسخ، چلم اور لالہ بلا نہ جانے کن کن ایجادات و بدعات سے ان کا رشتہ عقیدت استوار ہے۔ شریعت حقہ کے بالمقابل ایک مستقل قبوری شریعت ایجاد کر لی گئی ہے اور انتہائی اصرار ہے کہ اس نیا ایجاد شریعت کو کفر و اسلام کی گسوٹی مانا جائے۔ خوش عقیدگی اور بد عقیدگی کا مقیاس قرار دیا جائے۔

یہ بھی ممکن نہیں رہا کہ آج کل کے ائمہ میلاد کے بارے میں وہ حسن ظن قائم کیا جاسکے جو حضرت حاجی صاحب کے بارے میں قائم کرنا قرین قیاس تھا۔ ان حضرات کی ذہنیت اور آئینہ یابی تو یہ ہے کہ ان اللہ کے بندوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت پر بھی دُشمن نہیں۔ کچھ نہ صاف طور پر بشریت کے منکر ہیں اور جو شخص حضور کو بشر کہے اسے گمراہ قرار دیتے ہیں۔ کچھ بین بین ہیں کہ نہ صاف اقرار نہ انکار۔ حضور کے حاضر و ناظر ہونے کا سرچ مشرکانہ عقیدہ ان کی کتاب عقائد میں برعنوان نظر آتا ہے حضور کے عالم الغیب ہونے پر اس حد تک اصرار ہے کہ جو ان کی ہمنوائی نہ کرے وہ دہائی بے دین۔

ان حالات میں کیونکر کہا جاسکتا ہے کہ رسم قیام پر عمل کرتے ہوئے ان کے تصورات سادہ و معصوم ہو سکتے ہیں۔ پھر جو عوام ان کے بھڑے میں آئے ہوئے ہیں۔ اور ان کی تعداد بڑی دائرہ ہے۔ ان سے یہ توقع رکھنا معنی کہ خیر حد تک غلط ہے کہ رسم قیام کی تقلید کرتے ہوئے ان کے اذہان ایسی توجہات کے حامل ہو سکیں گے جو اس فعل کو شریعت کی آلودگی سے بچانے کے

نہیں۔

آپ نے دیکھ ہی لیا کہ اگر قیام کے وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی کا عقیدہ ہو تو حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی پر صریح الفاظ میں مشرک خالص کا حکم لگاتے ہیں جس پر اجماع اہل اللہ صاحب حق کے دیگر ارادت مند علماء بھی اسی فیصلے سے متفق ہیں۔ اب حافظ صاحب ان حضرات کو مثلہ کہیں موسیٰ یا قریظ امت کا جو قرار دیں بہر حال یہ بالکل مسلم ہے کہ بدعتی پیشواؤں کے چکر میں آئے ہوئے عوام عقل میلاد میں درود و سلام کے وقت جب قیام کرتے ہیں تو شعوری اور غیر شعوری طور پر ان کا یہی نقطہ نظر ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی نہ کسی حیثیت میں تشریف لے آئے ہیں۔ ہو سکتا ہے ایک عام آدمی صاف طور پر نہ بتا سکے کہ وہ کیوں قیام کرتا ہے لیکن یہ بات تو ہر مسلمان جانتا ہے کہ تعظیماً کھڑے ہونا مشرک اس لئے نہیں ہو سکتا کہ درود اور سلام بجائے خود محترم چیزیں ہیں۔ وہ بچپن سے جانتا اور مانتا ہے کہ کائنات کی سب سے مقدس کتاب کتاب اللہ کو بھی بیٹھ کر یہ تلاوت کرنے کا حکم ہے نہ کہ کھڑے ہو کر۔ نماز میں درود بھی بیٹھ کر ہی پڑھا جاتا ہے۔ لہذا قیام کا تعلق کسی ہستی اور شخصیت ہی کی تعظیم و تکریم سے ہو سکتا ہے نہ کہ الفاظ و اراد کی تعظیم سے۔ یہ خیال ہر مسلمان کے ذہن میں رہا ہے اس لئے میلاد میں قیام کرتے ہوئے چاہے وہ شعور کی پوری بیداری کے ساتھ تہوہور نہ کرے کہ اللہ کے رسول تشریف لے آئے ہیں، لیکن نیم شعوری اور تحت الشعوری اعتبار سے اس کے اس عمل کا محرک یہی غلط ترین اور مشرکانہ تصور ہو گا کہ اللہ کے رسول تشریف لے آئے ہیں۔

اگر ہمارا تجزیہ غلط ہے تو حافظ رام نگر ہی صاحب تصریح فرمائیں کہ قیام کے جو ازواج مسلمان پر وہ کیا دلائل رکھتے ہیں اور کب سے انھوں نے یہ مسلک اختیار کیا ہے کہ بدعات و شرکیات کے ساتھ رواداری اور مفاہمت کا برتاؤ کیا جائے۔

انھوں نے فرمایا:۔

”اگر ایک شخص اپنی تحقیق اور اپنا مسلک بیان کرنے کی بجائے دوسروں پر مشرک و بدعت کا حکم لگائے گا تو دوسرے اس کو کیوں نہ کافر اور بدعتی قرار دیں گے۔“

اس پر ہمیں پھر پتہ پڑا صاحب یاد آئے۔ وہ اور ان کے ہم مسلک بھی یہی شور مچا رہے ہیں کہ مولویوں نے ہمیں کافر و گمراہ کیوں کہا۔

خیر پتہ پڑا صاحب کو اللہ کے سپرد کیجئے۔ سوچنے کی بات یہ ہے کہ ہمارا جرم اس سے زیادہ کیا ہے کہ جو امور قرآن و سنت کی رو سے مشرک و بدعت قرار پاتے ہیں انھیں ہم مشرک و بدعت کہہ ڈالتے ہیں۔ اسلام کا سب سے پہلا کلمہ ہی گواہ ہے کہ آفاقی نفی تہ ہوتا ہے اثبات سے نہیں۔ لا الہ الا اللہ۔ پہلے تمام معبودان باطل کی نفی کی گئی پھر معبود حقیقی کے اعتراف کی نوبت آئی۔ زمین کو اچھی فصل کے لئے تیار کرنا ہے تو ضروری ہے کہ پہلے زمین کے جھاڑ بھنکاڑ اور رڈے صاف کئے جائیں۔ قرآن و حدیث کو دیکھئے۔ ان میں مسلک صحیح کے اثبات و ایضاح کے ساتھ ساتھ تند و مدد کے ساتھ باطل مسالک و عقائد کی تردید و مذمت بھی موجود ہے۔ اللہ اور اس کے رسول نے بار بار تصریح و اعلان کے ساتھ معبودان باطل کی تخلیط و تردید بدعات معوی کی مذمت اور باغیوں کی تکفیر کی ہے۔ ہمارے اسی روش کا اقبال کرتے ہیں۔ خود حافظ صاحب بھی عام حالات میں اسی طعن کے متبع ہیں۔ مگر قیام اور بعض دیگر تصورات غالبہ سے ان کے مزاج نے ساز باز کر لی ہے اس لئے ان کی بحث میں وہ جوچا، منطق اختیار فرما سکتے ہیں۔

ایک اور مغالطہ اندوزی ہے جس سے حافظ صاحب نے اپنے شذوہ مذکورہ میں کام لیا ہے۔ وہ یہ کہ ہمارے اگر قیام کو زمین مشرک پر لگے ہوئے شجر خبیثہ کے برگ و بار سے تشبیہ دی تو انھوں نے اس کا مطلب یہ یاد کرنا چاہا کہ ہمارے قیام کرنے والوں کو مشرک قرار دے رہا ہے۔

ان کی اس عبادت پر خود کیجئے۔

”پھر بدعتی اور مشرک سے تصوف کی بیعت کس کتاب و

سنت کی رو سے جائز ہے؟“

یہ الفاظ بھی غلط فہمی پیدا کرنے کے لئے توڑے گئے ہیں کہ جب عامر کے نزدیک قیام شرک ہے اور حضرت حاجی صاحب قیام کے حامل تھے تو وہ عامر کے نزدیک مشرک ہوئے!

انا للہ وانا الیہ راجعون

علوم دینیہ کے مبتدی بھی جانتے ہیں کہ کسی فعل کو مشرکانہ یا کافرانہ کہنے کا لازمی مطلب یہ نہیں ہوا کرتا کہ اس کا مرتکب مشرک یا کافر قرار پایا۔ قرآن و حدیث میں زنا، چوری، شہر آشوبی اور سود خوری وغیرہ کو افعال کفر قرار دیا گیا ہے، لیکن اللہ کے رسولؐ سے لیکر آج تک کسی ثقہ عالم نے کبھی یہ نہیں کہا کہ ان اعمال کا نسرانہ میں سے کسی کا مرتکب ملت اسلامیہ سے خارج ہو کر کافرو مرتد قرار پائے گا۔ حدیث میں سہیا کو بھی مشرک قرار دیا گیا ہے لیکن پوری تاریخ اسلام میں کبھی کسی نے یہ فتویٰ نہیں دیا کہ جو شخص ریا کا مرتکب ہو اور مشرک ہو گیا اب یا تو اسے قتل کر دیا تو بے گناہ کے دوبارہ مسلمان بننے پر آمادہ کر دے۔

اہل علم وقتاً فوقتاً اس بارے میں توضیح و تنبیہ بھی کرتے رہے ہیں اور خود ہم نے بھی تجلی میں متعدد بار اسے ابھارا ہے کہ جو عقائد و اعمال ہماری دانت میں کفر و مشرک کے شرخہ نسب سے تعلق رکھتے ہیں ان کی حیثیت و حقیقت کی نشاندہی کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ ان کے حاملین و مرتکبین کافر و مشرک قرار پائیں گے۔

لیکن شاباش ہے حافظ صاحب کو کہ تجربات اور علم و مطالعہ کی ایک طویل عمر گزار کر بھی وہ اس ابتدائی قاعدے سے واقف نہ ہو سکے اور اگر واقف ہونے کے باوجود انھوں نے اسے نظر انداز کر دیا ہے تو اس پہلو سے شاباش کے مستحق ہیں کہ بڑھاپے کی منزل میں پہنچ جانے کے باوجود ان میں تکبیس و تدلیس کے ہر طرح کے حربے استعمال کرنے کی جرأت و ہمت موجود ہے۔

حضرت حاجی صاحبؒ کے بارے میں ہم بہت کچھ کہہ چکے ہیں بھی ایک نکتہ کو ذرا اور منع کر دیں۔ حدیث کی تصریح بے شک

آپؐ زبرد سے لکھنے کے قابل ہے کہ۔

”بدعتی کا احترام انہدام دین میں معاونت کرنے کے

مراد ہے۔“

لیکن غور کرنے کی بات ہے کہ میلادِ مردہ اور قیام کو بدعت تسلیم کرنے کے باوجود کیا یہ انصاف ہو گا کہ حضرت حاجی صاحبؒ کو ”بدعتی“ قرار دیا جائے؟

جہانگیرؒ ہم سمجھتے ہیں جس شخص کا جسم گٹھا ہوا، پتھر و سرخ و سفید اور توانائی پوری طرح بحال ہو اسے صرف اتنی سی بات پر ”بیمار“ قرار نہیں دیا جائے گا کہ اس کی انگلی میں کبھی ایک دانہ نکل آتا ہے۔

یا ایک شخص بہت عابد و زاہد ہے، خوش کردار، لوگوں کے کام آتا ہے، مصیبت زدوں کی مدد کرتا ہے، اخلاق عالیہ سے متصف ہے لیکن دن میں ایک گھنٹہ اس نے ایسا مقرر کر رکھا ہے کہ جس میں وہ کسی سے نہیں ملتا۔ کوئی یہاں بھی آجائے تو اسے منہ نہیں لگاتا، یہ فعل ظاہر ہے اخلاق عالیہ کے معروف معیار سے نچا ہے۔ اس پر بعض حالات میں بد اخلاقی کا بھی اطلاق ہو سکتا ہے لیکن کیا تنہا اس فعل کی وجہ سے یوں کہہ دیا جائے گا کہ یہ شخص بد کردار ہے؟

اسی طرح آپؐ متعدد مثالیں سوچ سکتے ہیں جن سے معلوم ہو گا کہ اسمائے صفت غالب احوال کے اعتبار سے بنتے ہیں۔ غالب بھی نہ سہی کم سے کم یہ تو طے شدہ ہے کہ کسی بھی اسم صفت کا اطلاق اسی وقت ہوتا ہے جب اس صفت کا ظہور نمایاں طور پر ہو۔ اگر کسی انسان کو فاسق یا عاصی و غالی کہنے کے لئے صرف اتنی ہی بات کافی ہوتی کہ کبھی نہ کبھی اس سے فسق یا خطا مصیبت کا صدور ہو گیا ہے تو دنیا میں کوئی شخص بھی انبیاء کے سوا ان مکروہ اسمائے صفت سے نہ بچ سکتا، کیونکہ انبیاء کے سوا کوئی بھی معصوم نہیں

اس سے ثابت ہو گا کہ محض میلاد اور قیام کی بدعت کو سادگی کے ساتھ اختیار کرنے کی وجہ سے حضرت حاجی صاحبؒ کی بدعتی نہیں کہا جا سکتا جب کہ ان کے غالب احوال و اعمال باطل کی آمیزش سے پاک اور ان کے عقائد و تصورات مشرک و

شرک و ذنق کی توبت سے مبرا نظر آ رہے ہوں۔

ہم جو میلاد کے شہداء بنیں گے بدعتی کہتے ہیں تو اس کی وجہ یہ نہیں ہے کہ صرف میلاد کسی شخص کے بدعتی قرار پانے کے لئے کافی ہے۔ اگر صورت حال یہ ہوتی کہ میلاد ہی حضرات کے دیگر احوال و افکار و بدعات کی چھاپے خالی ہوتے اور صرف میلاد اور قیام ہی کا معاملہ وجہ نزاع ہوتا تو مستقلاً بدعتی کا خطاب ہرگز استعمال نہ کیا جاتا۔ مگر کون نہیں جانتا کہ جس طرح تنہا کوٹ پیتلون یا محض دارھی مونڈنا ایک مستقل بالذات مسئلہ نہیں ہے بلکہ اس کا تعلق پوری تہذیب مغربی سے ہے اور یہ چیزیں ایک خاص طرز فکر کے مظہر کی حیثیت رکھتی ہیں اسی طرح میلاد اور قیام میلاد بھی ایسے امور ہیں جن کی حیثیت محض ایک فصل کی نہیں بلکہ وہ خاص طرز فکر کے مظہر اور خاص آئیڈیالوجی کے نمائندے ہیں۔ جو لوگ میلاد اور قیام کے شر و وسوسے قائل ہیں انھیں آپ نذر و نیاز، عرس و ذوالی، قہر پرستی اور اولیاء و انبیاء کی شان میں غلو گینی کا بھی سامنا ضرور پائیں گے انھیں بدعتی دراصل ان کے غالب یا کم سے کم نمایاں احوال و افکار ہی کے باعث کہا جاتا ہے نہ کہ محض میلاد اور قیام میلاد کے باعث۔

ابھی کچھ روز پہلے دارالعلوم دیوبند کے ایک مبلغ جسٹا نے دور دراز گفتگو میں مجھ کے ساتھ ارشاد فرمایا کہ ہم تو اب اس روش کو صحیح سمجھتے ہیں کہ نزاعی مسائل میں مفاہمت اور داد و داری کی راہ اختیار کی جائے۔ آخر ہمارا کیا حرج ہے اگر اتنی سی بات پر صبر اور سمجھوتہ کر لیں کہ میلاد میں قیام کر لیا جائے۔

عاجز نے جواب دیا کہ مولانا بات اگر تنہا میلاد اور قیام کی ہوتی تو صبر اور سمجھوتہ بے شک ممکن تھا لیکن کیا آپ نہیں جانتے کہ نزاع تو اس کو سبب الذلیل طرز فکر میں ہے جو تنہا میلاد اور قیام تک محدود نہیں ہے بلکہ اہل غلط فہمی مسائل کا ایک پورا لشکر اس کے ذیل میں آتا ہے۔ اگر میلاد ہی حضرات اس بات پر آمادہ ہو جائیں کہ میلاد اور قیام کی مخالفت سے باز آ جائے پر دہائیوں سے انھیں کوئی لڑائی نہیں رہے گی تو ہزار بار ہم

رد اداری کی راہ اختیار کر سکتے ہیں لیکن جس طرح قرآن کی تصریح کے مطابق اہل کفر مسلمانوں سے اس وقت تک راضی نہیں ہوتے جب تک مسلمان پوری طرح ان کی ملت کا اتباع نہ کرنے لگیں اسی طرح یہ میلاد ہی حضرات بھی ہم سے ہرگز راضی نہیں ہو سکتے جب تک ہم تمام ہی نزاعی مسائل میں اپنی آراء کو ترک کر کے ان کے آگے تسلیم خم نہ کر دیں۔

یہ سن کر مبلغ صاحب کے چہرے پر فکر کے آثار نظر آئے اور انھوں نے فرمایا کہ یہ بات تو بے شک قابل غور ہے۔

لاویب رد اداری اور ایجابی دعوت و تبلیغ کی تعریف کی جانی چاہیے لیکن یہ رد اداری نہیں موت اور بے حسی ہے کہ تمام مذاہب کا برحق ہونا تسلیم کر لیا جائے اور شرک و بدعت پر مشتمل انکار و اعمال کی نشاندہی میں نفاق و تساہل برتا جائے۔ پھر یہ امر واقعہ بھی نظر انداز نہ کرنا چاہیے کہ جارحیت اور شخصی تکفیر کی روش بدعتیوں نے اختیار کی۔ علمائے دیوبند نے اور ہم نے صرف دفاع کیا ہے اور شخصی تکفیر سے متنبہ نہیں ہوئے بدعتیوں کے ائمہ نے دیوبندیوں کو دہائی کہتے کہتے کافر بھی کہہ ڈالا۔ پھر تو تکفیر کی ہوا ایسی چلی کہ حدود بالشت کے بدعتی بھی اسماعیل شہید جیسے بزرگوں کو بے دین قرار دینے لگے اور بدعات کے شیوع پر دہ زور دیا کہ سنتوں کو پاؤں رکھنے کی جگہ ملی مشکل ہو گئی۔ بدعت اور سنت میں آگ اور پانی کا میرہ ایک بدعت جمی تو سمجھو کہ ایک سنت اکھر گئی۔ اب اگر علمائے حق ملت کے پارہ پارہ ہونے کے ڈر سے شرک و بدعت پر تنکیر نہ کرتے اور خالی ایجابی انداز میں اپنا مسلک بیان کئے جاتے تو یقین کیجئے کہ یہ جو آج مبتدعین کے بالمقابل سنت پسندوں اور توحید پرستوں کا ایک محاذ پر خود ہے یہ کبھی کا فنا ہو چکا ہوتا اور ہر محاذ کو چے میں بدعت ہی بدعت نظر آتی۔

مولانا ابوالوفا فاروقی کے تعلق سے حافظ صاحب نے جو اعتراض مامر بردار فرمایا ہے وہ بھی لطیف سے زیادہ نہیں۔ دراصل پہلے اگر ہم نے مولانا ابوالوفا فاروقی پر بعض ناخوشگوار افواہوں کے

میں کے مزار پر چادریں چڑھانے والی حرکت کو مستحسن قرار دیا گیا اور انھیں موجد اور منبع سنت مان لیا گیا۔

بات خاصی لمبی ہو گئی، لیکن ہمیں یقین ہے کہ اس طوالت میں قارئین کو کام کے نکتے بھی ہاتھ آئے ہوں گے۔ چھوٹوں کا منصب بڑوں کو نصیحت کرنا نہیں اس لئے ہم نصیحت کی بجائے اس التماس والتجا پر کلام کو ختم کرتے ہیں کہ: محترم حافظ صاحب! آپ ستیا رتھ پر کاش کے نقد تبصرے اور اسی نوع کی دیگر چیزوں کے جاننے والے کا جو قیمتی کام کر رہے ہیں، اس پر ہی اگر اپنی ماہیتی زندگی کے تمام لمحے اور اپنی تمام صلاحیتیں مرکوز فرمادیں تو آپ کے اور ملک کے حق میں بہتر ہو گا۔ خواہ مخواہ آپ ادھر ادھر یا تھکے پیراتے ہیں۔ نہ تو یہ بارت مفید ہے کہ آپ عار سے الجھ کر اپنا اور اس کا وقت برباد کریں۔ نہ ہی یہ مفید ہے کہ وہ رہ کر آپ کو محمود خجاسی کی یاد ستاتی رہے۔ نہ صرف اپنے زیر بحث شدہ میں آپ کے اس یہ ذہن آگیا ہے بلکہ "خلافت معاویہ یزید کے خلاف آپ کا ایک گرم اور بھٹکتا ہوا تازہ بہ تازہ مضمون بھی سامنے نظر آ رہا ہے جس میں آپ کی شیریں جلیانی اور رواداری کا یہ عالم ہے کہ:

"خلافت معاویہ و یزید اس دنیا کی سب سے جھوٹی کتا

ہے اور اس کی ایک بات بھی قابل اعتماد نہیں"

اس اتہا پسندانہ لب و لہجے میں گفتگو کی نغہ الا اگر عاقل کو ہٹلار اور سولینی سے تشبیہ دے تو یقین کیجئے ہو شمنوں کو اس کی صحیح الدماغی میں شبہ ہو جائے گا۔

ہندی لٹریچر پر آپ نقد تبصرہ کرتے ہیں تو یہ اس لئے مفید و قبیح ہے کہ آپ ہندی جانتے ہیں، لیکن خلافت معاویہ و یزید پر زہر رگھتے ہوئے آپ اخبار الطوال اور کتاب لغات اور اشعۃ اللغات اور بخاری و ترمذی سے استدلال کرتے ہیں تو اس کی کیا وقعت ہو سکتی ہے جب ان میں سے بعض کتب کی تو آپ نے صورت تک نہیں دیکھی اور جن کی دیکھی ہے ان کی دو سطریں بھی آپ اپنی استعداد سے نہیں سمجھ سکتے۔ یہ پرویزی

تعلق سے کوئی اعتراض کیا تھا تو اس سے یہ کہاں لازم آتا ہے کہ مولانا موصوف کے کس فعل کی کبھی تعریف ہی نہ کی جائے تھیں اٹھا کر دیکھیے۔ سائل نے مولانا کے ایک ایسے عمل کا ذکر کیا ہے جو بظاہر جرأت ایمانی پر مبنی نظر آتا ہے۔ یعنی سارے مجمع کے قیام کرنے کے باوجود انھوں نے قیام نہیں کیا۔

نیموں کا حال اللہ جانتا ہے اور اگر بعض قرائن ایسے ہوں جن کی رو سے یہ فیصلہ دینا ممکن ہو کہ مولانا ابو الوفاء کا فعل مذکور جرأت ایمانی کے تحت نہیں تھا بلکہ اس کے پیچھے کوئی گھٹیا جذبہ احساس کا رفر تھا تو اس سے بھی ہمیں کوئی بحث نہیں۔ ہم تو سوال کی حد تک ذمہ دار تھے اور سوال میں اس فعل کو اسی انداز میں پیش کیا گیا ہے کہ اسے جرأت ایمانی پر مبنی قرار دینا ممکن نظر آتا ہے لہذا ہم نے اسی کی حد تک مولانا کی تحسین کر دی۔ یہ اناج تو خود حافظ صاحب کی سی ہے کہ عار نے مولانا ابو الوفاء کو موجد اور منبع سنت قرار دیا۔ جلی دیکھ لیجئے ایسا بالکل نہیں لے گا۔ عار نے زیر بحث معاملہ کی قید کے ساتھ توصیفی کلمات پر تو قلم کئے ہیں۔ اس کی مثال ایسی ہی ہے جیسے ایک شخص ادب اور بے کردار ہو تو ہم اس کی برائی کریں گے لیکن کچھ دنوں بعد اگر ہمیں اطلاع دی جائے کہ اس نے ایک مظلوم کو کسی ظالم کے پیچھے سے رہائی دلائی ہے تو سوال کیا جائے کہ اس کا یہ فعل کیسا ہے تو ہم اس پر یہی جواب دیں گے کہ یہ فعل لائق صراحت و آفریں ہے۔

اس پر کوئی شخص یوں کہنے لگے کہ لیجئے صاحب جو آدمی جو اٹھتا ہے، خان اور ادارہ ہے اس کی یہ صاحب تعریف فرمائیے ہیں تو انصاف کیجئے کہ یہ معترض کتنا فتنہ بردار یا پھر غبی ہے۔ ظاہر بات ہے کہ مظلوم کی حمایت کوئی بدترین نقطہ بھی کہے تو اس فعل کے تعلق سے وہ تعریف کا حق ہو گا اور اس تعریف کا یہ مطلب ہرگز نہیں لیا جائے گا کہ اس کی تمام خراب حرکتوں کی توصیف کر دی گئی۔ ٹھیک اسی طرح مولانا ابو الوفاء اپنے اس فعل کی حد تک لائق تحسین ٹھہریں گے کہ مجمع سے مرعوب ہو کر انھوں نے اس قیام کا ارتکاب نہیں کیا جسے وہ بدعت سمجھتے ہیں۔ مگر اس تحسین کا یہ مطلب نہیں لیا جائے گا کہ غازی

اب فرمائیے کیا آپ مولانا مودودی کے اس بیان کو صحیح سمجھتے ہیں یا نہیں۔ اگر آپ مولانا مودودی کی اس بات کو نہیں مانتے تو پھر لیجئے وہی بات آپ کے عرض کرنے دیجئے جو آپ نے مولانا عامر عثمانی کے بارے میں کہی ہے۔ یعنی تمہارا میں آئے اور بغلیں نہ چھانکے۔ اگر آپ مولانا مودودی کی بات کو صحیح سمجھتے ہیں اور یہ مانتے ہیں کہ یہ بدعت ہے تو پھر بحث کا دردانہ خود بخود بند ہو جاتا ہے کہ آپ اور مولانا عثمانی ہم خیال ہیں!

مختصری کسی بدعت کو محض طنز و استہزاء اور آتش بیانیوں سے برحق نہیں ثابت کیا جاسکتا۔ اگر آپ اسے بدعت نہیں سمجھتے تو کتاب و سنت سے دلیل لائیے۔ ویسے اگر آپ کو اس عمل پر محض ضد کی بناء پر اصرار ہو تو ذاتی حد تک محدود رکھئے۔ دوسروں کو خواہ خواہ کیوں اس راہ پر لگانے کی کوشش فرما رہے ہیں۔

ایک گزارش اور گم از گم "انوار اسلام" کو ان عجیب سے آلودہ نہ کیجئے۔ جس مقصد اور جس تحریک کو آپ نے کما گئے چلنا چاہتے ہیں اس کا میدان بہت وسیع ہے۔ اگر آپ ان بحثوں میں الجھ گئے تو پھر آپ کا اصل مقصد پہلے صفحہ ہی کی حد تک دفن ہو جائے گا۔ ہمیں انوار اسلام سے بہت کچھ مل رہا ہے (۱) غیر مسلموں کے اعتراضات کی ذمیت معلوم ہوتی ہے (۲) ان کے جوابات دینے کے طریقے معلوم ہوتے ہیں۔ (۳) غیر مسلموں کے مذہب کی اندرونی باتوں سے واقفیت ہوتی ہے (۴) دیگر مذاہب پر اسلام کی فوقیت کے دلائل معلوم ہوتے ہیں (۵) مسائل حاضرہ پر اصولی تنقید سے مستفید ہوتے ہیں (۶) سورۃ نین پر آپ کے اضافات سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔ غرض بے شمار طریقوں سے ہم مستفید ہو رہے ہیں۔ مجھے امید ہے کہ آپ میری ان گزارشات پر غور سے دل سے غور فرمائیں گے۔

خط و کتابت میں خریدہ و حضرات اپنے خبرخبریاری کا حوالہ نہ بھولیں ورنہ ان کی ہدایات کی تعمیل نہیں ہوتی۔
دشوار ہوگی

طریقہ جاننے والے کے عربی سے تو فارغ البالی مگر دعویٰ ہے تفسیر قرآن اور اجتہاد فقہ کا احتیاط کا تقاضا ہے کہ جن مسائل کی بحث میں عربی کتب کے بغیر چارہ نہ ہو انہیں آپ دوسروں کے لئے چھوڑ دیجئے اور اگر حکیم ہی نے نسخے میں لکھ دیا ہے کہ مانگ ضرور اڑاؤ تو پھر کم سے کم اتنی دیانت تو برتیئے کہ جن اردو کتابوں سے آپ نقل فرماتے ہیں ان کا حوالہ دیدیا کیجئے نہ یہ کہ براہ راست اصل عربی کتابوں کے نام لکھ کر بے خبر قارئین پر یہ تاثر نازل نہ رہے کہ عربی لٹریچر پر ہماری بڑی گہری نظر ہے۔

ہمیں اندیشہ ہے کہ ہماری اس تحریر پر آپ کا پارہ پھر چڑھ جائے گا اور دندان شکن جواب دینے پر آمادہ ہو جائیں گے لیکن اے محترم بزرگ! ہماری التجا ہر حال میں یہی ہے کہ غیر گمراہوں کی بغیرہ ساتھیوں کو غیبت سمجھ کر اپنے شایان شان کاموں میں لگائیے اور غم حسین کے نوک پلک درست کرنے کے لا محال چکر میں مت پڑئیے۔ عام اور محمود عباسی دونوں جہنم کے کندھے ہیں تو آپ کیوں پرانے تنگوں کی خاطر اپنی ناک ٹوٹاتے ہیں۔ دما علینا اللہ البلاء۔

حق نفع تو ادا ہو گیا۔ میلاد قیام کے سلسلے میں مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کا بھی ارشاد ہم نقل کئے دیتے ہیں۔ جماعت اسلامی اور مولانا مودودی کے دیرینہ مداح ہونے کے باوجود حافظ صاحب کے لئے اگرچہ ضروری نہیں ہے کہ ہر مسئلہ میں ان سے اتفاق ہی کریں لیکن اختلاف قوی دلائل کی بناء پر ہونا چاہئے نہ کہ مجاہدیت محض اور غائب داعی کی بنیاد پر۔

زیر بحث قیام کا لغو فاسد ہونا ہماری نگاہ میں ایسی بدیہی حقیقت ہے کہ اس پر دونوں کرنے میں کسی ہوشمند کو کبھی تاثر نہ ہونا چاہئے۔ اگر کوئی شخص برسہا برس تک جماعت اسلامی کا بھی ہمنوا رہتا ہے اور پھر اچانک بدعتین کے جھڑے میں بھی آجاتا ہے تو اس کی مثال ٹھیک اس شخص کی سی ہے جو بیس سال دہلی میں رہ کر صرف بھاڑ چھوکتا رہا۔ تلاش راہ حق میں نقل شدہ ایک خط میں مولانا مودودی رقمطراز ہیں۔

کیلیسیم کی کمی۔ دائمی نزلہ۔ پرانا بخار کھانسی

کاموثر شربت

نزلہ بخار

جسم میں کیلیسیم کی کمی دور کرنے۔ پرانا بخار۔ کھانسی۔ دائمی نزلہ۔ ٹھنکدار خشک کھانسی۔ پسینہ کی کثرت۔ دوپہر کی غذا کے بعد حرارت ہو جانا۔ ہتھیلیوں تلواروں کا جلنا۔ سر۔ رخساروں اور آنکھوں میں سے آگ سی نکلتی محسوس ہونا۔ موٹی جہرہ ڈھل جانے کے بعد ٹھیر چپ نہ ٹوٹنا۔ ہلکی ہلکی حرارت ہر وقت رہتا۔ موٹی جہرہ اور انفلوئنزا کے بعد کی کمزوری وغیرہ شکایات کے لئے مفید شربت ہے۔ بڑھے ہوئے ٹھیر سچ کوچن ہی دونوں میں نارمل پرلے آتا ہے۔ ہر عمر اور ہر موسم میں مفید ہو ایک بار آزمائیے تو سہی "زندگی" پر صرف کیا ہوا پیسہ برباد نہ ہوگا۔

جو مریض بیشتر رقم علاج پر خرچ کرتے کرتے عاجز آگئے ہوں۔ یا ان کی مالی حالت اجازت نہ دیتی ہو کہ وہ قیمتی ایلوپیتھک دوائیں استعمال کریں اور انجکشن لگوائیں، ایسے مریضوں کو تو ضرور اس کم خرچ بالائشیں شربت سے فائدہ اٹھانا چاہئے جو نہ صرف زمیری یونانی دواخانہ کا بلکہ طب کا ایک مایہ ناز خوش ذائقہ شربت ہے۔ تفصیل کے لئے لٹریچر مفت طلب کیجئے ساٹھ تولہ کاپیکنگ بارہ روپے۔ تیس تولہ کاپیکنگ چھ روپے پچاس نئے پیسے۔

نمونہ کی شبی (۵۱ تولہ) تین روپے پچاس نئے پیسے

نوٹ :- مصلوذاک و پیکنگ کے مصارف ان ہی قیمتوں میں شامل ہیں۔

معدہ۔ جگر اور آنتوں کی خرابیوں کے لئے

معتبر دوا
جوارش سنبل لطیب

جوارش سنبل لطیب۔ معدہ۔ جگر اور آنتوں کو قوت پہنچا کر ان کی خرابیوں کو دور کرتی اور ان کے افعال درست کرتی ہے پیشاب کی زیادتی۔ دائمی نزلہ۔ کرا اور جوڑوں کے درد اور دیگر ریاحی امراض میں نہایت مفید ثابت ہوئی ہے۔

بیش تولہ کاپیکنگ چھ روپے بیش تولہ کاپیکنگ تین روپے ساٹھ تولہ کاپیکنگ تین روپے۔ مصلوذاک کے مصارف ان میں ہی شامل ہیں دواؤں کے متعلق تفصیل سے جاننے کے لئے فہرست ادویہ اور مردانہ امراض سے چھکارہ پانے کے لئے "محافظہ مشباب" اور نسوانی امراض اور بچوں کی صحت کے متعلق کتاب "امیں خواتین صحت منہا کرہیں" صرف ۱۶ نئے پیسے مصلوذاک بھیجنا ہوگا۔ پتہ یہ کافی ہو

بیگم حکیم محمد عظیم زبیری۔ امروہہ۔ یو۔ پی

تجلی کی ڈاک

فند کی زکوٰۃ

سوال: از شمس نوید عثمانی - رام پور

سرکاری ملازمین کی خواہ سے مختلف فندس میں جو ماہ بہ ماہ رقم جمع کرائی جاتی ہے وہ رقم ختم ملازمت کے بغیر ملازم کی ملکیت میں منتقل نہیں ہوتی۔ تو کیا ایسے روپے پر بھی سو سے زیادہ ہونے اور سال بھر کی مدت گزرنے کے بعد زکوٰۃ فرض ہو جائے گی؟

الجواب:-

مختصر جواب یہ ہے کہ فند پر اس وقت زکوٰۃ فرض ہوگی جب اس پر قبضہ ہو جانے کے بعد سال بھر گزر جائے۔ اور مذکورہ ماضی کی زکوٰۃ نہیں نکالی جائے گی۔

لیکن فند کا معاملہ چونکہ بہت عام ہے اور بعض علماء یہ بھی فتویٰ دیدیتے ہیں کہ زکوٰۃ پچھلے سالوں کی بھی ادا کرنی ہوگی اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں قدرے تفصیل اختیار کی جائے۔

یہ تو ظاہر ہے کہ جب تک فند ملکیت میں نہیں آجاتا اسے ٹیکہ نہ دیتے قرض ہی تصور کیا جائیگا۔ اب غور کرنا چاہئے کہ کیا تمام قرضوں کی نوعیت یکساں ہوتی ہے؟ ہمارا خیال یہ

ہے کہ ہر طرح کے قرضوں کو ایک جیسا قرار دے کر ایک ہی جیسا حکم ان پر جاری کرنا عدل کے مطابق نہیں ہے اور امام ابوحنیفہؒ نے جو قرضوں کی تین قسمیں کر کے ان کے جدا جدا احکام مستنبط کئے ہیں یہی بات آئینی انصاف کے مطابق بھی ہے اور دلالت بھی امام صاحبؒ کے نزدیک قرضے تین نوع کے ہیں۔

دین قوی۔ دین ضعیف۔ دین متوسط۔
(۱) دین قوی وہ ہے جو نقد دیا گیا ہو یا مال تجارت کے بدلے واجب ہوا ہو (سونا چاندی نقد ہی میں شمار ہیں) مثلاً آپ نزدیک ہزار روپے بطور قرض دیتے ہیں۔ یا آپ جنرل مرچنٹ ہیں اور زید آپ کی دوکان سے مختلف نوع کے سامان ادھار خریدتا رہا ہے۔ یا زید نے دس تولہ سونا آپ سے قرض لے رکھا ہے۔ یہ سب صورتیں دین قوی کی ہیں۔ اس کا حکم امام صاحب کے نزدیک یہ ہے کہ اس پر جتنے بھی سال گزرتے جائیں گے سب کی زکوٰۃ فرض ہوتی جائے گی۔ البتہ ادائیگی اس وقت لازم ہوگی جب کم سے کم چالیس درہم کے بقدر وصولیابی ہو جائے۔

(۲) دین ضعیف وہ ہے جو کسی ایسی شے کے بدلے عائد نہ ہوا ہو جسے عرف عام میں "مال" کہا اور سمجھا جاتا ہے مثلاً عورت کا

جو ملازم کی خواہ سے کاٹی جاتی ہے۔ لہذا مجموعی رقم کے بدلے میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ ملازم ہی کی خواہ کا حصہ ہے۔ دوسرے جتنی رقم خواہ میں سے کاٹی جاتی ہے اس کا بھی کسٹم یہ نہیں ہے کہ پہلے تو ملازم کو پوری خواہ ادا کر دی جائے پھر اس سے مطالبہ کیا جائے کہ اتنے پیسے تم اپنے فنڈ کے لئے قرض دیدو۔ اسکی بجائے طریقہ یہ ہے کہ خواہ فنڈ کی رقم کاٹنے کے بعد ہی دی جاتی ہے اور ملازم کو اس کے بارے میں وہ اختیارات حاصل نہیں ہیں جو قرض دینے والے کو اپنے مال پر حاصل ہوتے ہیں لہذا اس قرض کی نوعیت دین قوی جیسی ہو ہی نہیں سکتی۔

رہا دین متوسط تو اس کا بھی اطلاق اس پر مکمل ہے خواہ خدمت کا بدلہ ہے۔ خدمت کی حیثیت مال کی نہیں فقہاء میں اگر خدمت کے "مال" ہونے نہ ہونے پر اختلاف بھی ہے تو اس کا تعلق "غلام" کی خدمت و محنت سے ہے۔ چونکہ "غلام" بجائے خود "مال" ہے اس لئے ہو سکتا ہے کہ بعض التوں میں اس کی خدمت بھی "مال" کے قائم مقام ہو جائے، لیکن مرد آزاد کی حیثیت "مال" کی نہیں ہے۔ لہذا اس کی خدمت و محنت کو بھی فقہاء نے بالاتفاق "مال" کے زمرے سے خارج مانا ہے۔ اس صورت میں فنڈ کے روپے کا دین متوسط ہونا بھی خارج و رجحان ہو جاتا ہے۔ تاہم اگر احتمالاً اسے دین متوسط ہی سے جوڑ دیں تب بھی دین متوسط کے بارے میں عرض کیا جا چکا کہ اسے دین ضعیف کی صف میں رکھنا ہی امام اعظم سے قوی طور پر منقول ہے۔

پس خفیہ کا صحیح ترین مسلک یہی ہے کہ فنڈ پر زکوٰۃ اس وقت عائد ہوگی جب وہ یا اس کا بقدر نصاب حصہ قبضے میں آکر سال بھر تک باقی رہ جائے۔ گزشتہ سالوں کا کوئی حساب نہیں کیا جائے گا۔

ہاں صاحبین (قاضی ابوالوسفؒ اور امام محمدؒ) کی طرف بعض کتب میں یہ رائے منسوب کی گئی ہے کہ الدیون کلھا سواع و کلھا قویۃ تجب الزکوٰۃ فیھا قبل القبض (سارے قرضے ایک ہی جیسے ہیں اور انھیں دین قوی ہی سمجھا جائے گا جس کے نتیجے میں ان پر قبضے سے پہلے ہی زکوٰۃ واجب ہوتی ہے گی)

ہر۔ یادہ رد یہ ہے جو عورت نے خلع کے بدلے ادا کرنا طے کیا ہو۔ یا وہ مال وراثت جو کسی وجہ سے بہت دنوں تک قبضے میں نہ آسکے۔ معلوم ہے کہ ہر مرد کے ذمے قرض ہی ہوتا ہے، لیکن یہ قرض "مال" کے مقابلہ میں نہیں ہے۔ اس کا حکم امام حنبلہ کے نزدیک یہ ہے کہ اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی۔ لہذا جب وصول ہونے کے بعد اس پر سال گذر جائے گا اثرات اسی سال کی زکوٰۃ واجب ہوگی۔ اسی طرح مال خلع اور مال وراثت کو بھی کسی مال کا عوض قرار نہیں دے سکتے۔

(۳) دین متوسط وہ ہے جو اگرچہ مال ہی کے بدلے واجب ہوا ہو، مگر یہ مال نہ تو تجارت کا ہو نہ نقد کی حیثیت رکھتا ہو۔ مثلاً آپ مکانوں کی تجارت نہیں کرتے، بلکہ کسی وقتی ضرورت مصلحت کے تحت اپنا ایک مکان زبید کے ہاتھ قرض فروخت کر دیا تو یہ قرض دین متوسط میں داخل ہے۔ مکان کے علاوہ جتنی بھی چیزیں انسان کی ضرورت اصلہ میں شمار ہوتی ہیں جیسے لمبوسات، غذائیں، پانی پینے کا کنواں وغیرہ ان کی حیثیت قرض فروخت کرنے کی صورت میں مکان ہی جیسی ہے۔ دین متوسط کے متعلق امام اعظمؒ کی دو رائے منقول ہیں۔ ایک یہ کہ جس طرح دین قوی پر تمام گزشتہ سالوں کی زکوٰۃ واجب ہوتی ہے۔ اسی طرح اس پر بھی واجب ہوگی، لیکن ادا کی ضروری اس وقت قرار پائے گی جب کم سے کم دوسو درہم یا چاندی کے نصاب کے بقدر وصولیابی ہو جائے۔ دین قوی کی طرح صرف چالیس درہم کی وصولیابی پر ادائیگی کا لزوم نہیں ہوگا۔

دوسری رائے یہ منقول ہے کہ دین متوسط دین ضعیف جیسا ہے۔ دونوں کے احکام یکساں ہیں اور اسی رائے کو محققین نے زیادہ قابل اعتماد قرار دیا ہے۔

اس تفصیل کی روشنی میں غور کرنا چاہیے کہ ملازمین کے جو فنڈ زیر بحث ہیں ان کی کیا حیثیت ہے۔ انھیں قرض کی کس قسم میں داخل سمجھنا چاہیے۔ ہمارے نزدیک ان کی حیثیت دین ضعیف کے سوا کچھ بھی نہیں بنتی۔

دین قوی ہونے کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، کیونکہ اول تو خود محکمہ بھی اپنی طرف سے کچھ رقم اس رقم میں شامل کرتا ہے



خون صفا

① پھوڑے پھنسی خارش کو ختم کرنے کی کامیاب دوا ہے۔

② فساد خون اور جلد کی دوسری بیماریوں میں بے حد مفید ہے۔

③ معدہ اور جگر کی اصلاح کر کے عمدہ خون پیدا کرتا ہے۔ ہر عمر کے لئے یکساں مفید ہے۔

دوا خانہ طبیہ کلج مسلم یونیورسٹی
ملنے کا پتہ
حلیگرہ

ہو کہ صاحبین کی حیثیت طائفہ احناف میں امر اور نہ سنی میں ہے اس لئے احتیاط کا تقاضا تو یہ ہو سکتا ہے کہ فتنہ پر آب اُس دن سے زکوٰۃ کا حساب لگالیں جب وہ بقدر نصاب ہو گیا تھا۔ لیکن یہ درست نہ ہوگا کہ فقہی سطح پر بھی اسی احتیاط کو فتویٰ کی شکل دیدیں۔ ہم نے جتنا بھی غور کیا آئینی اعتبار سے اسی نقطہ نظر کو عادلانہ اور موزوں ترین محسوس کیا کہ مختلف النوع قرضوں کے احکام میں تسریٰ کیا جائے اور فتنہ جیسے قرضوں پر قبضے سے پہلے زکوٰۃ کا سوال نہ اٹھایا جائے۔ لہذا انکی زکوٰۃ کو تو صاحبین بھی قبضے سے پہلے واجب قرار نہیں دیتے، لیکن چونکہ ان کی نظر میں ہر طرح کے قرضے پر زکوٰۃ قبل القبض ہی مائد ہوتی رہتی ہے اسلئے جب وہ وصول ہو جائے تو پچھلے سب لوگوں کی ادا کرنی پڑتی ہے۔ یہ اُس وسعت، ہمہ گیری، اعتدال اور رفق و شفقت کے مطابق نہیں ہے جسے امام اعظمؒ نے قانون سازی اور اجتہاد کے ہر مرحلے میں ممکن حد تک ملحوظ رکھا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

بایوسوں کے لئے بشارت

مفید، مجرب، قابل اعتماد علاج

تجربہ ہماری صداقت کی گواہی دیگا

اگر آپ مدتوں علاج و معالجہ کے بعد بہت ہار کر بایوسمی انتشار کی زندگی گزار رہے ہیں۔ وقت کے تقاضے یا غیر محتاط زندگی کے باعث جسم کی طاقتیں زائل ہو رہی ہیں تو مندرجہ ذیل دوائیں استعمال کر کے اپنی زندگی کو شاد و خرم بنائیے۔

معجون نشاط زندگی۔ مکمل کورس دس روپے
محبوبی۔ تلو گولیاں دس روپے
رفیقی۔ ایک شیشی ڈھائی تولہ پانچ روپے
انیس نسوان۔ مکمل کورس دس روپے

نیز جملہ امراض کا علاج بجائے یہاں ہوتا ہے۔
حکیم ابو سعید الدالام نگر داکانہ درجہ صنف درجہ صوبہ بہار



روغن اکسیر دماغ کوئی معمولی اشتہاری تیل نہیں۔ قیمتی جڑی بوٹیوں اور مفید اجزاء کا مرکب ہے۔ خود دماغی قوت اور بالوں کیلئے

نامک کی حیثیت رکھتا ہے۔

دائمی نرول کو دور کرتا ہے۔ بے خوابی رفع کر کے میٹھی نیند ملاتا ہے۔ دماغی محنت کرنے والوں کے لئے خاص تحفہ ہے۔ قیمت فی شیشی ایک روپیہ ۸ نئے پیسے۔
ڈاک خرچ ڈیڑھ روپیہ علاوہ

ہلال فارمیسی۔ دیوبند (پٹی)

غنیۃ الطالبین مع فتوح الغیب

(اردو عربی)

شیخ المشائخ حضرت عبدالقادر جیلانی کے شہرہ آفاق افادات مالیہ۔ دو ضخیم جلدوں میں مکمل۔ چوبیس روپے۔

حسن یقین | ایک حجازی عالم کے ایمان افروز فرمودات کی تفسیر سلیس و شگفتہ اردو میں اسلامی

اقدار و عقائد کی دلپذیر حکیمانہ تفہیم و تشریح۔

قیمت مجلد سوا روپیہ

تالیف: عباس محمود (مہری)

ترجمہ: رئیس احمد حفوی۔

فارابی | معلم ثانی حکیم ابو نصر فارابی کے فضل و کمال، شخصیت حالات و سوانح۔ علمی مقام اور تجدید فلسفہ و منطق کے مفصل اور مستند حالات۔ قیمت ایک روپیہ بارہ آنے۔

اشرف الجواب | اسلام پر کئے جانے والے نوع بہ نوع

اعتراضات کے دلپذیر جوابات حکیم الامت

مولانا اشرف علی کی زبان سے۔ شاخہ لغوی زبان کے کیسے کلام

کرتا ہے؟ جنت دوزخ کیسے اور کیوں ہیں؟ کیا خدا کا سر کی

معفرت پر قادر نہیں؟ وغیرہ ذلک۔

قیمت ایک روپیہ

مسلم یونیورسٹی اور جارحانہ فرقہ پرستی

ہندوستانی مسلمانوں کے مذہب، کلیچہ اور جان و مال پر

جو پورشیں ہیں ان کا مبصرانہ جائزہ اور ممتاز لوگوں کے فرمودات

پر نقد و تبصرہ۔ قیمت ڈھائی روپے۔

فسادات جبل پور اور اس کے بعد

حال ماضی کی قبریں دفن ہو جاتی ہیں لیکن اس سے سبق حاصل کرنا

جسکی ممکن ہے کہ وہ حلقہ کی سطح پر زندہ رہے۔ یہ کتاب سی مکان کو

پانڈرکھنے کی ایک خوشترسجد اور فکر انگیز کوشش ہے۔ قیمت دو روپے۔

مکتبہ تحفہ تجلی دیوبند۔ پٹی

ماہنامہ ترجمان القرآن

جلانے والے کہتے ہیں۔ محمد

منصب سالت نمبر | رسول اللہ صریح پیغام صل

تھے۔ صرف ایک نیک آدمی تھے۔ صرف ایک وقتی رہتے تھے۔

مگر۔ مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کہتے ہیں۔ وہ رسول

تھے۔ حاکم تھے۔ قاضی تھے۔ شارع تھے۔ اور ان کی سب

حیثیتیں ابدی ہیں۔ ہمارے کی طرح اٹل ہیں۔

یہ حد و کسب۔ بلند پایہ۔ حرف آخر قسم کا ضخیم

نمبر آپ آج پھر ہم سے طلب کر سکتے ہیں۔

قیمت ساڑھے تین روپے

نصرۃ الحدیث | فتنہ انکار حدیث کے رد میں ایک محرکہ الآلات

کتاب۔ ہر وہابی الزام اور پڑ پکینڈے

کا مدلل رد۔ زبان عام فہم شگفتہ مگر مطالب نہایت دقیق و سنجیدہ

مولانا حبیب الرحمن الاعظمی کی یہ مقبول تصنیف پہلے ہاتھوں ہاتھ

نی گئی تھی۔ اب پھر مقدمہ جدیدہ کے اضافے کے ساتھ شائع

ہوئی ہے۔ قیمت ڈھائی روپے۔

خلق عظیم | حضرت امام غزالی کی مفید ترین عربی تالیف کا

اردو ترجمہ۔ اسلام کے پسند فرمودہ اخلاقی آداب

اطوار کی ایمان افروز تفصیل۔ یہ کتاب ہر مسلمان کے لئے قدم قدم

پر رہنمائی پیش کرتی ہے۔ قیمت پانچ روپے۔

زبدۃ المناسک | عالم ربانی مولانا شہید احمد

کے موضوع پر۔ کم سے کم اردو میں ام الکتاب سمجھی گئی ہے۔ کثیر

اضافوں کے ساتھ اس کا جدید ایڈیشن چھپ کر آیا ہے۔ اس میں

جج کے تمام مسائل کتابوں کے حوالوں کے ساتھ تفصیل سے حل

مستند جامع اور تشفی بخش۔ قیمت مجلد آٹھ روپے۔

سوانح خواجہ معین چشتی | کون ہے جس نے امام الاعین

شیخ المشائخ حضرت خواجہ

معین الدین چشتیؒ کا نام نامی نہیں سنا، ان کے حالات

مشاغل، افکار، مساعی ادا انداز کار کا روح پرور تذکرہ۔

مجلد ساڑھے چار روپے

انہاء: ملو ابن العرب کی

ملزومزاج

مسجد سے مینا نے نکلتے ہوئے دیوبند کا آل انڈیا مشاعرہ

۲

دکھاتے ہیں کہ اللہ دے اور بندہ لے۔ مثلاً دعوت نامے کے
جواب میں وہ لکھیں گے۔

جناب والا!

دعوت نامہ ملا۔ اس اتفاق کو کیا کہیں کہ جس تاریخ میں
آپ کا مشاعرہ ہے اسی تاریخ میں لنکا میں بھی بڑے پیمانے
پر مشاعرہ ہو رہا ہے۔ میں سکند کلاس کے کمرایہ اور سرور پے
نذرانے پر وعدہ دے چکا ہوں۔ آپ سے بھی بد لحاظی برتنے
پر طبیعت آمادہ نہیں ہوتی۔ لہذا سوچ رہا ہوں کہ لنکا کی بجائے
آپ ہی کے یہاں حاضر ہو جاؤں۔ پیاس کا منی آرڈر تازے سے
بھیج دیجئے۔ سو میں حاضر ہونے کے بعد لے لوں گا۔ تنگ گیا
ہوں دعوت ناموں سے۔ ایک درجن دعوت نامے اسوقت
بھی میری میز پر رکھے ہوئے ہیں۔ فقط والسلام۔

آپ کا جلوہ رو ہلکھنڈوی

حالانکہ اکثر حالات میں خط کا یہ سودہ بھی کسی غیر شاعر ہی
سے لکھوایا ہو رہتا ہے اور میز کا جہاں تک تعلق ہے آپ کو بھی اچانک
جلوہ صاحب کے یہاں تشریف لجا کر دیکھیں انشاء اللہ ٹھنڈے
سانوں کے هجوم میں یہ شعر پڑھے بغیر نہ رہ سکیں گے۔
اگلا ہے گھر میں ہر سو سبزہ ویرانی تماشاکر
مدار اب کھودنے پر گھاس کے ہے میرد باگل

خدا خدا کر کے قطعات کی بارش بند ہوئی۔

شاعر بڑے اچھے اچھے آئے ہوئے تھے۔ جام اکبر آبادی
عارف عباسی۔ واقف مراد آبادی۔ عنایت مگنیوی۔ نور تقی
میرٹھی۔ امیر دہلوی۔ کامل قرشی۔ رفیق نجیب آبادی۔ شاہد
نوحی۔ فاتی کھنڈوی۔ حفیظ میرٹھی۔ روشن صدیقی۔
ان کی آداریں ان کے لیے ان کے اشعار یادداشت
کے خانے میں کچھ ایسے شہر و شکر ہو گئے ہیں کہ تجرید و تجزیہ
سخت مشکل ہے۔ کوشش کرتا ہوں کہ کچھ کام چلے۔

حفیظ میرٹھی بختہ گو ہیں، پاکیزہ گو ہیں۔ پڑھتے بھی
خام ہیں۔ مگر دو باتیں بھی انھیں آل انڈیا نہیں بننے
دیں گی۔ ایک تو یہ کہ ان کے پاس آل انڈیا گلا نہیں ہے۔
دوسرے یہ کہ وہ دین و اخلاق کے میکس نہیں نکلے سکے ہیں۔
کلب گھر میں آپ ہر نفع کے فوائد پر لکھ رہے ہیں تو لوگ
آپ کے چہرے پر دیوانگی کے آثار ضرور تلاش کر سکیں گے۔

مشاعرے تو اب کے لئے منعقد نہیں ہوتے۔ پہلے وہ
ادبی مشغلے کی حیثیت سے منعقد ہوتے تھے۔ اب انکی حیثیت
ذہنی اعتبار سے تھیٹر سینما کے علاوہ کچھ بھی نہیں ہے۔ تفریح
اور کاروبار کے دوا جزاء کامرکب آل انڈیا ہاٹھوں
کو تو کیا کہیں۔ بالشت بالشت بھر کے شاعر وہ پٹے کے ہاتھ

مشکل یہ ہے کہ ان بالشتیوں کو پیدا اللہ میاں نے گلے
بجانے کے لئے کیا تھا۔ اسی نسبت سے سر پہلا گلا بھی عطا
کر دیا تھا۔ سو نے پر سہاگیا یہ ہوا کہ غلی گانوں نے تال سر بھی
گھر بیٹھے بھی بیٹے۔ ہلدی لگی نہ پھٹ کر سی رنگ آیا چوکھا۔
بس پھر تو یہ شاعر ان کے گھر کا کتا بھی شاعر۔ اب یا تو خود
رنگ برنگے الفاظ جوڑتے یا کسی فائدہ نوش شاعر کی ہتھیلی پر
اٹھتی رکھی اور یہ کہہ کر غزل مانگ لی کہ اٹھنی بطور رایت و اس
ہے۔ دس روپے متاخرے سے لوٹ کر ملیں گے۔ شاعر
سوچتا ہے چلو اٹھنی تو نف۔ آئی چار بیالی چائے پیسے گے اور
ہر سیالی کے ساتھ ایک تازہ غزل اور کہہ لیں گے۔ دس
بے میں مل گئے تو گھر والی کے زچہ خانے میں کام آجائیں گے
یہ تو کاروبار سی گوشے تھے۔ دوسرا گوشہ جنسی بھی ہے
یعنی ثقافتی۔ ہو سکتا ہے آپ گانے بجانے کو جنسیات سے
تھی کرنے پر آمادہ نہ ہوں۔ چلیے وہ ردحالی سہی مگر کیا یہ
نیرنگ زمانہ آپ نہیں دیکھ رہے ہیں کہ ہندو پاک دونوں
میں اب جنس لطیف بھی متاعوں کے آئینے پر پورے میکاٹ
کے ساتھ جلوہ گر ہوتی جا رہی ہے اور سامعین کی صف میں تو
وہ ہر آنچے متاخرے میں افراط کے ساتھ ملے گی۔

اعتراض مقصود نہیں منظور ہے گذارش احوال اقصی
یہ دور ہی ایسا ہے کہ عزت کو شمع محفل کی حیثیت سے ہر کچل
اجتماع میں موجود رہنا ہی چاہیے۔ اسے دیکھ مردہ دلوں میں
حرکت پیدا ہوتی ہے اور حرکت میں برکت سے کون کافر
انکار کر سکتا ہے۔

اب اس میں نظر میں سوچتے تو بھلا ایسے شعروں کی خواہ
کی نظر میں کیا قیمت ہو سکتی ہے۔

نامحکم بنیاد ہو جس
عشق سراپا صاف دنیا

یہ حقیقت صاحب کا شعر ہے۔ کوئی بتاؤ جس "ہوس"
پر آج کے جاگ ملک کہتے تہذیب و تمدن آج کے ثقافت
کلچر، آج کے آرٹ، آج کے پورے نظام فکر و عمل کی بنیاد
ہو اس کی تحقیر کر کے کوئی مولانا شمس کا شاعر کیسے غیر معمولی

مقبولیت حاصل کر سکتا ہے۔ عشق! ہا ہا ہا۔ یہ کس چڑیا کا نام
ہے۔ کہاں ہے کوئی عاشق لا کے دکھاؤ۔ میں نے تو دسیوں
عاشق دیکھے۔ ان میں اور بواہوس میں صرف کچھلی کا فرق
تھا۔ اندر سے وہی جلدت۔ وہی جذبہ۔ جس کا پیٹ گوشت
کی بوٹیوں کے سوا کسی چیز سے نہیں بھرتا۔

یہ میں نہیں کہہ رہا ہوں۔ میرے اندر کا وہ قریب المرگ
ملا کہہ رہا ہے جس کی نظروں کے سامنے پرانے علم الا خلاق کی
ایک ایک دیوار گرتی جا رہی ہے۔ ایک ایک ستون لرزہ بر اندام
ہے۔ ایک ایک سانچا ٹوٹتا جا رہا ہے۔ لوگ تنج رہے ہیں کہ
قدامت کی ہر یادگار کو تحس و تحس کر کے رکھ دو۔ فرسودہ قدروں
کے ایک ایک نشان پر نئے تہذیب و تمدن کے ٹرکیز چلا دو۔ عورت
اور مرد برابر ہیں۔ انھیں قریب لاؤ۔ اتنا قریب لاؤ کہ درمیان
میں کوئی پردہ کوئی بھید بھاؤ کوئی رکاوٹ حاصل نہ رہے۔ مغرب
اس راہ میں بہت آگے بڑھ گیا ہے مشرق کو بھی ایڑی چوٹی کا
زور لگانا چاہیے۔

یکایک مجھے خیال آیا کہ حقیقت صاحب اگر یہی شعر میں یا
روس میں پڑھ دیتے تو ان کا کیا حشر ہوتا۔

میں بتاؤں کیا حشر ہوتا۔ پارٹی کا کوئی مگاشتر پورٹ
مرتب کرتا کہ حقیقتوف کے خیالات اب بھی پورے ذہنی اخلاق
کی غلطیوں سے خطرناک حد تک ذہر آلود ہیں۔ وہ کسی سامراجی
طاقت کے اشارے پر نہ ہرے خیالات کا پرچار کر رہے ہیں۔
ان کا پڑھنے کا طرز بھی کچھ ایسا ہے جس میں نوآبادیاتی نظام کیلئے
احیائی ذہنیت کے لاشعوری عزائم کا سراغ ملتا ہے۔

اگلے روز ایک پولیس کار آتی اور حقیقتوف کو بغیر
کچھ بتائے پکڑ لے جاتی۔ پھر ذہنی تطہیر کے متعدد روزانہ سنجین
مراحل سے گزارنے کے بعد انھیں عظیم عوام کی عظیم عدالت
میں پیش کیا جاتا اور گوشت پوست کی کٹ پتلیوں کے ایک
لگے بنے تھے رقص کے بعد عظیم مجمع صاحب فرماتے بہ

"حقیقتوف۔ عظیم عوام کے مقدس جنسی رجحانات
کی تحقیر کر کے تم نے ملک دشمن تحریکی ذہنیت کا ثبوت فراہم
کیا ہے۔ ٹھیک ٹھیک بتاؤ تم کس سامراجی طاقت کے ایجنٹ ہو؟"

”یہ آ کر مجھے اپنا قصور تسلیم ہے۔ اپنا اعتراف نامہ میں
 انسپکٹر صاحب کو پیش کر چکا ہوں۔“
 ”وہ تم نے دیکھ لیا مگر تم نے اس میں اس بورڈ والی طاقت
 کا نام نہیں بتایا جس کے اشارے پر تم جاگیردارانہ تصور اخلاق
 کی نشاۃ ثانیہ کے منصوبے بنا رہے ہو۔“
 ”میرا حافظہ کچھ خراب ہے حضیر عالی۔ مگر انسپکٹر صاحب
 نے مجھے یاد دلایا ہے کہ یہ سب میں امریکہ کے اکسانے پر کر
 رہا ہوں۔ اب میرا بھی یہی یقین ہے کہ وہ بورڈ والی شعر
 مجھے امریکہ ہی سے ٹرانسپیر کے ذریعہ وصول ہوا ہو گا۔“
 ”خیر خیر تم پر رحم کرتے ہیں اس پہلی غلطی کو معاف
 کرتے ہیں۔ ٹرولر ڈفٹ اکا مرچہ حقیقت کو صرف پانچ
 سال کے لئے عوامی محنت کے کمپ میں پہنچا رہا اور انھیں
 بھانڈا کہہ اشیاء دہوس کی بجائے یہ بڑے پتوں کی گوبھی اگلنے
 کے مسئلے پر غور کیا کریں۔“

استغفر اللہ۔ بات کہاں سے کہاں پہنچ گئی۔ عرض بہ کر ا
 خاکہ حقیقت میری اچھے شاعر ہیں۔ ان کا مطلع بھی مجھے یاد ہے
 کیونکہ اگلے روز اس پر ملان میں سے جھک جھک ہوئی تھی۔

سوز نہ ہو تو سازِ حیات
 صرف اک روکھی پھکی بات

ظاہر ہے مطلع نہایت کامیاب اور پاکیزہ ہے مگر عورتوں
 کی ناقص العقلی خدا کی پناہ!

گھر میں شاعر کے کا تذکرہ ہو رہا تھا۔ میں حقیقت صاحب
 کی تعریف کر رہا تھا اور کئی بار یہی مطلع گنگنا چکا تھا۔ سیر
 یعنی طاقن خربوزہ کاٹے کاٹے بولیں :-

”حقیقت صاحب واقعی بڑا پاکیزہ کہتے ہیں، مگر آپ
 مطلع ہی کیوں دہرائے جا رہے ہیں اور بھی تو اچھے اچھے شعر
 تھے۔“

”کیوں مطلع میں کیا نقصان ہے؟“ میں نے تجسس سے کہا
 ”اس میں جھول ہے۔“ وہ منمنایں۔

”ہائیں۔ ماشاء اللہ۔ جھول تو تمھیں مجھ میں بھی نظر

آتا ہے۔ صاف صاف کہو۔“
 ”کیا سادہ بات کا اطلاق ہو سکتا ہے؟“
 میں گڑ بڑا گیا۔ ”اطلاق۔ یعنی اب تم اتنے موٹے
 موٹے لفظ بولو گی۔ اردو میں کہو۔“
 ”چلیے آپ دس منٹ اطمینان سے جواب سوچ لیجئے
 میں جلدی نہیں کروں گی۔“
 ”اے واہ۔ سوال تو صاف ہوا نہیں جواب کیا اپنا
 سر دوس گا۔“

”سوال تو صاف ہو گیا۔ اول تو یہی نکتہ بحث طلبہ کے
 سوز ساز کی صفت ہوتی ہے یا نغمے کی۔“
 ”تم غلط سمجھیں۔ شاعر یہ نہیں کہنا چاہتا کہ ساز میں سوز نہ
 ہو، بلکہ وہ کہہ رہا ہے کہ اگر ساز بجائے والے میں سوز نہ ہو تو ساز حیات
 روکھی پھکی بات سے زیادہ کچھ نہیں۔“
 ”یہ شاعر نہیں آپ کہہ رہے ہیں۔ شعر میں تو نہ ساز نہ
 کا ذکر ہے نہ نغمے کا۔“

”کیا بچوں کی سی باتیں کرتی ہو۔ شعر میں محذوفات تو ہوا
 ہی کرتے ہیں۔“

”چلیے مان لیا سوز کا تعلق نغمہ کار سے ہے۔ یا جس سے
 بھی آپ کہیں مگر کیا یوں بولتا درست ہو گا کہ فلاں ساز ایک لنڈو
 شیریں بات ہے اور فلاں ساز اک روکھی پھکی بات؟“

میں نے کھوپڑی پہنائی۔ خود اپنی کھوپڑی۔ اس پر
 خود رو گھاس کی فصل بہا رہا ہمارا ہی تھی۔ تیل نہ جانے کب سے نہیں
 پڑا تھا پھر رات کی جگا معاذ اللہ۔

”آف کتنا سر میں درد ہے“ میں نے بالوں کو ہٹھی میں بھر
 کر کھینچا۔ ذرا ٹھیرو حجامت بنو آؤں پھر دیکھوں گا تھائے داغ
 کا کون اسکو بوڑھیل ہوا ہے۔“

”کھانا آ کر رہا ہے۔ میں اپنا اعتراض واپس لیتی ہوں۔“
 ”اردومت۔ یہ بہت بُری بات ہے کہ تم اُن دن بڑے
 بڑے شاعروں، درد مندوں کی تخلیقات میں کیڑے نکالتی ہو میں
 تمھیں پہلے بھی اطلاع دے چکا ہوں اور اب پھر دیتا ہوں کہ عورتیں
 ناقص العقل ہوتی ہیں۔“

”یہ آ کر مجھے اپنا قصور تسلیم ہے۔ اپنا اعتراف نامہ میں
 انسپکٹر صاحب کو پیش کر چکا ہوں۔“
 ”وہ تم نے دیکھ لیا مگر تم نے اس میں اس بورڈ والی طاقت
 کا نام نہیں بتایا جس کے اشارے پر تم جاگیردارانہ تصور اخلاق
 کی نشاۃ ثانیہ کے منصوبے بنا رہے ہو۔“
 ”میرا حافظہ کچھ خراب ہے حضیر عالی۔ مگر انسپکٹر صاحب
 نے مجھے یاد دلایا ہے کہ یہ سب میں امریکہ کے اکسانے پر کر
 رہا ہوں۔ اب میرا بھی یہی یقین ہے کہ وہ بورڈ والی شعر
 مجھے امریکہ ہی سے ٹرانسپیر کے ذریعہ وصول ہوا ہو گا۔“
 ”خیر خیر تم پر رحم کرتے ہیں اس پہلی غلطی کو معاف
 کرتے ہیں۔ ٹرولر ڈفٹ اکا مرچہ حقیقت کو صرف پانچ
 سال کے لئے عوامی محنت کے کمپ میں پہنچا رہا اور انھیں
 بھانڈا کہہ اشیاء دہوس کی بجائے یہ بڑے پتوں کی گوبھی اگلنے
 کے مسئلے پر غور کیا کریں۔“

استغفر اللہ۔ بات کہاں سے کہاں پہنچ گئی۔ عرض بہ کر ا
 خاکہ حقیقت میری اچھے شاعر ہیں۔ ان کا مطلع بھی مجھے یاد ہے
 کیونکہ اگلے روز اس پر ملان میں سے جھک جھک ہوئی تھی۔

سوز نہ ہو تو سازِ حیات
 صرف اک روکھی پھکی بات

ظاہر ہے مطلع نہایت کامیاب اور پاکیزہ ہے مگر عورتوں
 کی ناقص العقلی خدا کی پناہ!

گھر میں شاعر کے کا تذکرہ ہو رہا تھا۔ میں حقیقت صاحب
 کی تعریف کر رہا تھا اور کئی بار یہی مطلع گنگنا چکا تھا۔ سیر
 یعنی طاقن خربوزہ کاٹے کاٹے بولیں :-

”حقیقت صاحب واقعی بڑا پاکیزہ کہتے ہیں، مگر آپ
 مطلع ہی کیوں دہرائے جا رہے ہیں اور بھی تو اچھے اچھے شعر
 تھے۔“

”کیوں مطلع میں کیا نقصان ہے؟“ میں نے تجسس سے کہا
 ”اس میں جھول ہے۔“ وہ منمنایں۔

”ہائیں۔ ماشاء اللہ۔ جھول تو تمھیں مجھ میں بھی نظر

غرض اچھے شاعروں کے بعض اشعار غورتوں کی ذہنی سطح سے بلند ہوتے ہیں۔ مشاعرے کی لقیہ روداد لمبی نہیں ہے۔ روش صاحب کی وہ غزل بہت عمدہ تھی:-

ہم اٹھے دامن جھٹک اے روش
لڑک اپنی جھولیاں بھر کر چلے

جب روش صاحب پڑھنے کھڑے ہوئے تھے تو میں سوچ رہا تھا کہ ان کے بعد یقیناً میرا ہی نمبر ہے کیونکہ حاضر شاعروں میں یہی سب سے پرانے اور بڑے آل انڈیا تھے۔ اچھے بڑے سب پڑھ چکے تھے۔ یہ خیال کر کے طبیعت بڑی ہی مسرور ہوئی کہ مسکریٹری صاحب نے کم سے کم احق کے معاملے میں تو حقیقی وطن پرستی کا لحاظ رکھ ہی لیا۔ مجھے سب سے بعد میں پڑھوانا صاف اعلان تھا اس حقیقت کا کہ ملا سے بڑا شاعر اس مشاعرے میں کوئی نہیں آیا۔ ہپ ہپ ہڑے۔

میرے حلق تک بے اختیار یہ دعا بھی آئی کہ اے اللہ روش صاحب کی غزل پٹ جائے۔ اسے سجاد الدعوات ان گلیں میں بلغم اڑکا دیجئے یا پھر ان کے شعروں کو بحر سے گرا دیجئے۔ آپ بڑے کار ساز ہیں آپ ہی نے آتش نورد سرد کی تھی۔ آپ ہی نے حضرت نوحؑ کے طوفان کو کشتی سے بچا یا تھا۔

اس دعا کی رقم شاعروں کی قوم تو خوب سمجھتی ہے مگر غیر قوم کے لوگ شاید ہی سمجھ سکیں۔ دراصل ایک مشاعرے میں یہ راز مجھے ایک بڑے شاعر سے ہاتھ لگا تھا جن کا تخلص غالباً کھل محرم تھا یا شاید باکم۔ جو کچھ بھی رہا ہو وہ بہر حال میرے قریب ہی بیٹھے تھے، بڑے جھک رہے تھے۔ یکایک انھیں ایک باخبر آدمی نے بتایا کہ انکا نمبر مرحم اجلی کے بعد ہے۔ یہ سنتے ہی انکے چہرے پر سایہ سا پھیلنا نظر آیا۔ ساری خوش طبعی رونچہ مچ گئی۔ پھر کچھ دیر بعد مرحم اجلی غزل سرا ہوئے تو ان کی رفیع طائب آواز مشاعرے پر چھا گئی۔ داد کے ڈونگڑے برس گئے۔ میں لکھیوں سے باکم صاحب کو دیکھ رہا تھا۔ کیا بتاؤں کیسا درناک منظر تھا۔ ان کے چہرے پر ہوائیاں چھوٹ رہی تھیں۔ ہونٹ کبھی کھلے کبھی پھٹتے۔ رنگت زرد تھی۔ میں تو ڈر گیا کہ ہونہ ہو روح قبض ہونے کا عمل جاری ہے اب یہ مر مرا کے مقدمہ

”اس سے میں نے کب انکار کیا مگر اس سے یہ کہاں ثابت ہوا کہ ہرادیب و شاعر غیر ہوتا ہے۔“
”اب تم عقائد کی بحث اٹھاؤ گی۔ لاؤ خبر بوزے اور لاؤ۔ یہ شاید تمہارے بھیتانے بھیجے ہوں گے۔“
”جی ہاں۔“

”واپس کر دو۔“ دیکھا تم نے انھوں نے میری زندگی تباہ کر دی۔ رات یقیناً انھی کی سازش سے میرا نام کاٹا گیا ہے۔“
”اس کی تو مجھے بھی شکایت ہے۔ غورتوں میں سے پوچھ رہی تھیں کہ تمہارے میاں بھی تو شاعر ہیں انھوں نے مشاعرے میں کیوں نہیں پڑھا۔ میں نے کہہ دیا کہ وہ ملا آدمی ہیں کسی ایسے مشاعرے میں نہیں پڑھ سکتے جس میں غورتوں میں بھی پڑھ رہی ہوں۔“
”شاباش۔ بہت مناسب جواب دیا۔ پھر غورتوں نے کیا کہا؟“

”کچھ نہیں چپ ہو گئیں، مگر وہ مولوی شریف الحسن کی بڑی لڑکی سلی کہنے لگی کہ اے ہے ایک بچاری شہنشاہی تو بھی کو سادہ نہیں کھا لیتی۔“

”غیر خیر۔ یہ خبر بوزے واپس بھجواؤ۔ تمہارے بھیتانے اب میں کسی قسم کا گھرلو تعلق نہیں رکھنا چاہتا۔“

یہ کہتے کہتے میں نے آگے بڑھ کر بس بے ارادہ ہی ایک پھانک اٹھا کر منہ میں رکھ لی۔ پھانک کیا تھی شبنم کی پھواری تھی۔ آتش اشتعال پر جھپٹا سا پڑتا چلا گیا۔

”آپ کی یہ رائے ہے تو میں واپس بھجواؤ دیتی ہوں۔“
ملائن سینی اٹھانے لگیں۔

”ٹھیک جاؤ یہ تو کافی پیٹھے معلوم ہوتے ہیں۔“ میں نے ایک اور فاش منہ میں رکھتے ہوئے ان کا ہاتھ سینی سے ہٹا دیا۔

کھانے کے دوران میں انھوں نے غالباً ازراہ شرارت چہرہ ہی سوال کیا:-

”آپ نے بتایا نہیں ساز پر بات کا اطلاق۔۔۔۔۔“
”گولی مارو اطلاق کو۔۔۔ میں حقیقتاً صاحب کا پرنسپل سکریٹری نہیں ہوں۔“

تجلی کے سوا کسی کی نہیں ہو سکتی تھی۔

”کچھ نہیں۔ ان صاحب کو فالباہرگی کا دورہ پڑا ہے ابھی ٹھیک ہو جائیں گے۔“

میرا خون کھول گیا۔ یا اللہ یہ میرا سال ہے یا دشمن جانی۔ اگر خون نہ کھولتا تو ارادہ تھا کہ دس بیس منٹ بیہوش پڑا رہوں گا تاکہ دیرثانی کی داد دینے پولیس والے بھی شریف لے آئیں۔ مگر ”مرگی“ کا الزام سر آتا دیکھ کر ارادہ بدلنا پڑا۔ اب میں اکدم شیشی انداز میں اٹھ کر بیٹھ گیا اور اپنے اوپر جھکے ہوئے حضرات کی طرف آنکھیں پھاڑ پھاڑ کر دیکھتا ہوا بولا:-

”اے اے آپ لوگ مجھ پر کہاں سوار ہوئے جا رہے ہیں۔ اپنی اپنی جگہ بیٹھئے۔“

”کیا ہوا تھا۔ آپ گریسے گئے تھے؟“ ملی جلی آوازیں اُبھریں۔

”دیرثانی ہوا تھا۔ اے صاحب چپکلی یا مینا کدغیرہ کوئی چیز میرے پیر کے نیچے آگئی تھی بس میں اُلٹ گیا۔“

میں کہتے ہوئے میں تنکھیں سے ایڈیٹر تجلی کو بھی دیکھ رہا تھا۔ ان کے چہرے پر ہمدردی اور تاسف کے عوصن بڑی سنگین قسم کی بنیاد کی آواز پائے جا رہے تھے۔ وہ پاس والوں پر بیٹھا ہر کرنا نہیں چاہتے تھے کہ میرا ان کا کوئی آواز سا بھی تعلق ہے۔ یہ ایکنگ چل بھی اس لئے گئی کہ قریب کے اکثر حضرات بیرونی تھے۔ رہے میر حیرت ملی جیسے دوچار شہناہ تو وہ ایڈیٹر صاحب کی وہاں بیت سے اس درجہ بیزا رہیں کہ ان کے بارے میں کچھ سوچنے کو بھی تیار نہیں۔ مجھے یاد ہے جب ایڈیٹر صاحب کا نام پکارا گیا تھا تو میر حیرت ملی نے مارے خفگی کے اپنی داڑھی مٹھی میں بھر کر صوفی عرفان کہا تھا:

دیکھ رہے ہیں آپ یہ وہاں بھی شاعر بن گیا۔ حالانکہ جب ہماری شادی ہوئی تھی تو یہ ناک چاٹتا پھرتا تھا۔“

آخر کار بات رفع دفع ہوئی۔ دیرثانی شروع ہو گیا اس میں چند اور شاعروں کے علاوہ مختصر مشتمل صاحب بھی تھے ریزہ ہوئیں۔ انھوں نے پے درپے دو غزلیں حمایت کیں اور

کھڑا کر آئیں گے۔ ایک دفعہ تو جب مترجم صاحب کے کسی شعر پر لوگوں نے سہ کڑ اور جو کڑ کا غورہ لگایا تو مجھے غسوس ہوا کہ بالکم صاحب کی گردن کا منکا بھی ڈھلک گیا ہے اور ناک کے بالے میں بھی کچھ کچی آچلی ہے۔

اسی دن سے میں نمازوں کے بعد یہ دعا مانگنے لگا ہوں کہ اے اللہ اگر مجھے مشاعروں میں بھیجتا ہے تو میری باری ہمیشہ کسی ایسے شاعر کے بعد لگاؤ جو بالکم سے پہلے کر رخصت ہو یا حاضرین اس کے اشعار پر کم سے کم تالیاں ضرور پیٹ دیں۔ مگر ہائے روش صاحب کو تو اتنی داد ملی کہ میری گھڑی کا تسرہ ڈھیل پڑ گیا۔ دل کی دھڑکنیں کھو پڑی کی چھت سے ٹکرا رہی تھیں۔ خون خشک ہونے کی آواز اتنی صاف آرہی تھی جیسے کچھ عاتنی میں گھی جل رہا ہو۔ ہائے روش صاحب فارغ ہوئے اور اب میں آٹومٹیک طور پر اٹھ کھڑا ہوا۔

لیکن یہ کیا۔ وہاں تو اعلان کیا گیا کہ مشاعرے کا دور اول ختم ہوا۔ اب خاص خاص شعراء دیرثانی میں آپ کو محفوظ فرمائیں گے۔ یہ سن کر میں دھڑام سے گرنا۔ عمر رفتہ والے بزرگ ”اے اے“ کہتے رہ گئے۔ مگر میں کٹے ہوئے درخت کی طرح ان کے شانے پر جھول گیا۔ ٹانگیں میر حیرت ملی کی ٹھوڑی سے اس طرح ٹکرائی تھیں کہ ان کے سر کی پشت ان کی ریشہ کی پڑی سے جا لگی تھی۔ اب بھی جب ملتے ہیں تو دانت کچکچا کے کہتے ہیں کہ انشاء اللہ خبر موت میری گردن میں موج آئی ہے تمہارے طاعون کی گلی نکلے گی خبیث کہیں کے۔

”خدا کے قہر سے ڈرتے میر صاحب“ میں جواب دیتا ہوں ”یہاں تو ہمارے ٹیل ہوتے ہوتے بچا آپ اپنی گردن لئے پھرتے ہیں۔“

عمر رفتہ والے بزرگ بھی کچھ کم خانا نہیں ہوئے تھے۔ بڑی بے رحمی سے مجھے دوسری طرف اچھالتے ہوئے فرمایا تھا ”خدا تمہیں فارت کرے کیا بھنگ پی کر آئے ہو۔“

قرب و جوار والے گردنیں ابھارا ابھارا کچھ رہے تھے۔ ”کیا ہوا۔ کیا ہوا؟“

اس کے جواب میں کرخت سی آواز ابھری جو ایڈیٹر

ثبوت ہے۔ کچھ اسلوب اور ترکیبیں تو ان کے اشعار میں ایسی بھی نہیں جنہوں نے مجھے اپنے اس نظریے میں ترمیم پر مجبور کر دیا کہ عورتیں ناقص عقل ہوتی ہیں۔ نوٹ کیجئے کہ اب میں تہہ دل سے اس میں یہ ترمیم طے کر چکا ہوں کہ فقط شادی شدہ عورتیں ناقص عقل ہوتی ہیں۔ کنواری لڑکیاں ہرگز نہ ناقص عقل نہیں ہوتیں۔ شاید یہی نکتہ فلم ڈیکٹرسوں کے ہاتھ آگیا ہوگا۔ اسی لئے ان میں سے اکثر بوڑھے بزرگ شادی کرنا پسند نہیں کرتے۔

آواز بھی جتنم صاحب کی بڑی سوزی اور لوچدار تھی۔ اگر فلمی گانوں کی بے تحاشا بہتات نے ہم مردوں کے اعصاب کو ایک سے ایک روح نواز اور مترنم آواز جمیل جانے کا عادی نہ بنا دیا ہوتا تو میں تم کھا کر کہہ سکتا ہوں کہ حسین شاعرہ کی سامعہ نواز آواز پر کسی کمزور دماغ کے شوقین تو گر یہاں پھاڑ لیتے اور دوچار ضعیف قلب والے جان ہی۔ ہاتھ دھیر بیٹھتے۔ اسے آپ مبالغہ سمجھیں گے۔ سمجھتے رہتے۔ مگر میں ایک مثال کے ذریعے آپ کے دماغ کو سہل دینے کی کوشش ضرور کروں گا۔ فرض کیجئے آپ کو باک لٹھانے کی سعادت کبھی نصیب نہ ہوتی ہو اور چاکا آپ کے حلق میں سکاچ یا دھسکی کا ایک ڈوز اُتار دیا جائے تو کیا آپ پرچودہ طبق روشن نہیں ہو جائیں گے۔ ضرور ہو جائیں گے۔ مگر یہی ایک ڈوز کسی بلا نوش کے معدے میں پہنچا دیجئے تو انشاء اللہ اس پر ایک بھی طبق روشن نہیں ہوگا۔ بس اسی ٹیشل کی روشنی میں عاجز کی قسم کو سمجھنے کی کوشش کیجئے۔ ہم لوگ سینما، گراموفون اور ریڈیو کے صدفے میں گانے بجانے کی حد تک پورے بلا نوش ہو چکے ہیں۔ ہمارے علماء و صلحاء تک کا ریڈیو اندھیرے اجالے نورانی نگے والی گلوکاروں کی لالچ نواز آوازیں سے روحانیت کشید کئے بغیر نہیں رہتا۔ صوفی، شیخ، کون، جو ارادۂ نہ سہی مجبوراً ہی وہی دکانوں، ہوٹلوں اور شادی بیاہوں کی نغمہ ریزی سے بچ کر بکل مکتا ہو۔ تو ظاہر ہے دیوبند کے مولوی اور نیم مولوی سامعین بھی اسی دنیا کے رنگ و نغمہ کے باسی ہیں وہ اسی لئے جتنم صاحب کی دل کش آواز پر پھوٹ نہیں کھاسکے ورنہ اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ ان کی آواز بقول غالب مردانگن "تھی۔ بقول تاج الدین "دیک راگ" تھی۔ بقول صوفی بدر الدین ایک ایسا کارگر وسیلہ تھی جو گھنٹوں کا سلوک منٹوں میں طے کر سکتا ہے۔

تمی دادلی کہ پہلی ناکامی کی وجوہ حسن ثانی ہو گئی۔ میں ان کے اشعار تو نہ سنا سکیں گا کیونکہ صدفے اور جبریک غیر معمولی باؤ سے اس وقت میرا حافظہ فیوز ہو گیا تھا اور کھوپڑی کی کیفیت کسی گندے اندھے سے بہتر نہیں رہ گئی تھی۔ صدفے کی وجہ ظاہر ہے۔ ایک تو اتنے زبردست شاعر میں اپنے جوہر نہ دکھانے کا غم۔ دوسرے اس توہین کا احساس کہ مدعو جوتے ہوئے بھی نام غائب ہو گیا۔ تیسرے سارے بزرگوں کی روشیں یہ تہرا صدمہ تو کسی کمزور اعصاب والے کو قبر کی تہہ تک بھی پہنچا سکتا تھا میرے صرف حافظے تک بات رہی تو اسکی وجہ فقط یہ سمجھئے کہ میں ڈالڈا کو میرا ٹل کی جگہ استعمال کرتا ہوں۔ ڈالڈا کا خاص فائدہ یہ ہے کہ اندر کا سار ابرہا پالوں میں گھنچ آتا ہے اور اندر جوانی ہی جوانی کی ریل میں ہرجاتی ہے۔

حیرت کی وجہ بھی زیادہ باریک نہیں۔ جتنم صاحب کے اشعار بڑے عمدہ تھے۔ بعض شعر تو اتنے چمکتے تھے کہ اگر لپکانے کا کوئی مصنوعی طریقہ استعمال نہ کیا جائے تو پچھلی کی اس حد تک پہنچنے کے لئے کم از کم دس سال درکار ہوں گے۔ اس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ اس بو نہیاد شاعر نے دس بارہ سال ہی کی عمر میں جتنم شریع شروع کر دی تھی زندہ باد۔ ایسے یہاں کی لڑکیاں تو اس عمر میں گڑیاں کھلتی ہیں یا ہنڈ گلیاں پکاتی ہیں۔

مصنوعی طریقے کی بات الگ ہے۔ مرغی کے نیچے انڈا رکھتے بندرہ میں دن سے پہلے بچہ نہیں نکلے گا۔ مگر منہیں کے ذریعے چٹکی بجاتے آپ چوزوں کی کھیب حاصل کر سکتے ہیں۔ چوزے کس شمار میں ہیں اب تو سائنس کی عنایت سے آدمی کے بچے بھی چٹکی بجاتے پیدا کئے جا رہے ہیں۔ اپنے ہندوستان میں اس کا تجربہ کیا جا چکا ہے اور روشن فکر خواتین خوش ہیں کہ اب انھیں نو دس ہینے کی غیر شاعرانہ گھس گھس سے نجات مل جائے گی۔

الحاصل سائنس کے اس دور میں سب کچھ ممکن ہے تو یہ بھی یقیناً ممکن ہے کہ ذہنی صلاحیتوں کو غیر معمولی رفتار سے فروغ دیا جاسکے۔ چنانچہ جتنم صاحب کا کمال شعر گوئی اس کا زندہ

کم نہیں ہوگی اس کے باوجود ان کا زیادہ وقت ریڈیو پر منسلک گانے سننے میں گنت ہے اور رات کا استراحتی حصہ عموماً سنیما ہاؤس میں گزارتے ہیں۔ عمر کی طرف توجہ دلائیے تو لہرا کر کہتے ہیں کہ، ارے بھائی:-

مے سے غرض نشاط ہے کس رو سیاہ کو

اک گونہ بخودی مجھے دن رات چاہئے

خواجہ شیخ الزماں صاحب کا نقطہ نظر قریب مختلف ہے ان کی عمر بھی سترے اوپر ہی ہے۔ ڈاکٹر اقبال کے بڑے شیدائی ہیں۔ ریڈیو، گراموفون، فلم وغیرہ سے بھی مشت ہے۔ کبھی کبھی بی بی بھی جاتے ہیں۔ ایک بار کسی نامیچ مشفق نے عرض کیا کہ حضرت والا اس عمر میں یہ گرما گرمی، یہ زندہ دلی، یہ ہماہمی، یہ سستی افسانہ لہجے میں کہنے لگے:-

بھینٹنا، پلٹنا، پلٹ کر بھینٹنا

لہو گرم رکھنے کا ہے اک بہانہ

تو مغز پاشی کا حاصل یہ کہ عاجز تو نیک مشورہ پیش کر کے اپنے قومی و ملی فریضے سے سبکدوش ہوا۔

مانیں نہ انیں آپ کو یہ اختیار ہے

ہم نیک و بد حضور کو سمجھائے جائیں گے

مشاعرہ آذان فجر سے تقریباً دس منٹ قبل ختم ہوا ہو گا۔ میں نے تکیے پر سر رکھا ہی تھا کہ مدرسہ دارالعلوم کے لاؤڈ اسپیکر پر آذان شروع ہوئی۔ مام حالات میں یہ آذان مجھے بڑی پیاری لگتی ہے۔ جیسے روح پر سوز و مستی کی تسنیم پرستی ملی جا رہی ہے۔ خدا میری مغفرت کرے۔ یہ ہتھوڑے کی طرح دماغ پر برہمی تھی۔ بلکہ ایک دوسرے سے چپکی جا رہی تھیں۔ بھجواسائیں سائیں کر رہا تھا۔ ملائیں فرمائیں گئیں:-

”کیا آپ نماز پڑھے بغیر سوئیں گے؟“

مجھے محسوس ہوا جیسے یہ آذان افنی پار سے آ رہی ہو۔ جواب کیا دیتا کروٹ لیکر ایک دو خزانے اُبھارے شکل یہ تھی کہ محبت میں ابھی تقریباً ایک گھنٹہ تھا۔ اتنا انتظار کیسے کیا جانا۔ وہ پھر

بولیں:-

خیر آواز کیسی بھی اچھی ہو مگر وہ تو قدرت کا عطیہ ہے جس کا آواز کے کمال کا اس میں کچھ دخل نہیں نہ ہی یہ بات ختم صاحبہ کے کمالات میں شمار ہو سکتی ہے کہ اللہ نے انھیں ایسا سراپا عطا کیا ہے جو کم سے کم دُور سے تو بڑا دل کش نظر آتا ہے۔ لیکن یہ بات یقیناً ان کے کمالات میں داخل ہے کہ ان کا پڑھنے کا طرز بڑا تربیت یافتہ تھا۔ تال، مڑ، مڑ کی سبکے نوک پلک درست۔ زیر و بم میں طویل ریاض کی جھلکیاں۔ میں تو سچ جانتے ان کے اندر ایک لتا، ایک آشنا چھوٹنے کو دیکھ رہا ہوں۔ یہ بلبلانِ فلسفان ماں کے پیٹ سے اُمتا اچھا گاتی ہوئیں نہیں نکلی تھیں۔ ان کے پاس گلا تھا۔ استادوں کے فیض صحبت اور مسلسل ریاض نے انھیں چمکایا۔ اُبھارا اور بیٹھائی بنا دیا۔ عاجز کا مشورہ تو مختصر و سقیم صاحبہ کے لئے بھی یہی ہے کہ مشاعروں و شعاعروں میں کیا دھرا ہے فقط رسمی واہ واہ اور سودو سودو ہے۔ وہ بھی سفر کی سختیاں جیل کر اور رات کالی کرنے کے بعد۔ موقع اگر مل جائے تو پلے بیک سنگر بننے کی جدوجہد کرنی چاہئے۔ بلکہ ان کے لئے تو یہ بھی ممکن ہے کہ اداکار اور گلوکار دونوں بن جائیں۔ اس سے بھی بڑھ کر تہری پوزیشن حاصل کی جا سکتی ہے۔ اداکارہ۔ گلوکارہ اور نغمہ نگار۔ یہ پوزیشن اب تک کی تاریخِ فلم میں بکتا ہوگی۔ آرٹ کی دنیا میں تہلکہ مچ جائے گا۔ بقول شخصہ:-

خود کو زہ و خود کو زہ گرد خود گل کو زہ

یہ مشورہ طنز نہیں تفسیق نہیں۔ انتہائی دوستانہ اور قلمبٹا مشورہ ہے۔ اب وہ زمانہ تو رہا نہیں جب آرٹسٹوں کو زندگی، پنڈیاں، بیسویں اور نہ جانے کیسے بُرے بُرے نام دیئے جاتے تھے اب تو خیر سے وہ آرٹسٹ ہیں، فنکار ہیں، اسٹار ہیں۔ وزیر اور گورنران کے پہلو بہ پہلو فخر سے فوٹو کھینچواتے ہیں۔ انھیں اعزاز و انعام سے نوازا جاتا ہے۔ وہ ہمارے اخلاقی فلسفہ کا خمیر ہیں، ہماری روحانی منطق کا شعور ہیں۔ ہمارے ثقافت کی کلچر کا مکھن ہیں۔ ہمارے سماج کا نفس ناظم ہیں۔ وہ کروڑوں نوجوانوں کے دل کی دھڑکن ہیں۔ اُدھیر اور بوڑھے بھی ان سے بقدر ظرف و دس حیات لیتے ہیں۔

میرے دیرینہ کرم فرما سہ نہاج کی عمر اس وقت سترے

”وہی جب وہ سہارا پور کے مشاعرے سے رات بھر جاگ کر لوٹے تھے۔“

”مجھے تو یاد نہیں۔ آپ ہی دہرائیے کیا ہوا تھا؟“
میں اگر اپنے ہوش میں ہوتا تو ان کے چہرے پر تجاہل عارفانہ کی تحریر فریضہ ڈالتا۔ مگر اس وقت تو خود مجھ پر معرفت جاہلانہ کے بادل چھلتے ہوئے تھے۔ اکتا کے بولا۔
”پھر سن لینا۔ خدا کے لئے سونے دو۔“

”اب بات اٹھاتی ہے تو پوری ہی کر کے سوئیے۔“
”کیا کیا تھا وسیعہ کے خالو نے۔“

”مجھے قتل کیا تھا۔ بابا سو جاؤ۔ وہ دیکھو نیند کی پیریاں ملھاریں گا رہی ہیں۔۔۔ سو جا راج ڈلا رہے سو جا۔ سو جا۔۔۔ م۔۔۔ کلا۔۔۔ پ۔۔۔ پیارے۔۔۔ س۔۔۔ سو جا۔۔۔ اخ۔۔۔ خا۔۔۔“

میں اسپینک کی رفتار سے آسمانوں میں اڑ گیا۔ مگر دیو کی ہنس ڈائن سے کم نہیں ہوتی۔ نسیہ نے مجھے جھنجھوڑا لیا۔
”سوئیے رت۔۔۔ اٹھ بھی جائیے۔۔۔ گھر ہی میں چار رکعت پڑھ لیجئے۔۔۔ اٹھیے۔۔۔“
”ذبح کر دو مجھے۔۔۔ کباب بنا کے کھا جاؤ میرے۔ خدا کے لئے سونے دو۔“

”خدا کے لئے تو اس وقت جاگنا ہو سکتا ہے۔ سونا تو شیطان کے لئے ہے۔ اٹھ بھی جائیے۔“
میں عاجز آ کر اٹھ بیٹھا۔ زمین و آسمان گھومتے ہوئے نظر آ رہے تھے۔ گہرے سر کی بجائے چٹان رکھی ہوئی تھی کہاں کی نماز۔ کس کا خدا۔ سوچنے سمجھنے کی قوتیں شل پڑی تھیں۔ ٹیکے سے مکر لگا کر میں نے چند ہی آنکھوں سے ڈائن کی طرف دنگھا۔

”تم بھی تو آخر رات بھر جاگی ہو۔ سو جاؤ نا۔ ایک وقت کی نماز نہ ہی۔ اٹھنے کے بعد سر کے بل کھڑے ہو کر توبہ کر لیں گے۔ خدا بڑا بخشنے والا ہے۔“ میں بلغی آواز میں غوغا مچا لیا۔

”یہ کیسے کہا جا سکتا ہے کہ اب سونے کے بعد چہرے ٹھنا

”خراستے تو میں کھڑے کھڑے بھی لے سکتی ہوں۔ نماز پڑھ کر اطمینان سے سو جائیے گا۔“

”توبہ“ میں جھنجھلا کر بڑبڑایا ”تم سمجھتی کیوں نہیں نیکیجت۔ مرادل تو ہے مسمم آشنا مجھے کیا ملے گا نماز میں۔“

”آپ کچھ بھی کہیں میں سونے نہیں دوں گی۔“
”ہائیں۔ کیا تم بھی اپنے آپ کو ایڈیٹر بن چکی سمجھ لگی ہو؟“
”سینے مؤذن کیا کہہ رہا ہے الصلوٰۃ خیر من النوم“
”جی نہیں۔ تم اپنے کانوں کا میل نکالو۔ مشاعرے میں سارا اندر سے دھل گیا تھا اس لئے آج مؤذن نے بھی ترتیب بدلی ہے النوم خیر من الصلوٰۃ۔“
”اللہ توبہ۔ آپ تو بعض دفعہ کفر کی حدوں میں پہنچ جاتے ہیں۔“

”تو کیا تم سمجھتی ہو رات رات بھر مشاعرے سن کر اسلام پھیلے گا۔ سو جاؤ نیک بخت تم بھی چادر تان کر سو جاؤ۔ وہ سنو پھر آواز آتی النوم خیر من الصلوٰۃ۔“
”لے ہے زبان کو لگام دیجئے۔“

”اللہ کی بندی یہ میں نہیں بول رہا ہوں نیند کے دیوتا بول رہے ہیں۔ یاد نہیں تمہارے خالو سے بھی ایک دفعہ ایسی ہی حرکت سرزد ہوئی تھی۔“
”کون خالو؟“

”اے وہی منشی مردارید علی۔۔۔“
”خاک پڑے وہ میرے خالو کیوں جوتے۔“
”پھر کیا میرے خالو ہیں۔“ مجھے تاؤ آ گیا۔
”یہ کیا ضروری ہے جو میرا خالو نہ ہو وہ آپ ہی خالو ہو۔“ انھوں نے کسی فاضل استاد کے انداز میں کہا۔
”پھر وہ کس کے خالو ہیں۔ مجھے اچھی طرح یاد ہے وہ کسی کے خالو ضرور ہیں۔“

”بہن وسیعہ کے خالو ہیں۔“
”ٹھیک ہے۔ نسیہ اور وسیعہ میں کوئی خاص فرق نہیں تو خیر ان کا واقعہ تو ہمیں یاد ہی ہو گا۔“
”کوئی نسا واقعہ؟“

نزدی کیا تھی۔ راستے میں ایک دُعریزوں سے ملاقات ہوئی تو انھیں بھی آگاہ کرتے چلے گئے۔

نتیجہ یہ نکلا کہ بیٹھے بٹھائے اچھا خاصہ فساد برپا ہو گیا۔ تھوڑی تھوڑی دیر بعد کوئی نہ کوئی منہ لٹکاتے آپا مینا کے گھر پہنچ رہا ہے اور آواز میں پھر تاپید اگر کے تعزیت کے لئے اشارت لے رہا ہے۔ آپا مینا جھاڑو ہاتھ میں لئے جھج رہی ہیں۔

”ہائے ہائے بجلی گر جائے اس لٹکا مٹیاں پر۔ مرین اس کے لگے سکے کیسی مری بیٹی نے بھیکیں اڑائی ہیں۔“ پھر وہ اپنے میاں سے کہتی ہیں۔ ”اے تم کیا بیٹھے دیکھ رہے ہو۔ جاؤ نا اس حرات کی ناک جو ٹی کاٹ کے لاؤ۔ اور تھو حرام خور کو کیا دیدے بچا رہا ہے جالا تھی لیکے دروازے پر بیٹھ جا اب کوئی مرا پیٹا منہ سے بسورتا آئے تو سر کے ڈوکر دینا۔“

ملائن بڑے زور سے تہقہہ مار کر ہنسیں لگے اس میں نکھار نہیں تھا۔ مجھے ہنسی نہیں آرہی تھی مگر تواضعاً ہنسا۔ پھر جانناز کی طرف بڑھا۔

”دیکھئے سنتوں کی نیت باندھیے گا۔ اب تو اتنی نیند نہیں آرہی ہے۔“

”خوب۔ اب تم مجھے نیت باندھنا بھی سکھاؤ گی۔“
”نہیں۔ آپ کہہ رہے تھے نا دُفرض پڑھ کر سو رہو گا۔“
”استغفر اللہ۔ تم شاید یہ سمجھتی ہو کہ میری عبادت کا ثواب بھی تمہی کو پہنچے گا۔ تمہاری بلا سے میں فرض پڑھوں یا سنتیں۔“
— حاجی داہ —

تاہم میں نے سنتوں ہی کی نیت باندھی۔ اب نیند کا خوار اتنا زیادہ نہیں تھا کہ فجر کی سنتوں کی اہمیت یاد نہ آتی۔ بات ہی کیا تھی تین منٹ میں دُور کہیں۔ اشارت لیا اور بس ختم۔ سلام پھر کر میں فرضوں کے لئے کھڑا ہی ہو رہا تھا کہ چانک ملائن کی سسکی کانوں میں پڑی۔ وہ دروازے کے قریب اپنی پنڈلی پکڑے تھکی کھڑی تھیں۔

”کیا ہوا؟“ میں نے گھبرا کے پوچھا۔

”اکدم پیرٹھا پڑ گیا۔ پنڈلی میں سخت چنکا آگیا ہے۔“
وہ کربناک آواز میں بولیں۔ ”ذرا سہارا دیجئے نا ادھر آئے۔“

میری شوہرانہ مامتا پھر ٹک اٹھی۔ جھپٹ کے ان تک پہنچا۔ مگر وہ دفعتاً سیدھی کھڑی ہو گئیں۔ ایک ہاتھ سے میرا ہاتھ پکڑا اور اپنے دوسرے ہاتھ کی کلائی میری آنکھوں کے سامنے کڑی جس پر ان کی ننھی ننھی کھڑی مجمع صادق کے آجائے میں صاف پانچ بجا رہی تھی۔

”دیکھئے جماعت میں صرف پانچ منٹ باقی رہ گئے ہیں۔“
وہ بولیں ”مسجد پہنچتے ہی آپ کو نماز تیار ملے گی۔“

”اوہ تو یہ تھاپنڈی کا چنکا۔“ میں کھسیا گیا۔ اب میں دُعرے سے کہوں گا کہ غور میں ناقص العقل ہی نہیں فاطر العقل بھی ہوتی ہیں۔ بڑی آئیں چار سو بیس۔۔۔۔۔

”دیکھئے نا۔ بھٹانے بتایا تھا کہ جب پاس کی مسجد میں عجات تیار ہو تو بغیر عذر کے گھر میں مردوں کی نماز نہیں ہوتی۔ جہاں اتنا وقت گزرا ہے پانچ منٹ اور رہی۔“

”تمہارے بھٹا کے مسئلے بھی کو مبارک۔ میں مولوی منف الدین کے مسلک پر عمل کرتا ہوں۔ جاؤ دیکھ آؤ اگر وہ سیر نہ رہے ہوں تو میری ڈارھی میوڈ دینا۔“

”وہ گاؤں درگاؤں دُغظ کر کے ہی اتنا ثواب کمالیتے ہیں کہ انھیں مزید ثواب کی اتنی احتیاج نہیں۔ آپ تو صبح سے شام تک نہ جانے کیا کرتے پھرتے ہیں۔“

”اچھا“ میں نے آنکھیں نکالیں ”یہ تم مجھے سے کہہ رہی ہو۔ مجھ سے۔ اپنے مجازی خدا سے۔ ہلاک ہو جاؤ گی۔ زبان میں چھلے پڑ جائیں گے۔ شیم شیم۔“

”بس اب جائیے دو منٹ رہ گئے۔“

”نہیں جاؤں گا۔ پہلے تم اپنے الفاظ واپس لو۔“
”لے لے۔ اللہ قسم بڑے اچھے ہیں آپ۔“ دیکھئے جماعت کے بعد بغیر دعا مانگے نہ بھاگ آئیے گا۔“

”گلا گھونٹ دو میرا۔ آخر روز روز پانچ وقت کیا دعا مانگوں۔۔۔۔۔“

”مانگیے گا کہ اے اللہ ہم میاں بیوی کا خاتمہ ایمان پر کیجیو اور ہمیں جنت میں ملائیو۔“

”بہت نام جنت۔ تم شاید اسی لئے گنگا جمنہ دیکھنے

”خلافت معاویہ و یزید کے مصنف
جناب محمود احمد عباسی کی
ایک اور حرکت الارار تحقیقی کتاب



بلسلسلہ خلافت معاویہ و یزید
اندھی جذباتیت اور سٹ دھرمی کی بات الگ
ہے ورنہ جس نے بھی ”خلافت معاویہ و یزید“ کو
ٹھنڈے دل سے پڑھا ہے اسے ماننا پڑا کہ محمود
عباسی نے تحقیق و تنقید اور بحث و استدلال میں
میں سنجیدگی کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑا ہے۔
ان کی یہ نئی کتاب ”تحقیق مزید“ بھی اسی
پائے کی ہے۔ اس کا مواد تاریخی حقائق سے بھرپور
ہے اور اس میں شیش کی ہوئی بعض اٹل تاریخی پچائیاں
ہر اس شخص کے لئے ذہنی و فکری رہنمائی پیش کرتی
ہیں جس نے فہم و بصیرت پر ضد، تعصب اور جہل و
استکبار کے پردے نہیں لٹکائے ہیں
قیمت آٹھ روپے۔

خلافت معاویہ و یزید بھی آپ چھ روپے میں ہم سے طلب کیے جاسکتے ہیں۔
مکتبہ تجلی دیوبند (دیوبند)

گئی تھیں۔۔۔

”دیکھا کب تھا۔ چلو دیکھ بھی لیتی تو وہ کوئی کفر نہیں تھا۔
نماز کے بغیر تو مسلمان مسلمان ہی نہیں۔“
”ہائیں تم خارجی کب سے ہو گئیں۔ کیا یہی سبق تمہارے بیٹا
نے پڑھایا ہے۔“
”وہ کیوں پڑھاتے۔ میں نے تو خود مولانا اشرف علیؒ کی
ایک کتاب میں پڑھا ہے کہ کافر اور مسلمان میں امتیاز کا سب سے
بڑھ کر ذریعہ نماز ہے۔“
”ہاں مگر ڈاکٹر اقبال بھی کچھ معمولی آدمی نہیں تھے انھوں نے
کہا ہے۔“

مجھے شرع سے کوئی ضد نہیں پر اس اتفاق کو کیا کروں
دہی وقت بادہ کشی کا ہے وہی وقت میں نماز کا
جب بادہ کشی ترک نماز کا عذر معقول بن سکتی ہے تو نیند
کیوں نہیں بن سکتی۔“
”اب جانیے۔ میں چائے بنا کے رکھتی ہوں۔ ٹوٹ کر
تیسے پھر بحث کریں گے۔“
اور میں اس خاطر عقل بیوی کی ملائیت پر عرش عرش کرنا مسجد
کی طرف روانہ ہو گیا۔
(مکمل زندہ صحبت باقی)

ورکٹ ایک سجدہ چمپ اور جرت انگیز آبِ ہیتی۔ جس سے
روس کے جبری محنت کے ظالمانہ نظام کا بھانک
منظر سامنے آئے۔ ڈیڑھ روپیہ۔

سرخ چین سے فرار یہ بھی ایک آبِ ہیتی ہے۔ سبق
آموز، عبرتناک اور سنسنی خیز۔

قیمت ڈیڑھ روپیہ
آزادی کی طرف ایک بڑے روسی افسر کی خود نوشت سوانح
جس نے امریکہ میں پناہ لی۔ یہ سجدہ چمپ
لیکن عبرتناک کتاب روس کے حقیقی حالات کے تعارف کراتی ہے۔
اسے پڑھنے کے بعد آپ کیونرم کے حسین نعروں اور مہم جوئی و خودی
کبھی دھوکا نہیں کھائیں گے۔ مجلد تین روپے۔

مکتبہ تجلی دیوبند (دیوبند)

کیا ہم مسلمان ہیں؟

دیکھ کر ان کو اپنی کسی ذاتی بربادی کا خوف ہی نہ رہا تھا۔ خانہ ذاتی تعلقات کا رند باری مفادات اور جان عزیز ہر شے وہ اسلام کے دفاع پر بچھا دے دیتے تھے۔ ان کے آتش ریز اشعار سر پھرے قبیلے کی پھر پور قوت کے سر پر صویر اسرائیل کی سی گریج پیدا کر رہے تھے۔ سورج ان کو تمام دن حق پرستی کی دھن میں دوڑتا ہوا یاٹا اور چاند ستارے ان کو اسلام کی تڑپ میں سجدہ گاہ پر نیم بسمل حالت میں پھڑپھڑاتا ہوا دیکھتے۔ اسلام کے درد سے معمور دل کبھی خدا کے سامنے خون کے آنسو روتا تھا تو کبھی انسان کے سامنے ذوق شہادت حق اور اعلیٰ کلمہ الحق کے نشے سے جھومتا ہوا مردیوں تلوار کی چھاؤں میں وجد کرتا تھا۔

آخر اس اکیلے انسان کی انٹھک جلد و جلد پورے ماحول پر غالب آئی۔ حق جب سچ حج سامنے آتا ہے تو یہ ممکن ہی نہیں کہ باطل ٹھیر سکے۔ ارتداد کے سیلاب کا منہ پھیر دینے والے مجاہد نے دلولہ انگیز اشعار میں یہ فاتحانہ پیغام خلیفہ وقت کی خدمت میں روانہ کیا کہ:-

”میں اب چین سے بیٹھا ہوں جب میرے پڑوس میں کوئی ایک گھر بھی ایسا نہیں رہا جہاں ہمارے نبی کی شان صداقت میں کوئی گستاخی کر نیوالی زبان موجود ہو۔ ایسی ہر زبان قلم کر دی گئی۔ ایسی ہر آواز ہمیشہ کے لئے خاموش کی جا چکی ہے۔“
بغاداد کا فتنہ فرو ہو چکا تو خدا کے باغیوں کو مقتول میں پابجولاں لایا گیا۔ یہاں بھی امراء القیس کی خوشیر بے نیام

حضرت کی سرزمین پر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دوزخ خلافت میں ارتداد کا دردناک فتنہ سرا تھا رہا تھا۔ روحانی خود کشی کی اس خونچکان تحریک کا لیدر اور قبیلہ کندہ کا سربراہ اشعث بھی پڑوس کی پوری قوت سے بچ رہا تھا کہ عرب اپنے آبائی عقیدوں کی طرف لوٹ رہا ہے۔ ایمان یقین کے وہ چراغ جن میں دل و جگر کا خون پوری طرح شامل نہ ہو سکا تھا۔ شیطان اور منافقوں کی زہریلی پھونک سے گل ہوتے جا رہے تھے۔ کیسی خوفناک تھی وہ تاریکی جو درد و دل کے بجائے آدمی کے دل و دماغ پر چھائی جا رہی تھی۔ کیسی مہیب تھی وہ دیرانی جس میں روجوں کی بنی بنائی دنیا میں آجڑ ہی تھیں لیکن ٹھیک اسی خوفناک تاریکی میں وہ ایماندار انسان چاند ستاروں کی طرح طلوع ہو رہے تھے جن کو خدا نے اپنے آخری رسول کے نور یقین سے تراشا تھا۔ خدا جو کہیں دکھائی نہیں دیتا، ان انسانوں کے ایمان و عمل کا جتنا جاگتا سپر اسی خدا کا آئینہ دار تھا۔ خدا کی وفا کیش مخلوق احسان شکر اور احسان شناسی کے جذبہ بیتاب میں ڈھل گئی تھی۔ اپنے حسن عظیم۔ اپنے نادیدہ خدا سے تعلق کا سوز بیکراں ان لوگوں کے رگ و ریشہ سے پھوٹا پڑتا تھا۔ آخرت کی روشنی میں تمام دنیا کے ٹھوس تعلقات دھندلا رہے تھے، ماند ہو رہے تھے۔ گم ہوتے جا رہے تھے۔

حضرت امراء القیس ایک ایسے ہی خدا شناس بزرگ تھے جو اپنے قبیلہ کنہ کے ارتداد کا سرچلنے کے لئے ہمہ تن جہاد، سراپا اضطراب بنے ہوئے تھے۔ اسلام کو خطرہ میں

عبودیت کے لئے میں دیکھ رہی تھی۔ اس تلوار کے لئے امر القیس
اس کے تھے جو ان کے خدا کا تھا۔ جو ان کے خدا کا نہ ہو اس سے
امر القیس نہیں کیا تعلق؟ ہر تعلق اس عظیم ترین واحد تعلق کے ذیل
میں آتا ہے جس کا نام خالق و مخلوق، عابد و معبود اور بندے اور
خدا کا مقدس ترین تعلق ہے۔

ٹھیک اس وقت جب امر القیس کی تلوار اسی جذبہ
بندگی میں خدا کے باغیوں پر "بزن" بول رہی تھی ان کی تلوار
کے نیچے ان کے اپنے چمکا کر آگیا۔ ان کی آنکھوں کی یہ دردناک
منظر دیکھا۔ ان کے کانوں نے اپنے مرتد چمکا کی یہ جاگداز چیخ مٹی
"میرے بھتیجے! کیا تمہاری تلوار اپنے چچا کو بھی کاٹ ڈالے
گی؟"

کیسا نازک مقام تھا! کتنا زہرہ گداز موڑ! امر القیس
کے ہاتھوں کی رگوں میں گردش کرتا ہوا جو خون تلوار کو حرکت
دے رہا تھا وہی خون باہر کھڑا ہوا ان کے مجازی باپ۔ ان کے
حقیقی چچا کا روپ دھار کر سامنے آ کھڑا ہوا تھا۔

لیکن وہ انسان جو اس وقت نہ کسی کا بیٹا اور بھتیجا تھا
نہ کوئی اس کا باپ اور چچا۔ جو محض خدا کا بندہ تھا فسط
بندگی سے میناب ہو کر آگے بڑھا۔ جسم و جاں، خون و ایماں کی
اس لہرہ خیر کش کش میں ان کی فاختانہ آواز گونج اٹھی۔

"ہاں جنگ! آپ میرے چچا ہیں۔ لیکن خداوند اللہ اللہ
میرا رب ہے۔ وہ میرا مالک ہے۔ وہی سب کچھ ہے!"

زبان سے یہ نذر لہ خیر اعلان حق ہوا۔ دل کی مجاہدانہ
دھڑکنوں نے اس کی تائیں کی اوڑھ۔ مومن بھتیجے کے ہاتھوں میں
چمکتی ہوئی منگی تلوار نے مرتد چمکا کی گردن اڑاتے ہوئے عزیمت
مومنانہ کا منہ بولنا ثبوت پیش کیا۔ عبودیت کے پیکر میناب نے
ایمان کے ایک اشارے پر خون کی شہ رگ کاٹ کر دکھادی
تھی۔ ثابت کر دیا تھا کہ اللہ پر ایمان کا جذبہ کامل رگوں میں
دڑتے ہوئے خون سے بھی بڑی حقیقت ہے۔ جل جلالہ
و عمر نوالہ۔

معدودوں کے ساتھ مدینہ میں چھوڑ دیئے گئے تھے اور خدا کے نام
پر جان و دل کی بازی لگانے والے مجاہد حماد اُحد پر جا چکے تھے
ان مجاہدوں میں حسین کے تحت مگر حضرت خذیفہ بھی شامل
تھے، لیکن عمر میں بوڑھے اور ناتواں اور ایمان میں جو اچھڑتوانا
حسین کی نسکین کے لئے یہ بات کافی نہ تھی کہ انھوں نے حق و
صداقت کی قربانگاہ پر اپنے پیارے بیٹے کو بھینٹ چڑھ
جانے کے لئے ہنسی خوشی بھیج دیا ہے۔ جب شہادت کا بانزار
گرم ہو رہا ہو سر دھڑکی بازی لگانے والوں پر رحم کھلائے ہی
خزانے لٹے ہوئے دیکھ کر خدا کے بندے تیرد تلوار کی ایمان و
عزیمت کا مظاہرہ کر رہے ہوں تو بھل جیسٹ جیسے انسان کو
مدینہ کی بستی اور گھر کے گوشہ عافیت میں کس طرح قرار آ سکتا تھا۔
مچھڑوں میں لپٹا ہوا ضعیف و ناتواں چہرہ حسرت بھرے آنسوؤں
سے تر ہو ہو جاتا تھا۔ وہ رہ کر کانپتے ہوئے ہاتھ دعائے شہادت
کے لئے پھل جلتے اور دھن لاتی ہوئی بوڑھی آنکھیں آسمان کی
طرف اُٹھتیں تو روتے روتے بچی بندہ جاتی۔ آخر کس قدر دلکش
ہے وہ موت جو خدا کی راہ میں آئے کہ خدا کے بندے اس کے
عشق میں اس طرح تر پڑتے تھے جیسے وہ بے طرح پیاسے ہوں اور
خدا کی راہ میں موت ہی ان کی پیاس کا واحد علاج ہو۔

اس حال میں مدینہ میں یہ خبر پہنچی کہ جنگ اُحد کی بساط
اچانک اسلام کے خلاف اُلٹ گئی ہے۔ اسلام جان و دل سے
زیادہ پیارا اسلام موت اور زندگی کے درمیان کھڑا ہوا خدا
کے بندوں کو پکار رہا ہے۔ رسول خدا کی شہادت کی جھوٹی
خبر نے یہ ہے اوسان خطا کر دیئے۔ بڑے بڑے بہادروں
کے ہاتھ پاؤں پھول گئے اور دنیا تاریک ہو گئی، وہ پاؤں کھڑ
گئے جن میں پہاڑوں کی صلابت نظر آتی تھی۔ یہ نقشہ دیکھ کر
مدینہ سے معدودوں کا وہ قافلہ راہ مولائیں سرکشائے نکل کھڑا
ہوا جس کو جہاد کی تکلیف سے متنی کیا گیا تھا۔ ان سرفروخوں اور
اور جاں نثاروں کی میناب بھڑ میں بوڑھے حسین بھی شامل تھے
میدان جنگ پر نظر ڈالی تو قیامت کا منظر سامنے تھا۔
بدحواسی اور خوف کی تاریکی میں اپنے اور بیگانے کی تمیز اُٹھ
گئی تھی۔ اندھی تلواریں ابھرنے نئے فضا میں گوند رہے تھے۔

اور کسی کو یہ ہوش نہ تھا کہ کس کی تلوار سے کون کٹ کٹ کر گر رہا ہے۔ لیکن جیل میں اس منظر نے ذرا بھی خوفزدہ نہ کیا۔ شہادت کی دالہا نہ تڑپ ان کو آگے کھینچنے لگے جا رہی تھی۔ آخر وہ اس بھنور میں جا پھنسے جہاں مسلمانوں کی تلواں بے خبری کے عالم میں مسلمانوں ہی پر گر کر زمین کو لالہ زار بنا رہی تھیں۔ ان کے بیٹے حذیفہؓ نے بوڑھے باپ کو شہادت کے لئے بیتابانہ ددڑاتا ہوا دیکھا۔ بھروسہ مسلمانوں کی تلواں کے سرخسے میں دکھائی دیئے۔ حذیفہؓ نے چیخ اٹھے ”مسلمانو! میرے باپ! ارے میرے باپ!!“ لیکن یہ آواز صدالصحرا ثابت ہوئی اس سے پہلے کہ مسلمان سوجھ سچھ سکے، حیل مسلمانوں کے ہاتھوں شہید ہو گئے تھے۔ شہادت کے بوڑھے میوالے کو مومنوں کے ہاتھوں جام شہادت ملا تھا۔ کتنا بلند بھسا وہ شہید جس کو کافر کی تلوار چھو بھی نہ سکی!

اب دیکھنا یہ تھا کہ حیل کے صاحبزادے حذیفہؓ پر اس حادثہ کا کیا رد عمل ہوتا ہے؟ مسلمانوں کی تڑپ میں اور خدا و رسولؐ کے عشق میں جو پرفانی ذوق شہادت سے چھوٹتا ہوا نکلا تھا اس کو خود مسلمانوں کی تلوار نے موت کے گھاٹ اتار دیا تھا۔ یہ دردناک غلطی جتنی لرزہ خیز تھی یہ حادثہ اتنا ہی جانگاز حادثہ تھا۔ تمام مسلمان اس حادثے سے بے حد متاثر تھے اور خود اللہ کے رسولؐ کو شدید صدمہ تھا، لیکن حذیفہؓ ٹھیک اس وقت انتقام و عصیت سے آگے بگولہ ہونے کے بجائے خدا کے آگے اس طرح گڑ گڑا رہے تھے ”میرے میوالا! میں نے ان غلطی کیے والوں کو معاف لیا۔ تو بھی ان کو معاف کر دے۔ تیری رحمت تیرے نفع و درگزر کی کوئی حد نہیں!“

یہ تھے وہ لوگ جن کے مصفا قلب کو اللہ کی محبت نے سمندر جیسی وسعت عطا کر دی تھی اور یہ تھے وہ نفوس مقدسہ کی جاں نثاریوں اور مرفوشیوں کی پہنچی ہوئی کھیلی کوہم ج تک کاٹ رہے ہیں۔ رضوان اللہ علیہم اجمعین عدل و انصاف کے پیکر اور درد و غم ساری سے عظیم تر مظہر نہرت محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم نے چاہا کہ حذیفہؓ کو مسلمانوں

کی طرف سے ”دیت“ ادا کریں۔ لیکن ان کی غیرت اہلانی نے اس خون کی قیمت لینا گوارا نہ کیا جو خدا کی راہ میں تباہ ہوا تھا۔ ”نہیں آئے اللہ کے رسولؐ“۔ حذیفہؓ نے جذبات کا پتلی ہوئی آواز میں کہا ”مسلمانوں کی بھول قابلِ رحم ہے، لائقِ سزا نہیں۔ پھر خدا کا بندہ خدا کی راہ میں شہید ہوا، دیت اور قصاص کچھ نہیں۔ میں تو خوش ہوں کہ میرے باپ کی بوڑھی ہڈیاں خون شہادت میں نہا کر وہاں پہنچ گئیں جہاں جو ان مرد شہیدوں کے سوا کوئی نظر نہیں آتا۔“

»»» (۳۴) »»»

حضرت سعید بن العاصؓ مومن تھے ان کے باپ عامر کا فر۔ وہ کفر پر ہی زندہ رہے اور کفر پر ہی ہلاک ہوئے۔ حضرت سعیدؓ نے غزوہ بدر میں ان کی لاش کو خاک و خون میں تڑپتا ہوا دیکھا جن کو حضرت علیؓ کی تلوار نے کاٹ ڈالا تھا۔ لیکن سعیدؓ نے یہ سنی خیر منظر کمال ضبط و سکون کے ساتھ دیکھا۔ ان کے ہونٹوں سے نہ کوئی درد بھری کراہ نکلی نہ رگوں میں عصیت و انتقام کے شعلے بھڑکے انکی نظر میں ان کے باپ اُسی وقت مر چکے تھے جب انھوں نے اسلام و ایمان کی پکار سے منھ موڑا اور خدا سے بغاوت و انکار ہی کی کافرانہ زندگی پسند کی تھی۔ اس لئے وہ خود اپنے قاتل تھے۔ خود ہی ظالم تھے اور خود ہی مظلوم بھی!۔ حضرت علیؓ کی تلوار نے ایک زندہ انسان نہیں، ایک انسان کی زندہ لاش کے ٹکڑے کئے تھے۔ اس لئے سعیدؓ کے لئے ممکن نہ تھا کہ وہ اپنے باپ کا ماتم کریں۔

حضرت عمرؓ نے اپنے ماموں عامر کو قتل کیا تھا ایک بار کسی مجلس میں حضرت عمرؓ اور حضرت سعیدؓ دونوں بزرگ کھڑے ہوئے اور بدر کے ان مشترک مقتولین کا ذکر چھڑ گیا جن کو ان مومن عزیزوں نے موت کی سزا دی تھی۔

حضرت عمرؓ نے حضرت سعیدؓ کی طرف رخ کیا اور ایک ممکن غلط فہمی رفع کرنے کی غرض سے کہا ”میں بھی ایک عامر کا قاتل ہوں۔ مگر وہ میرے ماموں تھے آگے باپ نہیں! دہی سعیدؓ جنھوں نے صبر و رضا کی عظیم کیفیت میں اپنے

تھا۔ العظمتہ دینا۔ العظمتہ للہا۔

سوج ڈھونڈتا پھر رہا ہے، چاند تلاش میں سرگرداں ہے، آسمان کھوج لگا رہا ہے کہ مسلمان کہاں گئے۔ وہ اُمت کہاں گئی جو حق کی تڑپ میں موت کی آنکھوں میں آنکھیں ڈھک کر مسکراتی تھی۔ جس کے قدموں کی دھک سے ہاٹو پر عرشہ طاری ہوتا تھا اور جس کی نظر میں یہ دنیا۔ یہ ٹھکر پڑا، حقیر کم قیمت دنیا متاع کا سدا سے زیادہ کچھ بھی نہیں تھی۔ لیکن ہم فخر سے سرا بھار کر کہہ رہے ہیں۔ ہم ساتھ کر رہے ہیں! ہم ساتھ کر رہے ہیں!

عمر و بن العاص

اس صحابی رسول، فارخ مصر، تلوار کے دہنی اور بلند پایہ مدبر کی داستان حیات جسے خود اللہ کے رسول نے مدد و اسلام کے خطاب سے نوازا۔ سجد و بچسپا اثر انگیز اور مستند۔ جلد دو روپے

تبلیس بلیس

علامہ ابن جوزی کی شہرہ آفاق کتاب اردو لباس میں مسلمانوں کے ہر طبقے اور جماعت کی کمزوریوں اور بے اعتدالیوں کی نشاندہی۔ مذاہب کی تالیخ اور گمراہ فرقوں کے عقائد کا بیان۔ قیمت جلد دس روپے۔

عہد نبوی کے میدان جنگ

بدرد اعداد و دور رسالت کی دوسری جنگوں کے نہ صرف محققانہ حالات، بلکہ نوٹ اور نقشے بھی۔ اس کے مؤلف مشہور استاد قانون ڈاکٹر محمد حمید اللہ ہیں۔ ڈیڑھ روپے

خطبات مدراس

سیرت کے موضوع پر مولانا امجد علی دہلوی کے مشہور ترین خطبات جو اپنا جواب آپ ہیں۔ جلد ساٹھ تین روپے۔ مکتبہ تجلی دیوبند (ریو۔ پی)

کافراپ کی ہلاکت دیکھی تھی۔ جو اس وقت بھی مشرک قوتوں کی کہانی میں اپنے باپ کا تصور کر کے ذرا بھی آزرہ نظر نہیں آتے تھے۔ یکایک حضرت عمرؓ کی اس گفتگو پر جو تک پڑے۔ اس غلط فہمی کی صفائی کے معنی انھوں نے یہی نکالے کہ لوگوں کو میری اسلام دوستی میں شک ہے۔ وہ سوچتے ہیں کہ میں اپنے باپ کو خاک و خون میں تڑپتا ہوا دیکھ کر یہ حقیقت بھول گیا تھا کہ یہ میرے باپ کا نہیں خدا کے ایک باغی کا جس خون تھا۔ یہ سوچتے سوچتے حضرت سعیدؓ نے غیرت ایمانی سے تمہایا ہوا لگ رنگ چہرہ اوپر اٹھایا اور خلوص کی دکھ بھری آواز میں جواب دیا۔ ”لے عمر! اس سے کیا فرق پڑتا ہے کہ آپ نے کون سے کافر کو مارا۔ خدا کی قسم آپ حق پر تھے اور۔ میرے باپ ہل پر۔ کیا بُرا تھا اگر وہ آپ کے ہاتھوں قتل ہوئے ہوتے؟“ یہ نوٹے حق شکر تمام مجلس پر گہرا سناٹا چھا گیا۔ یہ اسی بنی امیہ کے خاندان کا ایک فرد نسلی عصبیت پر ایمان کی ضرب کاری لگا رہا تھا جس سے متعلق خاندانی، خوئی اور نسلی تعصب کے شبہات ہو کر تھے۔ کچھ لوگ سر جھکا کر ہوئے اس ”آواز“ پر غور کر رہے تھے اور کچھ لوگ خود حضرت سعیدؓ کو فرط عقیدے سے تنکے رہ گئے! سب لوگ اس حسین چہرے میں ان کے دل کی پتھر پر پڑھ رہے تھے کہ۔ ”میں یومین ہوں۔ اور یومین کی جان خون میں نہیں ایمان میں ہوتی ہے۔“

کیا اس تحریر کا کوئی دھندلا سا نقش بھی ہمارے وجود کے کسی بھی گوشے میں کسی کو نظر آ رہا ہے؟ کیا زندگی کے کسی بھی موڑ پر ہم نے اس حقیقت کا ثبوت دیا کہ ہم یومین ہیں اور یومین کی جان خون میں نہیں ایمان میں ہوتی ہے۔ سوچ۔ نفاق بے کرداری، دنیا پرستی اور خدا فراموشی کی غلاظتوں میں لٹھڑے ہوئے مسلمانو! اگر بیان غیرت کی اگر کوئی دھجی باقی ہے تو اس میں منہ ڈال کر سوچو کہ تم کہاں ہو۔ اور تمہارے وہ اسلاف کہاں تھے جنھوں نے حق کے قدموں میں اپنے کیچے اپنے دلوں کے ٹکڑے اپنی پوری کائنات اس طرح بچھا کر دی تھی جیسے یہ سب کچھ انھیں لٹانے اور قربان کر دینے ہی کے لئے مسلا

بابِ بصحت

بیکم عظیم زبیری

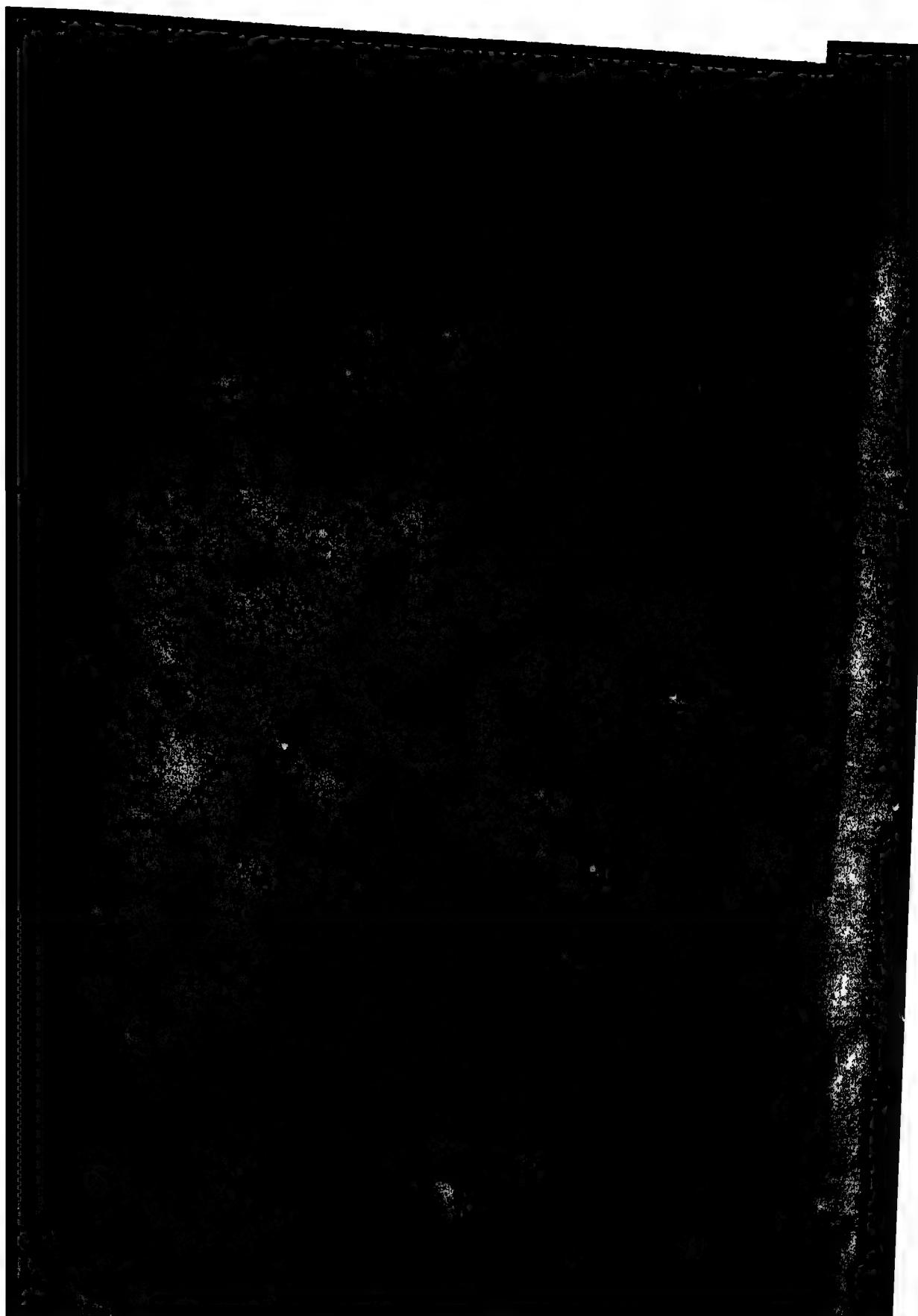
خطرہ کی گھنٹیاں

بار بار نزلہ زکام کھانسی۔ کبھی کبھی حرارت، آئے دن سر کا بھاری پن۔ سانس کا پھولنا۔ روزمرہ اعضاء شکنی۔ ہفتہ عشرہ میں دوسرے کا دورہ۔ فذ کے بعد پیٹ میں بوجھ گرائی۔ بات بات پر جھلاہٹ غصہ۔ طبیعت کا چڑچڑاپن۔ نیند کی کمی۔ ہر چیز میں پھیکا پن اور ہر بات میں بے لطفی، یہ سب خطرہ کی گھنٹیاں ہیں جو قدرت کی جانب سے محض اس غرض سے بجاتی جاتی ہیں کہ نظام جسمانی میں جو خرابیاں پیدا ہو گئی ہیں ان کو دور کیا جائے تاکہ زندگی بوجھ بن کر نہ رہ جائے۔

لیکن جب ہم اپنی جوانی کے زعم میں یا اپنی لاپرواہی کے باعث ان گھنٹیوں پر کوئی دھیان نہیں دیتے۔ بد پرہیزی پر بد پرہیزی کرتے چلے جاتے ہیں۔ کھانسی ہو رہی ہے، سانس کا زور ہے۔ بھگم ہے کہ غٹ کا غٹ آ رہا ہے لیکن سگریٹ یا بیٹری منہ سے نہیں چھوڑتی۔ پیٹ میں گرائی ہے لیکن کھانا ڈٹ کر کھایا جا رہا ہے۔ سر بھاری ہے، حرارت ہو رہی ہے لیکن بجائے آرام کرنے کے دماغی یا جسمانی محنت کی جا رہی ہے۔ چار پینے کا یہ عالم ہے کہ وقت بے وقت جب چاہا ہو ٹل میں جا پہنچے۔ پیالی پر پیالی چل رہی ہے۔ خواہ مخواہ میں حدت بڑھے، قوت باضمہ خراب ہو یا اعصاب کمزور پڑیں کوئی پروا نہیں۔ کھانا کھانے کے فوراً بعد ایک چھوڑ دو دو پیالیاں پی جا رہی ہیں۔ رات دن کا مشاہدہ ہے کہ سانس پھولنے لگا ہے اعصاب کمزور پڑ چکے ہیں لیکن کوٹھوکے میں کی طرح کاروباری کاموں میں جھے ہوئے ہیں۔ کافی تنہا ایسے لوگوں کی لمبی جھنیں عاقبت سنوارنے کی فکر نہیں، تندرستی کا خیال نہیں، روپیہ جوڑنے کا خط ہے، دولت مند بننے کی خاطر کاروبار میں اتنے مشغول کہ تن بدن کا ہوش نہیں، کھانا بھی وقت بے وقت حلق سے اتار لیا، تھکے مارے گہری رات کو جلدی جلدی کھانا کھا کر پڑے۔ نہ ورزش کے لئے ان کے پاس وقت نہ چہل قدمی کے لئے ٹائم۔ آپ جانتے ہیں کہ جب ان خطرہ کی گھنٹیوں کی پروا نہیں کی جاتی اور صحت و تندرستی کی طرف سے لاپرواہی برتی جاتی ہے تو آہستہ آہستہ جسم اس کی قوتیں اور اعصاب سب کمزور پڑتے چلے جاتے ہیں اور جب وہ مدت گزر جاتی ہے کہ مرض آسانی سے دفع کیا جاسکتا ہو تو پھر نہ صحیح تدابیر کام دیتی ہیں اور نہ مناسب دوا۔ زندگی بوجھل اور اجیرن بن کر رہ جاتی ہے۔ انسان جیتا ہے لیکن مردوں سے بدتر ہو کر۔

ہر سمجھدار انسان کا یہ فرض ہے کہ وہ اپنی صحت کا حدود پر خیال رکھے۔ جتنی کوشش وہ معاشی سرگرمیوں میں کرتا ہے اتنی ہی کوشش صحت کو برقرار رکھنے کے لئے ہو۔ اگر کمزوری ہو تو طاقت کے تمام غیر ضروری مصارف مثلاً فالٹو چلنا، فالٹو پلونا فالٹو سوچنا وغیرہ سب بند کر کے قوت کو صحت و جسم بنانے کے لئے کام میں لایا جائے۔ بکثرت چائے پینے والوں کو چاہئے کہ دودھ۔ دہی۔ مکھن۔ چھانچہ۔ انڈا۔ بادام کا استعمال بھی بقتدرہ متھم کرتے رہیں تاکہ بدن میں کیلیم کی کمی نہ ہو۔ اگر آئے دن نزلہ زکام کھانسی کی شکایت ہوتی رہتی ہو، کبھی کبھی حرارت ہو جا کر تھی ہو۔ شام کے وقت بدن ٹوٹنے لگتا ہو تھیلیاں تلوے چلنے لگتے ہوں تو ”زندگی“ کا استعمال کیا جائے یا کسی حاذق طبیب کے مشورے سے کوئی اور کامیاب دوا اور فیزیو پریہیز اختیار کیا جائے۔

منشائے کلام یہ ہے کہ امراض کو ان کے شباب پر پہنچنے سے قبل ہی زائل کرنے کی کوشش دانستہ و نامستہ طریقے سے ابتدائی مراحل میں لاپرواہی سے نہ کام لیں بلکہ بیماری کی جڑوں کو خوب جتنے اور پھیلنے کی چھٹی دیدیں۔



عظیم محدث و اعظم
وہیم محدث و اعظم

حس کے ہاتھ میں ہزار ہوں و
نصاری نے اسلام قبول کیا اور
ایک لاکھ سے زیادہ آدمیوں نے
توسکی۔ یہی علامہ ابن الجوزیؒ۔

لف علیہ

ترجمہ اردو

کتاب الاذکیاء

آٹھ سو سال پہلے

کی ایک عظیم تالیف جو دکاوت
فرستے بھر پور تاریخی حالات
واقعات اور لطائف نکات پر
مستعمل ہے، قابلِ دید ہے۔

مولفہ: شہرہ آفاق محدث و فقیہ، ادیب و خطیب علامہ ابن الجوزی بغدادیؒ

اس کتاب کے مصنف یعنی صدی ہجری کے طویل القدر محدث و فقیہ علامہ امام ابن الجوزی بغدادی رحمہ اللہ علیہ ہیں۔ جن کے بلند علمی مقام اور تبحر و ثقہ سے
دینی و ملی حلقے بخوبی واقف ہیں۔ آپ کے تعارف میں عوام کو اتنا ہی بتانا کافی ہوگا کہ آپ کے ہاتھ میں ہزار ہوں و نصاری نے اسلام قبول کیا اور ایک لاکھ سے زیادہ
آدمیوں نے توبہ کی۔ حدیث سے متعلق آپ کے حسی تعلق اور تغف کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ جن علوم سے آپ احادیث لکھتے تھے اُن کے تراشے محفوظ
رکھتے تھے۔ آپ وصیت فرمائی کہ میرے منسل میت کا یا ان ہی تراشوں سے گرم کیا جائے۔ چنانچہ ایسا ہی کیا گیا اور تراشوں کا ایک ذخیرہ بھر بھی باقی نہ گیا۔
ایسے عالی مقام مصنف کی تصانیف جس قدر اعلیٰ و ارفع ہو سکتی ہیں ظاہر ہے مختلف علوم میں آپ کی تین سو چالیس تصانیف ہیں جلدات کی کل تعداد دو ہزار ہے۔

اس کتاب میں

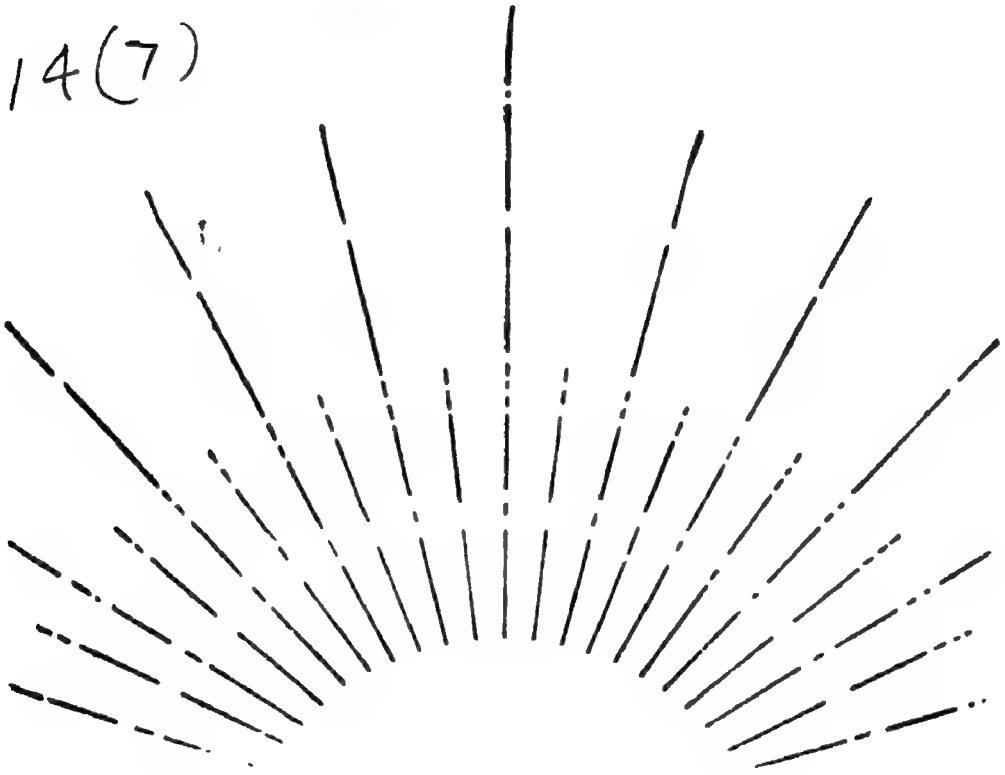
سات سو ایسے قصص و لطائف مذکور ہیں جس میں ہر ایک دکاوت یا حاضر جو اپنی یا کتبہ سی یادداشتوں مزاح یا اسے ہی کسی کارنامہ عقل و فراست کا آئینہ دا
ہے۔ یہ کتاب تین سو ابواب پر مشتمل ہے جن میں نقل و فراست کے فضائل و مناقب اور ہم و ذکاوت کی علامات کے علاوہ انبیاء، صحابہ، علماء و مشائخ، فقہاء
و ادباء، عباد و زہاد، رؤسا و غریبا، عوام و خواص غرض سب ہی سے متعلق دلچسپ قصص ہیں۔ بادشاہوں، وزیروں، لٹیروں حتیٰ کہ چوپایوں تک کی دکاوت کے حالات
دلپذیر انداز میں بیان کئے گئے ہیں۔ اصل کتاب عربی میں ہی ہے اور عبارات نہایت دقیق تھیں۔ فاضل مترجم حضرت مولانا اشتیاق احمد صاحب
استاد دارالعلوم دیوبند نے بڑی محنت و جانفشانی سے اس ادنیٰ کتاب کو نہ صرف اردو لباس پہنایا بلکہ بہت مفید اضافے بھی کئے۔ بات کو سمجھنے کے لئے
عربی محاوروں کی توضیح اور تاریخی واقعات کی ضروری وضاحت کے علاوہ جہاں اختصار کے باعث مطلب سمجھنا مشکل تھا وہاں عبارت و تراوی گئی جن
حکایوں میں کوئی خاص نکتہ ذرا چھپا ہوا تھا تو میں اس کی طرف اشارہ کروا گیا وغیرہ وغیرہ۔ غرض افادین کے کسی پہلو کو تشہ نہایت چھوڑا گیا۔ حضرت مولانا
قادی محمد طیب صاحب تہم دارالعلوم دیوبند نے اس کا پیش لفظ تحریر فرمایا ہے۔ ہم ناظرین سے اس کتاب کے مطالعہ کی پرزور اپیل کرتے ہیں۔
ضمائم: ۱۔ چار سو اسی صفحات۔ قیمت: ۵۔ جلد مع خوش نما گرد پوش صرف پانچ روپے (دھڑ)

بکستہ جلی دیوبند ضلع سہارنپور۔ یو پی۔ انڈیا

ہر قسم کی عربی فارسی اردو کتب نیز فائدہ سے پاسے
قرآن مجید حائلیں معری و مترجم ارزاں ملنے کا پتہ

ماہنامہ تجلی دیوبند

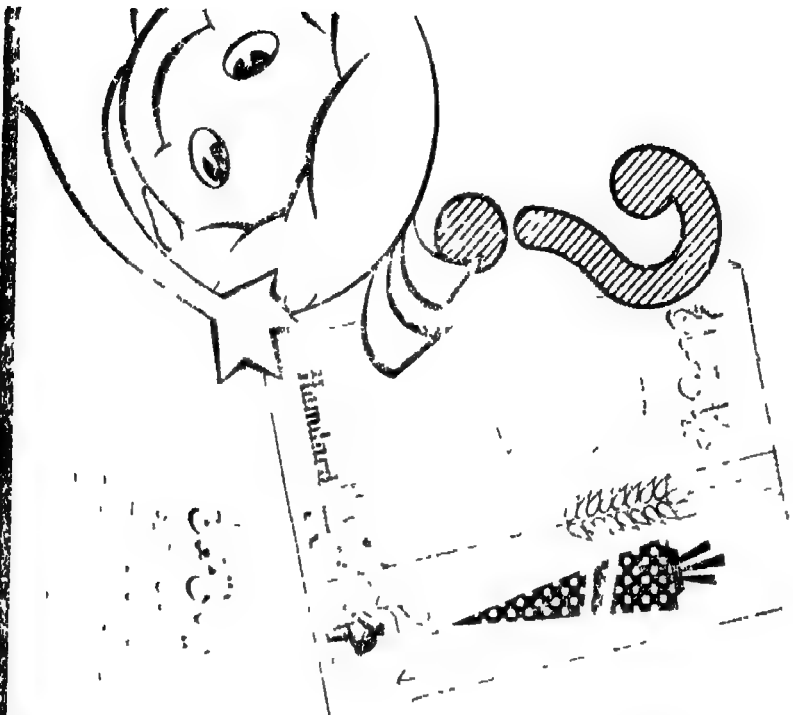
14(7)



ایڈیٹر: عامر عثمانی (فاضل دیوبند)

Annual Rs. 7.

62 nP.

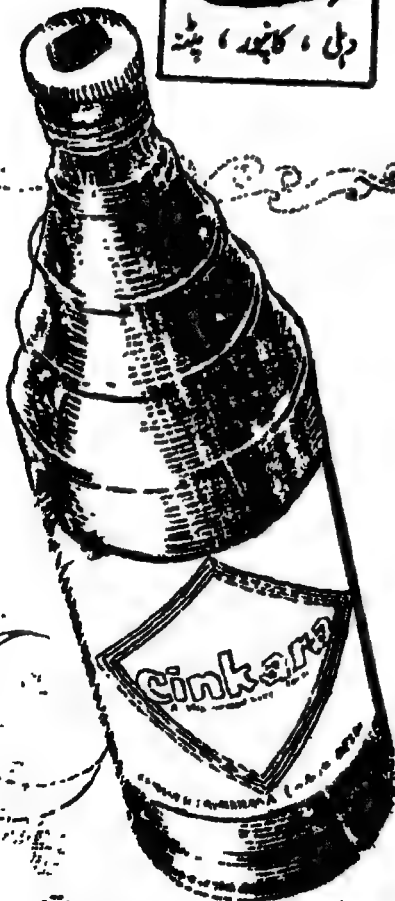


بیانِ شعلہ



سنگارا

دہلی، کانپور، پٹنہ



حکیم ابو سعید الشافعی علیه السلام کلمه اکیانه در خنجره صنایع در خنجره صوبه بار

روغن اکسیر دماغ

روحِ اکبر دماغ کوئی معمولی اشتہاری تیل نہیں
 قیمتی جڑی بوٹیوں اور مفید اجزاء کا مرکب ہے۔ جو
 دماغی قوت اور بالوں کے نئے نانک کی حیثیت
 رکھتا ہے۔

دماغی نزلے کو دور کرتا ہے۔ بے خوابی رفع کر کے
میٹھی نیند سلاتا ہے۔ دماغی کام کرنے والوں کیلئے
خاص تحفہ ہے۔ قیمت فی شیشی ایک پیسہ ۷۵ پیسے
ڈاک خرچ ایک روپیہ آٹھ آنے ملاوہ

ہلال فارسی - دیوبند (یوپی)

ہندوستان کے عظیم قومی رہنما مجاہد ملت مولانا حفظ الرحمن صانکی یاد میں دارہ فیض القرآن میوند کا
دینی ماہنامہ ”مشرب دیوبند“ پیش کرتا ہے۔

مجاہد ملت نمبر

کتابت و طباعت کے خاص اہتمام کیساتھ تقریباً ڈیڑھ سو صفحات پر ہزار اکتوبر سنہ ۱۹۶۲ء کو شائع ہوا

جس میں

- مجاہد ملت کی دینی اور سیاسی خدمات
- اس شعلہ بیان مقرر کی لافانی تقاریر
- ملک بھر کے نامور اہل قلم کے مقالات
- مولانا کے وصال کا آنکھوں دیکھا حال
- اور بے شمار مرثیے اور قطعات ہوں گے۔

مجاہد ملت نمبر کی قیمت ایک روپیہ پچاس نئے پیسے سالانہ چند پانچ روپے

ایجنٹ حضرات

راشد رقم سے بچنے کے لئے

اپنی مطلوبہ کاپیوں کی فہرستیں یکم اکتوبر سنہ ۱۹۶۲ء تک دفتر میں پہنچ دیں۔ اس کے بعد آنے والے آرڈروں کی تکمیل کے لئے دفتر ذمہ دار نہ ہو (ایڈیشن محدود)

پہلی فرصت میں ماہنامہ مشرب کا سالانہ چندہ مبلغ پانچ روپے ذریعہ مئی آرڈر ارسال فرمائیے تاکہ عظیم الشان تاریخی نمبر آپ کو سالانہ چندے کی رقم ہی میں مل جائے۔

پاکستانی حضرت

جلد دوم حافظ عزیز الرحمن صاحب مکان نمبر ۲۲۳ پ ۰ میں بازار۔ محلہ سنت پورہ لائل پور کو ارسال فرما کر رسید براہ راست دفتر کے ہتے پر دیوبند روانہ کر دیں۔ مکمل خط و کتابت اور ترسیل زر کا پتہ:-

نمبر ماہنامہ مشرب دیوبند ضلع سہارنپور (یو۔ پی)

ہفت روزہ شمس

آملانہ حفظ الرحمن

مارعشمانی

۹ آغاز سخن

مارعشمانی

۱۱

برہان کا ادارہ (جولائی ۱۹۷۷ء)

مارعشمانی

۱۳

تفہیم الحدیث

مارعشمانی

۱۹

کیا ہم مسلمان ہیں؟

شمس قدیمانی

۲۹

مسجد بنیائے تک

لا ابن العربی

۵۱

کھرے کھوٹے

مارعشمانی

۳۱

باب الصحت

بیگم غلام زبیر

ماہنامہ تجلی دیوبند

جلد نمبر ۱۲

شمارہ نمبر ۱۲

انگریزی میں دینے کے پہلے ہفتے میں آئے ہوئے ہیں

سالانہ قیمت ساڑھے فی پرچہ ۱۲ روپے

فرمالک سے سالانہ قیمت ۸ اشنگٹ شکل پوسٹل آرڈر

پوسٹل آرڈر پر کچھ نہ لکھتے بالکل سادہ لکھتے

اگر اس دائرے میں



سرخ نشان ہے تو

اشرفی

سمجھ لیجئے کہ اس پرچہ پر آپ کی خریداری ختم ہے۔ یا تو منی آرڈر سے سالانہ قیمت بھیجیں یا وی پی کی اجازت دیں۔ اگر آئندہ خریداری جاری نہ کرنی ہو تب بھی اطلاع دیں خاموشی کی صورت میں اگلا پرچہ وی پی سے بھیجا جائے گا جسے وصول کرنا آپ کا اخلاقی فرض ہوگا (وی پی ساٹ روپے باسٹھ نئے پیسے کا ہوگا)۔ منی آرڈر بھیج کر آپ وی پی خرچ سے بچ جائیں گے۔

پاکستانی حضرات

ہمارے پاکستانی پتہ پر چندہ بھیج کر رسید منی آرڈر اور

اپنا نام اور مکمل پتہ ہمیں بھیج دیں رسالہ جاری ہو جائے گا۔

پاکستانی حضرات۔ مکتبہ عثمانیہ ۲۲۸۰ مینا بازار لاہور۔ پیر الہی بخشش کالونی۔ کراچی پاکستان۔

مدیر
مارعشمانی
چائلر دیوبند

ترسیل زر اور خط و کتابت کا پتہ
دفتر تجلی دیوبند ضلع ساہیوال۔ یو۔ پی۔

پتہ: لاہور، مکتبہ عثمانیہ، ۲۲۸۰ مینا بازار

كُلُّ مَنْ عَلَيْهِ تَابٌ وَرَبُّهُ رَهِيْمٌ وَالْجَلَالُ وَالْاَكْرَامُ

آہ مولانا حفظ الرحمن!

دوسری دنیا میں جا چکے ان کے لئے سوائے حق تعالیٰ، سوائے عقیدت، سوائے دعائے مغفرت کے ہمارے پاس اب کچھ نہیں ہے۔ ان کے علم و فہم، ان کی حکمت و ہمت، ان کی تحریر و تقریر، ان کی امتیازی آن بان سے محض نظر تو بھلا کون کم سواد کر سکتا ہے لیکن یہ صداقت ہر حال اپنی جگہ ناقابل تردید ہے کہ ان کی رنگارنگ صلاحیتوں پر اور شباب، ان کی ساری توانائیاں جنگ آزادی کی نذر ہوئی تھیں اور جب آزادی کا سورج ہم پر طلوع ہوا تو وہ اپنی بیش بہا صلاحیتوں کا دامن سمیٹ کر اعزاز و منصب کو ان بلند یوں پر جا بیٹھے تھے جو اگرچہ بجا طور پر فخر و مسرت کا حق ہو کر تھے ہیں۔ لیکن تاریخ کی چند منفرد اہم مثال مثالوں کے سوا وہاں تک عوام کے دل کی دھڑکنیں اٹھنے پر حساسات کی آہیں بھی نہیں پہنچا کرتیں۔

لیکن مولانا حفظ الرحمن تو راشد و مدبر تھے تو ان مجاہدوں میں تھے جنہوں نے عین میدان جنگ میں جان دی ہے۔ یہ محض استعارہ نہیں ایک سامنے کی حقیقت ہے کہ آثار و کے بعد بھی تعصب، تنگ نظری، فرعونیت اور ظلم کی طاقتوں کے ہاتھوں ہمارا وطن امت مسلمہ کے لئے ایک جنگاہ ویک گارڈ بنا ہوا ہے جہاں مسلمان مسلسل رافعت، راد و احتجاج اور کرب و اضطراب کا مجسم بن کر رہ گئے ہیں۔ اور ایک بار حانہ ذہن بے تکان ان پر حیر و حیر کے ترش خالی کر رہے ہیں۔ مولانا حفظ الرحمن علیہ الرحمۃ وعلیہ السلام کی ان خدمات

کچھ لوگ مرتے ہیں تو ایک آنکھ بھی ان پر رونے والی نہیں ہوتی۔ کچھ لوگ مرتے ہیں تو احباب و اقرباء کا ایک حمد و حلقہ ان پر آنسو بہا لیتا ہے۔ لیکن کچھ لوگ مرتے ہیں تو دھر سے ادھر تک فضا میں اندوہ و ملال کا غبار بکھرتا چلا جاتا ہے اور کوئی نہیں گن سکتا کہ کتنی آنکھیں اشکوں سے نہا گئی۔ صرف اشکوں ہی کی بات نہیں، ان کی موت پر روحیں تڑپ اٹھتی ہیں، دماغ لو دے جلتے ہیں اور احساس کے ماتھے پر سنگھلی ہوئی چنگاریاں پسینہ بن کر پھیل جاتی ہیں۔ کیا شک ہے کہ جاہد ملت مولانا حفظ الرحمن قدس اللہ سرہ العزیز ایسی ہی بلند مرتبہ اور ذی شان ہستیوں میں سے تھے جن کی موت نے ہر اس شخص پر غم کا پہاڑ ڈال دیا ہے جسے مرحوم و مغفور کے اوصاف عالیہ و رحمانیہ عائد کا اور اک ہے۔ جس کے سینے میں دل مر نہیں چکا ہے اور ہمارے ملک و ملت کے مخصوص حالات و مسائل کا شعور رکھتے ہوئے اس حقیقت کو سمجھتا ہے کہ مولانا حفظ الرحمن طاب اللہ سرا کا وجود نامساعد حالات کی ماری ہوئی امت مسلمہ کے لئے آج کس قدر اہم تھا۔

کوئی جو مانے یا حیرت کرے ہم تو بلا خوف تردید عرض کریں گے کہ مولانا آزاد علیہ الرحمۃ کی موت کا حادثہ اگرچہ بہت بڑا تھا لیکن اثرات متاثر کئے اعتبار سے ہمارا ملک کی موت امت مسلمہ کے لئے زیادہ کاری زخم ہے۔ مولانا آزاد نے اچھے اور برے ہلکے اور بیماری اعمال کا سرمایہ سمجھا لے

بروز آرائی کے لئے اس کی سب سے پہلی اور سب سے
 بڑی اعتبار ہے حقیقت میں برأت و ہمت کے لحاظ سے
 بڑے شجاع تھے۔ شیر دل تھے، بھیلے اور نڈر تھے۔ انکی
 زندگی کے تقریباً پچاس سال اس جنگ جو سودا کی طرح
 لڑے ہیں جو اپنا کھن سر سے باندھے حریف کے آگے مستقل
 ڈٹا ہوا ہو۔ انھوں نے دہری ابتلا میں بھیلی ہیں۔ جو کھی جنگ
 لڑی ہے۔ ایک طرف انھیں اپنی ہی ملت کے ان افواج سے
 دست و گریباں ہونا پڑا جو ان کی دانست میں غلط فکر و نظر
 کے علمبردار تھے۔ لیکن عقائد کے حاملوں سے وہ بڑی بھگتی
 کے ساتھ خبر و آزار ہے ہیں اور دوسری طرف امت مسلمہ کو
 باطل اور جاہلانہ عزائم کے لئے قحاشہ برسنے والے تیروں
 سے بچانے کی انتھک جدوجہد انھوں نے اس وقت تک
 جاری رکھی جب تک تقدیر الہی نے انھیں بستر کاغذ پر نہ بچانے
 پر مجبور نہیں کر دیا۔ اللہ اللہ۔ کیسے انتھک۔ بے باک۔
 سیما و شش۔ سرگرم اور جفا کو شش تھے مولانا حفظ الرحمن
 رحمہ اللہ تعالیٰ — ایک شعلہ جوالا — ایک موج
 و دلاں — ایک جہد مجسم — ایک نہ سرد ہونے
 والی مکن — ایک ایسا پیکر امید جس نے انتہائی باؤں
 کن حالات میں بھی امید کا دامن نہیں چھوڑا اور مسلمانوں کو
 لٹکا ہار کا نادانوں بھاگو مت، خوف زدہ مت ہو، یہ ملک
 تمہارا ہے یہ زمین و آسمان تمہارے ہیں۔ متحد ہو کر ظلم کی
 طاقتوں کا مقابلہ کرو اور ثابت کرو کہ وطن کی محبت میں ہم
 کسی سے کم نہیں ہیں۔

ہم اس حقیقت کو چھپانا نہیں چاہتے کہ جیتے علماء
 کے سیاسی فکر سے ہمیں کامل اتفاق کبھی نہیں ہوا۔ ہمارے
 پاس اختلاف کے متحدہ دلائل تھے اور ہیں۔ لیکن اسی کے
 ساتھ اس اعتراف سے بھی ہمیں کوئی نہیں روک سکتا
 کہ مولانا حفظ الرحمن خدا داد صلاحیتوں اور قابل رشک
 صلاحیتوں کے اعتبار سے بہت ممتاز تھے۔ ان کے

میں سے اور وہ دنیوی میں بھی دور دورہ تھے۔
 ہے۔ ان کی حیات قوم و ملت کے لئے بڑی قیمتی
 وہ مضبوط سہارا تھے۔ اور آج جب کہ وہ اپنے اعمال
 کا دامن سمیٹ کر اپنے رب سے جا ملے ہیں تو یہ ہمارے لئے
 ایک یاس انگیز ساعت ہے۔ ایک کرہ ناک لمحہ جو ایک
 حادثہ عظیم ہے۔ موت کا فرشتہ اگر اللہ جل جلالہ کا حکم
 فرمان نہ پڑتا تو ہم فرط غم میں یہ کہنے سے بھی نہ جھکتے۔
 ملت کی روح قبض کرنے میں اس نے جلد بازی کی ہے۔
 موقوف اگرچہ جواں سال نہیں تھے کہ ہم غالب کی زبان
 میں کہہ سکیں

ہاں اے فلک پیر جواں تھا ابھی عارف
 کیا تیرا بگڑتا جو نہ مرنا کوئی دن اور

لیکن اتنے عمر رسیدہ بھی نہیں تھے کہ دس بیس سال
 جیسے جانا عجیب کہلاتا۔

مگر ہمارے منہ میں خاک — کوئی بڑے
 حادثہ اور عظیم سے عظیم ابتلا بھی خالق حکیم و دانائی
 سے خالی نہیں ہو کرتا۔ ہر قیامت جو ہم پر ٹوٹتا ہے
 حق ہے کہ ٹوٹے کیونکہ جو کچھ جس وقت ہوتا ہے وہ اسی
 ہے کہ اسی وقت ہو۔ تقدیر الہی میں جہاں انحراف نہیں
 خطا بھی نہیں۔ تعالیٰ اللہ عز و جل۔

حاصل تحریریت چاہے کہ جس وقت ہمیں شیر دل
 اور غلص مجاہدوں کی سب سے زیادہ ضرورت تھی اس وقت
 مولانا حفظ الرحمن جیسے سخت کوش، بلند حوصلہ اور انتھک
 بزرگ کا اٹھ جانا ایک ایسے ستون کا گر جانا ہے جو کچھ
 کے عزم و ہمت کی گرتی ہوئی دیواروں کا سہارا بننا تھا
 جمعہ شہد کی قیامت صغریٰ میں آگ اور خون کے
 سیل تنہا سے گزرتے ہوئے بے شمار انسانوں کو سہارا
 حیات دیا تھا۔ اور اس کے بعد سے مسلسل اب تک
 ہر محاذ پر اپنی تمام صلاحیتوں کو اپنے نقطہ نظر کے مطابق

کے دل میں کی خدمت اور عمل اور اوقات ہی کے لیے۔
مولانا نے یہ لکھا رہا تھا۔

مستم طریق یہ ہے کہ ہماری قوم ایک طویل عرصے
مردہ پرست ہے! وہ زندوں کو بہت کم شمار میں لاتی ہے
بلکہ عجیب وہ مر جاتے ہیں تو ان کی عقیدت و محبت کا پرچم
ساتویں آسمان تک پہنچا دیتی ہے۔ آپ دیکھتے ہی ہیں کہ
جب کوئی بزرگ دار فانی سے تشریف لے جاتے ہیں تو
کہتے ہی دونوں تک ماتم سرائی کا وہ غلغلہ بلند رہتا ہے
مرد گویا سینے پھٹ جاتے ہیں اور دل و جگر اشک بن کر بہہ
جاتے ہیں۔ ما اور بیجا صبح اور غلط ہر طرح کی تعریفوں کے
بل پانندہ دئے جاتے ہیں۔ نظم و نشر کی ساری استعدادیں
ختم کر دی جاتی ہیں۔ لیکن مرنے والے کی زندگی میں ان
قصیدہ سراؤں نے کس حد تک عقیدت و انقیاد کا ثبوت
دیا اور عملاً اس کے کار کو کتنی تقویت پہنچائی یہ سوال زندہ
مردوں کا ہے۔ خود مولانا حفظ الرحمن کو بھی زندگی میں
بھی طالع ربا کہ جس کا ہاڑ پر انھیں ربانی صبح خیز کی نہیں
عملی تعاون کی ضرورت تھی وہاں وسیع معنوں میں انھیں
تعاون نہ مل سکا۔

جو لوگ مولانا نے مرحوم کی محبت کے دعویدار ہیں
انھیں ماتم و شیون اور قصیدہ سرائی سے جلو فرخت حاصل
کر لینی چاہئے۔ اگر حضرت حسین رضی اللہ عنہ جیسے بزرگ کا
جہاد سالہ ماتم کسی مرض کا علاج نہیں بن سکا تو اور کیسی
طویل عزا داری کیسا قرہ دیگی۔ محبت کا حقیقی تقاضا یہ ہے
کہ جس جہاد مسلسل کو مرحوم نے اپنا یا تھا آپ بھی اسی کو جہاد
بنائیے۔ آپ اگر نظریاتی پہلو سے ان سے کچھ اختلاف
بھی رکھتے ہیں تو جہاد و جہاد سرگرمی، تہذیب، تہذیبی اولیائے
اخلاص میں تہذیب و حال ان کی تقلید امر لازم ہے۔ اگر کسی تہذیب
کی طمع مرثیہ ہی پڑے ہیں تو سمجھ لیجئے مرحوم کی روح
آپ کی طرف سے کبھی مطمئن نہ ہوگی، اللہ تعالیٰ انھیں اپنے

مختل و درجہ سے لیا ہے اور کبھی کبھی اس کی
ملت کی توفیق دے۔ مولانا نے مرحوم کے پس منظر کا
ہم تہہ دل کے ساتھ اپنی نگہ ساری اور نیک خواہشات
کا اظہار کرتے ہیں۔ نیز حقیقتہً علماء کے ارباب حل و عقد
ملتس ہیں کہ مایوس و دلگرفتہ نہ ہو جائیں۔ انسان مر
ہی کے لئے پیدا ہوا ہے۔ جہاد و جہاد کا میدان بہر حال جو
توں ہے۔ مایوسی اور باہمی جنگ کے اقتدار سے دامن بچا
مولانا نے مرحوم کے کار کو تکمیل تک پہنچانا ہی چاہئے اور
اگر طبع نازک پر گراں نہ ہو تو یہ گزارش بھی ہم ادیب کے
کریں گے کہ نظری اور عملی اعتبار سے بعض خامیاں حقیقتہً
میں پائی جاتی ہیں ان پر بھی بے نفسی اور دیانت کے سا
توجہ کرنی چاہئے۔ خود تنقیدی ترقی کا رتبہ ہے۔ اگر حقیقتہً
ارباب حل و عقد خلوص کی سطح پر اگر خود کریں گے تو انھیں
پہلے ہی مرحلے میں اس کی ضرورت محسوس ہوگی کہ کچھ
خلو و عمل میں کچھ نہ کچھ تبدیلیاں ضرور ہونی چاہئیں۔
محض اشارہ ہے۔ تفصیل پر غور کرنا ارباب سب جہاد
کا کام ہے۔

ایک اور سانحہ

ابھی اس تحریر کی سیاہی بھی خشک نہیں ہوئی
تھی کہ حضرت شاہ عبدالقادر مائے مدنی
استقال کی خبر بھی کانوں نے سن ہی لی۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون
آپ ایک عظیم مرشد تھے۔ اس قدر قطب الرجال
آپ کی ہستی مقننات میرے سے تھی۔ دلی مددے کیا
ہم حضرت کے تمام متعلقین و متوسلین کی خدمت میں
تعزیت پیش کرتے ہیں۔
اللہ تعالیٰ انھیں آخرت کے اعلیٰ درجہ
سے نواز سکے۔ آمین۔

آغاز سخن

تجلی کی ڈاک

ہمیں احساس ہے کہ ”تجلی کی ڈاک“ کا خانہ بچہ دیوں۔
 دیران ویران سا چل رہا ہے۔ اس بار تو وہ سرے سے
 ہی نہیں۔ ناظرین کو اس سے جو مدد مہرگی ہوئی ہے وہ ہم سے
 پوشیدہ نہیں، لیکن حالات ہی کبھی کبھی ایسے پیش آ جاتے ہیں کہ
 اپنی بے بسی کے اعتراف کے سوا چارہ نہیں رہتا۔ اب تین ماہ
 سے برہان کے اداروں کا جائزہ کافی صفحات لے رہا ہے۔
 نیز دیگر مضامین بھی کچھ کم اہم نہیں چل رہے۔ نتیجہ یہ کہ دو ماہ
 تک ”کھرے کھوٹے“ کے صفحات غائب رہے۔ اب اس بار
 دس بارہ صفحات دیئے جا رہے ہیں مگر تبصرہ طلب کتابیں اب
 بھی بڑی تعداد میں جمع ہیں اور آمد کا سلسلہ برابر جاری ہے۔
 ان سب امور کو پیش نظر رکھتے تو ہماری معذوریات کی
 سمجھ میں آ جائیں گی۔ برہان کے اداروں کا جائزہ تو پورا ہوا
 اب ارادہ ہے کہ اگلے ماہ سے ”تجلی کی ڈاک“ کو حتی الوسع
 رونق دی جائے۔ اسٹیج منی والہ تمامہ من اللہ۔ اس
 ماہ علالت نے بھی دو ہفتے ہمیں ناکارہ بنائے رکھے۔ قارئین
 دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ ہمیں مزید توانائی، توفیق اور صحت و
 ہمت سے نوازے۔ تجلی کو زیادہ سے زیادہ مفید بنا کر پیش
 کرنا ہی ہماری سب سے بڑی
 آرزو ہے

بعض اتفاقات عجیب ہوتے ہیں۔ کیا یہ عجیب نہیں ہے
 زشتہ شام کے مضمون ”شرفار کی زبان“ میں مولانا مودودی
 برا اقباس کتابت سے رہ گیا اور اس کا علم طباعت کے
 مختلف حضرات کے خطوط سے ہوا۔

مگر اس سے بھی بڑھ کر عجیب یہ سنئے کہ راقم الحروف
 اس مرتبہ اس اقباس کو شائع کرنے کا ارادہ کیا تھا، لیکن
 اس وقت جب رسالہ بریں جانے کے لئے تیار تھا نہ جانے
 ان اور کیسے وہ ناخدم مہنگیا جس سے اقباس لینا تھا۔ تلاش
 کا سر نہیں چھوڑی گئی لیکن کامیابی نہیں ہوئی اب اس کے
 راجارہ نہیں کہ معمولی سا خلا، خلا ہی رہنے دیا جائے۔ معمولی
 اس لئے کہہ رہے ہیں کہ قیام و میلاد جیسے مسائل میں مولانا
 دودھی کے افکار و عقائد کسی دوست اور دشمن سے پوشیدہ
 میں۔ وہ متعدد بار اپنے موقف و مسلک کا اظہار بھی کر چکے
 بارود کسی بھی ایسے شخص سے جو جماعت اسلامی کا رکن یا سہم
 یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ مولانا موصوف کے خیالات سے
 واقف ہو سکا۔

اس اقباس کا محال ہی تھا کہ میلادی قیام کیلئے کتابت
 نہت یا صحابہ و ائمہ کے ارشادات میں نو کیا نبیاد ملتی
 قیل عام کے اعتبار سے بھی یہ قدر اندکار اور نے معنی ہے۔
 وائے اس کے کہ آدمی مفصل بن کا شکار ہو جائے کوئی نبیاد
 قلی نہ نقلی قیام کے لئے موجود نہیں ہے۔

سورۃ نو

اسلامی اخلاق کی بنیادی تعلیمات پر مشتمل سورہ نور کی ایک عظیم محققانہ تفسیر

ابوالاعلیٰ مودودی

چار روپے

ملکتیہ تحلی (دیوبند روپے)

تحقیق مزید { "خلافت معاویہ و یزید" کے سلسلہ میں تاریخ کی مزید چھان بین۔ شیعہ پروپیگنڈوں کا ابطال۔ صحابہؓ کی عظمت کا تحفظ۔ فتنہ دلائل، گہرا نقد۔ یہ کتاب آپ کو نئی حیرتناک معلومات دے گی۔ مبسوط اور دلچسپ۔

جلد آٹھ روپے (خلافت معاویہ و یزید چھ روپے)

مولانا ابوالکلام آزاد کی چند کتابیں

قرآن کا قانون عروج و زوال۔ ڈھائی روپے • اسلامی جمہوریہ
ایرہ روپیہ • مسئلہ خلافت۔ پانچ روپے • آزادی کی کہانی خود آزادی
بانی۔ سات روپے • مقالات آزاد۔ دو روپے • نگارشات
آزاد۔ چھ روپے • حیرین۔ ڈیڑھ روپیہ • مضامین المبالغہ۔
ساتھ تین روپے • امر بالمعروف۔ ڈیڑھ روپیہ • شہید اعظم۔
ڈیڑھ روپیہ • صدائے رفعت۔ ساڑھے تین روپے • انسانیت
موت کے دروازہ پر۔ ساڑھے تین روپے • غبارِ خاطر۔ چھ روپے
• اصحابِ کہف۔ سوا دو روپے • ولادتِ نبوی مکمل۔ دو روپے
• اُم الکتاب۔ پونے پانچ روپے • مضامین آزاد۔ دو روپے۔
• حضرت یوسفؑ۔ دو روپے۔

حافظ ابو محمد امام الدین کی مفید تصنیفات

ان کے مطالعہ روح ایمان تازہ ہوتی ہے

سچے رسولؐ کی سچی تعلیم ڈیڑھ روپیہ
حضرت خدیجہؓ ایک روپیہ
حضرت فاطمہؓ زہرہ بارہ آنے
خاصانِ خدا کی نماز بارہ آنے
نماز کے فضائل پندرہ آنے
خاصانِ خدا کا خوفِ آخرت ایک روپیہ
ان چھ کتابوں کی یکجا قیمت ساڑھے پانچ روپے

نشر الطیب

تصنیف کی سیرت پر مولانا انور علیؒ کی مشہور کتاب۔
قیمت تین روپے (مجلد چار روپے)

مناسک حج

حج کے تعلق امام ابن تیمیہؒ کے محققانہ افاضات
مجلد تین روپے

المختار { دنیا کی مشہور ترین عربی و کشمیری ادب و لباس میں۔ بے شمار تصانیف۔ ڈیڑھ روپیہ
[سے زائد صفحات۔ مجلد ستائیس روپے۔

برہان کا تیسرا ادارہ جولائی ۱۹۷۷ء

لمتے ہوئے بھی یہ اعلان کرتا رہا ہے کہ وہ خدا اور رسول کو محبت تسلیم کرتا ہے! واللہ اعلم۔

فاضل مدیر برہان اس بات پر بہت زور دیتے ہیں کہ اسلامی حکومت کی کوئی معین شکل نہیں ہے۔ ہم نے گذشتہ جات میں ان کے اس ارشاد کو حین توجہ سے دیکھ کر قابل تسلیم گردانا تھا اور عرض کیا تھا کہ شیک سلاطین حکومت کو اپنے اندر طرز و انداز کے اعتبار سے مختلف شکلوں کی ہو سکتی ہے۔ لیکن ان کے تمام فرمودات پر غور کرنے کے بعد اندازہ ہوا کہ اس معاملہ میں بھی ان کے ادھارے خیال میں بہت بڑا فرق ہے ہم جو اسلامی حکومت کی ظاہری شکل و صورت کی رنگارنگی کو تسلیم کرتے ہیں وہ ایسا ہی ہے جیسے ایک سناو سونے کو پتلا کر متعدد دڈز آنکھ کے زویر بنائیں گے تو اسے 'چڑیاں'، 'بازند بند'، 'بار اور جھیر وغیرہ ظاہر ہے کہ صورت کے اعتبار سے یہ سب ایک دوسرے سے مختلف ہوتے ہیں اور ان کا نام بھی ایک نہیں ہوتا۔۔۔ پھر بھی یہ انہی جگہ تسلیم ہے کہ ان سب پر سونے کا اطلاق ہوتا ہے اور اجزاء ترکیبی کے لحاظ سے ان میں کوئی تخالف نہیں۔ شیک اسی طرح اگر اسلامی حکومت کے بنیادی اجزاء اور کو باقی رکھتے ہوئے حکومت کا ڈھانچا بنایا جائے تو اسے اسلامی تسلیم کرنے میں کوئی استحالہ نہ ہوگا چاہے اصطلاحی طور پر وہ وفاقی کہلاتے ہیں۔

لیکن مدیر برہان جس رنگارنگی اور توسع پر زور دے رہے ہیں وہ اس سے بالکل مختلف شے ہے۔ وہ تو یہ باور کرنا چاہتے ہیں کہ سونے کے زویر بنانے والے سناو کی مثال اور بنا پتلا کر بھی زویر بنانا تو بن زویر بنانے ہیں اور سونے کے زویر بنانے میں کوئی تضاد نہ ہوگا۔

ہم بتا چکے ہیں کہ مدیر برہان کا تیسرا ادارہ نسبتاً طویل ہے۔ طویل و ناکڑی عیب نہیں بشرطیکہ مطالب جاندار ہوں لیکن ہم اپنی کم نگاہی اور کوتاہی کا اعتراف کریں گے کہ ہمیں اس طویل میں فکر و بصیرت کا سرمایہ بہت کم اور غیر ضروری بے جان اور مغالطہ انگیز تفصیلات کا انبار بیاہ نظر آتا ہے۔ مولانا کے مقام بلند کا تقاضا تو یہ تھا کہ اگر مولانا مودودی کے اسلامی حکومت کے تصور کا رد اور نزع و خلیش صحیح ترین تصور کا اثبات لے لیں وہ جسے ضروری ہو گیا تھا تو پہلے مستند آغوش سے مولانا مودودی کا موقف سلک و ضاحت کے ساتھ پیش کرتے پھر اس کی خامیوں پر انگلی رکھتے، پھر اپنے بے عیب تصور کی تصریح فرماتے اور بسبب کچھ قرآن و سنت اور ائمہ و فقہاء کے ارشاد کی روشنی میں چوتھا، لیکن مدیر برہان کے موجودہ قلم بارے تو پس ہی تاثر دیتے ہیں کہ قرآن کے ابدی اصول 'حدیث کی رہنما ہدایات'، 'صحابہ و ائمہ کے حکم فرمودات اور اسلام کے انفرادی خدوخال کسی توجہ کے مستحق نہیں ہیں۔ توجہ کی مستحق اگر کوئی چیز ہے تو صرف یہ کہ اسلام کو اپنے اساسی تصورات اور یکیت اعتبارات سے دستبردار ہو کر ہر اس مسئلے میں ڈھل جانا چاہئے جو مادی اور علمی اعتبار سے مفید معلوم ہو۔ اس خواہش اور فیصلے کے لئے وہ قرآن و سنت اور علمائے سلف سے تو کوئی استشہاد نہیں کرتے۔ البتہ ان کا سب سے بڑا اسرارہ جٹس محمد صیر کی رپورٹ ہے۔۔۔ وہ رپورٹ جس کی حقیقت ہم بیان کر چکے ہیں۔ اس رپورٹ کے علاوہ اگر انھیں کچھ ملے تو وہ ہے ڈاکٹر اقبال محمد علی جناح اور ڈاکٹر حمید اللہ کے چند فرمودات کا سرمایہ جس کا سہارا لیکر انھوں نے اس نادر دعوے کا اثبات کرنا چاہا ہے کہ اسلامی نظام سیکولر یعنی جو سکتا ہے اور اس میں کوئی تضاد نہیں ہے کہ آدمی کثرت کے فیصلوں کو صورت اختیار کرے اور انسانی ہی کو قانون سازی کا مکمل حقدار

یہ بگمائی یا الزام تراشی نہیں ہے۔ مدبر برہان اسلام اور مذکورہ
کے حامی خود وظالم اور چند مشرک و مشابہ اجزاء کا تذکرہ کیے چلے
جاتے ہیں لیکن اس جوہری تضاد کو قابل ذکر تک نہیں سمجھتے جو اسلام کو
میں سے ہر الزام سے جدا کرتا ہے۔ یعنی آئین و دستور کا مجمع و اخذ اور
مستند و معتبر۔ یہ ایسی ہی بات ہے کہ زیوروں کی سطحی کیانی اور جنسی
مشابہت پر تو زور دیا جائے لیکن نہ دیکھا جائے کہ ان کے بنانے میں ہونا
مستعمل کیا گیا ہے یا نہ بنا۔ ان میں پتیل غالب ہے یا رانگ۔ دوسرے
انظموں میں ریشمیں اور طوائف زیورات میں بنیادی فرق تسلیم کرنے پر
آمادہ نہیں ہیں۔

منیر پورٹ کی طرح سمرانی اور اس کا نفسیاتی بینظر

یہ تو تھا ایک پہلو۔ دوسرا پہلو یہ ہے کہ منیر پورٹ کی جس طرح
سمرانی کا آغاز وہ دوسرے ادیبیے میں کر چکے تھے وہ میرے ادیبیے
میں پہلے شباب پر ہے۔ انھوں نے صرف تحسین اور چھوٹے چھوٹے
انتخابات ہی پر بس نہیں کی بلکہ آخر میں تو پورے ڈھائی صفحات
کا اقتباس دے ڈالا ہے۔ اس اقتباس کی کیا قدر قیمت ہے اس کا
جائزہ تو بعد میں لیں گے پہلے ہمیں یہ اظہار رنج و حیرت کرنا ہے کہ مدبر
کی ایک نیم عالم ہونے کے باوجود یہ سوچ نہ کر سکے کہ منیر پورٹ
جیسے فاضل سے مولانا مودودی اور دیگر علماء کا تعلق کرنے کے لئے حوالے
دینا عقیدہ فعل نہیں ہے۔ ہائے خیال میں تو یہ ایسی ہی بات ہے جیسے
گوئی نصرانی یا یہودی اسلام پر اعتراض کرے کہ اس کا فلاں علم ظلم پر
مبنی ہے اور جب اس سے پوچھا جائے کہ بھائی اسلام نے یہ حکم کہاں
دیا تو وہاں بخیل یا توریت اٹھا کر دکھانے لگے کہ دیکھیے اس میں یہ درج
انجیل و توریت تو پھر سمانی کتابیں ہیں جن کا کوئی نہ کوئی
صحیفہ تحریف سے بچ ہی رہا ہو گا مگر جس محمد منبر کی رپورٹ کا تو ایک
شوشہ بھی آسمانی نہیں۔ اس کے باوجود اسے صحیفہ مفہوم سمجھنا اس پر
تو حیرت کرنا۔ اس کے ذریعہ مولانا مودودی اور اسلام پسند علماء کو تختہ مشق
بنانا اس کے سوا کیا معنی رکھتا ہے کہ یہ ادارے کتنے وقت مدبر برہان
ذہنی طور پر اپنے معروف مقام و منصب سے ہٹ کر ان حضرات کی
صفت میں بیچ گئے ہیں جن کے نزدیک مغربی طرز فکر ہی سب کچھ ہے
اور قرآن و سنت کا ورد کرنے والے اسلاف و اخلاف "کفار" کے

مدبر برہان میں نہیں۔ وہ مگر جسے سوسائٹی کا محبوب مشغلہ ہے۔

یہ بھی محض بگمائی نہیں۔ اس کے لئے کھلے شواہد اور
تجربے میں پائے جاتے ہیں۔ مثلاً اسلام اور سیکولرزم کے
کی نفی کرنے کے لئے وہ استدلال کرتے ہیں کہ:-
"یہ نظام (اسلامی نظام) چونکہ ترقی پسندانہ ہے
اس لئے وہ حقائق سے کبھی چشم پوشی نہیں کرتا۔"

ہر پوچھنے اور با علم آدمی جانتا ہے کہ اسلام کی توصیف
"ترقی پسندانہ" کی اصطلاح حلقہ علماء کی اصطلاح نہیں ہے
یہ اصطلاح ان مغرب زدہ زنادق کی گھڑی ہوئی ہے جو خوب
الفاظ اور اصطلاحوں کے ذریعہ مادی تہذیب و تمدن کے
ناپاک لوازمات کو مسلمانوں کے لئے مباح قرار دینا چاہتے ہیں
خدا میزبان نظریات کا پرچار کرنے والے ادیبوں کو ان کے عقیدہ
نے "ترقی پسند ادیب" کا نام دیا تاکہ ان کی بے راہ روی کا
جواز نکل آئے۔ اسی طرح عربی و فحاشی بے قید آزادی، جینو
فیشن زندگی اور تمام مقبول و مروج خرافات کو مباح کرنے کے
شاگردان مغرب نے اسلام کو "ترقی پسند" کے خطاب سے نوازا
اس کے کچھ صرف یہ عباری کار فرما تھی کہ ہر وہ عقیدہ و عمل
مغرب کی مقتدر تہذیب نے ترقی کی علامت و مظہر قرار دیا ہے اس
اسلام بھی "ترقی" ہی لئے نہ کیونکہ وہ "ترقی پسند" ہے!

یہی فائدہ اس اصطلاح سے مدبر برہان اٹھا رہے ہیں۔
بالکل بھول گئے کہ ترقی پسندی کی ذومعنی اصطلاح کا اسلام سے کو
تعلق نہیں۔

اسی طرح ایک اور اصطلاح انھوں نے استعمال کی ہے۔
دراستے ہیں:-
"مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کا اسلامی حکومت کا
نقص و کس قدر رجعت پسندانہ ہے؟ یہ کوئی پوشیدہ
حقیقت نہیں ہے۔"

"رجعت پسندی" کی اصطلاح بھی ہر اخیر مانتا ہے
کہ اسلامی علوم و فنون کی اصطلاح نہیں، بلکہ یہ تو سیاستِ حاضر
کی ایک گالی ہے جو سیاسی رہنما اپنے حریف کو دیتے ہیں۔ یہ اصطلاح

مذہب کا خلاصہ

یہ تو تھی اس میں نظر کی نشاندہی جس سے مدبر برہان کا مقصد
ذہنی رُخ معین ہوتا ہے۔ اب ذرا اس مسئلہ و دیانت کی وضاحت
کر مولانا مودودی کے تصور حکومت پر پے پے حملے کرنے کے باوجود
مدبر برہان یہ بالکل نہیں بتاتے کہ وہ تصور آخر ہے کیا؟ مولانا مودودی
کے افکار میں دین و دانش کے اعتبار سے کہاں کہاں خامی ہے؟ انہیں
کیا رجعت پسندی دکھائی ہے؟ — کل کائنات اگر ہے تو میں
مقدس منیر پورٹ سے ایک دو فقرے نقل کر دیتے ہیں جو اس صحیفے میں
مولانا مودودی کی طرف منسوب ہیں اور انہی سے ایک من مانتا تصور اخذ
کر کے تعقیل و تنقیص کے زکش خالی کئے گئے ہیں۔

ہم اصولی اعتبار سے اس بات کو نہایت غیر ذمہ دارانہ اور
شرانگیز سمجھتے ہیں کہ مولانا مودودی کی صد ہا کتابیں اور مضامین
ان کے جملہ تصورات کی توضیح کرنے کے لئے ہر جگہ موجود ہیں ان کے
تصور اور موقف کو اس رپورٹ سے اخذ کیا جائے جس کے مرتب نے مولانا
کی صداقت و دیانت پر اعتماد کرنے کے لئے اسلامی نقطہ نظر سے کوئی
موجود نہیں۔ اس کے برخلاف اس بات کا فریہ موجود ہے کہ اس رپورٹ
کی ترتیب میں ایک خاص زاویہ نظر سے موقع بہ موقع تیسس، افکار کی
سیاست اور تبلیغ کاری سے کام لیا گیا ہو۔ مدبر برہان جانتے ہیں کہ اسلام
قبول و روایت کے لئے ایک خاص معیار رکھتا ہے۔ کسی راوی کے
ہونے کے لئے جو کم سے کم اوصاف اس میں ہونے چاہئیں کیا کوئی
کر سکتا ہے کہ مذکورہ رپورٹ مرتب کرنے والوں میں وہ موجود ہے۔
نہیں تھے تو کیوں ان کے اعتماد پر مدبر برہان علماء اسلام کی
کے اس حد تک درپے ہیں کہ اس رپورٹ سے وہ افسانوی اعتبار
بھی پیش کر دیتے ہیں جس کا پتہ یہ ہے کہ مولانا مودودی صحت
کے تمام نامور علماء اتنے غبی، کم سواد، بے بہرہ اور بے بصیرت
کہ جب ان سے اسلامی اسٹیٹ کی تعریف پوچھی گئی تو وہ
کر اٹھے سیدھے جواب دینے لگے۔ حد ہے کہ وہ صحیح طور پر
بتائے کہ مسلمان کسے کہتے ہیں اور اس کی تعریف کیا ہے۔
مدبر برہان لکھتے ہیں:—
”آپ کو یہ سنکر حیرت ہوگی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ

محمد ﷺ نے اپنے اصحاب کو ایسا ہی حکم دیا کہ
مادی فکر و تہذیب کی آخرت قائم کرنے کے درپے ہیں۔ اصلاً یہ شاید
روسیس آئی ہے۔ کیونکہ ممالک کا قیام و طبرہ ہے کہ وہاں کے معتد
افراد سے بھی نشانہ ستم بنانا چاہیں ماسے ایسی ہی اصطلاحوں کے تیروں
چھنی کرتے ہیں۔ رجعت پسند، انفرادیت کیش، سامراجی، بحیث بورژوا
وغیر ذلک۔ ہر شخص ان اصطلاحوں کی زد میں آتا ہے جو دین و اخلاق
اور مدلل و دیانت کی بات نہ پڑائے۔ اسی آموے کی تقلید میں مجذوبین
نے دینی رہنماؤں کے لئے رجعت پسند اور ملا جلی اصطلاحیں گھڑی
ہیں کسی مذہبی شخصیت کے لئے ان اصطلاحوں میں سے کسی اصطلاح کا استعمال
دہی شخص کر سکتا ہے جو پولیسی اور لغو بازی کا کھیل کھیلنا چاہتا ہو۔

اگر مدبر برہان کوئی سیاسی لیڈر یا شاہ مغرب کے دلدادہ ہوتے
تو ہمارے لئے ”رجعت پسندی“ کے طعن کا مفہوم سمجھنا مشکل نہ ہوتا لیکن
جس صورت میں کہ وہ ایک عالم دین کی سطح سے گفتگو فرما رہے ہیں ہمارے
لئے اس طعن پر حیرت زدہ ہونا قدرتی بات ہے۔ آخر کون نہیں جانتا کہ
اسلام تو تمام تر رجعت ہی رجعت ہے۔ مسلمان اسی کو کہیں گے جو کسی
بھی مسئلہ کا فیصلہ کرنے کے لئے اس کتاب کی طرف رجعت کرے جو
پونے چودہ سو سال پہلے نازل ہوئی تھی اس ”سنت“ کی طرف رجعت
کرے جس کا تعلق پونے چودہ سو سال قبل کے ایک پیغمبر سے تھا اور ان عمر
فہما کی طرف رجعت کرے جو صدیاں ہوتیں پیوند خاک ہو چکے۔ مولانا
مودودی کا تصور حکومت بے شک رجعت پسندانہ ہے کیونکہ اس کے تمام
خطوط اور حدود خال چودہ سو برس پرانے دین سے لئے ہوئے ہیں اور
مولانا مودودی یقیناً بہت بڑے دنیائوں میں کہ کفر و الحاد اور سیکولر
ازم کی موجودہ دنیا میں وہ صدیوں پرانے قرآن اور صدیوں پرانی
سنت رسول کو رہنما اور معیار و مستند بناتے ہیں۔

ماصل یہ کہ مذہبی علوم کی اصطلاح میں تو رجعت پسندی کوئی
برائی نہیں، بلکہ عین دین ہے۔ کیونکہ یہاں ہے۔ البتہ مذہب شناس
اور روحانیت کش مادیت کی زبان میں یہ بیشک عجیب، الزام ہے لیکن
گفتگو جب ایک عالم دین کر رہا ہو تو ترقی پسندی اور رجعت پسندی سے
الفاظ سیاسی معنوں میں استعمال کرنا ایسا ہی ہوجا جیسے بحری جہاز کو
رہت پرکھینا یا بیل گاڑی کو سمندر میں چرکانا۔

وہ جس نے یہ سب کچھ دیکھا ہے کہ اس کے افراد اپنے تمام اذکار و افعال میں
یہ تک نہ بنا سکیں گے کہ ان کی ناک ٹھہر کر یوں نہ لگتی
ہوئی نکلیا حرج تھا۔
نہیں دیتا۔ (ص ۶۵)

ہم کہاں تک یہ نام کریں کہ میر پورٹ کے رعب کو محترم مد
برہان نے غیر معمولی طور پر قبول کر لیا ہے۔
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دو لفظوں سے تو مسائل اسلئے
مطلوب ہو جاتے تھے کہ وہ واقعہ تحقیق حق کی نیت لیکر حاضر ہوتے تھے
انہوں کو زوج کرنے کے قصد کی بجائے وہ دماغ کے سوراخوں کو قبول
حق کے لئے کھولے رکھتے تھے۔ لیکن تاسیخ گواہ ہے کہ جن لوگوں نے دماغ
کے سوراخ بند ہی رکھے، نیت صاف نہیں کی اور حضورؐ کی باتوں کو
جذبہ انقیاد سے نہیں سنا انہیں دو لفظ تو کیا حضورؐ کی تمام تعلیمات
بھی مطمئن نہیں کر سکیں اور وہ کفر ہی ثابت قدم رہے۔
جسٹس نمبر کے تحقیقاتی کورٹ نے علماء سے اسلامی اسٹیٹ اور

مسلمان کی تعریف اُس جذبے سے نہیں پوچھی تھی جس جذبے کی موجودگی
میں کوئی سائن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دو لفظوں سے مطمئن ہو جایا
کرتا تھا۔ اس کے عوض کورٹ کا مقصد تھا ہیر بھیر کہ علماء کو زوج
کرنا ان کا خاکہ اڑانا ان کی تحریک اقامت دین کو اچھو کہ ثابت
کرنا۔ اس مقصد کے تحت اگر مدیر برہان اور ان سے بھی بڑھ کر فاضل
حضرات کو گھیر گھر کے کوئی کورٹ صرف یہ سوال کرنے لگے کہ انسان
سے کہتے ہیں اور حیوان اور انسان میں کیا فرق ہے۔ تو ہم دعوے سے
ہستے ہیں کہ ان کے جوابات کو بھی ایسا ہی مٹھکا خیز اور مضطرب پوز
ہو جائے گا جیسا علماء اسلام کے جوابات کو کیا گیا ہے۔ اسلامی
ٹریف اور اسلام تو بڑے مسائل ہیں۔ ایک حریفانہ انداز نظر رکھنے والے
پسند کورٹ کی بارگاہ اقتدار میں تو بڑے سے بڑا رسلو بھی نیک
بت کرے گا انہی نہیں ہو سکتا کہ اس میں اور گدھے میں کیا فرق ہے
اند اور سورج کی تعریف پر بھی کسی ایسے مسائل کو مطمئن نہیں کیا جاسکتا
سنے بیٹے کر رکھا ہو کہ ہر قیمت پر ستوں کا مٹھکا اڑا دینا۔ اسے
فی کرے گا۔ اسے بے عقل، کم سواد اور ادنیٰ ثابت کیے کے درمیان
وہ مستثنیٰ کرنے والا کورٹ اگر تقدیر کے ہاتھوں کسی علماء کیساتھ

سے کہہ سکتے ہیں کہ اس کے افراد اپنے تمام اذکار و افعال میں
یہ تک نہ بنا سکیں گے کہ ان کی ناک ٹھہر کر یوں نہ لگتی
ہوئی نکلیا حرج تھا۔

جس چیز کو مدیر برہان نے میر پورٹ کی شہادت پر
ذہنی انتشار اور پریشاں دماغی سے تعبیر کیا ہے وہ حقیقت جو
کعبہ ارعانہ مقاصد اور علماء دشمن قصد نیت کا خواہ ہے۔ وہ
وہی دو لفظ جو مدیر برہان کے ارشاد کے مطابق حضور صلی اللہ
کی زبان مبارک سے نکل کر مسائل کو مطمئن کر دیا کرتے تھے کہ
میں موجود نہیں ہے اور کیا نامور علماء اسلام کو ان کا علم نہیں
ان دو لفظوں سے معاذ اور ذکاوت مسائل کے آگے بھی کام چل سکتا
دشوار تھا کہ علماء انہی کو دہرا دیتے، لیکن مدیر برہان کو معلوم ہوا
کہ دو لفظ تو کیا جسٹس نمبر جیسے لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دست
سے ملے مطمئن ہونے والے نہیں ہیں۔ ان کا تو موقع یہ ہے کہ حدیث
گذر گیا۔ اب تو قرآن ہی سب کچھ ہے اور قرآن عربی والا قرآن
بلکہ وہ انگریزی یا اردو قرآن جسے کسی شترق یا کسی ایڈیٹر نے
تفسیر کی حیثیت سے پیش کیا ہے۔ محترم مدیر برہان کو یقیناً معلوم
کہ حدیث رسولؐ کو بے قیمت قرار دینے کی جو تحریک قرآن کی آٹھ
چلائی جا رہی ہے اس کے دذہبی تو خاص حاضر ہیں۔ ایک خوب
مطلعا میں دوسرے علماء کی تعجب و تحقیر۔ علماء سے تفسیر قرآن کا
چھین کر اپنی من مانی تفسیر و تعبیر کو عین قرآن قرار دینے کی خاطر
ہر قسم علماء ہی کو بنا یا گیا ہے تاکہ ان کی ہوا اکھڑ جائے اور
کا خالص مغربی ایڈیشن تیار کرنے میں کوئی طاقت حاصل نہ رہے
الحال میر پورٹ کو ایک مستند اخذ کی حیثیت سے پیش
ہی ہماری نظر میں صریح غلطی ہے اسی لئے ہم نے کچھ
میں اس پہلو کو کوئی اہمیت نہیں دی کہ میر پورٹ کے انکشاف
بجائے خود کس حد تک ان حضرات کے حامل ہیں جنہیں مدیر برہان
نے اپنے ریاکارک میں پیش کیا ہے۔

لیکن اب ہم پر یہ رنجہ انکشاف بھی ہوا ہے کہ مشیخ
رپورٹ سے اقتباس لینے میں بھی مدیر برہان نے غلطی
کے اچھے معیار کو ملحوظ نہیں رکھا ہے۔ اس انکشاف کا خلاصہ

میں نے تمام علماء کی طرف سے جواب دیا ہے حالانکہ یہ سب
رپورٹ میں اس سوال کے مسئلے میں جن جوابات کا ذکر ہے ان میں
کم سے کم ایک جواب تقینی طور پر اس سے مختلف ہے۔ ریپورٹ
کہتی ہے کہ امیر شریعت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری سے
عدالت نے پوچھا۔ ”ہندوستان میں کتنے کروڑ مسلمان
بیتے ہیں؟“ انھوں نے جواب دیا ”چار کروڑ“ اس کے بعد
عدالت نے دوسرا سوال کیا۔ ”کیا آپ کو کوئی اعتراض ہوگا
اگر ہندوستان کے ان مسلمانوں پر (منو کا قانون نافذ ہو جس
کے تحت وہ شہری حقوق سے محروم ہو جائیں اور ان کے
ساتھ لکھوں اور خوروں کا سا برتاؤ کیا جائے۔“ مولانا بخاری نے جواب دیا۔

AM IN PAKISTAN AND I CANNOT ADVISE THEM (P 232)

یعنی میں پاکستان میں ہوں اور میں ہندوستان میں کوئی مشورہ
نہیں دے سکتا۔ جواب کے یہ الفاظ میرے نزدیک نشانہ زیادہ موندوں
اور مناسب ہیں۔ اس چھوٹے فقرے میں بیک دو باتیں کہہ دی
گئی ہیں۔ پہلی بات یہ کہ عدالت کا یہ سوال ہی غلط ہے۔ کیونکہ ہندوستان
ایک آزاد اور خود مختار ملک ہے وہ اپنے رویے کے تین میں سے ہر ایک
اجازت اور ہمارے مشوروں کا محتاج نہیں۔ دوسرے یہ کہ جس شخص سے
سوال کیا جا رہا ہے اس کے سامنے اہل مسئلہ یہ نہیں ہے کہ ہندوستان
میں کیا ہو رہا ہے بلکہ اصولی طور پر اس کو صرف یہ دیکھنا ہے کہ وہ
جن حالات میں ہے ان حالات کے اعتبار سے اس پر خدا کی طرف سے
کیا فریضہ مائدہ ہونا ہے۔

یہ بات نقل و اقتباس کے پہلو سے ہے ورنہ اصولی حیثیت
دیکھتے تو زیر بحث صورت حال میں مسئلہ دراصل یہ تھا ہی نہیں کہ مسلمان
ملاؤں میں بسنے والے مسلمان ان ملکوں کے مسلمانوں کو کس حال میں دیکھ
جاتے ہیں جہاں وہ اقلیت میں ہیں۔ اگر سوال یہ ہو تو ہر شخص وہی جواب
دے گا جو مضمون نگار کے نزدیک اس کا بہتر سے بہتر جواب ہوگا
کے برعکس یہاں سوال دراصل یہ ہے کہ اسلامی حکومت کے نائب
مسلموں میں جو غلط فہمی پھیلی ہوئی ہے اس کی بنیاد پر اگر یہ اندیشہ ہو کہ
مسلم اکثریت کے ملک میں اسلامی حکومت کے اعلان کا اثر دینی
عمل یہ ہوگا کہ غیر مسلم اکثریت کے علاقے میں بسنے والی مسلم اقلیت کا

ناظرین تجلی تک پوری بات پہنچانے کے لئے ہم وحید الدین
صاحب کے مضمون کا یہ حصہ شائع کر رہے ہیں۔ مدیر
نے فیروز پورٹ سے جو اقتباس لیا ہے اسے نقل کرنے کے
جید الدین صاحب رقمطراز ہیں :-
”اس اقتباس میں پہلی غلطی یہ ہے کہ مولانا ابوالاعلیٰ مودودی
جو نقل کیا گیا ہے وہ مکمل شکل میں نہیں ہے۔ اصل ریپورٹ
ذیل والا جواب کے ساتھ آخر میں یہ فقرہ بھی موجود ہے :-
”در حقیقت ہندوستان میں اس وقت اسی قسم
کی ایک ریاست قائم ہے۔“

ریپورٹ آف دی کورٹ آف انکوائری معروف

”مینر رپورٹ“ دلا چورہ ۱۹۵۲ء صفحہ ۷۲

یہ جملہ شامل کرنے کے بعد پورا جواب اپنے مفہوم کے
بارے میں بتاتا ہے کہ عدالت نے اپنے سوال میں اسلامی
امت کے قیام کی صورت میں جس اندیشہ کا اظہار کیا ہے وہ
لفعل موجود ہے۔ پھر اب کیا وجہ ہے کہ ہم اپنے ملک میں
لامی حکومت قائم نہ کریں جس کے لئے بحیثیت مسلمان ہم خدا
طرف سے مکلف ہیں اور جس کے لئے دراصل پاکستان حاصل کیا
تھا۔ اگر جواب کی یہ صورت ہو کہ مضمون نگار کے اعتراض کو
دیکھ کر ہی اس لئے انھوں نے آخری جملہ کو حذف کر دیا
تو یہی اصل ہے جو کہ صاحب مضمون نے یہی جواب

حکومت سے جدا ہو جائے گا اور اس کی حالت میں ملان ملک کو یکسر
ہلے۔

اس کا جواب یقیناً ایک ہی ہو سکتا ہے اور وہ یہ کہ کسی بھی اندیشے
کا یہ مطلب نہیں ہو سکتا کہ اس کی وجہ سے خدا کے حکم کو چھوڑ دیا جائے۔ خود
جو ایک الفاظ سے قطع نظر یہ ایک حقیقت ہے کہ معنوی حیثیت سے ایک
مومن اس کے سوا کوئی دوسرا جواب نہیں دے سکتا۔ مسلمان کی ساری
مصلحت اس میں ہے کہ وہ بے چون و چرا خدا کے حکم کو مان لے۔ کسی
بھی دوسری مصلحت کا یہ مقام نہیں ہے کہ خدا کے حکم پر اس کو ترجیح دی
جائے بلکہ میں تو اس سے آگے بڑھ کر یہ کہوں گا کہ دوسری تمام مصلحتیں معنوی
مصلحتیں ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ساری مصلحتوں کا راز خدا کے حکم کی تعمیل
میں ہے۔ اگر مسلمان خدا کے تابع دار بن جائیں تو ان کے اندر اور باہر
کے سارے مسئلے حل ہو جائیں گے اور اگر ایسا نہ ہو تو ان کا ایک مسئلہ بھی
حل نہیں ہو سکتا۔ خواہ مخواہ تم کے مصلحتیں کو کسی دوسری تدبیر میں گننے ہی
قائم نظر آتے ہوں۔

جسٹس نے اپنے سوال نامہ میں جس ملک کے بارے میں وہاں کے
علمائے اچھا تھا وہ ایک ایسا ملک ہے جو کفار کے تسلط سے آزاد
ہو چکا ہے اور وہاں فیصلہ کا اختیار کلیہً مسلمانوں کے اپنے ہاتھ میں ہے
ایک ایسے ملک کے بارے میں شریعت کا طبعی فیصلہ ہے کہ وہاں کے
تمام انفرادی و اجتماعی معاملات مکمل طور پر شریعت کے قانون کے
مطابق طے ہونے چاہئیں۔ مسلمان کے لئے مسلمان رہتے ہوئے یہ کسی
طرح جائز نہیں کہ وہ اپنی مرضی کو خدا کی اطاعت کے بجائے خدا کی
بغاوت کے لئے استعمال کرے اور ایک ایسی حالت میں جب کہ وہ خدا
کی منشاء کے مطابق فیصلہ کر سکتا تھا وہ بالقصد اس کی منشاء کے خلاف
فیصلہ کر ڈالے اور ظاہر ہے کہ تمام معاملات زندگی کا شریعت کے مطابق
نجام پانا اسی وقت ممکن ہے جبکہ اسلام کی بنیادوں پر حکومت کا قیام
میں آئے مضمون نگار جس دین کی تعلیمات میں جنگی میں رعایت کا
قوی جزئیہ مل گیا اسی دین کی تعلیمات میں کیا انھیں شرعی احکام کی
نہایت کے لئے نصب امامت کا حکم نہیں ملا۔ حالانکہ اس کی اہمیت
ایہ حال ہے کہ فقہ تودرکنار کلام و عقائد کی بھی کوئی کتاب اس کے
بکرہ سے خالی نہیں۔ آپ جس کتاب کو اٹھا کر دیکھ لیجئے اس میں یہ
ماچوائے گا کہ "اپنے اوپر ایک امام مقرر کرنا مسلمانوں کا لازمی

فریضہ ہے جس میں اگر اس نے ایک شخص کو مقرر کیا ہے
کئی ایسی اختلاف نہیں۔ شرعی اگر ہے تو صرف یہ کہ اصل سنت اللہ
اس کو سمجھا یعنی شرعی حکم کے طور پر واجب ملنے میں اور جس فرقہ
مثلاً زیدیہ اور معتزلہ کا قول یہ ہے کہ یہ از روئے عقل واجب ہے۔
دعویٰ گستاخانہ

خرد کانام جنوں

گذشتہ "آفاق سخن" میں تجلی کے صفحہ ۳۲ پر ہم نے ڈاکٹر حمید اللہ
کے اس ارشاد پر کچھ عرض کیا تھا جسے مدیر بہرمان نے ایک تحقیق انہما
کے طور پر پیش کی کہ یہ ثابت کرنا چاہا تھا کہ خود اللہ کے رسول نے ہم
ایک "قومی" اصطلاح کو "اسٹیٹ" بنانے کا ارتکاب کیا تھا۔ یہ اسٹیٹ
خالص اسلامی حکومت کی شکل میں اس وقت بدلی جب معاہدہ کفار
نے جہد شکنی کی اور حضور مجبور ہو گئے کہ "قومی" حکومت نہیں رہی تو
لاذ اسلامی ہی حکومت بناو!

ہم سمجھتے تھے کہ ڈاکٹر حمید اللہ کی تحقیق کوئی حد بیکار نامہ ہے
جس کا سرخ تاریخ و سیر کی کتابوں میں نہیں مل سکتا لیکن وکیلہ لیدر
خانصاحب کے قدرے منکشف ہوا کہ اس تحقیق کا تعلق تو وہ اصل اس
تاریخی صحیفے اور نوشتے سے ہے جو اسلامی تاریخ اور سیرت کی اکثر
کتابوں میں کل یا جزو موجود ہے۔ یہ پورا نوشتہ جو ایک دستویر معاہدہ
کی حیثیت رکھتا ہے موصوف نے سیرت ابن ہشام سے پورا کا پورا
نقل کر دیا ہے۔

اب اس صورت حال پر ہم حیرت نہ کریں تو کیا کریں جس
تاریخی دستاویز کا ایک جزو ڈاکٹر حمید اللہ کی تحقیق کے نام سے پیش

لے مثال کے طور پر یہاں صرف دو حوالے درج کئے جاتے ہیں۔
نصب الامام عندنا واجب | مسلمانوں کیلئے اپنے اوپر امام مقرر کرنا
(شرح مراقف) | ہمارا نزدیک واجب ہے۔
الاید للامۃ من امام (شرح حق) | مسلمانوں کو اپنا ایک امام ہونا واجب ہے۔
مگر یہ حوالے بھی شاید مضمون نگار کے لئے کافی نہ ہوں۔ لیکن مسلمان
کا جو انداز طریقہ انھوں نے اختیار کیا ہے اس کے مطابق یہ ممکن نہیں کہ
یہاں "امام" سے مراد مسجد کا امام ہے نہ کہ نظام اجتماعی کا امام۔

اسلامی مذاہب میں تمام کلمے کی جڑ جہاد کی جڑ ہے اور سارا جہاد
اس میں خدا اور رسول کو مستعد بنانے کی کوششوں کو مسلسل جاری
رکھنا چاہیے۔

بہیں تقادبت رہ از کجاست تا بہ کجا

پایے جو میں

مدیر برہان نے تقریباً ڈیڑھ صفحے پر مسٹر محمد علی جناح کی
ایک تقریر پیش کی ہے جس کا لب لباب یہ ہے کہ مسٹر جناح پاکستان
کو خوش حال اور سرور بنانے کے لئے تمام شہریوں کے حقوق کی
یکسانی پر زور دیتے تھے۔

یہ تقریر نقل کرنے کے بعد مدیر برہان کو احساس ہوا کہ
مسٹر جناح مذہب کے عالم تو تھے نہیں جو قارئین ان کے ارشاد کو
مذہبی مباحث میں موثر مان سکیں۔ لہذا فرمایا:۔

”ظاہر ہے مسٹر جناح مذہب کے عالم نہیں تھے اس بنا پر
ان کا کوئی قول یا ارشاد مذہبی حکم یا فتویٰ کی
سند نہیں رکھتا لیکن جہاں تک اس تقریر کی اسٹیٹ
اور اس کے اصل معروضات کا تعلق ہے ہماری روئے
میں وہ اسلام کی تعلیمات کے عین مطابق ہے۔“

مدیر برہان کے یہ فقرے ہمارے اس خیال کو اور مضبوط
بناتے ہیں کہ وہ ان مادہ پرستوں کی سطح سے اسلامی حکومت
کے مسئلے پر نظر ڈال رہے ہیں جن کے نزدیک خدا اور رسولؐ
کی خوشنودی، اطاعت، رضا جوئی کوئی بھی مہمیت نہیں
رکھتی بس اسٹیٹ کا خوشحال اور نئے معنوں میں ترقی یافتہ
ہونا ہی سب کچھ ہے۔ اگر یہ حقیقت نہ ہوتی تو مدیر برہان ایک
ایسی تقریر کا اقرار فرودیتے جس میں اسلام، اخلاق، خدا اور
رسولؐ کسی کا برائے نام بھی تذکرہ تک نہیں ہاں ذکر ہے تو
ان مقاصد کا جن کی کوئی خصوصیت مسلمانوں کے ساتھ نہیں
آخر کون یہودی نصرانی، ہندو یا مجوسی ہے جو اپنے ملک کو خوال
اور سرور بخشنے کی تمنا نہیں کرتا، اپنے عوام کی غربت دور کرنے کا
آرزو مند نہیں، مسٹر جناح ایک قومی لیڈر تھے ان کی ہزار
تعریفیں ہمارے سرور آ نکھوں پر، لیکن ان کے کسی ارشاد کو

ان کے مدیر برہان نے مسلمانوں کو مسلمان بنانے کی کوشش کی
وہ دستاویز تو ان کی تقصیر ہے کہ مسٹر جناح ایک اسلامی نقطہ نظر کا
اثبات و انکشاف کرتے تھے۔ ذرا سنئے اس معاہدے کا پتہ لگایا ہے۔

(۱) سب سے اہم اور بنیادی نکتہ اس کا یہ ہے کہ اُس میں صاف طور پر
یہ طے کر دیا گیا ہے کہ تمام مختلف قبہ اور متنازعہ مسائل میں خدا اور
رسولؐ ہی کو مستند و حجت مانا جائے گا۔ گویا اگر کسی اور نکتہ کا ذکر نہ کیا
جائے تب بھی یہ ایک ہی نکتہ مدیر برہان کے اُس سیکولر ازم کی نفی
کردیتا ہے جس میں خدا اور رسول کوئی چیز نہیں عوام ہی حج ہیں اور اکثریت
کا فیصلہ ہی سنسکا درجہ رکھتا ہے۔

(۲) اس دستور میں یہ بھی طے کر دیا گیا ہے کہ مسلمان اپنے تمام معاملات
میں آزاد ہوں گے اور اپنے مجرموں کو اپنے اسلامی قانون کے مطابق
سزائیں دینے کے لئے اپنی عدالتیں قائم کر سکیں گے۔

(۳) مسلمانوں کے کسی دشمن کو ملک کا کوئی گروہ یا فرد مدد نہیں دے
سکے گا۔

(۴) مسلمانوں کے کسی دشمن کو پناہ نہیں دی جائے گی۔

یہ چند ہی تقصیریں مدیر برہان کے مدعا کی اس حد تک بیخ کنی کر
دیتی ہیں کہ اس مفصل دستور کے مزید تجزیے کی ضرورت باقی نہیں بچاتی۔
پھر یہ بھی ملحوظ رہنا چاہئے کہ یہ دستور کسی ایسی مملکت کا نہیں تھا

جہاں مسلمان سیاسی و عسکری اعتبار سے تمام غیر مسلم طاقتوں پر غالب آکر
مکمل طور پر خود مختار ہو چکے ہوں۔ نیز اس وقت وہ اس ملک میں اکثریت
میں بھی نہیں تھے بلکہ ان کی ہار دی پوزیشن اقلیت کی تھی۔ اس کا مطلب
یہ ہوا کہ اس کی بنیاد پر کسی ایسے ملک کو تو مشورہ دینے کا سوال ہی پیدا
نہیں ہوتا جہاں مسلمانوں کی اکثریت ہو اور وہ دستور سازی کے معاملہ
میں پوری طرح آزاد و خود مختار ہوں۔ ہاں اس کی بنیاد پر مدیر برہان
ہندوستان یا کسی ایسے ملک کے مسلمانوں کو مشورہ ضرور دے سکتے تھے
جہاں مسلمان اقلیت میں ہوں۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہئے کہ ڈاکٹر
حمید اللہ کی تحقیق کے نام سے جس تاریخی معاہدے کو مدیر برہان نے قومی
اور سیکولر حکومت کی تحسین و تکریم کا برہان بنا چاہا ہے وہ تو دنیا میں
ان کے مدعا کی اس حد تک ضد ہے کہ مسلم اکثریت کے حاکم کا تو ذکر
ہی کیا جہاں مسلمان اقلیت میں ہوں وہاں بھی وہ انھیں یہ سبق دیتا
ہے کہ مسلم معاشرے میں اسلامی قانون کو صحیح طور پر نافذ کرنا چاہئے

سیکولر ازم کے حذف کردہ حصہ

مدیر برہان خوب جانتے ہیں کہ سیکولر ازم کے چند خاصہ ضروری ہیں جنہیں وہ اس لئے حذف کر گئے ہیں کہ وہی اس بحث میں مضائقہ نہ بنیں۔ ایک عنصر یہ ہے کہ سیکولر اسٹیٹ کا محور کردہ مذاہب کے معاملہ میں کلی طور پر غیر جانبدار ہونا چاہیے۔ اس بات میں اور اس بات میں بڑا فرق ہے کہ تمام مذاہب کو آزادی حاصل ہو۔ کون مسخرہ کہتا ہے کہ اسلامی حکومت میں تمام مذاہب کو آزادی نہیں ہوگی، لیکن خود حکومت کا رویہ مذہب کے رخ پر کیا ہونا چاہیے ہیں سے اسلام اور سیکولر ازم میں اختلاف پیدا ہوتا ہے۔ اسلام کے نزدیک مسلمان حکومت کا فرض منصبی یہ ہے کہ زمین پر وہ معاشرہ برپا کرنے کی کھلی حدود و حدود جو اللہ کو مطلوب ہے، اور جس میں فحاشی، ظلم، رشوت ستانی، سود، قمار، جنسی فسادیت اور شہوانی غرکات کے لئے کوئی جگہ نہیں ملے سکے بغیر خلاف سیکولر ازم اپنے مقتدر رگڑہ کا فرض منصبی یہ بتاتا ہے کہ اس کے اقتدار ذاتی طور پر خواہ کوئی بھی مذہب رکھتے ہوں لیکن اجتماعی و معاشرتی دائرہ میں انھیں مکمل غیر جانبداری اختیار کرنی ہوگی اور حکومت کے مسائل و دلائل کسی بھی مذہب کے غلبہ و تسلط کے لئے استعمال نہیں کئے جاسکیں گے۔ دوسرا عنصر جسے مدیر برہان نے نظر انداز کر دیا ہے کہ اسلامی دستور میں زمین کا مالک اللہ کو تسلیم کیا جاتا ہے اور زرنگی کے انفرادی یا اجتماعی کو بھی دائرہ میں جو قانون اللہ اور رسول نے طے کر دیا ہے اس سے انحراف ممکن نہیں ہے۔ کوئی بھی ایسا قانون نہیں بنایا جاسکتا جو قرآن و سنت کے مسلمات اور اسلامی اقدار کے منافی ہو۔

لیکن سیکولر ازم میں اس طرح کا کوئی تعہد شمرے ہی نہیں۔ وہاں تو زمین کے مالک حوام ہیں۔ ہر قسم کی قانون سازی ان کا پورا فرائض ہے۔ اکثریت کی رائے جس سے کہ جائز قرار دیدے وہ جائز ہوگی اور جسے جرم قرار دے وہ جرم بن جائے گی۔ اتنی اعتبار سے نفع دہ کوئی چیز نہ مذہب کی کوئی حیثیت۔ شراب نوشی کی بغاوت یا اس فی حد سے زیادہ اراکین حکومت متفق ہو جائیں تو کسی کی مجال نہ ہوگی کہ نفع دہ کو ترک سکے۔ حوائی، شائستگی، آرٹ اور اخلاق کی جو حدیں، جو خانہ وجود خال اکثریت کی رائے سے طے پا جائیں وہ احترام سے بالائے سر ہوگی۔ ملٹی پل ہر معاملے میں انسان ہی آخری معیار بن جائے گا۔

اگرچہ دائرہ سے نکال کر اسلامی حکومت کی بحث میں غلط فہمی کے سوا کچھ نہیں ہے۔ اگر محمد علی جناح بھی چاہتے تھے کہ خدا اور رسول کی رضا جوئی کے مقصد کو کا عدم قرار دے کہ مکمل مقصد وہی بنا یا جائے جو دوسری مسلم و غیر مسلم حکومتیں رکھتی ہیں یعنی مادی ترقی اور اس مقصد کی تحصیل اسی سیکولر انداز میں کی جائے جسکی رو سے قانون بنانا اور خیر و شر کے دائرہ میں معین کرنا اکثریت کا حق ہوا کر تفسیر تو محمد علی جناح کے اس چاہنے سے قرآن و سنت کے حکم اصولوں کا استرداد نہیں ہو سکتا۔

جزو کو کل باور کرانے کی سعی

جب آدمی کسی غلط کو صحیح اور باطل کو حق گمان کر لیتا ہے تو کیسے کیسے کمزور و سہارے لیتا ہے اس کا اندازہ اس سے کیجئے کہ اسلامی اسٹیٹ کے جس معاہدے کا بھی ہم ذکر کر آئے ہیں اس کے بارے میں مدیر برہان فرماتے ہیں:-

"انھوں نے (ڈاکٹر حمید اللہ نے) اس حکومت کے لئے "سیکولر" کا لفظ بھی استعمال کیا ہے اور اس کی غالباً وجہ یہی ہے کہ سیکولر ازم کے عناصر ترکیبی صرف دو چیزیں ہیں۔ ایک مملکت کے ہر شخص کا نہری حقوق میں مساوی ہونا اور دوسرے تمام مذاہب کا آزاد ہونا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی اسٹیٹ کیلئے جو دستور منظور فرمایا تھا اس میں یہ دونوں چیزیں ہر احوال کے ساتھ مذکور تھیں۔"

پہلی مغالطہ اندوزی تو اس شہ پارے میں یہ ہے کہ سیکولر ازم کے عناصر ترکیبی بیان کرنے میں مدیر برہان نے تجاہلِ مافانہ سے کام لیا ہے۔ موصوف سے کوئی پوچھے کہ اگر سیکولر ازم کی تمام کائنات ہی دو عناصر ہیں تو پھر آپ اور ہندوستان کے دیگر پڑھے لکھے علمائے آئے دن یہ احتجاج کیوں کرتے رہتے ہیں کہ حکومت کی فلاں زیب ہندوؤں کی مذہبی مراسم سے متروغ کی گئی۔ فلاں ہند کے افتتاح ناریل پھوڑا گیا، فلاں کارخانہ کے ادھہ گھاٹن میں اشوک پڑھے۔ یہ وہی طرح کے ظاہر ہم مذکورہ دونوں عناصر کے مباحث و مخالفین میں پھر کس لئے انھیں سیکولر ازم کے خلاف قرار دیکر شور مچایا جاتا ہے

کی حیثیت نظر سے دیکھا جائے تو اس میں کوئی شک نہیں کہ اس میں ایک ہی نوعیت کی مساوات ہے۔ اس میں خالص انسانیت کی بات ہے۔ خدا اور رسول اور ایمان و اخلاق کی دہائی نہیں دینی چاہئے گی۔

تیسرا عنصر جو سیکولر ازم کے غیر کا جوہری جزو ہے یہ ہے کہ وہ "قوم پرستی" کی دعوت دیتا ہے اور اس کی قوم اسٹیٹ کی جغرافی حدود سے بنتی ہے۔ اس کے برعکس اسلامی حکومت ایک خالص نظریاتی اسٹیٹ سے عبارت ہے جس میں قوم پرستی کے لئے کوئی جگہ نہیں اور جس انسانی گروہ کو وہ قوم کی حیثیت دیتا ہے اس کی قدر مشترک یہ نہیں ہوتی کہ اس گروہ کے افراد ایک خاص وطن ایک خاص قطعہ ارض پر رہتے ہیں بلکہ وہ اساسی تصور است اس کی قدر مشترک ہوتے ہیں جو انسانوں میں سل و نسب اور امصار و دیار کی بنیاد پر کوئی فرق نہیں کرتے، بلکہ نظریات و عقائد ہی کو تسرق و امتیاز کا معیار قرار دیتے ہیں اب ہم مولانا سعید احمد اکبر آبادی اور ان کے ہمنوا حضرات سے پوچھتے ہیں کہ وہ مختلف چیزوں کے صرف مشترک اجزاء کو لے لیتا اور متضاد و متبادل اجزاء سے صرف نظر کر دیتا کیا ایسا ہی نہیں ہے جیسے آپ چند ایسے اخلاقی اصول و اقدار کا حوالہ دیکر جن میں اسلام اور ہندو مت اور نصرانیت متحدہ متفق ہیں یہ دعویٰ کریں کہ اسلام اور ہندو مت اور نصرانیت میں کوئی تضاد و مخالفت نہیں۔ بیشک انسانوں کے بھی دو آنکھیں دو کان اور چار پاؤں تھ پیر ہوتے ہیں اور جانوروں کے بھی۔ آدمی بھی زمین ہی پر چلتا ہے اور جانور بھی آدمی کو بھی غذائی ضرورت ہے اور حیوانوں کو بھی۔ لیکن اس طرح کے اجزاء و اوصاف کا اشتراک انسان و حیوان کے قدرتی فرق کو تو نہیں مٹا سکتا۔ اسی طرح بعض عناصر کا اشتراک اسلام اور سیکولر ازم کے تضاد کی نفی نہیں کر سکتا۔ ان واضح حقائق کی موجودگی میں مولانا موصوف کا یہ تک کہہ لگدنگ۔

"سیکولر ازم اسلام کی ضد نہیں بلکہ جیسا کہ آپ نے بھی کہا میں اسلام کی تعلیم ہے۔ ٹھیک سطر ۱۶ برہان جلالی ص ۱۸۱ ایسی حیران کن جملہات ہیں جس پر ہم جیسے کم ہمت اہل ہدایت کے بغیر نہیں رہ سکتے۔"

اسلام کے خلاف الزام

ہم یہ دیکھ رہے ہیں کہ بار بار کچھ شہری حقوق کی بات کرتے ہیں اور

اسی طرح سیکولر ازم کی مثالیں سکھاد رہے ہیں کہ ان کی دانستہ ہی اسلام تمام شہریوں کو یکساں حقوق عطا نہیں کرتا۔ اگر وہ یہ یقین دہلاتے تو اسلامی حکومت سے دشت و نفرت اور سیکولر ازم کی مدح سرائی کا کوئی سبب ہی نہیں تھا۔

ہم کہتے ہیں کہ یہ مفروضہ نہایت شرانگیز انتہائی افراط و تفریط اور قطعی طور پر بے بنیاد ہے۔ جن معنوں میں سیکولر ازم تمام شہریوں کو یکساں حقوق عطا کرتا ہے ان معنوں میں اسلام بھی حقوق عطا کرتا ہے کسی سے پیچھے نہیں بلکہ اس لحاظ سے آگے ہی ہے کہ اس کے دائرے میں سیفیٹ ایکٹ جیسے کسی کالے قانون کی گنجائش نہیں ہے جس کے ذریعے آپ کا محبوب سیکولر ازم مجرم ثابت کئے بغیر کسی شہری کی آزادی سلب کر لیتا ہے۔ اسلام نہایت فراخ دلی سے یکساں حقوق عطا کرتا ہے اور ان کو سلب کرنے کا کوئی بنیادی حرج بھی استعمال نہیں کرتا۔

البتہ ہم مدیر برہان سے سوال کہتے ہیں کہ کیا ایک سیکولر اسٹیٹ میں بھی یہ ضابطے موجود نہیں ہیں کہ جج وہ شخص نہیں ہو سکتا جو قانون سے باخبر نہ ہو۔ پروفیسر وہ شخص نہیں ہو سکتا جس نے اسکول اور کالج کی اساتذہ حاصل نہ کی ہوں، پوسٹ ماسٹر اور انجینئر، ٹیک میجر، فوجی افسر، ڈاکٹر وہ شخص نہیں ہو سکتا جس نے متعلقہ تعلیم اور ٹریننگ حاصل نہ کی ہو۔

یہ ضابطے اگر موجود ہیں اور ضرور ہیں۔ تو کیا ان کے باوجود آپ بلا خوف تردد یہ دعویٰ نہیں کرتے کہ سیکولر ازم تمام شہریوں کو یکساں حقوق عطا کرتا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہو گا کہ اوصاف اور اہلیتوں کے فرق کو ملحوظ رکھنا یکساں حقوق کے منافی نہیں ہے۔ نہ یکساں حقوق عطا کرنے کا یہ مطلب ہے کہ مٹا صوب عطا کرنے میں اہلیت اور ضروری قیود کا کوئی لحاظ نہ کیا جائے۔

بالکل اسی بدیہی قاعدے کے مطابق اسلام بھی تمام شہریوں کو یکساں حقوق دینے کے باوجود یہ ملحوظ رکھتا ہے کہ کسی منصب پر فائز شخص فائز ہو جو اس کا اہل ہو۔ پچھلے جائزے میں ہم شہر کے اہل کے ساتھ خارج کیے ہیں کہ اسلامی حکومت میں غیر مسلموں کو کچھ مناصب نہ ملنے کا معاملہ کوئی نزاع معاملہ نہیں ہے نہ اس کے خلاف فرقہ پرستی ہے نہ اسے کسی بھی منظر سے نظر فرما دیا جاسکتا ہے۔

یہ اصول کے تحت سیکولر ازم یا کوئی بھی ازم کو لوگوں کو جہدوں سے محروم رکھتا ہے۔ یہ ایک ستم ظریفی ہے کہ دنیا کے اور سارے ازم کو دستور سے انحراف کرنے والے افراد کو ایوان اقتدار کے پاس نہ بٹھائے دیں، نا اہلوں کو کوئی عہدہ تفویض نہ کریں لیکن اسلام سے مطالبہ کیا جاتے کہ وہ معمولی سرکاری ملازمتیں نہیں بلکہ صدارت، وزارت پر بھی ان لوگوں کا حق ضرور تسلیم کیے جو ان مناصب کے اہل ہونے کو درکنار سرے سے دستور ہی کو تسلیم کرنے پر آمادہ نہیں ہیں۔

یہ مطالبہ کہ اسلامی حکومت کو بھی صدارت و وزارت کے دروازے غیر مسلموں کے لئے کھول دینے چاہئیں ٹھیک ایسا ہی مطالبہ ہے جیسے کوئی یوں کہے کہ جب ہندوستان میں سیکولر ازم قائم ہے اور سب شہریوں کو یکساں حقوق ملے ہوئے ہیں تو سشن اور ہائی اور سپریم کورٹوں کی ججی کا دروازہ نہ صرف جاہل مطلق لوگوں کے لئے کھول دینا چاہئے، بلکہ ان لوگوں کو بھی اس کا حقدار قرار دینا چاہئے جو سرے سے یہاں کے قانون و دستور کو مانتے ہی نہ ہوں۔ جنہیں دستور کے بنیادی کلیات سے کھلم کھلا کر زیر ہو، جو یہاں کے سماجی فلسفے جمہوری تصورات اور بنیادی مفاد سے انکار کرتے ہوں۔

قرآن کیا کہتا ہے

اسلام اور سیکولر ازم کے فرق و تضاد کو ہم نے کافی واضح کر دیا۔ قرآن و حدیث میں اس فرق کی توثیق کے لئے بہت سی نصوص ہیں یہاں میں صرف ایک آیت یاد آگئی ہے جو سیکولر ازم کے نظریاتی فلسفے کی شہ رگ پر ضرب لگاتی ہے۔ اللہ تعالیٰ سورہ مائدہ میں فرماتے ہیں:-

لَنْ يَدْعُوا لِيُسْئِيَ الْحَبِيثُ | كَيْدُوا لِيُحْدِثُوا الْحَبِيثُ
الْحَبِيثُ ذُلٌّ لِّكَ | الرَّحْمَنُ يَدْعُو لِيُحْدِثُوا الْحَبِيثُ
لِيُحْدِثُوا الْحَبِيثُ (روم ۱۲)

کیا اس آیت سے صاف طور پر یہ کلمہ مستنبط نہیں ہوتا کہ لال و حرام، خیر و شر اور خبیث و طیب میں جو فرق اللہ نے

واجب قرار دیا ہے وہ الگ ہے۔ انسانوں پر لایا گیا ہے کہ ان کو میاں بنائیں۔ حرام و خبیث اشیاء کی چابکے کی طرح پیل ہو، لوگوں میں وہ کتنی ہی مقبول و مروج ہو چکی ہوں، اور پسندیدگی پر کتنا ہی کثیر اتفاق رہے ہو لیکن ان کی حرمت و خجانت میں کوئی فرق نہیں آتا اور مسلمان پر لازم ہے کہ اتر دھڑ بھاگے اور دوسروں کو دھڑ بھاگائے۔

مگر سیکولر ازم کا معروف مسلم اصول یہ ہے کہ عوامی خاتمہ کی اکثریت جس چیز کو حلال و طیب قرار دیدے وہ حلال و طیب اور جسے ممنوع ٹھہرائے وہ قابل اعتناء ہے۔

کیا ان دونوں اصولوں میں بعد المتزین نہیں؟ اور کیا ان کے مظاہر سب کے سامنے موجود نہیں ہیں؟ مثال کے طور پر سود کو لیجئے۔ اپنے ملک میں تو خیر بے ہند اکثریت ہے لہذا سود کی قباحیت کا سوال ہی نہیں اٹھا مگر پاکستان میں کچھ لیجئے ختم بدوریوں سے اب تک سیکولر جمہوریہ ہی کے ڈبے بجتے آرہے ہیں اور قانون ساز مومن ہی مومن ہیں۔ کیا انھوں نے سود کو ایک دن کے لئے بھی ممنوع قرار دیا، کیا تمہارا ان کے یہاں ایک ساعت کے لئے بھی حرم ٹھہری؟ کیا شہوانی محرکات اور ہوس انگیز عوامل پر کوئی اتنی پابندی لی؟

یہ سیکولر ازم ہی کی برکت تھی کہ ایسا کچھ بھی نہیں ہوا۔ کیونکہ عوامی نمائندوں کو "خبیث" کی اکثریت دل سے بھائی ہوئی تھی اور نمائندوں کی غالب اکثریت اس موقف پر جمی ہوئی تھی کہ ہم تو خبیث کو طیب ہی مانتے ہیں گے چاہے قرآن کچھ کہتا ہے۔ اس صورت حال پر قانون کوئی اعتراض نہیں کیا جا سکتا، کیونکہ قومی نمائندوں کی اکثریت جس فیصلے پر متفق ہو وہ سیکولر ازم کی رو سے عین حق ہے۔ لیکن اگر سیکولر ازم کی جنگ "اسلام" مقتدر ہو تا تو اکثریت کیا پورے ملک کی ملے بھی ان خجانت کو طیبات کے زمرے میں شامل نہیں کر سکتی تھی خیر اللہ اور رسولؐ نے خجانت قرار دیدیا ہے۔

ٹھٹ مادی نقطہ نظر

حقیقت یہ معلوم ہوتی ہے کہ اسلامی حکومت کے

ت کر کے جوئے ختم دینا ہوتا ہے نہ اس کے اسلامی حکومت کے
اساسی مقاصد باطل ہو گئے ہیں جو دوسری مادہ پرست
متوں سے متباد کرتے ہیں اور اسی طرح وہ ملکی خوش حالی، اقتصادی ترقی، زرعی
یا پرست مفکرین کی طرح وہ ملکی خوش حالی، اقتصادی ترقی، زرعی
بودگی اور اسی نوع کی دوسری چیزوں کو اسلامی حکومت کا پرست
غری تصور کرتے ہوئے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ نہ ان کی نوک پلم پرزائ
ذمت کے براہین آتے ہیں نہ صحابہ و ائمہ کے ارشادات۔ نہ خدا
اور رسول کی رضا جوئی کا تذکرہ ملتا ہے نہ میر پرورٹ کے سوا کسی
عجفے اور اخذ کو وہ اہمیت دیتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ بر ملا ایسی باتیں
لہتے ہیں جن سے اتفاق شکل ہے۔ مثلاً وہ کہتے ہیں:-

"حقیقت یہ ہے کہ خلافت اور ریاست میں بہت بڑا
فرق ہے خلیفہ بجز مسلمان کے کوئی دوسرا نہیں ہو سکتا
لیکن خلافت تو خلافت راشدہ کے بعد ہی ختم ہو گئی،
ادب اس کے احیاء کا کوئی امکان نہیں۔ رہی دنیا
تو وہ ملی جلی اور مخلوط بھی ہو سکتی ہے۔ اس میں شری
طو پر کوئی قیادت نہیں ہے کہ یہ کہ ایک جہوریہ میں
قانون سازی کی اصل طاقت پارلیمنٹ یا نیشنل اسمبلی
کے ہاتھوں میں ہوتی ہے جو جو ام کے نمائندہ ہوتے ہیں
پس اگر پارلیمنٹ میں اکثریت مسلمانوں کی ہے تو دیر اعظم
چھوڑ کر صدر جہوریہ اگر غیر مسلم بھی ہے تو وہ پارلیمنٹ کی منظوری
کے خلافت کوئی اقدام نہیں کر سکتا۔" (مٹ)

ہم سوال کرتے ہیں اس دعوے کی کیا دلیل ہے کہ خلافت تو
خلافت راشدہ کے بعد ہی ختم ہو گئی؟ اول تو تاریخ اس دعوے کا
ساتھ نہیں دیتی۔ ایک دو دس پانچ نہیں بے شمار خلفاء خلافت
راشدہ کے بعد بھی ختم نہ ہوئے دیکھئے ہیں۔ اسلامی تاریخ کا کوئی بھی عالم
دس میں خلفاء کے نام تو فر فر گنا سکتا ہے۔ عین دو پہر میں سورج کا نکار
جیسی ہے یہ بات کہ خلافت راشدہ کے بعد سرے سے خلافت ہی ختم
ہو گئی۔ دوسرے اس دعوے سے یہ کہاں ثابت ہوتا ہے کہ جو
چیز حالات کے بگاڑ سے ایک بار ختم ہو گئی ہو اسے نشاۃ ثانیہ بننے
کا بھی شائبہ نہ ہو۔ فرض کیجئے وہ روایت بالکل صحیح ہو کہ
خلفاء راشدہ کے بعد خلافت ختم ہو گئی۔ تو کیا اس اثبات

کا یہ مطلب بھی ہو گا کہ اس کے بعد کسی مسلمان کو قیام خلافت کی کوشش
نہیں کرنی چاہیے۔ اگر یہی مطلب ہو گا تو پھر عمر ابی عبدالمعز کی
برہان کی نظر میں بہت بڑے جرم قرار پائیں گے کہ انھوں نے صرف
کوشش کی بلکہ خلافت راشدہ کا عملی نمونہ پیش کر کے بھی دکھلا دیا۔
دوسرا سوال یہ ہے کہ پاکستان یا کسی بھی مسلم اکثریت والے
ملک میں جو لوگ آج "اسلامی حکومت" کے قیام کی تمنا اور لگن رکھتے
ہیں انھوں نے یہ دعویٰ آخر کب کیا ہے کہ اسلامی حکومت ہمارے
مراد ٹھیک ایسی حکومت ہے جو میری "خود و خال اور تمام ہی اقدار"
سے "خلافت" کے اس قدیم اصطلاحی مفہوم کے مطابق ہو جس کی طرف
فائل مدیر برہان کا لٹنے سخن ہے۔ ہمارے خیال میں مدیر برہان مولانا
مودودی کے انکار و عزائم کو صحیح طور پر نہیں سمجھتے ہیں۔ مولانا مودودی
اپنی تحریر و تقریر میں اسلامی حکومت کے لئے بسا اوقات "اسلامی
ریاست" کی اصطلاح بھی استعمال کرتے ہیں جس سے ظاہر ہے کہ انھیں
لفظ خلافت پر اصرار نہیں نہ الفاظ و اصطلاحات ان کی بحث کا موضوع
ہیں۔ وہ تو معانی سے بحث کرتے ہیں۔ ظاہری ڈھانچوں کے عوض
انھیں روح اور جوہر مطلوب ہے۔ مدیر برہان کو اگر یہ اصرار ہی ہے کہ
خلافت ہمیشہ کے لئے مدفون ہو چکی اور اب ریاستوں کا دور ہے تو
اسلامی حکومت کے تمنا یوں پر حرج نہیں آتا کیونکہ اسلامی حکومت
کا جو تصور وہ رکھتے ہیں وہ کوئی ایسا اندکھا اور نہ سودہ تصور نہیں ہے
جس پر "خلافت" کا اطلاق تو ہو "اسلامی ریاست" کا اطلاق نہ ہو سکے
"ریاست" ایک وسیع لفظ ہے۔ خود مدیر برہان بھی تسلیم کرتے ہیں کہ
ریاست ہر طرح کی ہو سکتی ہے غلو ط بھی اور غیر غلو ط بھی۔ لادینی بھی اور
مذہبی بھی۔ تو انھوں نے کیسے طے کر لیا کہ جس حکومت میں صدر مملکت کا
مسلمان ہونا لازمی ٹھہرایا جائے وہ صرف "خلافت" کہلاتی ریاست
نہیں کہلاتے گی۔ یہی غیر ملکی مفروضہ قائم کر کے انھوں نے تیجہ نکالا ہے
کہ خلافت کا زمانہ چونکہ ختم ہو گیا اس لئے ایسی حکومتوں کا زمانہ بھی
ختم ہو گیا جن میں صدر مملکت صرف مسلمان ہو سکتا ہو۔

ہم کہتے ہیں کہ مدیر برہان لفظی تنازع کو معافی و مطالبہ کیا ہے
نہ بنائیں۔ اول تو یہ دعویٰ ہی تھا جو دلیل ہے کہ خلافت راشدہ
خاتم کے بعد جو خلافت بھی جو نمونہ ہو گئی کہ اس کی تمنا کرنے والوں
کو جاہل، کم سواد اور دین سے بے بہرہ قرار دیا جائے۔ وہ مسلمان

خلافت و ریاست

موصوف فرماتے ہیں کہ ملی حلقہ حکومت یا ریاست کے شرعی طور پر کوئی قباحت نہیں۔ خدا جلنے ان کا اشتہار کی طرف ہے۔ جہاں تک قرآن و سنت و الی شریعت کا تعلق اس میں تو حکم امت قائم کرنے کا مقصد اولیٰ ہی یہ قرار دیا کہ حدود سلطنت میں ان قوانین اور تصورات کو نافذ غالب جلتے جو اللہ اور رسول کو پسند ہیں۔ ان احکامات کا اجراء کر جن کو قرآن و سنت میں نصوح کیا گیا ہے۔ اگر خالی دنیاوی نہ ہی نہیں بلکہ مخصوص اسلامی مقاصد بھی کسی کے پیش نظر نہیں تو اسلام نے یہ اجازت کہیں نہیں دی کہ نظا پر سیکولر ازم کا لباس یعنی مذہب کے معاملہ میں غیر مبادی کا اعلان یا بھگ کر دے اور اسلام کے غلبہ و نفوذ کی تک دو میں لگے رہو۔ اس کو تو کھلا فرما یہ ہے کہ نفاق سے الحذر قول فعل کی دہرنگی سے استغفار۔ صا کہو اور دیانت سے عمل کرو۔ اگر کسی ملک میں تمہیں حکمرانی کا موقع گیلے تو لو میت لائم کے خوف سے بلند ہو کر صاف صاف کہو کہ ہم اسلام کے بندہ بے دام ہیں اور اسی کو نافذ غالب کہنا ہمارا مشن ہے۔ پھر وہ تمام حقوق شہریوں کو دے دو جو اسلام نے معین کئے ہیں۔ ان میں یہ حق بھی ہے کہ مسلم اور غیر مسلم دونوں کو وہ عہدہ تفویض کئے جائیں جن کے وہ سخی اور اہل ہیں۔ سیکولر جمہوریہ ہندوستان میں تو دستوری تصریح کے بالکل خلاف مسلمانوں کو سرکاری ملازمتوں دینے میں اہلیت اور استحقاق کی بجائے عوامی فرقہ پرستی کو معیار بنالیا گیا ہے لیکن اسلامی حکومت کے لئے ہرگز ایسا خلاف دستور و حد جائز نہیں ہے نہ وہ انتقام کسی کافر کا کوئی حق سلب کر سکتی ہے۔

لیکن جو کلیدی عہدے اسلام کے مقاصد و اہلیت کے فروغ اور منزل مطلوب کی طرف پیش قدمی میں فصل کن حیثیت رکھتے ہوں ان کا استحقاق تو ان افراد کو نہیں ہو سکتا جنہیں ان مقاصد و اہلیت اور منزل مطلوب سے نہ صرف کہ ہمہ روی نہ ہو بلکہ ان کو وہ حریفانہ نگاہ سے دیکھتے ہوں۔ ایسے لوگوں کو ان عہدوں سے محروم رکھنا ٹھیک ایسا ہی ہے جیسے سیکولر جمہوریہ اپنے مقاصد کے لئے نامزد لوگوں کو تعدد رکھنا پسند کرتی ہے۔ ایک

مذہبی یا کسی بھی اسلام پسند کے پیش نظر بعض اصطلاحات اور الفاظ ہمیشہ معانی و معانی اور اوصاف و خواص ہیں جو اسلام کو غیر اسلام سے ممتاز کرتے ہیں۔ مدیر برہان اگر معانی و اوصاف سے اتفاق کرتے تو الفاظ کا تنازع زیادہ اہم نہیں تھا لیکن وہ تو اس بنیادی مسئلے ہی میں غیر اسلام کو اسلام قرار دینے کی سعی فرماتے ہیں جہاں سے اسلام اور غیر اسلام کی کارڈوں کا کشا بدلتا ہے اور پھر دونوں لائنیں بھی ایک دوسرے سے نہیں ملتیں۔ یعنی قانون سازی کا مکمل اختیار وہ عوامی نمائندوں کی پارلیمنٹ کو سونپ دینا اس حد تک اسلام کے مطابق سمجھتے ہیں کہ ان کی دانست میں شرعی طور پر اس میں کچھ قباحت نہیں۔ حالانکہ یہی وہ بنیادی تصور ہے جو اسلام کا حریف اور اس کی مکمل نفی کرنے والا ہے۔ خلافت و ریاست اور دوسرے تمام الفاظ و اصطلاحات کی بحثوں کو ایک طرف رکھ کر یہ اساسی نکتہ ہر حال ہالیہ کی طرح اٹل ہے کہ اسلامی حکومت وہی ہو سکتی ہے جس میں عوامی نمائندوں کو قانون سازی کا مکمل اختیار ہرگز نہ ہو بلکہ جو قوانین اللہ اور رسول نے حکم طور پر طے کر دیے ہیں انہیں دستور کے ناقابل تغیر اصولوں کی حیثیت دی جائے جن کی تسخیر کی جائے اس کے اندر عوامی نمائندے صرف ایسے ہی قوانین بنا سکیں جو ان اصولوں سے ہم آہنگ ہوں۔ اس نکتے کی نفی کرنا اور پھر بھی استقامت اور شریعت کا دعویٰ کئے جانا نہایت جلی تضاد ہے۔

ورق پلٹ کر دیکھئے۔ دینے کی جس حکومت کو مدیر برہان نے حضرت محمد اللہ کے حوالے سے ریاست اور اسٹیٹ کا نام دیا ہے اس کا دستور بھی ریاست کے اس خیال کی سراسر ضد ہے جس کی تبلیغ موصوف فرماتے ہیں۔ ہم کہتے ہیں اس دستور کے مطابق خدا اور رسول کو صرف آخری ان لوگوں میں انہیں اور خلیفہ کی بنیاد پر کسی بھی قسم کی حکومت بناو وہ اسلامی ہوگی مگر مدیر برہان اسی بنیاد سے گریز کر کے بعض ایسی حکومت کو اسلامی قرار دینے کے درپے ہیں جس میں حریف اور خدا اور رسول انہیں مسروں کی گنتی ہوتی ہے حالانکہ وہ خوب جانتے ہیں کہ کوئی شخص اگر وہ شیشی انداز میں ساری عبادات اسلامیہ کو ادا کر دے تو اس کی کوئی قیمت نہیں ملے مسلمان تسلیم کیا جاتا ہے جب تک وہ خدا اور رسول کے حریف آخر ہونے کا صراحت کرے۔

ہے کہ آپ اگر ایک خاص شخص پر خاص التزامات کے ساتھ کوئی عمارت بنا دیتے ہیں تو اس کی تعمیر کا کام ایسے ہی انجینئروں کے سپرد کریں گے جو اس نقشے اور التزامات کو نہ صرف سمجھتے ہوں بلکہ ان کے مطابق عمارت بنانے پر خوشی سے آمادہ بھی ہوں۔ اگر اس کے عوض آپ کسی ایسے انجینئر کو دخل اندازی کا موقع فراہم کرنے لگیں جو اولاً تو اس نقشے کی نزاکتیں اور ان التزامات کی لطافتیں سمجھنے کی اہلیت ہی نہ رکھتا ہو، ثانیاً جتنا کچھ وہ سمجھ سکتا ہے اس سے بھی اسے دل کی گراہیوں کے ساتھ اختلاف ہو تو اس کے سوا کیا سمجھا جائے گا کہ یہ خاص انداز کی عمارت آپ کوئی الاصل مطلوب ہی نہیں ہے بلکہ محض ٹھونگ رچایا جا رہا ہے۔ آپ کو کوئی پروا نہیں کہ عمارت کیسی بنے اندھ بھی بنے۔

یہی وہ صورت جسے مدیر برہان نے پیش فرمایا ہے کہ پارلیمنٹ کی مسلمان اکثریت تو اسلامی قوانین کے نفاذ پر متفق ہو مگر وزیر اعظم یا صدر جمہوریہ کوئی ایسا آدمی بنا دیا گیا ہو جو اسلامی قوانین سے معاندانہ تعلق رکھتا ہو تو یہ ایسا ہی ہے جیسے قابل قانون دانوں کی جوہری پر کسی قانون کے بے پھرہ اور جذباتی عدل سے عاری شخص کو حج کی حیثیت سے مسلط کر دیا جائے اور اس تسلط کو معقول منوانے کے لئے صرف دلیل کافی بھیجے جائے کہ حج کے کسی فیصلے کا نفاذ جوہری کی رضامندی پر مشروط کر دیا گیا ہے۔

ہم کہتے ہیں عدلیہ یا انتظامیہ یا اقتدار اعلیٰ کے کسی بھی شعبے میں ماہرین کی ٹیم کا ہیڈ اور سربراہ کسی جاہل یا نیم جاہل کو بنا دینا اتنا خطرناک نہیں جتنا کسی حقیقی اسلامی حکومت میں صدر یا وزیر اعظم غیر مسلم کو بنا دینا۔ کیونکہ مطلق جاہل ایک ضرر سے منفی شے ہے جس میں جارحیت نہیں پائی جاتی۔ متعلقہ علم و فن سے جاہل ہیڈ اپنے منصب اور مشاہرے کی خیر منانے میں شہناہ شیطانی کی حیثیت پر خوشی قناعت کر سکتا ہے۔ اس کی نقیضتیں جو عوامی ٹیم کے نظریات و مرضیات کے خلاف کچھ کرنے کی کوئی بنا نہ ہو وہیں سے کہہ کر کہ وہ جاہل ہے۔

مگر جو شخص جاہل کا نام نہیں ہے۔ کفار و

مشرکین خدا اپنے اجماعی نظریات و عقائد رکھتے ہیں اور ان کی یہ خواہش بھی ہوتی ہے کہ ہر دوسرے نظریے کے مقابلے میں ان کے اپنے نظریات کو بالادستی، مقبولیت اور حاکمیت حاصل ہو۔ اس صورت میں یہ کیسے دعویٰ کیا جا سکتا ہے کہ مسلمان اکثریت کی ٹیم پر ہیڈ کی حیثیت سے مسلط کیا جائے؟ غیر مسلم ہر حال میں شاہ شیطانی ہی کی پوزیشن پر صبر کرے گا اور اپنے غیسا سلامی نظریات و عقائد کے فروغ کا جذبہ اس کے اندر اسلام کے خلاف جارحانہ عزائم پیدا نہیں کرے گا۔ نفسیات کے عین مطابق ہے یہ اندیشہ کہ مسلم اکثریت والی پارلیمنٹ کی اسلام نواز سرگرمیوں اور پالیسیوں کو غیر مسلم صدر یا وزیر اعظم عناد و نفرت کی نگاہ سے دیکھے اور ان کو بے اثر بنانے یا ان کا رخ موڑنے کی خاطر اندر ہی اندر جال بھیلے۔

اسکیں بنائے۔ سازشیں کرے۔ رہا یہ مسئلہ کہ اس اکیلے کی وسیعہ کاری سے کیا جتا ہے تو یہ بھی اتنا سطحی معاملہ نہیں کہ محض دو لفظ اس کا فیصلہ کر دیں۔ اونچے مناصب ہر حال اپنا ایک حلقہ اثر رکھتے ہیں اور حکومت کے بنیادی دستور سے منحرف صدر یا وزیر اعظم مضابطوں سے نظر بچا کر بھی بہت کچھ کر سکتا ہے۔ اگر وہ بڑے طوور کا میاب نہ ہو تب بھی یہ مانے بغیر جارہے ہیں کہ جس منصب کو حکومت کے مقاصد کی تکمیل میں مثبت طاقتوں کا منبع و مصدر بننا چاہیے تھا وہ جو دو تعطل یا پھر تحالف و تحریک کا مرجع و مبنی بن کر رہ گیا۔

اور اگر وہ کامیاب ہو جائے تو اسلامی حکومت کا نقصان ہی ختم ہے۔ یہ بات ناممکنات میں سے نہیں ہے کہ اکیلا صدر یا وزیر اعظم اپنی حکمت عملی یا شخصی وجاہت کے زور سے پارلیمنٹ کی اکثریت مسخر کر لے۔ مثال آپ کے سامنے ہے۔ ہمارے وزیر اعظم بڑا تیز رو اپنی شخصیت اور صلاحیتوں کے اعتبار سے ایسی ساحرانہ قوتِ سیخیر کے مالک ہیں کہ اگر وہ کسی بات کو منوانے کا فیصلہ کر لیں تو یا تو پارلیمنٹ کی اکثریت انھی کی بولی بولتی نظر آتی ہے یا پھر کچھ ایسا چکر چلتا ہے کہ پارلیمنٹری مضابطوں اور آئینی رجحانات کا ڈرامہ اس طرح ہوتا ہے کہ یہ بات ایک

قیصلے کی صورت اختیار کر لیتی ہے۔

تو یہ بات کیسے خارج از امکان قرار دی جاسکتی ہے کہ اسلامی حکومت میں بھی قانونی اذن کا مدعا نہ کھلا ہوا ہونے کی صورت میں کوئی ایسا ہی شخص صدارت و وزارت کی کرسی پر فائز ہو جائے جس کی شخصیت کے آگے پارلیمنٹری فوج کا ہر فرد بالتیابین کر رہ جائے اور پارلیسیاں بنانے میں اسی کے چشم و ابرو کی طرف نیاز مندی کے ساتھ دیکھا جاکرے۔

کاش مدیر برہان فورس رائیں کہ امریکہ کی صدارت و وزارت کسی کھلے کیونٹ کو اور مین وروس کی وزارت کسی کھلے اشتراکیت دشمن کو کھلا کرنے کا مشورہ دینا جس قدر ناخوشگوار ہے اسی قدر ناخوشگوار یہ مشورہ بھی ہے کہ اسلام کی ایک نظریاتی اسٹیٹ میں کلیدی مناصب کے دروازے ان لوگوں کے لئے بھی کھلے رہنے دیئے جائیں جو ان نظریات کے کھلے اور خود معترف حریف ہوں۔

ایک اور غلط فہمی

مدیر برہان کے مذکورہ بالا قلم پارے سے یہ بات بھی ظاہر ہوتی ہے کہ ان کے خیال میں پارلیمنٹ میں اگر اکثریت مسلمانوں کی ہے تو پھر اسلام اس حد تک محفوظ ہو گیا کہ صدر یا وزیر اعظم غیر مسلم کو بھی بنادیا مقابلاً اسلامیہ کے لئے مضر نہیں۔

یہ خیال تجربہ و مشاہدے کے سراسر خلاف ہے۔ کیا پاکستانی پارلیمنٹ شروع ہی سے مسلمانوں ہی کے مجیسے کا نام نہیں ہے اور کیا معصوم ترکی میں مسلمانوں ہی کی حکومت قائم نہیں ہے۔ پھر کیا نتیجہ نکلا۔ کیا اسلام نافذ ہو گیا۔ کیا باطل کو مسترد اقتدار سے آتا دیا گیا؟

سب دیکھ رہے ہیں کہ تمام تر مسلمانوں ہی کی پارلیمنٹیں سراسر غیر اسلامی قوانین پر شاداں اور اسلامی قوانین سے گریزاں ہیں۔ سود و خراب سے متعلق علیہ مجربات بھی آئینی جرائم کی فہرست میں نہ آسکے پھر اسلام کی طرف پیش رفت اور اقدام کا کیا سوال پیدا ہوتا ہے۔ ایسی حالت میں کھلی بات ہے کہ اسلام کی نشاۃ ثانیہ اور اسلامی اقدار کے احیاء کی خاطر سیکولر آئین کو چھوڑنا چاہیے گا اور اس کی جگہ ایسے آئین کو دینی ہوگی جو پارلیمنٹ کو مجبور کر دے کہ اس کی

اکثریت چاہے نہ چاہے اسلامی قوانین و کلیات کو تسلیم کر لے گا۔ یہی وہ واحد راستہ ہے جو معاشرے اور ممالک کا رسی کو باطل سمتوں سے ہٹا کر حق کی سمت چلانے میں مدد انجام دے سکتا ہے اور اسی راستے کا انتخاب کرنے کی ہم اسلامی حکومت اور قیامت دین وغیرہ کے عنوانات سے ظاہر رہتی ہے جس پر مدیر برہان کو اعتراض ہے۔

حضرت عمرؓ کا حوالہ

مدیر برہان رقمطراز ہیں۔

”ہم میں سے بہت سے لوگوں کے سوچنے کا ڈھنگ کہ جہاں کوئی معاملہ (خواہ وہ اپنی نوعیت کے اعتبار سے کسبایا ہو) ان کے سامنے آیا اور وہ جھٹ حضرت عمرؓ کی مثال لے کر آپؓ سے یہ کیا اور ایسا کیا حالانکہ آج اگر فاروق اعظمؓ ہوتے تو ایک حبش نگاہ امریکہ اور دوسرے دونوں کو جو نکال دینے کے لئے ہوتی اور ان کا دار الخلافۃ تہذیب و تمدن، صنعت و حرفت علوم کی تعلیم و تعلم، وسعت و نزہت صفاتی اور شائستگی کے باوجود غیرت ماسکو و شنگھائی ہوتا۔ اس لئے جہاں تک معاملات و امور کا تعلق ہے ان کے بارے میں حضرت عمرؓ کے انداز فکر طرز فکر اور اصول و اجتہاد و استنباط کو سامنے رکھ کر سوچنے اور فیصلہ کرنے صحیح طریقہ یہ ہے کہ آج اگر وہ موجود ہوتے تو کیا کہتے؟“

اس مسئلے میں علماء حضرات سے کیا توقع ہو سکتی ہے جنہیں حیات النبیؐ، تراویح کی رکعات، میلاد میں قیام اور آپس میں ایک دوسرے کی تکفیر سے ہی فرمت نہیں ہے۔ فی الغریبۃ الاسلام دو خشتہ یہاں مولانا نے حضرت عمرؓ کی تعریف کا کچھ ایسا ہی سہا اختیار کیا ہے جیسا متجددین رسول اللہؐ اور صحابہؓ کی توصیف کا کرتے ہیں۔ یعنی توصیف تو شاندار مگر ان کی معروف حکمرانیاں اور ان کے محبوب نظریات سے صرف نظر۔ ہم عرض کر سکتے ہیں کہ اجتہاد تو بعد کا قصہ ہے ہو سکتا ہے تمام علماء اجتہاد کے تلامذہ اور انھیں آپ جیسے اعلیٰ بعیت سے سبق سیکھنے کی ضرورت ہے کیا یہ معلوم کرنے کے لئے بھی اجتہاد کی ضرورت ہے؟

تو ان کے لئے جو اس وقت تک اسلام اور رسولؐ کو نہیں
 مانتے تھے جس طرح اسلام اور نبیؐ میں کیا یہ واقعہ بھی
 نام کے نزدیک اجتماع تھیں اور تحلیل و تجزیہ کا محتاج ہے کہ
 نہت، اقتصاد، تہذیب، حیات فاعلی، سیاست اور معاشرت
 بھی شعبہ زندگی میں جو قوانین اللہ اور رسولؐ نے صریح فرمائیے
 وہ حضرت عمرؓ کے نزدیک عین دستور تھے، اہل قحط ۱۰ انھیں سو
 دی اکثریت بھی اپنی رائے کے زور سے بدلنے کی تجا نہیں
 ۱۔ ان کا انکار کرنے والا کافر و مرتد تھا، ان کے اجراء میں جو
 نروں سے استعصواب اور دو شک کا سوال پیدا نہیں ہوتا تھا
 کیا اس صداقت سے آگاہی حاصل کرنا بھی خود بینی مطالعہ
 صریح کہ حضرت عمرؓ کے نزدیک دستور و آئین کے نسخ سے خلیفہ
 اکا نامتہ نہیں تھا وہ تو رسولؐ کا خلیفہ اور اللہ کے احکام کا
 پیچ تھا؟

کیا اس میں بھی شک کی گنجائش ہے کہ حضرت عمرؓ کے
 دیک آج کل کی سیکولر جمہوریہ کی طرح اسلامی حکومت و خلافت
 کا قانون سازی کی اصل طاقت عوام کی نمائندہ اسمبلی کے ہاتھوں
 نہیں تھی بلکہ اللہ اور رسولؐ کے قبضے میں تھی۔ عوام کے نمائندے
 بس اسی حد تک قانون سازی کے مختار تھے کہ جن معاملات
 اللہ اور رسولؐ نے صریح قوانین نہیں دیئے ہیں ان کیلئے
 ایسے قوانین وضع کریں جو اللہ اور رسولؐ کے طے فرمودہ اصول و
 لیات سے ہم آہنگ ہوں اور ان کے پیچھے اللہ اور رسولؐ کی
 رضیات ہی کی یا بجائی کا جذبہ کار فرما ہو۔

اگر یہ حقائق مسلمات میں سے ہیں۔۔۔ ترجیحات نبویؐ
 در قیام میلاد وغیرہ کی بجوں میں پڑنے والے علماء سے کیا آپ ایسے
 جہادات کا مطالبہ کرنا چاہتے ہیں جو ان مسلمات پر خط سنج
 ٹیچتیں ہیں۔ کیا آپ یہ چاہتے ہیں کہ دہریہ فوج کی ہنگاموں سے
 خیرہ ہو کر مولانا مودودی یا دوسرے علماء اس اساسی عقیدے
 کو بھی طاق پر رکھیں کہ اسلامی حکومت کا مدار قانون الہیہ
 کی بے غلط تفسیر پر ہے نہ کہ انسانی سمجھ کی گنتی پر۔

فروری ۱۹۷۱ء کا آپ جو طعنہ فرمایا ہے اتفاق سے مولانا
 محمد رفیع صاحب نے اس پر جواب دیا ہے جس میں طعنوں کو نا اہل

تصور اور رجعت پسندانہ قریضہ دنیا آپ کو مطلوب ہے۔ ان کی توجہ
 کو دیکھ لیجئے ایسی بجوں کا واسطہ برائے نام ہی نکلے گا زیادہ تر
 ایسی تحریریں ملیں گی جن میں اقامت دین کے گوشے واضح
 کئے گئے ہوں گے اور ان فتنوں کا استیصال کیا گیا ہو گا جو
 عصر حاضر کے مادہ پرست ذہن نے پیدا کئے ہیں۔

اس خوش گمانی سے بھی ہم متفق نہیں ہیں کہ اگر آج حضرت
 عمرؓ موتے تو ان کا دار الخلافہ تہذیب و تمدن کے معاملے میں
 غیرت ماسکو و واشنگٹن ہوتا۔ اس سے اتفاق بھی ممکن ہے جب
 ہمیں معلوم ہو جائے کہ تہذیب و تمدن سے آپ کی کیا مراد ہے۔
 دنیا سے حاضر کی زبان تو تہذیب و تمدن کے دائرے میں سمجھا
 ہالوں، بال روموں، تھیرٹوں، باروں، کلبوں، آرٹ گیلریوں
 میوزیموں اور بینکوں کی مالیشان عمارتوں کو سب پہلے شامل
 کرتی ہے بلکہ انھی کو تہذیب و تمدن کا کھن قرار دیتی ہے۔
 اس کے علاوہ تہذیب و تمدن کی صیرت گری کرنے والے سماجی
 تصورات و آداب میں بھی اسلامی تہذیب اور واشنگٹن و ماسکو
 کی تہذیب کے مابین بنیادی اور جہری تضاد و تخالف پایا
 جاتا ہے۔ پھر آخر تہذیب و تمدن کے الفاظ سے آپ واشنگٹن
 اور ماسکو کی کن چیزوں کا ذکر کر رہے ہیں جن میں حضرت عمرؓ
 مسابقت فرماتے۔

خدا ار اس نزاکت پر غور کیجئے کہ حضرت عمرؓ کے دار الخلافہ
 کو تہذیب و تمدن کے لحاظ سے غیرت ماسکو و واشنگٹن باور
 کرنے اور کرنے کی خواہش کن وحشت ناک مضمرات کی حامل ہے۔
 ان دونوں منالی شہروں کے تہذیب و تمدن، تمار، سود، حج
 مشراب، عورت، فحاشی، تھیر سینما، مادہ پرستی اور احلا
 انارکی کے سوا آخر کس چیز سے عبارت ہیں۔ آپ زیادہ زیادہ
 امریکہ اور کمیونسٹوں کے بعض قومی ادھان اور محدود فو
 کے محاسن اخلاق کا قصیدہ پڑھ سکتے ہیں لیکن ظاہر تہذیب
 تمدن کا دائرہ صرف ان جزوی خصائص تک ہی تو محدود
 ہوتا بلکہ ماسکو اور واشنگٹن کے تہذیبی مظاہر زیادہ تر ہوی
 جن کا ہم نے ذکر کیا۔ کیا آپ کا خیال ہے کہ آج عمرؓ
 خود بھی تہذیب و تمدن کے میدان میں امریکہ اور روس

جہاد کی بازی کھیلنے والے اذ بانڈ اور خصوصیات میں تو ہم
 آپ کی غرض گمانی کو باور کر سکتے ہیں مگر تسلیم کر سکتے ہیں کہ
 حضرت عمرؓ بھی صنعت و حرفت، سائنس اور دوسرے عصری
 شعبوں میں ترقی کی جدوجہد کرتے، مسلمانوں کو اخلاقی بنڈیوں
 کے ساتھ آگے بڑھاتے۔ لیکن "تہذیب و تمدن" کے باب میں
 صرف اتنا ہی کہہ سکتے ہیں کہ آپؐ فی الوقت اسلام کے اصل
 مقاصد اور اسلامی حکومت کی روحانی اساس کو نظر انداز
 کر کے تفکر فرما رہے ہیں ورنہ آپؐ کو ہرگز یہ توقع نہ ہوتی کہ
 حضرت عمرؓ بھی ہماری طرح مرعوب ہو کر اور اپنے نبیؐ کی
 نصیحت کو سمجھ کر ماہ پرستانہ تہذیب و تمدن میں امریکہ و روس کو
 شکست دینے کا کارنامہ انجام دیتے تہذیب و تمدن آج جن چیزوں سے
 عبارت ہے اس سے تو زمین و آسمان بھی پناہ مانگتے ہیں۔ اذ بانڈ

تیسرے رپورٹ کی تلبیس کا ریان

خاتمہ کلام کی طرف آتے ہوئے ہم تیسرے رپورٹ کے اس اقتباس
 پر کچھ عرض کرنا چاہتے ہیں جسے مدیر برہان نے ڈھائی صفحات پر
 پھیلا دیا ہے۔

اس اقتباس میں جس میں نے تہذیب کے معروف اسلوب
 کی مانند پہلے تو صحرائی نشان جو کہ شاندار کارناموں کی توصیف کی
 ہے لیکن ان کا جو کچھ مقصد ہے وہ آگے چل کر ان الفاظ میں ظاہر
 ہوتا ہے۔

"اسلام کو ایک مالی نصب العین کی حیثیت سے محفوظ
 رکھنے اور مسلمانوں کو حال و مستقبل کی دنیا کے شہری
 میں تبدیل کر دینے کی راہ ہجر اس کے کوئی نہیں ہے کہ
 اسلام کی تجدید جبرأت کے ساتھ کی جائے تاکہ ضروری
 اور زندہ جاوید حمت کو غیر ضروری اور بے جان چیزوں
 سے الگ کر لیا جائے۔"

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مدیر برہان نے فرط عقیدت میں "تجدید"
 کا وہی مفہوم سمجھ لیا ہے جس کے آگے ہر سچا مسلمان سر حقیقت جھکا
 ہے اور جس کے حاملین کو "مجدد" کا تمنا زہب دیا جاتا ہے۔ لیکن
 ہم تیسرے مدیر برہان کو یقین دلانا چاہتے ہیں کہ وہ دھوکا کھائے۔ تجدید

و جہاد لفظ قرآن سے زیادہ کون سا لفظ ہے؟ کیا یہ لفظ ہے؟
 کیوں نظر نہیں آتا کہ پاکستانی تجدید میں اسلامی اصطلاحوں کو کس
 کثرت کے ساتھ من لئے مطالبہ کئے لئے استعمال کر رہے ہیں۔ انکی
 زہریلی تعبیروں سے ہزار بار اٹھارے۔ حجت کہتے ہیں کہ اسلام کی تجدید
 کی جانتے تو ان کا منشاء اس کے سوا کچھ نہیں ہو تا کہ جو اسلامی تصورات
 مغربی فکر و تہذیب کے مقبول عام تصورات سے منکر آتے ہیں انہیں یا تو
 کھینچ تان کر مغربی تصورات کے مطابق بنایا جائے یا پھر خارج الیہ
 (اڈٹ آف ڈیٹ) قرار دے کر طاق پر لکھ دیا جائے اور جب یہ
 ضروری اور غیر ضروری کا ذکر کرتے ہیں تو ان کا موجودہ ذہنی صرفہ
 ہوتا ہے کہ ملا جو مرد و زن کی مخلوط سوسائٹی سود اور شراب و قمار کے
 آئینی جواز، شہوانی محرکات کی مطلق اباحت اور مغربی تہذیب و تمدن
 کی اندھا دھند تقلید کے خلاف شوریٰ جاتا ہے یہ دراصل غیر متبصری
 چیزوں کو اہمیت دیتا ہے۔ یہ بے جان باتیں ہیں۔ اسلام کا ضروری
 اور زندہ جاوید حمت صرف وہ ہے جسے ہم شاگردانِ مغرب ایسا قرار
 دیں اور جو ہماری زندگی کے معاملات و مشاغل میں حاسم نہ ہو۔
 جو ہماری مغرب زندگی پر انگلی نہ اٹھائے۔ جو ہم سے یہ نہ کہہ سکے کہ ہماری
 زندگی کی ایک ایک ساعت خدا کی امانت ہے اور پل بل کا حساب
 تمہیں آخرت میں دینا ہو گا۔

انتہا یہ ہے کہ اسلام کی تجدید اور ضروری و غیر ضروری کی
 تشخیص کا حق بھی یہ لوگ اپنے ہی لئے زبردستی رکھتے ہیں گو یا جن لوگوں
 نے علوم اسلامیہ کی تعلیم و تعلم میں عمریں کھپا دی ہیں اور دین کیلئے
 اصل سرچشموں سے مستند اساتذہ کے ذریعہ حاصل کیا ہے وہ تو ہیں
 ملا۔ رجعت پسند۔ بے بچہ۔ بوالفضول۔ مگر بھی
 لوگوں نے اپنی ساری صلاحیتیں علوم و دنیاوی کی تحصیل میں صرف
 کرتے ہوئے اسلامی علوم کو ان سرچشموں سے حاصل کیا ہے جن میں
 اسلام دشمن مفکرین نے اپنے تعصبات کے زہر آمیز کردے کئے ہیں اور
 جن کی زندگی کے تمام مشاغل و مظاہر اسلام سے انحراف کا چلیں
 ہر تا اشتہار میں وہ ہیں اصلی مجتہد و مفکر کہ جس طرح چاہیں اسلام
 کی تجدید کریں اور جیسے چاہیں ضروری و غیر ضروری کا فیصلہ کریں
 کوئی متلاشی حق اگر ہمارے اس مجتہد کے لئے ہے تو وہ مشتے
 چاہتا ہے تو وہ مشتے خود از خود ابے ان کے مائل تو نہیں ہوتے

دیکھ لے جس مسئلہ کے متعلق اس نے دنیاوی مقاصد کے متعلق
کی ہے۔ ان قوانین کے خلاف ہونے پر تمام اطلاق کے فلسفہ
متفق ہیں۔ کیونکہ ان کی بنیاد اسلام کے بجائے اسی معروف مادی
طرز فکر پر مبنی ہے جسے مغرب زندہ متحد دین اتہائی پسند ارد
ہتکار کے ساتھ اسلام کی بیخ کنی اور تخریب کے لئے استعمال کر
رہے ہیں۔ ان کا شمار تجدید کے نعروں سے یہی ہو اگر تاہم کہ علماء
کوظان میں بھٹاؤ، مفسر محدث، مجدد اور امام ہمیں مانوسیم نصیں
اسلام کا وہ نیا ایڈیشن دیں گے جو تھوڑی مادہ پرستانہ زندگی
کے ہر اٹیم پر مباد کرتا چلا جائے گا۔ اور جب یہ لوگ تجدید
کے ساتھ "جرات" کا لفظ شامل کرتے ہیں تو ان کا واحد مقصود یہ
ہوتا ہے کہ من مانی تجدید پر علماء شور مچائیں تو ان کی مت سنو۔
انھیں ملتا کہ کہ نشانہ شمشیر بناؤ، انھیں رجعت پسند کہو، نعروں کی
باڑہ بھر دو، قرآن و حدیث کے حوالوں پر توجہ مت دو، آیات
کی تفسیر زبان و لغت، سیاق و سباق اور اجماع سلف سے
بالا تر رہ کر دو۔ یہی ہے نئے ائمہ اسلام کی جرات مندی کا
مفہوم جس کی تحسین کے لئے قسمت سے انھیں مولانا سعید احمد
اکبر آبادی جیسا عالم بھی آج میسر آئی گیا ہے۔

جسٹس میر اس اقتباس کے خاتمے پر فرماتے ہیں:-
"ہمارے سیاست دانوں کو سمجھنا چاہئے کہ اگر خدا کے
احکام کو کسی شخص کو مسلمان نہیں بنا سکتے یا مسلمان نہیں
رکھ سکتے تو ان کے بنائے ہوئے قوانین ہرگز اس راہ
میں کارگر نہیں ہو سکتے۔"

بادی النظر میں بڑی دلکش بات ہے، لیکن ذرا گہرائی
میں اترتے تو معلوم ہو گا کہ اسلام کو معاشرہ میں غالب و نافذ
کرنے کی جدوجہد کو بے اثر بنانے کے لئے جو بیخ و بوج استدلال
کئے جاتے ہیں یہ بھی انھی میں سے ایک ہے۔ کہا یہ جا رہا ہے کہ جب
خدا کے احکام چودہ سو برسوں سے ملتے موجود ہیں اور پھر بھی
مسلمانوں کا تعداد ان کے مطابق نہیں ہے تو اس سے کوئی فائدہ نہ
ہو گا کہ آپ مسلمانوں کو مسلمان بنانے کے لئے خدائی احکام کے
مطابق جو قوانین نافذ کریں۔

عجیب و غریب منطق اس نے دنیاوی مقاصد کے متعلق
میں تو آپ کا یہ طریق ہے کہ رشوت، فحش، چوری، بددیانتی
اور فتنہ و فساد کا غوغا جتنا بڑا صلے آتا ہی اتنا آپ تحریکات
کی دفعات کو وسیع اور سخت کرتے چلے جاتے ہیں۔ دہلی آپ
یہ منطق نہیں چلاتے کہ جھوٹ، چوری، رشوت ستانی اور اسی
نوع کے دیگر جرائم کے ناپاک ہونے پر تو ہمیشہ سے پوری دنیا
کا اتفاق ہے اگر یہ دنیا بھر کا اتفاق بھی لوگوں کو ان جرائم
سے اجتناب پر آمادہ نہ کر سکا تو ہمارے قوانین ہی کیا فائدہ
دیں گے۔

کیوں؟ — حالانکہ ہند ملک کی جرائم سے متعلق
سالانہ رپورٹیں دستاویزی ثبوت ہیں اس بات کا کہ ہر نئے
سال میں جرائم کا تناسب پہلے سے زیادہ ہی ہے کم نہیں ہے۔
تقریری قوانین جوں کے توں موجود ہیں بلکہ بندشیں سخت کی جا
رہی ہیں مگر جرائم کا سہارا باب نہیں ہوتا۔ تو کیوں آپ
قوانین کو منسوخ نہیں کر دیتے؟ کیوں وہی منطق یہاں جلوہ
نہیں دکھائی جس کے ذریعے آپ قوانین اسلامیہ کا اجراء
فصول بتا رہے ہیں؟

دہی بات ہوئی جو دیر برہان نے کہی تھی یعنی مسلمان
پہلے سراپا اسلام بن جائیں اسلامی حکومت آپسے قائم ہو
جائے گی۔ بجا رہا اسلام ہی ایسا بے قیمت ہے کہ دنیا کے
اور تمام جھوٹے بڑے مقاصد کے حصول کے لئے منفی اور مثبت
ذرائع اختیار کرنا دانشمندی و ذرا پائے، جرائم کو روکنے کیلئے
قوانین بنانا سمجھداری ٹھیرے لیکن تنہا اسلام ہی کے مقاصد
کے بے میں یہ نادر فیصلہ دیا جاتا ہے کہ وہ آپ آپ حاصل
ہو جائیں تو قہما ورنہ یہ ہرگز مفید نہ ہو گا کہ ان کے حصول
کی خاطر مثبت قوانین بنائے جائیں اور ان سرگرمیوں کو خلاف
قانون قرار دیا جائے جو ان مقاصد کی راہ میں رکاوٹ بنتی
ہیں۔ مگر منہ رنج رہے ہیں اور اب تو غالباً وزیر قانون ہیں۔
خوب معلوم ہو گا کہ جب ترانسی سے لیکر قتل تک تمام جرائم
معاشرے میں کس قدر عام ہیں۔ پھر کیوں نہ انھوں نے اپنے کسی
میں حکومت کو یہ مشورہ دیا کہ جن ازلی وابدی جرائم سے

ہم اسے مانتے تمام مذاہب کی تلقین و تعلیم ہی لوگوں کو
 رکھ سکی ان کو روکنے کے لئے قوانین بنانا اور قوانین کے
 تحت عوام سے خوش کرداری کی توقع کرنا عبث ہے۔ اگر
 یہ شہرہ دیتے تو ہم سمجھ لیتے کہ اسلام کے بارے میں بھی یہی
 شہرہ دیتے ہوئے وہ غلط ہیں لیکن اکیلے اسلام ہی کے بارے
 میں یہ سمجھ کرنا کہ جب خدا کے احکام ہی مسلمانوں کو سچا
 مسلمان نہ بنا سکے تو اس مقصد کے لئے قوانین نافذ کرنا بیفائدہ
 ہوگا انصاف و دیانت کی نرالی قسم ہے۔

اور ہم عرض کریں گے کہ خدائی احکام کے ہوتے ہوئے
 مسلمانوں کی اخلاقی خامیاں اور اسلام فراموش سرگرمیاں
 زیادہ تر مادی گروہ کی عنایات کا اثر ہے جس نے معاشرے
 کو اسلامی سانچے میں ڈھالنے کے عوض غیر اسلامی سانچے میں
 ڈھالا۔ آپ ایک طرف مرد و زن کی مخلوط زندگی کو نشوونما
 دیں، دوسری طرف بوس کو انگیز کرنے والے عوامل کی ہمت
 افزائی کریں، تیسری طرف مقاصد و عزائم کو خالص مادہ
 پرستانہ مفادات و لذائذ کے محور پر گردش دینے کی ذہنیت
 قائم کرتے چلے جائیں اور یہ تاثر قائم کر دیں کہ جو کچھ ہے یہی نیا
 ہے غرض اڑا رہتے اڑائے جاتے ہیں۔ تو اس سے جو ہمہ گیر
 خدائی جگاڑ پیدا ہوگا اس کی ذمہ داری خدائی احکام پر نہیں
 رہے گی آپ پر جائے گی۔ آپ اس وقت کہنے لگیں کہ خدایا
 خدائی احکام ہی لوگوں کو بدکرداری سے باز نہ رکھ
 سکے تو ہم اس بدکرداری کا خاتمہ کرنے کی سعی آئین و قانون
 کے ذریعہ کریں تو یہ فی الواقع کوئی معقول استدلال نہ ہوگا
 گناہ سے بہت دھرمی دھاندلی اور عقل دشمنی کہیں گے۔ آپ
 نفس کے شیطان کو مسلسل حیات بخش غذا میں جھانکنے جائیں
 اور الزام سارا رکھیں مولوی ملتا ہے۔ آپ ہر برائی
 کی پشت پناہی کرتے جائیں اور غلطیوں کی مٹا کی بحث بازیوں
 کو سنا آپ سمجھتے ہوئے ہوں شاید مغرب کی اداؤں پر اور
 ملو کو رجعت پسند کہہ کر گتہ نشین ہو جانے کی تلقین کریں
 یہ فنکاری مدیر برہان کی دانست میں لائق تحسین ہو
 تو ہماری محدود عقل تو اسے پرے سے پرے کی منافقت اور

مکراہی کے سوا کوئی نام نہیں ہے۔

اس سے ہمیں انکار نہیں ہے کہ علماء میں بھی جیسا کہ
 ہیں۔ ان پر غیر ضروری سختیوں میں پڑنے اور بوالغضوبی اختیار
 کرنے کا الزام بڑی حد تک درست ہے۔ ان کا ذہنی قوام بگڑ
 ہوا ہے۔ ان کی نفسانیت ایک تلخ حقیقت ہے۔ ان میں سے
 کتنے ہی ایسے ہیں جن کے حلق میں پتھر ٹھونس دیئے جائیں اور
 انگلیوں پر جھڑا چڑھا دیا جائے تو بہت مفید ہوگا۔ بعض تو اس
 قابل ہیں کہ ان کو دار پر لٹکا دینا بھی نا انصافی نہیں لگتی یا جگہ
 لیکن سب عالم اس درجہ برے نہیں ہیں۔ ان میں استثناء
 بھی ہے اور ہم اکیلے مولانا مودودی ہی کو نہیں متعدد اور علماء کو
 اس حد تک فرخندہ اوصاف سمجھتے ہیں کہ ان کے بارے میں مدیر
 برہان کا طعنہ جہل اور طنز بوالغضوبی کو گوارا نہیں مانا جاسکتا۔
 اس کے علاوہ ہم ڈکنے کی چوٹ کہتے ہیں کہ علماء کیسے بھی ہوں
 ان کے احتساب، تعزیر، قدغن اور دار و گیر کا حق اسلام کو ہے،
 کفر و فتنہ کو نہیں۔ اسلام کا ڈرہ ہماری کھالیں بھی ادھیڑے تو
 یہ اس کا حق ہے۔ اللہ نے دین کو ہر پاک نے کیلئے ہماری نفسانیتوں
 کا علاج دیا اور سن اور سلاسل و فتنان سے کیا جائے تو یہ میں اصلاح
 ہے۔ اسلام کی خاطر ہمارے ایک ایک عضو کو کاٹ کر پھینک دو۔
 ہم پر زندہ فاروقی برساؤ یہ عدل کے عین مطابق ہوگا۔

لیکن یہ ہرگز قابل برداشت نہیں ہو سکتا کہ مولویوں کے
 خلاف جلادی کا کارنامہ وہ لوگ انجام دیں جن کا اپنا اسلام کفر و
 نفاق سے مکمل بھونٹ کر چکا ہے۔ ان باطل نظریات کے کوڑے
 مولویوں پر برساتا گوارا نہیں کیا جاسکتا جن کا خمیر خلافت سے
 اٹھا یا گیا ہے۔ مولوی ہزار ہا برائیوں کے باوجود آج تک برہان
 سے بہتر ہیں جن کے تمام فکر و نظر، تمام علم و فہم اور تمام استعدادیں عقلی
 نظریات کی خدمت اور اسلامی اقدار کی جڑوں کاٹنے میں لگی
 ہوئی ہیں۔

ہمجہ ہمارا تلخ ہو گیا۔ یہ تلخی مولانا مودودی یا کسی اور کی جڑوں
 طرف داری کا ثمرہ نہیں ہے۔ ہم ختم مدیر برہان کے حق میں سچائی
 کی جسارت کر سکتے ہیں لیکن تلخی کا تعلقی دراصل اس درجہ کی
 محبت سے ہے جو انہوں اور غیروں کے ہاتھوں زیرِ غم و غم و غم و غم

جانباز ہے۔ یہ کہانی جو کہ اسلام کے خلاف ہے اور اس کے خلاف ہے۔
 گنہگار استہانتہ اختیار کرنا غلط ہے تو غلطی کا ٹرپ اٹھنا
 غیر فطری نہیں ہو سکتا۔ مان لیا کہ بدقسمتی سے مادی دنیا کا غلبہ و
 اقتدار اس وقت طاقتور ہی کے ہاتھوں میں ہے اور اسلام
 سیادت و قیادت کی بازی ہار چکا۔ اسلام حید ہے اور باطل
 مہیا۔ اسلام یم و یسر ہے اور کفر و مذہ کے درجوں والہ دین
 ہیں۔ مگر ہم فقائد و نظریات کے میدان میں شکست تسلیم کرنے کو
 تیار نہیں ہیں۔ ہمارا آج بھی یہی یقین ہے کہ اسلام ہر غیر اسلام سے
 برتر ہے۔ اس کی یکتائی، فوقیت اور بلندی میں کوئی کمی
 نہیں آئی۔

مولانا مودودی کی پوزیشن

جائزہ پورا ہوا۔ صرف اُس طے کا جواب ہم قدرے
 تفصیل سے دینا چاہتے ہیں جو مدیر برہان نے دوسرے ادارے
 میں مولانا مودودی پر اس الفاظ میں کہا تھا۔

”اس جماعت کا بانی اور صدر جو اسلام کا سب سے بڑا
 فاری اور مجاہد ہے اپنے ملک میں اپنے اور اپنی عجمت
 کے بنیادی شہری حقوق حاصل کرنے کے لئے جدوجہد
 کرنے کے بجائے نجد و حجاز کے لوگوں کو دعوت اسلام
 دینے میں وقت گزارنا پھر رہا ہے۔“

مدیر برہان کے ذہن پر اس وقت جو فکر مادیت کا غلبہ
 ہے اس لئے انھوں نے یہ علوم و معارف حقیقت نظر انداز کر دی
 کہ مولانا مودودی اقامت دین کے داعی ہیں نہ کہ صرف حکومت
 پر قبضہ کرنا اور سیاسی غلبہ حاصل کرنا ان کا واحد مقصد ہے۔ اقامت
 دین ایک وسیع و ہم گیر اصطلاح ہے جس طرح لفظ ”مسلمان“ بولنے
 کے بعد یہ خود بخود سمجھ میں آ جاتا ہے کہ جس کے لئے یہ لفظ بولا گیا ہے
 وہ نماز کو بھی ماسی طرح فرض سمجھتا ہوگا جس طرح روزے اور زکوٰۃ
 کو۔ اس کا نام بھی مسلمانوں جیسا ہوگا۔ وہ محمد کو رسول اور مصطفیٰ
 کو خیر الامۃ بھی مانتا ہوگا وغیر ذلک۔

شک اس طرح جب ایک شخص اقامت دین کے لئے کھڑا
 ہوتا ہے تو آپس آپ بات چیت ہر جاتی ہے کہ وہ صرف حکومت

مولانا مودودی کا نام کرنے کو جنس کھڑا ہوا۔ صرف خود کو دیکھ کر
 ہی اس کا مقصد وہ نہیں بلکہ پورے کاپورا دین اور اس کے
 مطابق ہر شعبہ زندگی میں اصلاح و تطہیر اس کا نصب العین ہے۔
 جس وقت جس شعبہ زندگی میں جس درجے کی اصلاح اس کے ہاتھوں
 ہوگی اس سے گریز نہیں کرے گا اور جن خرابیوں کا اس کا اسباب
 فی الحال اس کے بس میں نہیں ہوگا ان کے لئے وہ مزید قوت و
 وسائل فراہم کرنے کی تگ و دو کرتا ہے گا۔

اب غور کیجئے کہ مارشل لا اچانک جماعتی پہلے کی سیاسی
 جدوجہد کا دوازدہ بند کر دیتا ہے تو براہ راست سیاسی نعر
 کی پرکششیں تو خود بخود پس سے باہر ہو جاتی ہیں۔ پس سے زیادہ
 کی تکلیف تو اللہ تعالیٰ نے ہی انسانوں کو نہیں دی۔ لا یجکث
 اللہ نفساً الا و سعة۔ اس وقت اگر مولانا مودودی پہلی
 جیسی سیاسی نوع کی جدوجہد سے کنارہ کش نظر آتے ہیں تو ایسا
 ہے جیسے کسی مسلمان کے پاس سفر خرچ کے وسائل نہ ہوں تو وہ صبر
 سکوت کے ساتھ اُس وقت کا انتظار کرے جب اللہ تعالیٰ اس
 وسائل کا انتظام فرمادے۔ اس کے صبر و سکوت پر طے کتنا اہم
 اس کے جذبہ و نیت پر طے کے تیر برسا کسی ہو شہد کے نزدیک
 دیا نہیں ہو سکتا۔ یہی پوزیشن مارشل لا کے دوران مولانا مودودی
 کی رہی ہے۔ لیکن کیا وہ ایک دن کے لئے بھی اپنے نصب العین
 ”اقامت دین“ سے فاصلہ ہوئے؟ کاش مدیر برہان اس کی
 تحقیق فرماتے۔ پاکستان کے متعدد جریدے گواہ ہیں کہ مارشل لا
 کے دوران بھی مولانا مودودی نے اقامت دین کی وہ ساری
 سرگرمیاں جاری رکھی ہیں جن کی انھیں استطاعت تھی انھوں نے
 نے مسجد میں باقاعدگی کے ساتھ قرآن اور حدیث کا قتل و کشت
 دیا۔ وہ برابر اپنی تفسیر القرآن لکھتے رہے، انھوں نے اسلامی
 نظریات کے بعد اور مغربی فکر کے پھیلائے ہوئے مغالطوں کی
 تمہید کا کام بلا انقطاع جاری رکھا۔ تو کیا یہ سب اقامت دین
 ہی کی جدوجہد کے اجزاء نہیں ہیں۔ کیا آٹما گوندھنے والے
 چوٹا جاننے والے کے بائے میں یہ طعنہ درست ہوگا کہ
 بوٹی پکانے کے ارٹے سے دستبردار اور باطنی
 کی کوشش سے دامن کن ہو گیا؟ ہر محترم کو

کہ مولانا مودودی کا سبھی میں درس قرآن وحدیث تھا وہ کسے ساتھ نہیں تھا نہ وہ پیشہ ورو اعطی ہیں۔ ان کے بیٹا مل تو نہ لے ان کے نصب العین، اقامت دین ہی کا حصہ تھے اور ہیں۔ اسلامی حکومت قائم کرنے کیلئے اس سے بڑھ کر جدوجہد اور کیا تھی کہ جب مارشل لا کی تلوار سربراہ کا دی جائے اور آدمی عام قلم کی سیاسی ہنگامہ آرائی سے عند الناس اور عند اللہ بری الذمہ ہو جائے تو وہ لوگوں کو اس قرآن وحدیث کی طرف منطقت کرنے میں لگا رہے جس کے سرچشمہ مہانی سے اقامت دین اور غلبہ حق کے جذبوں کو غذا ملتی ہے۔ محض اناخواہ لیکر درس وتدريس کی تحفل سجانا اور بات ہے، متاخر کے عوض اسلامیات پر لکھ دینا دشوار نہیں، نذرانے لیکر وعظ دینا روشن عام ہے لیکن بلا کسی دنیاوی اجور کے درس ودعظ کا التزام کمر ناصرف انہی لوگوں کا شیوہ ہو سکتا ہے جو اپنے لمحات زندگی کو ہر آئینہ خدمت دین وملکت ہی میں کھپا دینا مقصد زندگی قرار دے چکے ہوں۔ کیا آپ نہیں جانتے کہ فاتحین مکہ ایسے مرحلوں سے بھی گزرے تھے جب ظلم و تشدد کے جواب میں صبر ہی ان کا شیوہ تھا۔ پھر ایسے مراحل سے بھی گزرے کہ بظاہر دب کھینچ کی اور متعدد ایسے مراحل سے بھی گزرے کہ اینٹ کا جواب پتھر سے دیا۔ یہ سب مراحل اقامت دین ہی کے تو تھے۔ مارشل لا کے دور میں مولانا مودودی کا خود کشی نہ کرنا اگر زہریلے طنز کا حتی ہے تو سوچیے فتح مکہ سے قبل کے مراحل میں صحابہ اور خاتم بدین گستاخ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کتنی آسانی سے مور و طنز ملتے جاسکیں گے۔

آپ مولانا مودودی کے سفر بخیر و حجاز کو وقت گزاری کا نام دیتے ہیں اور اس طرح اس کا ذکر کرتے ہیں گو یا مولانا موصوف پاکستان کی مارشل لا کی فضا سے گھبرا کر آپ سے آپ حجاز میں جا بیٹھے تھے۔ حالانکہ سب کو معلوم ہے کہ وہ حکومت عجاوین کی دعوت پر گئے تھے اور یہ دعوت اس لئے دی گئی تھی کہ ایک عظیم انسان اسلامی یونیورسٹی قائم کرنے کے سلسلے میں ان سے مشورہ لیا جائے۔ دوسری مرتبہ دعوت ایک اسلامی کانفرنس کی تقریب میں دی گئی تھی۔ ان دونوں دعوتوں سے

قبل وہ ارض القرآن کے مشاہدے کے شائع انسانیت کو تشریف لے گئے تھے۔ آخر یہ کس قسم کا طرز فکر ہے جو ان انتظار کو ہدف ملامت بنانے کی ہمت کر رہا ہے۔ قلم کی ٹوک پر پہرے نہیں لیکن قلم کو حرکت دیتے وقت بالکل ہی ایک شخص پر تو نہ بہہ جانا چاہئے۔ حجاز تو مولانا مودودی کی طرح ہندوستان کے مولانا ابوالحسن علی ندوی بھی تشریف لے گئے تھے کیا ان پر بھی طعن کسنا چاہئے کہ اپنے وطن میں اسلام دشمن سرگرمیوں کے خلاف جدوجہد کرنے کے بجائے وہ نجد و حجاز میں وقت گزاری کرتے پھر رہے ہیں اور خیر سے خود مدبر برہان بھی اُس وقت شاید کنیڈا میں چکے جب یہ بطور چھپ کر قارئین تک پہنچیں گی۔ انہیں کسی غریبی کی کمی نے مقول معاذہ ہر چند ماہ کے لئے لکھ دینے کے لئے بلایا ہے۔ کیا موصوف پسند کریں گے کہ ان کا ہی وطن انہی کی طرف ٹوٹا دیا جائے؟ اگر وہ غور کریں تو ایک معاند اس وطن کو خود ان کے حق میں دُعا آتش بھی بنا سکتا ہے۔ یعنی وہ کہہ سکتا ہے کہ جس وقت وطن عزیز میں مسلمانوں کو ہر شے پر پسا کیا جا رہا تھا اور ان کے بچوں کو کھڑا نصاب کی تعلیم دی جا رہی تھی اس وقت مولانا اکبر آبادی مسلمانوں کو پیٹھ چھوڑ کر کنیڈا چلے گئے کیونکہ اس کا انہیں مقول معاذہ پیش کیا گیا تھا۔ جب کہ مولانا مودودی اور مولانا ندوی کو اخراجا سفر کے علاوہ ایک دھیلے بھی بطور معاذہ نہیں پیش کیا گیا۔

یہاں بخدا! ہم ان میں سے نہیں جو ایسے طنز و طعن کو پسند کریں، لیکن مدبر برہان کو انصاف کرنا چاہئے کہ جب وہ بیٹھے بھٹلے طنز و طعن کے دفتر کھولیں گے تو مولانا مودودی یا دیگر علماء سے عقیدت رکھنے والے کسی اور شخص سے تو بنے نہیں کہ ہوشوں پر فضل چڑھا کر بیٹھ جائیں گے اور کوئی پتھر مدبر برہان کے شیش محل سے نہیں ٹکرائے گا۔ ولعوذ باللہ من شرور انفسنا۔

پاکستانی حضرات مکتبہ تجلی کی مشہور کتابیں اس پتے سے طلب کریں۔ ہو سکتا ہے کہ مل ہی جائے

مکتبہ عثمانیہ پیر کالونی
مینا بازار - کراچی

کیونزوم کے خدو خال

عثمان بطور چین کے قازق مسلمانوں کی داستان ہجرت، اشتراکیت کے بے پناہ جوش و خروش کے سائے ظلمت میں مسلمانوں پر کیا گدڑی اور کیا گدڑی رہی ہے ایک کہانی ایک تاریخ ایک قیمتی دستاویز۔ سوار دہیہ۔

چین کے مسلمان کہوڑوں مسلمان کیا ہوئے؟ انہیں زمین بھل گئی یا آسمان کھا گیا؟ کیونزوم کی آدم خوری کا دستاویز تذکرہ۔ صرف چار آٹے۔

سرخ چین سے فرار اشتراکی ممالک اپنے دعوے کے مطابق جنت میں ہیں، مگر ایسی جنت جہاں پیڑوں، تازیانوں، قلا دوں اور شعلوں کے سوا کچھ نہیں۔ خوبصورت جنت جس سے بھاگنے کے لئے لوگ اپنا جان و مال سب کچھ داؤ پر لگا دیتے ہیں۔ خیر آپ یہ کتاب پڑھیے۔ ڈیڑھ روپیہ۔

اوریا نگسی بہتار ہا ذرا دیکھو۔ وہ کہوڑوں خمیدہ کر انسانوں کی قطار جو بے غمی و جذبہ کا بے تحاشا جوش و خروش ہے ہر آن ان میں سے کتنے ہی بے نصیب تھک کر گرے ہیں اور دم توڑ دیتے ہیں۔ یہ چین ہے۔ جبر و استبداد کا ایک وسیع و عریض جیل خانہ۔ پڑھیے یہ حقیقت افزہ نگاہی ضرور پڑھے۔ صرف ایک روپیہ۔

کیونزوم اور کسان کیونزوم کو ایشیائی نقطہ نظر سے سمجھانے کی کامیاب کوشش جو ہزار دستاویزی حوالوں سے مزین ہے۔ ڈھائی روپیہ۔

سوئٹ نظام کی چکنجیاں چھوٹے عقلی و نفسی دلائل پر مشتمل ایک سنجیدہ اور صحیح کتاب جو دیکھ کر حقیقت افزہ دیکھی

آزادی کا ادب بعض منتخب مقالوں، افسانوں اور منظومات کا مجموعہ۔ جنہیں نیک تعمیری مقاصد کے تحت چھاپا گیا ہے۔ مجلد تین روپیہ۔

آزادی کی طرف ایک نئے روسی افسر کی خودنوشت سوانح جس نے امریکہ میں پناہ لی یہ سجدہ پجسپ لیکن عبرتناک کتاب روس کے حقیقی حالات سے متعارف کراتی ہے۔ اسے پڑھنے کے بعد آپ کیونزوم کے حسین نعروں اور مصنوعی دعوؤں سے کبھی دھوکا نہیں کھائے

پتھر کے دیوتا چھ آب بیتیاں۔ دیکھیں سبق آموز کے متعدد گوشے روشنی میں آتے ہیں۔ ایک روپیہ۔

سوئٹ روس کی حقیقت اہمیت نام سے کے سیاسی اور سماجی ڈھانچے کی سچی تصویر۔ عبرت ناک اور تحریر۔ دو حصوں میں مکمل دور روپیہ۔

لینن انقلاب روس کے بانی لینن کی مستند سوانح بے لاگ اور غیر جانبدارانہ۔ ایک روپیہ۔

ادب میں ترقی پسندی کیونزوم ادب و ثقافت کی آڑ میں کیا تحصیل کھیلتا ہے۔ اس کا مستند جواب۔ یہ کتاب اپنی اہمیت کے بنا پر متعدد ترقی یافتہ زبانوں میں ترجمہ ہو چکی ہے۔ قیمت ۱۰ روپیہ۔

انوار الباری اردو شرح صحیح البخاری

بخاری کی ایک عظیم اور مشہور کاسٹلہ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات پر تحقیق، تفہیم، تشریح۔ علامہ انور شاہ صاحب محدث کے افادہ سے مالا مال۔ ابھی صرف مقدمے کی دو جلدیں شائع ہوئی ہیں لیکن یہی اپنی جگہ قیمتی معلومات اور لاجواب مواد سے لبریز ہیں۔ ہر پر صفحہ دیکھنے سے تعلق رکھتا ہے۔ احاف کے لئے یہ مقدمہ ایک عجیب اور نادر تحفہ ہے۔ دونوں جلدوں کی قیمت: آٹھ روپے (مجلد دس روپے)

لطائف علمیہ

محدث شہیر علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ کی کتاب الاذکیاء کا سلیس ترجمہ۔ اس کتاب میں ذہانت، فراست، مزاج، بذلہ، سنجی اور حکمت پر مشتمل دلچسپ لطائف بیان کئے گئے ہیں۔ اسکے مولف امام ابن جوزی رحمہ اللہ کی عظیم شخصیت کو مالک

مکتبہ تحلی دیوبند روپنی

تھے جنکے ہاتھ پر بیس ہزار یہودیوں اور نصرا نیوں نے اسلام قبول کیا تھا۔ مجلد پانچ روپے

آپ غلطی کر رہے ہیں!

یہ مت سوچئے کہ خدا نخواستہ جب آنکھوں پر کسی مرض کا حملہ ہو جائے گا یا بینائی کمزور ہونے لگے گی اس وقت دس بجھ استعمال کر لیں گے۔

دور اندیشی اور دانشمندی کی بات یہ ہے کہ ابھی سے دس بجھ کے استعمال کو معمول بنائیے، تاکہ ممکنہ امراض کیلئے آپ کی بینائی کے خزانے میں بیش از بیش قوت برافعت جمع ہوتی جائے اور داخلی یا خارجی اثرات اگر بھی آنکھوں پر حملہ آور ہوں تو جمع شدہ قوت مدافعت انھیں پیچھے دھکیل دے۔

بازار میں عام طور پر ملنے والی سلائیاں عموماً ضرور سام ثابت ہوتی ہیں۔ لہذا جتنی کیا جائے سلائی بھی ضرور آگے نہیں پسے طلب فرمائیے۔

ایک جانا پہچانا قدیمی سرمہ۔ جسے ہزاروں آدمی روزانہ استعمال کرتے ہیں۔

دس بجھ

آنکھوں کی قدر ابھی سے کیجئے

تاکہ بڑھاپے تک بینائی قائم رہے



تین نشیانی ایک ساتھ طلب کرنے والوں کو محصول ڈاک معاف

تَفْهِيْمُ الْحَيَاثِ حُسْنِ اَخْلَاقِ

(۲)

عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال :- اِنَّا بُعِثْتُ
رَحْمَةً مِّنْ مَّالِحِی الْاِخْلَاقِ (اخرجه البخاری فی الادب المفرد و احمد و الحاکم)
ترجمہ :- ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، میں اس لئے
بعوث کیا گیا ہوں کہ پاکیزہ و محمود اخلاق کی تکمیل کروں۔

فہمیر :-

کو کہتے ہیں۔ اللہ نے جو مذہب بھی جس وقت نازل کیا اس کا
اصطلاحی نام چاہے نصرانیت رکھ لیا گیا ہو یا یہودیت لیکن
اللہ کا مطالبہ یہی تھا کہ اللہ کے بندے خود کو مرضیات الہی
کے تابع بنادیں اور اس اخلاق کو اختیار کریں جو اللہ کو
پسند ہے۔

لیکن اصطلاحاً اسلام صرف اسی دین کا نام ہے جو
آخری پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے توسط سے دنیا کو ملا
یہ جو مذہب اعتبار سے مکمل، ابدی اور ہمہ گیر تھا اس لئے اس
پچھلے مذہب کے محاسن اخلاق کو بھی سمودیا گیا اور جن تکمیلی
اضافوں کی ضرورت تھی ان میں سے کر دیا گیا۔ اسی لئے یہ بھی
اعلان بھی فرمایا گیا

اَلْیَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکُمُ
دِیْنَکُمْ وَ اَمَرْتُ عَلَیْکُمْ
بِتَقْوٰی دِیْنِیْ لَکُمُ الْاِسْلَامُ

جیسا کہ اس باب کی تمہید سے واضح ہو چکا ہے حدیث
لی تصریح کرتی ہے کہ اسلام میں "اخلاق" کا مفہوم
میں مفہوم سے زیادہ وسیع ہے جس کے لئے یہ لفظ عام طور
مستعمل ہے۔ اللہ کے رسول نے جن اعمال و عقائد کی تکمیل کی
مذہب سے رد کا چاہے وہ اصطلاحی عبادات کے دائرہ کے
ان چاہے سیاست و اقتصاد و صنعت و تجارت کے
نکا تعلق اخلاق ہی سے ہے۔

اتمام کسی ایسی شے کی تکمیل کو کہتے ہیں جو پہلے سے
مکمل شکل میں موجود ہو۔ معلوم ہے کہ تمام ہی آسمانی مذاہب
لیزہ اخلاق کی تعلیمات پر مشتمل رہے ہیں۔ لیکن وہ مکمل آفاقی
ردائی نہیں تھے اس لئے ان کے نظام اخلاق کو بھی اللہ
الہی نے اس درجہ کمال کو نہیں پہنچایا تھا جتنا کہ آفاقی
ایرانی مذہب کے نظام اخلاق کو ہونا چاہئے۔ اصطلاحاً تمام
مذہب اس لحاظ سے کہ اس میں اللہ کی تعظیم و انقیاد

وَيُنَاقِ راضی ہوئے کہ دین کی حیثیت سے تم اسلام ہی کو قبول کرو۔

اور فرمایا گیا

ثُمَّ ابْتَدِىَ رَبُّكَ لِلنَّبِيِّ الدِّينَ الْاِسْلَامَ... (آل عمران) دین اللہ کے نزدیک اسلام ہی ہے۔

اور فرمایا گیا

اَفَقِيْذُوْا دِيْنََ اللّٰهِ يَتَّبِعُوْنَ وَكَذٰلِكَ اَسْلَمُوْا مِنْ فِى السُّمُوْتِ وَ اَلَا رُضُوْا بِمَا وَكُنْ هٰذَا وَاَلَيْسَ اِيَّوَجِبُوْنَ - تو کیا لوگ اللہ کے دین کے علاوہ کوئی دین ڈھونڈتے ہیں حالانکہ اسلام اختیار کئے ہوئے ہے (اطاعت و فرمانبرداری) ہر وہ شے جو آسمانوں اور زمین میں ہے، غرضی سے یا بادل یا آسمانی اور اللہ ہی کی طرف لوٹتا ہے۔

اور فرمایا گیا

وَمَنْ يَّبْتَغِ غَيْرَ الْاِسْلَامِ دِيْنًا فَانْ يَّقْبَلْ مِنْهُ - اور کوئی شخص سوائے اسلام کے کسی دین کو پسند کرے تو اللہ کی بارگاہ میں وہ ہرگز مقبول نہ ہوگا۔

ان آیات کا ربط دلیہ تو حسن اخلاق کے باب سے کچھ زیادہ نمایاں نہیں ہے۔ لیکن ایک ایسے زمانہ میں جب کہ اسلام کی بیکٹائی اور ناگزیر حیثیت کو ختم کرنے کے لیے ظاہر فریب پر دست بند بھی زور شور سے کیا جا رہا ہو کہ بھی مذاہب حق ہیں کیونکہ سبھی کا مقصد متعلق کی عبادت اور قلب و روح کا تزکیہ ہے۔ تو یہ بات ضروری ہے کہ ان آیات کو ہم اکثر و بیشتر دہراتے رہیں اور تمام دینوں کی یکساں حیثیت کے لغو و باطل پر دست بند سے ہمیں علی وجہ البصیرت بیزاری قائم رہے۔

ذرا سوچئے تو ایک ہی دو منتشر چیز کو وسیع تر اور مربوط و متکمل کرنے کی خاطر اللہ تعالیٰ ایک رسول بھیجتا ہے۔ ایک کتاب نازل کرتا ہے اور اہتمام کی انتہا یہ ہے کہ اپنی نازل

فرمودہ کبھی کتا لوں کے مطابق اس کی حاکمیت و حاکمیت کا بھی وصفہ فرماتا ہے۔ پھر رسول طویل و عریض و کثرت و کثرت مکتل ترین دین کی تبلیغ و ترویج میں ایسے اسوۂ و کتب و ایسی سیاست و تہذیب، ایسی امامت و قیادت کا مظاہر ہو جاتا ہے جس کی کوئی نظیر تاریخ عالم میں موجود نہیں۔

اب اگر کچھ لوگ اس آخری کامل ترین دین کو اختیار کرنے سے گریز کرتے ہوئے پچھلے کسی دین سے پیٹے رہتے ہیں تو اس کا مطلب اس کے سوا کیا ہوتا ہے کہ ان کی دانست میں خالق و مالک کا مذکورہ فعل محبت ہی رہا۔ خالق تو کہے کہ مکمل اور لائق پذیرائی شے میں اب تمہیں دیتا ہوں لیکن ہم کہیں نہیں سنا آپ کی یہ شے اور ہماری ناقص شے یکساں ہی ہے۔ ہمارا مقصد بہر حال آپ کی خوشنودی ہے اس لئے آپ پر لازم ہے کہ جس دین کو بھی ہم اختیار کریں اسے وہی قدر قیمت دیں جو اسلام کو دے رہے ہیں! — العیاذ باللہ۔

حدیث باب یہ نکتہ بھی ابھارتی ہے کہ پچھلا کوئی بھی دین صرف اسی لئے لائق پرہیز نہیں ہے کہ اس کی کتابوں میں رد و بدل کر دیا گیا ہے اور وہ اپنی اصلی شکل میں موجود نہیں رہا ہے بلکہ اس لئے بھی لائق پرہیز ہے کہ وہ اسلام کے مقابل میں ناقص ہے۔ اگر انجیل و توریت جو ان کی توں موجود تھیں اور ان کی طرح ان کا بھی کوئی شومشہ نہ بدلا جاتا تب بھی نزول شدہ ان اور بعثت محمدی کے بعد اسلام ہی کو اختیار کرنا امر لازم ہوتا دین کی حقیقت اس سے زیادہ کچھ نہیں ہے کہ خالق و مالک جس عقیدہ و عمل کو پسند کرے اسے اختیار کرلو۔ اور جسے ناپسند کرے اس سے دور بھاگو۔ انجیل، توریت اور زبور اپنے زمانوں میں محض ایک ذریعہ ہی ہیں یہ جاننے کا کہ کسی قوم کے لئے اللہ تعالیٰ کی مرضیات کیا ہیں۔ بعد میں ان میں ترمیم و ترمیم ہوا تو یہ بھی اسی طرح ایک ذریعہ ہے جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اور تعلیمات خدا کی پسند و ناپسند کا ذریعہ ہیں۔ جب مرتکب و حکم و نفاذ میں تکرار و تکرار کے ساتھ

بتادیا گیا کہ اس کے لئے ایک اسلام کو قبول کرنا
بندوں کا فرض ہے اور اسلام کے سوا کسی دین کو قبول
کر دے تو اللہ تعالیٰ ہرگز راضی نہیں ہوئے گا۔ پھر اس
بڑے کریمہ و دانا معقول بات کیا ہو سکتی ہے کہ کسی اور
دین کو اختیار کرنا بھی اتنا ہی درست سمجھا جائے جتنا اسلام
و اختیار کرنا۔ یہ تو ایسا ہی ہے کہ حاکم وقت کے تازہ احکام
کو تو آپ نہ مانیں اور وہ یہ لگائے جائیں کہ کچھ منسوخ شد
قوانین ہی ہیں پسند ہیں۔ حاکم کے ہرگز نہیں۔ تازہ
قوانین ہی تمہیں قبول کرنے ہوں گے ورنہ ہم تمہیں غی
در سرکش قرار دیں گے۔ آپ کہیں کہ نہیں صاحب تازہ
قوانین کو نہ ماننے اور کچھ ہی قوانین کو سینے سے لٹکے رکھنے
پر بھی آپ ضرور ہم سے خوش ہوں گے۔ آپ ضرور ہمیں
نعام دیں گے۔ آپ کے حکم سے سرتابی کہہ کر بھی امداداً
ہی کہلائیں گے۔ بغاوت و سرکش کا الزام ہم پر عائد
نہیں ہوگا۔

اگر یہ منہ پر غیر موقف کسی کا ذہن قبول کر سکتا ہے
ذائقہ سے وہ ہر دین کو باعہت نہایت سمجھے۔ لیکن اگر اس کو قبول
منا غیر صاف دلی اور بے عقلی کے محض نہیں ہے تو پھر تنہا وہی
من واجب القبول رہ جاتا ہے جس کی یکتائی کا صریح بیان
مذکورہ آیت میں ہوا ہے اور جس کے بارے میں حدیث مذکورہ
نارہی ہے کہ وہ محاسن اطلاق کا ایک ممکن ترین مجموعہ ہے
و شخص اسے نظر انداز کر کے کسی اور دین کو قبول کرے گا وہ
مکمل کو چھوڑ کر تمام اہل کامل کو چھوڑ کر ناقص چیز قبول
رہے گا۔

ہو سکتا ہے کسی کے دل میں خیال گدے کے قدے
اقص شے بہر حال کہ نہ کچھ قادیت تو رہتی ہی ہوگی۔ جتنا
من میں نقص ہے اس کی حساسیت سے قطع میں کی آسکتی
ہے۔ لیکن یہ کیا بات ہے کہ اسلام اس شخصیت کی آسکتی
ہے بالکل محض ہے نہ کہ اس کی آسکتی ہے نہ کہ اس کے

امکان ملے ختم کر دیتا ہے۔

جواب یہ ہے کہ اول تو بعض نسخوں میں ایک ایسا
ای اجزاء ایسے ہوتے ہیں جو دوسرے اجزاء کے ضرور ہوں
خواص کو مخلوب کر کے مفید خواص کی کار فرمائی کا موقع بہم
پہنچاتے ہیں۔ آپ کسی حکیم ڈاکٹر سے لی کو تحقیق کریں۔ کتنے
نسخے ایسے نکلیں گے جو بعض ہلکے امراض میں مفید ہیں لیکن
ان کی یہ پوزیشن نہیں ہوگی کہ انہیں گہنا قص حیثیت میں
استعمال کر لیا جائے تو تھوڑا بہت فائدہ پہنچے گا۔
اس کے برخلاف بعض نسخوں میں صرف ایک یا دو دوائیں
ہی ایسی ہوتی ہیں کہ اگر انہیں نسخے سے خارج کر دیا جائے
تو نسخے کا مزاج ہی تبدیل ہو جائے اور فائدے کی بجائے
وہ ضرور سارے ثابت ہو۔

سائنسی تحقیقات نے یہ حقیقت بڑے وثوق کیساتھ
 واضح کر دی ہے کہ کسی فارمولے کا جو مزاج ادوا اثر اس کی
مکمل شکل میں ہوتا ہے اس کا خاتمہ فارمولے کے صرف ایک
ادنیٰ سے جز کو کم کر دینے پر بھی ہو سکتا ہے بلکہ بعض فارمولے
ایسے ہیں جن کے متعدد اجزاء دوا صر سے مطلوبہ نتائج حاصل
کرنے کا مدار کسی ایک یا دو اجزاء پر ہوا کرتا ہے۔ اگر یہ اجزاء
نہ شامل کئے جائیں تو نتائج بالکل الٹے بھی نکل سکتے ہیں اور
تربیاتی زہر بھی بن سکتا ہے۔

دوسرے درجہ مکمل تمام آسمانی کتابوں میں تبدیلیاں
ہو چکی ہیں۔ یہ یقین کرنا سخت مشکل ہے کہ ان کا کون سا حقیر
آسمانی ہے اور کون سا تحریف زدہ۔ اس صورت میں ہر شے
بھی اطمینان محال ہے کہ جس نام تمام مجموعے کو ہم دین خیالی
کہہ رہے ہیں وہ فی الاصل ایسا ہے بھی کہ اس کے جسم نام کو
دینی اجزاء کہا جاسکے۔ نسخے کی دس دواؤں میں دس دواؤں
باقی آٹھ کا کچھ بنائے تو اسے ناقص کہیں گے۔ لیکن اگر
آٹھ کے واسطے بھی یہ یقین کرنے کی کوئی وجہ ہوگی۔

یا نقلی۔ یہ وہی ہیں جو مطلوب ہیں یا ان کے دھوکے میں گم
اور ہی گھانسن پھونس جج کئے بیٹھے ہیں تو پھر نفس سے برسرِ
بات خطرناک اشتباہ اور قریب خوردگی کے مرحلے میں
داخل ہو جاتی ہے۔

تیسرے یہ حقیقت کسی سے پوشیدہ نہیں کہ کسی
قانون و دستور کی پچاس دفعات کو آپ تسلیم کر لیں مگر صرف
ایک دفعہ سے انکار کر دیں تو آپ باغی قرار پائیں گے۔ اور
آپ اس بنیاد ہی کو تسلیم نہ کریں جس پر دستور کی عبادت
کھڑی کی گئی ہے تو پھر آپ کامل طور پر منکر دستور قرار پائیں گے
چاہے آپ دستور کی بعض دفعات سے اتفاق رکھنے کا
اعلان پر اعلان ہی کرتے رہیں۔ یہی حال اسلام کا بھی ہے
وہ اس شخص کو کلی طور پر کافر قرار دیتا ہے جو اسلامی دستور
کی اس بنیاد سے انحراف اختیار کرے کہ پسندیدہ وہ ہے
جسے خدا پسندیدہ قرار دے اور برا وہ ہے جسے خدا برا ٹھہرائے
اس بنیاد سے انکار کرنے کے بعد آدمی اگر سرایا زہر دور
بن جائے تب بھی وہ کافر ہی رہے گا، کیونکہ اس کے
زہر دور کی بنیادیں جذبہ اطاعت پر نہیں، خود سری
پر ہیں۔

الحاصل حدیث بالا کا بخوڑ یہ ہے کہ گزشتہ مذاہب
میں پاکیزہ اخلاق کے جو اجزاء تھے انھیں اللہ نے اسلام
میں جمع کر دیا ہے اور جس اضافے، جس زینت و آرائش
اور جس تہذیب و تکمیل کی ضرورت تھی اس سے بھی اسلام کو
آراستہ فرما دیا ہے۔ اب اللہ کی رضا حاصل کرنے کا واحد
قطعی طور پر واحد راستہ اسلام کا راستہ ہے۔ اکیلا
سب لا شریک کا راستہ۔

یہ ملحوظ رہے کہ اقوام عرب قبل اسلام بھی متعدد اخلاقی
اصناف میں نہایت ممتاز تھیں۔ جہاں تواری، پاسی عہد

دوستداری، شجاعت و ہیرہ میں ان کا جہاد نہیں تھا
لیکن پچھلے مذاہب کی تعلیمات حقیقی حقیقی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں
جہالت اور بد اخلاقی اتنی ہی اتنی ان میں راہ پائی گئی، بعض
اعلیٰ اخلاق اگرچہ جوں کے توں موجود رہے لیکن بہت سے
ردائل نے بھی راہ پالی اور ان کی زندگی بہترین اور بدترین
اخلاق کا ملغوبہ بن گئی۔ اس وقت اللہ تعالیٰ نے آخری
پیغمبر کو مبعوث فرمایا تاکہ محاسن اخلاق کو مزید تقویت حاصل
ہو اور برے اخلاق مٹا دیے جائیں۔

تکمیل اخلاق کا جہاں یہ مطلب ہے کہ بعض نئی اخلاقی
قدریں عطا کی جائیں اور بعض نئے آداب و مراسم سے آشنا
کیا جائے وہاں تکمیل اخلاق کا مطلب یہ بھی ہے کہ مذکورہ اخلاق
کی نشاندہی کر کے انھیں ختم کیا جائے۔ اچھے اخلاق کے
ساتھ برے اخلاق کا موجود ہونا ایسا ہی ہے جیسے مریض
مغفید دواؤں کے ساتھ بد پرہیزی بھی کرتا ہے۔ دوا کتنی ہی
اکیر ہو لیکن اس میں نقصان دہ اجزاء بھی شامل کر لے جائیں
یا اس کے ساتھ ضرورہ ساں فزاؤں کا بھی استعمال ہو تو
نتیجہ اچھے نہیں نکلیں گے۔ لہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے ذریعہ اللہ تعالیٰ نے جہاں محاسن اخلاق کے بعض ترقی
آداب عطا کئے وہیں برے اخلاق کی بیج کنی بھی فرمائی تاکہ
محاسن اخلاق اپنے حقیقی اثرات و ثمرات پیدا کریں
گویا ترقی یافتہ اخلاقی قد میں عطا کرنے کا مثبت کام اور
برے اخلاق کی بیج کنی کا ملبی طرز عمل۔ دونوں ہی
اتمام اخلاق کے اجزاء ہیں۔

ہماری اس تطویل کا شمارہ اصل اس پہلو کو واضح
کرتا ہے کہ اسلام صرف ایک مثبت اور ایمانی عمل نہیں
منفی اور سلبی بھی ہے۔ جو لوگ صرف معرفات کی
تبلیغ اور فرائض و واجبات کی تعمیل میں مگن رہیں گے وہ کافی
سمجھتے جوئے منکرات کی بیج کنی اور بد اخلاقی کی بکواس
پر توجہ نہیں دیتے وہ اسلام کا لازماً نقصان پہنچاتے

بدعت کیا ہے؟ - نیا اضافہ شدا آید

بدعت و مصیبت کے رد میں ایک عظیم کتاب جو قرآن و حدیث اور عقل و منطق کے اٹل دلائل کے ذریعے صحیح ترین اسلامی عقائد کو واضح کرتی ہے۔ غرض و قوالی۔ تیجہ جہلم۔ الابلا۔ تمام بدعات کے لئے ضربِ کلیم۔ مجلد تین روپے

دعوت حق

اشعری زبان میں اس تاریخی حقیقت کی سرگزشت کہ دعوت حق آغازِ عالم سے آج تک کن کن مراحل و منازل سے ہو کر گزری چار روپے

ضبط ولادت

دقت کے اس مسئلے پر مولانا مفتی محمد شفیع کے مدلل فرمودات پروفیسر خورشید احمد کے فکرائیگز اور دستاویزی مقصد کے ساتھ۔ ڈیڑھ روپیہ۔

نظام الملک طوسی

الپارسلان کے وزیر کبیر ابوعلی حسن بن علی کی مسموم سوانح عمری۔ قابل اعتماد تاریخی مواد۔ مؤلفہ: مولوی عبدالرزاق صاحب کانپوری۔ مصنف البرامکہ

البرامکہ

مصنفہ: مولانا عبدالرزاق کانپوری۔ عالم اسلام کے نامور وزیر خاں خاں خاں برہمکی اور جعفر برہمکی کون تھے۔ انھوں عہد عباسیہ میں کیا کیا کارہائے نمایاں انجام دیئے۔ ان دانشور اور مدبر وزیروں کے عروج و زوال کی حیرت انگیز و عبرت انگیز داستان۔ مکمل و مجلد بارہ روپے۔

مکتبہ تحلی دیوبند (یو پی)

ان کی مثال اس طبیب کی سی ہے جو دوا کو ابھی تجویز کرے لیکن پریز کا سبق نہ دے۔ یا ان کی مثال اس شخص کی سی ہو جو تخم تو اچھا بوائے اور پانی بھی ڈٹ کر دے لیکن زمین کو روڑا اور پتھروں سے صاف نہ کرے۔

حقیقت یہ ہے کہ قرآن و حدیث کی ایک ایک نص صراحتاً یا اشارۃً یہ سبق دیتی ہے کہ محاسن اخلاق کو دانتوں سے پکڑنے کے ساتھ ساتھ دائم اخلاق اور منکرات و معاصی کو فروغ دینے والی طاقتوں سے بھی برسرِ پیکار رہنا برابر کا اسلامی فریضہ ہے۔ ہمارے زمانے میں خالص ایجابی ابلاغ و تبلیغ کو ایک سنجیدہ علمی طوقی کہا جاتا ہے، اور باطل پر نقد و جرح کو عموماً انتشار پسندی اور فتنہ پردازی کا نام دیا جاتا ہے۔ ہمیں اس سے اس حد تک تو اتفاق ہے کہ نقد و جرح اشتغال تفحیک اور ترش و تلخ اسلوب پر مشتمل نہیں ہونی چاہئے۔ لیکن اس سے اتفاق نہیں ہے کہ محض ایجاب و اثبات واسطہ رکھا جائے۔ مذموم و ماحل نظریات و تصورات پر نشتر نہ لگائے جائیں۔ جس دین کا پہلا ہی کلمہ لا الہ الا اللہ سے شروع ہوتا ہو اس دین کا حق خدمت ادا ہو ہی نہیں سکتا جب تک کہ استحقاق حق کے ساتھ ابطالِ باطل کا فریضہ بھی استقلالِ قوت کے ساتھ نفاذ کیا جائے۔ باغ لگانا ہے تو زمین کو روڑوں سے بھی صاف کرنا پڑے گا۔ عمارت بنانی ہے تو کھنڈر کے دو بام ضرور ڈھانے ہوں گے۔ بنیادیں بھی کھودنی ہوں گی۔ باطل نظریات پر جمع و تنقید ایوان حق کی تعمیر کے لئے بنیادیں ہی کھودنے کے مترادف ہے۔ بغیر بنیادوں کے عمارت کھسڑی کر دے تو کے دن چلے گی اور کتنی اونچی ماسکے گی۔

بزمِ معین

مکتب اہل حدیث رسول کا مجموعہ مفید ترجمہ و تفسیر کے ساتھ سوار و پیہ۔

جواہر رسالت | قدم قدم پر کام آنے والی احادیث | سوار و پیہ۔

معدہ۔ جگر اور آنتوں کی خرابیوں کے لئے

معتبر دوا

جوارش سنبل الطیب

جوارش سنبل الطیب معدہ۔ جگر اور آنتوں کو قوت پہنکا کر ان کی خرابیوں کو دور کرتی اور ان کے افعال درست کرتی ہے۔ اعصاب کو قوت پہنچاتی ہے۔ پیشاب کی زیادتی۔ دائمی نزلہ۔ کمر۔ پٹھلیوں اور جڑوں کے درد۔ ریاح باسوری اور دیگر ریاحی امراض میں نہایت مفید ثابت ہوتی ہے۔ مردوں، عورتوں اور بچوں کے لئے ہر عمر میں یکساں مفید ہے۔ بے نیس تولہ کا پیکنگ چھ روپے پچیس نئے پیسے دس تولہ کا پیکنگ تین روپیہ شتاسی نئے پیسے۔ حصول ڈاک ان ہی قیمتوں میں شامل ہے۔

دواؤں کے متعلق تفصیل سے جاننے کے لئے فہرست ادویہ۔ مردانہ امراض سے چھکارہ پانے اور بگڑی صحت بحال کرنے کے لئے مفید مشاباب اور نسوانی امراض و بچوں کی صحت کے متعلق کتاب انیس خواتین مفت۔ منگا کر پڑھیں۔

کیسیر کی کمی۔ دائمی نزلہ۔ پرانا بخار کھانسی کا موثر شربت

زندگی

جسم میں کیسیر کی کمی دیکھ کر پتہ چلتا ہے۔ کھانسی، دائمی نزلہ، خشک دھڑک کھانسی۔ پسینہ کی کثرت۔ دوسری غذا کے بعد حالت بوجھانا۔ تھیلیوں، تلووں کا جلنا۔ سوزخاروں اور آنکھوں میں سے آگ سی نکلتی محسوس ہونا۔ موٹی جھرو ڈھل چلنے کے بعد سر پر دھوٹنا۔ بکی کی حرارت ہر وقت رہنا۔ موٹی جھرو۔ انفلوئنزا اور دیگر بیماریوں کے بعد کی کمزوری وغیرہ شکایات کے لئے یہ شربت ہے۔ غیر عجم کو چند ہی دنوں میں نازلہ سے آتا ہے۔ ہر عمر اور ہر موسم میں مفید ہے۔

جو مریض کثیر رقم بخار کھانسی کے علاج پر خرچ کرتے کرتے عاجز آگئے ہوں۔ یا ان کی مالی حالت اجازت نہ دیتی ہو کہ وہ اپنی بیماری ششک دوائیں استعمال کریں اور فکشن لگوائیں ایسے مریضوں کو اس کم خرچ بالائشین شربت سے فائدہ اٹھانا چاہئے لیبل کے لئے لکھ کر مفت منگائیے۔

ساتھ تولہ کا پیکنگ بارہ روپیہ۔ تین تولہ کا پیکنگ چھ روپے پچاس نئے پیسے۔ (نوٹ) حصول ڈاک و پیکنگ کے مصارف ان ہی قیمتوں میں شامل ہیں۔

بیگم حکیم محمد عظیم زبیری۔ امروہہ ضلع ملو آباد روہی

کیا ہم مسلمان ہیں؟

عشق رسولؐ

خدا کے آخری رسول حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے اس دور کے ایمانداروں نے جس طرح دالہانہ پیار کیا تھا وہ تاریخ انسانیت کا ایک حسین ترین باب ہے۔

دنیا کی مختلف قوموں کی روایات میں عشق و محبت کی مختلف کہانیاں ملتی ہیں جن میں کسی خیالی ہیروئن کے ساتھ کسی تخیلاتی ہیرو کی بے پناہ محبت کی داستان سنائی جاتی ہے۔ لیکن اسلام کی تاریخ میں عشق رسولؐ کا ایک ایسا ٹھوس تاریخی واقعہ اور ایسی تحریر انگیز گنجی کہانی ملتی ہے جہاں ایک مرد کی عظیم ترین شخصیت مردوں و عورتوں اور بچوں تک کے سینے میں ایک انتہائی مقدس عشق کا سیلاب کوٹ دیتی ہے۔ جہاں جنسی کشش اور خرد و خال کی جھوٹی اپیل کی بجائے سیرت و کردار، حقیقت شناسی اور حق کو شی کا حسن و جمال ایک مرد کے وجود سے مقناطیس سوتے کی طرح ابل پڑتا ہے اور ریگستان کے آبد و حشیروں کو مسحور کر کے حقائق پر سر داندہ وار نشر ہو جانے کے لئے بیتاب کر دیتا ہے۔

خدا پرستی کے نور میں نہائی ہوئی یہ شخصیت روح و دل کے ان اندھوں کو بھی دکھائی دیتی ہے جن کو ان کا خدا نظر نہیں آتا۔ پتھروں کے جیس پجاری بھی اس دل کش کردار پر نظر ڈالتے ہیں تو فروع حقیقت سے سرد محسوس لگتے ہیں اور کامل چالیس سال تک اس کو "امین و صادق" کہتے کہتے ان کی زبانیں سوکھنے لگتی ہیں یہ پھر جب اللہ تعالیٰ تک رہتا آخری پیغام پہنچانے کے لئے خدا کے رسولؐ کے ساتھ دنیا کی کورسالت کے خلعت خانہ سے

مشرقت فرادیتا ہے اور اس وقت کے کفار و مشرکین کی پھرانی ہوئی آنکھیں اس کو اس بلندی پر پہنچانے سے عاجز ہو کر قہر و انتقام کی آگ اگلنے لگتی ہیں..... تو روضہ منیر و حوں کے قافلہ آگے بڑھتے ہیں اور ہم تجھ پر نثار۔ ہمارے ماں باپ تجھ پر قربان! کے دالہانہ نعروں سے حرم کی فضا میں گونج اٹھی ہیں۔ یہ نعرے کھوکھلے الفاظ نہ تھے بلکہ دلوں کی دھڑکنیں اور روضوں کی بیتاب چیمیں ان میں سمٹ آئیں تھیں۔ یہ پھر دگر جاں نثاری کے نعرے آج بھی تاریخ کے سینے پر بخون دل و جگر سے سرخ و تازہ نظر آتے ہیں۔

عرب کے پیدائشی غلاموں اور کچلے ہوئے پامال غریبوں کا نا تو اس طبقہ جس کو دنیا نے اس کی تمام انسانی صلاحیتوں سے یکسر بائوس ہو کر جانوروں کی ذیل سطح پر لایا کھینچا تھا۔ وہی طبقہ اس انسان کے "فیضِ مظلوم" سے سرفراز ہوتا ہے تو تہذیب انسانیت کے جوہر لطیف اور معاشرہ کے مکھن میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ وہ ایک نئی زندگی، نئے ایمان، نئے مقصد حیات اور نئی لگن کے ساتھ اس جاں نواز ہستی کی طرف بڑھتا ہے تو ایک باہر پھر ماحول کی قہرمانیت آڑے آنا چاہتی ہے اور اس کی راہ میں قلم و استبداد کی آتشیں دیوار کھڑی کر دیتی ہے۔ لیکن جو کھلا ٹھہ لکھا تھا وہ کسی طرح نہیں رکتا۔ آگ کی بھٹیاں آتی ہیں لیکن خون، پسینے اور آبلوں کے پانی سے بجھ کر رہ جاتی ہیں۔ سنگ و خشت کی بوچھاڑ ہوتی ہے مگر میر و قل کی فولادی دیوار سے ٹکرا کر اینٹ اور پتھر پھیل جاتے ہیں۔ خونچکان شمشیر کے لیے جاتے ہیں لیکن حق کی آواز کا گلا گھونٹنے سے پہلے خود اپنے

رہ جلتے ہیں۔ اور یہ کاروان شوق خون، آگ اور تھراؤ کے درمیان سے کشاں کشاں گزرتا ہوا اس نادر و نایاب انسانی شخصیت کے گرد عقیدت و حلقہ بگوشی کا آلوٹھ حالہ بنا دیتا ہے۔

سماجی اعزاز اور دولت و ثروت کی بلند یوں پر متمسک حقیقت شناس لوگ فداکاری و جہاں نشاری کا یہ حیرتناک منظر دیکھتے ہیں اور اس سنسنی خیز فضا میں اس انسان کا ملال کی شخصیت سے محو ہو کر اپنی تمام مادی سر بلندیوں کو پیچھے چھوڑتے ہوئے اس کے قد یوں پر آگتے ہیں۔ اس طرح کمزور اور طاقتور کے امتیازات چشمِ زدن میں محو ہو جاتے ہیں اور انسانیت کے آستانے پر غلام اور آقا باقہ میں ہاتھ ڈالے ہوئے نظر آنے لگتے ہیں۔

کتنا بیش بہا اور کس قدر دل نواز ہو گا وہ انسان جو کلیم پوشانہ سادگی میں بھی اتنا بلند و پر جلال نظر آتا تھا کہ تخت و تاج پر ایک نگاہِ غلط انداز سے زلزلے طاری کرنے سے سیم وزر کے جھگڑاتے ہوئے خزانے اپنے قد یوں کی خاک سے کھلا کر ماند کر دے اور انسانی رنگوں میں دوڑتے ہوئے خونِ حیات کو اپنے نفوشِ پائے سے اجاگر کرنے کے لئے رگ سے پے سے ٹپک پٹپٹا کر ڈالے۔ ہاں۔

اس نے یہ سب کچھ کیا۔۔۔ یہ شاعری نہیں۔ تاریخ ہو یا وہ کوئی شے ہو سکتی ہے جس کو انسان دل و جان سے زیادہ عزیز رکھتا ہو اور وہی شے اس انسان کا دل کے قد یوں پر قرط شوق میں لٹائی دی گئی ہو؟ اس کی ایک نگاہِ کرم کی بھیک حاصل کرنے کے لئے لوگوں نے راہِ مولا میں گھس بار لٹا دیئے۔ کفر و اسلام کے درمیان حق اور باطل کا عظیم امتیاز کھینچنے کے لئے شہرگوں کا لہو نچوڑ دیا گیا۔ اولاد اپنے ماں باپ سے کٹ کر نکل گئی۔ ماں باپ سے چھیتی اولاد کی ساری چاہت خدا اور اس کے رسول کی چاہ پر بھینٹ چڑھائی تمام دنیا نے رنگ و لہو سے دامن چھڑا کر گوشت پوست کے انسان روع و قلب کی پکار پر دھڑپے ادا اس کے پیوند دیو بند دامن سے اس طرح جا لپٹے جس طرح ایک مصوٰیہ

تڑپ کر ماں کی چھاتی سے چٹ گیا اور۔ دولت کے خزانہ خزانوں کو خالی کر کے لوگوں نے اس بات میں عظیم مسرت و فرح محسوس کیا کہ اس کے در کے بھکاری کہلاتے جائیں۔ ا کی فطری محبت مغلوب ہو گئی۔۔۔ لوگوں نے ظنِ خدا میں سانس لینا گوارہ نہ کیا جہاں اس انسان کا دل کے غلامِ نفرت و انتقام کا زہر سرایت کر گیا تھا، اپنے کار و بار۔ عزیز و اقربا۔۔۔ دوست و احباب اور تمام تر کھپڑ کی "جنت" کو کھٹکھٹا کر ان محمد کے دیوانوں نے خانہ ویراڑ اور خانہ بدوشی کے خار زاروں کو لٹیک کہا، دشت و صحرا کا خاک چھانی اور دلیں دلیں کی ٹھوکریں کھائیں۔۔۔ اور یہ سب کچھ صرف اس لئے کہ محمد عسریٰ کی حسین نگاہ نے ان کے سینوں میں حق و صداقت کی بوجھنگاری روشن کر دی تھی وہ کھلانے نہ پائے۔

پھر یہ سب کچھ لٹا دینے کے بعد امتحانِ شوق کی وہ آخری گھائی آئی جہاں خود اپنے ہاتھوں اپنے آپ کو قربان کر دینے کا سوال پیدا ہوتا ہے تو عقیدت و شوق کے ان بیتا پیکروں نے آبدار بخجروں پر گردیں رکھ دیں۔ اپنے خون میں نہا نہا کر وہ یہی کہتے رہے "اے خدا کے رسول! ہم تجھ پر نثار۔۔۔ ہمارے ماں باپ تجھ پر نثار!!"۔۔۔ زخموں سے چور اور جراتوں سے پھلنی اجسام ایک اس سے بھی کاری گھاؤ کھانے کے لئے سہر دگی کی لذت میں جھومتے ہوئے بڑھتے تھے ستر ستر زخموں کا "تاریخی اسکور" بنانے کے بعد بھی مشابہت حق کا خون چمکاں کھیل کھیلنے والے اپنے ذوقِ جاننازی میں کمی نہ پاتے تھے۔ جو آنکھ ترچھے تیوروں سے محو عربی کی طرف اٹھی وہ فولادی ڈھالوں کے پیچھے بھی محفوظ نہ رہ سکی۔ پھر تھیا اس کے خلاف اٹھے نہاں دینے والوں نے ان کے گتے جسمانی گوشت کی دیواریں کھڑی کر دیں جن پر سیکڑوں کی چھانک ترکش خالی کئے گئے گراس دیوار میں جنش و جھجک کھڑکی طرف سے تیروں کی باز چلتی تھی تو ادر عقیدت کے متوالے پر ہنسنے لگے ہوئے سامنے آئے تھے۔ ادر عقیدت کے متوالے کی آنکھیں انسانی تھیں تو ادر عقیدت کے متوالے تھیں۔

انہر اچکا دینے والا تجربہ !

پھر عکا نے کے بازار میں انسانوں کی دوسری ٹولی دکھائی
گئی۔ ان سب کی شکل آدمیوں کی سی تھی مگر یہ لوگ آدمی
ہر اس کے درد کو نہ پہچانتے تھے۔ ان کی ان گنت آنکھیں
بڑھتی ہوئی تھیں۔ زید کے گوشت پوست، تن و توش
کھانسی ساخت اور طاقت و توانائی کو آنکھوں ہی آنکھوں
بہ قولاً اور ناپا جا رہا تھا تاکہ جسم میں انسانی غلامی کا بوجھ ڈھونڈ
جیسی صلاحیت پائیں دیکھے ہی دام لگائیں۔ لیکن کسی
میں یہ آنکھیں جو زید کے پودے دھو دیں کسی مانی تھیں
نہ ان کا خونچکاں مجروح سینہ ان کو کسی طرح دکھائی
دیتا تھا۔ ڈاکوؤں کی بولی پر سب ہی گوش برآواز تھے
ن منظور پیچھے کی خاموش فریاد کسی نے نہ سنی !

”تم کون لوگ ہو آخر؟“

زید کی روح اجنبیت و وحشت کے بوجھ تلے ہانپتی ہوئی
اٹھی ”تم کون ہو؟“ تم آنکھوں والے ہو کر بھی
بے لے اندھے ہو۔ کانوں کے باوجود میری تڑپ
لے بہرے ہو۔ تم سب میرے باپ کی شکل
ہیں تمہیں ایک لے ٹوٹے کر بچے پر ذرا پیار نہیں آتا !
ڈاکوؤں کے ساتھی ہو۔ تم ظالموں کے ساتھی ہو
مظلوم پر تمہیں ترس کیوں نہیں آتا؟ تمہیں
لے سے نفرت کیوں نہیں ہوتی؟“

مگر روح کی یہ درد بھری پکار کون سنتا جن کانوں
نہا کی آواز نہ آئی ہو وہ انسان کی آواز کہاں سن سکتے
ٹھیروں کے بعد آدمی کے خریدار کی بھیڑ میں ”انسان“
ق یہ زید کا دوسرا تجربہ تھا۔ ویسا ہی ہمت شکن اور
وز جیسا پہلا ! تمہیں بلکہ پوری انسانیت
بوس کر دینے والا یا اس آفریں تجربہ !!

آخر نیلام کی آخری بولی حکیم بن حرام نامی خریدار
رہی اور انسان فروشی کا یہ صبر آزما مرحلہ پایہ تکمیل کو
لایا۔ حکیم بن حرام زید کو لے ہوئے مکتے کی شریف
نتمول خاتون اپنی چھوٹی حضرت خدیجہ کے گھر

پہنچے اور قلام کو ان کے حوالے کر دیا۔
ابھی نے زید کو اس حسین راہ پر لگا دیا جہاں سب سے ان
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس پناہ میں پہنچا تھا۔

حضرت خدیجہ کے سائے میں اگر زید نے اطمینان کا
پہلا سالس لیا۔ لیکن ماضی کی دکھ بھری یاد نے یہاں بھی ان کی
روح کو چین نہ لینے دیا۔ حضرت خدیجہ کی فطری شرافت
نے زیادہ سے زیادہ یہ کیا تھا کہ ان کے ”درد“ کو پہچان لیا
تھا۔ مگر اس درد کے دہاں کی کھوج ابھی تک باقی تھی۔
نفرت و گناہ کی ٹھوکروں میں گھائل ہونے کے بدلے شرافت
و اخلاق کی اس نئی دنیا میں زید کی روح کو آرام تو مل گیا تھا
مگر سکون نہیں۔ گمشدہ ماں باپ کا خلا کسی طرح بڑ
نہ ہوتا تھا۔ اندر ہی اندر سلگتی ہوئی روح ایک ایسے مرمم کے ٹو
تڑپ رہی تھی جو دل و جگر کے زخموں کو مند مل کر سکے۔

خود حضرت خدیجہ کا یہ حال تھا کہ وہ بچی کے دن
گزار رہی تھیں۔ لیکن نکاح کے ٹہرے سے بڑے بیگانہ لگاؤ
نہ کرتی تھیں۔ والدہ ان سے شادی کے منتہی تھے۔ قبیلوں کے
سردار ان کو اپنی شریک زندگی بنانے کا خواب دیکھتے تھے
مگر خدیجہ کو نہ اس سرداری سے کوئی دلچسپی تھی اور نہ دولت
کی تھنکاڑ میں کوئی کشش محسوس ہوتی تھی۔ وہ تو جو ہر انسانیت
کی جو یا تھیں۔ وہ ایک ایسے عظیم انسان کی منتظر تھیں جو دولت
دل کا بادشاہ اور اخلاق و انسانیت کے بھٹکے ہوئے قافلہ
سیر راہ ثابت ہو سکے۔ اس طرح مالکہ اور قلام۔ خدیجہ

اور زید دونوں ہی انسانیت کا کوڈھونڈ رہے تھے۔
آخر یہ ”انسان“ عموماً عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی شکل
میں ظاہر ہوا۔

دبی خاتون مکہ جو بڑے بڑے لکھتی سرداروں کا نظر
میں نہ لاتی تھیں انسانیت کے اس جوہر لطیف کے آگے
خود ہی جھک گئیں اور خود ہی جہت سوال بن کر آئے۔
حضور سے شادی کے بعد خدیجہ اب اس گھر میں داخل ہوئیں
جس کو بہت جلد حرم نبوی کے روحانی قہر میں تبدیل ہو گیا تھا
ان کے ساتھ زید بھی اس انسان کامل کی غلامی میں پہنچے۔

جس کی فلاح کے واسطے حضرت ابراہیم کی کھوپڑی پر پہنانے والی تھی۔

جن کی قوت میں اتنے ہی زید بن ساریج کی غناک روح جیسے خشی سے جھنگ اٹھی!۔

انہیں سوس ہوا کہ وہ بالکل نئی۔۔۔ بالکل مختلف

ایک دوسری دنیا میں پہنچا دیئے گئے ہیں جہاں صرف ایک ہی "انسان" بستا ہے جس کو مکہ والے فطرتیت میں اس کا نام لینے کے بجائے "امین" کہیں صادق کہہ کر پکارتے ہیں۔

"کیسا عجیب و غریب ہے یہ انسان!" زید نے سوچنا شروع کیا۔ جو اپنے خدمت گار کی خدمت کے لئے بیچین رہتا ہے۔

جو کمزوروں پر خدائی کرنے کے بجائے ان کو خدا نے حقیقی کی حقیقت امانت سمجھتا ہے۔ جب نظر اٹھا کر دیکھتا ہے تو محسوس ہوتا ہے

کہ ساری دنیا کی محبت اس کی آنکھوں میں سمٹ آئی ہے۔ جب بولتا ہے تو ایسا لگتا ہے جیسے کوئی دل دگر پر مسطر شبنم ٹپک رہا ہو

جب مسکراتا ہے تو دل ہر دم کو بھول جاتا ہے اور زندگی ایک نامعلوم لذت سے سرشار ہو کر بھوم اٹھتی ہے۔ جو اس طرح

بات سنتا ہے جیسے دل کی دھڑکنیں شمار کر رہا ہو! اس کے سینے میں میرے باپ کا درد بھرا دل بھی ہے اور میری ماں کی

ماتنا بھی! نہیں! وہ تو اس سے بھی زیادہ کوئی شے ہے! اس کو دیکھ کر تو دل پکار اٹھتا ہے "میرے والدین تیار ہوں پھر پڑ

یہی وہ انقلاب کا نیا موڑ تھا جہاں زید نے محسوس کیا کہ کوئی چیک چیکے ان کا دل خرید رہا ہے! ان کو حکاکر کے بازار میں

اپنے جسم کے خریدار بادائے اور خوف و دہشت سے بھر پوری آگئی۔ انہوں نے اپنے روح و دل کے خریدار۔۔۔

سنے آقا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف دیکھا تو ان کو نہ بے یلگا ہو جانے کا احساس سردی اور کیفیت کا شعور نہ کر ان کے پورے

دھڑک رہا گیا۔۔۔ دونوں تیلام کتنے مختلف تھے۔ ایک انہوں نے جن انسانوں کو دیکھا اور بتا تھا یہ کیا انسان اتنے

کس قدر رنگ۔ کتنا دلچسپ اور کیسا دل کش تھا۔

انہوں نے انسانی جاہلیت کا لازمی سلسلہ مل ہوئے گا وقت

عالمی تنہائی میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے خدا کے فرشتے جبرائیل نے ملاقات کی اور خبر و خبر کے آخری فیصلے میں

ذمہ داریاں آپ کے شانوں پر آگئیں۔ ایمان کی راہ میں زید نے پہلی بار اس عرفان حقیقت کے ساتھ دیکھا کہ مشہور

عربی کی شخصیت میں ماں باپ کے خالق خدا کا لافانی پیار عکس فغن تھا، دل کی نامعلوم کشش عرفان حق کے دھندلے

سرور میں ڈھل گئی۔ سپردگی نے یقین و حاکم نشاری کا مدب دھار لیا اور زید پر داند دار شرح رسالت کا طواف کرنے لگے۔

دور۔۔۔ بین کی فضاؤں میں زید کے والدین اپنے گمشدہ لال کے لئے سالہا سال سے تڑپ رہے تھے کہ کیا

بچے کے لئے دلے ایک سننے ان کو یہ خوشخبری سنائی کہ تنہا را زید محمد عربی کے پاس زندہ و سلامت موجود ہے۔ یہ خبر سن کر

ماں باپ خوشی کی شدت سے روٹھے اور فوراً ہی سارے اپنے بھائی کعب کو لئے ہوئے حضور سے زید کی بھیک حاصل کرنے

کے لئے کشاکش کشاں لے میں داخل ہوئے۔

"لوگو! ہم محمد سے ملنا چاہتے ہیں" انہوں نے بیتا یا نہ سوال کیا۔

"محمد" اس وقت مسجد میں ہیں" جواب ملا۔ حارث اور کعب مسجد میں پہنچے اور خط کے رسول سے التجا کی۔

"اے محمد اللہ کے پیٹے! اے عبد المطلب کے پوتے!! اے اپنی قوم کے سردار کے بیٹے!! آپ حرم کے رہنے والے اور اس کے بیٹے ہیں۔ آپ بیکسوں کی مدد کرتے اور قیدیوں

کو کھانا کھلاتے ہیں۔ ہم آپ کے پاس اس لئے آئے ہیں کہ آپ ہمارے بیٹے کو آزاد کر کے احسان کیجئے۔ اگر آپ کوئی معاوضہ

چاہیں تو بڑی سے بڑی رقم پیش کی جائے۔"

یہ کس کی رہائی اور آزادی کی التجا ہو رہی ہے؟ کیا اسی زید کی جس کو نبی آخر الزماں کی فلاحی برکت سے میرا اللہ

کی ہر فلاحی سے نہات مل چکی تھی! جس زید کو رسول خدا نے بے غلوں اور آخری سچائیوں کے قدیم خرید لیا تھا کیا یہ لوگ ہی کعبہ

اور سعادتی کے مادی ٹھیکروں سے خرید لینے کی نادان حسرت میں مبتلا تھے۔ ہاں۔۔۔ دا تھا ہی طرح پیش آیا تھا۔

اس نے اللہ کے رسولؐ نے سوال کیا کہ وہ کس مقام کی دعا کی
چاہتے ہیں؟ -

دلی تڑپ اور بیتاب التجاؤں سے لبریز حجاب ملا....

نوار دوں کو اندیشہ تھا کہ دیکھئے اس بار کیا جواب ملے؟
 .. دو اجنبی انسانوں کی پکار پر ایک غلام کی بھیک ملنا کوئی عجیب
 بات تو نہیں ہو سکتی۔ پھر یہاں تو ایک اس سے بھی زیادہ نازک
 سوال تھا۔ کیا ایک عزمین نزدیکو ایمان سے محروم حارث کے حوالہ
 کیا جانا اسلام کے مفاد میں ہو گا؟۔ لیکن وہ ذات گرامی جو اپنے
 پرانے قلم کھانا خوب جانتی تھی۔ نوار دوں کے خوف و اندیشے
 اہر در دو کرب سے بیتاب ہو چکی تھی۔ آپ نے کمال درد کے ساتھ
 سوال کیا:۔

”کیا کوئی اور بھی کام ایسا ہے جس کو ہم تمہارے لئے انجام دے سکیں؟“

یہ سوال گواہ ہے کہ مانگنے والوں نے جس شدت درد سے مانگتا تھا دینے والا اس سے کہیں شدیدتر درد کے ساتھ اور سوال سے کہیں زیادہ دینے کے لئے تیار ہو چکا تھا۔

”نہیں! — اے عظیم محسن! — اور کچھ نہیں!“
 ممنونیت سے گود گزرتی ہوئی آواز میں حارثہ نے جواب دیا
 ”ہم سے پوچھئے کہ آپ کا یہی احسان ہمارے لئے کیا کچھ
 ہو گا!“

ایک ساعت کے لئے حضورؐ نے کچھ سوچا، ایک طرف زید کے ساتھ آپ کی وہ دلی محبت تھی جس نے زید کو محبوب رسول بنا

پھوڑا تھا۔ دوسری طرف ایک باپ کی چھوڑا نہ تھا۔
جو اسی قیمت سے کے لئے چل اٹھی تھی۔ اپنے در پر آپ نے

پیرائے درد کو ترجیح دی اور ایک دل گرفتہ آدمی میں ارشاد ہوا:-
”اچھا۔۔۔ زید کو بلا یا جائے۔ وہ میری طرف سے“

آزاد ہے۔ ہم اپنے لیے کوئی راستے پر بشرطیہ وہ عوی سے جانا چاہیے۔

عزیز! اگر کب کو... میرا کیا ہے؟ میں نے تو اسے مار دیا ہے۔

ماپ کو سالہا سال کے بعد کیا کرو یا نہ اپنی غمخیزی سے کہو دیے
کے لئے تیار ہو جاتے؟ ————— لیکن ”تم اسے جیے کو گیا کیا

کافیاً اذعان اس قدر نشاط و انجیزت کا اظہار نہ دیکھ کر کوئی غور
کے عالم میں پہلی بات پر حیران ہونے کی بھی فرصت نہ ملی۔

اس کیفیت میں زیدؑ کا رشتہ حاضر ہوئے۔ وہ اس وقت ایک نازک ترین جذباتی دورِ ابے پر

تھے۔ ایک طرف وہ انسان تھا جس کے خون سے وہ پیدا
تھے۔ جو ایک چلنے والے باپ کے بتیاب باز و پھیلا۔

ہوئے اس بات کا مسطر کھا کہ اس کا "بیٹا" اس کے لیے
پیوست ہو کر خوشی کی شدت سے روئے اور ملا دے۔

دوسری طرف وہ اسان کھا جو حاملانِ اوردی اعتبار سے کوئی نہیں تھا۔ لیکن "باپ" کی ترسی ہوئی بیٹی نا

خدا کا رسول مان چکا تھا۔ خاموش نگاہوں نے اس طرح ادب و احترام کے ساتھ فرمانبرداری کا اعلان کیا اور ادب و عقیدہ

کے ساتھ نظریں فرشِ خاک پر جھک گئیں۔ ————— یہ اد
سپردگی قلب رسالت نے کتنی شدت سے محسوس کی؟ ا

ہیں جانتا۔۔۔ کوئی نہیں جان سکتا۔ اٹھارہ چنانچہ

کی سیم اسالی جوئی کے سیاہ اس میں ایک سماع غنیمت کے
جلنے کی کسک بھی شامل تھی۔

خلیق مسکراہٹ کے ساتھ مسکرانے والے مگر کسی نہ کہیں

..... برسرے باب ہیں اور وہ سرے چاکر ہیں۔

خدا کے بندے اور رسولؐ کے چاہنے والے

..... میرجگ گزشتہ نگاہیں ان مقدس شہزادوں کی

اسے عبادت کا سب سے بڑا سونپ ہے۔
 یہ روئے کے بندھنوں اور ایمان و یقین میں جکڑے
 نے زیر کو ابھی اتنی فرصت کہاں تھی کہ گوشت پوست کے
 تلوں کو نظر بھر کر دیکھ سکے۔ حارثہ نے یہ صورت دیکھی اور ہر
 سے گنگ ہو گئے۔ کعب نے یہ نظر دیکھا اور کسی گہری سوچ میں غم
 لگنے۔ خدا کے رسول کی جاں نواز آواز نے ان کو اس کیفیت سے
 نکال دیا۔ آپ زید سے فرما رہے تھے :-

”میں کون ہوں؟ تم خوب جانتے ہو۔ اور یہی
 تم جانتے ہو کہ تمہارے ساتھ میرا سلوک کیا رہا ہے۔ اب -
 نہارے لئے دورا میں کھلی ہوئی ہیں۔ چاہو تو میرے ساتھ ہو
 ورجا ہو تو اپنے باپ کے ساتھ اپنے عزیزوں کی طرف
 وٹ جاؤ۔“

پھر ایک بار ناموشی چھا گئی! حارثہ پر امیدیم کی آخری
 کیفیت طاری تھی۔ کعب زید کو تک رہے تھے۔ رسول خدا سنا نت کی
 نصویر بنے کھڑے تھے۔ اور زید نے زید نہ جانے اس وقت
 کہاں تھے! خود فراموشی اور محویت میں ڈوبے ہوئے وہ سر جھکائے
 ہوئے کھڑے تھے۔ بہت جلد یہ سراٹھا۔ لوگوں نے
 دیکھا کہ ان کی آنکھوں میں مسکراہٹ نہیں آسکتی تھی۔ ایک بے پنا
 چاہ اور بغیرا پروردگی تھی۔ خون اور ایمان۔ جسم اور جان
 کی اس جسد ہائی جنگ میں ایمان ہی فاتح رہا۔ اور روح کی
 کانپتی ہوئی آواز نے زید کے اس فیصلہ کا اعلان کیا جس کا گمان
 بھی انسانی نفسیات اس دنیا میں نہ کر سکتی تھی۔ اے خدا کے
 رسول میں وہ نہیں جو آپ کے مقابلہ میں دوسرے کو پسند کر سکے۔
 میرے لئے تو آپ ماں باپ سے بھی بڑھ کر ہیں۔“

حضور اس آواز کو سن کر مسکرائے۔ حارثہ اور کعب نے
 یہ فیصلہ سنا اور حیرت سے سر پکڑ کر بیٹھ گئے۔ وہ یہ کیا سن رہے
 ہیں؟ کیا دیکھ رہے ہیں؟ وہ کونسا تعلق تھا جس نے
 باپ اور بیٹے کے تعلق کو شکست فاش دیدی تھی؟

زید! کیا تم ہوش میں ہو؟ حارثہ چپے چپ
 ہے تم پر! تم غلامی کو اتادی پر ترجیح دیتے ہو۔ باپ
 کے مقابلہ میں؟ یہی انسان کو پسند کر سکتے ہو! آخر تمہیں

یوں کیا ہے؟

پہلی بار زید نے باپ کو نظر بھر کر دیکھا۔ ان کی آنکھوں
 سے کسی بلند ترین حقیقت کا نور جھلک رہا تھا۔ روح تپ کر کھڑے
 آگئی تھی اور جسم چھپ گیا تھا۔ ایسا لگتا تھا جیسے وہ بالکل مختلف
 ”زید“ ہیں۔ حارثہ کے خون سے نہیں ایمان کے نور سے ڈھالے
 ہوئے۔

”ہاں۔۔۔ میں ہوش دھاس کے ساتھ یہ فیصلہ کر رہا ہوں
 عرفان و تجریدگی میں ڈوبی ہوئی آواز میں زید نے جواب دیا۔ میرا
 اس ذات گرامی میں ایسی خوبیاں دیکھی ہیں جو کسی دوسرے میں
 نہیں ہیں۔ آپ لوگ مجھے بھول چکے ہیں۔ میں اب کسی کا نہیں صرف
 خدا اور اس کے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ہوں۔“

یہ الفاظ زمین و آسمان کے درمیان گونج اٹھے حضور بیتا
 اور زید کے ہاتھ میں ہاتھ ڈالے ہوئے مقام حجر کے پاس آکر پکار
 اٹھے۔

”لوگو! گواہ رہنا۔۔۔ زید آج سے میرا
 بیٹا ہے۔“

کیسا بیگناہ تھا یہ تعلق یہ باہمی تعلق جو ایمان اور صداقت
 کی بنیاد پر دو انسانوں میں قائم ہوا تھا۔
 زید بہر حال ایک زرخیز غلام کی حیثیت سے حضور کی زندگی
 میں داخل ہوئے تھے۔ چھٹی ناک، گندمی رنگ اور پست قد کے
 اس ”غلام“ کو بھولے سے بھی یہ گمان نہ ہوا کہ مگر کی انسانیت
 سوز اور انسانیت فردش آبادی میں کوئی انسان اس کو پیچھے سے
 لگائے گا۔۔۔ ان کی آواز سننے ہی بے اختیار گھر سے نکل آیا
 کرے گا اور ان کی پیشانی کو، غلامی سے داغدار پیشانی کو اپنے
 پاک ہونٹوں سے چوم لیا کرے گا اور اس طرح ان کو یقین دلادینا
 کہ ”غلام“ اور ”آقا“ دونوں خدا کے غلام اور بندے ہیں۔

حضرت عائشہؓ کا بیان ہے کہ جب کبھی زید باہر سے آتے
 اور دروازے پر حضور کو پکارنے تو آپ خواہ کسی حال میں ہوں فوراً
 اس پکار پر دوڑتے تھے اور زید کی پیشانی کو فرط شفقت سے
 بوسے دیکھ کر ان کی مافیت معلوم فرماتے تھے۔ ایک غلام میں

حضور پر دل و جان سے تیار ہو گئے تھے۔
 قلعہ طرابلس اور درمندی کا انتظام تھا یا کسی کا نتیجہ تھا کہ زینب

ایک طرف زینب تھے جنہوں نے توحید و رسالت کی گوری
 پر گھر مارا، ماں باپ اور وطن کی پوری دنیا قربان کر دی تھی، تو
 دوسری طرف حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم تھے جنہوں نے ایک
 زرخیز "عِلام" کو اپنی حقیقی بیوی زاد بہن حضرت زینب سے
 بیاہ کر عسب و نسب کی نسل پرستی کے بت پاش پاش کر دیئے تھے
 ایک طرف زینب تھے جو طائف کی نازک گھائی میں اس وقت
 حضور کے گے سینہ پر تھے جب کفریہ رزم طاقتیں حق و عدالت
 کے فوری بدترین پتھر ڈاکر رہی تھیں۔ تو دوسری طرف حضور تھے
 جنہوں جس فوجی جہم پر زینب کو روانہ کیا اس کی سپہ سالاری کا تاج
 زینب کا اپنے اسی فلام کے سر پہ رکھا۔ آخری معرکہ غزوہ موتہ میں
 بھی جہاں حضرت زینب خدا کی راہ میں شہید ہوئے۔ تین ہزار
 جاں بازوں کی کمان ان کے ہاتھوں میں دی جا رہی تھی تو حضرت
 جھوٹے حضور سے کہا تھا۔

"میرا خیال تھا کہ اس دستے میں مجھے دیکھ کر اس کی ہال ڈر
 آپ مجھے دینے زینب کو نہیں....."

"چپ رہو" فزید کی عظمت کو شک سے دیکھنے والے کو خدا کے
 رسول نے تنبیہ کی تھی۔ "تم نہیں جانتے کہ خدا کے نزدیک کون
 زیادہ بہتر ہے۔"

پھر جب یہ بہترین خدا شہید ہو گیا اور اس کی شہادت
 کی خبر حضور تک پہنچی تو آپؐ بہ اعتبار اشکبار ہو گئے اور گلو گری آواز
 عینا یہ دما آپؐ کے ہونٹوں پر جاری تھی۔ اے خدا زینب کو بخشے!
 اے خدا زینب کو بخشے!!

حقیقی رسول کے سوز سیکڑانے زینب کو کن بلندیوں پر پہنچا دیا
 تھا، انہوں نے حضور کو اس طرح چاہا کہ خود حضور آپ کو ایک
 محبوب۔ ایک نکت جگر۔ ایک بیٹے کی طرح چاہنے لگے
 دیکھو دنیا کو یہ فرق کرنا مشکل ہو گیا کہ کون چاہنے والا ہے اور
 کون چاہا جا رہا ہے!۔ محبت اور محبت خواہزی کی یہ تائید ایک
 عجیبے مثال تارنگ ہے جو توحید و رسالت کے سوا دنیا میں کسی کے

پاس نہیں ہے۔

یہ تاریخ حضور اور زینب کی تارنگ مثال کے لیے
 چاہئے والے صحابہ نے پوری شان سے زندہ ہو کر حضرت
 حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دیوانے تھے بلکہ ہر اس
 ہر اس شے کو بھی دل و جان سے پیار کرتے تھے جس پر حضورؐ کی
 بھری نگاہ پڑ گئی ہو۔ چنانچہ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے
 غنہ جس وقت سر کوہ شام کو جانے والی فوج کا سپہا
 حضرت زینب کے صاحبزادے حضرت اسماءؓ کو بتانے کا اعلان
 تو دنیا حیرت سے گنگ ہو گئی۔ بڑے بڑے ہو غم و دا
 کی سمجھ میں نہ آیا کہ اس سن لڑکے کو یہ نازک ذمہ داریاں کیوں سون
 جا رہی ہیں۔ خلیفہ وقت نے جب لوگوں کے اعتراض کا جواب
 دیا تو معلوم ہوا کہ مشق رسولؐ کا جذبہ بیگیاں اس فیصلے کے لیے
 میں کام کر رہا تھا۔ ابو بکر صدیقؓ نے یہ کی نظر میں اسماءؓ کی عظمت
 کے لئے یہ بات کافی تھی کہ اللہ کے پیارے رسولؐ نے ان کو محبت
 کی خاص نظر سے دیکھا تھا۔ اور یہ کہ اسماءؓ اس انسان کے بیٹے تھے
 جس نے مشق رسولؐ کے آگے حیات دنیا کے حسین ترین تعلقات
 پر ٹھوکر مار دی تھی۔ "جس کو رسول اللہؐ نے سردار بنایا ہو" خلیفہ
 وقت نے شدت ہدایات میں اعلان کیا "تم مجھ سے نیچا ہے ہو
 کہ میں اس کی سرداری چھین لوں!"۔ رسالت کی فضا محبت
 سے دھنکے ہوئے سینے اس لہر شوق پر تیزی سے دھڑکنے لگے اور مشق
 رسولؐ کے شریک جذبہ اسماءؓ کی سرداری کا فیصلہ دل و جان سے
 تسلیم کر لیا۔

پھر جب اسماءؓ گھوڑے پر سوار ہو کر جنگ کے لئے روانہ
 ہوئے تو اقتدار اور محنت کی ماری دنیا کی آنکھیں حقیقی رسولؐ کا ٹکایا
 جذبہ دیکھ رہی تھیں جس کو دیکھ کر وقت طاری ہو جائے۔ اسماءؓ
 کو رخصت کرنے کے لئے خلیفہ وقت ایک "فلام" کی طرح پیادہ پا
 چلا آ رہا تھا!۔ ایک "فلام" کا بیٹا سردار کی شان سے محبت سے
 سوار تھا اور ایک مرد آزاد۔ غمرونی کے ہر سب سے بڑا
 مسلمان اس کو غریب و حقیرت دینے کے لئے پہنچا رہا تھا
 کو غبار آلود کدما تھا۔ یہ خطرہ دیکھ کر حضرت اسماءؓ کا
 گئے اور کہا:-

ہیں؟ یا کتاب سارا صابن دور داسا میں خوشی خاک پر
انراے گا۔

لیکن خلیفہ وقت کو عشق رسول کی محبت میں مرفرازی
وسرا نگذری کے مسائل پر خود کرنے کی فرمت کہاں تھی۔ ان کی
آنکھوں کے سامنے اس دکت ماضی کی وہ یادیں جلوہ گزرتھیں
جب حضور زندہ تھے۔ جب انھوں نے کبھی یہ دیکھا تھا کہ حضور کے
ایک زانو پر حضرت حسنؑ ہیں اور دوسرے پر اساترہ لیٹے ہیں۔
اور آں حضرت ان کو اس طرح لوری دے رہے ہیں "اے خدا! میں
ان سے پیار کرتا ہوں آپ بھی انھیں اپنی محبت کے سائے میں
رکھئے گا۔"

کبھی چھوٹے سے اساترہ اس حالت میں حضور کے سامنے
آتے ہیں کہ ان کی ناک بہرہ ہی ہے تو خدا کا رسولؐ بے نفس نہیں ان کی
ناک صاف کرنے کے لئے آگے بڑھتا ہے۔ حضرت عائشہؓ
یہ صورت حال دیکھ کر ٹپ جاتی ہیں۔ "اے خدا کے
رسول! میرے ہوتے ہوئے آپؐ یہ تکلیف دفرمائیں۔" لیکن
رسولؐ خدا پلٹ کر دلی جراحت اور مسوزی کے ساتھ جواب دیتے
ہیں "اے عائشہ! میں ان سے محبت کرتا ہوں۔ تم بھی ان سے
محبت رکھو۔"

حضرت ابو بکر صدیقؓ رضی کی اس محبت کو جب اساترہ کے
ہر انے توڑا تو آپؐ نے جواب دیا۔۔۔
"نہیں اچھے اساترہ!۔۔۔ تم اسی طرح بیٹھے رہو گے!
میں اسی طرح اپنے قدموں کو غبار آلود کرنا چاہتا ہوں۔
اے اساترہ!۔۔۔ یہ تو خدا کی راہ کا گرد و غبار ہے۔
یہ عشق رسولؐ کی گرد راہ ہے۔ اس میں کیا حرج ہے
اگر گرد و غبار مجھے لت پت کر دے!۔۔۔ اے اساترہ
کیا یہ وی حسین راہ نہیں جس پر ایک قدم اٹھانے کا انعام
سات سو تکیاں ہیں مجھے اس راہ کی گرد سے آنا ہوا
دیکھ کر تمہیں عین نہیں خوش ہونا چاہئے۔"

خبر غزوات خدا کی کتاب میں اساترہ کی خبر ضرور لکھیں۔

حضرت ابو بکرؓ اور فاروق اعظمؓ

ان دو عظیم صحابیوں کے حالات آپؓ نے الگ الگ
ٹپھے ہی ہوں گے، لیکن اس کتاب میں ان دونوں کے باہمی
تعلقات کے دلچسپ اور ایمان افروز حالات کو کو آف ملاحظہ
فرمائیے۔ عربی سے ترجمہ۔ مجلد پونے سات روپے۔

عثمانؓ و عیسیٰؑ

یہ بھی طے احصین ہی کی تالیف ہے اور ان دونوں کی
صحابی کے تعلقات اور متعلقہ کو آف پر اپنی قسم کی واحد چیز ہے
مجلد بارہ روپے۔

ہندی سکھانے والی ماہرانہ کتابیں

ہندی اردو ماسٹر..... ہنٹے پیسے
اردو ہندی ماسٹر..... ہنٹے پیسے
ہندی اردو لغت..... ساڑھے تین روپے
اردو ہندی لغت..... ساڑھے تین روپے
ہندی دفتری مراسلات..... دو روپے

القاموس الجید

(ایک رنج الشان اردو عربی ڈکشنری)

بے شمار اردو الفاظ کے عربی مترادفات کے علاوہ
اس میں ضرب الامثال محاورات اور دبیان کے نئے تفسیر
کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ ضروری مقامات پر تصاویر کے ذریعہ
مفہوم کو واضح کیا گیا ہے۔ مفید، بیش قیمت اور جلیل القدر
عربی سیکھنے والوں کے لئے خاص تحفہ ہے۔ سات روپے۔

مکتبہ تحلی دیوبند (دہلی)

پندرہ کتابیں

آثر عالمگیری

شہنشاہ عالمگیر کے پچاس سالہ دور حکومت کے چشم دید حالات۔ بڑے بڑے شہر کی صفحہات قیمت پونے دس روپے (مجلد)

تجدید تصوف و سلوک

اسلامی اور غیر اسلامی تصوف کی مسوومہ تشریح۔ بڑے بڑے ۳۳۲ صفحہات قیمت سوا آٹھ روپے (مجلد)

تجدید دین کامل

اسلام کی اہم پرچکاہنی عظمت رفتہ واپس لے لیتے ہیں ۹ اس سوال کا مفصل جواب۔ بڑے چار روپے (مجلد)

تجدید تعلیم و تبلیغ

تعلیم و تبلیغ کے میدان میں تعمیری اور اصلاحی راہوں کی مفصل نشاندہی۔ بڑے بڑے ۲۲۲ صفحہات چھ روپے (مجلد)

تجدید معاشیات

اسلامی اور غیر اسلامی معاشی مسائل کا تقابلی مطالعہ۔ بڑے بڑے ۱۵۳ صفحہات۔ پونے دس روپے (مجلد)

التکشف

تصوف کے موضوع پر مولانا اشرف علی تھانویؒ کا مفصل کتاب۔ بڑے بڑے ۴۲۲ صفحہات پونے گیارہ روپے (مجلد)

سیرت ائمہ اربعہؓ

امام ابو حنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام مالکؒ اور امام احمد ابن حنبلؒ کے مستند حالات۔ پونے سات روپے (مجلد)

مقالات احسانی

تصوف کے موضوع پر مولانا مناظر حسن گیلانیؒ کی سیر حاصل کتاب جو تدارف سے بے نیاز ہے۔ ساڑھے چھ روپے (مجلد)

تدوین حدیث

حدیث کی شرعی حقیقت، اہمیت، ضرورت، اس کے معیار اور تدوین و حفاظت وغیرہ کے بارے میں لازماً اب مواد۔ ساڑھے چھ روپے (مجلد)

المصالح العقلیہ

مولانا اشرف علیؒ کی شہرہ آفاق کتاب جس میں اسلامی احکام کی عقلی مصلحتیں واضح کی گئی ہیں ساڑھے چار روپے (مجلد)

اشرف الجواب

اس میں مولانا اشرف علیؒ نے اسلام پر کئے جانے والے گونا گوں اعتراضات کے جوابات دیئے ہیں ایک روپیہ (مجلد)

حیات النور

دور آخر کے محدث علامہ ابو رشاد صا کے کلمات علی پر ایک تفصیلی نظر۔ چار روپے (مجلد)

تقاریر امام غزالیؒ

اہمیت نام ہی سے ظاہر ہے۔ قیمت سوا دو روپے (مجلد)

مقالات جمال الدین افغانیؒ

اپنے دور کے مجدد علامہ جمال الدین کے فتویٰ چار روپے (مجلد)

اشاعت اسلام

اسلام کس طرح پھیلا؟ اس کے بارے میں بہت سے مفصل اور دلچسپ کتاب۔ چھ روپے۔ (مجلد سات روپے)

اسلام

ان مولانا عاشق الہیؒ کا چاہ و زہم سے لیکر وصال نبویؐ تک تفصیلی حالات سات روپے (مجلد)

سیرۃ النعمان

امام ابو حنیفہؒ کی سیرت پر مولانا شبلیؒ کی تصنیف آفاق کتاب۔ تین روپے۔ (مجلد چار روپے)

مکتبہ تحفہ دہلی دہلی

مسجد میں نازک

معلوم نہیں صوفی بدر الدجی کی کہانی میں کیا جادو ہے، ہر بار کوئی نہ کوئی رکاوٹ پیش آ ہی جاتی ہے۔ پچھلی بار شاعر نے ٹانگ اڑادی اور اس مرتبہ تو.... بس کچھ نہ پوچھیے۔

میں بڑی سے بڑی مصیبت خندہ پیشانی سے جھیل سکتا ہوں۔ آپ مجھے ہمالیہ کی چوٹی سے بحرالکاہل میں دھکا دیکھیے انشاء اللہ شام ہی کو بہت اٹھیں آپ آملوں گا۔ آپ میرے سینے پر ہاتھوں کی فوج کھڑی کر دیں میرے ہنسنے اور گانے کے معمول میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ یقین کیجئے ہجر کی پوری پوری باتیں میں نے سو کر گزاری ہیں۔ کیا مجال ہے عشق کے زہرہ گداز آلام نے میری صحت پر ذرا بھی برا اثر ڈالا ہو، بلکہ۔۔۔ خدامعات کرے تجربے سے یہ اندازہ ہوا ہے کہ عشق جتنا جتنا آتش مہوتا جاتا ہے بھوک اتنی ہی اتنی کھلتی جاتی ہے اور کھانے کے بعد منہ بیٹھا کئے بغیر چارہ نہیں رہ جاتا۔

لیکن اس بار جو قیامت کبریٰ مجھ پر ٹوٹی ہے اسکو جھیل جانے کی سکت میں اپنے اندر نہیں پا رہا ہوں۔ سکت نہ پانے کا مطلب یہ ہے کہ کھوپڑی گندے انڈے کی طرح ہل رہی ہے اور کہانی لکھنا تو درکنار صوفی بدر الدجی کا نام تک یاد نہیں آ رہا ہے۔

ہو ایوں کہ ایک مخموس دن میں ایڈیٹر تجلی بڑا خراب موڈ لئے غریب خانہ تشریف لائے۔ میں غسل خانے میں تھا۔ وہ اپنی بہن سے کہنے لگے۔۔۔

”خیر! میں تو عاجز آ گیا ہوں اس خبیث سے۔ اب تو اس نے مجھے ایسے نہیں گندے ہیں میں کوئی نہ کوئی تیرکایت

لیکر نہ آتا ہو کہ ملانے یہ کر دیا اور ملانے وہ کر دیا۔“ میرا لٹے والا ہاتھ سر کے قریب ہی رُک گیا۔ معاملہ بے شک معلوم ہوتا تھا۔ ان کے خنک اور کھر در سے لہجے سے یہ اندازہ کرنا مشکل نہیں تھا کہ آج کوئی خطرناک ارادہ لے کر آئے ہیں۔ ”خبیث“ کی کٹ کو انھوں نے تجویدی قاعدے کے بالکل خلاف خلق کی آخری تہہ سے نکالا تھا جو ان کے معاملے میں ہمیشہ اس بات کی علامت رہی ہے کہ کسی نہ کسی کو کیا ضرور چبا نہیں گئے۔ خیریت اسی میں نظر آئی کہ جب تک وہ ہیں غصے کو ملتوی کر کے صرف کان لگانے پر اکتفا کیا جائے۔

”تشریف رکھیے بھیا“ ملائیں کی آواز آئی ”میں جانے بناتی ہوں۔ سوچی کے شکر پائے بھی بنائے تھے وہ بھی چکھ لیجئے گا۔“ بالکل نہیں۔ جب بھی کوئی شکایت لیکر آتا ہے کم سے کم ایک وقت کی بھوک تو غارت ہو ہی جاتی ہے۔

”اے ہے بھیا۔ آپ بھی کس کا اثر لیتے ہیں۔ انکی تو عادت ہی ایسی ہے۔“

”عادت کس جڑ یا کا نام ہے۔“ وہ غرائے ”تم ہمیشہ اس کی جانتوں کو معصومت کا رنگ دینے کی کوشش کرتی ہو مجھے حیرت ہے تمہاری زبان سے کبھی اس کی شکایت میرے کانوں میں نہیں پڑی حالانکہ وہ تمہارا بھی ناک میں دم ضرور رکھتا ہو گا۔“

”نہیں نہیں بھیا۔ الا قسم وہ اتنے بڑے نہیں ہیں۔ آپ سمجھتے ہیں۔“ تسمیہ کی آواز میں بڑی شفقت تھی۔

جس کا وہ بچہ دماغ چاٹ جائے گا۔ جسے دیکھو جو قوت بنانے کی
کوشش کرے گا۔ چلو اس پر بھی صبر کرو، مگر مزاد کی چارویں
حالت کر دینا اور حجاب و روج وغیرہ کو طرح طرح سے تنگ کرنا
کی حکمت نہیں تو اور کیا ہے۔ آج ہی سنو کیا ہوا۔ صوفی
مخدوم صاحب آئے تھے۔ بتا رہے تھے کہ ملائے ان کی درگاہ
کی کسی زائرہ کو بہر کا سکھا کر ان سے نیراز کر دیا ہے۔ دو چارویں
بھی غائب ہیں۔ ایک پوسٹر اس مخدوم کا شہر میں لگا ہوا ہے کہ
پیر زلف دراز کا مزاد فراد ہے۔ اس میں ایک تشرابی دفن ہے
جو شراب کے دھوکہ میں ٹنک چری کر مر گیا تھا۔ بتاؤ یہ باتیں قابل برداشت
ہیں؟

نیرتہ کی گھٹی گھٹی ہنسی بلند ہوئی مگر فوراً بریک بھی لگ گیا۔
غلیظاً بھائی صاحب نے لالچی نظروں سے گھورا ہوا۔
”یہ آپ کیسے کہہ سکتے ہیں حیت کر وہ پوسٹر انھوں ہی نے
لگایا ہے۔“

”مخدوم صاحب۔ صوفی صاحب ایک پوسٹر بھی درگاہ
مخدوم صاحب سے چھڑا کے لائے تھے اس کا لفظ لفظ منہ سے بول رہا
ہے کہ جس شریعت کی تراویح ہے۔“

ایک لمحے خاموشی رہی۔ لائن غالباً جواب سوچ رہی تھیں۔
”بھائی صاحب ان کی دینی دینی آواز آئی۔“
”خیر بھئی۔ جھوٹ تو وہ کبھی لکھ نہیں سکتے۔ کچھ نہ کچھ اصلیت
رہ جاتی۔“

”چرب زبانیت مت دکھلاؤ۔ سچ اور جھوٹ کا سوال نہیں
آتا ہی ہے کہ تمہاری پہیلی زہرو کی شہر سال دوائے خالص بانی ہنس
مگر وہ اپنے آپ کو اصلی سید بتلاتے ہیں پھر کیا میں ان کی تہنیر
بشتہار و شائع کروں گا؟۔ تم باتیں بنائے جاؤ ہو گا ایک دن
مگر کوئی اسے جان سے مار دے گا۔ جان سے نہ بھی اتنا ضرور
ہے گا کہ وہ اپنے پیروں سے گھر نہیں لوٹ سکے گا۔“
”ہن پھر سوچ میں پڑ گئیں۔“

”وہ ہے کہاں؟“ دفعتاً بھائی صاحب نے سوال کیا۔
”جی۔۔۔ جی ابھی تو ہیں تھے۔۔۔ مگر بھیت قانون بھی تو

آج کوئی چیز ہے۔ کسی کو اس کا قانون ہے۔
”زبان چلائے جاتی ہو۔ قانون مردود ہے۔“
ڈال سکتا۔ بڑی آئیں قانون والی۔ جاؤ تمہاری سمجھت تم
وہ بچ گیا، ورنہ پھیلے ہی جیتے جنگل شاہ کی درگاہ کے سلسلے آئے
چار آدمیوں نے پھیر لیا تھا۔“

”ہائے اللہ سب کچھ تو انھوں نے نہیں بتایا۔“
”بتا گیا۔ وہ ایسے خطرات کو اہمیت ہی نہیں دیتا۔“
حالانکہ یہ بہادری کی نہیں دیوانگی کی علامت ہے۔ کسی دن بات نکل
آئی تو ضرور تمہیں سڑے لیکر سنائے گا۔“

”تو کیا ہوا تھا؟“ بہن نے ڈرتے ڈرتے سوال کیا۔
”میرا سر ہوا تھا“ بھائی صاحب جھلٹے۔ ”اب میں تمہیں
کہانیاں سنایا کروں گا۔ خطی۔ امتی۔ وہ دیکھ لینا یا تو پاگل
ہو جائے گا یا جیل میں سڑ جائے گا۔“
”ج۔۔ جیل میں“ لائن ٹھکیاں۔

”اور کیا جنت میں۔ چار میں سے ایک کا سر بھاڑ دیا۔ ایک کے
چار دانت توڑ دیئے۔ مردود نے نہ جانے کہاں سے بانگ بھی سیکر
لی ہے۔“

”اللہ تو بہ۔ کیا گھونٹوں سے سر بھی پھٹ جاتا ہے۔“
”استغفر اللہ۔ ارے کسی کو کئی سڑک پر پٹو کی تو کیا میں
بال اگیں گے۔ اُف۔۔۔ تم میں بھی اس کے اثرات کافی آگئے
ہیں۔ بات میں بات نکالتی ہو۔“

کچھ دیر خاموشی رہی۔ ہولناک، پراسرار خاموشی۔ پھر
بھائی صاحب نے فیصلہ کن لہجے میں کہا۔

”میں نے طے کر لیا ہے کہ اب اسے بھی باضابطہ پابندی سے
دفتر آنا ہو گا۔ دن بھر ڈیوٹی بجاتا پھر تلے اسی لئے اور بھی لغویات
سوچتی ہیں۔ آجائے تو کہہ دینا فوراً مجھ سے ملے۔“

اس طرح ایک پیدائشی مرد آواز کے پیروں میں بیٹھ گیا
ڈال دی گئیں۔ شاید اسی لئے شاعر نے کہا تھا۔

”بچپن ہی سے لکھی تھی تقدیر میں اسیری
میں باپ کہا کرتے تھے بلند عہد ہند

انکو رخصت کر دیا۔ صبح صبح سے بارہ تک پھر صبح سے پانچ تک
بڑے آٹھ گھنٹے کی خوش بھاؤ لوٹی۔ اس دوران میں صرف ایک نماز
کا وقت آتا تھا یعنی ظہر کا۔ عام حالات میں یہ نماز اس بارہ منٹ سے
زیادہ نہیں لیتی، لیکن مصیبت میں خدا بڑی شدت سے یاد آتا ہے۔
چنانچہ سواد پر آذان سننے ہی میں دفتر سے اٹھ کھڑا ہوا۔
”کہاں چلے؟“ وہ ڈپٹ کر بولے۔

”آذان کے بعد سوائے مسجد کے کہاں جایا جاسکتا ہے۔“
میں نے نہایت عایدانہ انداز میں کہا۔

”یہ غریب کی آذان نہیں ہے۔ بیٹھ جاؤ۔“

میں ان کے لہجے کی گرج سے ہم کمر بیٹھ کر دیکھا مگر اندری ماندر
خون اُٹھ رہا تھا۔ اسے غرضیت نہیں تو قاتاناش ہی ضرور کہیں گے
کہ وہ عبادت کے معاملہ میں بھی دخل انداز ہو رہے تھے۔ مجھے اچانک
وہ عربی فقرہ یاد آیا جو کچھ روز پہلے اٹھی کے ایک مضمون میں پڑھا تھا
میں منتہا یا۔

”لا طاعة لمخلوق فی معصیۃ الخالق۔“

وہ میری منتہا پر سنکر ایک سکنڈ کے ہزارویں حصے کیلئے
سکراتے پھر ہونٹ پھینک کر دی نظروں سے مجھے گھورا۔

”یہ قلمہ دک کر کیوں بیٹھ گئے“ انھوں نے خشک لہجے

میں پوچھا۔

”بات یہ ہے جناب۔ آذان کی ٹیکار سننے کے بعد دل و
دماغ کسی دنیاوی کام کے قابل نہیں رہ سکتے۔ سنتیں وغیرہ بھی
تو پڑھنی ہیں۔“

”دغیر تو جیسی تم پڑھتے ہو میں خوب جانتا ہوں۔ میرا
خیال ہے سنتیں بھی شاید تم نے عرصے سے نہ پڑھی ہوں۔“

میری کھوپڑی سے شعلہ سا اٹھا۔ یہ شعلہ اس سکاڑھٹ
کا رہمن مہنت تھا جو منشی شہید الزماں کے ہونٹوں پر نظر

آ رہی تھی۔ وہ دوسری میز پر بیٹھے قلم چلا رہے تھے اور سکرانے
ہوئے انھوں نے نکلیوں سے مولوی برہان الدین کی طرف بھی

دیکھا تھا۔ مولوی برہان الدین ہونٹوں سے تو نہیں منس رہے تھے
مگر ان کی آنکھ اس طرح ٹکڑی ہوئی تھی جیسے آبلے ہوئے ستم کو

دیکھ کر ٹھٹھکیا ہو رہا تھا۔

قیمت پلے روز تو دھاتی سے قبل مسجد جانے کی نوبت نہ آئی
لیکن یہ نہایت لالچ فرما تھا۔ روح فرمایوں تھا کہ نماز سے قبل میں

ہوٹل میں ایک پیالی چائے ضرور پینا چاہتا تھا۔ بارہ بجے دفتر سے
اٹھنے کے بعد ایک بجے تو کھانے ہی سے فراغت ہوئی تھی۔ پھر

قیلوے کے لئے کمر بندھی کہنے میں ڈیڑھ بج گیا اور پھر جو حصے
کے کش لیتے ہوئے اخبار کی دو چار سترخیاں پڑھیں تو پونے دو

ہو گئے۔ اخبار پڑھتے پڑھتے بھیغی نیند کے گہوارے میں گر بیٹھا
میرا روز کا معمول تھا۔ آج بھی ہلکا ہلکا نشہ آنے لگا تھا مگر

قہراؤ بیڑ بجان ملا ٹھیک پونے دو پر اٹھ جانا پڑا کیونکہ ایک بیڑ
صاحب کا فرمان یہ تھا کہ ڈیوٹی پر ہمیشہ پانچ منٹ پہلے پہنچو۔۔۔

۔۔۔ ہنھ ڈیوٹی۔۔۔ لعنت ہے ایسی ڈیوٹی پر۔ نیند آنکھوں میں
بھری ہوئی تھی۔ میرا قول شاعر زانوے یار پر ہونے کی بجائے

بارہ دوش محسوس ہو رہا تھا۔ ایک پیالی گرم چائے اس وقت
وہی کام کرتی جو۔۔۔ جو اسے کرنا چاہیے۔

آپ سبج رہے ہوں گے کیوں نہ سواد بجے ہی ہوٹل سے
دفتر ہی میں چائے ہنگامہ گزرا رہا کی گئی۔ یہ کیا ضروری تھا

کہ ہوٹل ہی میں جایا جاتا۔ تو سمجھ لیجئے آپ غلطی پر ہیں۔ جہوریت
اور آزادی کہیں اور آئی ہو تو آتی ہو کم سے کم دفتر بجلی میں نہیں

آئی۔ یہاں وہ ڈکٹیٹر شپ ہے جو انگریز کو بھی نصیب نہیں ہوئی۔
مثلاً شام کی چائے کا وقت گرمیوں میں چار اور پانچ کے مابین

مقرر ہے، لیکن اوقلت نماز کی طرح وہ موسم کی معمولی تبدیلیوں
کے ساتھ بدلتا بھی رہتا ہے۔ سڑی گرمی میں ٹھیک پانچ بجے

کم گرمی میں چار بجے۔ درمیانی گرمی میں ساڑھے چار بجے۔
جاڑوں میں تین بجے۔ سخت برفانی جاڑوں میں دو بجکر سولہ منٹ

پر۔ اب کیا مجال ہے اوقات کے خلاف کوئی چلنے کا تصور بھی
کر سکے۔

ان دنوں ساڑھے چار کا ٹائم تھا۔ اسٹاف میں سے کسی
کی بھی مجال نہیں تھی کہ اس سے قبل چائے کا نام بھی لے سکے۔

۔۔۔ بتائیے مجھے آذان شکر خدا کیسے زیاد آتا!
جماعت میں کتنی رکعتیں ہوتیں یہ یاد نہیں۔ ہاں یہ ضرور

یاد ہے کہ آج ظالم امام صاحب نے قیام بہت طویل اور سب سے

جیت بھر کر تھے۔ حالتِ قیام میں ایک بار توفیق نے میرے قدم
کھانڈی دے کر شکل بہار دالے صاحب کا سہارہ لیکر سنبھلا تھا
اور میں صاحب کے تاؤ میں آکر کھڑکھ میں کہنی بھی رسید کر دی تھی۔
حالات میں میں ضرور فتویٰ دیتا کہ ان کی نماز فاسد ہو گئی لیکن
فی الحال تو خود اپنی نماز کے بارے میں فتویٰ زیر غور تھا۔ کھڑے کھڑے
سوا سو فیصد نماز ہے یا نہیں یہ مسئلہ بہت ہی زور تک میں نہیں ملا۔

سلام پھر آگیا تو آخری دستوں کا نمبر تھا۔ ایڈیٹر صاحب کے
ساتھ ہی میں نے بھی نیت باز بھی لیکن بجائے حدود نما کے یہ سوال
آجھر کر سلنے آگیا کہ اگر نماز ہی رفتا سے سنتیں پڑھی گئیں تو وہ بھی
ایڈیٹر صاحب کے ساتھ ہی ہوگی پھر ظاہر ہے ہٹل کا سوال ہی پیدا
نہیں ہوتا۔ یہ بھی جی میں آئی کہ بغیر سنتوں کے بھاگ چلوں لیکن
اس میں قیامت ہے تھی کہ دیوبندی ہوٹلوں کی بھٹیاں گرمیوں کی
دوپہر میں گونا گونا نیم مردہ ہی رہتی ہیں۔ جلتے ہی چلے میٹر آتی محال
تھی۔۔۔۔۔ جب تک بھی گرم ہو کر چلے پینے کی نوبت آتی ایڈیٹر
صاحب مجھ سے واپس آتے اور پھر دفتر میں مجھے نہ پا کر چراسی ہی کے
ذریعے ملتی پوتی۔

بہتر یہی معلوم ہوا کہ ایڈیٹر صاحب کو رخصت ہو لینے دیا
جائے۔ اس صورت میں وہ بھی مکان فرمائیں گے کہ شاید تو داخل پڑھی
جا رہی ہیں۔

وہ سنتوں سے فارغ ہو کر مڑے تو میں ابھی پہلی ہی رکعت میں
تھا۔ وہ ٹھٹھکے ٹھٹھک کر دیوار کے سہارے کھڑے ہو گئے۔ میں لکھیوں
میں یہ اجراء کچھ رہا تھا۔ ایک بار نظر چار بھی ہو گئیں تو انکی آنکھوں
میں آنسو کی جھلک نظر آئی۔ میں مسجد میں گر گیا۔ تقریباً اکتالیس
سو پچھڑا کھڑا تھا تو وہ اب بھی اپنی جگہ موجود تھے۔ دوسرے سجے
میں تعداد میں نے اکھڑ تک پہنچا دی لیکن وہ نہیں ہرکے۔ اب تو
سری رکعت کے قدسے میں میں یہ تہیز کر کے بیٹھ گیا کہ جب تک وہ
صحت نہیں ہوں گے سلام نہیں پھروں گا۔

آخر کار وہ چلے گئے اُد میں تیر کی طرح مسجد سے نکلا۔ مسئلہ تیر کا
نکل کر وہ نہیں کرتا مگر ان کے معاملہ میں یہ مقولہ بھی غلط ثابت ہوا۔
ادھر اور ان کو دوا نہ ہی پر موجود تھے۔ میں نے جھلکے کھی تو
ٹاپیروں لوٹ گیا۔

الحال میں چھٹل ہی تھی۔ ایک بار توفیق نے میرے قدم
میں گردن لٹکائے دفتر میں داخل ہوا ہوں۔ نہیں جھلکے کھی
شعبی گالیاں ضرور سننے کو ملیں گی۔ گمراہ بے اماندہ کھڑے۔۔۔۔۔
توبہ۔ بدلتا ہے رنگ آسمان کیسے کیسے۔۔۔۔۔ مگر یہ بھی نہیں۔۔۔۔۔
موقع کے لئے شاعر نے کہا تو ضرور ہے کوئی مصروف جہز میں کے کسی وہ
افتادہ گوشے میں کھلا رہا ہے، لیکن حلقے کی گرفت میں نہیں تھا
انھوں نے صرف ایک غلط انداز میں نظر چھ پر ڈالی اور اپنے
کام میں لگے۔ میرا خیال ہے یہ انھوں نے عقل مندی ہی کی ورنہ
اشرف کے سامنے صلو آتیں مگر میں شاید ان سے لڑ ہی جاتا۔ پھر
دوسری عقل مندی یہ کہ شام کو غریب خانے پر تشریف لاکر چلے تو دل کی
بھڑاس نکالی پھر یہ روایت دے ہی دی کہ چائے اُد نماز دونوں سے
فارغ ہو کر دفتر حاضر ہو کر دوں۔

دفتر میں میرے سپرد فی الحال پتے لکھنے کا کام ہوا تھا۔ ویسے تو
خریداروں کے چھپے ہوئے رہتے ہیں، لیکن چار پانچ سو پھر بھی ایسے
باتی بہتے ہیں جن کے چھپنے کی نوبت فوری طور پر نہیں آتی۔ یہ کام میرے
لئے سخت بورکن تھا۔ نقل راجہ قتل۔ گویا ایک گدھے میں اور ایک عرب
میں کوئی فسق نہیں رہ گیا۔ میری تخلیقی صلاحیتوں کا یہ عالم ہے کہ اگر بھی
اپنے سوسے یا خطا کی نقل کرنی پڑی ہے تو وہ بھی کبھی جوں کی توں نہیں
ہو سکی۔ ایک زمانے میں میں کاتب بھی تھا لیکن لوگوں نے مجھے کام
دینا اس لئے چھوڑ دیا کہ ان کا خیال تھا میں مسودوں میں حذف و اضافہ
کر کے کتابت کرتا ہوں۔

آٹھ دن بڑی بیزار کن کیسایت کے گزریے۔ بارے نویں دن
کچھ فضا بدلی۔ میں ٹھیک ساڑھے تین بجے اپنی میز پر پہنچا ہی تھا کہ
غراہٹ کی آواز سنائی دی۔

”ادھر آؤ“

غدا خیر کرے۔ غراہٹ میں بڑی تندی تھی۔ میں پہنچا تو
ایک لمبا سا خط ایڈیٹر صاحب نے میرے آگے بڑھادیا اس کے ساتھ پتے
کی ایک چٹ بھی پر سے تھی تھی۔

”اے پڑھو۔“

میں نے قیصل کی۔ خط کیا تھا انگاروں کی۔ کچھ شمی تھی۔
والے قیصل کے شریار ہی تھے۔ انھوں نے بہت کچھ لکھا تھا۔

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

[illegible]

”یہ رہا۔۔۔“ میں نے نقطے پر انگلی رکھی۔

ان کے چہرے پر ہوا مایاں سی چھوٹ گئیں۔ منہ کو صفحے کے قریب کر کے بغور معائنہ فرمایا پھر کرسی کی پشت سے ٹکے ہاتھ بولے۔
 ”تمہیں اتنا بھی نظر نہیں آتا کہ یہ نیلی روشنائی کا لفظ نہیں ہے بلکہ سیاہی مائل نشان ہے جو یقیناً مکھی ہی کی کارگنداری ہو سکتی ہے۔
 — آخر تمہیں سوچنا تو تھا کہ خیرہ بالو بھی کوئی نام ہوتا ہے۔“

”جنا بقتل راجع قتل کا قاعدہ میرا بنایا ہوا تو نہیں ہے۔
پھر والد صاحب کا نام حکیم جوارش علی ہے تو بی بی کا نام خیرہ بانو کیوں
نہیں ہو سکتا۔“

ان کے چہرے پر ہنس کی ایک گہرے پاسی لہرائی۔
 ”جو کاس کئے جاؤ گے۔ یہ حکم جوارش ملی ہے۔“
 میں نے جھک کر دیکھا۔۔۔۔۔ اور۔۔۔۔۔ اوہ۔۔۔۔۔
 وہ مجھے مستغمرانہ نظروں سے گھوسے جا رہے تھے۔۔۔۔۔ ہوں
 کیا پڑھا؟

”قہرہ بانو بہت عظیم جوارش علی۔ محلہ جمال گھوٹ۔“
دعنا خضاد بی دبی ہنسی کی سرسراہٹوں سے لہرا اٹھی۔
نئی جی نے تو منہ پر رو مال رکھ لیا تھا اور مولوی برہان ناک بھینج
بے تے جس کی وجہ سے قہرہ بھکی کا انداز اختیار کر گیا تھا۔ میاں
خوب ہلکے رہنے والے تھے مگر انھی کی طرف ایڈیٹر صاحب نے قبر لود
اروں سے گھورا تھا جس کے نتیجے میں قہرہ کو بریک لگ گئے تھے۔
”پتا تو ٹھیک ہے۔“ میں نے کہا۔ ”یہ صاحب خفا گشت
ہوئے ہیں۔“

ان ٹرنے کی کوشش مت کرو۔ یہ حرکتیں میں برداشت
میں کروں گا۔

”اے صاحب بتائیے بھی تو کچھ۔۔۔ بچے اور نسخے میں اگر
 ق نہیں رہ گیا ہے تو اس کی ذمہ داری پتوں کے جبر پڑے۔ میں تو
 رف ٹیپ رکھاؤں۔“

”منشی جی“ وہ دوسری طرف متوجہ ہوئے ”ذرا باتوں کے
بٹریں ۳۳۲۹ نمبر پر لٹکھائیے۔“

منشی جی ہنسی ضبط کرنے کی خاطر کچلے جوتے کودا اتوں سے
 لپٹے دھڑکے سے قریب لڑتے اعداء کو روک دینا کھیل کر مٹانے کو دیا۔
 منشی جی نے کہا کہ میں نے یہ لڑائی جیت کر حاصل کیا ہے

”جی۔۔۔ جی یہاں واقعی مجھ سے چوک ہو گئی ہے۔۔۔ مگر آپ خود سوچیے جب شروع ہی میں میں بی بی صاحبہ کا ناخیرہ بانہ آجاتے تو حکیم نواز علی کو جو ارش علی پڑھ لینا ایک قدرتی سا فعل ہے۔۔۔ وہ جیسے۔۔۔“

”اب تو آگے بھی پڑھ لیا۔ جمال کوٹ اور جمال گھوٹہ کی مشابہت سے آپ انکار نہیں کر سکتے۔ آخر حافظوں کو بھی آغز ہر گناہ ہے۔“

”بس چکے اپنی جگہ بیٹھو۔ یہ پہلی شرارت معاف کرتا ہوں۔
آئندہ معاف نہیں کیا جائے گا۔“

پھر انہوں نے منشی جی سے فرمایا "آپ منشی جی ان کے
ہوئے پتے تک کے بغیر نہ جانے دیا کریں ؟"
جسے روز پھر ایک ہنگامہ کھڑا ہو گیا۔ منشی جی نے

میں نے شہر کا نام اُردو میں اردوؤں لکھ دیا۔ یہ فی الحقیقت
MARDAN تھا۔

ایک ہی ماہ میں اس طرح کے جوق در جوق کارناموں کا
آکر ایڈیٹر صاحب نے میری ڈیوٹی بدل دی۔ ڈیوٹی کیا بدل
کھڑے کھڑے گولی ماری۔۔۔۔۔ (ملا زندہ صحبت باقی)

علمائے سلف و نابینا علماء

یہ کتاب علمائے سلف کے علمی ذوق و شوق کا وہ حصہ
آئینہ ہے جسے دیکھ کر دل مسرت اور فخر سے لبریز ہو جاتا ہے، تا
کی سیسیوں فقیم کتابوں کا عطر۔ تین روپے

نسخہ صحیحہ دلائل الخیرات

حزب ابوحرا صحیح نسخہ اور تصدیقہ بردہ بھی مع ترجموں کے
شامل کتاب ہیں۔ حاشیہ پر کامل تفسیر۔ مجلد سوا تین روپے۔

فنیۃ الطالبین مع فتوح الغیب

شیخ المشائخ حضرت شاہ عبدالقادر جیلانیؒ کے مشہور زادہ
جو اہر پائے۔ اُردو ترجمے کے ساتھ عربی متن بھی شامل ہے۔
دو ضخیم جلدوں میں مکمل۔ چوبیس روپے۔

تفسیر حرقانی کا حل

مبسوط مقدمے اور عمدہ کاغذ کے ساتھ۔ مکمل رعایتی
قیمت ساتھ روپے غیر مجلد (پانچ جلد نہیں مجلد شتر روپے)

فسادات جبل پور اوس اس کے بعد

حال ماضی کی قبر میں دفن ہو جاتا ہے لیکن اس سے سبق حاصل
کو نا بھی ممکن ہے کہ وہ حلقہ کی سطح پر زندہ رہے۔ یہ کتاب ایسی
امکان کو پائندہ رکھنے کی ایک مؤثر سنجیدہ اور فکر انگیز کوشش
ہے۔ قیمت دو روپے۔

مکتبہ حجتی دیوبند

مستی بار بردار علی حرف یا بوجی۔ محلہ چھالی کٹھ۔

اس میں بھی میرا تصور نہیں تھا۔ رجسٹر لکھنے والے کا خط ہی
لکھا تھا کہ مشابہ لگے اور پر لگے۔ اس نے شکستہ انداز میں بڑا بڑا
لکھا تھا مگر پڑھا وہ بار بردار ہی جاتا تھا۔ میں ٹھٹھا کا بھی تھا کہ
یہ کیا نام ہوا مگر خیال ہوا کہ لوگ کلب علی اور غلام علی بھی نام
رکھتے ہیں تو اضافت کے ساتھ بار بردار علی کیوں نہ رکھیں گے۔
بار بردار علی گدھوں اور خچروں کا کام ہے۔ گدھے اور خچر بھی
کھیتوں سے بہر حال زیادہ فائدہ سمجھے گئے ہیں۔

رہا یا بوجی تو بآ کا لفظ ہی لکھنے والے نے ایسا لکھ دیا
دیا تھا کہ یا پڑھے بغیر چارہ نہ تھا اور توجہ یہ ذہن میں آئی کہ بار بردار
ہی کے تعلق سے ان کی عرفیت یا بوجی پڑ گئی ہوگی۔ کسی منشی کو لوگ
یا بوجی تو کہنے سے رہے۔ محلہ کا قصہ ایسا ہے کہ دنیا میں سب طرح
کے قلعے ہوتے ہیں۔ کٹ گیتاں۔ بھاڑ۔ کوپہ بھوندنا تھ۔
تو چھالی کٹھ تو یقیناً ان سے بہتر ہی ہے۔ اصل میں لکھا گیا تھا
”چھالی کہنے“ ہوگی۔ ہاں کوئی پرانی چھال۔ اب دیکھ لیجئے
مفتیانہ تحریر میں چھال کہنے کو چھالی کٹھ پڑھ لینا بڑی حد تک
قریب قیاس ہی ہے۔

ایسے ہی مشابہات برابر سامنے آتے رہے۔ ایک مرتبہ
ایک ڈاکخانہ انگریزی میں لکھا ہوا تھا۔ میں نے بہت غور کیا
مگر ایک ہی لفظ بتانا نظر آیا۔ ”ملو شام کو“۔ دماغ نے
وہ بھی کیا کہ یہ کیسا نام ہو سکتا ہے۔ مگر فوراً ہی یہ بھی یاد آ گیا کہ
میں نے قریب ہی ایک قصہ ”کھتولی“ بھی تو ہے۔ ”کھاتولی“ ہی
کی فتح ”ملو شام کو“ بھی ایک فقرہ ہے۔ کیا بعید ہے نام پڑ ہی
گیا ہو۔

بعد میں ثابت ہوا کہ یہ اصل میں میلو شام تھا۔
ایک مرتبہ خیات الدین کو قیاس الدین لکھنا پڑا کیونکہ خیات
رجسٹر میں ٹھیک قیام لکھا ہوا تھا۔ اب اتنا جاہل تو میں بھی نہیں
تھا کہ قیاس کو ث سے مان لیتا۔ سوچا لکھنے والے سے چوک
ہوئی ہے اصلاح میرا فرض ہے۔

ایک مرتبہ پاکستان کا ایک پتہ انگریزی میں درج تھا۔

عیسائی کتابیں

بلاغ المبین

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی
کی ایک بیش بہا کتاب اردو
ترجمہ جو بدعت کے رد
سنت کے اثبات اور
عقائد صحیحہ کی توضیح میں
نہایت اعلیٰ ہے۔
مجلد چار روپے

عمر بن العاص

اس صحابی رسولؐ فتح مصر، لواءِ کعبہ
اور بلند پایہ مدبر کی داستان جیسا جسے خود اللہ
کے رسولؐ نے صد تو اسلام کے خطاب سے
نوازا، یہ دیکھ کر اشراف اور مستند
مجلد دو روپے

وجد و سماع

از شیخ الاسلام امام
ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ
گانا، بھانا، قوالی، عرس وغیرہ
کے بارے میں بنیظیر گفتگو۔
پیش لفظ مدیرِ تحلی کا ہے
قیمت
ایک روپیہ

تبلیس بلیس

ملازمینِ جزی کی شہرہ آفاق کتاب
مسلمانوں کے ہر طبقے اور ہر جماعت کی کمزوریوں
اور احمقوں کی نشاندہی۔ مذاہب کی
تالیخ اور گمراہ فرقہ حقانہ کا بیان۔
قیمت مجلد دس روپے

عہدِ نبویؐ کے میدانِ جنگ

تہذیب و اُحد اور دودِ رسالت کی دوسری
جگہوں کے نہ صرف تحقیقات، حالات، بلکہ فوج
اور نقشہ بھی۔ اس کے مؤلف مشہور استاد
قانون اٹر محمد حیدر اللہ ہیں۔ ڈیڑھ روپیہ

خطباتِ مدراس

میرت کے موضوع پر مولانا سید سلیمان ندوی
کے مشہور ترین خطبات جو اپنا جواب
آپ ہیں
مجلد ساڑھے تین روپے

خلقِ عظیم

حضرت امام غزالیؒ کی مفید ترین عربی
تالیف کا اردو ترجمہ۔ اسلام کے پسند
نمودہ اخلاقی آداب و اطوار کی ایمان
افروز تفصیل۔ قیمت پانچ روپے

حسنِ یقین

ایک مجازی عالم کے ایمان افروز فرمودات
کی تین سو سس و شصت اردو میں اسلامی
اقدار و عقائد کی دلپذیر حکیمانہ تفہیم و
تشریح۔ قیمت مجلد سوا روپیہ

نصرة الحديث

فقہ انکار حدیث کے دیل کے معرکہ الادب
کتاب۔ ہر دہائی الزام اور پڑھنے کے بدل
رد۔ زبان عام، فہم سگتھ مگر مطالب نہایت
وضوح و سنجیدہ۔ مقدمہ جدید کے اضافے
کیساتھ۔ ڈھائی روپے

مسلم یونیورسٹی اور جارحانہ فرقہ پرستی

ہندوستانی مسلمانوں کے مذہب، پیکر اور جان و مال پر جو یورشیں ہیں
ان کا ممبرانہ جائزہ اور ممتاز لوگوں کے فرمودات پر نقد و تبصرہ۔
قیمت ڈھائی روپیہ

تالیف: سید جاس محمد (مہر)۔ ترجمہ: سید جعفری

اسلام خانی حکیم ابو نصر فارابی کے تفہیل و کمال شخصیت
کے بارے میں علمی مقام اور تجدید فلسفہ و منطق کے منتقل اور مستند
مکتبہ تحفہ کتب ہدایہ یامہ آنے۔



کھر د کھوٹ

تبصرے کیلئے ہر کتاب کے ذریعے آنے ضروری ہیں

● تالیف: جناب سید علی صفید۔
● مطبوعہ: ادارہ ادب و دانش۔

۳۔ بی جوبلی بلڈنگ۔ سانکلی اسٹریٹ بمبئی ۷۔
● صفحات ۲۵۳۔ کاغذ سفید۔ لکھائی چھپائی گوارا قیمت میں بیچے
یہ اس سلسلہ تعریف کا حصہ اول ہے جو مؤلف —

تصحیح تفاسیر کے عنوان سے معرض وجود میں لایا ہے۔ فاضل
مؤلف کا خیال ہے کہ پچھلے تمام مفسرین نے نہ قرآن کو کچھ نہ آیات
آپسہ کی صحیح تعبیر کر سکے نہ اس کی حقیقی گہرائیوں تک اعلیٰ رسائی
پہنچی۔ انھوں نے تفسیر قرآن کی بنیاد ایسے مفروضات پر رکھی جو
مراہم باطل تھے اور ان کی وجہ سے قرآن کو متعدد عیوب سے
ملوث قرار دینا پڑا۔

ایک شخص جب اتنا بلند بانگ دعویٰ لیکر اٹھے تو پھر
تفصیلی تبصرے کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ ہم نے اس کتاب کے
متعدد ابواب خود سے پڑھے ہیں۔ پوری اس لئے نہیں پڑھ سکے
کہ جب کسی مصنف کا بنیادی زاویہ نظر ہی ہماری دسترس سے
باہر ہو تو اس کی زورنگاہیوں پر سرکھپا ناکم سے کم ہمارے
لئے اضاعت وقت کے سوا کوئی فائدہ نہیں رکھتا۔

ہماری تحریریں گواہ ہیں کہ گوارا نہ تقلید، جمود اور گہری
نصیبات کے ہم بھی قائل نہیں ہیں۔ نہ نکتہ آفرینی اور تحقیق و تدقیق
ہم سے ہمیں برتر ہے، لیکن جو شخص خود کو عقل مند سمجھتا ہے تمام
سلات کو بے عقلی، کو سادہ نظر اور قرآن ہی سے ہماری قرار دینے

لگے اس کے لئے تحقیر کا کوئی لفظ ہماری جھولی میں نہیں ہے۔
ہو سکتا ہے بڑے سے بڑے مفسر نے کہیں ٹھوکر کھائی ہو۔
بید نہیں بعض ناقابل اعتماد روایات کو صحیح سمجھ کر اہل علم کی کوئی
جماعت غلط تصورات پر بھر دے کہ بھی ہو، مگر احیاء اسلام کے
فاضل مؤلف تو ملی الاطلاق تمام ہی مفسرین سلف کے متعلق —
خواہ وہ صحابی ہوں یا تابعی یا تبع تابعی — دو ٹوک انداز میں
فیصلہ دیتے ہیں کہ وہ سب کم سوادہ بے شعور تھے۔
حدیث سے مؤلف کو چڑ ہے۔ کسی روایت کے غلط یا صحیح
ہونے کا معیار ان کے نزدیک وہی ہے جو نام نہاد اہل قرآن کا
اعتقاد فرمودہ ہے۔ یعنی کسی آیت کی ایک تفسیر انہی طریقہ سے
کی کہ ہر اس حدیث کو غلط قرار دیتے چلے جانا بخوان کی حالت
میں اس متعینہ تفسیر سے ٹکراتی ہو۔

مؤلف کے خیالات بلند کے تعارف میں ان کی صرف
ایک عبارت نقل کرنے پر اکتفا کریں گے۔ سابق مفسرین کے
انداز نظر پر نقد و جمیع کرنے کے بعد ارشاد فرماتے ہیں —

”میں اپنے سلاحتہ فرمایا کہ مفسرین کا طریقہ
تفسیر کیا ہے ایسے لوگ کم کردہ راہ ہیں۔“

راستخون فی العلم ہے ہوں اور جب ان کا
حال ہے تو اہل علم سے امت تو ان سے بہتر
اور انہی کے کام سے لیں۔ وہ بد راہی
ثابت ہوتے۔“

اب اس پر بھی سوچیں کہ زیادہ کیا ضرورت کریں کہ پاکستان میں پروردہ کی گروہ کر رہا ہے اسی کو نااہل مؤلف نے بھی سمجھا ہے۔ ہمیں ان کی نیت پر شک کرنی ضرورت نہیں لیکن یہ مشورہ ضرور دیں گے کہ ”ہم جو مادہ گریہ نیت“ کا ضبط آدمی کو سفر تو بنا سکتا ہے مجدد اور معلم نہیں بنا سکتا اچھا علاوہ سلام نام رکھ کر تمام ائمہ اسلام کے منہ پر کالک ملنے کی کوشش کرنا ٹھیک وہی کا ذخیرہ جس نے پاکستان کے پروردہ صاحب کو فادری کفر میں پہنچا دیا ہے الحمد للہ حفظنا۔

اس کتاب میں مؤلف نے بعض مقامات پر خاموشی پات کا بھی ثبوت دیا ہے اور مفسرین کی بعض غلطیوں پر ان کا نقد بھی جائز ہے۔ ان کی عرق ریزی میں بھی شک نہیں اور ہو سکتا ہے وہ دین کے حق میں خلص بھی ہوں، لیکن ان ساری خوبیوں کے باوجود مؤلف کو سوچنا چاہئے تھا کہ کچھ نام مفسرین و محدثین کو نااہل اور بے ہرہ قرار دینے کے بعد امت مسلمہ کے پاس بچتا کیلہ اور اس شخص کے خود پرست و متکبر ہونے میں کون شک کرے گا جو زمین پر رہتے ہوئے فلک مقیم رزق زین ہونے کا دعویٰ کر رہا ہے۔

کتاب کے خاتمے پر کچھ مشکل الفاظ کی شرح بھی دی گئی ہے۔ ہاں اسی کو دیکھ کر اندازہ ہو جاتا ہے کہ مؤلف نے بہت زیادہ مہداری کا راستہ اختیار نہیں فرمایا ہے۔

الغیب :- وہ ذات جو حواس سے محسوس نہ ہو۔
”ذات“ کا یہاں کیا موقع تھا۔

الوہیت :- مجرود کے موجود ہونے کا اعتقاد۔

”الوہیت“ کے یہ معنی دنیا کی کسی لغت میں آپ کو نہیں ملیں گے۔

اصول احمد :- منہدم ہونا
اس کا نام شرح ہے تو پھر متن کیا ہو گا۔ جو شخص منہدم منہدم جاتا ہو اسے ”انہدام“ کی شرح سمجھنا تحصیل حاصل ہے۔
یہاں جو جانتا ہے وہ اس شرح سے کیا کہے گا۔

تکلیف : کسی غلطی یا کثرت میں تفریح کو تفریح نہ کہ تکلیف سمجھنا۔

مؤلف کا ارادہ ہے کہ وہ حصہ دار اس تالیف کو کرے لیکن اعلان کی تفسیر قرآن بھی اس سلسلہ کا ایک جز ہے۔ تبصرہ نگار کا قصہ مشورہ ہے کہ وہ اس سلسلہ کو تہہ کر کے رکھیں تو ان کے اور قوم و ملت کے حق میں بہتر ہو گا۔ حدیث سے دامن کش ہونا ائمہ اساطین سے بنیاد پر ہو کر خود کو اظالمون و ارسطو سمجھ کر تفسیر کی جاتی ہے وہاں ہوتا ہے نصائیر کی گند سے پاک نہیں رہ سکے گی اور اس طرح کے مفسروں کا مال آخر کا مدہوی ہو گا جو پروردہ صاحب کا ہوا ہے۔

حد ہے کہ اتنے فلک ترکاف و عدوں کا حامل اتنا بھی کر سکا کہ اپنی کتاب میں آیات قرآن پر کوعرا کے ساتھ لکھو اے۔ ہم اپنے اس خیال کا اظہار متعدد بار کر چکے ہیں کہ جو شخص آیات کو مع اعراب و حروف لکھو اے کا اہتمام نہیں کر سکتا اسے حق نہیں ہے کہ آیات پر قلم کرے۔ متین قرآن کے معاملے میں پہل انگاری، لاپرواہی اور غیر ذمہ داری کا مظاہرہ کرنے والوں سے تفسیر قرآن میں ختم و احتیاط اور احسان ذمہ داری کی کیا توقع ہو سکتی ہے۔

● مؤلف :- جناب سردار محمد اکبر خاں۔
● شائق کردہ :- مٹری پریس۔ صدر بازار کیمبل پورہ۔
● صفحات ۱۲۷ (تحلیلی ساثر) قیمت درج نہیں۔

اس کتاب میں نااہل مؤلف نے اسلام کے ارکان فہم و غماز، زکوٰۃ، روزہ، حج، قربانی کی فکر انگیز و سنی آموز توضیح کی ہے اور توجہ دلائی ہے کہ یہ تمام عبادات اس جہاد عظیم کے اجزائے ترکیبی اور عامر معنوی میں سے ہیں جس کا اطلاق رمضان الہی کے حصول کی ہر جدوجہد پر ہوتا ہے خواہ وہ غیر اس ہو یا بیگانہ غیر۔

مؤلف کا انداز فکر بڑا اثر انگیز اور مستقیم ہے۔ ان کی دوسری درد مندی نے سادہ مطالب کو بھی کافی دلکش اور جاذب توجہ بنا دیا ہے۔ کتاب یقیناً اس لائق ہے کہ اسے شوق دندق سے پڑھا جائے۔

رنج یہ ہے کہ اچھے کاغذ اور ڈھنگ کے کاتب کا انتظام نہیں کیا جاسکا۔ کاغذ رت ہے۔ کتابت و طباعت ناقص ہے۔ خصوصاً عربی کتابت تو بالکل ہی گندی ہے۔

مستقیم :- یہ بھی مؤلف مذکور ہی کی تالیف ہے۔ یہ دراصل صراط مستقیم :- سورہ فاتحہ کی تفسیر ہے جس میں نااہل مؤلف نے غلط فہمی و درد مندی کے ساتھ ان مطالب و مقامات کو نمایاں کرنے کی

یہ سب دوسری ہے جو ام الکتاب سورۃ فاتحہ کے مطلع میں مستنبط ہوتے ہیں۔ خاص طور پر ایاک نعبد و ایاک نستعین کی تشریحات نمودار اور وسیع ہیں۔

صفحات ۱۹۲ (ناول سائز) کا قدرت۔ لکھائی اچھی چھپائی غیر بھاری۔ قیمت ڈیڑھ روپیہ۔ تاشقو۔ تعمیری کتب خانہ۔ اردو بازار۔ راولپنڈی۔

فلسفہ دعا ● مصنفہ:۔ برو فیض احمد عارف ایم۔ لے شائع کو دہ:۔ مکتبہ رشیدیہ۔ غلامنڈی منٹری سائز ۷۶x۲۰ صفحات ۱۸۷۔ کاغذ سفید۔ قیمت مجلد چار روپے۔ دیے تو ہیں "فلسفہ" کے لفظ سے چڑھے۔ جن حقائق کو کھلوانا بنانا مقصود ہوا انھیں "فلسفہ" کا عنوان دیدو عملی افادیت کا قصہ خود بخود تمام ہو جائے گا۔

مگر اس نا در تالیف میں "فلسفہ" کا لفظ اس برہنہ مفہوم میں استعمال نہیں کیا گیا بلکہ فاضل مؤلف نے بڑی عرق ریزی اور تفصیل کے بعد ایک بیش قیمت چیز پیش کی ہے۔ "دعا" پر آج تک کوئی کتاب اس انداز کی نظر سے نہیں گذری مؤلف نے مشرق و مغرب سب کو کھنگال لیا اور اپنے موضوع پر گہر سے مواد پیش کیا ہے۔ البوائے عنوان ہی کتاب کی جامعیت اور بسط کا اعلان جلی ہیں۔

باب اول:۔ دعا کی حکمت اور افادیت۔ اس باب میں دعا کے متعلق دنیا کی مشہور شخصیتوں کے احکامات و انکار پیش کئے گئے ہیں۔

باب دوم:۔ اسلام کا تصور دعا۔ یہ باب اسلام کے مخصوص و ممتاز تصور دعا سے بحث کرتا ہے

باب سوم:۔ قبول دعا کے طریق۔ یہ باب اسلامی انداز فکر کی بڑی فکر انگیز ترجمانی کرتا ہے

اب چہارم:۔ قرآنی دعاؤں کے خصائص۔ **اب پنجم:۔** تشریاتی دعائیں۔ **ہر باب** دقیق اور بخوبی معلومات ہے۔ اللہ تعالیٰ مؤلف و خزانے خیر دے اور ان کی سعی کو مقبول فرمائے۔ کہیں کہیں بعض جہات میں نظر ثانی کی بھی محتاج ہیں۔

مثلاً

"چرخہ دہر میں تو دما کی قدر و قیمت وہ قدر اور بھی زیادہ بڑھ گئی ہے کیونکہ ابکاری آلات جنگ کی وجہ سے دنیا کا امن خطرے میں ہے۔ جنگ کے سیاہ بادل آجی عالم پر منڈلا رہے ہیں اور جہری جنگ کا نتیجہ کشت حیات کی مکمل تباہی کے سوا کچھ نہ ہوگا۔ مگر اس ناس آفریں ماحول میں بھی امید کی ایک کرن جنگ اٹھتی ہے اور یہ طبع بلاشبہ عالمی جنگ کے اس خطرے کو پر خلیص دعائیں ہی سے مٹا جاسکتا ہے۔"

یہ عبارت نہ تو اسلوب کے اعتبار سے بلند پایہ ہے نہ فکر اعتبار سے کوئی وزن رکھتی ہے بلکہ گستاخی معاف اس میں جی کا زائد اُبھرتا ہے۔ وہ شخص ذہنی اعتبار سے بچہ ہی کہلاتے گا جو یہ گمان کرے کہ لامحدود کمزوری مصالحت پر مشتمل نظام امن و جنگ کے سلسلہ میں دعائیں بھی کچھ کام آسکتی ہیں۔ جس طرح بادشہ آئندھی طوفان قدرت کے نظام کمزور کے اجزائے لاینفک ہیں اور دعائیں ان کی ہم گیر کوئی تکنیک پر کوئی اثر نہیں ڈال سکتیں اسی طرح جنگ بھی نظام قدرت کا ایک جزو لاینفک ہے۔ یہ تو ممکن ہے کہ کسی خاص موقع پر کسی محفل و قسم کی جنگ اور آدیزش کے خطرے پر دما کوئی اثر ڈال سکے لیکن وہ ہولناک جنگ جس کا تذکرہ مؤلف نے کیا ہے ستہ اللہ کے زمرے کی چیز ہے جس میں ہزار دعائیں بھی کوئی تبدیلی نہیں لے سکتیں یا مثلاً:۔

"آج یو۔ این۔ او۔ میں دھواں دار تقریروں کی ضرورت

نہیں اور نہ ہی کارخانوں میں آتشیں اسلحہ سازی کی حاجت ہے بلکہ ڈاکٹر نیر DR NIEBUHR کے نقطہ نظر

کے مطابق ان پر سوزدماؤں کی ضرورت ہے جو پائے بائیں میں انقلاب پیدا کر کے ہمارے دشمنوں کو بھی یقین دلا دیں

ہم اس پسند ہیں۔ دشمن کی تخریبی نیوٹوں اور ہرے مارے کو بے نیکی خاطر دعاؤں سے کوئی کام لیا جاسکتا ہے

یہ گل و خشتاں بہت ہی میں خودت کا ہے کہ

میں میں۔ مہاراجہ مہاراجہ کی تشریح

غیر کاغذ پر لکھا گیا ہے اور اس کی کاپیاں بھی ہیں۔
 میں انقلاب دعائیں نہیں لکھتا۔ انسان کا مسلسل کردار آتا ہے۔
 مسخرے ہیں وہ لوگ جو اس خوش فہمی کا اظہار کرتے ہیں کہ جس
 جنگ و جدل کو معرض وجود میں لانے کے لئے غالب و قوموں کا
 خود غرضانہ انداز فکر، مفاد پرستانہ زاویہ نگاہ اور خدا فرشتانہ
 تصور حیات قہر و دوزخ گرم کا ہے اس کے سلسلہ میں دعائیں بھی
 کچھ کر سکتی ہیں۔ عاجزی و راسخہ تو یہ ہے کہ جو شخص اگلی مائیکر جنگ
 غم نہ ہونے کی دعائیں کر لے وہ فیصلح اوقات کے سوا کچھ نہیں کرتا۔
 ہمیشہ پر۔

”دعائیں اطمینان قلب کے لئے ایک بہترین ذریعہ
 ہے کہ خداوند تعالیٰ کے حضور میں جو دعائیں بھی کی
 جائیں گی ان میں غیر ضروری خواہشات کو دخل نہیں گا۔“
 یہ کیا بات ہوئی۔ مشرکوں کو دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ دعائیں
 کم سے کم ساٹھ فیصدی غیر ضروری ہی خواہشات کیلئے کیجاتی ہیں۔
 ص ۲۹ پر۔ ”اَللّٰہُ یَذِکُ اللّٰہُ تَطْمِئِنُّ الْقُلُوبُ“ کے ترجمے
 میں ”الا“ کا ترجمہ چھوٹ گیا ہے حالانکہ یہ اس جملہ کی جان ہے۔
 اس طرح کی فرد گزشتہ اور بھی ہیں۔ متحد مقامات اسوجہ
 سے بے مزا ہو گئے ہیں کہ وہاں برجستگی اور روانی کی بجائے آورد آورد
 بجا دی گئی ہے کیفیت محسوس ہوتی ہے۔ ضروری نہیں تھا کہ ہر وہ قول
 و موضوع سے تعلق رکھتا ہو کسی نہ کسی طرح داخل کتاب کر بیجا جائے۔
 لیکن اس کا مطلب یہ نہیں کہ کتاب کی قدر و قیمت شکوک
 ہے۔ بلاشبہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ کتاب اپنے موضوع پر مفرد اور پیش
 بست ہے۔ ہم اسے من حیث المجموع ایک سچی مشکور قرار دیتے ہیں۔

حزب ایک خصوصی اشاعت
 عبت کیونرم کے نظریاتی اور عملی
 فلسفے کی فتنہ انگیزوں کو تین
 ندرتوں کے طور پر درمیان کاف کہنے والا ماہنامہ ”تحریک“ اب کوئی غیر
 معروف جریدہ نہیں رہا ہے جس کے تعارف کی ضرورت ہو۔ اس کے
 پرچہ نگار ہال متل کو اشتراکیت کی قہاریوں سے اتنی ہی شدید
 زد و کوب ہے جتنی کسی شریف اور باخیر انسان کو ہونی چاہئے۔ ان کا
 قہر ”اس لحاظ سے ہندو پاک میں غرور حیثیت کا مالک ہے کہ وہ
 ”حزب“ کی مسلسل انقلاب کشی اور کیونرم کے خالصہ حیوانی

طرز فکر کی پیروی کرنے کے لئے وقف ہے۔

کچھ دنوں پہلے تک روس کا روزنامہ ”اب چین کی اہمیت
 بڑھتی جا رہی ہے۔ وہ نہ صرف یہ کہ نظریاتی اعتبار سے بھی جنگ
 ہی کو کیونرم کی پیش رفت کے لئے مناسب بلکہ ناگزیر سمجھنے والا
 ملک ہے بلکہ اس کی جارحیت ہمارے ملک کے لئے ایک عذاب متعل
 قتی جا رہی ہے۔ خطرناک بات یہ ہے کہ خود ہمارے ملک میں ایسے
 تاریک خیال اور غلط فہمیوں کو گروں کی کمی نہیں ہے جو کیونرم کے گم
 گاتے ہوئے چین کی صریح و سرانی میں پیش پیش میں اور احتمول
 کی وہی جنت ان کا بھی سکھ دامن ہے جس میں وہ گمراہی و حیرانی
 سے آنکھیں بند کر کے چند خوش نامہ غروں اور ظاہر فریب خوش گمانوں
 سے لو لگا رہا ہے۔

ابھی خیر سے علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے ایک پروفیسر نے
 اپنی کتاب کا انتخاب چین کے صدر ماؤ سی تنگ کے نام فرمایا ہے۔
 کیسی بے حیائی، ڈھٹائی اور فرستہ ہے کہ اس انتخاب کی راہ
 میں نہ تو چین کی بھارت دشمنی مائل ہوئی نہ پروفیسر صاحب کو
 یہ سوچنے کی توفیق ہوئی کہ وہ ایک ایسی یونیورسٹی کے پروفیسر ہیں
 جس کے نام میں ”مسلم“ کا لفظ سر عنوان ہے۔ اس یونیورسٹی کا
 نمک کھاتے ہوئے خدا میرا چین کے صدر سے گہری عقیدت
 کا اعلان علی کرنا ہے کہ دارسی ہی نہیں بد کردار ہی کے دائرے
 میں بھی آتا ہے۔ جہل مرکب کی مثالیں دنیا میں کم نہیں ہیں،
 لیکن اس سے بڑا جہل مرکب اور کوئی نہیں ہو سکتا کہ یہاں
 بیٹھ کر روس اور چین کے قصیدے پڑھے جائیں۔

تحریک کی اس خصوصی اشاعت کا مقصد اسی جہل
 مرکب کو ناقابل تردید تباہ و تازی شواہد سے دستگاہ کرنا ہے۔
 باریک لکھائی کے ۱۳۵ صفحات میں ادارہ تحریک نے ایسی ہی
 چیزیں جمع کی ہیں جو درود و دجارج کی طرح واضح کرتی ہیں کہ جبر و
 تشدد اور بھانٹا ترین آمریت کی راہ میں چین بھی روسی ہی
 نقش قدم پر چل رہا ہے۔ ایسا ہونا حیرتناک نہیں بلکہ ایسا نہ
 ہوتا تو جیسے حیرت تھی۔ آگ کی فطرت جلاتا ہے۔ اسی طرح
 کیونرم کی فطرت جود و قہر، سفاکی، انسانیت دشمنی، غارتگری
 اور علالتی ہے۔ کیونرم کو قدم نہیں چل سکتا اگر وہ اس

اس خصوصیات اشاعت کی قیمت مضامین بہت مختصر ہے
 لیکن بہت سا بازار کی طرح جمع کرنے کی بجائے ادارہ تحریر کے چند
 منتخب ہیروں میں کی ہیں جو مبسوط و مفصل بھی ہیں، دلچسپ بھی اور
 دستاویزی اعتبار سے جاندار بھی۔

حرف اول کے بعد پہلا مضمون خود گوپال بھٹل کا ہے جس
 میں انھوں نے بڑی عرق ریزی سے یہ دکھلایا ہے کہ چین میں لائبریریوں
 شاعریوں اور دانشوروں پر کیا سیاست رہی ہے۔ ہمارے بعض ہم
 وطن کیونٹ نظم و نشر کے ذریعہ یہ شہادت دیتے ہیں کہ چین کی
 جنت میں ارباب فن اب چین کی فہرستیں بجا رہے ہیں اور کچھ
 سجاوچ دارانہ نظام کی غلامی سے چھوٹ کر انھوں نے آزادی کی
 راحت بخش فضا میں سانس لیا ہے۔ لیکن دوسرے بے شمار شواہد کی
 طرح گوپال بھٹل کا یہ مقالہ بھی شہادت دیتا ہے کہ کسی دوسرے بدتر جائز
 نظام میں بھی ادیبوں اور عالموں کے پیروں میں اتنی وزنی
 بٹریاں بھی نہیں پڑیں مگر موجودہ اشتراکی نظام نے ڈالی ہیں اور
 دانشور ایسی کتنی کی موت کہیں نہیں مارے گئے جیسے اشتراکیت
 کی جولانگہ میں مارے جا رہے ہیں۔ اٹھارہ صفحات کا یہ پیش ہوا
 مقالہ کس طرح مطالعہ کا آئینہ دار ہے۔ طرز نگارش کے کیلئے گوپال
 بھٹل اپنا انفرادی انداز رکھتے ہیں اور نازک سے نازک جذباتی
 موضوع پر بھی سنجیدگی کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑتے۔ یہ ضرور
 ہے کہ اس مقالہ میں کہیں کہیں ان کی نگارش توجہ کا سا انداز
 اختیار کر گئی ہے۔ جیسے:-

”قبرستانوں میں اجتماع اور اظہار خیال کی آزادی
 شکی مزاج سے شکی مزاج حکمرانوں کے لئے ایک قابل
 اعتبار تجربہ ہو سکتی ہے۔“ ص ۱۱
 ”کیونٹوں کو اس وقت ذی وقار اندزی شہرت
 عالموں کی مدد کی ضرورت تھی خواہ وہ خاموش ہوا
 بر ملا۔“ ص ۱۲

”میں“ کو انھوں نے مؤنت لکھنے پر کچھ خیال میں یا اتفاق
 ہے۔

سولے متعدد ابواب میں قابل اقتدار والوں کے ذریعہ
 کہ چینی ادیب کس طرح گیر دیا گیا تھا۔ انھیں کس ہونٹا گیا
 ذہنی غلامی کے کٹنے میں کسا جا رہا ہے اور ادنیٰ سی سرتابی کے
 میں وہ کس طرح شدید عذاب اور دار و گیر کا شکار ہو رہے ہیں۔
 تیسری پیش قیمت چیز ”دھان کا گیت“ ہے جو ایک ناول۔
 اس کی مصنف ایک ایسی چینی ادیبہ ہے جو سترہ تک چین ہی میں کم
 رہی۔ یہ ناول اس اسلوب اظہار ہی کے اعتبار سے ناول کہا جاسکتا
 ہے وہ حقیقتاً ایک المناک ٹریجڈی ہے جس کا تعلق محض خیال
 سے نہیں واقعات سے ہے۔ بڑا خوبصورت، دلچسپ اور اثر انگیز
 ناول جسے پڑھ کر آنسو ضبط کرنے مشکل ہیں۔

آخری مضمون ”گھن گرج“ ہے جس کے چینی مصنف ”جی ڈانگ“
 نے یہ بتایا ہے کہ کیونٹ چین کے اساتذہ و طلباء کے ذہنی رجحانات
 کیا ہیں، ان کی اکثریت نے توپوں اور بموں کے سہارا کیا تم دہنے
 والے کیونٹ کی حیوانی تعلیمات کو قبول نہ کرنے میں کس جرأت کا
 ثبوت دیا ہے اور کس طرح وہ ابھی تک کیونٹ کے اس انقلابی تصور کو
 ہضم کرنے سے خوف ہیں جس کا جملہ ظلم و تشدد، انسان کشی اور ماحول
 بیزاری کے سوا کچھ بھی نہیں۔

حق یہ ہے کہ تحریک کا یہ پیش قیمت نمبر وقت کی وہ اہم ترین
 ضرورت پوری کرتا ہے جسے پورا کرنے کی توفیق دوسروں کو نہیں ہے۔
 چشم فلک کے آج تک اشتراکیت جیسا ناپاک نظام نہیں دیکھا گئے تشریروں
 میں ایسے الفاظ موجود نہیں ہیں جو کیونٹوں کی شقاوت، انسانیت
 دشمنی، فرعونیت اور گمراہی کی کماحقہ ترجمانی کر سکیں۔ ہم گوپال بھٹل
 کو ان کی لگن اور تپ و تاب کیلئے مبارکباد پیش کرتے ہیں اور بہت
 دنوں جیتے رہنے کی دعا دیتے ہیں۔ افسوس یہ ہے کہ نظریاتی میدان
 میں جو اسلام کیونٹ کو شکست فاش دے سکتا تھا اس کے حاملین
 غفلت کی نیند سو رہے ہیں اور اگر کہیں کسی علم ملک میں برائے نام سی
 جگا رہے بھی تو وہ بجائے خود مفاد پرستی اور خود غرضی کی بنیاد پر
 استوار ہے۔

”میں“ محض رہا نہیں بلکہ دلی خواہش کے ساتھ ہر شخص سے

گرتے ہیں کہ نہ صرف یہ خصوصی اشخاص بلکہ ماہنامہ تحریک بچائے خود
ایسا جرم یہ ہے جسے زیادہ سے زیادہ تعاون دینا چاہیے۔ اس کا سالانہ
چندہ بھی زیادہ نہیں صرف چار روپے ہے تب کہ یہ سفید کاغذ پر
بہت سا مواد لئے ہمارا ناظرین کے ہاتھوں میں پہنچتا ہے۔ اس خصوصی
اشاعت کی قیمت ڈیڑھ روپیہ ہے۔ لیکن خریداروں کو غالباً ان کے
سالانہ چندے ہی میں پیش ہے۔

پتہ: دفتر ماہنامہ تحریک۔ دلیانج۔ ۹۔ انصاری روڈ کٹ دہلی۔

● تالیف: مولانا الحاج شیر محمد
شاہ صاحب سندھی۔

زبدۃ المناسک مع عمدة المناسک

● شائع کوچہ: مولانا قاری
غلام محمد یوسف صاحب نورگت ترکسری تبلیغ آفس۔ صوفی باغ۔

صفحات ۹۷ سائز ۲۶x۳۲ کاغذ سفید۔ قیمت ساڑھے
نیچ وقت مولانا رشید احمد گنگوہی کی تالیف زبدۃ المناسک
ج کے مناسک مسائل پر ایک مشہور ترین کتاب ہے۔ کئی سال ہوئے
مولانا شیر محمد صاحب نے اس کتاب کے مطالب ضرور کیے کچھ اضافات
کے اپنی تالیف قرۃ العینین میں جمع کیا تھا۔ اب یہی کتاب
و دیگر اضافات مفید کے ساتھ مندرجہ بالا نام سے شائع کی گئی ہے
جس کے دو حصے ہیں اول دونوں ہی کو مینڈنگ کر کے مکمل کتاب کی
مکمل دیدی گئی ہے۔

اس عملی ایڈیشن کی قدر و قیمت کو مولف کی اس کاوش نے
دو بالا کر دیا ہے کہ حاشی پر فقہ کی معروف کتابوں مثلاً شافعی فتح القدیر
اور حلی گیری وغیرہ سے وہ جارتیں نکلتی ہیں جو بیان شدہ مسائل کا
نوبی ماخذ ہیں۔

ہم کتاب کو حرفاً حرفاً نہیں پڑھ سکے لیکن متعدد مقالات
سے بغور مطالعہ کیا ہے۔ سوائے اس کے کہ حضرت مولف کی اردو
نشاء قدسے قدیم انداز کی ہے اور کوئی لائق گرفت چیز نظر نہیں
آتی۔ پوری کتاب کے متعلق بہتر رائے قائم کرنے کے لئے بولٹنا بد عالم
امام فہم کی وہ چند فقہی رائے کافی ہے جو کتاب نہ اسے شروع میں
دی گئی ہے۔

مولانا شیر محمد صاحب کو میں ج کے مسائل میں امام غامدی
میں سے نزدیک موجودہ زمانے میں ج کے مسائل کی کتاب

عظیم الشان خدمت ہے۔

مولانا بد عالم جیسے مترقین بزرگ جس کتاب اور مصنف کے
بارے میں ایسی تقریظ فرادیں اس کی ثقاہت میں کیا کلام ہو سکتا ہے
رجح کی بات یہ ہے کہ عربی حاشی کی طباعت و کتابت خیر مجاہد
غیر معیاری بلکہ ناقص ہے جبکہ اردو متن کا یہ حال نہیں۔

ہمیں یہ کہنے میں تاثر نہیں کہ اپنے موضوع پر یہ کتاب جواب
ہے۔ عوام و خواص دونوں کو اس سے فائدہ اٹھانا چاہیے۔

● تالیف: پروفیسر محمد فرمان۔ ایم۔ اے۔
● طبع کا پتہ: مکتبہ مجددیہ۔ نور پور شرقی بھارت
● صفحات ۷۲ سائز ۲۶x۳۲ کاغذ سفید۔ لکھائی چھاپی متوسط
قیمت ڈیڑھ روپیہ۔

امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی ذواللہ مرقدہ کے نام
نامی سے کون سلمان واقف نہیں فاضل مولف نے آپ ہی کی تعلیمات
کی روشنی میں بدعت و سنت کے موضوع پر اپنا بیان افروز لکھ کر
پڑا مفید مواد جمع کیا ہے۔

حضرت مجدد رقم فرماتے ہیں:-
"علامہ کہلے کہ بدعت دو قسم کی ہے حسنہ اور سیئہ
حسنہ اس نیک عمل کو کہتے ہیں جو حضرت اور خلفائے
راشدین علیہم الصلوٰۃ والسلام کے زمانے کے بعد
پیدا ہوا اور وہ سنت کو رفع نہ کرنا ہو لیکن یہ فقہان
بدعتوں میں سے کسی بدعت میں حسن اور نورانیت مشاہدہ
نہیں کرتا۔ ظلمت اور کدورت کے سوا کچھ مشاہدہ میں
نہیں آتا۔" (۲۵)

گویا تبصرہ نگار جو بدعت سے بار بار دہرا رہا ہے کہ بدعت
کو حسنہ اور سیئہ دو قسموں میں تقسیم کرنا محض ایک فقہی مغلطہ
انفندی ہے ورنہ کس فیصلی کا شرعی اصطلاح کے مطابق بدعت
بھی ہونا اور حسنہ بھی ہونا اجتماع ضدین کے سوا کچھ بھی نہیں
حقیقت کو عرصہ ہوا مجدد الف ثانی بطرح سے واضح فرما
چکے ہیں۔ تبصرہ نگار بھی دراصل ایسے ہی ایسے بزرگوں کا خوش
چیں اور قرآن و سنت کا غلام ہے ورنہ اتنی شہرت اور اصوات
ساتھ بدعت کی تقسیم مذکور کو فریب و تبلیس کا نام کبھی نہ دیتا۔

اور فراموش ہیں:-

جب تک بداعت حسنہ سے بداعت سیئہ کی طرح برہیز نہ کریں تب تک اس دولت الدنیا نفس کی پوشام جان تک نہیں پہنچ سکتی۔ ص ۲۸

ایسے ہی ایسے جو اہر و یزوں سے مجدد الف ثانی کے مختصریات ملا مال ہیں اور پرو فیسر محمد فرمان صاحب نے بدعت اور اثبات سنت کی خاطر ان ہی جو اہر و یزوں میں سے کچھ اس کتاب کے مسلک مضامین میں پروردہ دیئے ہیں۔ بدعت کیا ہے؟ بدعت حسنہ اور بدعت سیئہ، بدعت کے نقصانات، بدعت اور سنت، کثف اور احکام دین کا تعلق، حضرت محمد کا طریق کار اور عہد مجددی کی چند بدعات۔ ان عنوانوں کے تحت پڑھنے کے اقتباسات جمع کئے گئے ہیں۔

کتاب کے بعض پیروں سے اختلاف کیا جاسکتا ہے، لیکن کلیت مجموعی یہ کتاب نہایت عمدہ ہے اور ترویج بدعت کے موجودہ دور میں اس سے بہت فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے۔ مصنف:- نان گنگ پو۔ مترجم:- جلیس مادی۔

دور یا انگسی ہتیار

اصفہات کاغذ سفید۔ لکھائی چھپائی غنیمت۔ ایک روپیہ ناشرین:- نیشنل اکاڈمی۔ ۹۔ انصاری مارکیٹ۔ دریا بھر دی۔ یہ ایک چینی ناول ہے جو کہنے کو ناول ہے مگر فی الحقیقت یہ لہو دیتے ہوئے رنجوں کی طرف ایک بھرپور اشارہ ہے جو نرم کے حیوانی فلسفے انسانیت کے تنہیں پر لگائے ہیں کسی ایک دریا کا نام ہے جس میں طوفان آتے رہتے ہیں۔ ان طوفانوں کا مقابلہ کرنے کے سلسلے میں چین کی موجودہ سٹ حکومت کس طرح ذی روح، ذی حس اور ذی شعور دل کو لوہے اور پتھر کی طرح استعمال کرتی ہے اسی المناک زیادہ دینے والی ٹریجڈی کا خاکہ یہ ناول پیش کرتا ہے۔ فنی س ناول کا ایک نہایت لطیف زبان ہے، لیکن ناول مصنف ہمد کے لئے بنائے اس کے ارد گرد اس طرح پھیلائے ہیں کہ ناکی ایک ناول دینے والی تصویر نظروں کے سامنے آجاتی مدح جف کیہ نرم نے شرف انسانی کے کسی بھی گوشے کو پا

کے بغیر نہ چھوڑا۔ عورت کا پیار، بہن کی مصروفیت، ان کی باپ کی شفقت بھی کچھ تو اس کے لئے استعداد کی شواہد ہیں اس طرح ذلیل و مقہور ہے کہ کچھ تھکوا تا ہے۔ لاریب کہ اسے ناسمج نے اتنا وسیع نظام جبر اور ایسا ہم گیر طغیان بھی نہیں کیا ہر اصول اخلاق، ہر انسانی قد، ہر تصور عدل کے منکر کی روشنی کی سفائی، شقاوت اور درندگی نے کر وٹوں انسانوں پر زندگی کا میدان تنگ کر دیا اور لطف یہ ہے کہ اس کے باوجود وہ مقام در ذیلہ حاصل نہ ہو سکے جن کی خاطر شیطن کا کھیل کھلا گیا تھا اور کھلا جا رہا ہے۔ صنعتی اور مائوسی ترقیوں کا پردہ مینڈہ کٹنا ہی کیا جائے، خلیاتی چاروں اور اسپشنگوں کے ذریعہ آسمان میں تھگی لگنے کی سامی کتنی بھی کامیاب ہوں لیکن دوس اور چین دونوں ہی کے باشندے ضروریات زندگی تک کیلئے پالتو لگائے اور پھینس سے زیادہ تھلج ہیں۔ وہ ہر سگ ہے ہیں۔ انکا ہر فطری جذبہ، ہر انگ، ہر خواہش ایک تھریٹے اقتدار کی گرفت میں جکڑی ہوئی ہے۔

حال کلام یہ کہ "اور یا انگسی بھتا سہا" ناول ہونے کے باوجود کوئی خالص فیسر کی چیز نہیں ہے، بلکہ اپنی دلچسپ کہانی میں صدائیتوں کا ایک تہی سراپا سمیٹے ہوئے ہے۔ کسی ادا کے لئے میں تو دعویٰ نہیں کیا جاسکتا مگر تبصرہ نگار تو اسے پڑھتے ہوئے اپنے آنسو نہیں روک سکا۔ دل کیسے پارہ پارہ نہ ہو وہ غلام و مقہور عوام بھی تو آخر ہمارے جد امجد حضرت آدم ہی کی اولاد اور گوشت پرست ہی کے انسان ہیں جن کی رگ رگ پر کیونرم چر کے لگا رہا ہے۔ نظریات پر پا کر مزاج کر رہا ہے۔

قائد کے مطابق تبصرے کے لئے دو نسخے آئے تھے۔ پہلے جس نسخے کو پڑھا تھا اتفاق سے وہی نسخہ ایک وزیر اٹھا لے گئے اور تبصرہ لکھتے وقت یہ ہیں میرزا آسکا۔ اس کتاب نے حسب عادت جن خامیوں پر نشان لگائے تھے۔ اب وہ نسخہ ہی سامنے نہیں تو نشان وہ مقامات پر اظہار رائے کیسے کریں۔ مگر یہ بہر حال کہہ سکتے ہیں کہ ان نشانوں کا تعلق بہت معمولی جزوی خامیوں سے تھا۔ یہ خامیوں ناول کے مقصد اشاعت اور تعلیمی میں حایج ہونے والی نہیں تھیں۔ نیشنل اکاڈمی کو مبارکباد کہ اس نسخے پر کتاب پیش کی کہ

عزنا بہت ہی ظاہر ہے۔ جناب محمود احمد عباسی نے اس صورت حال کا جو تجزیہ پیش کیا ہے وہ خاصا درندہ پاسبانہ اور اس سے یہ قیاس کرنے میں مدد ملتی ہے کہ ایک ثقہ اور فہیم عالم بھی حالات کے دباؤ اور خارجی محرکات و عوامل کی اثر اندازی سے کس طرح اثر پذیر ہو سکتا ہے۔

حضرت علیؑ کے تعلق سے شیعوں اور سنیوں میں فرق یہ ہے کہ شیعہ تو حضرت علیؑ کو معبودیت کے سنگھاسن پر بٹھا کر تمام صحابہؓ کی آبرو اور محاسن و مناقب کو ان کے بائے ناز پر بچھا دینے کو بہت دُور ہیں اور سنی حضرات بزرگ خود معبودیت علیؑ کی منزل سے بہت دُور ہیں۔ لیکن شیعہ پر وہ سنگھاسن کی قوت کا لوہا ماننا پڑتا ہے جب یہ نظر آتا ہے کہ حضرت علیؑ کے بائے میں تو سوا اور اعتدال کا دعویٰ رکھنے والے سنیوں نے بھی بیسیوں ایسی روایات کو سراپا آنکھوں پر بٹھا رکھا ہے جو اپنے منطقی نتائج اور نفسیاتی اثرات کے اعتبار سے اسی منزل کی طرف لے جانے والی ہیں جس میں شیعہ فکریات اسلامیت کو لے جانا چاہتا ہے اور ان روایات کا کوئی مستحکم رشتہ اُس کو قائم نہ ہو۔ یہی مسلک ہے جن کا دعویٰ سنیوں کی زبانوں پر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ محمود احمد عباسی کی تہلکہ انگیز کتاب خلافت معاویہ و زینہ کو بڑھ کر اچھے اچھے دانشمند سنیوں کے قلوب میں جذبات کا وہ طوفان اٹھا کہ علم و عقل غرق ہو کر رہ گئے اور اس کے رد میں ایسے ایسے مضامین و رسائل تصنیف کئے گئے جن پر علم و تحقیق قیامت تک ماتم کرتے رہیں گے۔ وجہ یہی ہے کہ سنیوں نے غیر شعوری طور پر خود ہی تفادات پال رکھے ہیں اور انھیں بھلے کیلئے وہ ایسی منطق بگھارنے پر مجبور ہیں جسے اندھی عقیدہ و محبت کے بغیر قبول نہیں کیا جاسکتا۔

”تحقیق مزید“ کے مؤلف نے اولاً ان برگزیدہ اصحاب رضی اللہ عنہم کی فہرست مع مختصر سوانح پیش کی ہے جو امیر مزید کے دور میں بقیا حیات تھے۔ ان میں ازواجِ مطہرات بھی ہیں ۱۰ اصحابِ عشرہ مبشرہ بھی ہیں۔ ۱۰ اصحابِ بدر بھی ہیں۔ ۱۰ اصحابِ بیعتِ رضوان بھی ہیں۔ مجموعی طور پر یہ تعداد ۲۷۲ ہے۔ اور یہ اس صورت میں ہے جبکہ وہ اصحاب اس میں شامل نہیں کئے گئے جن کے سنین وفات کتب تاریخ میں نہیں ملے

تاریخ میں نہایت قطع و یقین کیا گیا ہے۔ کمال یہ ہے کہ قیمت بہت کم رکھی گئی ہے ورنہ عام معیار کے مطابق یہ کتاب دو روپے کی ہونی چاہئے تھی تاہم یہ کتاب اور کمبوزم کی حقیقت آشکارا کرنے والی دوسری کتابیں مکتبہ تجلی سے بھی منگوا سکتے ہیں۔ مکتبہ ان کتابوں کو صرف تجارتی ہی نقطہ نظر سے نہیں اس یقین کے ساتھ فروخت کرتا ہے کہ ان کو پھیلا نا ثواب بھی ہے اور خدمتِ ملک و قوم بھی۔

● مصنفہ۔ جناب محمود احمد

عباسی۔

تحقیق مزید

سلسلہ

● شائع کردہ۔ مکتبہ محمودیہ

۱۰ بی ایریا۔ لاہور۔ کراچی ۱۹

● سائز ۲۶x۳۲ کاغذ رف۔

خلافت معاویہ و زینہ

صفحات ۳۶۷ علاوہ مقدمہ۔ ● قیمت مجلد آٹھ روپے۔

اس کتاب پر ماہنامہ حقیقات دلاہور کا تبصرہ قارئین کی لائی ہے۔ تجلی میں ملاحظہ فرمائیے۔ ہم مطالعہ کے بعد جس نتیجے پر پہنچے ہیں وہ مذکورہ تبصرے سے مختلف نہیں ہے۔ جو شخص موزونی معتقدات، بالغہ آمیز تصورات اور جوشِ فرائد کے غاصر سے بنے ہوئے شیعوں کی عینک اتار کر اس کتاب کو بڑے گادہ بعض جزئیات میں اختلاف کر سکتا ہے لیکن منہ پھاڑ کر یہ نہیں کہہ سکتا کہ مصنف نے علم و تحقیق اُجھڑا دیا ہے۔

شیعی اوہام و اکاذیب کے تاریخ اسلام، حرمت صحابہؓ، تقدسِ مولیٰ اودین و ایمان کے اجسادِ مطہرہ پر کہاں کہاں کیسے کیسے ٹک رہے ہیں یہ داستانِ بڑی دردناک ہے ہمارے اچھے اچھے مسلمان فرطِ معصومیت میں شیعہ آئیڈیالوجی کا شکار ہونے بغیر نہ رہے۔ آج اہل سنت ہی کے معتقدات میں کتنے ہی ایسے عقائد شامل ہیں جنہیں وہ خود تو بڑا پاکیزہ و معتدل تصور کرتے ہیں لیکن حقیقت یہ کہ وہ اس زہر کی مانند ہیں جو چاندی کے ورق میں لپٹا ہوا ہو۔

عہد ہے کہ وہ امامِ وقت حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ سے بے انتہا سزا بھی جو ازالۃ الخفاء کے صد ہا صفحات میں اہل سنت نقطہ نظر کی ترجمانی کرتے گئے ہیں آخر میں جب فضائل و کمالات کی طرف اشارہ کیا ہے تو حضرت علیؑ کی توصیف میں بڑا

کا ہر سچ کچھ نہ کچھ ان میں سے بھی دو نزدیک میں زندہ ہے ہونے
اس طرح تقریباً تین سو صحابہ رضی اللہ عنہم کے بارے میں معلوم ہو جاتا ہے
کہ وہ عہدِ نبوی میں زندہ تھے اور ان میں سے ایک نے بھی حضرت
حسینؑ کے خروج کو نہیں سراہا۔ ان کا ساتھ نہیں دیا۔ انھیں
ان کے اقدام میں حتیٰ بجانب نہیں مانا۔ بلکہ بعض نے کیرتی سمجھایا
بجھایا۔ اعتراض کیا۔

اب جس کا حجتی چاہے یہ مانے کہ تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کے تقاضوں
سے بے خبر تھے۔ اکیلے حسینؑ ہی نے دین کو سمجھا اور نزدیک کے خلاف
خروج کیا اور جس کا حجتی چاہے یہ مانے کہ تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کے خلاف
نافہم اور بے شعور ہونا مستعد ہے اقرب یہ ہے کہ حضرت
حسینؑ ہی سے اجتہاد میں غلطی ہوئی۔

اس کے بعد مصنف نے بعض مشہور و مقبول مگر موضوع یا
محرف روایات کا پول کھولا ہے اور یہ جو کہا جاتا ہے کہ بنی امیہ
تو فتح مکہ کے بعد ایمان لائے اور ان کا ایمان دباؤ اور مجبوری کا
تھا اس کی تردید میں مصنف نے مستقل باب قائم کر کے نہایت
مضبوط اور دل نشیں دلائل سے ثابت کیا ہے کہ بنو امیہ سابق
الایمان ہونے میں بھی بنو ہاشم سے پیچھے نہیں رہے آگے ہی
رہے۔ دور ابنِ بخت میں فاضل مؤلف شیعہ تصورات و
عقائد کی جو جھلکیاں ان کے معتبر علماء کے حوالوں سے دکھاتے
جاتے ہیں وہ ان سبوں کے لئے آئینہ عبرت ہیں جنھیں
پتا ہی نہیں کہ حضرت علیؑ کے بارے میں ان کی عقیدت مندوں
کا ذہنی سا بچا تیار کرنے میں شیعہ مفکاروں کی کارگیری کو کس
قدر دخل ہے۔ سخت حیرت ہوتی ہے جب دیکھتے ہیں کہ
اہل سنت جن کتب تاریخ کو "ایمان" سمجھتے ہیں اور انکی
حد سے حضرت علیؑ اور حضرت حسینؑ کا ایک بہت ہی
بلند و برتر ذہنی خاک تیار کرتے ہیں وہی ان خرافات و اکاذیب
کو بھی اپنے وسیع دامن میں سمیٹے ہوئے ہیں جن سے شیعہ تصورات
کو غذا ملتی ہے اور اہل سنت کے صحیح ترین عقائد کی جڑ
کٹ جاتی ہے۔ مثلاً شیعہ لٹریچر میں روایت ملتی ہے کہ حضورؐ
نے حضرت علیؑ سے فرمایا:-

"تم میرے بھائی ہو، میرے وزیر ہو، میرے دوست ہو"

میرے وارث ہو اور میرے بعد میرے خلیفہ ہو۔
اب یہی روایت ابن جریر طبری کی تاریخ اور فقیہ
میں ملاحظہ فرمائیے۔ حالانکہ اس کا من گھڑت ہونا اتنا ہی
ہے جتنا صحیح کے بعد شام کا آنا۔ اگر یہ صحیح ہو تو پھر فریضہ سی جھگڑا
کیا رہا۔ خلافت ایک خاندانی دھندلانی ہے ہو گئی اور خلیفہ
نثار شیعہوں کی تصریح کے مطابق غاصب ٹھہرے۔ خود بائبل میں

تاریخ کے قیمتی جو اہر کھیرنے اور دواہی روایات کا جائزہ
کے بعد مصنف نے بڑی تحقیق سے ایک گوشوارہ مرتب کیا ہے جس
دکھایا گیا ہے کہ نزدیک کے بالمقابل حضرت حسینؑ کا خروج اگرچہ اسلام
حاکمان وقت کے بالمقابل خروج کا پہلا واقعہ ہے لیکن بعد میں حضرت
حسینؑ کی اولاد اور دیگر علویوں امویوں اور عباسیوں کے خلاف
بہت سے خروج کئے ہیں ان کی تعداد ۶۶۲ ہے۔ کس نے کس کی خلافت
کس میں خروج کیا یہ پوری تفصیل مصنف نے دی ہے۔

اس کے بعد ان لوگوں کے خروج کی داستانیں بیان کی ہیں
جو حسی اور حسینی ہونے کے مدعی رہے ہیں۔

اس کتب کا وہی کا حال یہ ہے کہ خلافت اسلامیہ کو اپنی مؤدبی
جاگیر سمجھنے کا زعم باطل برابر و سیمہ کاریاں کرتا رہا ہے اور شیعت
کا ترقی یافتہ مذہب اسی بنیاد باطل پر استوار ہے۔

خلیفہ پر مصنف نے سن و دار ایک فہرست ان احرام حج کی
میش کی ہے جنھیں ۱۱۵۰ یعنی دور رسالت سے لیکر ۱۳۱۳ تک حج کی
ادارت کا امتیاز ہی شرف حاصل ہوا۔ اس فہرست میں دیکھنے غالب
ترین اکثریت امویوں ہی کی نظر آئے گی۔ یہ بھی ہر باخبر جانتا ہے
کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں بنی امیہ ہی
کو اکثریت سے ذمہ دارانہ مناصب تفویض ہوئے۔ یہ اہل تاریخ و حدیث
ثابت کرتی ہے کہ اللہ نے بنو امیہ کو حکمرانی کی مخصوص صلاحیتوں سے
خوب خوب نوازا تھا۔ اب جسے اللہ کی مینیت ناگوار ہو وہ اللہ سے
شکوہ کرے۔ تاریخی حقائق کا چہرہ مسخ کرنا اور دن کو رات کہنا آخر کیا
کی خدمت دین ہے۔

"خلافت معاویہ و یزید میں مصنف نے تاریخ کو
کرنے کا ایک قاعدہ بیان کیا تھا جس کے ذریعے بعض خلیفہ

مکتبہ کو چم لیا تھا یا مکتبہ پر وہ روایت جس میں حضورؐ نے فرمایا ہے کہ صرف مکتبہ ہی ہیں جن کے کف میں ہوتے ہوتے مجھ پر وحی نازل ہوئی ہے۔

یہ روایات بالکل درست ہیں لیکن تو ضیح و تفہیم کے بغیر یہ ان لوگوں کو زبان اعتراض دراز کرنے کا موقع دیتی ہیں جن کے زادیہ ہائے فکر و نظر فقہ انکار حدیث سے کج کر دیے ہیں۔

(۴) بعض ایسی روایتیں جو مصنف کے توقف مسلک طرقاتی ہیں ان کا نقد کہیں کہیں تشنہ رہ گیا ہے جبکہ بعض اجزائے موضوع کا ذکر و بیان خاصا طویل ہوتا چلا گیا ہے۔

تیسرے طلب کتابوں کا اتنا ہجوم ہو گیا ہے کہ بہت منفصل تیسرے دشوار میں۔ حال تیسرے یہ سمجھے کہ ”تحقیق مزید“ اپنے مواد اور تحقیقی اجزاء کے اعتبار سے ایک ایسی کتاب ہے جو غیر جانبدار محققین کیلئے تاقیامت ایک ساغہ، ایک ستدل ایک سنگ میل کا کام دے گی پڑھیے اور غور سمجھیے کہ کن کن حقائق کو جھٹلا سکیں گے۔ غور و چھان اور جھگڑا انا آسان ہے، لیکن سنجیدگی سے دلائل کا سامنا کرنا ہرگز مر کے بس کی بات نہیں۔

صلیٰ مام ہے یا ران نکتہ داں کے لئے!

نچے آگے چلتے ہیں بعض مسلمانوں نے اسے سبباً اختصار سمجھ نہیں سکا اور بعض نے قصداً اس میں کج فہمی کی۔ مصنف نے کج فہمی کا جواب دیتے ہوئے اس قاعدے کو پھر سے شرح و بسط کے ساتھ پیش کیا ہے۔ کتاب کی تکمیل کے بعد وہ متعدد مضامین منسلک کئے گئے ہیں جو اس موضوع پر تحقیقی یا کسی اور جریدے میں چھپ چکے ہیں انہیں چونکہ خلافت معاویہؓ و یزیدؓ پر کئے گئے متعدد اعتراضات کا جائزہ ہے اس لئے انہیں بھی کتاب کا تتمہ ہی سمجھنا چاہیے۔

سفر ض تبصرہ ادا نہیں ہو گا اگر ہم ان گوشوں کا بھی ذکر نہ کر دیں جو ہمارے لئے خوشگوار ثابت نہیں ہوئے۔

(۱) شروع میں بابائے اردو مولوی عبدالحقؒ کے ایک خط کا نوٹ شائع کیا گیا ہے۔ عاجز کے خیال میں کتاب کا لٹریٹری مزاج اس خط کے رنگ و بوسے تو اتنی نہیں رکھتا۔

(۲) اُس نوٹ کی بھی ضرورت نہیں تھی جس میں بابائے اردو اور خود مصنف تشریف فرما ہیں۔ کیوں ضرورت نہیں تھی؟ اس کا جواب ہم نہیں دیں گے۔

(۳) بعض روایتیں کتاب میں ایسی شامل ہیں جو تفہیم و توضیح کی متقاضی تھیں۔ مثلاً ۶۵ پر وہ روایت جس میں بتایا گیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے شہر سکر فرط مسرت میں حضرت

فارسی تعلیم کا ایک عمدہ نصاب

جس کے ذریعے آپ بغیر معلم کے بھی خود ہی اپنے بچوں کو فارسی سکھلا سکتے ہیں
اصول فارسی مکمل ہر دو حصہ سو روپیہ
معین فارسی ۲۲ پیسے
دروس فارسی ۵۰ پیسے
نہج فارسی ۶۲ پیسے
ترجمان فارسی ایک روپیہ
ذکر نصاب کی مجموعی قیمت تین روپے بائیسہ نئے پیسے

محاسن اسلام | حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی مدظلہ العالیہ۔ قیمت ڈیڑھ روپیہ

تین کتابوں کا روح نواز سٹ

ان میں سے ہر کتاب مام فہم بھی ہے اور مستند بھی۔
مقبول مام ہونے کے باعث کئی ایڈیشن چھپ چکے ہیں۔
رسول عربی ایک روپیہ بارہ کوبیسے
خلافت راشدہ (حصہ اول) ایک روپیہ
خلافت راشدہ (حصہ دوم) ایک روپیہ
تینوں کی مجموعی قیمت تین روپیہ

فلاست شیخ الہند | شیخ الہند مولانا محمود الحسنؒ کے نادر مقالات۔ قیمت ایک روپیہ

معدہ و جگر کی درستگی کی تدابیر

معدہ اور جگر کی درستگی پر تمام اعضاء جسم کی تسدستی کا انحصار ہے۔ کیونکہ جملہ اعضاء جسم کی خوراک کا معدہ ہی کفیل ہے۔ ہر عضو کے لئے غذا کا انتظام معدہ ہی کو کرنا پڑتا ہو جب معدہ اور جگر کا فعل بگڑ جاتا ہے تو غذا ہضم ہو کر جزو بدن نہیں بنتی۔ خون کی پیداوار کم ہو جاتی ہے اور کمزوری اور امداد سے بڑھ جاتی ہے تو مختلف امراض غالب آکر زندگی اجیرن کر دیتے ہیں۔ اس زمانے میں جو مردانہ و زنانہ مخصوص بیماریاں عام ہیں ان کے اسباب میں معدہ و جگر کی خرابی بھی ایک بڑا سبب ہے۔ برصی ہوئی کمزوری سے مردانہ مخصوص امراض پیدا ہو جاتے ہیں۔ یا زور پکڑ جاتے ہیں اور تجربہ یہ ہے کہ جب تک معدہ و جگر کا فعل درست نہیں کیا جاتا یہ امراض پیچھا نہیں چھوڑتے۔ جب مخصوص بیماریوں کی بات چھڑائی گئی تو اتنا اور سن لیجئے کہ جو معالج مرلین کے معدہ و جگر کے فعل کو درست کرنے پر توجہ نہیں دیتے بلکہ اندھا دھندہ مغلط اور مقوی معجونیں سفوف، حلوی، حریبے وغیرہ مرلین کو استعمال کراتے ہیں وہ مرلین کا پیرہ لوٹتے ہیں اور اس کی رہی سہی صحت کا بھی ستیا ناس کر ڈالتے ہیں آپ خود سمجھ گئی سے سوچئے تو سہی کہ کوئی شخص مخصوص بیماری میں مبتلا ہے۔ معدہ و جگر کا فعل خراب ہے۔ ہلکی غذا بھی دیر میں ہضم ہوتی ہے، خون کم بنتا ہے اور عام تسدستی بگڑ چکی ہے تو ایسی حالت میں ضرورت اس بات کی ہے کہ معدہ و جگر کی اصلاح کی جائے نہ کہ مغلط دوائیں اور مقوی حلوی کھائے جائیں اس قسم کا معالج اس وقت مفید پڑتا ہے جب مام صحت نہ ہو بگڑی ہو معدہ و جگر کا فعل ٹھیک ہو۔ بدن میں خون کی غیر موافقہ لی نہ ہو۔ پس اگر آپ یہ چاہتے ہیں کہ آپ کی صحت برقرار رہے انجڑی تسدستی سفور جائے۔ یا مخصوص بیماریوں سے چھٹکارا مائل ہو تو آپ سب سے زیادہ توجہ معدہ و جگر کی درستگی پر

دیکھئے۔ وہ دوائیں استعمال کیجئے جو معدہ و جگر اور اتوار فعل درست کریں تاکہ غذا صحیح طور پر ہضم ہو کر جزو بدن بنے یہاں ایسی دواؤں میں جو اس سبب سبیل الطیب ہے۔ جو فوٹا دیں۔ بیش سال سے ان کا تجربہ کیا جا رہا ہے سیکڑا مرلین ان کے استعمال سے ٹھیک ہو چکے ہیں۔ المنقر این محنت، مشقت کی کمی اتاری معالحوں کے پھندے میں پھنس کر برباد نہ کیئے اپنا باقاعدہ علاج کیجئے۔

ذیل میں معدہ و جگر کی درستگی کی تدابیر لکھی جاتی ہیں اگر آپ ان پر عمل کرتے رہے تو حکیموں اور ڈاکٹروں کے آستانہ پر عاضری کی ضرورت بہت کم ہوگی۔

(۱) اگر آپ ایک وقت گوشت۔ مچھلی۔ انڈا۔ سیلا چاول۔ دھلی والیں۔ تلی ہوئی اشیاء استعمال کریں تو دوسرے وقت ہنریاں، دودھ، اور پھل ضرور کھائیے تاکہ جسم کا کیمیائی توازن قائم رہے۔

(۲) روٹی موٹے اور غیر چنے آئے کی استعمال کیجئے اگر آٹا باریک ہو تو پاؤ بھرا آٹے میں دو تولہ کے تناسب سے بھوسی اور (چھان) ملوایا کیجئے۔

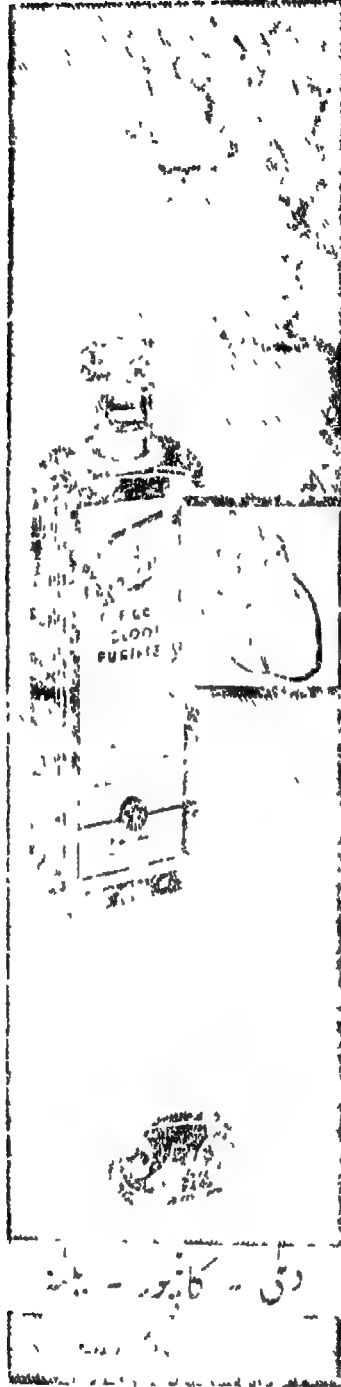
(۳) دالیں ہمیشہ چھلکے دار کھائیے (۴) موسی پھل ضرور روز کھائیے۔ پھلوں میں ضروری نہیں کہ آپ سیب موسی، سنترہ اور انگور ہی استعمال کریں۔ اسد، ٹماٹر، کاجر کیلا کھا سکتے ہیں (۵) جب بھوک محسوس ہو تو غذا تب ہی کھائیں (۶) گھبراہٹ، غم و خضر اور تشکن کی حالت میں خواہ ممکن جسمانی ہو یا ذہنی کھانا ہرگز نہ کھائیے اور اگر ایسی ہی جلدی ہو تو تازہ یا نیم گرم پانی سے ہاتھ منہ اور پاؤں باگی طرح دھو کر صحتی تناؤ دفع کر لیجئے۔ پھر آہستہ آہستہ نالی کو اچھی طرح چا لکھا۔ (۷) خون کی کمی اور معدہ و جگر کی کمزوری میں بھی۔ سنگھنہ اور دالیں کرسے کم استعمال کیجئے۔

موسم کی
تبدیلی کے
دلوں میں

صافی

استعمال کیجیے

صافی آپ کو خون کی خرابی سے
پیدا ہونے والی بیماریوں سے بچائے گی
اور آپ کے نظامِ ہضم میں توازن
پیدا کر کے آپ کے جسم میں زہِ خون
کی لہر دوڑا دے گی۔ معدے کے فعل
کو درست کرے گی اور جسم کو ٹپسٹ
اور ٹھیکریلا بنائے گی۔



دبی - کانپور - ملتان

TAJALLI MONTHLY

DEOBAND, U. P

سرمہ درنجف

- جو تقریباً سترہ سال سے آپ کی خدمات انجام دے رہا ہے۔
- آنکھ کے اکثر امراض اور کمزوری کے لیے بینکھتے۔
- ایک قدیمی نسخے سے تیار کیا ہوا بس میں سچے موتی اور دیگر قیمتی و مفید اجزاء شامل ہیں
- بغیر کسی مرض کے بھی استعمال کرتے رہیں کہ یہ آخری نمونہ نگاہ کو قائم رکھتا ہے اور مرض کے حملوں سے بچاتا ہے۔
- مضبوط شیشی دھات کے پائیدار خول میں۔
- ایک یا دو شیشی منگوانے پر محض لٹاک ایک روپیہ آٹھ آنے لگتا ہے۔
- ایک ساتھ تین شیشی منگوانے پر (خواہ چھ ماشہ والی ہوں یا ایک تولہ والی) محصول و مصارف چھوڑ دیا جاتا ہے۔
- ایک تولہ والی شیشی کی قیمت پانچ روپے۔ اور چھ ماشہ والی شیشی کی قیمت تین روپے

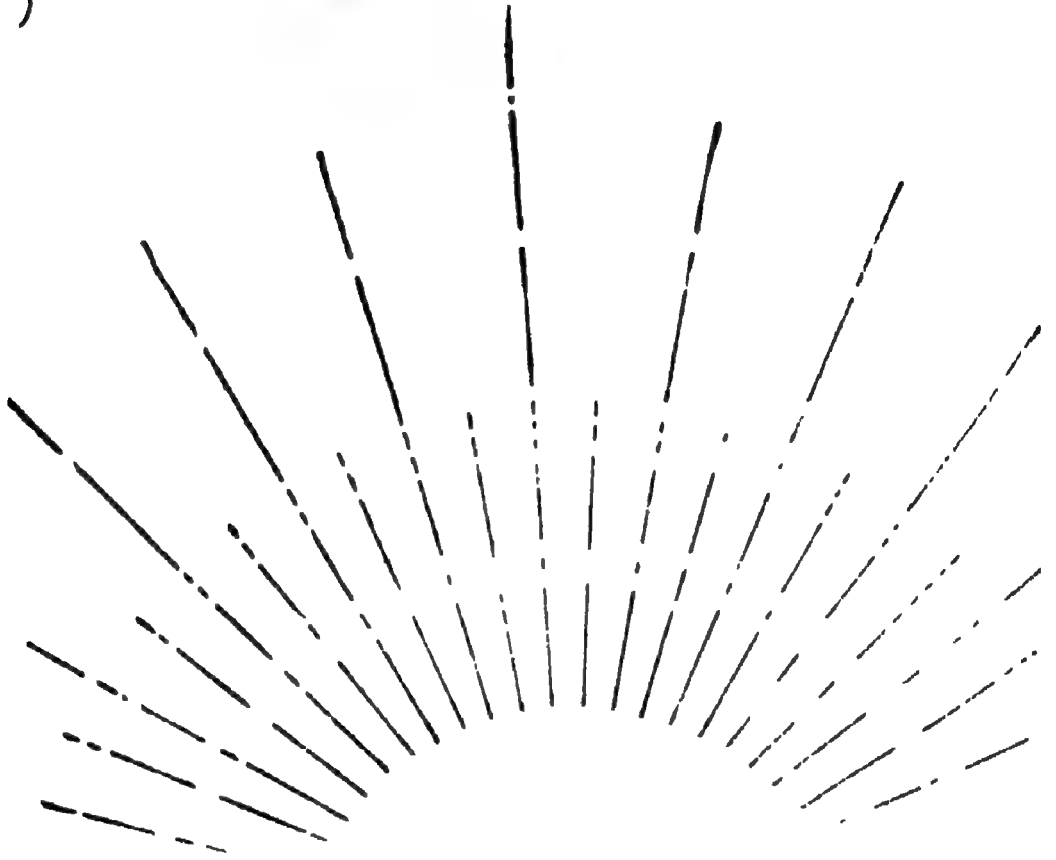
درنجف کی تعریف کرنیوالے چند حضرات کے نام ملاحظہ ہوں

مولانا حسین احمد مدنی۔ مولانا شبید احمد عثمانی۔ مولانا فاروق محمد طیص صاحب
ہبتم دارالعلوم دیوبند۔ مولانا مطلوب الرحمن صاحب عثمانی۔ مولانا مفتی
عین الرحمن صاحب (ندوۃ المصنفین دہلی)۔ مولانا استباق صاحب
حسینویس مدرس دارالعلوم (وجہ وغیرہ)۔

دارالفیض حمسانی۔ دیوبند۔ یو۔ پی (انڈیا)

ماہنامہ تجلی دیوبند

14(8)



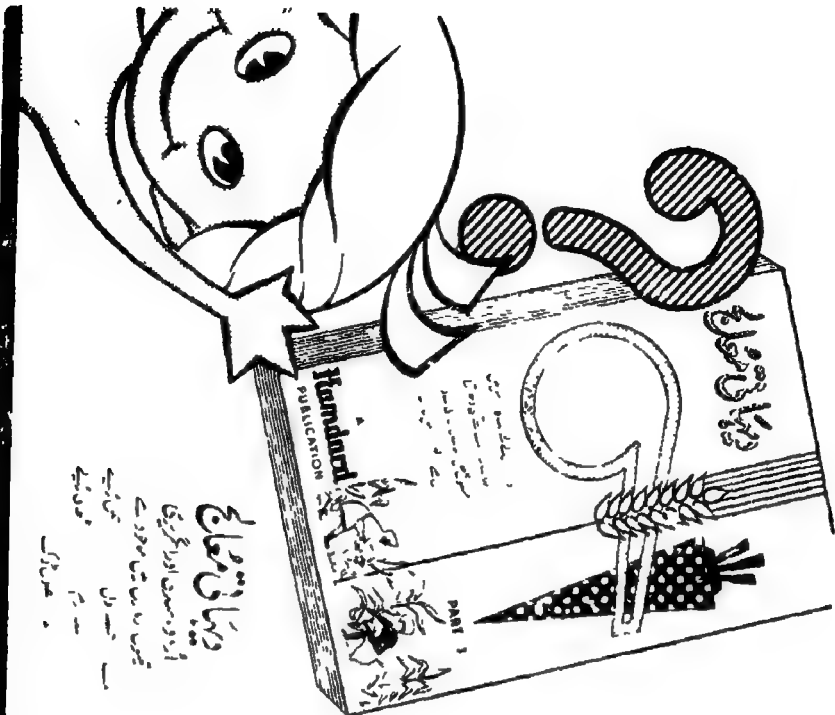
ایڈیٹر عامر عثمانی (فاضل دیوبند)

[illegible]

بہادر و دانا خانہ (واقعات)
دینی — کلچر — سپر



بہادر و دانا خانہ (واقعات)
دینی — کلچر — سپر



فذا نیت بخش جس نزل مانگت توانائی

توانائی دور حاضر کا ایک ایسا ٹانگ ہے جو بیک وقت امراض کو دفع کرنے کے لئے دوا کا کام بھی کرتا ہے اور جسم کو فذا نیت بخشتا ہے۔ اس کے اجزاء موعده جگر دل۔ دماغ اور اعصاب کو قوت پہنچاتے ہیں اور ان کے فعل کو درست رکھتے ہیں۔ اس کے استعمال سے جسم کو مناسب فذا نیت ملتی ہے۔ اجابت (مٹی) کھل کر ہو جاتی ہے۔ آنتیں صاف ہوتی ہیں۔ تھکاوٹ اور سستی دور ہو کر چستی اور توانائی پیدا ہو جاتی ہے۔

بیس تولہ کاپیکنگ مع محصول تین روپے پچاس نئے پیسے۔
ساتھ تولہ کاپیکنگ مع محصول دس روپے

معده جگر اور آنتوں کی خرابیوں کے لئے مقبضہ دوا جواش سنبل الطیب

جواش سنبل الطیب معده جگر اور آنتوں کو قوت پہنچا کر ان کی خرابیوں کو دور کرتی اور ان کے افعال درست کرتی ہے اعصاب کو قوت پہنچاتی ہے۔ پیشاب کی زیادتی۔ دائمی نزلہ کمر۔ پیٹھ کیوں اور جوڑوں کے درد۔ ریاح باسوری اور دیگر راجی امراض میں نہایت مفید ثابت ہوئی ہے۔ مردوں، عورتوں اور بچوں کے لئے ہر عمر میں یکساں مفید ہے۔

بیس تولہ کاپیکنگ چھ روپے پچیس نئے پیسے
دس تولہ کاپیکنگ تین روپے ستائیس نئے پیسے
محصول ایک ان ہی قیمتوں میں شامل ہے۔

دواؤں کے متعلق تفصیل سے جاننے کے لئے فہرست ادویہ۔ مردانہ امراض سے چھٹکارا پانے اور بگڑی صحت سنوارنے کے لئے محفوظ شباب اور نسوانی امراض و بچوں کی صحت کے متعلق کتاب "انیس خواتین مفت منگا کر پڑھیں"

کیلیم کی کمی۔ دائمی نزلہ۔ پرانا بخار۔ کھانسی کا موثر شربت زندگی

جسم میں کیلیم کی کمی دور کرنے، پرانا بخار۔ کھانسی۔ ٹھسکہ دار خشک کھانسی۔ پسینہ کی کثرت۔ دیرپہ کی فذالے بعد حرارت ہو جانا۔ تھیلیوں۔ تلووں کا جلنا۔ سر۔ رخساروں اور آنکھوں میں سے آگ سی نکلتی محسوس ہونا۔ موتی جہرہ ڈھل جلنے کے بعد پھر پھر نہ ٹوٹنا۔ ہلکی ہلکی حرارت ہر وقت رہنا۔ موتی جہرہ۔ انفلو سنزا اور طبع کے بعد کزوری وغیرہ شکایات کے لئے مفید شربت ہے۔ پھر پھر کو چند ہی دنوں میں نازل ہرے آتا ہے۔ ہر عمر اور ہر موسم میں مفید ہے۔ مریضوں کو اس کم خرچ بالائین شربت سے فائدہ اٹھانا چاہئے۔ تفصیل کے لئے زندگی کے متعلق لٹریچر مفت منگائیے۔

ساتھ تولہ کاپیکنگ بارہ روپے۔ بیس تولہ کاپیکنگ چھ روپے پچاس نئے پیسے۔ (محصول ایک کاپیکنگ کے معارف ان ہی قیمتوں میں شامل ہیں)

زہری یونانی دواخانہ۔ امرتھ ضلع مراد آباد (یو۔ پی)

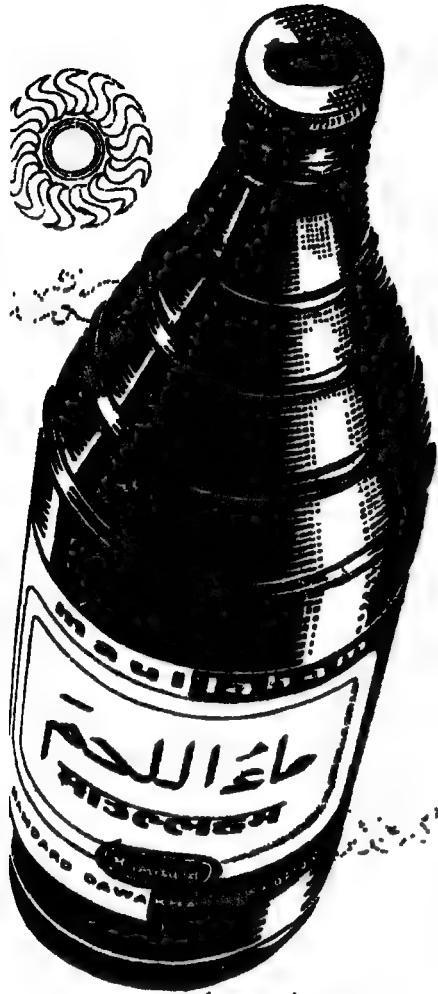
روغن اکسیر دماغ

روغن اکسیر دماغ کوئی معمولی اشتہاری تیل نہیں قیمتی
جڑی بوٹیوں اور مفید اجزاء کا مرکب ہے جو دماغی قوت اور
بالوں کے لئے ٹانگ کی حیثیت رکھتا ہے۔

دائمی نزلے کو دور کرتا ہے۔ بے خوابی رفع کر کے
میٹھی نیند سلاتا ہے۔ دماغی کام کرنے والوں
کیلئے خاص تحفہ ہے۔

قیمت فی شیشی ایک روپیہ ۸۷ پیسے
ڈاک خرچ ایک روپیہ آٹھ آنے علاوہ

ہلال فارمیسی - دیوبند رو۔ پی



ہمدرد کا ماء اللحم

بھوک کو بڑھاتا ہے اور دوران خون کی اصلاح
کرتا ہے۔ اس کے استعمال سے سارے اعضاء
میں تحریک اور توانائی پیدا ہوتی ہے اور جسم کے اندر
ایک نئی طاقت انیا جوش اور دلہل پیدا کرتا ہے۔

ہمدرد

دہلی
کانپور
پٹنہ

مائیوسوں کے لئے بشارت

مفید، محرب، قابل اعتماد علاج

تجربہ ہماری صداقت کی گواہی دے گا

اگر آپ مدتوں علاج معالجہ کے بعد صحت ہار کر مایوسی و انتشار کی
زندگی گزار رہے ہیں وقت کے تقاضے یا غیر محتاط زندگی کے باعث
جسم کی طاقتیں خراب ہو رہی ہیں تو مندرجہ ذیل دوائیں استعمال
کر کے اپنی زندگی کو شاد و غریب بنائیے۔

معمون نشا زندگی۔ مکمل کورس دس روپے

محبوبی۔ تنوگولیاں۔ دس روپے

ریشمی۔ ایک شیشی ڈھائی تولہ پانچ روپے

انیس سواں۔ مکمل کورس دس روپے

نیز جملہ امراض کا علاج ہمارے یہاں ہوتا ہے۔

حکیم ابوسعید عبید اللہ اسلام نگر۔ ڈاکخانہ درجہنگہ

ضلع درجہنگہ صوبہ بہار

ماہنامہ تجلی دیوبند

نمبر ۱۲
جلد

شمارہ ۸

ہر گز نیری چینے کے پہلے ہفتے میں شائع ہوتا ہے
سالانہ قیمت سات روپے۔ فی پرچہ ۲۲ پیسے
غیر مالک سے سالانہ قیمت ۸ اشٹنگ بشکل پوسٹل آرڈر
پوسٹل آرڈر پرچہ نہ لکھئے بالکل سادہ لکھئے

اشد ضروری

اگر اس اترے
میں شرح نشان
ہے تو سمجھ لیجئے کہ اس پرچہ پر آپ کی خریداری ختم ہے۔ یا تو منی آرڈر
سے سالانہ قیمت بھیجیں یا وی پی کی اجازت دیں۔ اگر اترندہ
خریداری جاری نہ کھتی ہو تب بھی اطلاع دیں خاموشی
کی صورت میں اگلا پرچہ وی پی سے بھیجا جائیگا جسے وصول
کرنا آپ کا اخلاقی فرض ہوگا وی پی سات روپے
بالتکھٹے پیسے کا ہوگا، منی آرڈر بھیج کر آپ وی پی خرچ
سے بچ جائیں گے۔

پاکستانی حضرات

ہماری پاکستانی پتہ پر چندہ بھیج کر رسید منی آرڈر اور
پننام اور مکمل پتہ ہمیں بھیجیں سالہ جاری ہو جائے گا۔

فہرست مضامین مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۶۲ء

۶ آغاز سخن
عامر عثمانی

۸ تقسیم الحدیث
عامر عثمانی

۱۳ کیا ہم مسلمان ہیں
شخص نوید

۱۹ تجلی کی ڈاک
عامر عثمانی

۲۳ مسجد سے مینا تک
ملا ابن العسر علی

۲۹ مسلمان کیا کریں
جناب بشیر احمد طاہر

۵۷ کھڑے کھوٹے
عامر عثمانی

۶۵ باب الصحت
بنیم عظیم زبیری

پاکستانی حضرات:۔ مکتبہ عثمانیہ ۲۲ مینا بازار
پیر الہی بخش کالونی۔ کراچی (پاکستان)

مدیر
عامر عثمانی
ناضل دیوبند

ترسیل نہرا اور خط و کتابت کا پتہ
دفتر تجلی دیوبند ضلع سہارنپور (دیوبند)

عامر عثمانی پرنٹریبلٹ نے نیشنل بونٹنگ بولس دولہند سے حصہ لیا۔ خراج تجلی دیوبند سے شائع کیا۔

۱۹۶۲ء اکتوبر ۱۹۶۲ء
۱۹۶۲ء اکتوبر ۱۹۶۲ء
۱۹۶۲ء اکتوبر ۱۹۶۲ء

انکارِ سخن

ہوگا نہ تار میں پوری طرح لطف اور فائدہ حال کہہ سکیں گے۔ لہذا زندگی اور عافیت رہی تو انشاء اللہ اگلے ماہ اس باب میں کچھ عرض کیا جائے گا۔ قارئین یہ ہرگز نہ سمجھیں کہ بیٹھے بٹھائے ایک نئی بحث اور نئے جہل کا دروازہ کھل گیا۔ یہ بحث و مناظرہ نہیں مذکورہ اور تبادلہ خیال ہے۔ اس سے ناظرین کو یہ بھی اندازہ ہوگا کہ فقہی مباحث کتنی وقت نظر اور سید از دہنی کے متقاضی ہوتے اور یہ بھی اندازہ ہوگا کہ علمی اختلافات میں فریقین کو کس حکم و برداشت، کس انکسار و خلاص، اور کس رواداری و ممانعت کا راہ اختیار کرنی چاہیے۔ آج کل غلبہ نفسانیت کے باعث یہ فساد بڑا عام ہو گیا ہے کہ ہر فرد اور گروہ چھوٹے اور بڑے، اصولی اور فروعی تمام مسائل میں اپنے ہی کو سراپا صدق و صفا، یکسر محفوظ عن الخطار اور اخلاص و ولایت کا مکمل ٹھیکے دار سمجھتے ہوتے دوسروں کی ٹوئیاں اُچھالتا ہے، بغلیں بجاتا ہے پھتیبوں، طعنوں اور صلوات کے تیر چلاتا ہے۔ مگر اہی اور فسق کے فتوے داغنے سے بھی نہیں ہٹتا اس فساد سے کسی نہ کسی درجے میں تو مسلمانوں کا ہر فرقہ اور ہر حلقہ ملوث ہے یہاں تک کہ ہم خود اپنے آپ کو بھی مستثنیٰ نہیں کرتے ہم بھی نفسانیت میں کسی سے پیچھے نہیں ہیں، ہم سے بھی لغزشیں ہوتی رہتی ہیں، لیکن سب بڑا مرکز و منبع اس فساد کا بدعتی حلقہ ہے۔ بدعتی حلقہ جس نے شاہ سید سلیمان شہید، ایم ایف بی، مولانا محمد قاسم مولانا اشرف علی اور ان جیسی دوسری مغنم شخصیتوں کو نہ صرف بدعتی بلکہ کافر کہا، نہ صرف انھیں کافر کہا بلکہ ہر اس شخص کو کافر کہا جو ان حضرات کے کفر میں شک کرے۔ یہی وہ حلقہ ہے جس نے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت، حیاتِ قرار اور اسی نوع کے متبع مباحث کا دروازہ کھول کر امت کو لایعنی امور میں بھٹکا

تجلی جولائی ۱۹۶۲ء میں زکوٰۃ سے متعلق شمس نوید عثمانی کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے ہم نے خواہش ظاہر کی تھی کہ مدیر زندگی جناب مولانا عروج قادری بھی اپنے ماہنامے میں اس مسئلے پر تفصیلی اظہار خیال فرمائیں تو بہتر ہو۔ اس خواہش کی وجہ یہ تھی کہ مسائل موصوف نے پہلے مدیر زندگی ہی سے زبانی یہ سوال پوچھا تھا اور انھوں نے جو جواب دیا تھا اس سے ہم کلی اتفاق نہیں کر سکے تھے۔ جائے تشکب ہے کہ فاضل مدیر زندگی نے ہماری اس خواہش کا پاس کرتے ہوئے ستمبر ۱۹۶۲ء کے شہزادگی میں اپنے خیالات ظاہر فرمائے ہیں فجر اھم اللہ خیر الجزاء۔

یہ تو ہم نے اپنے مذکورہ جواب ہی میں عرض کر دیا تھا کہ معاملہ نازک و خفی ہے کوئی بھی نہیں ہمارے ہی فکر و تفقہ نہ ٹھوکر کھائی ہو۔ اب مدیر زندگی نے وقیع عالمانہ نقد و نظر کے ذریعہ اور بھی زیادہ یہ بات قرین قیاس بنا دی ہے کہ قصور ہمارا ہی ہی کوتاہ فکری کا ہے اور وہ اپنی رائے میں یا صواب ہوں۔

لیکن فی الحقیقت ہم ابھی تک اتنے مطمئن نہیں ہو سکے ہیں کہ اعتراف و رجوع کا اعلان کر کے ان کے موقف پر صنادیکیں بلکہ ہمارا خیال ہے یہ مسئلہ ابھی مزید دراست اور مذاکرے کا طالب ہے۔ انسب تو یہی ہوتا کہ آج ہی کی صحبت میں ہم اپنی معروضا پیش کر دیتے، لیکن حالات کچھ ایسے پیش آئے ہیں کہ اس پر سے ہمیں بعض غیر متعلق مصروفیات نے ہمیں بُری طرح الجھائے رکھا ہے جس کے نتیجے میں یہ شمارہ بھی چند روز لپیٹ ہو گیا ہے اور زندگی کے مطالعہ کی نوبت بھی اتنی دیر میں آئی ہے کہ مفصل اظہار خیال کی گنجائش اس شمارے میں باقی نہیں رہ گئی ہے۔ اجمالاً کچھ کہا جاسکتا تھا، لیکن اجمال نہ تو زیر گفت مسئلہ کے نفعیے میں سادگار

دسترس کی حد تک حکم شرعی تک پہنچا ہے۔ دوسرے لوگ۔ اور خود ہم بھی اگر دینی علمی اختلافات میں ہمیشہ اعتدال و رافت، عجز و ادب، سیرجشی و شیریں زبانی اور نمکداری و دستداری کی راہ اختیار کریں تو اس حدیث کا مفہوم کھل کر سامنے آسکتا ہے جس میں تسبیح یا گیا ہے کہ میری امت کا اختلاف بھی رحمت ہے (ادکما قال)

ہاں اگست کے تجلی میں شخص نوید صاحب ہی کے سوال کا جواب فنڈ کی زکوٰۃ کے بارے میں دیا گیا تھا۔ مدیر زندگی کو اس عیب بھی اختلاف ہے جسے انھوں نے اپنے ایک حیات نامے میں ظاہر فرمایا ہے اگر انھیں اعتراض نہ ہو تو ہم اعلیٰ حیات نامے کو بھی شامل اشاعت کر کے جواب عرض کریں گے و اللہ اعلم
الموفق۔
عامر عثمانی

DURRE NAJAF

در نجف دار الفیض حمانی کا

آنکھوں کا بہترین دوست

سرمد در نجف ہر پاکستانی، پاکستانی حضرات مندرجہ ذیل پتے سے براہ راست طلب فرمائیں۔

مکتبہ عثمانیہ مینا بازار ۲۲۸۰

پیرکالونی کراچی

مناظرہ و جدل کے ایسے مظاہر پیش کئے کہ اگر دور فاروقی لوٹ آتا تو ان لوگوں کے بدن کی کھاتیں درہ فاروقی کی مار سے ڈھنی ہوئی ردئی کی شکل اختیار کر جاتیں۔

خوبنورے کو دیکھ کر خوبنورہ رنگ بدلتا ہے۔ بدکلائی، پلیدانہ ہمتی اور احمقانہ تعصبات کا یہ نہ ہر دوسرے حلقوں میں بھی پھیلا۔ احناف، اہل حدیث، دیوبندی، سہارنپوری، سب بقدر ظرفیت اس سے اثر پذیر ہوئے، بدعتی اگر دیوبندی کی تذلیل و تفسیل میں بے لگام ہیں تو دیوبندی جماعت اسلامی اور مولانا مودودی کی نفسیت و تحقیر میں کف درد ہیں۔ اہل حدیث احناف کا پیچھا نہیں چھوڑتے اور احناف کے بعض کاری گروہ اہل حدیث سے بارے میں احتیاط و نجابت سے بلند ہو کر زبان اور قلم کے زہرا در دھراتے ہیں۔ زہر کی پھیلیاں ہر گروہ کی آستین میں ہیں بس فسق کم و بیش کا ہے نفس امارہ کی وسیع کاریاں ہر سمت زردوں پر ہیں بس فرق ضعف و شدت کا ہے۔ یہی مجادلہ و مبادلہ، یہی نفرت و انشقاق، یہی خود پرستیاں اور بے لگامیاں ہماری رسوائی کا مصلحت ہماری نکتوں کا مرتجعہ اور ہمارے زوال و انحطاط کا مرکز و مبنی ہیں۔ ان کی آخری تہ میں آتے ہیں تو معلوم ہو گا کہ انھیں خلیفہ اموی کے فساد نے جنم دیا ہے۔ خدا کو یاد رکھنے کی طرح یاد رکھنے والے بھی خود پرست بے رحم اور ہٹ دھرم نہیں ہوتے۔ وہ دوسروں کی سنتے اور اس پر ٹھنڈے دل سے غور کرتے ہیں، اپنی خطاؤں کو بار بار تاویلات کے پردے میں نہیں چھپاتے اور دوسروں پر فسق، کفر یا گمراہی کا فتویٰ داغنے سے نہیں سبوتا۔ غور کرتے اور جھکتے ہیں۔ انھیں احساس ہوتا ہے کہ عقل علم صرف ہماری میراث نہیں دوسروں کو بھی اللہ نے ان نعمتوں سے نوازا ہے اور عین ممکن ہے کہ ہم ہی سے چوک ہو رہی ہو۔

بات کہاں سے کہاں گئی۔ کہنا یہ تھا کہ زکوٰۃ کے ایخاص جزئیے پر جو مذاکرہ شروع ہوا ہے اسے مناظرہ کوئی نہ سمجھے۔ یہ ایک تبادلہ خیال، ایک افہام و تفہیم ہے جس کا مقصد اپنی

عاصر عثمانی

مستقل عنوان

تفہیم الحیثیت حسن اخلاق

(۳)

حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:-
لَمْ يَكُنِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاخِشًا وَلَا مَتَفَحِّشًا وَكَانَ يَقُولُ خِيَارُكُمْ أَحَا سَنُكُمُ اخْلُوقُوا
(بخاری، مسلم، ترمذی)

ترجمہ:-

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نہ تو خود بد اخلاق تھے نہ بد اخلاقی کو پسند فرماتے تھے۔ آپ کا کہنا تھا کہ تم میں سے بہتر وہ ہیں جنکے اخلاق
عسہ ہوں۔

تفہیم:-

جبریلؑ کے ذریعہ تارا تھا اسی کے مفہوم و معنی کو محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی حیثانی ہیئت میں تخلیق فرمادیا تھا۔ قرآن کے معانی کو ٹھوس اور محسوس شکل و صورت میں جسے دیکھنا ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت و کردار کا مطالعہ کرے۔ اس شخص سے زیادہ بہت بے پورہ اور گمراہ کوئی شخص نہیں ہو سکتا جو قرآن کی تفسیر کرتے ہوئے حضورؐ کے اقوال و افعال کو نظر انداز کر دے۔

ظاہر ہے حضورؐ جب خود سراپا اخلاق تھے تو دوسروں کو بد اخلاق دیکھنا کیسے پسند کر سکتے تھے۔ آپؐ نے مختلف پیرایوں میں متعدد باریہ بات و ہرانی ہے کہ تم میں سے وہی زیادہ بہتر ہے جسکا اخلاق زیادہ اچھا ہو۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اخلاق اور تقویٰ ایک ہی حقیقت کے دو نام ہیں۔ اللہ نے فرمایا۔ اَلْوَلِيُّكُمْ عِثْدَا اللّٰهِ اَتَقَاكُمْ تَمَّ مِنْ سَخِمْ زِيَادَةً تَعْلَمُ بِهِيَ اللّٰهُ كَيْ تَرُدُّكُمْ يَادَ مَعْرُومَةٍ۔ حضورؐ نے تقویٰ کی تعبیر لفظ اخلاق سے کی۔ یہی وجہ ہے کہ

فحش کاری کا اخلاقی ننگہ پن، بے حیائی اور فسق و فجور پر تو خصوصیت سے ہوتا ہے لیکن عمومیت کے ساتھ اس کے ذیل میں ہر طرح کی بد اخلاقی داخل ہے۔ مثلاً ہم مہمان کے ساتھ کھلی بے مروتی برتیں، بزرگوں کے ساتھ بے توقیری سے پیش آئیں، چھوٹوں کے ساتھ سنگدلانہ سلوک کریں یہ رب فحش میں داخل ہوگا۔ جن اعمال و افعال کو اسلام نے صاف طور پر ناپسندیدہ قرار دیا ہے ان کا ارتکاب کرنا فحش کاری ہے۔ ضروری نہیں کہ تمام دنیاوی اصطلاح کے اعتبار سے بھی اس میں تنگاپن ہو۔

اللہ کے رسولؐ سراپا اخلاق تھے اور یہ ایسا عقیدہ نہیں جو بطور حسن ظن قائم کر لیا گیا ہو بلکہ اس پر حضورؐ کی حیا مقدسہ کا ایک ایک لمحہ شاہد عدل ہے۔ عبادات ہوں یا معاملات سیاست ہو یا تجارت حضورؐ ہر میدان میں مجسمہ اخلاق ہی نظر آئیں گے۔ حق یہ ہے کہ جو قرآن اللہ تعالیٰ نے لفظی شکل میں حضرت

اسلام کی اصطلاح میں ہر وہ فعل و قول بد اخلاقی میں شامل ہے جو اللہ اور رسول کو ناپسند ہو۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور بطور دعا فرمایا کرتے تھے:-

اللهم حسن خلقی فأحسن | لے اللہ آپے میری پیدائش اچھی
خلقی (سداہ احمد) | کی تو میرے اخلاق کو بھی اچھا بنا دیجئے

حضرت معاذ رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ جبے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مین کا قاضی بنا کر بھیجا تو چلے وقت متعدد نصیحتیں فرمائیں اور سب سے آخر میں یہ نصیحت فرمائی:-

یا معاذ أحسن خلقك | لے معاذ عوام کے لئے اپنے اخلاق
للتاس۔ | کو بہتر رکھنا۔

یہ مختصر سی نصیحت معنوی اعتبار سے نہایت جامع ہے اور چونکہ اسلامی اصطلاح کے مطابق اخلاق کے دائرے میں عدل، مروت، اداکاری، حقوق اور اچھے کاموں میں معاونت بھی شامل ہے اس لئے ایک ایسے شخص کیلئے جسے حاکم بنا کر بھیجا جا رہا ہو اس سے بہتر اور بڑھ کر نصیحت کوئی نہیں ہو سکتی جو حضور نے فرمائی۔ تمام نصیحتوں کے آخر میں اسے ارشاد فرمایا یہ مفہوم رکھتا ہے کہ اس نصیحت کو بنیادی سمجھا جائے اور ذہن میں جاگزیں کر لیا جائے۔

حضور کو جو اسم الکلمہ کہا گیا ہے۔ ہمارا موضوع اس وقت حضور کا کمال فصاحت و بلاغت نہیں لیکن تفہیم الحدیث کے قارئین کو چاہئے کہ حضور کے ہر ارشاد کو اس پہلو سے بھی ضرور دیکھا کریں کہ کس طرح آپ چھوٹے چھوٹے نعروں میں بسیط و بلیغ معانی کو سمودیا کرتے تھے اور بے ساختہ کہے ہوئے جملوں میں بھی کسی بلیغ معنویت اور صنعت ایجاد ہو کر اتری تھی۔ بہت کم روایتیں ایسی ہیں جن میں حضور کے الفاظ من و عن ہم تک پہنچے ہوں۔ مگر جب پہنچ گئے ہیں تو ایسا ہی محسوس ہوا ہے جیسے قرآن ہی کے حین بیان کے سانچے میں ڈھلا ہوا ایک گیند جگ جگ کر اٹھا ہو۔ اللہ اکبر۔ ایک اسی۔ جسے بڑھانا اور لکھنا کچھ نہیں آتا جب زبان کھولے تو ایسے پھول برمائے جن کی نظیر گلستانِ تقریر میں دورِ رُودر نزل سکے۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ علی آلہ واصحابہ اجمعین ایک اور فصیح و بلیغ حدیث ملاحظہ کیجئے۔ حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں:-

قال رسول الله صلى الله عليه | لے ابوذر نہیں ہے کوئی عقل مانند
وسلم يا ابا ذر لا عقل | تدبیر کے اور نہیں ہے کوئی تقویٰ
كالنبداء و لا ورم كاللثف | مانند باز رہنے کے اور نہیں ہے
ولا حسب كحسن الخلق | کوئی حسب مانند خوش خلقی کے۔
(مشکوٰۃ)

تدبیر کہتے ہیں ایسے طریق کار کو جس میں بعد میں نکلنے والے نتائج کو ملحوظ رکھا گیا ہو۔ بے شمار کام ایسے ہیں جن کے قریبی نتائج تو خوشگوار ہوتے ہیں، لیکن اس خوشگوار ہی کی حیثیت سراب کے زیادہ نہیں ہوتی۔ انجام کار انسان سخت نقصان اٹھاتا ہے۔ علیٰ ہذا بعض کاموں کے قریبی نتائج خوشگوار نہیں ہوتے مگر پائیدار کار وہ نہایت عمدہ ثمرات لاتے ہیں۔ ہمارے زمانے میں جس انداز فکر نے پوری دنیا پر قبضہ کر لیا ہے وہ تدبیر کی عین ضد ہے۔ یعنی فوری لذت و منفعت پر نظر اور مال سے لاپرواہی۔ بہت تیر مارا تو دس پانچ برس بعد کی بات سوچ لی۔ مگر موجودہ زندگی کے خاتمے پر جس نئی زندگی سے دوچار ہونا ہے اس کو دائرہ خیال سے خارج ہی کر دیا گیا ہے۔ حالانکہ اسلام کی نگاہ میں اصل زندگی وہی ہے جو بہتر بنانے کے لئے ہمیں دنیاوی زندگی میں تدبیریں کرنی ہیں۔ اس آخری زندگی کے علاوہ بھی اسلام کے تمام احکام میں دنیاوی زندگی کے دور رس نتائج و ثمرات کا خاص خیال رکھا گیا ہے۔ مثلاً سود ہے۔ جو اسے۔ مرد و زن کا اختلاط ہے۔ شہوانی محرکات ہیں، دولت کا غیر معقول ارتکاز ہے۔ یہ امور فوری و ہنگامی لذت و منفعت کے لئے تو خوب ہیں اسی لئے موجودہ دنیا ان کی دالہ و شید ہے، لیکن آخری زندگی سے قطع نظر اسی دنیا میں ان امور کے نتائج اس قدر خراب ہیں کہ خود تہذیب نو کے شیدائی بھی ان نتائج پر سہمہ کوئی کرتے رہتے ہیں مگر فرق یہ ہے کہ وہ جڑوں سے معرفت نظر کرتے ہیں اور ثمرات کا روزاروتے ہیں۔ اسلام فتنوں کی جڑ و پر کھٹاڑا چلاتا ہے۔ اس تفصیل کی روشنی میں لا عقل کالنداء بیو کا مطلب یہ ہو گیا۔ یعنی اعلیٰ درجہ کی عقل وہی ہے جو اپنے طریق کار میں قریب و دور کے تمام ثمرات و عواقب کا لحاظ رکھے نہ کہ وہ جو کہ مفادِ ماحول پر دیکھ جائے اور بعید نتائج کی پروا نہ کرے مسلمان کے لئے اللہ اور اس کے رسول کی موعظت یہی ہے کہ تدبیر سے فاضل مت ہو یعنی ہر فعل کے

تمام قریبی اور دور رس نتائج کو نظر میں رکھو۔ آج اگر سودیا جس سے تمہارے کوٹھیاں اور کاروباریں منہ مٹ کر رہیں تو یہ عقلمندی کی بات نہیں کیونکہ نتیجے میں تمہیں عذاب الیم سے دوچار ہونا پڑے گا عقلمندی کی بات یہ ہے کہ جو بھی عیش کمانا چاہو حلال ذرائع سے کماد۔ جو بھی عمل کرو وہ ایسا نہ ہو جس پر آخرت کا مواخذہ قائم ہو۔ چند روزہ زندگی ہی کو سب کچھ سمجھ لینا اور بعد مرگ کی دائمی زندگی کو نظر انداز کر دینا پرے سے سرے کی حماقت ہے چاہے بظاہر ایسے لوگ بقراط اور سطوی نظر آیا کریں۔

لاورع کا لکھتے سے مراد یہ ہے کہ زہد و ورع ترک دنیا کو نہیں کہتے۔ خود ساختہ ریاضتوں سے خود کو ضیق میں ڈالنا ورع نہیں ہے۔ ورع اصل میں یہ ہے کہ جن امور سے اللہ اور اس کے رسولؐ نے روک رکھے ان سے رکے رہو۔ حرام کے پاس مت بھٹکو۔ حلال پر چلے رہو۔ یہی ہے زہد و ورع اور اخلاق و تقویٰ۔ ایک شخص شب و روز عبادت کرتا ہے مگر ایک یا ایک سے زیادہ امور ناجائز سے بھی ملوث ہے تو اس کا زہد و ورع ناقص ہے۔ اس سے بڑھ کر وہ شخص زہد و ورع ہے جو بہت زیادہ عبادت گزار تو نہ ہو، مگر ممنوعات شرعیہ سے اپنا دامن بچائے رکھتا ہو۔

لا حسب کس الخلق حسن اخلاق سے بڑھ کر کوئی حسب و نسب نہیں، کاغذ مظاہرہ باہر ہے۔ مسلمانوں ہی کے جن حلقوں نے حسب و نسب کو مستقل ایک شرف بنا رکھا ہے وہ دہلی ہندومت سے متاثر ہیں۔ اسلام میں حسب و نسب کی کوئی ایسی حیثیت نہیں ہے جیسی ہندومت میں اعلیٰ ذات کی ہے۔ قرآن اور حدیث بار بار واضح فرماتے ہیں کہ اصل انسانی شرف تقویٰ میں ہے۔ حسن خلق میں ہے۔ نیکی میں ہے۔ ایک نکو کار چلا، پچان موچی، گھسیارا، غلام، حبشی اس سید اور شیخ سے بہتر ہے جس نے بدکاری پر کمر باندھ رکھی ہو۔ تاریخ گواہ ہے کہ اللہ کے رسولؐ اور صحابہؓ کی نظر میں ان قریشی اشراف کی حیثیت دھوکڑی کی بھی نہیں رہی جنہوں نے اسلام قبول نہیں کیا، لیکن وہ معمولی حسب و نسب والے آنکھوں کا تارابن گئے جنہوں نے اسلام قبول کر کے حسن عمل کا ثبوت دیا۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سید

نہیں تھے۔ لیکن امت محمدیہ کے ایک ناقابل لحاظ کردہ کو چھوڑ کر تمام سوادِ اعظم نے انہیں حضورؐ کے بعد سب سے بڑا انسان تسلیم کیا اور یہی سوادِ اعظم اس پر بھی متفق ہے کہ حضرت حسن اور حسین رضی اللہ عنہما سید ہونے کے باوجود حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ سے کم رتبہ ہیں۔ حضرت علیؓ جو نہایت قریبی نسبت سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم نسب ہیں انھیں بھی امت تینوں خلفائے کبار کے بعد ہی مانتی ہے پہلے نہیں۔ یہ ثبوت ہے اس بات کا کہ عظمت و فوقیت کا جو اصول قرآن و حدیث نے دیا تھا امت نے اسی کو رہنما بنایا اور ان لوگوں کی حیثیت اسلام کے باغیوں کی سی ہے جو حسب نسب کو سب سے بڑا شرف قرار دینے کے درپے رہے ہیں اور آج بھی ہیں۔

عن عمر داہن شعیب عن
ابیہ عن جدہ انہ سمع
النبی صلی اللہ علیہ وسلم
یقول اخذکم یا حبکم
الی و اقربکم منی مجلساً
یوم القیامۃ۔ فسکت القوم
فاعادہا مرتین او ثلاثاً
قال القوم نعم یا رسول اللہ
قال احسنکم خلقاً و اخرجہ
احمد داہن حبان

نفعیم۔۔۔ عمرو بن شعیب کے پردادا حضرت عمرو بن العاص ایک بڑی برکت

مدربر صحابی تھے۔ وہی اس حدیث کے راوی اول ہیں۔ حضورؐ کی عادت شریف تھی کہ اپنے اصحاب کے آگے وقتاً فوقتاً بشارتیں، وعیدیں، موعظت کی باتیں اور اہم نکات بیان فرماتے رہتے تھے۔ جب کسی بات پر زور دینا مقصود ہوتا تو یکتخت اور شاد فرمانے کی بجائے آپؐ سوالیہ انداز اختیار کرتے۔ سوالیہ انداز کا فائدہ یہ ہے کہ مخاطب پوری طرح متوجہ ہو جاتا ہے۔ روایت میں جو یہ بیان کیا گیا کہ قوم حاضرین مجلس خاموش رہی تو اس کا مطلب نفوذِ بشارت یہ نہیں کہ اس نے ارشاد رسولؐ پر التفات ہی نہیں کیا۔ صحابہ جانتے تھے کہ اس طرح کا سوالیہ انداز حضورؐ اسی وقت اختیار فرماتے ہیں جب کسی خاص بات پر متوجہ کرنا مقصود ہوتا ہے

+++++

ایسی حالت میں وہ عموماً یہ جواب دیا کرتے تھے کہ ہاں یا رسول اللہ حضورؐ ارشاد فرمائیے۔ لیکن اس طرح کی صورت جو کہ آئے دن پیش آتی رہتی تھی اس نے کبھی یوں بھی ہوتا تھا کہ صحابہؓ فرط توجہ میں رسمی اظہارِ آمادگی بھی بھول جاتے تھے اور سرِ پا گوش بن کر سماعت کے لئے تیار رہتے بیٹھے تھے۔ اس وقت بھی ایسی ہی صورت پیش آئی۔ اہم باتوں کو مگر اور سرگردن رہنا بھی حضورؐ کی عادتِ شریفہ تھی۔

قیامت کے دن جو وصف ایک مسلمان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا محبوب بنادے اور آپؐ کے قریب ترین کردے اس کی نعمتِ افادیت کا کیا ٹھکانا۔ ظاہر ہے کہ جس شخص میں یہ وصف موجود نہ ہوگا وہ قیامت میں قرب حضورؐ سے بھی محروم ہی رہے گا۔

قرب کی نعمت بہت بڑی نعمت ہے۔ ایک شخص خوشگوار ہوا اور تمامہ نواز و خوشبو کے ماحول میں بیٹھا ہو۔ آپ کو اس کا قرب نصیب ہو جائے تو ہوا اور خوشبو سے آپ بھی لطف اندوز ہوں گے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہمیشہ اللہ کی جو رحمتیں رہی ہیں اور ہمیشہ رہیں گی وہ محتاج بیان نہیں۔ قیامت کے دن شدید گرمی نفسا نفسی اور ہنگامے کا جو سخت ماحول ہوگا اس میں کسی شخص کا رسول اللہؐ کے قریب فیضیاب ہو جانا بھی اتنی عظیم نعمت ہے جس کا تصور بھی مشکل ہے خوش مزاجی، شگفتہ روئی، تبسم، شیریں زبانی، رحم و درافت یہ سب اخلاقی حسنہ کی نہ صرف شاخیں ہیں بلکہ لوازمات میں سے ہیں۔ اللہ کے رسولؐ میں یہ تمام اوصاف بدرجہ اتم موجود تھے اور امت کو بھی آپؐ نے ان کی ترغیب فرمائی ہے۔

حضرت انس بن مالک فرماتے ہیں:-

حاکم النبی صلی اللہ علیہ وسلم	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم پر چون
لیخا لطناحتی یعول لآخر لی	سے خوب گل مل کر باتیں کرتے تھے
منخیر یا باعمیر ما فضل	ہر آنکھ میرے بھائی سے پوچھا
التغیر (مسلمہ ابوداؤد)	تکرتے۔ لے ابوعمیر! تمہاری چڑیا
ترمذی۔ ابن ماجہ۔ نسائی۔	کیا کر رہی ہے؟
الادب المفرد)	++++

کس ابوعمیر کے پاس ایک چڑیا تھی جسے وہ گاہے گاہے مارتے تھے باہر نکالتے تھے۔

نفیر لال کو کہتے ہیں۔ بعض علماء نے اسے بیل کا مراد

بتایا ہے لیکن صحیح تر "لال" ہی ہے۔ حبیب ابوعمیر بغیر لال کے ہوتے تو حضورؐ مذکورہ فقرہ ارشاد فرماتے۔ اس فقرے میں مزاج کا لطف لطیف پہلو یہ ہے کہ نفیر اور عمیر ہم قافیہ ہیں۔ ایک بچے سے جب یہ الفاظ متبسم انداز میں کہے جائیں تو ذہن ان سے ایک کیفیتِ نشاطِ قبولِ کرم تپنے لگتی ہے۔ دوسرا پہلو یہ ہے کہ فعل کی نسبت ابوعمیر کی طرف نہیں کی گئی یعنی یوں نہیں کہا گیا کہ ابوعمیر تم اپنی چڑیا کہاں چھوڑ آئے۔ بلکہ ایسے الفاظ کہے گئے جو یا معصوم چڑیا ابوعمیر کے ساتھ آنے نہ آنے کی محنت رہے۔ یہ بھی مزاجِ لطیف کا ایک معروف اسلوب ہے۔ مثلاً اس روایت کو حسن اخلاق کے تحت ذکر کرنے کا یہ ہے کہ بچوں سے شفقت، ملاحظت اور پیار سے پیش آنا بھی اخلاقی حسنہ ہی کے زمرے میں داخل ہے۔ ایک طرف حضیر کے رعب و ادب کا یہ عالم تھا کہ جرّی سے جرّی آدمی آپؐ سے آنکھ ملانے کی تاب نہ لاسکتا تھا۔ صحابہؓ کی نگاہیں آپؐ کے حضور تھکی رہتی تھیں اور کفار کے بٹے بڑے چیلے اور سوراٹے آگے پہنچا سادی ہیکڑی بھول جاتے تھے مگر دوسری طرف آپؐ کی شگفتہ روئی، نرم گفتاری اور خندہ جنبی کمال کی تھی۔ بولنے تو پھول پر بستے۔ تبسم فرماتے تو آس پاس کی فضا ایک موجِ نور سے دھانسی جاتی۔ یہ سارے اوصاف مدح سرائی نہیں ہیں۔ حضورؐ کو واقعہً اللہ تعالیٰ نے اس حسن و جمال کے ایسے زاویے عطا فرمائے تھے جن کی نظیر نہیں ملنی۔

حضرت انوش بن مالک، بیان کرتے ہیں:-

جاء رجل الى النبی صلی اللہ علیہ وسلم	ایک شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی خدمت میں آیا اور عرض کیا کہ مجھے	علیہ وسلم مستعملہ فقال
سوارى عافیت فرمائیے۔ حضورؐ نے	اننا حاملک علی وند
فرمایا: تمہیں اونٹنہ کے بچے پر سوار	ناقة قال یا رسول اللہ ما
اصنع بولند ناقۃ؟ فقال	کرتے۔ لے ابوعمیر! تمہاری چڑیا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	کیا کر رہی ہے؟
حضورؐ نے فرمایا: اے میاں اونٹ کو	وسلموہا تلوں الاولیٰ لا
کو اونٹنہ کے سوا کون جنس	التوق (ترمذی۔ ابوداؤد)
ہے۔	احمد)

مزاجِ لطیف کا یہ نمونہ حضورؐ کی خوش مزاجی کی ایک مثال ہے۔ یہ

محاسن اسلام مولانا اشرف علی کے ارشادات و مواظ
ہیں۔ یہ ایمان افزہ کتاب بھی اس خصوصیت کی نمایا طور پر
حامل ہے۔ ڈیڑھ روپیہ۔

حافظ ابو محمد امام الدین کی مفید تصنیف
ان کے مطالعہ سے روح ایمان تازہ ہوتی ہے

سچے رسول کی سچی تعلیم ڈیڑھ روپیہ
حضرت خدیجہ ایک روپیہ
حضرت فاطمہ زہرہ بارہ آنے
خاصانِ خدا کی نماز بارہ آنے
نماز کے فضائل پندرہ آنے
خاصانِ خدا کا خوفِ آخرت ایک روپیہ
معلم نماز آٹھ آنے
حضرت بلال رضی دس آنے
مسلمان شوہر و بیوی بارہ آنے
ان نو کتابوں کی بیجاائی قیمت

فارسی تعلیم کا ایک عمدہ نصاب

جس کے ذریعے آپ غیر معلم کے بھی خود ہی اپنے
بچوں کو فارسی سکھلا سکتے ہیں۔

اصول فارسی مکمل ہر دو حصہ سو روپیہ
معین فارسی ۲۴ پیسے
دروس فارسی ۵۰ پیسے
فصلح فارسی ۶۲ پیسے
ترجمان فارسی ایک روپیہ
(مکمل نصاب کی مجموعی قیمت تین روپے باسٹھ نئے پیسے)

مکتبہ تجلی - دیوبند (دیوبند)

خوش طبعی اخلاقی حسہ ہی کے ذیل میں تھی۔ اس سے ہمیں یہ سبق
ملاکہ جو لوگ لطیف قسم کے مزاح کو بھی سنجیدگی کے خلاف سمجھتے
ہیں اور ناک بھوں چڑھائے بغیر بات کرنا پسند نہیں کرتے وہ
غلطی پر ہیں۔ حضورؐ کا ہر وصف، ہر طبعی صلاحیت، ہر مذاق
در حمان پوری امت کے لئے معیار ہے۔ حجت ہے۔ جتنا
صلاح و منزلتِ حضورؐ کے اندر پایا جاتا تھا اس سے زیادہ کمالِ حق
کسی بشر کے لئے ممکن نہیں۔ مناسب مواقع پر لطیف قسم کا
مزاح، لوگوں سے غدارہ جنبی کے ساتھ پیش آنا، شیریں زبانی
تواضع، علم، رافت و شفقت، یہ تمام اوصاف حسن اخلاق
کے اجزائے ترکیبی ہیں اور وہ لوگ بد نصیب ہیں جو ان کے
متضاد اوصاف میں سے کسی وصف کو پسندیدہ قرار دیتے
ہوں۔ آپؐ نے دیکھا ہوگا بعض لوگ ہمہ وقت تیوری چڑھائے
رکھتے ہیں۔ ان کو سلام کیجئے تو جواب ایسی گھٹی ہوئی، مُردار
آواز میں دینگے جیسے انھیں ہونٹ اور حلق استعمال کرنے
میں بڑی مشقت اٹھانی پڑی ہو۔ بعض لوگ گفتگو کو تہ وقت
پیشانی پر بل ڈالنے کے عادی ہوتے ہیں۔ خدا و حال سے ترشی
اور میزاری شکایت کرتی رہتی ہے۔ نظروں کا انداز ایسا ہوتا ہے جیسے
مخاطب کو بہت حقیر سمجھ رہے ہوں۔ یہ سب طریقہ اور حرکتیں
عدالتی سطح کا جرم نہ ہی لیکن ایمان و اسلام کے رخ سے یقیناً
معتصیت ہیں رسول اللہؐ کے اسوہ و کردار کے خلاف ہیں ہمیں
ان میں حضورؐ ہی کے نقش قدم پر چلنا چاہئے یہی سب سے
بزرگ اشرف سب سے بڑی شائستگی سب سے بڑھکر معیاری طریق
ہے۔ واللہ الموفق۔

تین کتابوں کا روح نواز سٹ

ان میں سے ہر کتاب عام فہم بھی ہے اور مستند بھی
مقبول عام ہو نیکو باعث نئی ایڈیشن چھپ چکے ہیں
رسول عربی ایک روپیہ بارہ نئے پیسے
خلافت راشدہ (حصہ اول) ایک روپیہ
خلافت راشدہ (حصہ دوم) ایک روپیہ
تینوں کی مجموعی قیمت تین روپے

مستقل عنوان

شمس تویہ عثمانی

کیا ہم مسلمان ہیں؟

دس ہزار اسلامی مجاہدوں کا شکرِ حرّارِ طوفانی رفتار سے سوتے
مگر بڑھتا چلا آرہا تھا۔

قدموں کی مجاہدانہ دھمک سے کفر و شرک کی دنیا تہہ و بالا
کرتا ہوا۔

ستھیاروں کی چمک سے حق و صداقت کے دشمنوں کو چن دیا تھا ہوا
خدا کی عظمت و جبروت کے ولولہ انگیز نعروں سے جھوٹے خداؤں

کا دل دہلاتا ہوا۔

اسلام کے کفر و حرّیت۔ اس وقت تک کفر و شرک کے سرفروغ

ابو سفیان نے فراز کوہ سے یہ ہوشربا منظر دیکھا تو ان کا خون خشک

ہو گیا! وہ خوب جانتے تھے کہ یہ دس ہزار مظلوموں کا زخمِ خورہ

شکر ہے جس پر اسی گئے کی سرزمین میں تیرہ سال تک وحشیانہ ستم

ڈھلے جا چکے ہیں۔ بدترین سفاکیوں کا یہ خونیں منظر اپنی پوری

ہولناکیوں کے ساتھ ان کی نظروں میں گھونٹنے لگا۔

آگ۔ جس میں خیف و ناتواں مظلوموں کی ہڈیوں کو تپایا

اور جھلسایا گیا۔

سرخ شعلے۔ انسان کی کروٹ کروٹ پرستے ہوئے

چھاؤں کی چھاپ ڈالتے اور آبلوں کے پانی سے بجھتے ہوئے۔ کروڑوں

کی بے رحمانہ پوچھا۔ شائیں شائیں کی دھواں آواز کے ساتھ

مظلوم خون کی چھینٹیں اڑاتی ہوئی۔

ابو لبان انسانی ڈھلچے تڑپ تڑپ کر فرشِ خاک پر گرتے

ہوئے۔ جن کو کبھی جلتے ہوئے پتھروں سے باندھا گیا (کوئی) بھینکتے

ہوئے ریت پر نہنگا کہ کے مردوار جانور کی طرح گھسیٹا گیا

درد و کرب کی پکار پر زبان کے زہر تک تیر۔ بھر پور ٹھوکریں

عصرِ حیات تنگ کرتی ہوئیں۔ ذلت و رسوائی کے شکنجے اور نفرت
و حقارت کے طوق ایک ایک گردن میں پڑتے ہوئے۔

اوجھڑیوں اور غلاظتوں کے مٹرتے ہوئے ڈھیر بننا
پڑھنے والوں کے مقدس سر پر برستے ہوئے۔

شعب ابوطالب کی خوفناک ٹھانی!۔ جہاں ان مظلوموں

کو تین برس تک سماجی اور معاشی طور پر مکمل اچھوت بنا کر

موت اور زندگی کے درمیان بری طرح سسکا گیا۔ جہاں

ان کو آب و دانہ کے بجائے درختوں کی چھالیں اور بھنے ہوئے

سوکھے چمڑے کھا کھا کر خون تھوکے پر مجبور کیا گیا۔

پھر جن کو وطن سے دھکے دے کر نکال دیا گیا تو جان و مروتی

میں بھی چین سے نہ بیٹھنے دیا، بلکہ جنگ کی آگ بھڑکا کر ان کے

شہیدوں کی لاشیں لگاڑی گئیں۔ دل و جگر نکالنے، پکڑنے

اور جھانسنے کے۔ خدا کے عظیم ترین رسولؐ کو، ای پورتنی بیرحمی

سے گھائل کر ڈالا گیا۔

اور یہ سب کچھ اس گزرا، کہ سزا میں کہ ان کا گناہ کوئی نہ تھا

”اب کیا ہو گا؟۔۔۔“

ابو سفیان و خنت و اضطراب کے عالم میں سر، صحن رہے

تھے۔ انقلاب کی گرج نزدیک سے نزدیک۔ تر آ رہی تھی۔ زمانہ

کروٹ لے رہا تھا۔ ظالم آج مظلوموں کے رحم و کرم پر تھے

۔ جس سبائی کو ضعیف و ناتواں سمجھ کر نکال دیا گیا تھا وہ ایک

طاقت کی شکل میں واپس آ رہی تھی۔

کون ہے جو ابو سفیان کی وحشت و مدح و اس کو بے جا

کہے؟۔ کیا حیوانیت و خونخواری کا جرم ایک لمحے کے لئے

— امن میں ہے!

جو ابوسفیان کے مکان میں چلا گیا — امن میں ہے!

جو خانہ کعبہ میں داخل ہوا — امن میں ہے!

جس نے تمباکو دیا — امن میں ہے!

جس نے گھر کے کواڑ بند کر لئے — امن میں ہے!

جو حکیم بن حزام کے گھر میں داخل ہو گیا — امن میں ہے!

جو آئی ردیحہ کے پرچم تلے آ گیا — امن میں ہے!

امن! — امن! — امن! — امن! ہر طرف امن کی پکار تھی۔

— امن کی پکار غفودہ درگزر کا خزانہ لٹا رہی ہوئی! — انسان کے

خون کا احترام کرتی ہوئی پکار — سیاہ کاروں کو دامنِ کرم میں چھپاتی

ہوتی — ظالموں کو سینے سے لگاتی ہوئی یغبرانہ پکار! — سارا کہ

اس دامن میں آ گیا — ظلم و ستم کی پوری دنیا پاہ بننے کے لئے محمد عربیؐ

کے نرم و نازک دل میں آ چھپی! — اس دل میں ہر اس شخص کے لئے

جگہ تھی جس نے اسی دل پر کاری سے کاری وار کیا تھا — یہ

سینہ ہر اس شخص کے لئے کھلا ہوا تھا جس نے سفاکی و استبداد

کے بدترین جنوں میں اسی سینے کو زخموں سے چھاپ دیا تھا! — اور

پھر جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خدا کی رحمت کا چلتا پھرتا

بیگرن کر مکے میں داخل ہوئے اور معین حرم میں اپنے چاروں طرف

ظالموں کی خوں آشام بھڑکے آج عجز و بیچارگی سے گر میاؤں میں سر

ڈالے ہوئے دیکھا تو یہ منظر دیکھ کر آپ کا دل ان لوگوں کے لئے

بھی دردیا جو آپ کے مقدس خون سے اپنی نفرت کی پیاس بجھانے

کے لئے درندوں کی طرح چٹھھاڑتے پھرتے تھے۔

”لوگو! تمہارا کیا گمان ہے کہ محمدؐ تمہارے ساتھ کس طرح پیش

آئے گا؟“ مفتوح آبادی کے ستم کاروں سے آپ جیسے ہی یہ سوال

کیا سینو پر جھکے ہوئے سر کچھ اور ڈھلک گئے — احساسِ جرم نے

نظر اٹھانے اور آنکھیں چار کرنے تک کی جرأت سلب کر لی تھی

— اخلاقِ کریمانہ کے آنسوؤں نے پھر دلوں کو بھی پانی پانی کر دیا تھا

لہرتی ہوئی آوازیں ہر طرف سے یہ کانپتی ہوئی باز گشت سنا

دی — اعترافِ خطا اور عفو طلبی کی آخری کراہتی ہوئی باز گشت!

”آپ سب سے زیادہ شریف انفس ہیں۔ آپ سب سے زیادہ

معاف کرنے والے ہیں۔۔۔۔۔“

لفظ و بیان تک پہنچنے کا موقع نہ دیا — حالات و واقعات اس سال

کا پورا پورا جواب دینے کے لئے پوری قوت سے سامنے آ گئے۔ ابھی

الیوم یوم المرحمۃ کی انتقام انگیز آواز فضاؤں میں پوری طرح

گونجنے بھی نہ پائی تھی کہ ایک اور بلند و بالا آواز اس کو گچھتی ہوئی

زمین و آسمان کے درمیان گونجتی چلی گئی — خوف و خشیت سے دہکتی

ہوئی آواز — دہدہد کر بے سکتی ہوئی آواز — مغناطیسی کشش سے

چھلکتی ہوئی بیتاب دیے قرار آواز!

الیوم یوم المرحمۃ — الیوم یوم المرحمۃ! — آج کا

دن رحم کھانے کا دن ہے — رحم کھانے کا دن ہے! —

یہ خدا کے رسولؐ کی پکار تھی — یہ حضرت سعد بن عبادہ کی

لکار کا بھرپور جواب تھا — یہ دس ہزار انسانوں کے اُمنڈتے ہوئے

جذبات کے خلاف، سپاہ کے علی الرغم سپاہ کی آواز تھی — لیکن

دیکھتے ہی دیکھتے یہ آواز فضا میں گونجتی ہوئی سینوں کی گہرائیوں میں

اُتر گئی — دوحوں میں ساگنی — دل و دماغ میں بس گئی اور دس ہزار

دلوں کی بے شمار دھڑکیں اسی آواز کے محور پر گردش کرتی ہوئیں

کس ہزار زباؤں پر یہی آواز بن کر گونج اٹھیں — ہونٹوں کی ایک

حسین حرکت نے دلوں کی دنیا میں تہلکہ ڈال دیا تھا — نگاہ کے ایک اشارے

نے جذبات کے بھرپور طوفانوں کا عہدِ اموژدہ بنا دیا تھا — وہ آنکھیں

جن سے نفرت و انتقام کے خونیں جذبات پھلک پھلک تھے عفو و رحمت

کے آنسوؤں سے غم ہو گئیں — وہ ہاتھ جن میں سنگی تلواریں ظالموں کے

خون کی پیاس سے زباںیں نکالے ہوئے تھیں وہی ہاتھ ان ظالموں

کے سروں پر پیار سے پھکی دینے لگے — وہی سینے جن کو مکافات

کے جذبے نے اٹھکی دیا تہہ و بالا کرے کے جوش سے سنسنا دیا تھا وہی

سینے ظالموں کو پناہ دینے کے لئے فرط شوق سے پھٹنے لگے — انتقام

کا نعرہ لگانے والا مجاہد پرچم اٹھانے کے اعزاز سے محروم کر دیا گیا

اور وہ خود بھی پوری بیتاب فوج کے ساتھ رحمتِ عالم کی صلائے

عالم بلند کرنے لگا۔ یہ نعرہ پھیلتا بڑھتا ہوا آخر دنیا کے اس عظیم ترین

اعلانِ امن میں تبدیل ہو گیا جس میں نہ صرف ظالم سے ظالم شخص کو

سر چھپانے کے لئے جگہ دی گئی تھی، بلکہ بدترین ظالموں کے گھروں کو

”پناہ گاہ“ کا شاہانہ اعزاز عطا کیا گیا تھا!

جس نے مقابلے سے دست کش ہو کر اپنا دروازہ بند کر لیا۔

اسلام۔ آج بھی اس تاریک روشنی کے دور میں مجاہدوں کی آواز کو نشہ کر رہا ہے۔
 ”مسلمان“ آج بھی یہی اعلان کر رہا ہے کہ میں اس محبوب ترین شخصیت کا پروردگار ہوں۔

لیکن یہ ”اعلان“ آج خلق سے نیچے نہیں اترتا۔
 زبانوں پر سب کچھ ہے۔ دلوں میں کچھ بھی نہیں!!۔ پھر بھی ہمیں امر اس ہے کہ ”ہم مسلمان ہیں!“۔ یہ کوئی نہیں سوچتا ”کیا ہم مسلمان ہیں؟“۔ آستینوں میں نہتے ”تبت“ چھپائے ہوئے ہم کبھی کی طرف رخ کر کے غرور کبیر لگانے جا رہے ہیں کہ شاید دنیا توحید و رسالت کی طرف دوڑ سکے!۔ اور دنیا ہماری آستینوں کی طرف اشارہ کر کے تہقہہ لگاتی ہے اور پوچھتی ہے۔
 ”کیا... تم مسلمان ہو؟۔ تم؟!“۔

اپنے شدید دردِ مظلومی کو سینے میں دبا تے ہوئے۔ اپنے آنسوؤں کے سمندر کو پیٹتے ہوئے خدا کے رسولؐ نے ظالموں کو عفو و رحمت کی سکڑا ہٹ عطا کی اور اپنا گھائلِ صیغہ عظیم ترین محبت کے ساتھ کھول دیا۔

”لا تشوب علیکم الیوم!“۔ آج تم پر کوئی داروغہ نہیں۔ جاؤ!۔ تم سب آزاد ہو!۔

اس ”اموہ حسنہ“ پر جان و دل نثار کرنے والے دس ہزار ایمان کے بدلے سیرِ دگر و عقیدت کے ساتھ بیکار اٹھے ”ہاں“۔ تم پر کوئی داروغہ نہیں!۔ رسولؐ خدا کا یہ فیصلہ ہمیں بھی جان و دل سے منظور ہے۔“

رسالت کی نورانی شمع آج بھی تاریخ کی انجمن میں یوری آب و تاب سے روشن ہے۔

تالیف:۔ نواب حسن الملک سید
 محمد ہادی علی خاں صاحب۔

آیاتِ بنیات

اہل تشیع کے بطلانِ عقائد میں وہ معرکہ الہ اور مشہور کتاب جس کا صحیح جواب آج تک فقیہ حضرات نہ دے سکے جسے خود شیعہ مذہب کی کتب اور ان کے علماء کے حوالوں سے صحابہؓ کے فضائل اور خلافتِ راشدہ کو ثابت کیا گیا ہے اور شیعہ مذہب کی حقیقت ظاہر کی گئی ہے۔

دنیا کی مشہور ترین عربی ڈکشنری اور دہلیاس میں بے شمار تصاویر۔ ڈیڑھ ہزار سے زائد صفحات۔ مجلد ستائیس روپے۔

المنجد

ہشتی زیورِ دل مکمل
 مولانا اشرف علیؒ کی اس پیش بہا

اور مقبول ترین کتاب کا نام نہ سنا ہوگا۔ ہر مسلمان گھر کیلئے ایک مفتی۔ عورتوں کا مشیر۔ مردوں کے لئے مستقل رہنما۔ اس کا علم اور صاف ستھرا ایڈیشن ہم سے طلب فرمائیے۔ دو جلدیں مکمل بارہ روپے (مجلد پندرہ روپے)

فتاویٰ دارالعلوم
 مولانا مفتی عزیز الرحمنؒ اور مولانا مفتی محمد شفیع کے فتاویٰ

کا مجموعہ ”فتاویٰ دارالعلوم“ کے نام سے بارہا چھپا ہے لیکن اس کی ترتیب و ترمیم اور کتابت و طباعت ناقص ہی رہی۔ اب ایک نیا ایڈیشن عمدہ ترتیب و ترمیم اور کتابت و طباعت کے معیاری انتظام کے ساتھ چھاپا گیا ہے۔ یہ جو آؤں میں سب کے لئے خاص کی چیز ہے۔ آٹھ حصوں کا یہ ضخیم مجموعہ ہزاروں فتاویٰ پر مشتمل ہے جو چار ہی روز مرزہ کی زندگی میں قدم قدم پر کا آتے والے ہیں۔ مکمل کی قیمت ۲۱ روپے۔ اگر مجلد چاہیں گے تو ہر دو حصہ کی ایک جلد۔ یعنی آٹھ حصوں کی چار جلدیں پانچ روپے میں تیار ہوں گی۔ گویا مجلد کی قیمت ۲۶ روپے ہو جائے گی۔ مجلد بذریعہ ریل طلب کیا جائے تو اخراجات میں کفایت رہے گی۔

تحفۃ الاجتام فی احکام تحکیم النساء

مردوں کے لئے کون کونسی حدیں حلال ہیں اور کونسی حرام۔ اس موضوع پر ایک جامع، مستند اور سیرِ حاصل رسالہ۔ سا آتے

میعاری کتابیں

غنیۃ الطالبین مع فتوح الغیب

شیخ المشائخ حضرت شاہ عبدالقادر جیلانیؒ کے
مشہور زمانہ جواہر بابے۔ اردو ترجمے کے ساتھ
عربی متن بھی شامل ہے۔ دو ضخیم جلدوں میں مکمل
چوبیس روپے



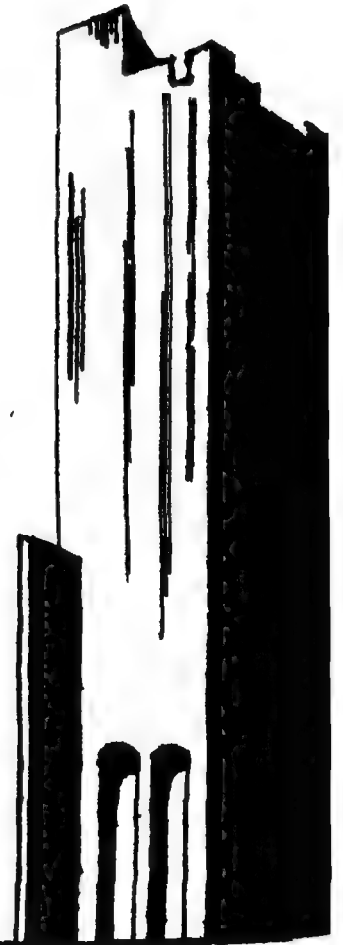
سورۃ توہما قرآن کی خاص الخاص سورتوں میں ہے۔
جس میں ہر وقت کام آنے والے اخلاقی اصول نازل
کئے گئے ہیں۔ اس کی تفسیر مولانا ابوالاعلیٰ مودودی
نے مفسرین، محدثین، ائمہ اور فقہاء کے ارشادات
کی روشنی میں جس بالغ نظری کے ساتھ کی ہے وہ اپنی
نظیر آپ ہے۔ ہدیہ جلد چار روپے۔

تفسیر سورۃ بقرہ

ڈھائی پاروں پر پھیلی ہوئی اس عظیم سورت کی
مستند تفسیر مولانا اشرف علیؒ کے خاتمہ خاص سے۔
— واضح رہے کہ یوں تو پورے قرآن کی تفسیر،
”بیان القرآن“ کے نام سے شائع ہو چکی ہے لیکن
یہ سورۃ بقرہ کی تفسیر پر مشتمل جلد اول اس نابابلیڈیشن
کی دستیاب ہوئی ہے جو مجتہبی پریس نے تصحیح اور
طباعت و کتابت کے اعلیٰ انتظام کے ساتھ چھاپا
تھا۔ ہدیہ جلد چھ روپے۔

اس کے علاوہ کچھ نسخے جلد چہارم کے بھی دستیاب
ہوئے ہیں جو سورۃ توبہ اور سورۃ اعراف کی تفسیر
کے جامع ہیں۔ یہ جلد بھی جلد چھ روپے کی ہے۔
مناقصین فوری توجہ فرمائیں۔

مکتبہ تجلی دیوبند یو۔ پی



پیش لفظ میر تقی کا ہے۔

پیش لفظ میر تقی کا ہے۔

حکایہ مسلمان ہیں

درد و گداز، غلوں و شیفتگی اور عبرت و مواعظت میں ڈوبا ہوا شمس توید عثمانی کا یہ پاکیزہ سلسلہ مضامین ہر حلقے میں ایسی پسندیدگی سے دیکھا گیا کہ اسے مستقل کتابی صورت دینا ہی ضروری ہو گیا۔ مگر تجلی میں شائع شدہ نسطوں پر ہی اکتفا نہیں کیا گیا، بلکہ تازہ نئے، غیر مطبوعہ شہ پارے بھی شامل کئے گئے ہیں۔ یہ شہ پارے تجلی میں نہیں آتے گے، اس لئے تجلی کے مستقل قارئین کے لئے بھی یہ کتاب نئے لطف سے غالی نہیں ہے۔ ویسے حقیقت تو یہ ہے کہ خدا، رسول اور صحابہ و صلحاء کی محبت سے لبریز یہ سب شہ پارے اس قابل ہیں کہ انھیں وقتاً فوقتاً بار بار پڑھا جائے۔ یہ کبھی پڑانے نہیں چوں گے۔ اس تحفہ غلوں کے لئے اپنے پُرشوق آرڈر جلد ارسال فرمائیے۔ دو روپے ۲۵ تک میسر ہے۔

پیش لفظ

اضافہ شدہ ایڈیشن

مدیر تجلی اور دیگر اہل نظر کے چند پیش بہا مقالات جو عرس، نیاز، تہجہ، چہلم اور دیگر بدعات کا زبردست رد کرتے ہوئے سنت رسول اور اسلام کی اہم ترین بنیادی تعلیمات کی توصیح کرتے ہیں۔ قیمت تین روپے۔

وجد و سماع

انرا شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ

گاتا جانا، قوالی، عرس وغیرہ کے بارے میں منظر کشی۔ پیش لفظ میر تقی کا ہے۔ قیمت ایک روپیہ۔

مکتبہ تجلی دیوبند لاہور

تجلی کی ڈاک

اصول پسندی یا شخصیت پرستی؟

سوال :- از عبد المنفی صاحب لکچر ارشہ انگریزی ٹیچنگ کالج۔ پٹنہ۔
نحری و کمری السلام علیکم ورحمۃ اللہ

ابھی جولائی کے تجلی میں سعید احمد اکبر آبادی صاحب کے
فتنہ انگیز سیاسی ارتداد و بقول صوفی نذیر احمد گامبرہ کی
شہر ترمذ پر طرہ کہ نہایت مسرت ہوئی۔ آئندہ شامے میں حسب
وعدہ مزید تردید پر کبابہ حبیبو سے سنتا ہوں۔ خدا آپ کے قلم کو سلا
رکھے۔ اس دور میں جب کہ سعید احمد اکبر آبادی جیسے عالم کا بھی
ایمان اسلامی ندامت کی حقانیت پر سے اٹھ گیا ہے، آپ جیسے خلیفہ
مردنوں کا ہم سا عنیت ہے۔

میں طویل عرصے سے سایہ تجلی کی تالنج اشاعت سے ہی
آپ کی تحریروں کا متنازعہ طالب علم رہا ہوں اور آپ کے قلمی جہاد کو
ہمیشہ نگاہ تحسین سے دیکھتا رہا ہوں۔ لیکن خلافت معاویہ و زبیر
کے معاملے میں کافی غور و فکر کے بعد بھی آپ کے موقف کا قائل نہ
ہو سکا۔ اس سلسلے میں آپ کی تمام تحریروں کو اس کے علاوہ بھی
دوسری موانع و مخالفانہ تحریروں کو بغور پڑھ چکا ہوں، لیکن
شدت بلکہ اضطراب کے ساتھ اس حقیقت کو محسوس کرتا ہوں کہ
اس معاملے میں آپ نے اجتہادی غلطی ہوئی ہے۔ آپ کی نیت پر
شک نہیں کر سکتا۔ مگر بصیرت کا قائل نہیں۔ ابھی جولائی ہی کے
شمارے میں ”میدانی“ کے تبصرہ نگار کے اٹھنے ہوئے سوالوں کا
جو جواب آپ نے دینے کی کوشش کی ہے اس سے کچھ ایسا لگتا ہے
جیسے آپ خلافت معاویہ و زبیر کی حمایت کا بیڑا اٹھائے ہوئے
ہوں اور جب کبھی اس پر متحج سے متحج جہت سے بھی اعتراض ہوتا ہے

تو فوراً کوئی کوئی جواب ڈھونڈ نکالنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس
مسئلے پر معلوم ہوتا ہے کہ آپ کا نقطہ نظر یہ گہا ہے کہ حضرت علیؓ
اور حضرت حسینؓ کے اذانات بالکل غلط تھے اور حضرت معاویہؓ
اور زبیرؓ کی حرکات بالکل صحیح۔ چنانچہ اب آپ اس سب کے ہر جز
کو اسی نقطہ نظر سے دیکھتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ ذہنیت کتنی ہی
خلصانہ ہو، غلط ہے۔

آپ کے زیر نظر جوابات ہی کے حوالے سے چند حقائق جو مجھے
بڑی طرح کھٹک رہے ہیں عرض کرنا ہوں :-

(۱) بحث صرف اس اصول سے ہوئی چاہیے جو قرآن نے
پیش کیا ہے اور جس پر دست رسولؐ اور اصحابؓ نے عمل کر دکھایا
ہے نہ کہ لوگوں کی وہ محائے جو دیکھتے ہی بزرگ کیوں نہ ہوں
اکثریت و اقلیت سے۔ حضرت معاویہؓ اور زبیرؓ کے مقلد
میں حضرت علیؓ اور حضرت حسینؓ کے اذانات کے متعلق ان کے
ہم عصروں کا کیا رویہ ظاہر ہوا؟ قیلاً یا عملاً؟ چند اہل حق اعتقاد
نہیں۔ دیکھنے کی اصل بات یہ ہے کہ حضرت علیؓ اور حضرت
حسینؓ اپنے اذانات میں اصولی طور پر کہاں تک حق بجانب
تھے۔ اس سلسلے میں کسی مصلحت و وقت کا حوالہ دیا سراسر غلط ہے
(۲) آپ نے حضرت علیؓ کی بیعت کے سلسلے میں کئی قصاصات
کو اتنی اہمیت کے ساتھ بیان کیا ہے گویا یہ خلافت کا بذاتی
اصولوں میں ایک ہو۔ چنانچہ اگر حضرت علیؓ حضرت عثمانؓ
کے قتل احق کا قصاص لیکر نہیں دکھا دیتے تو ان کی بیعت سے
اعراض درست ہے۔ یہ بات اس صورت میں شاید اہم ہوتی
جب یہ واضح اور متعین طریقہ پر معلوم ہو جاتا کہ حضرت علیؓ

قتل عثمان پر راضی ہیں۔ قاتلوں سے ساز باز کئے ہوئے ہیں اور
تصاص کا ارادہ قطعاً نہیں رکھتے۔ کیا کوئی مسلمان یا صاحب فہم و
عقل حضرت علیؑ کے متعلق اس قسم کا گمان کر سکتا ہے؟ ہرگز نہیں!
چنانچہ جو بات ٹھیکرتی ہے وہ یہی ہے کہ حضرت علیؑ خود قتل عثمان پر
ملول تھے اور دل سے چاہتے تھے کہ قاتلوں سے تصاص لیا جائے،
بلکہ امیر المؤمنین کی حیثیت سے یہ تصاص ان کا فرض منصبی بھی تھا
اور وہ اس کو ایسا ہی سمجھتے تھے۔ لیکن اس فرض کی فوری تعمیل میں
موانع تھے، ناگزیر موانع۔ حضرت علیؑ کی خلافت جن پرانگندہ حالات
میں قائم ہوئی تھی اس سے ہم سب واقف ہیں۔ پھر یہ کہاں کا تدبیر
تھا کہ ایسے وقت میں حضرت علیؑ کا بازو مضبوط کرنے کی بجائے اس کے
خلافت بغاوت کر کے ان کے لئے فراغِ خلافت کی ادائیگی کو مشکل نہ
بنا دیا جائے؟ اگر حضرت علیؑ کے مسلم الثبوت کردار کے متعلق آپ
بالکل بدگمان نہ ہوں تو آسانی سے اس حقیقت کو سمجھ لے سکتے ہیں
کہ حضرت عائشہؓ اور حضرت معاویہؓ کے لشکرِ جمل و صفین میں خلیفہ
وقت سے جنگ کرنے کی بجائے اگر ان کے ساتھ مل کر تعاون کرتے تو
تصاص کا عمل آسان ہی نہیں یقینی ہو جاتی۔

(۳۳) حضرت علیؑ نے حضرت عبداللہ ابن عباسؓ کے مشورے پر
عمل نہ کر کے ممکن ہے ایک سیاسی غلطی کی ہو۔ لیکن حضرت علیؑ کے
فرواں عزل کو بجا نہیں لاکر حضرت معاویہؓ نے امیر کی اطاعت کا
نہیں بغاوت کا ثبوت دیا۔ اس بغاوت کے لئے تصاص کا ہذر
کسی اصولی مشرعی کے لحاظ سے معتبر نہیں۔ معزولی کا اس سے بھی زیادہ
شدید واقعہ اس وقت رونما ہوا تھا جب حضرت عمرؓ نے اسلام کے
خارجِ عظم حضرت خالد بن ولیدؓ کو عین عالمِ کمرانی میں ایک لشکرِ جرائد
کے بیج معزول کر دیا تھا۔ مگر حضرت خالدؓ کا جذبہ اطاعت و ایثار
دیکھنے کے زبان سے بھی اُف تک نہ کی ایک حضرت معاویہؓ بھی اسی
اطاعت و ایثار کا ثبوت نہیں دے سکتے تھے؟

(۳۴) حضرت علیؑ اور حضرت معاویہؓ پر مجروح شرفِ صحابیت میں بلا
شبہ مساوی ہیں۔ لیکن کیا کوئی واقف شخص اولیٰ اللہؑ کی ثانی اللہؑ کو
پر مجموعی اور مجزائے تفصیلت سے انکار کر سکتا ہے؟ اس تفصیلت کی
تعمین میں ہماری آپ کی توجہ بال نہیں کہ حکم میں کیوں۔ اس کی تعمین تو
خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور دورِ نبوت سے

دورِ خلافت ثلاثہ تک دونوں بزرگوں کے معلوم طریقہ عمل اور اس
مبنی صلحاء کے اعتراف سے ہو جاتی ہے۔ حضرت علیؑ کو کوئی رنج
العقیدہ مسلمان معصوم اور فوق البشر نہیں بنانا لیکن اتنی بات آ
بہر حال مسلم ہے کہ دیانت و تقویٰ اور علم و فہم میں وہ حضرات
ابو بکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم کے ساتھ اتباعِ رسولؐ میں
اربع عناصر کی تشکیل کرنے میں جو امت کی تاریخ و حال میں جا رہا
کی حیثیت رکھتے ہیں اور جن سے بڑھ کر خلافتِ خدا اور رسولؐ
مستحق کوئی پانچواں آدمی نہیں قرار پا سکتا۔ اس میں منظرِ آبر
ہی بتائیے کہ حضرت معاویہؓ کا نہ صرف عدمِ بیعت پر اصرار بلکہ
اسی ایک متوازی خلافت کے قیام کی جدوجہدِ فاعلِ شرعی لحاظ
کیا حقیقت رکھتی ہے؟

(۵) حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی صلح پسندی کی انتہا یہ کہ انھوں
نے اپنے حصے کا اقتدار بھی حضرت معاویہؓ کو سونپ دیا تاکہ
خلافت میں جو رخ نہ پڑ گیا ہے وہ اب بھی بند ہو جائے۔ دوسرے
جانب حضرت معاویہؓ نے اپنے دورِ حکومت میں اس خلافت کی مہیا
دوایت کو مستحکم کرنے کی بجائے اس بات کی کوشش کرتے ہیں کہ
عام مسلمان ان سے نامزد کئے ہوئے "ولیِ عهد" کو محض اس لئے
امیر المؤمنین تسلیم کر لیں کہ وہ حاکمِ وقت کا "لائق" فرزند اور ایسے
قبیلے کا چشم و چراغ ہے جو عملاً حکومت کے سیاہ و سفید کا مالک ہے
لہذا اگر اس معاملے کو عام مسلمانوں کی رائے پر چھوڑ دیا جائے گا
تو امیر سے باہر کسی دوسرے شخص کو خواہ وہ کتنا ہی بہتر اور پسندیدہ
ہو، مقرر کیا گیا تو صاحبِ دولت خواہ اس فیصلے کو نہیں نیگے
اور نتیجہً سیاسی ناخوشگوار فرمایا پیدا ہو جائے گی۔ آپ ہی بتائیے کہ
اسلام کے اصولی نظام میں اس قسم کی حکمتِ عملی (ڈپلومیسی) کی کوئی
ادنیٰ گنجائش بھی ہے؟ کیا واقعی حضرت معاویہؓ جیسا کہ ہر اور
باجبروت حکم راں اپنے ہی اعزاء و احباب کے ہاتھوں اتنا بے بس
یا بے بصیر تھا کہ اس نے خلافت کے بنیادی اصول کو چھوڑ کر باغیہ امت
کی بے اصولی کو گوارا کر لیا اور اس بے اصولی کو ہمیشہ کیلئے امت
پر مسلط کر دینے کی کوشش کی؟

کیا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو حضرت عمر ابن عبد العزیز
رضی اللہ عنہ سے بھی زیادہ نامساعد حالات سے سابقہ درپیش تھا؟

اشاعت کی صورت میں واپس کر دیں گے۔ والسلام۔ عبدالمغنی۔

الجواب:-

یہ آپ کی عنایت ہے کہ میری رائے کو غلط قرار دیتے ہیں
بھی آپ نے میرے خطوط میں نیت کا تو کسی نہ کسی حد تک امکان تسلیم کیا
ورنہ عام حالت یہ ہے کہ حضرت علیؓ حضرت معاویہؓ اور یزیدؓ
وغیرہ کے بارے میں جو تصورات ذہنوں میں جاگزیں ہو چکے ہیں
ان کے خلاف زبان کھولنے والے کو پہلے ہی دہلے میں یزیدی
بد باطن، فتنہ پرداز، نا صبی و خارجی اور نہ جانے کیا کیا قرار
دیدیا جائے خواہ اس نے کتنی ہی احتیاط ممانعت اور قوت
استدلال کے ساتھ زبان کھولی ہو۔

اس موضوع پر میری تمام تحریروں کو پڑھ لینے کے باوجود
آپ کو میری رائے سے اتفاق نہیں ہوا اور وہ تمام اعتراضات
نسبہات اپنی جگہ قائم رہے جنہیں آجے پیش فرمایا ہے تو اب
بہ نوع لاجل ہوگی کہ میں آپ کی تشفی کر سکوں گا، کیوں کہ اپنی
استطاعت اور فہم کی حد تک ان سب کی تصحیح و توجیہ میں اپنی پھلی
تحریروں میں پیش کر چکا ہوں۔ اس تصحیح و توجیہ کو آپ کے ذہن نے
قبول نہیں کیا تو اس کی دہری و جہیں ہو سکتی ہیں۔ باتوں میں ہی پوری
طرح حق استدلال ادا نہیں کر سکا یا پھر آپ غیر جانبداری کے
ساتھ میری معروضات پر غور نہ کر سکے۔ یہ تو آپ جانتے ہی ہیں کہ
جو تصورات و عقائد انسان کے قلب و دماغ میں گہری جڑیں
یکڑے ہوئے ہوتے ہیں ان سے دست برداری آسان نہیں ہوا
کرتی۔ تاریخ اسلام کی متذکرہ شخصیتوں کے بارے میں جو تصورات و
عقائد بالعموم قائم کیے گئے ہیں آجنا بھی انھی کو مسئلہ حقائق
تصور کئے بیٹھے ہیں اس لئے ایسی کسی دلیل کا وزن آپ کو مشکل
ہی ہے محسوس ہو سکتا ہے جو ان تصورات کو مسترد کر نیوالی ہو۔
کوئی شخص یہ تسلیم نہیں کیا کہ کسی مسئلے کے نقد میں اس نے
جانب داری اختیار کی ہے، لیکن امر واقعہ عموماً یہی ہوا کہ تاج
کہ ہم نیم شعوری یا لامشعوری طور پر بعض تعصبات اور جانبداریوں
کا شکار ہو جاتے ہیں۔ عاجز کا خیال ہے خود آجنا بھیا بھی زیر
بحث مسائل میں مورد فی تصورات اور جانبداری کا شکار
ہیں۔ اس خیال کی شہادتیں میں جوابی معروضات میں پیش کرتا

یا آخر الذکر نے جو کچھ نابھی ہو کر اور ایک بد جہاز یا وہ بگڑے ہوئے
جہل میں کر دکھایا وہ اصل الذکر صحابی ہو کر ایک نسبت بہت بہتر
جہل میں نہیں کر گذر سکتے تھے؟

(۶) حضرت معاویہؓ کی اس اجتہادی غلطی کے خلاف حضرت
عسین رضی اللہ عنہ نے جو علم و جہاد بلند کیا، اگر وہ خدا نخواستہ
کہہ کر پلٹے تو آج اسلام کے تحت کو نظام سیاسی نام کی کوئی ایسی
پیر نہیں رہ جاتی جس کی طرف امت اور انسانیت کو امن و
لاح کے بلایا جاسکتا۔ یہ حضرت حسینؓ ہی کا کارنامہ ہے کہ
ہم خلافت راشدہ کا نام ایک مثالی طرز حکومت کے طور پر
لے لیتے ہیں۔ ورنہ اگر حضرت حسینؓ بھی سکوت اختیار کر لیتے تو اس
حقیقت پر صدیوں کے اتنے غبار پڑ جاتے کہ آج اس کا نام بھی
ذہنوں سے محو ہو جاتا۔ یہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی ہمت بڑی
کا میابی ہے کہ مرکز بھی اسلام کو زندہ کر گئے۔ مومن کی معراج
خلافت الہی ہے۔ اس خلافت کی اساس ہمیشہ ہمیشہ کیلئے فنا
ہو جاتی اگر اہل بیت رسولؐ اپنے خون کے چھینٹوں سے اسکا
نشان جبریدہ عالم پر ثبت نہ کر جاتے۔

سردار دوست نہ داد در دست یزید
حقا کہ پناے لا الہ ہست حسینؓ (اقبال)

برادر مکرم!

اس نفس درازی کے لئے معذرت خواہ ہوں۔ لیکن
اپنے ایمان و علم کی حد تک تسلیغ فرض ہے۔ لہذا یہ چند سطور لکھ کر
ری الذمہ ہوتا ہوں۔ اس مسئلے پر آجے بحث قطعاً مقصود نہیں
ہے اگر آپ مسئلے کی جزئیات میں اچھے بغیر میری بین کی ہوتی
کلیات کا سیدھا سادہ جواب دینا پسند کریں تو براہ کرم
اس پورے خط کو شائع فرما کہ اس پر اپنے تبصرے سے میری
طرح بہترے طالبان حق کو استفادے کا موقع دیں۔
آئندہ آپ ہر طرح بعایت ہوں گے۔

آپ کی ڈائری کو کتابی صورت میں اگر مرتب کر دیجئے
تو اردو ادب میں ایک نہایت قابل قدر اضافہ ہو۔

(ضیوری نوٹ) اصل مسودہ آپ پر اس کا مل اعتماد کے
ساتھ ارسال کیا ہوں کہ اسے بہر حال محفوظ رکھیں گے اور عدم

ہوں۔ وبالله التوفیق۔

۱) یہ پہلی بات اس حقیقت کی شاہد ہے کہ آپؐ نے اصل طور حال کو بے لاگ انصاف کے زاویے سے نہیں دیکھا۔ اصول پسندی کا سبق دینے ہوئے شخصیت پرستی کا جو الزام آپؐ نے عاجز پر جیساں کیا ہے حقیقت یہ ہے کہ اس الزام کے مورد تو وہ حضرات ہیں جن کے موقف کو آپؐ برحق تصور کر رہے ہیں۔ اصول و آئین کیا ہے۔ انصاف کے تقاضے کیا کہتے ہیں۔ اسے حضرت علیؓ و حسینؓ کے نام نہاد سیدائوں میں کوئی خاطر میں نہیں لاتا وہاں تو سارے معتقدات و عبادی کی اساس ہی واحد برہان ہے کہ چونکہ حضرت علیؓ حضرت معاویہؓ سے اور حضرت حسینؓ یزیدؓ سے شخصی مناقب میں فصل ہیں اس لئے علیؓ و حسینؓ کا ہر فن کو عمل برحق ہے اور معاویہؓ و یزیدؓ کی ہر روش فاسد و باطل۔ اس کے برخلاف عاجز تو شروع سے کہتا آ رہا ہے ادب اب بھی کہتا ہے کہ علیؓ و حسینؓ کی شخصی برتری اپنی جگہ مسلم لیکن اس برتری سے یہ ضمانت حاصل نہیں ہو جاتی کہ اب بہ برتر حضرات جو کچھ بھی کریں گے وہ لازماً برحق ہی ہوگا اور جو کچھ سوچیں گے وہ ہر آئینہ تدبیر ہی کا شاہکار ہوگا۔ اصل چیز اصول و آئین ہے ہو سکتا ہے کہ کسی معاملہ میں ایک افضل شخص سے فکر و عمل کی چوک ہو جائے اور مفضول شخص صراط مستقیم اختیار کر لے۔ میرا موقف شخصیت پرستی کا نہیں اصول و قانون کو فوقیت دینے کا ہے جب کہ مقبول عام مسلک کا غیر شخصیت پرستی اور غلوئے عقیدت سے اٹھایا گیا ہے۔ آپؐ خالی الذہن ہو کر غور فرما سکیں تو یہ سمجھنا کچھ زیادہ مشکل نہیں ہے کہ تاریخ کی منزلہ کہہ شخصیتوں کے بارے میں جو تصورات و نظریات قبول عام حاصل کر چکے ہیں وہ دراصل اسی غلط فکری کا نتیجہ تو ہیں کہ لوگوں نے اصول و آئین کو چھوڑ کر افراد انخاص کو معیار بنالیا۔ مثلاً حضرت علیؓ سخت خلافت پر ممکن ہوتے ہی حضرت معاویہؓ کو بلا کسی قصور کے بغیر کوئی الزام لگائے معزول کر دیتے ہیں۔ اب اس اقدام کے صحیح و غلط اچھے اور بُرے ہونے پر گفتگو آتی ہے تو جس موقف کی تائید آپؐ کر رہے ہیں اس موقف کے حاملین اصول و آئین کو نظر انداز کر کے خالص شخصیت پرستی کا رویہ اختیار کر رہے ہیں۔ ان کی انتہائی کوشش یہ ہوتی ہے کہ جس طرح بھی جو حضرت علیؓ

کے اس اقدام کو برحق ثابت کر دیا جائے۔ کس کا اصول، کہاں آئین، کیسی تعلیمات شرعیہ۔ ہر رخ سے ایسی بارود ادا ملیں گی جتنی کہ شخصیت پرستی کے دھارے میں حق پرستی کے کی طرح بہہ جاتی ہے۔ مبریٰ نظریے حکم عزل کو برحق ثابت کرنے والے جتنے دلائل آج تک گزرے ہیں وہ سب شخصیت پرستی، تعصب اور جاہل داری کے کٹے منظر ہیں۔ مثلاً سنیہ تان کہ کہاجانا ہے کہ خلیفہ کو غتال کے عزل و نصب کا کلی حق ہے۔ ہر افسر کا فرض ہے کہ خلیفہ کا حکم مانے اور سرکشی کی راہ اختیار نہ کرے۔

میں آپ کے چھٹا ہوں کیا یہ تاویل شخصیت پرستی اور اصول
آئین سے بی نیاز کی بدترین مظہر نہیں ہے؟ مطلق العنان ڈکٹیٹر
کی زبان تو قانون کی جاسکتی ہے، لیکن کیا اسلام نے بھی خلیفہ کو
ایسا ہی مطلق العنان مانا ہے کہ وہ محض اس دلیل سے دوسروں کو
حلق تلف کرتا رہے کہ اسے تخت خلافت ہاتھ آ گیا ہے۔ کوئی
نہیں جانتا کہ اسلامی آئین میں خلیفہ کو یہ حق نہیں دیا گیا کہ وہ ناحق
دوسروں کو ایذا پہنچائے۔ تمام اختیارات کے باوجود خلیفہ کو اتنا
بھی حق نہیں ہے کہ وہ پھونس کی ایک جھوٹی بی بی جلا سکے یا کسی
مزدور سے صرف ٹھٹھے بھر کر بگاڑے سکے۔ لادھڑی دلا دھڑا
اسلام کا اصول کلی ہے۔ کسی کو کسی بھی قسم کا نقصان پہنچانے کے لئے
خلیفہ کے پاس کوئی معقول وجہ ہونی چاہیے۔ اس کے کسی اقدام
کو محض اس دلیل سے برحق کہہ دینا کہ وہ خلیفہ ہے ایسا ہی ہے جیسے
زید ایک گائے خرید کر شب دو روز اس پر ڈنڈے برساتے اور جب
اس پر اعتراض کیا جائے تو آپ کہیں کہ زید گائے کا مالک ہے
لہذا اسے حق ہے کہ گائے کے ساتھ جو چاہے سلوک کرے۔ یہ تاویل
کئی منکر آخرت گروہ کو قبول ہو جائے تو ہو جائے لیکن جو لوگ اسلام
بریقین رکھتے ہیں اور جانتے ہیں کہ انسان ہو یا جانور۔۔۔۔۔
۔۔۔۔۔ خلیفہ ہو یا غلام کسی کو کسی پر ظلم زیادتی اور بے رحمی کا حق
نہیں ہے وہ کسی طرح یہ دعویٰ مان لیں گے کہ خلیفہ اپنے اختیارات
کو جس طرح چاہے استعمال کرے اس پر اعتراض نہیں کیا جاسکتا۔
حضرت معاویہؓ اگر حضرت علیؓ ہی کے مقرر کردہ گورنر ہوتے
تب بھی انصاف کا یہ تقاضا اٹل تھا کہ ان کو معزول کرنے کے لئے
حضرت علیؓ کے پاس کوئی معقول وجہ جواز ہو۔ لیکن یہاں تو لطف

جیالانکاس اقدام کی تائید اور تحمیل کرنے کا حقیقی مطلب اس کے
سوا کچھ نہیں کہ مطلق العنانی اور لاقانونیت کی تائید کی جائے۔

آپ فرماتے ہیں :-

"حضرت معاویہؓ اور یزید کے مقابلے میں حضرت علیؓ
اور حضرت حنینؓ کے اقدامات کے متعلق انکے ہم عصروں
کا کیا رد بظاہر ہوا ' تو لایا علماً ' چنداں لائق اعتنا
نہیں۔"

تو اگرچہ عاجز اپنے موقف کے اثبات میں اصول و آئین
ہی سے استدلال کرتا رہا ہے اور ہم عصر صحابہ کے رویہ کو ایسی زائد
شہادت کے طور پر سامنے لایا ہے جو نہ بھی لائی جائے تو استدلال
مکمل و نہیں پڑتا۔ لیکن آپ کا یہ خیال بھی نظر ثانی ہی کا محتاج
ہے کہ کسی فعل و عمل کے حق اور ناحق ہونے کا فیصلہ کرنے میں
ہم ان تمام صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی رائے کو نظر انداز
کر دیں جن کا گمراہی پر متفق ہونا سوائے شیعہ حضرات کے تمام
امت کی نگاہ میں محال ہے۔ شخصیت پرستی اسے تو ضرور
کہیں گے کہ سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم کسی بھی
طرز سے بڑے امتی کو حتیٰ کہ ابو بکر و عمر اور عثمان و علی رضوان اللہ
علیہم اجمعین میں سے کسی کو یہ درجہ دیدیں کہ جو کچھ اس نے کیا یا
کیا وہ اس حد تک برحق تھا کہ قرآن و سنت کے ذریعہ اسے چیلنج
کیا ہی نہیں جاسکتا، لیکن یہ شخصیت پرستی ہرگز نہیں ہے کہ جملہ
صحابہ جس بات پر متفق ہوں اسے ہم بطور دلیل استعمال کریں۔
صحابہؓ کا اجماع بہت بڑی قیمت رکھتا ہے اور یہ گمان کرنا کہ
صحابہؓ کا اجماع بھی گمراہی پر مبنی ہو سکتا ہے رفض و تشیع کے
سوا کچھ نہیں ہے۔

حاصل جواب یہ ہے کہ اصول پرستی کا جو درس آپ
قدوسی کو دے رہے ہیں وہ حضرت معاویہؓ سے بغض رکھنے
والوں کو دیکھئے اور اسے ذہن کے تباہی کو سنوں کا جائزہ لیکر دیکھئے
کہ کہیں وہاں بھی تو شخصیت پرستی نہیں نہ بنائے ہوئے ہو۔
اگر آپ واقعی اصول پسند اور حق پرست ہیں تو فضیلت علیؓ
کو ایک طرف رکھ کر اصول و آئین کی روشنی میں جو ابدی حجت

یہ ہے کہ حضرت معاویہؓ نہ تو حضرت علیؓ کے مقرر کردہ ہیں۔ نہ انھوں
نے حضرت علیؓ کی بیعت کی ہے۔ اس صورت میں دنیا کا وہ کونسا
قانون اور اصول انصاف ہے جو حضرت معاویہؓ کو اس بات پر
جبور کرتا ہو کہ وہ اپنے بیس اکیس سال منصب کو محض ایک بنیاد
ایک ناگہانی اور ناقابل فہم حکم کے قدموں پر سجدہ ریز کر دیں۔
حضرت معاویہؓ کے دشمن حضرت علیؓ کی طرف داری میں یہ بھی
بھول جاتے ہیں کہ حضرت علیؓ کن حالات میں خلیفہ بنے اور انکی
خلافت کو ایک ہولناک سازش سے منسوب کرنے کیلئے دو ر
افادہ اہل شام کے سامنے کتنے قرآن موجود تھے۔ قاتلین عثمانؓ
کی پشت بنا ہی میں خلافت کا تاج پہننے والا خلیفہ اگر اہل الرائے
کے مشورے کے خلاف خالص آمرانہ انداز میں اس گورنر و معاویہؓ
کو معزول کرنے کا حکم صادر کر دیتا ہے جو ایک شاندار قدیم اور
مدربرین گورنر ہونے کے علاوہ نہ ہی عثمانؓ کا رشتہ دار بھی ہے
تو آخر دنیا کا کونسا اصول انصاف ہے جو حضرت معاویہؓ کو اس
حکم کے آگے سر تسلیم خم کر دینے کی ترغیب دیتا ہو؟

یہ بھی ملحوظ رہے کہ حضرت معاویہؓ کو معزول کرنے کا اقدام
ایک معزز خادم ملک و ملت کی حق تلفی کے علاوہ اس لحاظ سے
بھی آمرانہ تھا کہ اس میں اسلام کی بنیادی تعلیم مشاوریۃ فی الامر
کا دور و دور پتہ نہیں چلتا۔ اس کے برخلاف وہ اس تعلیم کے استرداد
پر مبنی نظر آتا ہے کیونکہ تاریخ گواہ ہے کہ اہل الرائے نے حضرت
علیؓ کو اس اقدام سے روکنے کی کوشش کی تھی اور جیت نہیں
مانے تھے تو آخری دہے میں یہ رائے دی گئی تھی کہ کم سے کم ایک
سال تک اسے ملوثی رکھا جائے۔ مگر وہ نہیں مانے۔ انھوں نے
خدا جانے کن خفی دلائل کی بنا پر یہی مناسب سمجھا کہ تحت خلافت
پر ممکن ہوتے ہی اپنی مطلق العنانی اور قہریت کا لوہا منوالیں۔

آپ اپنے بہترین جذبہ عدل و دیانت سے کام لیکر فیصلہ
فرمائیے کہ کیا شخصیت پرست وہ لوگ ہیں جو حضرت علیؓ کے اس
اقدام کو اسلام کے تصور عدل کی کسی ٹی پیرکس کر ایک غلط اجتہاد
فراہم دینے پر مجبور ہوتے ہیں باوجود لوگ ہیں جو ہر قیمت پر یہ چاہتے
ہیں کہ عدل و آئین کے ساتھ چاہے کسی ہی نتیجہ تک نہ پہنچیں مگر
حضرت علیؓ کا دامن علی اجتہاد کے دھتے سے صاف ہی رہنا چاہیے

کہ خلیفہ بنتے ہی حضرت معاویہؓ جیسے قدیم خادم ملک ملت کو بے عجا بلا تصور معزول کرنے کا حق حضرت علیؓ کو اسلام اور انصاف کے کس اصول نے عطا کیا تھا؟ اگر دلیل ہوں تھی ہی ہے کہ خلیفہ کی حیثیت میں انھیں اس کا حق تھا تو مطلق العنان ڈکٹیٹر شپ اور اسلامی جمہوریت کا فرق بھی واضح فرما دیجئے گا۔

(۲) یہ شق بھی اس حقیقت کی آئینہ دار ہے کہ آپ حضرت معاویہؓ اور حضرت علیؓ کو بے لاگ عدل کے ایک ہی پلڑے میں نہیں رکھنا چاہتے بلکہ ایک کے ساتھ نا انصافی اور دوسرے کے ساتھ رعایت برتنا چاہتے ہیں۔
ذرا سوچتے آئیے یہ تو فرمایا:-

”یہ کہاں کا تدبیر تھا کہ ایسے وقت میں حضرت علیؓ کا بازو مضبوط کرنے کی بجائے ان سے بغاوت کر کے ان کے لئے فرائض خلافت کی ادائیگی کو مشکل بنا دیا جائے؟“

لیکن یہ نہیں فرمایا کہ یہ کہاں کا تدبیر تھا کہ قاتلین عثمان کو کیفر و کردار تک پہنچانے کی راہ میں جو رکاوٹیں تھیں ان کو دور کرنے اور تحریبی قوتوں کا استیصال کر نیکے عوض حضرت علیؓ حضرت معاویہؓ کو بکثرت معزول کر گزریں اور حضرت معاویہؓ اس ظلم صریح کے آگے سر تسلیم خم نہ کریں تو حضرت علیؓ فوج لے کر نکل کھڑے ہوں۔

آپ تمام حقوق حضرت علیؓ کو دینا چاہتے ہیں اور صرف فرائض حضرت معاویہؓ کو۔ آپ حضرت معاویہؓ کی سرتابی پر کف افسوس ملتے ہیں اور اس کے قبیح نتائج کو اُٹھاتا رہتے ہیں لیکن حضرت علیؓ کا جو اقدام عزل حضرت معاویہؓ کی سرتابی کا سبب بنا تھا اس پر اس سلسلے سے نگاہ نہیں ڈالتے کہ اگر حضرت علیؓ ایسا نہ کرتے تو متذکرہ قبیح نتائج کا سامنا نہ ہوتا۔ گویا ردِ عمل کے نقد میں تو آپ کا ذہن خوب چلتا ہے لیکن جس عمل پر اس ردِ عمل کی پوری توجہ ہے اسے نقد و نظر سے بالا ایک بغیرانہ عمل کی حیثیت دیتے ہیں

یہ جانبداری اور شخصیت پرستی نہیں تو اور کیسا ہے؟

پھر اس بھول پن کی بھی کوئی انتہا ہے کہ جس معاویہ کو چٹکی بجاتے معزول کیا جا رہا ہے اسی کو یہ سبق دیا جائے کہ وہ سرتابی نہ کرے بلکہ خلیفہ کا ہاتھ بٹائے۔ حضرت علیؓ کی نگاہ میں اگر حضرت معاویہؓ اور ان کے ہمنواؤں کا تعاون ملک و ملت کے لئے مفید ہوتا تو انھیں معزول کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا تھا۔ ہاتھ بٹانے کی راہ تو خود حضرت علیؓ ہی نے حکم عزل کے ذریعہ بند کر دی۔ اب کیا معاویہؓ کے لئے اس خوش فہمی کی گنجائش باقی رہ گئی تھی کہ جس خلیفہ نے تاج خلافت زیب کرتے ہی انھیں بلا وجہ گورنری کی مسند سے اٹھا پٹھا ہے وہ ملک و ملت کے معاملات اور سیاست وغیرہ میں ان کا تعاون قبول کرے گا!

میرے محترم! انصاف کیجئے انصاف! یہ الزام مجھ پر نہیں آپ پر راست آتا ہے کہ اصول کو چھوڑ کر شخصیت پرستی کو جو رنجر بنا رہے ہیں۔ اصول ہے المبادی اظہر من کلکمری والازارہ ظالم ہوتا ہے۔ خلیفہ بنتے ہی نزاع و جنگ کی پہل حضرت علیؓ نے حکم عزل کے ذریعہ کی اور جب یہ ناروا حکم نہیں مانا گیا تو لشکر کشی بھی آپ ہی نے فرمائی۔

اصول یہ ہے کہ فقیر سے لیکر بادشاہ تک کسی کو اللہ نے یہ اجازت نہیں دی ہے کہ بلا دلیل معقول کے دوسروں کا حق تلف کرے۔ محض آئینی اعتبار سے کسی شخص کا صاحب اختیار بن جانا یہ معنی نہیں رکھتا کہ وہ ان اختیارات کو اکٹھا کر کے منہ پر استعمال کرنے کا مجاز ہے۔ گورنر تو بڑی چیز ہے بادشاہ اگر ایک چیراسی کو بھی بلا کسی معقول وجہ اور مصلحت کے محض ذاتی پر عاقل کی بنا پر اس کی روزی اور ملازمت سے محروم کر دے گا تو عند اللہ مسئول ہوگا۔ لیکن اقدام علیؓ پر نگاہ نقد ڈالتے ہیں یہ اصول آپ نظر انداز کر گئے ہیں اور حضرت علیؓ کی شخصی افضلیت نے آپ کے ذہن کو اس طرح پر موڑ دیا ہے کہ جس طرح بھی ہو حضرت علیؓ کے اقدام عزل کا جواز اور حضرت معاویہؓ کی سرتابی کا عدم جواز ثابت ہو جائے۔ آپ یہ سیدھی سی بات نہیں کہہ پاتے کہ خلیفہ بنتے ہی حضرت معاویہؓ کو معزول کر دینا

مقول و جب ظاہر کے معزل کر دینا اگر کسی کے جذبہ عدل و انصاف کو نہیں چونکا تو اس کے سوا کیا کہا جاسکتا ہے کہ غلوئے عقیدت نے اس کے فرائض فکر یہ میں خلل ڈال دیا ہے۔ گستاخی معاف ہو، حضرت علیؑ کی ذات سے مغرور اور غیر معتدل عقیدت کوئی نیا حادثہ نہیں ہے اس کا سلسلہ تو صدیوں سے چل رہا ہے اور یہی وجہ ہے کہ بڑے بڑے اکابرین اہل سنت سے بھی ایسے تعصبات کا اظہار ہوتا چلا گیا ہے جن کا سر ایک معصوم قسم کی قرب خوردگی سے جاملتا ہے۔

مختصر یہ کہ نظام خلافت جن جنگاموں سے دوچار ہوا اور ملک و ملت کو جو ابتلا میں پیش آئیں ان کی ذمہ داری تہنا حضرت معاویہؓ پر ڈال دینا اسی شخصیت پرستی اور اصول شکنی کا کرشمہ ہے جس کے خلاف آپؓ پہلی شق میں احتجاج کیا ہے بے لاگ عدل تو یہ کہتا ہے کہ اس کی ذمہ داری حضرت علیؓ پر ہے اور تمام تر ذمہ داری ان پر نہ مانی جائے تب بھی ناخوشی سے وہ اس میں ضرور شریک ہیں۔

آپ ہی کی طرح اوروں سے بھی عاجز یہ حسین متناست رہا ہے کہ کاش معاویہؓ بغاوت نہ کرتے مگر کوئی اللہ کا بندہ یہ تما کر ناظر نہیں آتا کہ کاش حضرت علیؓ عزل معاویہؓ کا اقدام نہ فرماتے۔ کیا اس کا بنیادی سبب اس کے سوا بھی کچھ ہے کہ معاویہؓ کو تو لوگوں نے ایک عام آدمی سمجھ رکھا ہے مگر حضرت علیؓ کو ارادہ یا بے ارادہ ذہن کے اُس خانے میں جگہ دی ہے جہاں اللہ اور رسولؐ کے سوا کسی کا جگہ پانا ہزار مفاسد کا ایک منصوبہ ہے۔ اہم مہمنا۔

(۳) غیبت ہے اس شق میں آپؓ حضرت علیؓ کیلئے امکان خطا تو مانا۔ اب رہا آپؓ کا یہ فرمانا کہ حضرت معاویہؓ نے ہمیر سے بغاوت کا ثبوت دیا تو میں کتنی بار عرض کروں کہ حضرت معاویہؓ نے حضرت علیؓ کی بیعت نہ ہی نہیں کی تھی۔ تعمیل حکم کی آئینی یا بنیادی اس وقت عائد ہوتی جب معاویہؓ خلافت علیؓ کو تسلیم کر چکے ہوتے۔ ابھی تک حضرت علیؓ معاویہؓ کے امیر تھے ہی نہیں۔ پھر تکرکشی کس نے کی؟ تاریخ متفق ہے کہ فوجی اقدام کی پہل حضرت علیؓ نے کی۔

تدبر کے خلاف تھا۔ ہاں یہ طیر بھی بات ضرور کہتے ہیں کہ حضرت معاویہؓ کی بغاوت تدبر کے خلاف تھی۔ حملہ آور کے اقدام میں آپؓ کو کوئی غامی اس لئے نظر نہیں آئی کہ اس کی شخصیت آپؓ کے ذہن پر چھائی ہوئی ہے، لیکن جس پر حملہ کیا گیا ہے اس کی لغت بھی آپؓ کو ایک جرم، ایک غلطی، ایک بے تدبیری نظر آتی ہے کیونکہ اس کی کوئی تکمیل آپؓ کے ذہن کو قبول نہیں ہے۔ بندہ نواز! یہ تنازعہ عملی اعتبار سے قطعاً دور از کار ہے کہ حضرت معاویہؓ بغاوت کرنے کی بجائے ہاتھ بٹاتے تو حالات بہتر ہو جاتے۔ ہاتھ بٹا کر معنی دار جب خلیفہ وقت اس درجہ بنیاد اور کبیدہ سے کہ معاویہؓ کی بیس سالہ خدمات اور علیؓ درجے کی صلاحیتوں کو نظر انداز کر کے انہیں حکومت دیاسمت سے کلی طور پر بے دخل کر دینا چاہتا ہے۔ ہاں یہ تنازعہ طرح معقول محسوس ہوتی ہے کہ حضرت علیؓ معاویہؓ کا تختہ الٹنے کی بجائے دوسرے بہتر کاموں میں ٹھنک ہوتے اور پچھلے خلفاء کی روش کے مطابق حضرت معاویہؓ کی اعلیٰ صلاحیتوں سے فائدہ اٹھاتے۔ ہیں بتاؤ وہ کونسی قیامت حضرت معاویہؓ نے توڑی تھی جس کے صلے میں ان کا عزل ایک ایسے نازک وقت میں بھی انتہائی ضروری قرار پایا جب کہ ملک و قوم کو گوناگوں فتنوں سے سابقہ تھا، جب کہ خلیفہ ثالث کو دن کی روشنی میں ذبح کر دیا گیا تھا، جبکہ معاویہؓ عیسے مدبروں کی ضرورت ملک و قوم کو پہلے سے کہیں زیادہ تھی۔ اگر آپؓ شخصیت پرست نہیں ہیں تو خدا کے لئے اس طرح سے بھی تو سوچئے۔ حضرت علیؓ کو پیغمبر مت بنادیں گے کہ جو کچھ وہ کریں یا کہیں گے حق ہی حق ہوگا۔ وہ بھی ایک امتی ہی تھے اور حضرت معاویہؓ سے افضل ہونے کے باوجود فکری و عملی تصورات سے بھی یقیناً ممکن تھا۔ حقوق اور نفع افس میں توازن ملحوظ رکھئے۔ خلیفہ بننے ہی اگر حضرت علیؓ کو ہر حال کے عزل کا اختیار حاصل ہو گیا تھا تو یہ فریضہ بھی ہر حال انہیں عائد تھا کہ کسی اہل حق سے اللہ کو نافرمانی ایذا نہ پہنچائیں۔ کسی سے بلا وجہ اس کا منصب نہ چھینیں کسی کی شاندار خدمات پر بغیر معقول سبب کے خاک نہ اڑائیں۔ نیز یہ بھی ایک فریضہ ہی تھا کہ مشاورت کی ترغیب شرعی کا لحاظ فرمائیں۔ اہل الرائے کے علی الرغم خالص امرانہ انداز میں اسٹیٹ کے ایک معزز ترین مدبر ترین، قدیم ترین حاکم کو بغیر کوئی الزام لگائے بغیر صفائی کا موقع دینے بغیر کوئی

علاوہ ازیں یہ کہنا کہ قصاص کا عذر کسی اصول شرعی سے معتبر نہیں ہے۔ فدوی کی نظر میں بہت بڑی جرات ہے کیا شرآن میں صریح طور پر قانون قصاص بیان نہیں ہوا؟ کیا اسی قانون کے تحت حضرت عائشہ اور طلحہ و زبیر جیسے اکابرین نے حضرت علیؓ کے خلاف عسکری اقدام نہیں کیا؟ — فدوی کے نزدیک حضرت معاویہؓ کو ایک عام فرد کی حیثیت سے بھی اور مقتول خلیفہ کے رشتہ دار کی حیثیت سے بھی شرعاً قانوناً اور عقلاً یہ حق تھا کہ قصاص کا مطالبہ کریں اس پر زور دیں۔ ان اشراک کے غلبہ و تسلط سے بیزار ہوں جنہوں نے خلیفہ ثالث کو گھیر کر ذبح کیا تھا اور جو خلافت علیؓ کے پائے اپنے کانڈھوں پر اٹھائے آج بھی مونچھوں پر تاؤ دے رہے تھے۔ البتہ معاویہؓ کی جس بغاوت کو آپ مطالبہ قصاص سے جوڑ رہے ہیں وہ محض اس مطالبہ کا شاخسانہ نہیں تھی، بلکہ وہ تو نتیجہ تھی حضرت علیؓ کی اس ناقابل فہم اور نامنصفانہ روش کا کہ انھوں نے اقتدار پاتے ہی معاویہؓ کی معزولی کا حکم صادر فرمایا۔ اس حکم کو مان لینے کا مطلب یہ تھا کہ معاویہؓ اس گروہ کے آگے گھٹنے ٹیک دیں جس نے حضرت عثمانؓ کو شہید کیا تھا اور جو حضرت علیؓ کی آڑ میں اس وقت بھی مسلط تھا۔ فدوی کو بناءً یہ کہ اگر معاویہؓ کو خواہ مخواہ معزول کرنے پر قاتلین عثمانؓ کے گروہ نے مجبور نہیں کیا تھا اور خود حضرت علیؓ کے دل میں بھی ذاتی برعاش سلسلہ جنباں نہیں تھی تو پھر آخر وہ کیا آفاقی مصلحت تھی جو اقدام عزل کو منصفانہ باور کرا سکتی ہو؟

کہا جاتا ہے کہ حضرت علیؓ قصاص سے گریزاں نہیں تھے بلکہ اس وقت کے مجاہدہ تر حالات میں قصاص لینا عملاً ممکن ہی نہیں تھا۔ ٹھیک ہے۔ اسی امر واقعہ کو جب حضرت علیؓ نے سمجھانے کی طرح حضرت عائشہؓ کو سمجھا دیا تو وہ نفرت سے دستکش ہو گئیں۔ تو کیا تدبیر کا تقاضا یہ نہیں تھا کہ حضرت معاویہؓ اور دیگر طالبن قصاص کو بھی مطمئن کر لیں کہ انہیں نکالی جاتیں لیکن حضرت علیؓ نے یہ راہیں ڈھونڈنے کے عوض عزل معاویہؓ کا آرڈر جاری کر دیا جس کا لازمی نتیجہ

یہی ہونا تھا کہ مقتول خلیفہ کے انصار و اعزاء کے زخمی دل پر مزید چرکہ لگے اور ظاہری فرائض کے نتیجے میں شریک سازش ہونے کا جو سویر ظن حضرت علیؓ کے بارے میں ذہنوں پر ہتھوڑے برسا رہا تھا وہ قوی سے قوی تر ہوتا چلا جائے۔ ہم نے کبھی نہیں کہا اور اب بھی نہیں کہتے کہ حضرت علیؓ قتل عثمانؓ کی سازش میں شریک تھے۔ نہیں حضرت علیؓ سے ایسی توقع نہیں کی جاسکتی۔ لیکن خلیفہ ثالث حضرت عثمانؓ کا بیدردی سے مار ڈالا جانا پھر انکی خون آلود مسند خلافت پر حضرت علیؓ کا بیٹھ جانا اور قاتلین عثمانؓ کی پشت بنا ہی میں کاروبار خلافت چلانا ہر غیر جانبدار مبصر کی نظر میں ایسی صورت حال نقبنا تھی جو حضرت علیؓ کے بارے میں ان کے ہم عصروں کے لئے برگمانی کا قدرتی موقع فراہم کرتی ہے۔ حضرت معاویہؓ کو درحقیقت معزول کر کے حضرت علیؓ نے گویا اس بدگمانی پر صاڈ کر دیا۔ حضرت علیؓ کا طرز فکر کچھ بھی رہا ہو لیکن معاویہؓ دشمنی کا مظاہرہ یقیناً ایسا فعل تھا جو کسی بھی لحاظ سے تعمیری نتائج کا حامل نظر نہیں آتا بلکہ وہ بد سے بدتر صورت ظن کا راہ دکھاتا ہے۔ ہم یہ کبھی نہیں کہتے کہ حضرت علیؓ نے قصداً تحریبی راستہ اختیار کیا۔ ان کے حسن نیت پر ہمیں بھروسہ ہے لیکن سوال تو اجتہاد و تدبیر کا ہے۔ تدبیر تو اسی کا نام ہے کہ قریب و دور کے تمام نتائج پر نظر رکھی جائے۔ حضرت علیؓ نے حد ہی حد کی تھے، لیکن کیا انسانی فطرت کا یہ عجوبہ آئے دن آپ کے سامنے نہیں آتا کہ کبھی کوئی تہ نشین جذبہ اس قوت و شدت سے ابھرتا ہے کہ تمام فکر و دانش پر چھا جاتا ہے اور عقل و تدبیر ہتھیار ڈال دیتے ہیں۔ عاجز کے خیال میں حضرت علیؓ کے ساتھ بھی فطرت نے یہی کھیل کھیلا ہے۔ اگر معاویہؓ کو بیخ و بن سے اٹھیر بھینکنے کا جذبہ طوفانی شدت کے ساتھ ان کے اندر نہ ابھرتا تو عزل معاویہؓ کے اقدام کے نقصانات ایسا راز نہیں تھے جن تک ان کا ذہن رسائی نہ پہنچ پاتا یا پھر یوں کہتے کہ وہ گروہ قاتلین کے ہاتھوں بس ہو گئے تھے اور عزل معاویہؓ کا فرمان اسی کے ایسا پر جاری فرمایا تھا۔ حضرت خالد بن ولیدؓ اور حضرت معاویہؓ کے عزل میں جو متعدد فارق ہیں انھیں میں متعدد بار تعلیمی میں واضح کر چکا ہوں

سے یہ مطالبہ ضرور کرتے ہیں کہ تمام صحابہؓ کے اجماع :
اتفاق کو بھی نظر انداز کر دو۔

(۴) جس موقف کو آپ درست سمجھ رہے ہیں وہ دراصل
شخصیت پرستی ہی کا ساختہ پرداختہ ہے۔ اسی وجہ سے کہ
ایک ہی وقت میں آپ دوسروں کے لئے تو یہ نصیحت پیش
فرماتے ہیں کہ افادات حسینؑ کی بجائے پرکھ میں عیسائی کی
کثرت رائے اور بزرگی وغیرہ کا لحاظ نہ کرو۔ اور
اپنے لئے شخصی مراتب ہی کو دلیل راہ نہ لے۔ یہ دیکھ لیجئے
ایک آئینی بحث میں آپ خود ہی حضرت علیؑ کی شخصی افضلیت
کو مستقل دلیل کی غنیمت میں پیش فرمادیا۔ حالانکہ حضرت معاویہؓ
پر حضرت علیؑ کی نصیحت زیر بحث نہیں تھی اور فدوی نے
تبھی حضرت علیؑ کی افضلیت کا انکار نہیں کیا ہے۔ یہ یہ بحث
بھی نہیں تھی کہ علیؑ و معاویہؓ میں کون خلافت کا زیادہ مستحق تھا۔
یہ بحث اس وقت ہوتی جب یہ دونوں حضرات داخل حالات
میں خوات کے لئے ریلے حاصل کیے۔ مگر یہاں تو اصل بحث
یہ ہے کہ حضرت علیؑ کو نہایت باعام تصور عدل کے قانون
لے بہ حق دیا تھا کہ مملکت کے ایک وفادار خادم رسول اللہ
کے معظم صحابی فکر و تدبیر کے ایک معروف سیکرٹری حضرت معاویہ
بن ابوسفیان رضی اللہ عنہما کو کسی ادنیٰ اسی خطا کے بغیر بغتہ
— آندھی اور طوفان کی طرح نہ صرف معزوں کو دیں بلکہ انکی
عزت نفس اور غیرت پر ایک تملادینہ والی ضرب لگانے
کے لئے نئے گورنر کو جانچ دے کر بھی روانہ فرمادیں۔ اصل
نکتہ بحث سے ہٹ کر حضرت علیؑ کے مناقب شخصی کا راکھ چھڑنا
حقیقت میں اسی شخصیت پرستی کا شاخسانہ ہے جسے آپؑ سروس
کے لئے مخوم قرار دے رہے ہیں۔ حضرت معاویہؓ نے اپنی
متوازی خلافت اس لئے قائم نہیں کی کہ ان کے نزدیک حضرت
علیؑ کو استحقاق خلافت نہیں تھا۔ معاویہؓ تو حضرت علیؑ
کو خلیفہ ماننے کے لئے بالکل تیار تھے بشرطیکہ وہ مقتول عثمانؓ
کے قصاص کے سلسلے میں غیر شیعہ طرز عمل اختیار کرتے۔ لیکن
خلافت معاویہ کا قیام تو اس لئے عمل میں آیا کہ حضرت علیؑ نے

اب بار بار دہرانا بکا ہو گا۔ صرف ایک ہی فارق کا ذکر کرتا ہوں
یہ کہ خالد بن ولید حضرت عمرؓ کی بیعت کر چکے تھے۔ انھیں غلیفہ
مانتے تھے۔ انھی کے احکام کے مطابق میدان جنگ میں پہنچے تھے۔
اس صورت میں وہ ان تمام اسلامی تعلقات کا مخاطب تھے جو
اطاعت امیر کے سلسلے میں وارد ہیں، لیکن معاویہؓ کا معاملہ یہ
کہاں۔ وہ تو مملکت کے دیرینہ لازم تھے۔ خون سے تھکے
ہوئے تحت خلاف پر بیٹھنے والے نئے خلیفہ کو انھوں نے امیر
تسلیم ہی نہیں کہا تھا۔

غیر شعوری جانبداری کا مظاہرہ آپ کے اس سوال میں
بھی ہے۔ حضرت علیؑ، عبد اللہ بن عباس کے شہرے پر عمل
نہ کرتے ہوئے من مانات تمام کر گذریں تو اسے تو آپ شخص
ایک سیاسی غلطی کا سادہ سانام دے کر گذر جائیں لیکن اس
اتمام کا جو رد عمل معاویہؓ کی طرف سے ظاہر ہوا ہے پوری اہمیت
کے ساتھ جیسا کہ جرم بار کرنا چاہیں یہ ذہنی جانبداری نہیں
تو کیلے۔ آخر حضرت علیؑ کے کسی اقدام کو نقطہ سیاسی غلطی کا
موسم ہونا دے کر ناقابل غلط قرار دیا جاسکتا ہے تو حضرت معاویہؓ
کے رد عمل کو بھی ایک سیاسی غرض مان کر نظر انداز کیوں نہیں
کیا جاسکتا

ایک اور تضاد آپ کے افکار میں پایا جاتا ہے۔ ایک
طرف آپ سنی تنظیم میں کہتے ہیں کہ اصل چیز اصول و آئین
ہے یہ دیکھنا قطعاً آتی اعتبار نہیں کہ حضرت حسینؑ کے اقدامات
کے متعلق ان کے ہم عصروں کا قولی و عملی رویہ کیا رہا۔ گویا انکی
نگاہ میں بزرے گرد وہ صحابہؓ کا اتفاق رائے بھی کوئی دلیل نہیں
ہے۔ دوسری طرف آپ اس تیسرے آئین میں حضرت خالدؓ
کے عزل کو مسلمہ طور پر ایک منصفانہ اور لائق تقلید اقدام قرار
دیتے ہیں کیونکہ اس کا اعتبار حضرت عمرؓ و رضی اللہ عنہ کی طرف ہے
حالانکہ آپ کی اصول پرستی کا تقاضا یہ ہونا چاہئے تھا کہ حضرت
خالدؓ کا عزل ہو یا معاویہؓ کا اس کے لئے اصولی لائق قرار
ماننے لائیں۔ اگر لائق کی کوئی پرہیزگار غیر حضرت عمرؓ کا
اتمام آپ کے نزدیک برحق تھا تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اپنے
معاملے میں آپ شخصیت پرستی کو معیوب نہیں سمجھتے۔ ہاں سروس

ان کی گورنری پر بھی پہلے ہی ہلے میں تھوکر رسید کرتی چاہی اور معاویہؓ کو یہ باور کرنے کا موقع فراہم کیا کہ مقتول خلیفہ کے خاندان بھر سے انھیں بے رحم

شریعت کہتی ہے ہر شخص کو اپنے جائز حق کے لئے جدوجہد کرنے کا استحقاق ہے۔ معاویہ اگر بیٹھے بٹھائے دعویٰ خلافت کر بیٹھے تب تو آپ کا اعتراض بجا تھا، لیکن انھیں تو دعویٰ خلافت اس لئے کرنا پڑا کہ انتہائی مضطرب اور اشتباہ انگیز حالات میں خلیفہ بننے والے حضرت علیؓ ان سے گورنری بھی چھین لینا چاہتے تھے حالانکہ یہ گورنری ان سابق خلفاء کی عطا کردہ تھی جو حضرت علیؓ سے افضل تھے اور اس گورنری کی ہیں اکیس سالہ مدت میں معاویہؓ نے ملک و ملت کی نمایاں خدمات انجام دینے کے سوا کوئی ایسا قصور نہیں کیا تھا جس کی سزا وہ نئے خلیفہ کے ہاتھوں بھگتے برآمدہ ہو جاتے۔ گورنری کا منصب ان کا جائز حق تھا۔ ایک خلیفہ انتظامی مصلح کے تحت ان کا تبادلہ تو کر سکتا تھا، افسوس کسی کوتاہی پر نرسش بھی جائز ہوتی۔ انھوں نے اگر کوئی جرم کیا تھا تو ان پر فرد جرم بھی عائد کی جاسکتی تھی، لیکن یہ کیا کہ ایک جلیل القدر خلیفہ کے خون اور ہڈیوں پر قائم شدہ خلافت اچانک ہلاکسی معقول وجہ کے معاویہؓ کی معزولی کا پردانہ جاری کر دے۔ شریعت کا وہ کونسا اصول ہے جو اس طرح کے موقع پر یہ آرڈر دیتا ہو کہ معاویہؓ اپنے جائز حقوق کے لئے جدوجہد نہ کرتے اور گورنری کی مسند اس گمراہ کئے خالی کر دیتے جو عثمانؓ جیسے شفیق، کریم، رفیع المرتبہ، پاکباز اور داماد رسولؐ کو انتہائی شقاوت کے ساتھ شہید کر دینے کے بعد پورے خاندان امیہ سے اپنی جاہلی عصیتوں کا خراج وصول کرنا چاہتا ہو۔

(۵) یہ پانچویں شق بھی اس لائق ہے کہ گہرا غور و فکر کیا جائے۔ حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی صلح پسندی کو آپ نے ایک پسندیدہ و حسن فعل کی حیثیت سے پیش فرماتے ہوئے یہ آرزو کی ہے کہ کاش معاویہؓ بھی اسی نوع کی روش اختیار کرتے۔ اب عاجز گزارش کرتا ہے کہ کیا متعاضدے عدل یہ نہیں ہے کہ ٹھیک ایسی ہی آرزو حضرت علیؓ کے لئے بھی کی جائے۔ تاریخ گواہ ہے کہ معاویہؓ کے خلاف

لشکر کشی حضرت حسنؓ کو پسند نہیں تھی۔ انھوں نے اپنے والد محترمؓ بر ملا ٹوٹا تھا کہ اے اباجان اس ارادے سے باز آجائیے ورنہ اندر حال فقط یہ ہوگا کہ باہمی خونریزی و اختلاف کی فصل بہار اہلہ اٹھے گی۔

اس صورت میں جس طرح آپ اور دیگر حضرات حضرت معاویہؓ کو مشورہ دینے میں سبقت فرماتے ہیں اسی طرح حضرت علیؓ کو بھی کم از کم ایک آدھ بار تو یہ مشورہ دے ہی دیجئے کہ اپنے بیٹے اور دیگر اہل حق کے مشورے کے مطابق امن و صلح کی راہ اختیار فرمائیں۔ معاویہؓ تلوار سے سیدھا کرنے کا خیال چھوڑ دیں اور اس خونریزی کا اقتدار نہ سراپائیں جس سے ملت مسلمہ کو بچانے کے لئے حضرت عثمانؓ نے جان کی قربانی دی تھی۔

حضرت حسنؓ بہت مدبر تھے۔ مدبر سے بڑھ کر وہ نیک بندہ تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشین گوئی کے مطابق انھیں مسلمانوں کے دو بڑے گروہوں میں صلح کرنے کا موقع ملا اور معاویہؓ کے حق میں دست برداری دیکر انھوں نے ایک عظیم الشان کارنامہ انجام دیا۔ بے لاگ انصاف کہتا ہے کہ ان کی صلح پسندی جس شخص کو پسند ہو وہ صرف معاویہؓ ہی سے ایسی صلح پسندی کا آرزو مند نہ ہو بلکہ حضرت علیؓ سے بھی یہی التجا کرے کہ آپ بھی امن و صلح کا راستہ اختیار فرمائیں۔ حضرت معاویہؓ کی دفاعی جنگیں بیزاری اور حضرت علیؓ کی اقدامی لشکر کشی کی تحسین و تعویب ایسی جاہلدارانہ روش ہے جس کا سراغ شخصیت پرستی کے سوا کسی اصول و آئین سے نہیں ملتا۔ آخر معاویہؓ ہی کو تلوار میان میں کرنے کا مشورہ کس لئے جبکہ وہ اپنے عزت اور حقوق کے تحفظ میں تلوار کھینچنے پر مجبور ہوئے ہیں اور حضرت علیؓ کو تلوار رکھ دینے کا مشورہ کس لئے نہیں جب کہ وہ اپنے کسی ہوتے حق کے دفاع کی خاطر نہیں، بلکہ تمام عاملین عثمانؓ کو ناکارہ گناہی کی سزا دینے کے لئے ایک ہولناک خانہ جنگی کا دروازہ کھول رہے ہیں۔ آنجناب اگر شخصیت پرستی سے بالاتر ہو کر سوچ لے سکیں تو سوچیں کہ پچھلے تمام آفیسروں کی بھگت معزولی اس فتنہ گردہ کی دجوبی اور خواہشات کی تکمیل کے سوا کیا تھی جس نے خلیفہ ثالث حضرت عثمانؓ کو انتہائی شقاوت کے ساتھ ذبح کیا تھا پھر عثمانؓ اور ان کے عمال کے بارے میں جو ناپاک پروپیگنڈا ہمنہ توڑ

طریقہ پر کیا گیا تھا اگر اس کے بعض اجزاء کو ایک دو عاملین کے بائے میں درست مان بھی لیں تو اس کا یہ مطلب تو نہیں کہ وہ معاویہ بھی مجرم ٹھہرا کر معزول کر دیتے جائیں جو فقط عثمانی عامل نہ تھے بلکہ دور فاروقی سے منصب عالیہ پہلے آ رہے تھے اور سیاست و سیادت کے میدان میں نمایاں حیثیت کے مالک تھے۔

یہ کہدینا کہ خلیفہ کو ہر افسر کے عزل و نصب کا حق حاصل ہے بے لاگ انصاف سے جان چرانے کی راہ ہے۔ حق نہیں صرف اختیار کہنے۔ اختیار کے جائز اور ناجائز استعمال کا فرق دنیا کے ہر تصور عدل میں بنیادی اہمیت کے ساتھ موجود ہے۔ آئین جنگ عیافتہ کو اختیار دیتا ہے کہ انتظامی و سیاسی مصلحت کے پیش نظر جسے چاہے افسر بنائے جسے چاہے معزول کرے لیکن وہ یہ بھی تو کہتا ہے کہ ہر کاری ملازمین کے کچھ حقوق ہیں۔ ان کی خدمات کا کوئی صلہ ہے۔ انھیں ایسے غلاموں کی حیثیت نہیں دی جاسکتی جنھیں آقا نبی چاہے ٹھوکر مارے اور جب چاہے سب پر سلا دے۔ ایک بکری خرید کر گھر میں باندھ لیجئے۔ وہ کلیئہ آپ کی ملک ہوگی۔ آپ سے ذبح کریں، عمدہ چارہ کھلائیں، بھوکا رکھ رکھ کر دلا کر دیں۔ بیچ و شام ڈنڈا برساتیں۔ کوئی آپ کا ہاتھ نہیں پکڑے گا کہونکہ آپ اس کے مالک ہیں۔ اس سے طاقتور ہیں۔ اس سے میں ہٹے ملک کا آپ کو اختیار حاصل ہے۔ لیکن اسلام کا تصور عدل یہاں بھی آپسے محاسبہ کے بغیر نہیں رہے گا۔ وہ کہے گا کہ بظاہر آپ مالک و مختار ہیں لیکن بے رحمی، حق تلفی، درندگی کا حق آپ کو نہیں دیا۔ بکری کو وقت پر چارہ نہیں دیں گے، ناقص ایذا پہنچائیں گے تو اللہ کے یہاں آپ کو ظالم قرار دیا جائے گا اور سزا ملے گی۔

جب جانوروں تک کے حقوق کا یہ عالم ہے تو کسی دیرینہ خادم ملک و ملت کو عزت و سیادت کے مقام سے گرانے کے اقدام برت کر بحال بجا اور بے جا۔ رد اور ناروا۔ عدل اور ظلم کی بحث اٹھنی ہی چاہئے۔ خصوصاً جب عزل معاویہ مرتجع طور پر تائین عثمان کے مقاصد کی تکمیل اور ان کی خواہشات کی پابجائی کے ہم معنی ہو تو یہ بات اور بھی قسریں قیاس ہو جاتی ہے کہ معاویہ عمیل علم سے انکار کر دیں اور معمول خلافت کے لئے نہیں بلکہ

اپنے حقوق کی حیثیت کے لئے سینہ سپر ہو جائیں۔ حضرت حسن کی مسلم پسندی، اہل الرائے کی تلقین، صبر اور شہادت عثمان کے خون سے لبریز فضا کے پس منظر میں جب حضرت علیؓ کے یہ تیور سامنے آتے ہیں کہ چاہے کچھ بھی ہو جائے میں معاویہ کو بچا دکھانا ہے تو بے اختیار فردوسی کا وہ شعر یاد آ جاتے ہیں

اگر جز بہ کام من آید جواب
من و گرزو میدان افراسیاب

پھر ایک اور پہلو بھی نظر میں رکھیے۔ دو مشابہ امور میں قیاس اسی وقت درست ہوتا ہے جب فارق موجود نہ ہو ہمارے نزدیک حضرت حسنؓ اور حضرت معاویہؓ کے معاملات میں متعدد فارق موجود ہیں۔

حضرت حسنؓ کا حال یہ ہے کہ بفضلہ تعالیٰ انھیں نہایت عزت مندانہ طور پر صلح کا موقع حاصل ہوتا ہے۔ معاویہؓ ان کی پوری عزت کرتے ہوئے دعوت صلح دیتے ہیں اور حضرت حسنؓ اپنی شرائط پیش کر دیتے ہیں۔ جواب یہ ملتا ہے کہ نہ صرف پیش فرمیدہ شرائط منظور بلکہ سادہ کا غدر دستخط کر کے پیش کر دیا جاتا ہے کہ جو چاہے لکھ لو مجھے منظور ہے۔ یہ معاویہؓ کی فراخ دلی تھی، حکم تھا، تکبریم اہل بیت تھی۔ حضرت حسنؓ کی خود داری پر حریف نہیں آیا انھوں نے پوری سزا فراموشی کے ساتھ اپنی شرائط منوائے ہوئے معاویہؓ کے حق میں خلافت سے دستبرداری دی وہ اب ذرا اس صورت حال پر بھی منصفانہ نظر سے حال کیجئے جو معاویہؓ کو پیش آتی۔ کہاں کی پاسداری، کیسی تکبریم، کس کی دلجوئی۔ حضرت علیؓ بر ملا حکم عزل جاری کرتے ہیں اور دوسرا گورنر بھی روانہ فرما دیتے ہیں۔ معاویہؓ کو شرائط وغیرہ پیش کر نیکا موقع تو کجا اس کا موقع بھی نہیں دیا جاتا کہ اس پر اسرار اور نامعلوم الزام کی صفائی پیش کر سکیں جس کی تعزیر میں انکی عزت اور خوش حالی ان سے چھینی جا رہی ہے۔ انصاف کیجئے کیا اس صورت حال کو حضرت حسنؓ والی صورت حال پر قیاس کرنا درست ہوگا۔ حضرت حسنؓ نے صلح کی روش اختیار کر کے ہوئے باضابطہ معاہدے کے ذریعہ اپنی جاتی و مالی عافیت کا انتظام

کر لیا تھا۔ مگر معاویہؓ کے لئے تو اس کا کوئی چانس ہی نہ تھا وہ تو دفعتاً مستتب ہو گئے تھے اور انھیں ایک نااہل کام چور اور برعنوان ملازم کی طرح علیحدہ کہار ہا تھا حالانکہ ان کا طویل المدت ریکارڈ ایسے دارغ دھبوں سے بالکل پاک صاف تھا۔

دوسرا فرق یہ بھی نظر میں رہے کہ جب حضرت حسینؓ کے والد محترم حضرت علیؓ نے معاویہؓ کو شکست دی تو اس کے بعد حضرت حسینؓ نے دیکھ لیا کہ معاویہؓ کی سیاست و حکمرانی کو شکست دینا آسان نہیں تو قدر زما ان کا رجحان صلح کی طرف ہو جانا چاہیے تھا بوجہ ان اور دنیا دونوں کے لحاظ سے بہتر تھی اس کے برخلاف حضرت معاویہؓ کے سامنے کوئی ایسا تجربہ نہیں تھا جو انھیں گورنری چھوڑنے اور تحریر علیؓ کا نشانہ بننے کا رجحان دیتا۔

تیسرا زبردست فرق یہ ہے کہ حضرت حسینؓ اور ان کے ہم عصر خوب جانتے تھے کہ اسلامی اسٹیٹ کو کامیابی سے چلانے اور کھنڈ و شکر کے عساکر کو شکست دینے میں معاویہؓ بہترین آدمی ہیں۔ اگر حضرت حسینؓ نے معاویہؓ کے حق میں خلافت سے دست برداری دی تو یہ بہت اچھا کام کیا جس سے ملک و ملت کو فائدہ ہی فائدہ پہنچا۔ مگر معاویہؓ کے سامنے ایسی امید افزا صورت حال نہیں تھی۔ ذاتی ذلت نقصان سے قطع نظر ملک و ملت کے حق میں بھی اس خطرے کا احساس کرنا ان کے لئے بالکل بجا اور قدرتی تھا کہ اگر میں نے گھٹنے ٹیک دیئے تو حضرت علیؓ کے پس پدمہ ان فتنہ پردازوں کا اقتدار مضبوط ہوتا چلا جائے گا جنھوں نے حضرت عثمانؓ کو شہید کیا تھا اور جن کی تلواروں کے زیر سایہ حضرت علیؓ خلیفہ بنے تھے۔ ان مشہدوں کا مقدمہ ہوتے چھ جانا ملک و ملت کے لئے زبردست خطرہ تھا ایسا خطرہ جو بے خبری سے نظام کی اینٹ سے اینٹ بجا سکتا تھا اور اس اسلام کو تنگ سے تنگ دائرے میں محدود کر سکتا تھا جسے دیا رکھ میں پھیلانے کے خواہ حضرت معاویہؓ دیکھتے رہے تھے اور آخر کار ان خواہوں کی حقیقی عملی تعبیر بھی انھوں نے دنیا کے آگے پیش کی۔

اگر معاویہؓ صرف بدگمانی ہی بدگمانی کے مستحق نہیں بلکہ مسخ و خن کا بھی ان کے حق میں کوئی جواز ہے تو آخر ان کے اخراجات کو ایک ہی۔ صرف ایک ہی معنی پہنانے کی کوشش کیوں کی جاتی ہے۔ وہ معنی جو سرسبز موم اور بھیا نک ہیں۔ دوسرے ممکن مذاویوں سے کیوں

ان کے طرز عمل کی توجیہ نہیں کی جاتی۔ حمایت کے شرف، کردار کی نفاست اور عظیم صلاحیتوں کے لحاظ سے یقیناً وہ اس معنی میں کہ ان سے جن جن برتاؤ کے اور انھیں ہر معاملہ میں نصیب اس لئے مطعون نہ کیا جائے کہ وہ مرتبے میں حضرت علیؓ سے کم ہیں۔ علیؓ پر ہزار سلام کہ وہ تو عشرہ مبشرہ میں سے تھے۔ ان کی عظمت کا کیا ٹھکانا معاویہؓ ان کی ہمسری نہیں کر سکیں گے، لیکن بڑوں سے بھی تو جو کم ہو سکتی ہے، ہوتی ہے۔ کیوں نہیں مانا جاتا کہ بے قصور معاویہؓ کو اچانک معزول کرنے کا اقدام اور اس پر غیر معمولی اصرار تدبیر کے خلاف تھا، سیاست تو ایک دلدل ہے۔ ایک قدم غلط اٹھ جائے گا تو دوسرا قدم آگے آگے بڑھے گا۔ رد عمل میں کتنے ہی کیڑے کوئی ڈالے مگر اس کی ذمہ داری سے خود عمل بالاتر نہیں ہو سکتا۔

ریا یزید کو ولیعہد بنانے کا معاملہ تو اس پر ہم جتنا کچھ کہیں کہہ چکے ہیں اس سے زیادہ اب کچھ کہنا نہیں۔ ولیعہد بنانا اصولاً ہمارے نزدیک بھی اسلامی نظام حکومت سے جوڑ نہیں کھاتا لیکن جن مخصوص حالات میں حضرت معاویہؓ نے یہ کام کیا تھا وہ بہر حال ایسے تھے کہ ان کی رعایت سے حضرت معاویہؓ کے لئے خوش گمانی کی گنجائش نکلتی ہے۔ یزید کو بدست بدتر مشہور کر دیا گیا ہے اس لئے اس بارے میں اذمان عوام جذباتی لگاؤ کا شکار ہو جاتے ہیں۔ لیکن ہمارے نزدیک یزید اتنا برا اہر گز نہیں تھا جتنا برا مشہور کیا گیا ہے۔ لہذا طریقہ ولیعہدی کو ناپسندیدہ قرار دیتے ہوئے بھی ہم معاویہؓ کی شان میں ایسے گستاخانہ الفاظ نہیں کہہ سکتے جو حمایت مقدس و وصف پر محیط اچھالنے کے مرادف ہوں۔ یہی موقف ہمارا شروع سے ہے۔ ہم نے کبھی نہیں کہا کہ ولیعہد بنانے کا طریقہ اختیار کر کے معاویہؓ نے کوئی قابل تقلید کارنامہ انجام دیا۔ مگر یہ حقیقت کہ اور آج بھی کہیں گے کہ اس عمل کے پیچھے معاویہؓ کی بدیتی نہیں جس نیت کی کار فرمائی تھی۔

یہ بھی ملحوظ رہے کہ جب ہم اجتہاد معاویہؓ کے غلط ہونے سے انکار کرتے ہیں تو اس کا مطلب ان کے طریق ولیعہدی کی تنبیہ نہیں ہوتا بلکہ مطلب اس روش سے ہوتا ہے جو انھوں نے حکمرانی کے سلسلے میں اختیار کی۔ ہم آج تک نہیں جان سکے ہیں کہ معاویہؓ کو برا ملا معزول کر دینے میں حضرت علیؓ کا اچھا دیکر نہ

برحق تھا۔

(۶) یہ چھٹی شق وضاحت طلب ہے۔ بالکل سمجھ میں نہیں آیا کہ حضرت حسینؑ زید کے خلاف نہ اٹھتے تو دور خلافت راشدہ کس کوئے میں جا چھٹا اور کیوں اسے مثالی حیثیت میں پیش کرنا ممکن ہوتا۔ یہ عجیب ہی خیال ہے کہ حضرت حسینؑ کا سکوت خلافت راشدہ بڑی ڈال دیتا۔

ناجس کا خیال ہے کہ اس چھٹی شق میں آپ اسی شاعری کے بوڈ میں سمجھتے ہیں جو کر بلا کے موضوع پر صدیوں سے عام سے اس طرح کی طرح از باں توہمت سے ہو رہی ہیں مگر بحث دراصل ٹھوس حقائق کی ہے جس کا نام اور سخن طرازی کی نہیں۔ مزید بات یہ ہے کہ فارسی کے اس ہل شعرو کو آپ نے اقبال سے منسوب کر دیا ہے جو عام طور پر حضرت معین الدین چشتیؒ سے منسوب ہے حالانکہ وہ ارسطوہ معین الدین کا شانی کا ہے۔ تجلی میں اسپر میں تفصیل عرض کر چکا ہوں۔ اگر وہ اقبال یا ارسطو کا بھی ہو تو اس سے حقائق پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ اگر حضرت حسینؑ نے زید کی بیعت اسی لئے نہیں کی تھی کہ بیعت کرنے کا مطلب زید کو اقسیم کر لینا ہے تو پھر ماننا چاہئے کہ وہ سیکڑوں صحابہؓ کے لئے گمراہ ہی تھے جنہوں نے زید کی بیعت کی اور علم بغاوت بلند نہیں کیا۔ و نفوذ بالامان خود را نفسنا

مولانا مودودی کے ارشادات

گذشتہ محرم میں مولانا مودودی نے اسی موضوع پر ایک تقریر کی تھی جسے ہم نے رسائل میں پڑھا تھا۔ کتنے ہی حضرات نے ہمیں لکھا کہ اس تقریر پر رائے زنی کریں لیکن ہم نے نہیں کی۔ اس لئے نہیں کی کہ اپنے موقف کے سلسلہ میں جتنا ہمیں کہنا تھا کہہ چکے۔ اب کیا ضروری ہے کہ برابر رد و قدح کئے ہی جائیں۔

مگر تازہ ترجمان القرآن (بابت ستمبر ۱۹۷۷ء) میں ایک خط کے جواب میں مولانا نے جو کچھ رقم فرمایا ہے اس پر ادب کے

ساتھ کچھ عرض کرنا بیجا نہ ہوگا۔

مکتوب نگار نے ان کی تقریر کے تعلق سے یہی سوال اٹھایا تھا کہ آخر حضرت معاویہؓ پر حضرت علیؓ کی بیعت کیوں ضروری تھی؟

جواب میں مولانا نے رقم فرمایا ہے:-
”اُسے جو سوالات چھڑے ہیں ان کا مفصل جواب دوں تو اس کے معنی یہ ہیں کہ ایک طویل مضمون لکھوں جس کے لئے میرے پاس وقت نہیں اور مختصر جواب دوں تو وہ آپ کو مطمئن کرنے میں اس سے زیادہ ناکام ہوگا جتنی اس تقریر کی رپورٹ ناکام ہوئی ہے۔“

اس کے بعد انھوں نے مختصراً جو کچھ میرے قلم کیلئے اس سے قطع نظر کہ وہ مجھے خود بحث طلب ہے اسے حق کا توں صحیح مان لینے کے باوجود یہ سوال بالکل حل نہیں ہوتا کہ معاویہؓ کو معزول کرنے کے اقدام اور اس پر تشدید اصرار میں حضرت علیؓ کی کھلی برحق تھی؟

”امام ابو حنیفہؒ جیسے خطاط فقیہ کی رائے بھی یہی تھی کہ حضرت علیؓ کی جتنی لڑائیاں بھی مختلف گمراہوں سے ہوئیں ان میں حق حضرت علیؓ ہی کے ساتھ تھا۔“

اولاً یہ دعویٰ مضبوط شہادتوں کا محتاج ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کی واقعہ یہی رائے تھی۔ ہمارا مطالعہ محدود اور علم ناقص ہے۔ ہمیں معلوم کہ کس مقام پر کن راویوں کے ذریعہ امام صاحبؒ کی یہ رائے نقل ہوئی ہے۔ اگر مولانا نشانہ ہی فرما سکیں تو ہم بھی روشنی حاصل کر سکیں گے۔

ثانیاً مسئلہ فقہ کا مسئلہ نہیں ہے۔ امام اعظمؒ کی منیٹر خوبیوں کا اعتراف کرنے والے ہر شخص کے لئے ضروری تو نہیں ہے کہ تمام ہی مسائل میں ان کے خیال و رائے کو حرف آخر مانے۔ اگر حقیقت وہ حضرت علیؓ کو برحق اور حضرت معاویہؓ کو غلطی پر تصور فرماتے رہے ہیں تو ضروری ان کے ذہن و سامان غزلی معاویہ کی صحت و معدلت کا کوئی براہ

مفہوم میں بغاوت نہ سمجھا جائے جس کی رو سے باغی کا ٹھکانا جہنم قرار پاتا ہے۔ یہ تاویل بارہ نہیں ہے، بلکہ ایسی ہی تاویل ہے جیسی حضرت حسینؑ کے معاملے میں کی جاتی ہے۔ حضرت حسینؑ کے طرز عمل کو خود صی پر نے خروج سے تعبیر کیا۔ لیکن ہم اسے لغوی مفہوم میں لیکر حضرت حسینؑ کو جنتی سمجھتے ہیں۔ اصطلاحی اعتبار سے خروج کا مرکب علیٰ لفظ کا تفسیر ان ہے کیونکہ آپؑ اس کی مانعیت فرمائی ہے مگر حضرت حسینؑ کو نانے جان کا نافرمان قرار دے کر سختی عذاب ملنے کی جرات ہم نہیں کر سکتے۔

مولانا مودودی نے فرمایا ہے کہ اہل سنت بالاتفاق حضرت علیؑ کو خلیفہ راشد مانتے ہیں جب کہ امیر معاویہؓ کو کسی قابل ذکر عالم نے خلفائے راشدین میں شمار نہیں کیا۔ ٹھیک ہے۔ محمود احمد عباسی بھی حضرت علیؑ کے خلیفہ راشد ہونے سے انکار نہیں کرتے اور یہ لقب چونکہ ایک اصطلاحی لقب ہے اس لئے اس میں کوئی مضائقہ نہیں کہ اسے چار خلفاء کے لئے محدود کر دیا جائے۔ لیکن خلیفہ راشد اور نبیؐ ہم معنی تو نہیں ہیں کہ جسے خلیفہ راشد قرار دیں اسے معصوم عن الخطا بھی ضرور مانیں۔ حضرت علیؑ تو آخری خلیفہ راشد تھے اصولاً تو پہلے تینوں خلفاء میں سے بھی کوئی یہ پوزیشن نہیں رکھتا کہ اس کے کسی فکر و عمل کو صرف اس دلیل سے برحق ماننے پر مجبور ہونا پڑے کہ وہ خلیفہ راشد تھا۔ معیار حق صرف اللہ اور رسولؐ ہیں۔ ان کے ماسواہر فرد سے غلطی ہو سکتی ہے۔ حضرت علیؑ کے اجتہاد کو ہمیں ہر خطا مان لینے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کے خلیفہ راشد ہونے میں شک کیا جا رہا ہے۔ ہاں یہ سبق ہر حال ایک اٹل تاریخی حقیقت ہے کہ خلافت علیؑ بعض آئینی پہلوؤں سے اتنی کامل نہیں تھی جتنی پہلی تینوں خلفائے تھے۔ اس فرق کا ذکر اکثر متقدمین و متاخرین نے کیا ہے اور شاہ ولی اللہؒ کے یہاں تو اس کا نمایاں تذکرہ ملتا ہے۔

مولانا مودودی نے یہ بھی فرمایا کہ تمام فقہائے اہل سنت اپنی کتابوں میں خلفائے اربعہ کے فیصلوں کے نظائر سے استدلال کرتے ہیں مگر نبیؐ امیر میں سے حضرت عمر بن عبد العزیزؓ کے

قوی دھونڈ نکالا ہو گا۔ ہماری نگاہ میں چونکہ یہ اقدام عزل ہی اس بحث کا اصل محور ہے اس لئے جنگ امام اعظمؒ کا تلاش فرمودہ برہان معلوم نہ ہو جائے کیونکہ اس فیصلے تک رسائی ہو سکتی ہے جس تک امام صاحب پہنچے ہیں۔ امام صاحب کی کسی رائے پر رد و نسخ ہماری مجال نہیں ہے مگر انھیں اپنے امام معصوم بھی نہیں مانتا ہے کہ ہر حال میں سمعنا و اطعنا کی روش اختیار کریں۔

حضرت معاویہؓ کے غلط کار ہونے کے ثبوت میں مولانا مودودی نے حضرت عمارؓ بن یاسر کی شہادت والی روایت کا بھی تذکرہ فرمایا ہے اور اسی کی رو سے یہ وضاحت کی ہے کہ گردہ معاویہؓ کے باغی ہونے پر اہل سنت کا اجماع ہو گیا تھا۔ ہمارا ناچیز خیال یہ ہے کہ تذکرہ روایت اس درجے کی نہیں ہے کہ اس کی صحت میں کلام جائز نہ ہو۔ انکار حدیث کو ہم ترک اسلام ہی کی ایک شکل سمجھتے ہیں اور جس روایت کا اقبال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قوی طور پر ہو جائے اس سے گریز و انحراف کرنا ہمارے نزدیک کفر ہے لیکن جن روایات کا معنوی تعلق حضرت علیؑ و معاویہؓ کی ذات سے ہو ان کی قبولیت میں تحقیق سلف نے بھی انتہائی احتیاط کی تلقین کی ہے اور ہم بھی اسی احتیاط کے قائل ہیں۔ یہ روایت اس درجہ قوی نہیں ہے کہ اس کی شہادت پر معاویہؓ اور بہت سے دیگر جلیل القدر صحابہؓ کو بدترین معنوں میں باغی قرار دے دیا جائے۔

ایک اور پہلو بھی قابل غور ہے۔ ایک خلیفہ راشد کا باغی اگر کامیاب ہو کر تخت خلافت پر نہ لگن ہو جائے تو اس کی حکومت کو جائز حکومت نہیں مانا جائے گا۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ حضرت علیؑ کے صاحبزادے حضرت حسنؑ اسی باغی کے حق میں دست برداری دیتے ہیں اور دوسرے صحابہؓ بھی بہت سے انحراف نہیں کرتے تو دوسری وجہ یہ ممکن ہیں۔ یا تو یہ رب اصحاب دین اور اصول اسلام سے بے بہرہ تھے۔ یا پھر بہرہ رکھتے ہوئے بھی تصدق مرکب گناہ تھے۔ ہمیں یہ دونوں تو جہیں قبول نہیں لہذا آخری صورت ہی رہ جاتی ہے کہ معاویہؓ کے طرز عمل کو لغوی معنوں میں بغاوت مان لیا جائے مگر اس اصطلاحی

مولانا مودودی نے اس سوال کے جواب کو بھی ایک مفصل مضمون لکھنے کی فرصت میسر آنے پر ملتوی کر دیا ہے مگر مختصراً یہ ضرور کہا ہے کہ :-

”اگر ان حضرات کا نقطہ نظر اختیار کر لیا جائے (جو اقدام حسین کو دانشمندانہ قرار نہیں دیتے بخلی) تو مسلمانوں کی حکومت ایک دفعہ بگڑ جانے کے بعد پھر اس کی اصلاح کے لئے کچھ نہیں کیا جاسکتا پھر تو اسے بدلنے کی ہر تدبیر گناہ قرار پائے گی اور بگڑے ہوئے حاکموں کی اطاعت میں سر جھکا دینا صواب بن جائے گا۔ یرید کی خلافت بھی برحق ہو تو آج کے ظالم و جبار لوگ کیا بُرے ہیں انکے خلاف کیوں ضرور چاہیے۔“

اس سے واضح ہوا کہ حضرت حسینؑ کے بارے میں مقبول عام مسلک و موقف سے اتفاق مولانا مودودی نے بعض رد و وجہ اور فیشن کے طور پر نہیں کیا ہے بلکہ ان کے پیش نظر ایک ادنیٰ مقصد و مدعا ہے۔ یہی توقع ان جیسے مردِ حق آگاہ سے ہوتی بھی چاہئے، لیکن چھوٹا منہ بڑی بات نہ ہو تو ہم عرض کریں گے کہ مولانا موصوف نے اس معاملہ کو زیادہ عمیق اور دقیقہ رس نظروں سے نہیں دیکھا ہے۔

اولاً تو یہ کہ انھوں نے یرید کو اتنا ہی برا تسلیم کر لیا ہے جتنا وہ مشہور ہے۔ حالانکہ جن لوگوں کے نقطہ نظر پر انھیں اعتراض ہے وہ یہ ماننے کے لئے تیار نہیں ہیں کہ یرید سچ حج اتنا ہی بُرا تھا۔ ان کے پاس دلائل بھی ہیں اور دلائل میں بعض اتنے قوی و محکم ہیں کہ انھیں کسی متضارب دلیل سے نہیں توڑا جاسکتا۔ آخر اس کی کیا تاویل کریں گے کہ راویانِ حدیث میں تقریباً دو سو روایوں کا نام ”یرید“ رہا ہے جسکے جن راویانِ حدیث کو شیعوں نے اپنا یا ان میں بھی سوسے اوپر ”یرید“ موجود ہیں۔ غور کی جائے کہ اگر یرید اتنی ہی دسواکن شہرت کا حامل ہوتا جتنی یار لوگوں نے آج اس کے نامہ اعمال میں لکھ دی ہے تو کیسے ممکن تھا کہ ملتِ مسلمہ دھڑا دھڑا اپنی اولادوں کا نام یرید رکھتی چلی جاتی۔ یہ بر ملا نام رکھنا ہی ایک ناقابلِ تردید تاریخی شہادت ہے اس

فیصلوں کے سوا انھوں نے اور کسی کے فیصلوں کا حوالہ فقہی مسائل میں نہیں دیا ہے۔

یہ تبیین ان لوگوں کے لئے تو نقصان دہ ہو سکتی ہے جو حضرت علیؑ کے فہم و ذکا، علم و بصیرت، تفقہ اور دینی تجربے کے بارے میں مذہب یا بدگمان ہوں۔ ہمیں اس باب میں کوئی شبہ اور سوء ظن نہیں۔ حضرت علیؑ کی ذہانت و ذکاوت، قوتِ فصیحہ، نابغ نظری اور تفقہ کا دافر سرمایہ ہمارے لئے باعثِ فخر ہے مگر گفتگو جس خاص معاملہ میں ہے اس پر اس فضل و تقویٰ کا کوئی فیصلہ کن اثر نہیں پڑتا۔ حضرت علیؑ ایک بہترین حج تھے۔ زہد و تقویٰ میں بھی وہ امیر معاویہؓ سے کہیں بڑھ کر تھے۔ پھر وہ تینوں پھلی خلافتوں میں خلفاء کے ہم نوالہ و ہم میاں بھی رہے۔ ان کے مشوروں سے خلفاء نے اور خلفاء کے فکر و نظر سے انھوں نے فائدہ اٹھایا۔ ان کے کاندھوں پر سیادت و خلافت کا بار نہیں تھا اس لئے انھیں اپنی صلاحیتوں کو عام مسائل و معاملات کی گرہ کشائی سے صرف کرنے کا خوب خوب موقع ملا۔ اس کے بر خلاف امیر معاویہؓ کے حالات بالکل اور ہیں ان کا ماقول بھی جدا ہے۔ ان کے فکر و تدبیر کا انہماک ایسے سیاسی و انتظامی امور میں رہا جن کا تعلق فقہی جزئیات سے نہ ہونے کے برابر تھا۔ یہی وجہ ہے کہ فقہاء کے یہاں ان کا ذکر بیان نہیں ملتا۔ لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ اللہ کے رسولؐ نے ہدایت کی جو دعا امیر معاویہؓ کے لئے کی تھی وہ بیکار ہی گئی۔ مروجہ الشریعہ کے فصل سے ادنیٰ درجے کے فقہ تھے اور فقہاء میں بھی کسی کو شک ہو تو بہر حال ایسے کسی جرم و گناہ کا سراغ ان کی ذمہ داری میں ہرگز نہیں ملتا جو حضرت علیؑ کے لئے ان کی معزولی کو برحق قرار دیدے

سائل نے مولانا مودودی سے یہ بھی پوچھا ہے کہ حضرت حسینؑ کو جملہ صحابہؓ نے کو ذبح کرنے کو منع کیا تھا لیکن آپ نہیں رُکے۔ تو کیا ایک معظم حکومت کے مقابلے میں جب کہ بلائیت کے سوا کچھ نظر نہ آتا ہو مقابلہ کے لئے شکل کھڑا ہونا دانشمندانہ اقدام ہے؟ کیا اسلام یہی تعلیم دیتا ہے؟

امر کی کہ یزید کی سادہ تصویر میں ناپاک رنگوں گلکاری بعد میں کی گئی ہے اور اس گلکاری سے خصوصاً دلچسپی شیعہ حضرات کو اس لئے ہوئی کہ اس کے توسط سے حضرت معاویہؓ کی آبرو خاک میں ملانی تھی۔ معاویہؓ حضرت علیؓ کے حریف تھے اس لئے انکی ہر ممکن تضحیک و تحقیر شیعہ آئینہ یا لوجی کی جان ہے اور بدستی سے سنی حضرات بھی اس فاسد و کاسد آئینہ یا لوجی کے پھیر میں آگئے ہیں۔

ثانیاً یہ کہ حضرت حسینؓ کے اقدام کو اجتہادی غلطی کہنے کا لازمی مطلب یہ ہرگز نہیں نکلتا کہ بگڑی ہوئی مسلمان حکومتوں کی اصلاح کا راستہ بند ہو جائے۔ اگر نتیجہ نکالنے میں لطیف پہلوؤں کو نظر انداز کر دینا روا ہو تو پھر ان تمام حدیثوں سے بھی جن میں حکم دیا گیا ہے کہ مسلمان حکمرانوں کے خلاف خروج و بغاوت ممت کرو جب تک ان سے کفر بواح ظاہر نہ ہو یہ مطلب نکالنا آسان ہو گا کہ انھوں نے بگڑی ہوئی مسلمان حکومتوں کی اصلاح کا راستہ روک دیا ہے۔ آخر خود تو کچھ اطاعت امیر کی حدیثوں پر وہ اعتراض آخر کیوں وارد نہیں ہوتا جو حضرت حسینؓ کے اجتہاد کو غلط سمجھنے والوں پر وارد کیا گیا ہے۔

ہم سمجھتے ہیں کہ جن اصلاحی تدابیر کا اشارہ مولانا نے کیا ہے وہ صرف خروج و بغاوت ہی میں منحصر نہیں ہیں بلکہ بڑی دیکھ بھال سے بھی بہت برا ہوتا تب بھی اس کا تحتہ اُلٹ کر اپنی خلافت قائم کرنے کی جدوجہد کے علاوہ بھی اصلاح کی تدبیریں ممکن تھیں۔ تنہا حصولِ خلافت کی کوشش کے عوض حضرت حسینؓ کے لئے یہ بھی ممکن تھا کہ ارباب حل و عقد سے مشورہ کر کے اور صحابہؓ کا تعاون لیکر براہِ نیکی پیر امن اصلاح کرتے۔ آخر مولانا مودودی کو بھی تو براہِ امیر ایسی حکومتوں سے واسطہ پیش آ رہا ہے جو اسلام دشمنی میں یزید کی استاد مغرب نوازی میں یزید کی چچا اور نفاق و دغاوت میں یزید سے دس ہاتھ آگے ہیں، مگر نہیں دیکھا گیا کہ مولانا نے بغاوت کی راہ اختیار کی ہو۔ اس کی بجائے وہ پیر امن اور آئینی جدوجہد میں منہمک ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ بگڑی

ہوئی حکومتوں کی اصلاح خود ان کے نزدیک بھی ضرر و فسادات میں منحصر نہیں ہے بلکہ صحیح طریقہ اصلاح ان کی نگاہ میں امر اور آئین کے دائرے میں رہ کر جدوجہد کرنا ہے۔ یہ شہادت اتنی مضبوط اور ترو تازہ ہے کہ جب بھی کوئی شخص عقیدوں کی کچلی سے باہر نکل کر فکر و تدبیر کرے گا یہ مانے بغیر نہ رہے گا کہ حضرت حسینؓ کے اقدام سے جو معانی و ثمرات منسوب کئے جاتے ہیں وہ دراصل نکتہ بعد از وقوع ہیں۔ حقیقت یہ نہیں ہے کہ اقدام حسین میں وہ فوائد موجود تھے جو آج منسوخ کئے جاتے ہیں اور یہ اقدام ظہور میں نہ آتا تو نتائج وہ نکلتے جو آج نکالے جا رہے ہیں۔ ہماری نظر میں اقدام حسین ظہور میں نہ آتا تب بھی بگڑی ہوئی مسلمان حکومتوں کی اصلاح کا ہر وہ راستہ کھلا ہی رہتا جو آج کھلا ہوا ہے۔ یہ محض زبردستی ہے کہ تنہا خروج و بغاوت ہی کا نام اصلاح رکھ دیا جائے اور اقدام حسین کو اجتہادی غلطی قرار دینے کا لازمی مطلب یہ نکالا جائے کہ اصلاح کا کارروازہ بالکل بند ہوا جاتا ہے۔ اس زبردستی کی زد ان تمام حدیثوں پر پڑتی ہے جن میں معروف کی حد تک بگڑے ہوئے حاکموں کی بھی اطاعت ہی کا درس ہے۔ بلکہ حکم دیا گیا ہے۔

ثالثاً یہ کہ اجتہاد حسین کو مبنی بر خطا ماننے کی صورت میں تو بھیانک اور مذموم نتائج نکالنے میں لوگ بڑی دور دور کی کوڑا بات لاتے ہیں لیکن اس اجتہاد کو برحق ماننے سے جو واضح نتائج اُبھرتے ہیں ان پر کیوں توجہ نہیں کرتے۔ ایک نتیجہ تو یہ ہے کہ مشورت کی کوئی قیمت باقی نہیں رہ جاتی، بلکہ مکمل خود رانی کی تائید ہوتی ہے۔ دوسرا نتیجہ یہ کہ صد ہا صحابہؓ کے فکر و نظر کے بارے میں بڑی رائے قائم کر لی جاتی ہے اور عبد اللہ بن عمرؓ علیہ السلام صحابی بھی نکر و مکمل کے فساد سے غیر ملوث نہیں رہ پاتے۔ تیسرا نتیجہ یہ کہ ان تمام حدیثوں کو بار و تاویلات کی خرد پر چڑھانا پڑتا ہے جن میں مسلمان حکومت قائمہ کے خلاف خروج و بغاوت کو جرم قرار دیا گیا ہے چاہے وہ حکومت ظالم و فاسق ہی کیوں ہو۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ بغاوت کی طاعت اس صورت میں ہے جب کہ حکومت کے بالمقابل کافی قوت اور

بالکل غلط اور ناجائز ہے اور اگر گناہ بھی ہے تب بھی اس کا شریعت اور فقہ میں کیا مقام ہے اگر اسلام اس کی کہاں جواز دیتا ہے۔ اس کے علاوہ انھوں نے اور بھی بہت سے سوالات کئے اور ان کا یہ بھی کہنا ہے کہ نہ اس کو تبرک نہ بھلا۔ یعنی بالکل غیر جائیداد نہ اس کی زیارت کرد۔

کیا یہ آثار مبارک خلفائے راشدین کے زمانے میں موجود نہیں تھا اور کیا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور ان کے تابعین اس کی تعظیم نہیں کرتے تھے اگر یہ لوگ اس کی تعظیم نہ کرتے تھے تو یہ ہم لوگوں تک کس طرح پہنچا؟ کیا کوئی نئی ایجاد نہیں؟ اس مسئلہ میں حضور صلعم اور حضرت خوث پاکؑ کے مومے مبارک میں کیا فرق ہے؟ ہر سال ان مومے مبارکوں کی تعداد میں اضافہ ہوتا ہے اس کی تمیز کا کیا طریقہ ہے؟

الجواب :-

معلوم ہوتا ہے آنجناب تجلی کے قدیم قاری نہیں ہیں ورنہ کچھ عرصہ پہلے "بال مبارک" کے موضوع پر ہم تفصیل گفتگو کر چکے ہیں۔ اگر تجلی کی ڈاک "کتابی صورت میں شائع ہو چکی ہوتی تو ہم آپ سے عرض کر دیتے کہ اس میں یہ گفتگو ملاحظہ فرمائیں، مگر ابھی تک ایسا نہیں ہو سکا ہے اور پُرانے پرچے ہٹا کر نیا اداسے کے لئے دشوار ہے اس لئے جواب عرض کیا جاتا ہے۔

نفسِ آمارہ اور شیطان کی باہمی مفاہمت اور سازش نے مذہب کے نام پر جو نوع بہ نوع خرافات و لغویات مسلمانوں میں عام کر دی ہیں یہ "مومے مبارک" کا تماشہ بھی انھی میں سے ایک ہے یہ تو بعد کی بحث ہے کہ مساجد کو اس تماشے کا آئینہ بنانا حلال ہے یا حرام۔ مقدم تو یہی دیکھنا ہے کہ اس کھیل کی حقیقت کیلئے ہم عقلی و عقلی ہر اعتبار سے غور و فکر کرنے کے بعد بلاشبہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ آج پورے چودہ سو برس گزر جانے کے بعد کسی "بال" کے باسے میں یہ یقین کرنے کا کوئی ذریعہ موجود نہیں ہے کہ وہ حقیقی مرتبت سرور کائنات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بال ہے۔ یقین تو کجا گمان غالب کا بھی قرینہ نہیں۔ گمان غالب تو کہاں اُنکاشیہ باور کرنے کے فرائض موجود ہیں کہ یہ آفتابِ محض من گھڑت ہے اور مومے مبارک کا تماشہ ایسا ہی تماشہ ہے

وسائے ہیانہ ہوں۔ اگر کامیابی کے امکانات مجاس فیصد سے زائد ہوں تب ظالم و فاسق حکومت کے خلاف علم بغاوت بلند کرنا بھی برحق ہے۔ اس شریعہ سے بھی اقدام حسین کی حقانیت نہیں نکلتی۔ کیونکہ مادی اعتبار سے دس فیصدی بھی امکان انکی کامیابی کا نہ تھا۔ اور اگر تھا تو صرف اس صورت میں کہ اہل کوفہ ہمدردوں کی طرح ان کا ساتھ دیتے۔ لیکن جب اہل کوفہ کی نبردنی اور بدعہدی کا پورا پورا انکشاف ہو چکا تو اس کے بعد کوئی سوال ہی حضرت حسینؑ کی کامیابی کا پیدا نہیں ہوتا تھا۔ پھر کوئی کچھ خروج کو برحق مانا جاسکتا ہے۔ ہمارے خیال کے مطابق تو وہ خروج سے دست برداری دے چکے تھے اور اسی لئے ان کی شہادت ہر پہلو سے غلطو مانہ رہی، لیکن جو حضرات اس دستبرداری کو تسلیم نہیں کرتے بلکہ خروج ہی کو عین حق قرار دیتے غلط جلتے ہیں اور "مردانہ داد دست دہ دست یرید" کو فخر کے ساتھ ہر اتے ہیں وہ غور کریں کہ احادیث متعلقہ کی توجیہ کیا کی جائے گی۔

آثار مبارک !

سوال :- از احمد بن عوض ہمدی۔ حیدرآباد۔ دکن۔ یہ بات بالکل واضح ہے کہ جو مومے مبارک کی بائیسج الاولیٰ میں زیارت کی جاتی ہے وہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔ اس سلسلے میں چونکہ آثار مبارک کا ادب ہمارے مکانات میں نہیں ہو سکتا اسی لئے اس کو مساجد میں رکھا جاتا ہے اور سال میں ایک مرتبہ اس کی زیارت کی جاتی ہے۔ ہمارے لحاظ سے آثار مبارک کی جتنی بھی تعظیم کی جائے وہ کم ہے۔ چنانچہ زیارت کے وقت اس مبارک چیز کو مسروں پر اٹھایا جاتا ہے اور لوگ اس پر سے پانی دار کر پیتے ہیں۔ اسی روز ایک حبش نے کہا کہ یہ جو تعظیم کی جا رہی ہے یہ ناجائز ہے۔ مساجد جو صرف اللہ کی تعظیم کا مقام ہے اور جس میں صرف اللہ ہی کی عبادت ہوتی ہے وہاں پر یہ تعظیم کیسے؟ چنانچہ اس آثار مبارک کے رکھنے کی جگہ پر ایک کپڑا باندھا گیا ہے اس پر وہ کہنے لگے کہ اس کو خود باللہ دیول بنا دیا گیا ہے اور اس کی جو تعظیم کی جاتی ہے وہ

جیسا کہ بعض لوگوں نے نشاناتِ قائم ایجاد کر لئے ہیں۔

خوب سمجھ لیجئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کسی شے کی نسبت کیا تاثری ذمہ داری کی بات ہے اور قوی دلائل ہیں کہ لے لئے بہت ضروری ہیں۔ حضورؐ نے فرمایا ہے کہ جو شخص جھوٹا بیعت میری طرف، کوئی چیز منسوب کرے گا اس کا ٹھکانا جہنم ہے۔ یہ وہی جہاں حضورؐ کے ارشادات کے باب میں حرم و احیاط کا سبق دیا ہے وہیں یہ ہر قسم کے انتساب کے متعلق تنبیہ کرتی ہے جو لوگ کسی "بال" کو حضورؐ کا بال بنا کر تعظیم و تکریم کا ڈرامہ اسیچ کر لیتے ہیں ان سے ذرا پوچھ کر تو دیکھئے کہ آخر یہ نادر الکشاف آپؐ پر کیونکر ہوا کہ یہ بال حضورؐ کا ہے۔ ہم یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ ان میں سے کوئی اس دعویٰ کی صداقت پر تیسرے درجے کی شہادت بھی دیتا نہیں کر سکتا۔ حالانکہ حضورؐ کی ذات سے کسی شے کو منسوب کرنے کے لئے اول درجے کی شہادت ہونی چاہئے۔ گئی گزری حالت میں دوسرے درجے کی شہادت کا کچھ اعتبار ہو سکتا ہے، مگر تیسرے درجے کی شہادت سے تو اگر باب احتیاط دور بھاگتے ہیں۔ اور جہاں تیسرے کی کسی بھی درجے کی شہادت موجود نہ ہو بلکہ محض عوام کی کم سمجھی، ضعیف الاعتقادی اور عجوبہ مدی سے فائدہ اٹھا کر ایک ڈھونگ چالیا گیا ہو وہاں کسی ہوشیار اور خدا ترین مسلمان کے لئے سوا استغفار پڑھنے کے کیا چارہ رہ جاتا ہے۔

یہ تو حق ہے کہ دعویٰ کے رد میں کہ فلاں باں حضورؐ کا اور فلاں خوش یاک کہا ہے۔ اب اگر چند لمحے کے لئے یہ فرض بھی کر لیں کہ یہ انتساب درست ہے تب بھی وہ طریقہ بدعت کے سوا کیا ہے جو تعظیم و تکریم کے نام پر ایجاد کر لیا گیا ہے۔ حضورؐ کا بال، خاں بن دلبر، بھٹکے یاں بھی تھا۔ انھوں نے اسے برکت حاصل کرنے کی نیت سے اپنی ٹوٹی اور عملے وغیرہ میں رکھا۔ یہ ہرگز نہیں کیا کہ دن مقرر کر کے اس کی نائش میں مجمع لگائیں نہ کسی اور مسلمان نے ان سے مطالبہ کیا کہ اس بال کی زیارت اوروں کو بھیج کر لیا کرو۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا بال ہوا ناخن۔ یہاں تک کہ بھوک بھی یقیناً مبارک اور تبرک ہے۔ کافر ہوتا ہے جو شخص جو حضورؐ سے نسبت کسی شے کے لئے تقدیس و

احترام کا احساس نہ کرے، لیکن ہر شے کے لئے اسلام نے کچھ حدود معین کئے ہیں۔ عقیدت ہو یا نفرت ہر ایک کے کچھ پائے کچھ معیار ہیں۔ حضورؐ کے کسی بال یا ناخن یا مزمومہ نقشب قدم کی زیارت کے لئے دن مقرر کر کے مجمع لگانا اور مجلسیں سبانا اور غلط طریق ہے جسے نہ تو صحابہؓ، تابعینؓ، ائمہ اور محدثین نے پسند کیا نہ اسلام کی نفی بات اس کی اجازت دیتی ہے۔ مسلمان کو حکم دیا گیا کہ عملی سرگرمیوں پر زور دے۔ جسم اور اسکی توانائیوں کو عبادت و اطاعت، خدمتِ خلق اور دین و ملت کے فائدہ اور نفع کی غیر منقطع جدوجہد میں لگائے رکھے۔ صدیوں پہلے دشمنانِ اسلام نے مسلمانوں کے عملی قوا کو معطل کرنے اور ہم خیال کی دنیا میں سرگرداں بھرانے کی خاطر تفتدیر، امر بکراں کذب، رویت باری جیسے دور از کار رسائل کھڑے کئے تھے وہ زمانہ فلسفے اور علم کلام کا تھا اس لئے ایسے ہی باغ سوز مسائل دانہ دوام کا کام دے سکتے تھے۔ اب علم و عقل مسلمانوں کو اس سے رخصت ہوا اور جہل و توہم نے ڈیرہ ڈال دیا اب انھیں شیطان ان کی صلاحیت اور نفسیات کے مطابق دوسرے قسم کی فضولیات و ہفوات میں پھنسا رہا ہے تاکہ وہ اصل اسلام سے بے تعلق ہی رہیں اور ان کی روحانی پیاس خوشنما سراپوں سے دھوکہ کھاتی رہے۔ یہ قبوری شریعت کے عناصر خبیثہ۔ یہ قرار بازی، یہ عرس، یہ اولیاء کی تکریم کے نام پر شرک و زندقہ کا زہ یہ حیات النبیؐ اور علم غیب وغیرہ کی بحثیں، یہ مومے مبارک ان قدم شریف کی تقریبیں۔ یہ سب خرافات و لغویات اس تو ہیں کہ اسلام کی وہ بنیادی قدریں، وہ اہم اصول و احکام اور وہ انقلاب انگیز سرگرمیاں موت کی نیند سوتی رہیں جو شرک و زندقہ کے لئے پیغام مرگ اور شیطان کے لئے دروازہ فاروقی تیار ہو سکتی ہیں۔

بات ابی ہو گئی۔ مگر جس بنیادی حقیقت کو ذہن نشین کرنا وہ اسی لائق ہے کہ تفہیم میں بخل نہ کیا جائے۔ بنیادی حقیقت یہ ہے صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین اور ائمہ و فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ کی زندگیوں کا مطالعہ کر کے آگاہی حاصل کیجئے کہ کس قسم کے مشاغل تھے جنھیں خدا اہمیت دی اور کس نوع کے انکار و اعمال تھے جن سے وہ کنارہ

”غوث“ حقیقی معنی میں سوائے خدا کے کوئی نہیں اور اگر مجازاً کسی کسی کے لئے اس کا استعمال ہو بھی تو اس کے ساتھ ”پاک“ لگانا وہی ہلک ذہنیت ہے جس نے ترقی پاکر حضرت شیخ کو اللہ کا بیٹا بنا چھوڑا۔ غوث پاک یعنی چہ؟ پاک سیدھے سادھے معنوں میں تو ہر دھلا ہوا کبڑا بھی ہوتا ہے اور ساری زمین ہی اللہ کے فضل سے پاک ہے۔ مگر حضرت جیلانیؒ کے ساتھ ”پاک“ کا لفظ اس جرمانہ ذہن کی ایجاد ہے جو اللہ کے لئے مستعمل لفظ سبحان کو عبادی کے ساتھ بنوں کے ساتھ جوڑ دینا چاہتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن میں اپنی تشریح اور پاک بیان فرمائی۔ یہ وہ چیز تھی جس میں انبیاء مکمل ہوئے، لیکن شیطان کے بھڑے میں آئے ہوئے غلو پسندوں نے ذرا لفظی پھیر دیکر اسے بھی حضرت جیلانیؒ کے ساتھ تھی کر دیا۔ یہ بات اگر نہیں ہے تو پھر سوچئے کہ ”غوث پاک“ کیا مفہوم رکھتا ہے؟ پہلے حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے موئے مبارک تک بات تھی اب غوث پاک کے موئے مبارک بھی پیدا کر لئے گئے۔ ہائے یہ گم کردہ راہ ملت جس کی مسیح خدہ توحید سے مشرک بھی شرماتے ہیں۔ نصرانی اگر حضرت شیخ کو خدا کا بیٹا کہہ کر کافر ہو گئے تو سمجھ میں نہیں آتا کہ وہ لوگ عند اللہ مومن کیسے ہو سکتے ہیں جو کسی انسان کو خدا کا بیٹا تو کیا عین خدا بنائے بیٹھے ہیں اور ان کی تادلیات بت پرستوں کی ان تادلیات سے بھی زیادہ گئی گزری ہیں جنہیں عقل سلیم ایک لمحے کو قبول نہیں کرتی۔ اہم حفظنا الہم حفظنا۔

سیدنا زید بن حارثہ

سوال:۔ از ایم۔ احمد۔ اناؤ۔

مستقل عنوان ”کیا ہم مسلمان ہیں“ کے تحت ستمبر ۱۹۷۷ء کے تجلی میں سلسلہ عشق رسولؐ سیدنا زید بن حارثہؓ کا حوالہ واقعہ لکھا ہے یہی واقعہ روزنا ”دعوتِ دہلی“ مورخہ ستمبر ۱۹۷۷ء نے بھی ”ذکرِ ذکر“ میں بیان کیا ہے۔ مگر یہ ہے کہ شریعہ کا بیان کردہ واقعہ تجلی کے تحریر کردہ واقعہ سے بڑی طاقت نہیں رکھتا۔ انھوں نے عیسائی پیشوا کا لڑکا بتایا اور قیدِ غلامی کا سبب عیسائی اور مسلمانوں کی جنگ۔ جبکہ تجلی میں نئی قصہ عامہ کے قبیلے سے تعلق و نیز خونخوار ڈاکو جو بنی قین سے تھے۔ کی بوطائر

ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اچھا مسلمان وہ ہے جو یعنی چیزوں کو ترک کر دے۔ گناہ کا ارتکاب تو بہر حال مسلمان نے شایان شان ہے ہی نہیں مگر وہ انکار و اعمال بھی مسلمان کے شایان شان نہیں ہیں جو گناہ نہ ہوتے ہوئے بھی لایعنی اور بے فائدہ ہوں۔ سچلا وہ مشاغل اور معتقدات مسلمان کو کیا زیب دے سکتے ہیں اس کی توانائیاں اور صلاحیتوں کو اصل کام سے ہٹا کر ایسے کاموں کے نوح پر مودیں جن کا نتیجہ جگ ہنسائی، پس ماندگی، زوال اور دلو بیت کے سوا کچھ بھی نہیں ہے۔

بال مبارک کی رونمائی اور تکریم کا ہنگامہ لفظ ہر ٹری بصورت اور مقدس شے معلوم ہوتا ہے مگر اصلاً یہ اٹھی مشاغل سے ایک ہے جنہیں شیطان نے دائم ہرنگ زمیں کے طور پر بچھپایا ہے۔ یہ بجائے خود کیسا ہی معصوم اور بے ضرر معلوم ہو مگر اثرات نے اعتبار سے یہ ان غذاؤں میں سے ایک ہے جو لایعنی امور میں ہلکے دھجھان اور سنت کی عملی پیروی سے فراز کی ذہنیت کو نوبت پہنچاتی ہیں۔ خوب سمجھ لو۔ جو شخص فٹ پاتھ پر جمع لگانے سے باز نہ کرے، میرا جیسی لبتا ہے وہ صرف اتنا ہی نقصان میں کہ تاکہ اپنی زندگی کے چند قیمتی لمحے برباد کر دیتا ہے بلکہ وقت انات دہری اور لایعنی مشاغل میں گچھی لینے کے جو بچکانے اور بضرر بانات اس کے اندر پائے جاتے ہیں انھیں تقویت اور نشوونما دینے والے عزیر جو ایم بھی حامل کرتا ہے۔ اسی طرح جو لوگ بنی ملت نام کاموں سے غفلت برت کر بے اہمیت اور فاضل کاموں میں ت گناتے ہیں وہ گویا ایک تخریب قتل کے مرکب ہیں اور ان کی بصرفیت خود انھیں اور ان کے مقلدین کو دین کے مطلوبہ ماضی و مراحل سے بعید تر کرنے کا ذریعہ بنتی ہے۔

حاصل اس طول بیانی کا یہ ہے کہ آثار مبارک کا تقبیہ ہی رے لایعنی ہے کجا کہ اس کا مامن و مسکن مساجد کو بنایا جائے۔ اللہ کی رحم فرمائے یہ وہی زمانہ ہے جس میں نفع خود رو گھاس کی طرح لگتے ہیں اور ہم جیسے ٹوٹے والوں کی آوازیں قطعاً صدا بھجھتا ثابت تی ہیں۔

یہ بات اور سن لیجئے کہ حضرت شاہ عبدالقادر جیلانیؒ کا ب غوث پاک بھی مباغض پسند ہی لوگوں کا ایجاد کردہ ہے۔

میں ان کاٹے جانے اور نیلام سے حکیم بن حزام کا اپنی پھوپھی حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کے پاس پہنچانا ثابت ہے۔ برائے کرم برائی ڈاک صحیح صورت حال سے مطلع فرمائیں۔

الجواب:-

”کیا ہم مسلمان ہیں“ کا مستقل فیچر ہمارے برادر خورد جناب شمس نوید سلمہ لکھتے ہیں اور اوٹی بھی تھا کہ آپ کے سوال کا جواب وہی دیتے۔ لیکن ان کا قیام مدرسہ عالیہ کی تدریس کے سلسلے میں رام پور رہتا ہے۔ لہذا ضروری نہیں معلوم ہو کہ کتاب کا خط انھیں ہی بھیج کر جواب لینے کا لمبا راستہ اختیار کیا جائے بلکہ ہم ہی جواب عرض کئے دیتے ہیں۔ اخبار دعوت میں ”ذکر و فکر“ کے تحت جو کچھ شائع ہوتا ہے وہ عموماً دوسرے اخبارات و رسائل سے نقل کیا جاتا ہے اور داخل ارباب دعوت یہ جانتے ہیں کہ مضمون نگار اور ماخذ کا ذکر ہی نہیں کرتے۔ شاید ہی ایسا ہو اسے کہ انھوں نے ماخذ لکھ دینے کی سخاوت کی ہو۔ ہمارے خیال میں انکا اور بعض دوسرے اخبارات و رسائل کا یہ وطیرہ اخلاقی اعتبار سے قابل فخر نہیں ہے کہ نقل تو جہاں سے جو چاہے بلا تکلف کر لیں مگر اس معاملہ کو گول ہی رکھیں کہ یہ نقل ہے یا خود ادارے کا کاغذ نامہ ہے۔ یہ بڑی خراب ذہنیت ہے جس کی اصلاح ہونی چاہیے۔

خیر یہ تو مجاہد معترضہ تھا۔ کہنا یہ ہے کہ ”مذکرہ“ ”ذکر و فکر“ میں جن خرید کا تذکرہ ہے وہ بلاشبہ وہی ہیں جنھیں شمس نوید نے اپنے مضمون میں لیا ہے، لیکن ذکر و فکر میں ان کا نام بھی غلط شائع ہوا ہے۔ صحیح نام خرید بن حارثہ ہے بن حارث نہیں۔ خرید نامی تقریباً ساٹھ سال پہلے ہوئے ہیں ان میں صرف ایک کا نام زید بن حارثہ ہے جو انصاری بدری تھے۔ ان ایک کے بارے میں بھی مورخین میں اختلاف ہے کہ صحیح نام خرید ہی تھا یا یزید تھا۔ اگر خرید ہی مان لیا جائے تب بھی یہ طے ہے کہ وہ ان خرید بن حارثہ سے جدا شخصیت ہیں جن کا تذکرہ دعوت اور تجلی میں آیا ہے۔

دعوت وہی درست معلوم ہوتے ہیں جو شمس نوید نے سپرد قلم کئے ہیں۔ صحابہ کے تعارف کی مشہور کتاب لب لباب الغلو

ہمارے سامنے ہے۔ اس میں خرید بن حارثہ کا نسب نامہ بھی ہے جو ابن عمران بن الحارث بن قضاہ تک پہنچتا ہے۔ ان کی والدہ سعدی بنت ثعلبہ بن عبد عاص بنی معن طاری کے خاندان سے تھیں۔ زمانہ جاہلیت میں وہ انھیں ساتھ لے کر اپنے خاندان سے ملنے جا رہی تھیں کہ بنی قین بن جسر کے کچھ لوگوں نے ڈاکوں کی حیثیت سے تاخت کی اور خرید کو کپڑے لے گئے راج روایت یہی ہے کہ ان کا نیلام بازار عکا ظ میں ہوا جیسا کہ شمس صاحب نے لکھا ہے مگر ایک روایت یہ بھی ہے کہ حکیم بن حزام نے انھیں بازار جاش سے خرید لیا تھا۔ انھوں نے انھیں اپنی پھوپھی خدیجہ ہی کے لئے خریدا تھا۔ حضرت خدیجہ نے پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مہر کر دیا۔ یہ اس وقت کی بات ہے جب حضور خلعت نبوت سے سرفراز نہیں ہوئے تھے۔ زید اس وقت آٹھ سال کے تھے۔

دعوت کے مضمون میں جو تقریر خرید بن حارثہ سے کرائی گئی ہے وہ بھی مضمون نگار کی طبع زاد ہے۔ تاریخ میں منقول مکالمہ وہی ہے جو شمس صاحب نے سپرد قلم فرمایا۔ شمس صاحب کی خصوصیت یہ ہے کہ وہ اپنے منفرد طرز تحریر سے دلوں کو سوز گداز سے لرزاتے ہیں، آنکھوں کو آنسو اور روح کو سرشاری دیتے ہیں، لیکن جذبات کی رو میں تاریخی حقائق میں تحریف و تغیر نہیں کرتے۔ مناسب بھی یہی ہے کہ اسلوب اور انشاء کے ربط کھاد میں تاریخی صداقت کا چہرہ نہ بگڑنے پائے۔

عقل بھی وہ روایت درست نہیں جو دعوت کے مضمون میں پیش کی گئی ہے۔ اسلام اور عیسائیت کے معرکہ کا کیا سوال؟ جب کہ اس وقت مصطلح اسلام تھا ہی نہیں۔ خدا جانے یہ بات کہاں سے نقل کی گئی ہے کہ خرید اسلام اور عیسائیت کے معرکہ میں ہاتھ آئے۔ اگر کسی طرح یہ بھی فرض کر لیں کہ اعلان رسالت کے بعد زید حضور تک پہنچے ہیں تب بھی اس وقت تک مسلمانوں اور عیسائیوں میں جنگ کا کیا سوال پیدا ہوتا ہے جب کہ مسلمان نام کا کوئی قابل ذکر گروہ تھا ہی نہیں۔ بہتری کی روایت کے مطابق یہ خرید ہی تو سب سے پہلے مسلمان ہیں لیکن جن حضرات نے یہ ترتیب بیان کی ہے کہ پہلے حضرت

میری نے اسلام قبول کیا پھر حضرت علیؓ نے پھر حضرت زیدؓ
ہمارے لئے۔ ان کے اعتبار سے بھی مسلمانوں اور عیسائیوں
معرکہ کی بات خارج از بحث رہتی ہے۔

جواب پورا ہوا۔ قارئین کی ضیافت کے لئے ہم وہ
نغار بھی نقل کرتے ہیں جو باپ بیٹوں سے اسد الغابہ
میں منسوب ہیں۔

نہید کے والد نے ان کی جدائی میں یہ شعر کہے تھے۔

یت علی نہید و لمع اسر ما فعل

تی یوحی امراتی دونہ الوجل

فوالله ما ادری وان کنت سائلہ

اغثک سجال الارض من غلک الجبل

البت شعری هل لك الدهر رجعة

سبی من الدنیا سر جو علیؓ لی علیؓ

تذکوفیه الشمس عند طلوعها

ولعروض ذکر اہ اذا قارب الطفل

ان هبت الارواح هیجن ذکرہ

الطول ما حزنی علیہ ویأوجل

ساعمل نص العیش فی الارض جاهد

ولا اسأم التطن ان اوتسأم الابل

باقی اوتانی علی منیتنی

عل مرئی فان وان غمرہ الاول

ساو صلی بہ قیسا و عمر اکلاهما

واو صلی میزید انتم من بعدہ جبل

رجسہ :-

میں زید کے لئے رورہا ہوں اور مجھے نہیں معلوم کہ اسے

اپنا آیا وہ زندہ ہے کہ اس کی بازیافت کی امید کی

میکے یا موت اسے نکل گئی۔ خدا کی قسم میں نے اگر تجھے تس کیا

مجھے معلوم نہ ہو سکا کہ تجھے زمین نکل گئی یا کسی پہاڑ نے چٹ

لیا۔ کاش تجھے پتہ چل جاتا کہ تو ایک نہ ایک دن ضرور

ٹٹے گا۔ تیرے ٹوٹنے کی امید ہی میرا دل پہلنے کے لئے کافی

دتی۔ سورج جب طلوع ہوتا ہے تو مجھے زید کی یاد دلاتا ہے

اور جب وہ غروب ہوتا ہے اس وقت بھی یہ یاد تازہ رہتی

ہے۔ اور جب ہوائیں جلتی ہیں تب بھی اس کی یاد ابھرتی

ہے۔ اس کے لئے میرا حزن و ملال بہت بڑھ گیا ہے۔ اب

میں اسی غم میں اپنی زندگی بتاؤں گا اور میرے خیالات اسی

یاد کے گروہ مسلسل طواف کرتے رہیں گے الایہ کہ اونٹ ہی تھک

جائے رکھے گا طواف اسلام سے نکل بھی کیا جاتا تھا اور اس

میں لوگ اونٹ کی سواری استعمال کرتے تھے۔ شاعر کاغشتاً

یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اب میں بے تکان طواف کعبہ کے جاؤں گا۔

ہاں وہ اونٹ ہی تھک کر بیٹھ جائے تو الگ بات ہے جس پر تھک

طواف کیا جا رہا ہے یہاں تک کہ موت مجھے آئے اور موت تو

سبھی کو آتی ہے یہ الگ بات ہے کہ تمنا میں انسان کو دھوکا

دیتی اور خود زہری میں مبتلا رکھتی ہیں۔ میں تیس و عمر دونوں کو

زید کی تلاش کی وصیت کر کے جاؤں گا اور مزید و جبل کو بھی

وصیت کروں گا کہ یہ سب زید کے بھائی تھے

پھر جب قید کلب کے کچھ آدمی حج کے لئے آئے تو انہوں

نے زید کو پہچان لیا اور زید نے بھی انہیں پہچان لیا۔ اس وقت

زید نے چپ چاپ شعر انہیں سنائے کہ یہ میری طرف سے میرے

گھر والوں کو پہنچا دینا۔ وہ شعر یہ ہیں :-

احق الی قوفی وان کنت نائیا

فانی قصید البیت عند المشاعر

نکفوا من الوجد الذی قد شجاکم

ولا تعملوا فی الارض فصل الابرار

فانی بحمد اللہ فی خیر اسرۃ

کہا ام معد کا برا بعد کا بر

تم رجسہ :-

میں اگرچہ کچھ کر دوں پڑا ہوں مگر اپنی قوم کیلئے بہت

دوتا ہوں۔ ویسے میرا قیام اس وقت ایک ایسے گھر میں ہے

جو کعبہ کے نزدیک ہے۔ پس آپ لوگ میری جدائی کے اس غم

کو جس نے آپ کو نسل بنا رکھا ہے تہہ کر کے رکھا۔ مجھے اور اونٹ

کی طرح تکلیف میں نہ پڑیے۔ اللہ کا شکر ہے قید ہو کر میں ایک

نہایت معزز اور عمدہ گھرانے میں پہنچ گیا ہوں جہاں بزرگی و عظمت نسلاً بعد نسل چلی آرہی ہے۔ (معد کے گھرانے سے مدعا ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا گھرانہ ہے)

کی یہ کونسی قسم ہے کہ جس جریدے یا کتاب سے بلا تکلف اور بلا اذن و معاوضہ کوئی بھی چیز نقل کر لی جاتی ہے اسے اسے لٹے سے شکریہ کا ۲۰ بھی نہیں سمجھا جاتا کہ اس کا نام ہی لے دیا جاتے۔ ہم نے تو جب کبھی کہیں سے کچھ نقل کیا ہے نمایاں طور پر اس کا تذکرہ کر دیا ہے۔ داعیان حق ہی کے جریدے اگر اخلاق کی اس ابدی کو فراموش کر دیں گے تو اور کسی کی تحکات کس منہ سے کی جا سکے گی۔ ہم تمام اخلاق دوستوں سے گزارش کریں گے کہ جب بھی وہ کسی جریدہ کی اس حرکت پر آگاہ ہوں، اسکے ذمہ داری کو نہاتن اور تنبیہ کرنا نہ بھولیں۔ یہ بہت بُری بات ہے کہ نقل تو کھٹ سے کر لی جائے مگر منقل عنہ کا نام تو کی قلم پر لائے ہیں جیسا آئے۔ جیسا ایک جرم بھی ہو سکتی ہے اگر وہ اخلاق کی منسلکہ قدروں سے انحراف پر مبنی ہو۔

یہ طور قلم سے نکل چکی تھیں کہ ۲۵ ستمبر ۱۹۶۲ء کا دعوت زیر مطالعہ آیا۔ لیکن اس میں شمس صاحب کا بھی شبہ پارہ "عشق رسول" کے عنوان سے نقل کر دیا گیا ہے۔ عنایت یہ ہے کہ شمس صاحب کا نام حذف نہیں کیا گیا، لیکن وہ بخل اپنی جگہ موجود ہے جس کا شکوہ ہم نے شروع میں کیا۔ یعنی ماخذ کا نام ندارد۔ اللہ ادارہ دعوت کو اور اس جیسے دوسرے اداروں کو نیک توفیق دے کہ ماخذ کے ذکر سے شرمانا چھوڑ دیں۔ اللہ اور میندوں کا شکریہ دونوں مامور بہ ہیں معلوم نہیں تقویٰ اور اخلاق

اسلامی امتحانات کے مقاصد

- الہامی ہدایات انسانوں تک پہنچانا۔ کتاب الہی اور حکمت و دانش کی تعلیم۔ ترقیہ اخلاق اور تعمیر کردار۔
- اسلام کو ایک عالمگیر قوت بنانا۔ زمانے کی تعمیر کا مضبوط عزم لئے آب کا جو شیلان خون اگر آگے بڑھنا چاہتے ہیں تو پھر ملک بھر میں اسلامی امتحانات کے مراکز کا جال پھیلانے کیلئے عظیم اور منظم جدوجہد کیجئے۔

قواعد و نصاب مفت طلب فرمائیے۔

عبدالرزاق سکسٹری۔ اسلامی امتحانات۔ اچھا اور دھوپال

جرات حق گوئی اور جمہوری صحافت کا ترجمان
جو پندرہ سال سے پابندی وقت کے ساتھ
قومی اور ملی فرائض انجام دے رہا ہے

ہفت روزہ
بیک

چند سالانہ چھ پوے

تعاون کا اہم دار ہفت روزہ بیک سہارنپور (یو پی) نمونے کے لئے ۱۳ تئے پیسے کے ٹکٹ فریدی

چند ادبی کتائیں

جانے پہچانے اور وہ جنہیں کوئی نہیں جانتا

معروف غیر معروف شعراء کے مختصر حالات اور نمونہ شعر - مرتبہ انور صابری - چار روپے -

نبض دوراں کا مجموعہ کلام - ساڑھے تین روپے

آتش گل جگر آبادی کا وہ مجموعہ کلام جس پر بھارت سرکار نے ہزاروں

کا انعام دیا - پانچ روپے -

کلیات جگر جگر صاحب کے منشر کلام کا شیرازہ - چھ روپے

نقش حکمت مزاح نگار شاعر احسن پیمپھوندوی کا مجموعہ کلام - تین روپے

سہ حسین

شرح بانگ درا از یوسف سلیم چشتی - نو روپے

شرح بال جبریل از یوسف سلیم چشتی - نو روپے

بیان غالب شرح دیوان غالب

از آغا محمد باقر چھ روپے بارہ آنے

مکتبہ تحلی دیوبند

اردوئے معلیٰ غالب کے تہذیب آفاق خطوط جن کے مطالعہ سے لوگ آج بھی اُردو دیکھنا

سیکھتے ہیں - دل آویز - تیکھے ردائے ذہانت کے منظر -

حسن اتفاق سے مطبع مجتبیٰ کے چھاپے ہوئے کچھ نسخے فراہم ہو گئے ہیں - شائقین جلد فائدہ اٹھائیں -

ہر دو حصہ مکمل پانچ روپے (مجلد چھ روپے)

آزادی کا ادب کمپوزنگ کی جارہا ہے تحریک ادب کو کس طرح اپنا نقاب بناتی

ہے - مرتبہ گوپال - تین روپے -

غبار خاطر مولانا ابوالکلام آزاد کے مشہور قلم پارے چھ روپے

کلیات اقبال ڈاکٹر اقبال کے کلام کا انتخاب پانچ روپے

ارمغان حجاز ڈاکٹر اقبال کا اُردو اور فارسی کلام -

ساڑھے تین روپے

شاہنامہ اسلام (جدید) مدیر مجلی جناب عامر عثمانی کا

شعری کارنامہ - وصال پیغمبر اور اس کے بعد کیا ہوا کیسے ہوا؟ - مجلد تین روپے

مضامین رشید مشہور مزاح نگار پروفیسر رشید احمد صدیقی کے

دلچسپ مضامین کا مجموعہ - ساڑھے پانچ روپے

گفتنی مجموعہ کلام جناب محمود سعیدی - دو روپے

تصنیف مولانا مودودی		مولا کا امین احسن علی	
نام کتاب	۲۵	حقیقت توحید	۱۲
مسلم خواتین سے اسلام کے مطالبات	۲۵	حقیقت تقویٰ	۶۹
اسلام کا نظام حیات	۵۰		
رسالہ دینیات	۵۰		
جماعت اسلامی کی دعوت	۲۵		
نشان راہ	۳۷		
حقیقت ایمان	۵۰		
تہران اور پیٹریہ	۲۵		
اسلام کا اخلاقی نقطہ نظر	۳۱		
حقیقت اسلام	۲۰		
حقیقت صوم و صلوة	۶۰		
حقیقت زکوٰۃ	۴۴		
حقیقت حج	۲۰		
شہادت حق	۳۱		
دعوت اسلامی	۱۳		
میلاد النبی	۱۶		
ایک اہم استفتاء	۱۹		
قرآن فی کے بنیادی اصول	۱۹		
اسلامی عبادات پر ایک تحقیقی نظر	۰		
معراج کی رات	۶		
جبر و تفہد	۱۵		
اسلام کا نظریہ سیاسی	۲۰		
قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں	۵۰		
زندگی بعد موت	۱۲		
اسلام اور جاہلیت	۳۷		
مرد کی ستر اسلامی قانون میں	۷۵		
لیاس کا مسئلہ	۱۹		
انسان کا معاشی مسئلہ اور	۳۷		
اس کا اسلامی حل			
مولا ناصر الدین علی		سید حامد علی صاحب	
فریضہ اقامت دین	۵۰	حج کیا ہے؟	۵۰
حقیقت نفاق	۵۰	قوموں کا غروج و زوال	۵۰
اسلام کا نظام معیشت	۵۰		
افضل حسین ایم لہ		وجید الدین خاں	
اخلاقی کہانیاں مکمل دس حصوں	۱۷	حقیقت کی تلاش	۵۰
عام معلومات حصہ اول	۲۰	کیا جند وستان ترقی کر رہا ہے؟	۵۰
دوم	۲۰	ایک انسان ایک نظام	۳۷
سوم	۸۰	نئے بھارت میں اسلامی	
چہارم	۳۰	نظام کی دعوت	۴۴
پنجم	۲۰	نئے عہد کے دروازے پر	۳۷
پیارے رسول	۵۰	ہندوستان کی منزل سو مشنزم	۳۷
ہماری کتاب قاعدہ		یا اسلام	
ہماری کتاب - حصہ دل کشی	۲۰	معاش کا مسئلہ ہم کو بول رہا	۴۴
دوم	۶۲	اسلام ایک عظیم حق و جہد	۲۲
سوم	۸۰		
چہارم	۸۰		
پنجم			

مکتبہ تحلی دلیوبند

مستقل عنوان

از ملا ابن العسکری

مسجد سے مینخانے تک

میں نے ان سے کہا تھا۔
”منشی جی! اپنے بڑھاپے پر رحم کھائیے میں بہت اوت پٹانگ
آدمی ہوں۔“

ان کا ہاتھ بے اختیار اپنی دائرہی پر پہنچا تھا جس کے دس
نی صدی بال سفید ہونے سے رہ گئے ہیں۔ پھر وہ غوغائے تھے
”بڑھاپا تو ابھی دور ہے ملا صاحب۔ مگر آپ خفا
کس بات پر ہو رہے ہیں؟“

”آپ کبھی رادوت پور گئے ہیں؟“
”جی رادوت پور.....؟“ وہ پکرائے تھے۔

”ہاں رادوت پور ضلع کا پورہ“
”جی نہیں....“

”میں وہیں پیدا ہوا تھا۔ جب آپ وہاں گئے ہی
نہیں تو آپ کو میری پیدائش کا وقت کیسے معلوم ہوا.....؟“
”ہی ہی ہی“ وہ پھوڑپن سے ہنسنے پھر بول کھلا کر کہنے لگے
”جی ہاں جی نہیں تو.....“

”خیر آپ جانیے۔ آپ کی معلومات میں اضافہ کرنے
کے لئے میں اتنا اور بتا دوں کہ میری پیدائش ٹھیک اس وقت
ہوئی جب چل انارے دے رہی تھی۔ آپ نے اپنی زبان کو
لگام نہ دی تو خسارے میں رہیں گے۔“

اس فمائش کے بعد کچھ دنوں تو انھوں نے سعادتمندی
اختیار کی مگر بزرگوں نے جو کہا ہے کہ چور چوری سے جاتے ہیں
پھیری سے نہ جاتے۔ پھر وہی پھن شروع ہو گئے۔ ایک دن
تو انھوں نے غضب ہی کیا۔ ایڈیٹر تجلی کبھی مجھے بلوانے۔ کبھی
اپنی بہن سے کچھ کہلوانے انھیں میرے یہاں بھیج دیا کرتے تھے

بڑی ذمہ داری اس کی منشی شہید الزیاء پر تھی۔
انھوں نے رونی صمدت بنا کر ایڈیٹر تجلی کو مشورہ دیا تھا کہ
پتے لکھنے کا کام اگر کچھ روز اور ملا صاحب کے سپرد ہوتا تو خیرید
میں بناوت پھیل جاتے گی۔ مناسب ہو گا اگر آپ انھیں
میرا ہاتھ بٹانے پر مامور کر دیں۔

یہ کہتے ہوئے انھوں نے کنکھیوں سے میری طرف
دیکھا بھی تھا۔ یہ کنکھیاں خدا کی پناہ۔ ان میں طنز بھی تھا
انتقام کی پیاس بھی اور تسخیر بھی۔

وہ اک نگہ جو بظاہر نگاہ سے کم تھی
کے بتائیں کہ اس اک نگہ میں کیا کیا تھا

یہ بھی ظاہر ہے کہ عاجز کے نام کے ساتھ ”صاحب“
لگاتے ہوئے ان کے حلق میں کڑواہٹ ضرور گھلی ہوگی۔ صاحب
کس چیز کا نام ہے اگر ان کا بس چلے تو مجھے زندہ دفن کر دیں
ان کی رائے میرے بارے میں بہت ہی بری ہے۔ میرے اور
ایڈیٹر تجلی کے پیچھے وہ جس انداز میں قدمی کا ذکر خیر کرتے ہیں
اس کے چند نمونے ملاحظہ ہوں۔

”یہ ملا دوپہر کی پیدائش ہے۔ کسی دن بلوہ کرا کے رہے گا۔“
”یہ ملا خداجوانے کیا بلا ہے۔ اونٹ رے اونٹ تیری
کوئی کل سیارہ جی۔“

”یہ ملا تجلی کا بیڑہ غرق کئے بغیر نہیں مانے گا۔ اسکی اونڈھی
سیدھی تحریروں سے خریدار بہت خفا ہیں۔“

”یہ ملا سارے اسٹاف کو کچھ ہی پہنچوائے گا۔ درگاہ
چنے شاہ کے محاورے مار ڈالنے کی فکریں ہیں۔“

ایسی روایات سنتے سنتے میرے کان پک گئے تو ایک روز

”اب جانے بھی دیجئے۔ کسی سیکس کو اے بینڈا گرا تو کیلا“
 سچ میں غصے میں ہوا کروں تو شعرت پڑھا کر دو۔ سچ
 کہتا ہوں منشیان کا خیال آجاتا ہے درنہ.....“
 ”ہاں ہاں درنہ تو میں بھی جانتی ہوں۔ مگر یہ خالہ کی بچا
 منشیان کب سے کہنے لگے؟“
 ”جب سے طبیعت چاہی نہیں کیا؟“
 ”اے واہ منشی جی کا غصہ پھر اتنا روگے۔ چلو اتار لو مگر
 انھیں کچھ مت کہنا۔“
 ”کیسے نہیں کہوں گا۔ فرض کرو تو نہیں ان کی کذب بیانی
 کا یقین آجاتا تو.....“
 ”تو کیا ہوتا۔ میں رو دھو کر آنکھوں کا میل کچل صاف کر لیتی
 بس۔“

ملائن کی ملین یا البسی ہمیشہ میرے غصے کا ستیاناس
 کر دیتی ہے۔ اس وقت بھی سارا تاؤ بتا شے کی طرح بیٹھ گیا۔
 مگر اگلے روز یہ ہر حال مناسب معلوم ہوا کہ منشی جی سے دود و بایں
 ضرور کروں۔ عصر چڑھ کر ان کے گھر پہنچا مگر معلوم ہوا کہ موجود نہیں
 ہیں۔ پوچھنے لگا تو منشیان کو اڑکی اوٹ سے پوچھیں۔
 ”اے بے بیٹا بھاگے کہاں چلتے ہو چائے پی کے جانا۔“
 منشیان مجھ سے پردہ ضرور کرتی ہیں مگر یہ کافی قسم کا ہر
 یعنی برائے بیت۔

”نہیں خالہ جان۔ منشی جی کا دل کمزور ہے جب انھیں معلوم
 ہوگا کہ ملاں کی چائے پی گیا ہے تو ٹکمن ہے کہ ہارٹ فیل کر جائیں۔“
 ”کیا کہا اطریش۔ پگلے چائے کے ساتھ اطریش کون کھاتا پڑا
 استغفر اللہ۔ یہ تو میں بھول ہی گیا تھا خالہ اونچا سنتی ہیں
 اب میرے حلق پھاڑ کر کہا۔“

”اطریش نہیں خالہ جان ہارٹ فیل۔ دل کی حرکت بند۔“
 ”اللہ کی مار۔ چائے سے نصیب دشمنان دل کی
 حرکت کیوں بند ہونے لگی۔“

”نمود باللہ“ میں بڑبڑایا پھر زور سے کہا ”میں یہ کہہ رہا تھا
 خالہ جان کہ آپ نے اگر مجھے چائے پلا دی تو منشی جی بہت رنجیدہ
 ہوں گے وہ آجکل میری جان کے دشمن ہو رہے ہیں۔“

ایک دن میں گھر پر نہیں تھا کہ وہ تشریف لائے۔ اور بجائے
 اس کے کہ مجھے غیر حاضر پا کر الٹے پیروں لوٹ جانے۔ ملائن کے
 کان بھرنے کا آرٹ شروع کر دیا۔ باتوں باتوں میں وہ ملائن
 کو یہ یاد کرانے کی کوشش کر رہے تھے کہ ملائن کل درگاہ
 مرمرے شاہ کی کسی مجاورہ سے بیٹنگیں بڑھا رہا ہے۔ پیغید
 بھوٹ تھا۔ حقیقت اس کی اس سے زیادہ کچھ نہیں تھی کہ
 درگاہ مرمرے شاہ کے سجادے جناب خواجہ سلسبیل صاحب
 سے اپنی صاحب سلامت تھی کبھی کبھار آنا جانا بھی ہو جاتا تھا
 دہار جنس لطیف کی کیا کی منشی جی نے کبھی مجھے وہاں دیکھ لیا
 ہوگا۔ بس اسی بنیاد پر وہ میل کا میل بنانے کی سعی جمیل فرما
 رہے تھے۔

اب یہ ان کی بد قسمتی کہ ملائن مجھ سے زیادہ جانتی
 ہے۔ اس نے پہلے تو بڑے اطمینان سے جواب دیا۔
 ”اجی منشی جی ان کی بھلی چلائی۔ آپ ان کا فکر چھوڑئیے“
 مگر بھولے بھالے منشی جی پھر بھی اپنی کوشش سے باز
 نہیں آئے تو ملائن بھٹانگئی اور شعلہ بار لہجے میں بولی۔
 ”اپنی کچلی میں رہنے منشی جی۔ وہ کچھ بھی کرتے پھرتے ہیں
 آپ سے مطلب۔ جانیے اپنا کام کیجئے۔“
 اس پر ظاہر ہے منشی جی منہ لٹکائے لوٹ گئے ہوں گے
 مگر جب ملائن نے مجھ سے روداد سنائی تو مارے غصے کے میرا
 بیجا پٹنگلے لگا۔

”چھوڑئیے بھی“ ملائن نے اہمیت گھٹانے کی سعی کی ”وہ
 بیچارے سیدھے آدمی ہیں۔“
 ”آدمی نہیں بے دال کا لودم کہو۔ ایسے آدمی کا دفتر تجلی
 میں رہنا بی خطرناک ہے۔“

”خدا خدا کیجئے“ ملائن نے جلدی سے کہا ”اب کیا آپ
 ان کے پیٹ پر لات ماریں گے۔“

”آدمی خود اپنا گلا کاٹ لے تو اسے قتل نہیں خود کشی کہتے
 ہیں۔ میں نے تاؤ اور منطق میں توازن پیدا کرتے ہوئے کہا
 ”انھیں سمجھا چکا ہوں کہ اپنی عادت خبیثہ سے باز آجائیں مگر وہ
 نہیں مانتے تو نتائج کی ذمہ داری بھی انھی کے سر ہوگی۔“

”کون سا میں دولہا۔“ خالدہ کچھ کرپولیس اور اصل میں آواز کی مطلوبہ بلندی قائم نہیں رکھ سکا تھا۔
”رئیس الدولہ“ میں نے بلند آواز میں دہرایا۔
”ہاں ہاں۔ اس ڈیوڑھی میں تو آگرہ سے کوئی آگے بسا ہے۔“

”بس اسی گھرانے میں ایک جوان بیوہ کا نام ہے مشتری خانم۔ کچھ دن ہوئے اس کے سینے پر ایک پھوڑا نکلا تھا۔ بہت علاج کئے فائدہ نہیں ہوا۔ کسی نے مشتری جی کا بھی ذکر کر دیا کہ بڑی اچھی جھاڑ پھونک کرتے ہیں۔ بس یہ بلا بھیجے گئے۔ قیمت کی خوبی ان کی جھاڑ پھونک سے وہ بالکل اچھی ہو گئی اور جی سے ان کی وہاں آ جا رہے۔“

”اگ لگے اسی دن کے لئے یہ جھاڑ پھونک سکی تھی تو بڑے میاں نے سب پر بیٹا آگے تویتا۔“

”آگے اتنا ہی ہے کہ ان کا زیادہ آنا جانا مشتری خانم سے خسر کو پسند نہیں ہے۔ انھوں نے منع بھی کیا مگر خود مشتری خانم ردد کے آنکھیں جھالیتی ہے جب یہ نہیں جاتے۔ وہ خسر سے الگ بالا خانہ پر رہتی ہے جس کا ایک زینہ باہر سے ہے۔ دن میں تو مشتری جی کسی کسی وقت جاتے ہیں مگر عشاء سے کچھ پہلے روز جاتے ہیں۔۔۔“

”پھٹ جائے زمین، سما جاؤں میں نصیبوں جلی۔“ جی یہ مغرب کی ٹکریں مارتے ہی کھانے کی مارا ماری ہوتی ہے اور اندر سے سیدھے ٹکڑے توڑ کے بھاگتے ہیں کہ دفتر جانا ہے۔۔۔ اس بڑھاپے میں یہ لکھن، ہائے اللہ یہ دن دیکھنے کیلئے مجھ گڑھے میں بٹھکی کو زندہ ہی کیوں رکھا تھا۔“

”آپ غلط سمجھ رہی ہیں خالدہ جان۔ وہ خدا نخواستہ ایسے ویسے خیالات کے آدمی نہیں ہیں۔ میں نے تسلی دی۔“ بس ذری مشتری خانم سے دل بستگی ہے۔ وہ بیجاری بالکل جوانی ہی میں بیوہ ہو گئی ہے۔ گائی بھی بہت اچھا ہے۔۔۔۔۔

”بس بس جو نٹ سی لے بیٹا میرا کلیجہ پھٹ جائے گا۔ مجھے کیا خبر تھی یہ دفتر کے بہانے نمہ پر کا لک ملی جا رہی ہے بڑھاپے میں۔“

”اللہ کا نام لے بیٹا۔ وہ فوج تیرے دشمن کیوں ہوتے۔“
”آپ کو نہیں معلوم خالدہ جان۔ بات ہی کچھ ایسی ہے۔“
مگر پھوڑے ان کا فعل ان کے ساتھ ہے میں تو بہر حال ان کا اور آپ کا خبر خواہ ہوں۔ آجائیں تو کہہ دیجئے گا کہ خدا کے لئے آج رات مشتری خانم کے گھر پر نہ جائیں۔۔۔۔۔“
مجھے اچانک ایک عبا ثنت سوچھ گئی تھی۔ خالدہ کچھ کرپولیس۔
”مشتری خانم کون؟“

”مشتری خانم نہیں مشتری خانم“ میں نے بلند آواز سے تعجب کی۔
”مشتری خانم کون کلمہ ہے؟“

”آپ اس کی تحقیق میں نہ پڑیں مشتری جی خود سمجھ جائیں گے۔ میں تو انھیں یہ بتانے آیا تھا کہ مشتری خانم کے خسر نے داروغہ جی سے شکایت کر دی ہے۔ داروغہ جی پولیس کے جوان نیکر ٹھیک عشاء کی آذان پر چھاپے ماریں گے۔ مشتری جی روز کی طرح آج بھی اس وقت وہاں رہے تو ہتھکڑی پڑ جائے گی۔“
”پولیس۔۔۔ ہتھکڑی، ہائے اللہ یہ تو کیا بھکیں اڑا رہا ہے۔ صاف صاف بتا کیا جھگڑا ہے؟“

”مجھ سے کچھ نہ پوچھئے خالدہ جان۔ مشتری جی بگڑیں گے کہ ملانے شکایت کر دی۔“

”کیا نہ ٹھیک تھا مشتری جی کا۔“ خالدہ دھاڑیں مارے تو بتا تو کیا سترہ پھوڑا ہے تیرے مشتری جی نے۔ کیا آفت آئی ہے۔“
”آفت کچھ نہیں خالدہ جان۔ بات معمولی ہے۔ مگر آپ جانئے یہ رشوت کا زمانہ ہے۔ مشتری خانم کے خسر نے جیب گرم کر لی ہوگی داروغہ جی کی۔ بس پھر کیا تھا وہ تیار ہو گئے چھاپہ مارنے کو۔ در نہ یہ بھلا کونسا جرم ہے کہ دو شریف مرد عورت پل پل کو دل بستگی سے مل بیٹھیں۔“

”کان پھوٹ جائیں میسر! اے پگلے یہ تو آج کسی باتیں کر رہا ہے پہیلیاں نہ بچا میرا تو دل دھک دھک کرنے لگا۔ الف سے یہ تک سنا جا رہا ہے۔“

”ماجرہ کوئی خاص نہیں ہے۔ آپ انھیں تو جانتی ہیں نا۔۔۔۔۔ نواب رئیس الدولہ کی ڈیوڑھی دالوں کو۔“

منشی جی بوڑھے تو نہیں ہیں خالہ جان۔ بہت سی بہت پچاس کے ہوں گے۔“

”ہاں ہاں ان کی تو جوانی پھٹی پڑ رہی ہے۔۔۔ لاوے مجھے تھوڑا سا زہر۔۔۔ گھونٹ۔۔۔ دے۔۔۔ م۔۔۔ میرا گنگلا۔“

اب ان کے ضبط کا بند ٹوٹ گیا تھا۔۔۔ میں بھاگ کھڑا ہوا۔

وہ پورا مکالمہ تو ظاہر ہے میرے کانوں میں کہاں سے پڑتا ہو منشی جی کی آمد پر ان کے اور منشیائیں کے مابین برپا ہو گا ان کے جیسے شہرت علی سے اتنا ضرور معلوم ہوا کہ منشی جی تمہیں کھانے کھاتے پاگل ہو گئے تھے مگر منشیائیں مشتری خانم کے لئے

جدید سے جدید تر القاب و آداب تصنیف کرتے ہیں اس درجہ منہمک تھیں کہ منشی جی کی ساری نہیں، ساری یقیناً بنایا ہوا میں تحلیل ہو کر رہ گئیں یہاں تک کہ ان کا گلا بیٹھ گیا۔ گنہگار کی گیس پھول گئیں۔ انھوں نے داڑھی اور سر دونوں کے بال ایک ساتھ نوچتے ہوئے گھگھکایا کہا۔

”مت کرو یقین۔ میں بھی کل سے نوکری چھوڑ کر تنہا ہے گھٹنے سے لگ کر بیٹھوں گا۔ یہ ملامت مرد، مرد، شیطان، بے ایمان خدا کی پھٹکاراں ہیں۔ اس سے بڑا دعا باز دنیا کے پردے پر نہ پیدا ہوا نہ پیدا ہو گا۔“

”ہاں ہاں وہ تو دعا باز ہے کیونکہ تنہا رہے گھگھروں کا راز کھول دیا۔ میں نصیبوں جلی بھی دعا باز ہوں کہ ایسی خوش خبری سن کر تم پر داری نہیں گئی۔ جاؤ بس مشتری جان کے یہاں جاؤ۔ شرع شریف نے چارچار کی اجازت دی ہے۔ دوسری وہ ہو جائے گی۔ تمہیں اور کر لیتا۔ کیونکہ مجھے آفت ماری کا تو وقت آ ہی گیا ہے۔“

”یا اللہ کیسی مصیبت میں پھنس گیا“ منشی جی ایک ہاتھ سو داڑھی اندر دوسرے ہاتھ سے سر کے بال نوچتے ہوئے بھلائے تھے۔ بغول شاعر

دل کو تھا مان کا دامن تھا م کے
ہاتھ میرے دونوں نکلے کام کے

گلے دن وہ میرے گھر دوڑے آئے تھے اور رو رو کر مائیں سے شکوہ کیا تھا۔ مائیں بمشکل ہنسی پر قابو پاتے ہوئے بولی تھیں

”خدا کا شکر ادا کرو ان کا غصہ میں نے دبا دیا ورنہ نوکری سے بھی جاتے۔“

اب وہ ایڈیٹر قلمی کے آگے فریادی ہوتے تھے۔ مولوی برہان الدین سے پتہ چلا کہ ایڈیٹر صاحب نے مسکرا کر کہا تھا ”اس گدھے کے شر یہ ہونے میں تو کوئی شک نہیں منشی جی مگر آپ نے کبھی یہ بھی سوچا کہ آپ کی ایڈیٹر جو آپ کے حق میں تھا تیار رہتی ہوئی ہیں یہ کس غلطی کا خمیازہ ہے۔“

منشی جی چند ثانیے ہو تو بن کر ایڈیٹر صاحب کو تکتے رہ گئے پھر پچھسی آواز میں بولے تھے۔

”سرکار وہ بڑی نظام عورت ہے۔ ایسی بھڑکتی ہے کہ بس بچاڑ کھائے گی۔“

ایڈیٹر صاحب اس وقت اتفاق سے بڑے اچھے موڈ میں تھے۔ کہنے لگے ”عورت میں منشی جی ظلم کرنے اور چھپاڑ کھانے کا تو نام ہی کہاں ہوتا ہے۔ یہ تو مرد کی زن مریدی ہے جو اسے نرم چارہ بنا دیتی ہے۔ جائے اپنی میز پر بیٹھے۔ یقیناً آپ نے کوئی نہ کوئی بات ضرور ایسی کی ہوگی جس نے اس گدھے کو اس واسطیات حرکت پر آمادہ کیا۔ ورنہ وہ آپ کے بچے ہیڑ آپ کی تعریف ہی کرتا ہے۔“

تو یہ تھے منشی شہید الزماں۔ براہ راست انتقام لینے ارادے سے تو اب وہ تو یہ کہ چکے ہوں گے۔ مگر یہ بھی انتقام ہی کی ایک بھلی قسم کی جائے گی کہ وہ مجھے اپنا اسٹنٹ بنانے کا مگروم لڑا رہے تھے۔

ایڈیٹر صاحب نے فرمایا

”آپ اس سے کیا کام لیں گے؟“

”اجی وہ انکم ٹیکس کا سارا حساب یوں ہی پڑا ہے۔ کاغذ داخل کرنے کا وقت قریب آ گیا ہے انھیں ساتھ لگا کر میں کام کی تکمیل کروں گا۔“

”کیوں کر دل نہیں کرتا.....“
اسی طرح کی نوک جھونک براہِ رخصتی رہی۔ مگر پہاڑ ساوت
کاٹنے کے لئے جھک تو ماری ہی تھی۔ سلسلہ جاری ہو گیا۔

نمونہ یہ ہے

”ایک اور ایک دو، دو اور دو چار.... منشی جی پہ خدا کی
مار۔ چھ اور چھ بارہ۔ ۱۲۵ اور ۱۲۵ تینتیس۔ نہیں سیدتیس.... ۳۷
اور اڑتالیس.... ہائیں اڑتالیس نہیں.... ۱۳۷ اور تین
چالیس اور دس پچاس.... منشی جی کا ستیاناس.... پچاس
اور نو ۵۹.... ۱۵۹ اور پانچ.... پانچ.... ۱۵۹ اور ایک
ساتھ اور چار.... چار چوبیس سنٹھ.... ہاں ۱۵۹ اور پانچ چوبیس سنٹھ
منشی جی کھوسٹ۔ نہ منٹھ میں دانت نہ پیٹ میں آنت۔ مشتری
خاتم کا خسروہ مار مارے گا.... ۱۷۵ اور چھ ۷۱ اور تین ۷۴
اور چھ اسی.... منشی جی کے گلے میں رسی باندھ کر گھسی جو بے شری
خاتم کے خسر نے تو ہو گئی طبیعت بالکل صاف.... اتنی ادوس
۹۰ اور نو.... نونٹا نوے۔ انناس کا مرہ.... نٹا نوے
پہ گنتی خلاص۔ بس اب کل کریں گے۔“

اس دوران میں میاں جعفر دے دے ہنستے۔ کبھی کبھی
کنکھیوں سے منشی جی کی طرف دیکھتے۔ منشی جی بہرے تو نہیں
تھے۔ مگر اتنا اونچا ضرور سنتے تھے کہ میری سخن گسترانہ گویاں انکے
کانوں میں آکا دکا ہی پڑیں۔ میں انھیں سننے کے لئے کہتا
بھی نہیں تھا۔ یہ تو دراصل تصنیفی صلاحیتوں کا فطری بہاؤ تھا
جو سیل رواں کی طرح خود بخود امتداد پلا آتا تھا۔ مگر آکا دکا ہی پر
انھوں نے ایڈیٹر صاحب سے شکایت کر دی۔ موصوف نے
میسٹر کان پکڑے۔

”یہ کیا شرارت ہے۔ شرم نہیں آتی منشی جی تمہارے
چچا کے برابر ہیں۔“

”میں تو آپ کا بھی بھتیجا ہوں“ میں طیش میں آ گیا۔ آپ
مجھے چائے میں گھول کر زہر ملا دیں۔ یہ قسط وار ذبح ہونا میری

استطاعت سے باہر ہے۔“
جھک مارتے ہو۔ اتنی عمر قلم گھستے آگئی آج تک لفظ استطاعت
کا محل استعمال بھی نہیں جان سکے۔

”آپ جانئے۔ مجھے تو ڈر ہے کہ یہ آپ کو بھی جو پٹ
کر دے گا۔ مگر کوشش کیجئے اللہ مالک ہے۔“

میرے تن بدن میں برقی لہریں دوڑ رہی تھیں۔ میں
اور حساب۔ دنیا کا سب سے بڑا تضاد۔ حساب تو میری
پرٹ ہے اور رہے گی سسہ مگر فراہ کی کوئی راہ نہیں تھی۔ خود
سالے صاحب قبلہ کو بھی یقیناً معلوم تھا کہ حساب میرے حق
میں تب دن ثابت ہو گا۔ مگر انھیں تو میرے جس بیجا کی ضد تھی
ورنہ منشی جی کو یقیناً انھوں نے درپردہ یہ ہدایت بھی دینی تھی
کہ اس کے کئے دھرے پر بھروسہ مت کرنا۔ مقصود تو الجھائے
رکھنا ہے بلا سے دو چار جیڑ دی ہو جائیں۔

میرے لئے کوئے کا کرہ تجو نہ ہوا۔ یہاں میاں جعفر
کی نشست تھی جو مکتبہ تجلی کے اسسٹنٹ انچارج ہیں۔
یہیں منشی جی بھی اپنا ڈیسک اٹھا لائے اور شروع ہو گیا دو اکم
دو اور دو دنی چار۔

ان معبود۔ اعداد و شمار سے بھرے ہوئے صفحات بھی
کتنا بھیانک منظر پیش کرتے ہیں۔ کلبلاتے ہوئے گلے کیڑوں کا
ایک چھتہ۔ پھر رہ کر منشی جی کی استادانہ گل افشانیوں
ان کا خیال تھا میں نے بیس تک پہاڑ ضرور یاد کر رکھا ہو گا مگر
جب میں نے عرض کیا کہ پہاڑے مجھے صرف پانچ تک یاد ہیں
اور ان پانچ پر بھی میں ایک لاکھ مرتبہ لعنت بھیجتا ہوں تو وہ میری
داڑھی چھو کر لوٹے تھے

”پیارے ملا بھائی۔ اب تو ڈھنگ سے کام کر ہی لو۔
ہم ہارے تم جیتے۔“

”یہ داڑھی چھونا آپ نے کہاں سے سیکھا۔ مشتری خانم
کے خسر تو شاید داڑھی نہیں رکھتے ہیں۔“

”ارے یا رخا کے لئے اب جانے بھی دو۔ دیکھو
تین صفحوں کی میز انیں جوڑ دو۔ جمع میں پہاڑوں کی ضرورت
نہیں پڑتی۔“

”یہ پرانی بات ہے۔ نئے علم الحساب میں جمع ضرب کے
قاعدے سے کی جاتی ہے۔“

”اچھا بابا تم کسی قاعدے سے کرو مگر کرو تو۔“

میرے چہرے کا عالم کسی معنوم بیوہ کے عالم یا اس سے کمتر نہ رہا ہوگا مگر

یارب نہ وہ سمجھے ہیں نہ سمجھیں گے میری بات

دے اور دل ان کو جو نہ دے مجھ کو زباں اور
”آخر آپ چاہتے کیا ہیں“ میں بلبلایا ”منشی جی کی اتنی
اور ہندسوں کی جمع تقسیم — ان میں سے ہر ایک میرا دماغ
الٹ دینے کے لئے بالکل کافی ہے۔“

”تمہارا دماغ بنائی الٹا ہے۔ اگر یہ الٹ جائے تو سیدھا
ہو جائے گا۔ میں پوچھتا ہوں کیا واقعی تم ناک سے چائے
پی لیتے ہو؟“

”آپ سنجیدہ ہیں؟“ میں نے سچ مچ حیران ہو کر پوچھا۔
”سو فیصدی — اگر تم واقعی ناک سے چائے پی سکتے
ہو تو یہ عجوبہ ہوگا۔ اس طرح تو یہ بھی ممکن ہے کہ تم کانوں سے
یونے اور آنکھوں سے سننے کی مشق ہم پہنچاؤ۔“

”میں سب سے پہلے سر کے بل کھڑے ہو کر کھونٹنے کی
مشق ہم پہنچاؤں گا۔ آپ مجھے قتل کر دیں مگر دفتر کی
ڈیوٹی مجھ سے نہیں بچے گی۔“

”فضول ہمت ہارتے ہو۔ ڈیوٹی تم نبھاؤ گے۔
نبھانی پڑے گی۔ جاؤ اپنی جگہ بیٹھو۔“

اب ان کے لہجے میں یکایک وہی ہٹلریت آگئی تھی جسے
میں آج تک جلیغ نہیں کر سکا ہوں مگر مولانا نے چاہا ایک دن
ضرور ایسا آئے گا جب میں اسے چلیج کروں گا۔ خدائے کار سنا
نے غرور کے لئے مجھ اور ہٹلر کے لئے اتحاد ہی بھیجے تو سالے
کی ہیکڑی دور کرنے کے لئے بہنوئی کو ہمت و جرأت کیوں نہیں
بچنے گا۔۔۔ آمین یارب العالین۔

(ملازندہ۔ صحت باقی)

تذکرہ علمائے ہند

جیسا کہ نام سے ظاہر ہے۔ یہ کتاب علماء ہند کے ذکر و
بیان پر مشتمل ہے۔ جامع، ضخیم، فکر انگیز۔
جلد پنجم۔ روپے

انھوں نے چالاکی سے بینتر ایدلا تھا۔ ان کی عادت
ہے جب مجھے بغاوت پر آمادہ پاتے ہیں تو بڑی فنکاری سے
محاذ جنگ بدل دیتے ہیں۔

”یہی میں بھی عرض کرنے آیا تھا کہ ابھی تو صرف الفاظ
کا محل استعمال بھولا ہوں۔ قید و بند کا یہی عالم رہا تو میں بڑی
کا بھی محل استعمال بھول جاؤں گا۔ آج ہی صبح چائے کی پیالی
منہ کی بجائے ناک سے ٹپکنے لگا تھا۔“

”کیا واقعی؟“ انھوں نے ایسے تھوم کر پوچھا تھا جیسے
میں نے اطلاع دی ہو کہ آپ کے نام ایک لاکھ روپے کی
لاٹری کھلی ہے۔ میرے تن بدن میں آگ لگ گئی۔ وہ تو خیر
گذری کہ گفتگو ان کے برائوٹ روم میں ہو رہی تھی اور اسٹاف
کا کوئی آدمی یہ تماشا نہیں دیکھ رہا تھا ورنہ اپنی موجودہ مہک خیز
پوزیشن پر اسٹاف والوں کی استہزائی مسکراہٹیں اور ذمہ
نظریں مجھے قتل و غارت تک پر آمادہ کر سکتی تھیں۔

ذرا ایمان سے کہئے۔ اس کیا واقعی؟“ کا جواب آپ
ہوتے تو کیا دیتے۔

میں نے دھڑ دھڑائی اور پیشانی کو ایک ہاتھ سے
دباتے ہوئے مذہبی انداز میں کہا۔

”آپ کیا واقعی چاہتے ہیں کہ میں بور ہو ہو کے مراؤں
— حساب جس نے ایجاد کیا تھا میں اس کی سات پشتوں
پر لعنت بھیجتا ہوں۔“

”یکواس مت کرو۔ کسے معلوم ہے حساب کی ایجاد کا
سہرا کسی ولی یا پیغمبر ہی کے سر ہو۔“

تب میں اپنے الفاظ واپس لے کر انھیں منشی جی کی ستا
پشتوں کے حوالے کرتا ہوں۔

”یہاں بھی تم جو کہے۔“ ان کا انداز خفگی کا نہیں
چپکنے کا تھا ”منشی جی کی جو نئی پشت خود تمہاری پانچویں پشت
سے مل جاتی ہے۔“

”ملنے دیجئے۔“ میں جھنجھلا گیا ”میری کوئی پشت نہیں۔
مجھ پر کسی کو ترس نہیں آتا۔ میں تو آسمان سے بھید کا گیا تھا۔“
مجھے یقین ہے کہ ان دردناک فقروں کی ادائیگی کے وقت

مسل

مسلمان کیا کریں؟

(بشیر احمد صاحب)

بخدمت جناب ایڈیٹر صاحب ماہنامہ ”تجلی“ دیوبند۔
جناب مفتی - السلام علیکم

ذریعہ نمبر ایک مضمون مرسل خدمت ہے جو نتیجہ ہے ان افکار کا جن پر راقم الحروف عملی نقطہ نظر سے سوچ بچار کرتا رہتا ہے۔ تجاویز مندرجہ مضمون میں کوئی ندرت تو نہیں ہے لیکن کیا ہرج ہے اگر آپ کے نشر الانشاعت جریدے کے ذریعے یہ خیالات چند مسلمانوں تک پہنچ جائیں جو انہی مسائل پر غور کر رہے ہیں اور ان کا عملی حل نکالنے کی کوشش میں لگے ہوئے ہیں۔

میری یہ بھی درخواست ہے کہ جناب بھی ہندوستان کے مسلمانوں کے مسائل کے عملی حل کی تجاویز کے باب میں اپنے گراں قدر مشورے اور رہبری سے ان کو بہرہ اندوز فرمائیں اور اس کو ایک تحریک کی شکل میں جاری رکھیں۔

شکار ہو گئے۔ ان کے دلوں پر یاس و حیران کا اندھیرا چھا گیا ان کے اعضاء عمل جو پہلے ہی سے معطل تھے اب مفلوج ہو گئے۔ آندھرا پردیش کے چیف منسٹر سرری شیوا ریڈی نے حال ہی میں بمقام حیدرآباد ایک موقع پر مسلمانوں کی زبوں حالی کا ذکر کرتے ہوئے کہا تھا کہ چند خوشحال افراد کو چھوڑ کر عام مسلمانوں کی معاشی اور اقتصادی پسماندگی ملک کے دوسرے پسماندہ طبقات جیسی ہے اور یہ کہ ان کی حالت کو سدھار کے لئے ان کو کوئی ہی مراعات ملنی چاہیں جو دوسرے پسماندہ طبقات کو ملتی ہیں۔ یہ عام مسلمانوں کی حالت کا نقشہ ہے۔ فرق یہ ہے کہ ان کے اقتصادی اور خوش مسائل کو حل کرنے اور ان کا ٹھیک علاج تجویز کرنے کے لئے کچھ دماغ کا کر رہے ہیں اور نہ ان کی کوئی لیڈر شپ قائم رہی ہے۔ جو لوگ کاروبار معیشت اور علم و فن میں رہبری کے قابل تھے وہ تقسیم ہند کے بعد یہاں سے چلتے بنے۔ ادھر ادھر چند درد مند اصحاب ان کی حالت کو سنبھالنے کیلئے کچھ کوشش کر رہے ہیں تو اس کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی پرندہ قفس میں آئیلی کے لئے نکلے فراہم

مسلمانوں کی موجودہ حالت کے بارے میں زمانے کا گلہ کرنا شکوہ کرنا بے نتیجہ اور بے سود ہے۔ البتہ ان اسباب و علل کا جائزہ لینا جن کے باعث وہ موجودہ حالت سے دوچار ہیں اور ان کا علاج تجویز کرنا ہی مفید اور کارآمد ہوگا۔

آئیے ہم مسلمانوں کی موجودہ حالت کا کسی قدر سرسری جائزہ لیں۔ انتظاری اور مالی حیثیت سے مسلمان سب سے زیادہ پریشان ہیں۔ ساہا سال ان کی معیشت کا دار و مدار زیادہ تر سہ کاری آسامیوں پر تھا۔ سودہ تبدیل شدہ حالات میں قابل لحاظ حد تک کم ہو گئیں۔ تجارت بھٹی باڑی اور دوسرے کاروبار میں یہ جہاں سے رہیں وہ گئے با اور پیچھے ہو گئے۔ تعلیمی حالت ان کی بہت تھی اب اور پست ہو گئی۔ فنی تعلیم کے لئے پڑ گئے۔ خوشحال اور کچھ اور اعلیٰ حالات جس کا گہرا تعلق اقتصادی خوش حالی سے ہے، اب اور بھی گر گئی ہے۔ اس کا مجموعی اثر ان کی نفسیات پر یہ ہوا کہ وہ ایک شکست خوردہ ذہنیت کا

کمرے۔ مختصر یہ کہ مسلمانوں کا حال اس قافلہ کا سا ہے جو منتشر و ماند اور آوارہ منزل ہو گیا ہے۔ جس کا کوئی رہبر اور میر کا رداں نہیں رہا۔ غالب کا یہ شعر ان کی حالت کا صحیح نقشہ پیش کرتا ہے

ہوا مخالف و شب تار بحر طوفان خیسند
گسستہ لنگر کشتی و نا خداختست

ان کی اس ماندگی اور زبوں حالی کے اسباب تاریخی ہیں۔ اور کچھ خود انھیں کے پیدا کردہ۔ جب کسی قوم میں اخطا طر پیدا ہوا تب شروع ہوتا ہے تو یہ بتانا مشکل ہے کہ کون سے اسباب تاریخی ہیں اور کون سے خود ساختہ۔ خواہ کچھ ہو یہ امر واضح ہے کہ تقسیم ہند کے بعد ان کے مسائل نہ صرف پچھلے زمانے کے مسائل سے بلکہ خود ہمسایہ ملکوں کے مسلمانوں کے مسائل سے بالکل علیحدہ بلکہ مختلف ہو گئے ہیں اور ان کی کامیابی اور ناکامی کا انحصار اس امر پر ہے کہ وہ ان مسائل کو جو تاریخی اسباب کی بنا پر پیدا ہوئے ہیں کس طرح حل کرتے ہیں۔ یہ نئے مسائل اور نئے حالات ایسے ہیں جن کی شاید تاریخ اسلام میں مثال نہیں ملتی۔ اگر ہندوستان کے مسلمانوں کو جن کی حیثیت اس ملک میں قابل لحاظ اقلیت کی ہے ان مسائل کو نہایت ہوشیار، مستقل مزاجی اور کامیابی سے حل کرنا ہے تو ان کو تسلیم کرنا ہوگا کہ ۱۹۴۷ء کے بعد اس بڑے عظیم صغیر میں انھوں نے ایک نئی قومیت کی حیثیت سے جنم لیا ہے جن کے حالات اور مسائل کو کسی دوسرے ملک کے مسلمانوں کے حالات اور مسائل سے اس طرح نسبت نہیں ملے جہاں صغیر ترکی ایران و پاکستان کے مسائل کو اندونیشیا کے حالات اور مسائل سے نسبت نہیں ہے۔ جس طرح بر اسلامی ممالک اپنے اپنے مسائل اپنے ہی مخصوص حالات کے مطابق حل کر رہے ہیں اسی طرح ہندوستان کے مسلمانوں کو بھی اپنے مسائل ہمیں کے حالات کے مطابق حل کرنے ہوں گے۔ اس حقیقت کو مان لینے کے بعد مسلمانان ہند کو اقتصادی اور نفسیاتی حیثیت سے ملک کے حالات سے میل اور مطابقت پیدا کرنی ہوگی۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ اپنے مسائل کا حل کہیں باہر ڈھونڈیں اگر وہ ایسا کریں گے تو نہ وہ اپنے مسائل کو حل کر سکیں گے اور نہ اس سے ان کو کچھ فائدہ پہنچے گا۔ پچھلے چودہ پندرہ سال کی مدت میں انھوں نے

ایک حد تک اپنے تئیں نئے حالات سے مطابقت پیدا کرنے کی کوشش کی ہے یا یہ کوشش مجبوراً کرنی پڑی، لیکن یہ کوشش ابھی کامیاب نہیں ہوئی۔ یہاں ایسے بھی مسلمان ہیں جو مشکلات کے باوجود زندگی کے مختلف کاروبار میں عزت کی رودنی دکھا رہے ہیں۔ لیکن جو نئے اور پست ہمت ہیں وہ اپنے افلاس و ادبار کو زمانہ کے حالات سے منسوب کہہ کے خوار اور پریشان روزگار ہو رہے ہیں اور اپنی خودداری اور عزت نفس کو رسوا کر کے طفیلی اور گدائی کی زندگی پر راضی ہو رہے ہیں۔ ملک میں دوسری جھوٹی اقلیتیں بھی ہیں لیکن وہ اپنی تنظیم کی وجہ سے کس قدر آسودہ حال ہیں۔ مسلمان زیادہ تعداد میں ہونے کی وجہ سے بہتر طور پر اپنی تنظیم کر سکتے ہیں مسلمانوں کو یہ بھولنا نہ چاہئے کہ خدا کسی قوم کی حالت نہیں بدلتا جب تک وہ آپ اپنی حالت نہ بدلے۔ ہندوستانی برصغیر کی ایک اہم قومیت کی حیثیت سے ان کو اسلامی روایات کے مطابق حقانیت کا مقابلہ اور نئے مسائل کا حل کرنا ہوگا۔ اگر یہ یہ کام آسان نہیں ہے، لیکن زمانہ کا چیلنج وہ اسی طرح قبول کر سکتے ہیں۔ اس کے لئے وسائل اور صحیح لیڈر شپ کی ضرورت ہے اور مسلمانوں کو اپنی پرانی ذہنیت بدلنے کی۔

مضیت و روزگار کے جو سرکاری و نیم سرکاری وسائل ہیں ان سے بہر حال فائدہ اٹھانا چاہئے۔ آئے دن قومی ترقی اور بہبودی کے نئے کاروبار پنج سالہ منہ ہو بہ ہندی کے پروگرام کے تحت شروع ہو رہے ہیں۔ جس حد تک اور جس حقیقت سے ممکن ہو مسلمانوں کو ان سے استفادہ کرنا چاہئے۔ لیکن سرکاری نوکری والی ذہنیت کو ختم کر کے اپنے آپ کو محنت مزدوری کے قابل بنانا اور اس قسم کے کاموں سے روزگار چلانے میں عار نہیں سمجھنا چاہئے۔

اس کے علاوہ مسلمانوں کو خود اپنے پاؤں پر کھڑے ہونے کی کوشش کرنی چاہئے۔ وہ اس طرح کہ خود ان کے اذقاف کی جنگی ملک میں کافی تعداد ہونے کے باوجود ان کی تنظیم خراب ہے اور دیگر خیراتی اداروں کی آمدنی کے صحیح اصول پر تنظیم کر کے اس کی گنجائش سے قوم کے لئے چند فی مدارس اور درسگاہیں اور کارخانے قائم کئے جائیں اور اعلیٰ تعلیم میں رویہ محنت اور عمر برباد کرنے کے بجائے نیاہ سے زیادہ تعداد میں ہر قسم کے کاریگر مثلاً فٹرس، میکانکس، بجلی اور

میں اس کا انتظام کیا جائے۔ پیغمبر معلّم نے فرمایا تھا کہ ساری روتے زمین مسجد یعنی خدا کی عبادت گاہ ہے۔ آنحضرتؐ کے اس بیخ اشائے میں ہماری زندگی کے لئے کافی ہدایت ہے۔ عبادت سے مراد ایک مخصوص طریقہ سے عبادت کرنا ہی نہیں بلکہ اس کے ملاوہ زندگی کے تمام وظائف اور فرائض کو پورا کرنا ہی صحیح معنی میں خدا کی عبادت اور توصیف ہے۔ اور اس سے دے زمین پر ہم خدا کے مایہ روزگار بند صحیح نائب اور حلیف بننے کے مستحق ہو سکتے ہیں۔

درود دل کے واسطے پیرا کیا انسان کو

ورنہ طاعت کیلئے کچھ کم نہ تھے کربو بیاں

بہر حال یہاں تفصیلات میں جانے کا موقع نہیں ہے۔ اس اہم حکیم کے لئے درود مند باعمل دیانت دار اور مستعد اشخاص کی ضرورت ہے کوئی صاحب یہ کہہ کہ اس حکیم کو سوسے سے رو نہ کر دیں کہ اس میں عملی دشواریاں ہیں۔ معلوم رہے کہ عمل کے بغیر نہ زندگی بن سکتی ہے اور نہ قوم افسوس کہ بے عملی نے ہی مسلمانوں کو مغلوب اور اپانج بنا دیا ہے۔ اگر مسلمانوں کو سچا مسلمان بننا ہو تو ان کو پہلے اپنا نفسیاتی جوہر توڑ کر قومی اور اقتصادی مسائل بلا خوف و خطر اور ناامیدی کے حل کرنے ہوں گے۔ نہ ہی وہ کا خوف علیحدہ دلا ہم مجھنوں بکھڑا ہو سکتے ہیں۔ اقتصادی مشکلات کو حل کرنے کے بعد ہی وہ نہ صرف ملک کے کارآمد افراد بن سکتے ہیں، بلکہ خدا کی عبادت اور دنیا میں خدا کے کام خدیوے و خنوع اور سکون قلب کے ساتھ ادا کر سکتے ہیں اور ملک کی دوسری اقوام کے لئے ایک مثال اور نمونہ بن سکتے ہیں جیسا کہ میں نے اوپر بیان کیا ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں کی دنیا ۱۹۴۷ء کے بعد بدل گئی ہے جس میں ان کی اخوت، صداقت و ایثار محنت و عمل اور زور بازو کی آزمائش نئے سوسے سے ہو رہی ہے۔ اگر ایک دفعہ انکی کوشش چل نکلی تو پھر انکا بیڑہ پائے۔ اگر وہ درود مند اور صاحب فکر و عمل حضرات جو مسلماناں ہند کے مسائل پر سوچ بچار کر رہے ہوں میری ان تجا دین پر غور فرمائیں اور نہ صرف حیدر آباد کے بلکہ اضلاع اور میروں حیدر آباد کے اخبار دہلیس رسالوں اور اداروں میں اظہار خیال فرمائیں تو وہ انکو رو دھیں لانے کیلئے قوم کے مستعد نوجوان میدان میں آئیں تو کیا محبت کے تحریکے ایک جھوٹے اچھے نمونے کی سی نظر آتے ہیں اگر بار بار تو ہم کو نہال کر دے یہ وقت فرصت کہاں آتی ہے + نو تو حیدر کا اتمام ابھی باقی ہے ۱۱

کا کام جاننے والے۔ دردی اور کارگر مگر مشین چلانے والے، یافتہ ٹین گر کسان، لوہار اور بڑھی کا کام جاننے والے پیدا کریں تاکہ انکو روزگار کے وسائل خود بخود حاصل ہو جائیں اور دوسری طرف ملک کو کارگر اور میکا ملک مل جائیں جن کی اسے شدید ضرورت ہے۔

چرخ خوش بود کہ برآمد بہ یک کمر شمر دو کار

ایک اور صورت جس پر شاید کہیں کہیں سرسری طور پر عمل ہو رہا ہے بیت المال کی ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ بیت المال اس حیثیت سے قائم کرنا موجودہ حالات میں کس سے جو اسلام کے ابتدائی زمانہ میں ہوا تھا، لیکن یہ یہ صورت اپنی مدد آپ کرنے کی۔ اگر ہندوستان کے چار کروڑ مسلمانوں میں سے ایک چوتھائی تعداد بھی ماہانہ ایک روپیہ ادا کرے تو ہر مہینہ ایک کروڑ اور سال میں بارہ کروڑ روپے جمع ہو سکتے ہیں اور جو دے سکتے ہوں وہ حسب مرضی ایک نئے سے زائد دیکر اپنے نادار بھائیوں کی رقم کی کمی کی تلافی کر سکتے ہیں۔

اس کا نام ایک روپیہ فنڈ رکھا جاسکتا ہے اور یہ کوئی مشکل بات نہیں مشکل کام یہ زہم وصول کرنے کا ہے۔ کیا یہ ممکن نہیں ہے کہ محلہ وار مسجدوں کی کمیٹیاں قائم کی جائیں اور یہ کمیٹیاں باقاعدہ رجسٹرڈ کر لی جائیں اور ان کے کھاتے بینک میں کھلے جائیں۔ ان کمیٹیوں کے ارکان محلہ کے جملہ مسلمان ہوں اور درود مند دیانت دار اور باعمل حضرات ان کے کارپرداز ہوں جو ہر مہینہ رقم ذی استطاعت اہل محلہ کے خاندانوں سے وصول کر کے بینکوں کے کھاتے پر جمع کرانیکے ذریعہ ہوں مہینہ دو چھپنے کی رقم اس طرح جمع ہو جانے کے بعد شہر اضلاع اور قصبوں کے مسلمانوں کے مشورے سے اس رقم کی امانت ٹرسٹ قائم کیا جائے اور اس کا پورڈ آف ٹرسٹیز مقرر کیا جائے جو قوم کی اقتصادی اور فنی ضروریات کا جائزہ لیکر ان کی ضروریات کو پورا کرے ایک معیاری پروگرام بنائے اور مختلف محلوں اور مراکز پر درود مند حضرات

اور فنی مددگار بن قائم کر کے بیٹیوں اور حرفتوں کی تعلیم دلانے کا انتظام کرے۔ یتیم اور غریب بچوں اور اپانج اور بوڑھے آدمیوں کی دیکھ بھال کے ادا سے قائم کئے جائیں۔ غرض اس ٹرسٹ یا امانت کو بجز انفرادی خیرات کے جو باعث شرم ہے مسلمانوں کی ہر قسم کی مادی اور روحانی ترقی کے لئے استعمال کیا جائے۔ اس انتظام کے لئے اگر ابتدا میں عمارتیں دستیاب ہونے میں مشکل ہو تو مسجدوں کے احاطے

ابک اچھے طبیب کا طریقہ یہ ہوتا ہے کہ وہ مرض کے اثرات و
ثمرات سے آگے بڑھ کر اس کی جڑوں میں نگاہ ڈالتا ہے اور نسخہ
کی ترتیب میں اس کی کوشش یہ ہوتی ہے کہ مرض جڑ سے اُٹھ
جائے۔ ہندوستان میں مسلمان اس وقت جس امراض کا شکار ہیں
وہ گونا گوں ہونے کے باوجود ایک ہی بنیادی فساد کا اثر ہیں
اور یہی وہ فساد ہے جسے اس مراسلہ میں چھو ابھی نہیں گیا۔
حوصلہ شکنی کی نیت سے نہیں بلکہ ضروری گوشوں کی
وضاحت کے لئے ہم چند معروفات اس مراسلہ کے سلسلے میں
پیش کرتے ہیں شاید کہ وہ اہل نظر کے لئے کسی حیثیت سے مفید
ہوں۔

مسلمان غنی و فقیر ہیں، غریب ہیں، تعلیم سے محروم ہیں، زوال
 انحطاط کا شکار ہیں۔ یہ سب کچھ جالیکن اس طرح کے تمام نقص
 بجائے خود اہل راض نہیں ہیں بلکہ وہ اثرات و علامات ہیں اُس مبادی
 مرض کے جسے فقیر لفظ میں ”خدا فراموشی“ کہا جاسکتا ہے۔
 اللہ کے سچے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا۔
 ”سب سے بُرا اہل راض وہ ہے جو اپنے نفس کو سمجھا دے۔“

مختصر ساری شادانہ اچانک میں علوم و معارف، حقائق و
عبراد پر یہ موعظت کی ایک انجمنی واری حیرانہ چھائے ہوئے
ہے۔ زائے کے ملک سے جھٹکے میں ایک دیوار زمین پر آ رہی ہے
بظاہر اس انہدام کا موجب زلزلہ ہی ہے لیکن کیا یہ بقیقت
نہیں ہے کہ ایک مجموعی ساختہ کا نہ سہ سکنے کے مرحلے تک پہنچنے
میں اصرار فرمائی ان گناہوں اثرات و عوامل کی ہے جن کا
ہدف مدت سے یہ دیوار تہی جلی آ رہی ہے۔ بارش دھوب
ہوا امت۔ اذمانہ تمام ہی چیزوں نے اس کی ہر براہِ ضبط

اسی مثال پر ہمیں اپنی حالت کا قیاس کرنا چاہیے۔ ہماری موجودہ زلوں حالی دنیا پر مبنی کے قریبی خطا ہری اسباب تو بیشک مادی ہی نوع کے ہیں لیکن ان کی جڑیں بہت دور اور بہت گہری اترتی ہوئی ہیں۔ ہماری طاقت اور عروج و ارتقاء کا اصل سرچشمہ ہمارا دین تھا۔ اس دین نے ہمیں وہ کیرا عطا کیا تھا جو دنیا کے تمام ہی معاملات میں کار فرمائی کرتا ہے۔ اس دین نے ہمیں جو صلہ اور نیک بخشا تھا۔ اس دین نے ہماری سطوت اور ہیبت کی پیروش کی تھی۔ اس دین نے ہمیں عزت و افتخار کے سرمایے سے مالا مال کیا تھا۔ ہمیں شجاعت، ہمت اور توانائی دی تھی۔ دین اور نفس کے تقاضوں میں ازلی میر ہے۔ اس دین سے ہم نے اپنا رابطہ کم کر دیا اور نفس کی پیروش میں بہتین منہمک ہو گئے۔ اسے بچھاڑنے کی بجائے غنائیں فراہم کیں۔ اسے شیطان کا شاگرد بنایا، اسی کے ایما پر اپنے اعمال و افکار کے سانچے ڈھلے اور فلاح و عافیت کے اُس مرکز و محضو سے دور تر ہوتے چلے گئے جو اسباب و علل کا سرچشمہ اور تقدیر کا معبود ہے۔ خدا سے مفاوت رسول سے سرتابی اور شرک و طعن سے والہانہ دل بستگی کا جو مشغلہ ہم مدت ہوئی اختیار کر چکے ہیں اس کا مال ہی ہونا چاہئے تھا جو ہوا۔ بلکہ خدا سے رحم و کرم کا احسان ماننا چاہئے کہ اس نے درگزر سے کام لیا بہت ہلکی سزائیں دیں، رحم فرمایا ورنہ سال دو سال کا نہیں سوازدو سو سال کا جائزہ لیا جائے تب بھی یہی ثابت ہوگا کہ ملت مسلمہ کے فکر و کردار پر غلبہ شرک و زندقہ ہی کا رہا ہے اور آج بھی ہے۔ حکم جزو غالب کے مطابق لگا کرنا ہے۔ ہر عہد پر ایک خوش کردار اور خدا پرست گروہ کی موجودگی کے باوجود ان امت کو کم کردہ راہ ہی کہیں گے جس کی غالب اکثریت دین سے انحراف کے راستے پر بڑھتی جا رہی ہو۔ اسلام کا د اور شرک سے ساز باز۔ خدا و رسول کے نام کا وظیفہ اور چھٹا کہ یہ دونوں بھی شریعتیں، قرآن کی تکمیل لیکن عقائد

اعمالِ شران کی ضد۔ ایک طرف مغرب کے مادہ پرستانہ طرز فکر کی اندھی تقلید۔ دوسری طرف بدعات و منکریات کا زور۔ قبروں پر عیدیں۔ درگاہوں پر میلے جن اعمال و اشتغال کو اسلام نے اولین اہمیت دی تھی ان سے لاپرواہی اور جن کی حیثیت ثانوی تھی ان پر شدت و اصرار۔ عقائد میں غلو۔ اعمال میں یک رخا پن۔ آیات کی تفسیر اور احادیث کی تفسیر تک میں اہوائے نفس کی پیروی۔ اخلاق تنگ زبانیں تلخ۔ نفاق ہی نفاق کج روی ہی کج روی۔ اس روشِ بغاوت پر آقائے کائنات جو بھی سزا دے کم ہی ہے ابھی کیجھنا غلط ہو گا کہ ہم ہندوستانی مسلمان ذات و نکتہ کے آخری مرحلے میں پہنچ چکے ہیں۔ یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ کردار و عقائد کا اگر سہی عالم رہا۔ خدا پرستی کے عوض انسان برستیوں کی لعنت یونہی سزا دے رہی، دین کے نام پر گناہ و فسق کی گرم بازاری اور اولیاء اللہ کے نام پر ترک و بدعت کی ریل میل یونہی، ہوس میں جانی رہی تو قدرت کے وہ ہولناک کوڑے بھی ہم پر ضرور برسیں گے جن کی شدت و قہر مانی کے آگے آفات و بلیات کی موجودہ بارش سارے گل کی انکھیلوں سے زیادہ حیدیت نہیں رکھتی۔ یہ کیجھنا محض بھولاپن ہے کہ جن آفات کا ہم نہ کار ہیں ان کی مثال ہی ہمارے سامنے نہیں ملتی۔ بے شک ہمارے مصیبتیں اور الجھنیں اس معنی میں نو ماہی کی ہر ابتلا سے جدا ہیں جس معنی میں ہر طلوع ہوئے نے دالی صبح پھیلی تمام صبحوں سے جدا ہوتی ہے۔ ۱۹۶۶ء پہلے کبھی نہیں آیا اس لحاظ سے اسے بے نظیر اور بیکتا کہہ لیجئے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ ملتِ مسلمہ نے آفت و ابتلا کی بے شمار کڑیاں چھیلی ہیں اور اس سے بہت زیادہ سخت حوادث و آلام کا سامنا کیا ہے جس سے وہ اس وقت دوچار ہے۔ جو ہری اعتبار سے موجودہ مصیبت اور پچھلے دور کی مصیبتوں میں کوئی فرق نہیں ہے۔ ہاں ظاہری سطح اور جسمی تفصیلات کا فرق ضرور ہے۔

فاضل مراسلہ نگار نے جس نوع کی تجویز پیش فرمائی ہیں ان کی افادیت سے ہیں انکار نہیں۔ ہماری یہ خواہش بھی ہے کہ ان پر غور کیا جائے اور قابل عمل اجزاء کو جائزہ عمل پہنایا جائے لیکن اصلاً ان تجویزوں کی حیثیت ہمارے نزدیک مرحم کے اُس پھلے کی سی جو کینسر کے زخم پر رکھا جائے۔ معمولی مرہموں سے کینسر جیسے زخموں کا

علاج نہیں ہو اکر تاہم ملتِ مسلمہ کے زخموں کی شکل و صورت خواہ کچھ بھی ہو لیکن ان زخموں کا ہر سلسلہ کینسر کے اُسی مادے سے جاملتا ہے جسے ”ترکِ اسلام“ کہتے ہیں۔ امتِ مسلمہ کے عروج و ترقی کی بس ایک ہی راہ ہے۔ واحد اُصل راہ۔ خدا پرستی۔ قرآن و سنت سے وابستگی۔ ترکِ معاصی۔ ترکِ گریز۔ توبہ و استغفار و اہسان لگاؤ۔ انھیں سب چیزوں کے مجموعے کا نام اسلام ہے اور اسلام ہی اکیلا راستہ ہے جو ملتِ مسلمہ کو امن و عزت سے دوچار کر سکتا ہے طاقت دے سکتا ہے۔ پروان چڑھا سکتا ہے۔ تم آسمان کے تارے بھی توڑ لاؤ۔ غفلت و فتنہ حائل نہیں کر سکتے جب تک صحیح معنوں میں مسلمان نہیں ہو گے۔ حالی مادی وسائل اور دنبادارانہ تجاویز کے بل پر عروج و رفعت حاصل کرنا چاہتے ہو تو بہتر ہو گا کہ اسلام سے دستبرداری کا اعلان کر دو۔ ٹھٹھے طور پر کافر و مشرک بن جاؤ۔ اس صورت میں اللہ تعالیٰ آزاد چھوڑ دے گا۔ وہ کفار و مشرکین کو خوب ڈھیل دیتا ہے کیونکہ آخرت میں تو ان کے لئے کوئی حصہ نہیں ہوا نہیں دنیا کے ٹیلین عرصے میں جتنے خرچے وہ کر سکیں کر لیں۔ مگر مسلمانوں کو بہت زیادہ ڈھیل کیوں دی جائے جبکہ وہ آخرت میں بھی حصہ لےنا چاہتے ہیں۔

ہمارا اشارہ یہ نہیں ہے کہ مادی وسائل و ذرائع سے انکھیر بند کر لی جائیں۔ اسباب و وسائل کا سہارا لینا تو خود اسلام کی بھی تعلیم ہے۔ وہ فکر و تدبیر کی دعوت دیتا ہے اور احقانہ غفلت کشیدوں کا سخت قہقہہ نہیں ہے لیکن اصل کار فرما شے خدا پرستی ہے۔ اللہ سے رشتہ استوار نہیں کرو گے تو اچھی سے اچھی اسکیم اور بہتر سے بہتر تدبیر بھی اس طرح بیکار ہو کر رہ جائے گی جیسے سڑے ہوئے دہی سے اچھے سے اچھا سالن بیکار ہو جاتا ہے۔

فاضل مراسلہ نگار نے جو نصیحت کی ہے کہ مسلمانوں کو اپنے مسائل ہمیں کے حالات کے مطابق حل کرنے ہوں گے اسے مکمل طور پر اتفاق رکھنے کے باوجود ہم سمجھنے سے قاصر ہیں کہ اس نصیحت کا آخر موقع کیا تھا۔ کیا ہندوستان میں مسلمانوں کا کوئی گروہ یا کوئی قابل ذکر فرد ایسا بھی ہے جو یہ خیال طائر کرنا ہو کہ ہم اپنے مسائل کسی اور ملک کے حالات کی روشنی میں حل کریں گے۔ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو اس نوع کی نصیحت یہ شبہ پیدا کرتی ہے

کہ فاضل مراسلہ نگار بھی شعوری یا غیر شعوری طور پر ان بدہد اور ذہنی فطرت لوگوں کی تائید کر رہے ہیں جو اسی طرح کی لغو باتیں انتہائی فاسد نیت سے کہتے رہتے ہیں۔ یعنی مسلمانوں کو اگر اسلام کے رشتے سے تمام ہی دنیا کے مسلمانوں سے ایک ذہنی رابطہ ہے اور سر زمین حجاز کو وہ دنیا کے ہر خطے سے مکرم و معزز مانتے ہیں تو اسے ایک قابل اعتراض بات ٹھہرا کر نصیحتوں کے دفتر کھولے جاتے ہیں۔

صاحب مراسلہ کی بہ تنبیہ بھی محفل ہی ہے کہ مسلمانوں کو اپنی پیرانی ذہنیت بدلنی ہوگی۔

پیرانی ذہنیت یعنی چہ ؟

دندہ کا جلا چھاج کو بھی بھونک کر بیٹا ہے۔ پیرانی ذہنیت کو تبدیل کرنے کا درس چونکہ ہمیں نیستاؤں اور ایمان خیزوں سے بھی بہت ہی رذیل معنوں میں وقتاً فوقتاً ملتا رہتا ہے اسلئے جب تک بات شیخ نہ ہو ہماری بدگمانی دور نہیں ہو سکتی۔

اس مختصر محبت میں ہم صرف اتنا ہی کہہ کر زبان بند کئے لیتے ہیں کہ مسلمانوں کی دنیا ان کے دین سے وابستہ ہے۔ دین اختیار کر دینا بھی مل جلے گی۔ کوئی ایسی اسکیم جس میں مسلمانوں کی دینی غفلت پر نظر نہ کی گئی ہو کسی پابدار منفعت کی حامل نہیں ہو سکتی چاہے وہ کتنی ہی خوبصورت اور دلکش ہو۔ نیز یہ بھی خوب سمجھ لینا چاہیے کہ مسلمان کی معیشتوں کا علاج۔ بحیثیت مسلمان کے کبھی زمانہ سازی اور حالات سے مطابقت کی کوششوں سے نہیں ہوا نہ ہوگا۔ حالات سے مطابقت کا وعظ ایک سفسطہ ہے۔ ایک دام ہمرنگ زمیں ہے مسلمان صرف ان حالات سے مطابقت پیدا کر سکتا ہے جو اسلام سے مطابقت رکھتے ہوں یہ وہ حالات جو اسلام سے ملکہ اتے ہوں ان سے لڑنا، انھیر اسلام کے ٹوخ پر موڑنے کی جادو جہد کرنا، ان سے پیچہ کشی کرنا ہی صلاح و ترقی کی راہ ہے چاہے اس آدیرش میں بدترین اور طوق و دسل سل کے بازار ہی کیوں نہ لگ جائیں۔ ہم ایسی مطابقت کے مؤید ہیں جس میں اسلام خارج نہ ہو، لیکن ایسی مطابقت کو بالکل پسند نہیں کرتے جس کی قیمت میں ہمیں اسلامی اصول و اقدار کے خزانے سے ایک جہہ بھی دینا پڑے۔

مسائل نماز اور اس کے تعلقات یعنی وضو، جماعت اور صحیح طریقہ نماز کی تفصیل۔ ضروری مسائل۔

ہدایات بچوں اور بڑوں کے لئے مفید۔ چھ آنے۔

بزم پیغمبر منتخب احادیث رسول کا مجموعہ مفید ترجمہ و تشریح کے ساتھ۔ سواروپہ

مناسک حج حج کے متعلق امام ابن تیمیہ کے تحقیقہ حج کے افاضات۔ مجلد تین روپے

عمر بن العاص اس صحابی رسولؐ، فاتح مصر، تلوار کے دھنی اور بلند پایہ مدبر کی داستان

حیات جسے خود اللہ کے رسولؐ نے مدد بڑا اسلام کے خطاب کے نواز ابے حد و محسب اثر انگیز اور مستند۔ مجلد دو روپے۔

خلق مسلم حضرت امام غزالیؒ کی مفید ترین عربی تالیف کا اردو ترجمہ۔ اسلام کے پسند شدہ مودہ اخلاقی

آداب اطوار کی ایمان افروز تفصیل۔ پانچ روپے

مکتبہ تجلی۔ دیوبند (یو۔ پی)

بچوں کے لئے خوشخبری

بچوں کا بہترین رسالہ "بچوں کا باغ" جو دہلی سے شائع ہوتا تھا ۱۹۴۷ء کے نازک دور میں بند کر دیا گیا تھا لیکن اب پھر اس کی اجازت حاصل کر لی گئی۔ بہت جلد آپ کی خدمت میں پیش کیا جائے گا

قیمت فی پرچہ چالیس نئے پیسے سالانہ چندہ چار روپے

چند کا اس پتہ پر بھیجیں۔

ماہنامہ "بچوں کا باغ" اردو بازار۔ دہلی

ایکٹ حضرات اپنی مطلوبہ تعداد سے فوراً مطلع کریں

تحقیق مزید

خلافت معاویہؓ و یزید کے مصنف محمود احمد عباسی کا دوسرا نقش عجیب تقریباً تین سو صحابہؓ اور پانچ اراج مہمراٹ کا تذکرہ۔ ان سب کی رائے تیرید کی خلافت اور حضرت حسینؓ کے خروج کی نسبت کیا تھی؟ خون عثمانؓ کے قصاص کے سلسلہ میں حضرت عائشہؓ اور دیگر جلیل القدر صحابہؓ نے جو قدم اٹھایا اس کے صحیح حالات کیا تھے؟ ایسے اہم سوالات کا تحقیق جواب۔ شیعہ روایات کی مدلل تردید۔ ۶۵ بغاوتوں کے حالات، کئی چونکا دینے والے انکشافات اور دلچسپ حقائق۔ لچر متین، اسلوب دل کش، نقد گہرا، فیاض مصنف حضرت علیؓ اور حضرت حسینؓ کے احترام و ادب کو بھی نظر انداز نہیں کرتے۔ ضخامت کافی۔ قیمت جلد آٹھ روپے۔

انوار الباری اردو شرح صحیح البخاری

بخاری کی ایک عظیم اردو شرح کا سلسلہ الذہب۔ اعلیٰ درجہ کی تحقیق، تفہیم، تشریح۔ علامہ انور شاہ صاحبؒ محدث کے افادات سے مالا مال۔ ابھی صرف مقدمے کی دو جلدیں شائع ہوئی ہیں، لیکن یہی اپنی جگہ قیمتی معلومات اور لا جواب مواد سے لبریز ہیں۔ ہر ہر صفحہ دیکھنے سے تعلق رکھتا ہے۔ اخاف کے لئے یہ مقدمہ ایک عجیب اور نادر تحفہ ہے۔ دونوں جلدوں کی قیمت آٹھ روپے (جلد دس روپے)

مولانا ابوالکلام آزادؒ کی چند کتابیں

● اسلامی جمہوریہ۔ ڈیڑھ روپیہ ● سلسلہ خلافت۔ پانچ روپے ● آزادؒ کی کہانی خود آزادؒ کی زبانی۔ ساڑھے ۱۰ روپے ● مقالہ آزادؒ۔ دو روپے ● نگارشات آزادؒ۔ چھ روپے ● عیدین۔ ڈیڑھ روپیہ ● مضامین البلاغ۔ پونے چار روپے ● امر بالمعروف ڈیڑھ روپیہ ● شہید اعظم۔ ڈیڑھ روپیہ ● صدائے رفعت۔ ساڑھے تین روپے ● انصافیت موت کے دروازے پر۔ ساڑھے تین روپے ● غبار خاطر۔ چھ روپے ● امحیاب کھف۔ ڈھائی روپے ● ولادت نبوی مکمل۔ دو روپے ● ام الکنا پونے پانچ روپے ● مضامین آزادؒ۔ دو روپے ● حضرت یوسفؑ۔ سواد روپے ● مضامین الہلال۔ تین روپے بارہ آنے

نظام الملک طوسی

الہ اسلاں کے وزیر کبیر ابو علی حسن بن علی کی مبسوط سوانح عمری۔ قابل اعتماد تاریخی مواد۔ مؤلفہ :- مولوی عبد الرزاق صاحب کانپوری۔ مصنف البرامکہ۔ قیمت بارہ روپے۔

البرامکہ

مصنفہ :- مولانا عبد الرزاق کانپوری۔ عالم اسلام کے نامور مفکر و عالم دین، محلی برکی اور جعفر برکی کوں تھے انھوں نے عہد عباسیہ میں کیا کیا کارہائے انجام دیئے۔ ان دانشورا اور مدبر و وزیروں کے عروج و زوال کی حیر انگیز و عبرت انگیز داستان مکمل و جلد بارہ روپے

تفسیر حقانی کامل

مولانا عبدالحق حقانی محدث دہلوی کی یہ مشہور تفسیر اب پانچ جلدوں میں مکمل مل سکتی ہے۔ مع مقدمہ۔

غیر جلد کا ہدیہ ۷۲ روپے ہے، لیکن ہم بسبب گنجائش صرف ساٹھ روپے کا اعلان کرتے ہیں۔

پانچ جلدوں میں جلد طلب فرمائیں گے تو ہدیہ شتر روپے ہوگا۔

آرڈر کے ساتھ اپنا ریلوے ٹکٹیشن ضرور لکھئے۔ ڈاک سے خرچ بہت آتا ہے۔

مقالات شیخ الہند

مولانا محمود الحسن شیخ الہند، جو بہت بڑے شیخ الحدیث بھی تھے پہلے وحی کی حقیقت پر گفتگو کرتے ہوئے نازک و غامض گونجی تھی تو منہج فرماتے ہیں۔ پھر اس معلوم و معروف حدیث لادیمان لمن لادیانہ لہ

جن میں دیانت نہیں اس میں ایمان نہیں کی تعلیم و تشریح فرماتے ہیں۔ فکر انگیز دلپذیر اور عالمانہ

قیمت ایک روپہ

القاموس المجید

ایک رفیع الشان اردو عربی ڈکشنری بے شمار اردو الفاظ کے عربی مترادفات کے علاوہ اس میں ضرب الامثال محاورات اور زبان کے نئے تغیرات کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ ضروری مقامات پر تصاویر کے ذریعہ مفہوم کو واضح کیا گیا ہے۔ مفید، بیش قیمت اور جلیل القدر عربی سیکھنے والوں کے لئے خاص تحفہ ہے۔ سات روپے

لطائف علمیہ

محدث شہرہ علامہ ابن جوزی کی کتاب اللذیاء کا سلیس ترجمہ۔ اس کتاب میں ذہانت و فراست، مزاح، بذلہ سنجی اور حکمت پرست دلچسپ لطائف بیان کئے گئے ہیں۔ اسکے مؤلف امام ابن جوزیؒ ایک ایسی عظیم شخصیت کے مالک تھے جن کے ہاتھ پر بیس ہزار پودوں اور نصرائیوں نے اسلام قبول کیا تھا۔

جلد پانچ روپے

مکتبہ
تجلی
دیوبند

(۱- بی)

نقد و تبصرہ

عالم عثمانی

کھٹے کھوٹے

فاتحہ الکلام
فی
القراءة خلف الإمام

• از شیخ الحدیث ذی النافذہ الحجازی
• ناشی: - بالکیرہ دارالکتب
• جیل روڈ - حیدرآباد سندھ
(پاکستان)
• صفحات: ۱۶ لکھنؤ عین

غیر معیاری۔ قیمت ایک روپیہ بارہ نئے پیسے۔

امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنی چاہیے یا نہیں۔ اس مسئلہ پر
بیشمار بحثیں ہو چکی ہیں۔ احناف کا مسلک یہ ہے کہ پڑھنی چاہیے
امت مسلمہ پر اگر خدا فراموشی کا ادا بار مسلط نہ ہونا تو یہ اس
نوع کی دوسری فردی بحثیں مستقل در دوسرے بن جاتیں بلکہ ہر گروہ
اپنے مسلک پر صبر و شرافت کے ساتھ عمل کرنا رہتا مگر ہر ایک کے
خلاف رہا ہے۔ خصوصاً اہل حدیث حضرات اس باب میں جارحیت
کے زیادہ شائق معلوم ہوتے ہیں۔ چنانچہ زیر تبصرہ کتاب بھی
ایک اہل حدیث ہی کی جارحیت کا دفاع ہے۔ انھوں نے
تکلیل البریلان کے نام سے ایک کتاب لکھ کر مولانا طفر احمد صاحب
کو باقاعدہ ڈاک سے بھیجی اب مولانا موصوف اس کا جواب لکھتے
تو کیا کرتے۔ جواب عالمانہ اور مدلل ہے۔ لب و لہجہ بھی یاد قاری
حنفی مسلک کا اثبات مضبوط دلائل سے کیا گیا ہے۔ مگر میں یقین
ہے کوئی اہل حدیث جواب جواب بھی لکھے گا۔ کیونکہ تحریر یہی
نشان ہے کہ اہل حدیث حضرات چپ ہونا نہیں جانتے۔

قرآن پاک اور آسمانی پروازیں

• تالیف: - جناب
• معین الدین رہبر فاروقی۔ بیرون یا قوت پورہ
• محلہ اعلیٰ بن ۱۴-۳-۲۰۵ حیدرآباد دکن

• صفحات ۲۱۶ کاغذ سفید۔ لکھائی چھپائی غنیمت۔ قیمت تین روپے
اس طرح کی کوششیں وقتاً فوقتاً سامنے آتی رہتی ہیں مگر علم و
سائنس کی گونا گوں دریافتوں سے قرآن کا نہ صرف ہم آہنگ ہونا
دفع کیا جائے بلکہ یہ بھی ثابت کیا جائے کہ قرآن میں خود ایسے
بنیادی اشارات اور اساسی انکشافات موجود ہیں جن پر اعلیٰ
ترین تحقیق اور سائنسی تب و تاب کی بنیاد رکھی جاسکتی ہے۔

ہم نے عموماً اس طرح کی کوششوں پر بے لگے کی ہے۔ ہمیں
بالکل پسند نہیں ہے کہ قرآن کو اس کے اصل موضوع اور مقصد سے
مٹا کر ان مباحث میں استعمال کیا جائے جن کے لئے وہ نازل نہیں
ہوا۔ ایسا کرتے ہوئے ہر خود غلط حضرات مفسرین و محدثین اور
علمائے سلف کے بارے میں جس طرح کی مونہ گافیاں فرماتے ہیں ان سے
بھی ہم بیزار ہیں۔

لیکن خوشی کی بات ہے کہ زیر تبصرہ کتاب کے متعلق ہماری
لئے بری نہیں۔ اس میں بھی کوشش تو وہی کی گئی ہے کہ قرآن کا تفوق
مادی ترقیات اور سائنسی تگ و دو کے میدان میں بھی ثابت کیا جائے
لیکن کوشش کا انداز بہت محتاط، معنزل اور خوشگوار ہے۔ نہ مؤلف
کو اسلاف سے کہ ہے نہ ہمہ دانی کے زعم میں گرفتار ہیں۔ علمائے
سلف کی عزت و حرمت اور ان کے علمی کارناموں کا اعتراف
کرتے ہوئے وہ سلیقے، ادب اور متانت کے ساتھ اپنے وہ خیالات
پیش کرتے ہیں جن پر وہ کافی دماغ سواری کے بعد پہنچے ہیں یہ خیالات
جاندار بھی ہیں اور دلائل سے مزین بھی۔

• حد ہے کہ ان کے ایک دہلی سے نکلنے والے اخبار میں آسک۔

• مولانا مودودی کے خلاف وہی فرمودہ، بازار میں اور معن تنبرا
• جاری جسکے نظام سے وجدان سلیم کو ابکاتیاں آتی ہیں۔ یا مبدوم

ضروری نہیں ہے کہ فاضل مولف نے جس آیت سے جو کچھ سمجھا ہے اور جس لفظ کو ایک خاص مفہوم کا حامل گمان کیا ہے اس سے ہر شخص اتفاق ہی کرے۔ بعض مطالب ایسے ہیں جن پر مزید غور و فکر کی ضرورت تھی تاہم جتنا کچھ جس انداز میں پیش کیا گیا ہے لائق تعریف ہے۔ خدا کرے کتاب مقبول ہو اور مولف کو دارین میں اس کا اجر ملے۔ قیمت کچھ زیادہ ہے۔ ڈھائی روپے رکھی جاتی تو مناسب ہوتی۔

انوار اسلام کی خصوصی امت | ماہنامہ انوار اسلام جناب

کی ادارت میں رام نگر سے نکلتا ہے اور اس لحاظ سے انفرادیت کا حامل ہے کہ اس میں جناب مدیر ہندو آئیڈیالوجی کے بالمقابل اسلام کی طرف سے دفاع کرتے ہیں۔ یہ موصوف ہندی خوب جانتے ہیں۔ بعض ہندی کتابوں کے اسلام دشمن مطالب پر انھوں نے خوب خوب نقد کیا ہے۔

اب یہ پیش نظر اشاعت بھی ہندوؤں کے ایک خاص عقیدے "آدامن" ہی کے جائزے پر مشتمل ہے۔ آدامن تنازع کو کہتے ہیں اور حافظ صاحب نے بعض ہندو عالموں کے دعاوی و براہین پر نقد کرتے ہوئے اس عقیدے کا ابطال کیا ہے۔ کوئی شک نہیں کہ حافظ صاحب کی تنقیدیں اکثر جاندار ہوتی ہیں اور ہندو انہ انکا یہ عقائد کا نقد تو ان کا خاص موضوع بن گیا ہے۔ یہ تنقید بھی کافی جاندار ہے۔ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی کہنے میں یہ موصوف خانے کا میاب ہے۔ لیکن ایک سچیدگی ہم سے مل نہیں ہو رہی۔ حافظ صاحب نے اپنی تنقید میں جو زبان استعمال کی ہے وہ وہی ہے جسے پڑھے لکھے مسلمان ہی سمجھ سکتے ہیں۔ کوئی غیر مسلم تو شاید اردو کا ایم۔ اے کر کے بھی اس کے بعض الفاظ اور جملوں کو مشکل ہی سے سمجھ سکے۔ موضوع خالص نظری ہونے کے باعث بحث تو یوں بھی فلسفہ و منطق کی دشوار گزار راہوں سے گزرنی ہی تھی، لیکن حافظ صاحب نے یہ بھی کوشش نہیں کی کہ جن شکل الفاظ کے پہلے مترادفات آسانی مل سکتے ہیں انھی کو پہلے بناتے چلے جائیں۔ مثلاً تخلیق۔ لافانی۔ جمع و قبیح۔ تناقض وغیرہ۔ ایسی صورت میں یہ کتاب نا اشاعت آخر کن لوگوں کے لئے ہے۔ ظاہر ہے کہ تنازع کا عقیدہ ایسا نہیں جس کے بطلان سے پڑھے لکھے مسلمان ناواقف ہوں۔

پھر ہندو علماء جس بے مغز منطق اور دیوانی اسلوب پر اسے ثابت کرتے ہیں وہ تو یوں بھی کسی ہوشیار مسلمان کے دماغ میں نہیں اتر سکتا کہ اسے تردیدی دلائل کی حاجت اگر سمجھا جائے کہ شامت کے مائے بعض جاہل اور غبی مسلمان تنازع کا ہدف بن سکتے ہیں۔ لہذا ان کے لئے حافظ صاحب کا نقد مفید ہوگا تو یہ بھی اس ادنیٰ نگارش کے ذریعہ ممکن نہیں جسے اختیار کیا گیا ہے۔ یہ شامت زدہ تو درجہ صاف صفحات بھی سمجھتا تو درکنار سچے کے بغیر پڑھ بھی نہ سکیں گے بعض مسائل میں ہم سے حافظ صاحب کا اختلاف منظر عام پر آچکا ہے اس لئے شاید کچھ لوگ ہمارے اس دلچسپ کو اسی اختلاف کا ثمر خبیث سمجھیں۔ عا شام حاشا۔ ہم نے حافظ صاحب کی اچھی کوششوں کو ہمیشہ سراہا ہے اور اب بھی سراہتے ہیں۔ مگر یہ بات ہمارے ناقص عقل میں نہیں آسکی ہے کہ اس نوع کے خاص خبروں یا کتابوں سے کسی کو کیا فائدہ پہنچ سکتا ہے۔ تنازع ہو یا ہندوؤں کا کوئی اور عقیدہ اس کے رد کے ذریعہ مقصد ہو سکتے ہیں۔ یا تو بعض کم سمجھ مسلمانوں کو ان کی لپیٹ سے بچایا یا پھر دریدہ دہن متعرضین کو جواب دینا۔ دونوں ہی صورتوں میں گفتگو اسی لب و لہجہ اور اسٹائل میں ہونی چاہیے جسے مخاطبین سمجھ سکیں۔ مثلاً سوامی دیانند جی یا کسی اور ہاشے نے اگر اسلامی عقائد کے بالمقابل غیر اسلامی عقائد کو حق ثابت کرنے کی سعی کی ہے تو اس کے ممکنہ غلط اثرات کا ازالہ ایسی تنقیدوں سے تو نہیں ہو سکتا جن کی بازگشت ان غلط اثرات کا ممکن بننے والے اذہان و قلوب تک پہنچی ہی ممکن نہ ہو۔ صحیح طریقہ تو یہ ہے کہ ایسی تنقیدوں کو ہندی کاروبار دیکر زیادہ سے زیادہ عام کیا جائے اور اگر وسائل کی کمی اس میں مانع ہے تو اردو میں لکھا کوئی حقیقی افادیت اسی وقت رکھ سکتا ہے جب زبان و انشائیہ کی ہلکی اور عام فہم ہو کہ ہندو حضرات بھی اسے سمجھ سکیں اور وہ کم علم و کم عقل مسلمان بھی اسکی گہرائی میں اتر سکیں جن کے بسے میں اندیشہ ہو سکتا ہے کہ وہ بعض ہندو علماء کے جارحانہ انکار کا شکار ہو گئے ہوں گے یا آگے کو ہو جائیں گے۔ بحالت موجودہ تو اس کے سوا کوئی فائدہ

ہماری سمجھ میں نہیں آیا کہ انوار اسلام کے کچھ ناظرین حافظ صاحب کے واہ واہ سے نوازیں۔ اگر حافظ صاحب کے پیش نظر یہ بات ہو کہ کوئی ذی حیثیت مسلمان ان کی تنقید کا ہندی ترجمہ کر کے مناسب حلقوں میں پھیلائے تب بھی انھیں انشاء اتنی سلیس اور عام فہم استعمال کرنی چاہیئے تھی کہ ترجمہ آسانی سے ہو سکے۔

زیر تبصرہ اشاعت کا سائز کتنا ہی ہے (ناول سائز) صفحات ۱۱۲۔ ابتدائی تین ورق رف ہیں باقی گلیزڈ۔ قیمت ایک روپیہ ہے۔ یہ اشاعت انوار اسلام کی دوا شاعت کی کفالت کرتی ہے۔ کتابت و طباعت معیاری نہیں ہے۔ انوار اسلام کا سالانہ چندہ چار روپے ہے اور فی پرچہ چھ آئے۔

● مرتبہ:۔ رابرٹ کنکوئٹ۔
● مترجمین:۔ مجلس عابدی۔ مخدوم سعیدی
● نظر ثانی:۔ گوپال مش۔ کاغذ طباعت، کتابت شاندار۔
● صفحات ۱۱۲ سائز ۶۶x۲۰ کچھ کی جلد۔ قیمت پانچ روپے۔
● شائع کو دہ:۔ مکتبہ تحریک۔ (اندھاری مارکیٹ۔ دہلی۔

کیونکہ ہم نے اپنے دائرہ اقتدار میں دوسری آزاد یوں کی طرح شعراء و ادب کی آزادی کو بھی بری طرح کھلا ہے اور فنکاروں کو ایک ایسا فن پیش کرنے پر مجبور کیا ہے جو خالصہ کیونکہ کا تعبیر ہو مگر اس کے باوجود تمام خفیروں کو مکمل طور پر کھلی ڈالنا اور دل و دماغ کو مسح کر ڈالنا بہت مشکل ہے۔ کچھ نہ کچھ لوگ ایسے ہوتے ہی ہیں جو سر پر لٹکی ہوئی تلوار کے باوجود اشارہ و کنائے میں سچائی کا ذکر کر ہی ڈالتے ہیں۔ اس کتاب میں ایسی ہی نظمیں جمع کی گئی ہیں جن میں اشتراکی دنیا کے ناپاک ترین حقائق کے انشائے اور بے انداز جبر و تشدد کے خلاف دینی دینی سربراہین، طنز اور استعلائے پائے جاتے ہیں۔ ان نظموں کے کہنے والے روس، ہنگری، پولینڈ، زیکو سلاویکیا، رومانیہ، بلغاریہ اور مشرقی جرمنی کے زندانوں میں طوق و سلاسل کی شدید شکنجہ بند کے باوجود گاہے گاہے دل کو زبان پر لے آتے ہیں۔ مگر صراحت کے ساتھ کچھ کہنا ممکن ہی نہیں تھا۔ اشارات اور کنایوں ہی سے مجبور ہوا کرتا ہے۔

ہر ملک و قوم کی شاعری اپنے کچھ مسلمات، کچھ انفرادی نزائے کچھ تمہیں، کچھ اصطلاحیں اور کچھ اسلوب رکھتی ہے اس لئے منظومات

کے ترجموں سے اصل کا لطف اٹھانا ممکن نہیں ہے، بلکہ بعض نون پائے تو ایسے ہوتے ہیں کہ ان کا ترجمہ اصل زبان نہ جاننے والوں کے لئے اضمحلال اور عجوبہ بن کر رہ جاتا ہے۔ یہی صورت حال ”تجدید جنوں“ کی بعض نظمیں پڑھ کر ہمیں بھی پیش آتی ہے اور یقین ہے کہ دوسرے ناظرین کو بھی پیش آئے گی۔ لیکن اس سے اس مقصد پر حرف نہیں آتا جس کے تحت یہ مجموعہ مرتب کیا گیا ہے۔ ظاہر ہے جب سینے کی طرف پستول کی نال اٹھی ہو تو صاف گوئی ٹیڑھی نکھرے۔ طاقت و دھمیر اگر ٹرپ کر کوئی آواز اٹھائے گا بھی تو وہ زبان پر آکر مہمسم الفاظ میں ڈھل جائے گی اور راست گوئی کا جذبہ اشارہ و کنایہ کی آٹھ لینے پر مجبور ہوگا۔ اس کے باوجود یہ اشاراتی نظمیں اشتراکی جبر و طغیان کے لئے ایک اہل شہادت فراہم کرتی ہیں۔ انشائے کہیں بہت لطیف ہیں، کہیں تقریباً پہیلی بن گئے ہیں، کہیں قدسے و داغ بھی ہیں اور کہیں تو صراحت کی حدود کو چھو گئے ہیں۔ پڑھ کر ہمیں بھی آتی ہے اور دنا بھی۔

شروع میں گوپال مش صاحب کے مختصر لیکن بلیغ پیش لفظ کے علاوہ خود مرتب کا افتتاحیہ بھی ہے جو مفصل اور فکر انگیز ہے۔ طباعت و کتابت میں بڑا اہتمام کیا گیا ہے۔ ترجمے بعض مقامات پر بہت عمدہ ہیں، کہیں کہیں ایسے معمولات بھی ہیں کہ مزید تفصیل انھیں بہتر بنایا جاسکتا تھا۔

● مصنف:۔ صدیق الحسن گیلانی۔
● مرتب:۔ اسعد گیلانی۔

● ناشر:۔ آزاد بک ڈپو۔ سرگودھا (پاکستان)
● صفحہ کا پتہ:۔ بساط ادب۔ چوک انارکلی لاہور۔ صفحات ۱۱۲
اسعد گیلانی تو پڑھ لکھے حلقوں میں معروف ہیں ہی ان کے بڑے بھائی صدیق الحسن گیلانی بھی اجنبی نہیں ہیں۔ وہ وقتاً فوقتاً اپنے طرز پر لکھتے رہے ہیں اور انھی نگارشات کا کچھ حصہ ان کے برادر خورد اسعد صاحب نے زیر تبصرہ مجموعے کی شکل میں پیش فرمایا ہے اسلام پسند ادیبوں میں طنز و مزاح کی زلف چلیا سوار نے والوں کی بہت کمی ہے۔ معیار اعلیٰ تو دور کی بات ہے معیار متوسط پر بھی معدودے چند ہی نظر آتے ہیں۔ جن یہ ہے کہ ستر و مزاح کا فن بظاہر جتنا آسان اور بے بجاؤ ہے اتنا ہی مشکل اور ہنگامی بھی ہے۔

محافل کے لئے۔

کس دنیا میں رہتے ہیں وہ شیعہ جو زبان کو حق کیلئے استعمال کرتے ہیں؟ ہمارا علم و مشاہدہ تو یہ ہے کہ حق کو شیعوں کی زبان سے جس ڈھٹائی اور پلید لہجہ کیساتھ دیکھا گیا ہے دنیا میں اس کی مثال نہیں ہے۔ صحابہؓ کو گالباں دینا ظاہر ہے زبان ہی کے استعمال کے دائرے میں آتا ہے۔ بدگوئی و گندہ دہی جس نیرے کے عقائد ضروریہ میں شامل ہو اس کی زبان حق کے لئے کیا اٹھ سکی۔ ہمارا خیال یہ ہے کہ صدیق صاحب کسی خاص زاویہ نظر سے یہ فترہ لکھ گئے ہیں ورنہ سیدھے سامنے حقائق تو اس کا ساتھ نہیں دیتے۔

شیعی فرقے کے بارے میں ایک دلچسپ فقرہ:-

”گمراہ کرام غائب کے ساتھ ہی غائب کر چکے ہیں اور

دنوں کے انتظار میں آنکھیں لگائے تمام احکام دین

کو الوداع کہہ چکا ہے۔“

امید ہے اسلام پسند حلقوں میں دلچسپ و مفید رشتات

کا یہ مجموعہ پسندیدگی کی نظروں سے دیکھا جائے گا۔

چو کھٹ کے اندر | ام فاروق کے اصلاحی مضامین کا مجموعہ • صفحات ۹۶ - قیمت

ایک روپیہ - شائع کردہ:- آزاد بک ڈپو - بلاک نمبر

سرگودھا (پاکستان)

اس مجموعے میں ایسے چھوٹے چھوٹے مضامین ہیں جنہیں

نہ تو افسانہ کہا جاسکتا ہے نہ مقالہ - افسانوی اور نیم افسانوی

انداز میں مختصر مضمون نے بعض واقعات و حوادث کو اصلاح

نقطہ نظر سے پیش کیا ہے - طرز نگارش پُر سوز اور مؤثر ہے - انداز

فکر پاکیزہ ہے - پڑھنے والوں کے لئے ان کے سحرے قلم پائے

مفید اثرات کے حامل ہیں۔

کتاب کا نام ہمیں پسند نہیں آیا - روش عام کے مطابق

مجموعے میں شامل ایک مضمون کے عنوان کو کتاب کا عنوان

بنادیا گیا ہے - یہ عنوان ترقی پسندانہ نوع کا ہے - ”چو کھٹ

تو دروازے کے چوٹی فریم کو کہتے ہیں - ”گھر کے اندر“ تا اندر

خانہ“ کا مفہوم ”چو کھٹ کے اندر سے ادا کرنا ٹھیک نہیں -

ہم خوانین سے اس کتاب کو پڑھنے کا سفارش کر رہے ہیں۔

بہت قیمت ہے کہ اسلام پسندادیوں کی صف میں صدیق الحسن صاحب جیسے حضرات بھی موجود ہیں جن کے طنز و مزاح میں لطافت و تعاقبت کا خوشگوار امتزاج ہے اور کہیں کہیں تو معیار اعلیٰ کی بھی جھلکیاں مل جاتی ہیں۔ ان کے شبہ پارے پڑھکر ہمیں ان کی ہانتا بالغ نظری اور گہری قوت مشاہدہ کا قائل ہو جانا پڑا۔ یہ الگ بات ہے کہ انشاء اور اسلوب کا کچا پن جگہ جگہ نمایاں ہے۔ وہ شاید جلد بازی میں ناک کو اکثر سیدھے سادے طریقہ پر پکڑ لیتے ہیں۔ حالانکہ طنز و مزاح ہی وہ میدان ہے جس میں ناک کو گردن کے نیچے سے پکڑنا لطیف دیتا ہے اور اگر کوئی اس سے بھی زیادہ گھساؤ کا طریقہ اختیار کرے تو لطیفہ دو بالا ہو جاتا ہے۔

صدیق الحسن صاحب اسلام پسند ہیں اس لئے ان کا طنز و

مزاح بے مقصد نہیں بلکہ مکمل طور پر مقصدی ہے۔ ہر شبہ پارہ

کسی نہ کسی اخلاقی قدر سے جوڑ رکھتا ہے اور ہر قسم کے پیچھے ایک

نوع، ایک احتجاج نمایاں نظر آتا ہے۔ کمزوری یہ ہے کہ مقصد کو

رسمی گھونٹ میں چھپائے رکھنے کی بجائے وہ بسا اوقات حسیاں

کریں رکھ دیتے ہیں۔ مقصد کی عربانی و خط میں تو زرب دیتی ہے مگر

ادبی فن پاروں میں کھل جاتی ہے۔

حاصل تبصرہ یہ ہے کہ صدیق الحسن صاحب کے قلم پارے دلچسپ

بھی ہیں، وسیع بھی، سبق آموز بھی ہیں، بہت افروز بھی۔ انکا مشاہدہ

تیز نگاہ دور بین اور ذہن چاقی جو بند ہے۔ کاش قلم کا قطع بھی

سیلے اور محنت سے دکھایا جوتا تو وہ اسلام پسندادیوں کے

حلقے میں طنز و مزاح کے امام بن سکتے تھے۔

سے آخر میں مضمون ”مسلمانوں کے مذہبی فرقے“

فخر سا ہے مگر ذرا تنگناہی کے اعتبار سے اس لائق تھا کہ اسے

شروع میں رکھا جاتا۔ سنی، اہل حدیث اور شیعہ تینوں فرقوں کے

فکر، عمل اور نفعیات کا جائزہ بڑی صائب نظری کے ساتھ لیا

گیا ہے۔ خصوصاً اہل حدیث کے جائزے میں تو بالغ نگاہی کا کمال

ہو کر دکھایا ہے۔

البتہ شیعوں کے جائزے میں ہم صرف ایک فقرے سے

متفق نہیں ہو سکے۔

”زبان کو حق کے لئے استعمال کرتا ہے اور ہاتھوں کو

تہ ترجمہ از:- گوپال متل۔

تھکر کے دیوتا ناشر:- نیشنل اکادمی۔ ۹۔ انصاری مارکٹ۔ دریا گنج۔ دہلی۔ صفحات ۳۰۰ کاغذ سہید۔ لکھائی بھائی مناسب۔ قیمت ایک روپیہ۔

اس کتاب میں چھ ایسے مغربی مصنفین کی آپ بیتیاں جمع کی گئی ہیں جنہوں نے کیونز م قبول کیا خاص مدت تک اس کے لئے کام کرتے رہے اور پھر اس سے توبہ کر لی۔

میں کہ اہل نظر خوب جانتے ہیں۔ آپ بیتیاں بھی اسی حقیقت کی توثیق کرتی ہیں کہ باضمیر اور ہوشمند لوگ کیونز م کو اس لئے قبول نہیں کرتے کہ اس کے اصول و فروع کی علمی و عقلی برتری پر انہیں یقین آگیا ہے بلکہ یہ قبولیت عموماً ایک جذبہ تجول پر مبنی ہوتی ہے۔ اس تجولیت کا سرچشمہ وہ مایوسی اور بددلی ہو کر آتی ہے جو کسی شاعر یا مذہب معاشرے میں بے عقیدگی اور بے اصولی کے نتیجے میں پیدا ہو جاتی ہے۔ عیسائیت اپنے غلط گوش اور کج فکر بردوں، ہاتھوں ایک ایسا مایوسہ فاسد بن کر رہ گئی جسے استعمال کرتے ہوئے کے لئے بے ضمیر بنائے حسی اور ذہنی جمود شرط لازم ہے۔ معاشرے میں کچھ نہ کچھ لوگ ایسے ضرور موجود ہوتے ہیں جو اپنے برائی، جھین اہ اپنے ذہنی اضطراب کو نظر انداز نہیں کر سکتے۔

لوگ جب سماج میں عقیدہ اور اصول کا بھانک خلا محسوس کرتے ہیں تو اس خلا کو پُر کرنے کی کوشش ضرور کرتے ہیں۔ ایک پاپائی میسر نہ آنے پر سراپا کی طرف ددھلے تو یہ قدرتی فعل ہے۔ اس کتاب کی آپ بیتیاں بھی یہی بتاتی ہیں کہ اسکے مصنفین عانی تشنگی جب عیسائیت کے مایوسہ سے نہ بچ سکی تو وہ کیونز م راب کی سمت بڑھ گئے۔ پھر اس سراپ کی حقیقت سے ہونے کے بعد وہ مایوس و دل گرفتہ واپس لوٹے کیونکہ یہ سراپ تیل ریت سے عبارت تھا جو زمین ضرور مارتا ہے مگر ان کو بولنا ان جاری رکھنے کے لئے ناگزیر ہے کہ ضمیر، روح، قلب اور بات لطیف کا مٹخا ہوا ان میں شامل کیا جاتا ہے۔ اس ہوا یہ زمین اسی طرح جانہ ہو جاتی ہیں جس طرح کھولتا ہوا آج تک ہونے ہی جتنا شروع ہو جاتا ہے۔

آرتھر کوئسلر آندرسن زید۔ کوئی شہر۔ آگاز لوسلے۔

آرتھر کوئسلر۔ میڈیٹن اسپنڈر۔ یہ ہیں ان چھ مصنفین کے نام جن کی خود نوشت مواد میں ترجمہ کر کے اس کتاب میں جمع کی گئی ہیں۔ ہر مواد اپنی جگہ بسیارہ عبرت ہے۔ بہت دلچسپ لیکن حقیقت افزہ۔ ترجمہ بہت نفیس ہے۔

ایک نمونہ :-

"ہم جس سے ہر ایک کو کم سے کم ایک ساتھی کا علم ضرور ہے جس نے اپنی معصوبی کے باوجود دوس کے ظلم و خاؤں میں جان دی، جاسوس قرار دیتے جانے کے بعد گولی کا نشانہ بنا یا صرف لاپتہ ہو گیا، لیکن حیرت ہے کہ ان سرکے باوجود جوہری ملکوں میں عدالتی ضابطے کی معمولی سے معمولی خامی برہم غصہ سے تھلا جاتے ہیں۔ اس کی مذمت میں زمین آسمان ایک کھدیتے ہیں لیکن دنیا کے چھٹے حصے میں جو موٹلسٹ ہونے کا مدعی ہے ہمارے ساتھیوں کی سزا اور سزا کے بغیر موت ہمارے اطمینان قلب کو بالکل برہم نہیں کرتی اور ہم جب جاب اسے برداشت کر لیتے ہیں۔

روس میں جتنے انقلابی ہلاک ہوئے یا غلاموں کی زندگی بسر کرنے پر مجبور ہوئے اس کی نظیر دنیا کے کسی ملک کے کسی دھرم میں نہیں ملتی۔ ایک ایسے شخص کی حیثیت سے جو خود بھی سات سال تک مارکسی ٹھنڈے کے تلے کیے جانے والے ہر جرم اور ہمت کا حوالہ پیش کرتا رہا میرے لئے ان نیک دل اندر زمین لوگوں کی حدیثی شہید بازی اتنی روح فرسا ہے کہ اسکے مقابلے میں سادہ لوح لوگوں کے وحیانہ مظالم بھی کوئی حیثیت نہیں رکھتے۔" (کولمبیا آرکائر کسلر)

دیوان صبر | بعض مرتبہ تبصرہ نگار بڑے جگہ میں پڑ جاتا ہے اب اسی کو لیجئے۔ اس مجموعہ شہری پر تبصرہ کا تقاضا شدید ہے، لیکن اس کے مترشح ہی میں صاحب مجبور عجب ابوالبقا صبر صاحب نے ضروری گذارش کے عنوان سے جو سطور درج ہیں۔

رشتہ نظم میں پرونے کے لائق ہے اور کونسا لائق۔
نمونے۔

یثرب کے معنی سر دجینی کیا شان ہے یہ اللہ غنی
ہیں آپ ہی زینت عرش عالم سر دار دو عالم خوب
سوائے اس کے کہ چمنی اور غنی میں ”دھنی“ کا جوڑ لگا دیا ہے
اور ”یثرب کے دھنی“ کا کیا مطلب ہو سکتا ہے؟ — حضورؐ کو زینت
عرش کہنا ایسی مبالغہ آرائی ہے جس سے پرہیز کرنا چاہیے۔
کیا چوہا نگہ جس نے ہم کو اک آفت ہے وہ لڑکا
خبر کیا دست دیا کی ہو پتہ سر کا نہ ہے دھڑکا

نظارہ اس کے جوہن کا کیا جس نے دہی پھڑکا
غضب باگی ادا والا ہے شرخ و شنگ وہ لڑکا
اس کے علاوہ کہ اس طرح کے شعر ”غزل“ کے ساتھ تمغہ ہیں
شرم بھی آئی اور حیرت بھی ہوئی۔ شرم اس بات پر کہ ایرانی ذوق
کا ایک کھلا مظاہرہ کسی ایسے شاعر کے لئے تو ہرگز موزوں نہیں جس کے
شرع قسم کے فوٹے بڑا تقدس ٹپکتا ہے اور حیرت اس پر کہ اس طرح
کے داہی اشعار اگر کسی خاص ذوق میں کسی خاص تحریک کے تحت صادر
ہو ہی گئے تھے تو اب کہن سالی میں صبر صاحب کو اس کا احساس
کیوں نہ ہو کہ ایسے شعروں کو اپنے مجموعے میں چھاپنا تو درکنار انھیں کسی
ایک آدمی کے آگے زبان سے نکالنا بھی اپنی ثقاہت و عظمت اور
خوش مذاقی کو ذبح کرنے کے مرادف ہے۔

قرار آیا کسی صورت نہ میخ روح کو اپنے
قص میں کلہ کے ہے یہ طائر بند و شب بھر کا
بنایا جن کو دشمن دل خدا نے وہ تو روشن ہیں
کو چمکان کے مشعل دیکھئے تو جب گو دہلا
بخت گردش میں رہا تقدیر جگر میں رہی
راہ الفت میں قدم رکھنا کچھ محسوس تھا
اب میرے زخم کے آئینے جوئے بجائے ہیں صبا
ہے فلک چو نہ میرے زخم دامندار کا
یہ غم کی جو دیوار مرے دل میں کھڑی ہے
آساں ہے تجھے توڑنا اس آہنی سدا کا
چشم بڑا صنوں سے وہ بت سامری فن ہو گیا
اس کی آنکھیں دیکھ لیں جس نے برہمن ہو گیا

”حضرات تارمین اور خصوصاً شعرائے کرام کجیت
میں مودبانہ التماس ہے کہ اگر دیوان ہدایں کوئی غلطی
لفظی یا معنوی جو میری نادانیت کی وجہ سے باتیں تو
بغیر اعتراضات سے معاف فرمائیں۔“

ان کد ارض کے بے تبصرے کی گنجائش ہی کیا رہ جاتی ہے
اس کے کہ وہ بھی صبر صاحب اپنی فنی صلاحیتوں کے
باوجود زمانے کی ناقدری کا شکار ہیں وہ ہر حساس اور شریف
آدمی کے اندر رحم و ہمدردی ہی کے جذبات ابھار سکتی ہے۔ ایسے
نرم و گداز جذبے درمیان میں آباؤں کو تبصرے کی بے رحم جرات
کاریوں کا موقع کہاں؟
تاہم ڈیوٹی ڈیوٹی ہے۔ ہم تبصرے کا مطالبہ دیتے
ڈرتے ضرور پورا کریں گے۔

سب سے پہلی چیز جو ہمیں کھٹکی ہی مذکورہ ”گزارش“ تھی۔
حیرت ہے اتنا مساق اور پرانا شاعر نثر کے چند چھتے تلے جیسے
لکھنے پر قادر نہیں۔ دوسری چیز کھٹکی کہ مولانا اسعد اللہ صاحب
کی تقریباً ایک صفحے کی معمولی سی تقریظ پر یہ سرخی دی گئی ہے۔
”تقریظ از افادات تعلم بلاغت رقم سلطان کشور
سندھانی سریرا ملے ملک معانی تاج البلاغ مراج
الاولیاء جناب حضرت الحاج مولانا مولوی محمد اسعد اللہ
صاحب باظم مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور۔“

”افادات تعلم“ ہمارے لئے نئی ترکیب ہے۔ ہو سکتا ہے
”تلم“ کا تعلم بن گیا ہو۔ مگر اب باریکیوں سے قطع نظر اس
عنوان کا طویل و عرض اور الفاظ کی مخصوص نوعیت ہی یہ واضح
کرنے کے لئے بالکل کافی ہے کہ ان کا رقم کرنے والا اب سے تو
سال پہلے کی دنیا میں رہ رہا ہے۔ اس کے علاوہ یہ عنوان اس حقیقت
کا بھی مظہر ہے کہ جناب صبر خاں الفاظ کے میدان کے شہسوار ہیں۔
کھیلنے، کھسکے اور چیل الفاظ — دیوان کا جتہ جتہ مطالعہ
کرنے کے بعد اس کی تصدیق بھی ہو گئی۔ ان کی شاعری محض الفاظ
کا عجوبہ ہے۔ ایسے الفاظ تھیں تغزل، سوز اور گداز چھو کہ نہیں
گیا۔ وہ کہنے مشق ہیں لیکن اس پہلو پر توجہ کرنے کو انھوں نے
شاید شروع ہی سے خارج از بحث قرار دے رکھا ہے کہ کونسا لفظ

سر سام ہو جسے نہ ہو سودائے زلف یار

دور ان سر میں درد سر اس کو ہو سر میر

یہ سب اگر شاعری ہے تو ہمیں اعتراف ہے کہ سخن فیم ہیں چھوکر نہیں گئی۔ اس پورے دیوان میں فنی مجاہدے بھی ہیں، لفظی انجمن بھی ہے، اسناد اندہا بھی ہے۔ مگر تغزل، صداقت، جذبات نگاری اور بے ساختگی میں ڈھونڈنے سے نہ مل سکی۔ خالص آواز۔ جو سنسنی آرت اور سائنس میں ہے وہی صبر صاحب کی شاعری اور اس شاعری میں ہے جسے ہم شاعری سمجھتے ہیں۔

دیے صبر صاحب نے محنت جس قدر کی ہے اس کی داد نہ دینا ظلم ہوگا۔ اس پورے میں ایک سے ایک فنی چیز موجود ہے۔ مثلاً ایسی غزلیں جن میں پڑھتے وقت ہونٹ سے ہونٹ نہ ملیں۔ با ایسی کہ ہر لفظ پر ہونٹ ضرور ملیں۔ بعض میں لفظوں کا التزام ہے بعض بے لفظ پڑھ کر کاشن شای نہ ہوتا تو صبر صاحب کو ایسی فنکارانہ ہر لفظ نام و اکرام مل سکتا تھا۔ لیکن بحالت موجودہ ایسے فنی مجاہدوں اور اسناد اندہا عرفیہ پڑھنے کا مصروف کیا ہو، اس کا جواب ہمیں نہ مل سکا۔ حیرت یہ ہے کہ تمام اصلاحتیں محض لفظی آلت پھیر پر کھادینے کے باوجود لفظی خامیوں کی بھی کمی نہیں۔

خاق نے تمہیں پہچان لیا، اللہ نے تم کو جان لیا

ہاں ایک کو ایکے ہاں لیا سردار دود عالم خوب ہوا

ٹکڑوں کو مٹھتی کرتے چلے جانے شک حسن کاری ہے، لیکن مفہوم کا بھی تو لحاظ رکھنا چاہیے۔ خاق اور اللہ کو ایک ہی معرے میں دو مختلف ہستیوں کے انداز میں پیش کرنا اہمال ہے۔ اس کے علاوہ یہ شعر جمعی صبح المعنی قرار دیا جاسکتا ہے جب تسلیم کر لیا جائے کہ کچھ زمانہ ایسا بھی گذرا ہے جس میں اللہ تعالیٰ "سردار دود عالم" کو جانتے پہچانتے نہیں تھے۔ معاذ اللہ۔ "ہاں ایک کو ایکے ہاں لیا" کا فقرہ بھی اللہ کے تعلق سے پہل ہے۔

جب چلا میں آسمان نے دیدیا دود گز کفن

پہلے لے نباش تو آکر مری چادر اٹھا

کیا مطلب ہوا؟

خدا پر صبر رکھنے کا قناعت

بھروسہ کیا کسی کا آسرا کیا

قناعت کرنا محاورہ ہے "رکھنا" نہیں۔

میں نہ سرمست شراب عیش اک دن ہو سرکا
ساغر دل میرا پہلو میں مرے معکوس تھا
"معکوس" یہاں "واٹر گون" کے معنی میں صحیح استعمال نہیں ہوا ہے۔

جبے پا بند اسے شرم و حیا کا دیکھا

ہم نے دیدار نہ پھرستان خدا کا دیکھا

"دیدار دیکھنا" — "استفادہ حاصل کرنا" جیسی بات ہے حاصل تبصرہ یہ کہ پیش نظر مجموعہ ان لوگوں کے لئے تو مفید ہوگا جو تسکین ذوق کی بجائے ضرورتاً شعر پڑھتے ہوں یا جنہیں شعری میدان میں پڑنے کے ہاتھوں سے کچھ ہو، لیکن وہ لوگ اس سے کوئی فائدہ نہ اٹھا سکیں گے جن کے نزدیک شعر کا پہلا کام روح کے کسی تار کو چھیرنا اور وجدان پر شبنم ٹپکانا ہے۔ ہمیں بڑھی کوقت اس سے بھی ہوئی کہ صبر صاحب لڑکوں سے اظہار عشق میں جھجک محسوس نہیں کرتے۔ شاید انھوں نے یہ سمجھا ہے کہ دیگر شعراء جو محبوب کے لئے مذکر کی ضمیر میں استعمال کرتے ہیں وہ بھی لڑکوں ہی کے چکر میں ہیں — مگر ہم صبر صاحب کو یقین دلاتے ہیں کہ ان کا خیال درست نہیں۔ ضما ن کی تبدیلی تو دراصل مشرقی تہذیب کا ایک رکھ رکھا ہے ورنہ مقصود وہی جنس لطیف ہوتی ہے جس سے محبت کرنا خلاف فطرت نہیں کہا جاسکتا، لیکن جب مذکر کی ضمیر میں کسی شعر میں اس طرح استعمال ہوا جائے کہ جنس لطیف بہران کا اطلاق ہی ممکن نہ رہے اور خالص "لڑکا" طے ہو جائے تو یہی وہ مرحلہ ہے جہاں سے شاعری، لفظی بن کی طرف مڑ جاتی ہے لڑکوں کے عشق کا تذکرہ بعض "بزرگوں" سے بھی صادر ہوا ہے۔ یادش بخیر، تیر بھی کسی عطا کے لوندے پر فرقتہ ہوئے تھے لیکن ساری دنیا بھی لڑکوں کے چکر میں گر قرار ہو جائے تو یہ فعل خلاف وضع فطرت ہی رہے گا۔

یہ مت سمجھئے کہ ۴۰۰ صفحات کے اس دیوان میں عیب ہی عیب ہیں ہر نہیں۔ نہیں یہ تو اندھا بین ہوگا کہ ہم اچھے اشعار کی موجودگی تسلیم نہ کریں۔ قدم قدم پر بہتر شعر بھی ملتے ہیں، لیکن یہ آفت ہر جگہ مشترک ہے کہ صبر صاحب دل و روح سے نہیں سمجھتے

حسن یقین

ایک مجازی عالم کے ایمان افروز فرمودات کی تلخیص
سلیس و شگفتہ اردو میں اسلامی اقدار و عقائد کی دلپذیر تعلیم
تشریح - قیمت جلد سواروپہ

خلق مسلم

حضرت امام غزالیؒ کی مفید ترین عربی تالیف کا
اردو ترجمہ - اسلام کے پسند فرمودہ اخلاقی آداب و اطوار
کی ایمان افروز تفصیل - قیمت پانچ روپے - کاغذ روت

بلاغ المبین

حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ کی ایک بیش بہا کتاب کا
اردو ترجمہ - جو بدعت کے رد، سنت کے اثبات اور عقائد
میں کمی کی توضیح میں نہایت اعلیٰ ہے - کاغذ روت جلد چار روپے

عمر و بن العاص

اس صحابی رسولؐ فاتح مصر تلوار کے دھنی اور بلند پایہ مدبر
کی داستان حیات جسے خود اللہ کے رسولؐ نے بعد بواسطہ
کے خطاب سے نوازا اس پر کچھ شراکت اور مستند - جلد دو روپے

فسادات جلیپور اوس اس کے بعد

حال ماضی کی قبر میں دفن ہو جاتا ہے لیکن اس سے سبق حاصل کرنا
جسے ممکن ہے کدہ حلقہ کی سطح پر زندہ ہے - یہ کتاب اسی امکان کو
پائیدار رکھنے کی ایک خوشتر سنجیدہ اور فکر انگیز کوشش ہے - دو روپے
انگریزی ایڈیشن - سواروپہ

مسلم یونیورسٹی اور جارحانہ فرقہ پرستی

ہندوستانی مسلمانوں کے مذہب، کچھ اور جان و مال پر
جو یورشیں ہیں ان کا مبصرانہ جائزہ اور ممتاز لوگوں کے فرمودات
پر نقد و تبصرہ - ڈھائی روپے

فنا رابی

تالیف :- عباس محمود مصریؒ ترجمہ :- نبیل احمد جعفری
معلم ثانی حکیم ابو نصر فارابی کے فضل و کمال، شخصیت حالات
و سوانح - علمی مقام اور تجدید فلسفہ و منطق کے مفصل اور
مستند حالات - قیمت ایک روپہ بارہ آنے

تبلیس ابلیس

علامہ ابن جوزیؒ کی شہرہ آفاق کتاب مسلمانوں کے ہر طبقہ اور
ہر جماعت کی کمزوریوں اور بے اعتدالیوں کی نشاندہی - مذہب
کی تاریخ اور گمراہ فرقوں کے عقائد کا بیان - جلد دس روپے

عہد نبویؐ کے میدان جنگ

بدر و احد اور دوبر رسالت کی دوسری جنگوں کے نہ صرف
تحققانہ حالات، بلکہ فوٹو اور نقشے بھی - اس کے مولف مشہور
استاذ قانون ڈاکٹر محمد حمید اللہ ہیں - ڈیڑھ روپہ

خطبات مدراس

سیرت کے موضوع پر مولانا سید سلیمان ندوی کے
مشہور ترین خطبات جو اپنا جواب آپ ہیں -
جلد ساڑھے تین روپے

نصرۃ الحدیث

نقشہ انکار حدیث کے رد میں ایک معرکہ الاراء کتاب - ہر ماہی
الزام اور پروپیگنڈے کا مدلل رد - زبان عام فہم شگفتہ مگر مطالب
نہایت فصیح و سنجیدہ - مقدمہ جدید کے اضافے کیساتھ - ڈھائی روپے

علمائے سلف و نابینا علماء

یہ کتاب علمائے سلف کے علمی ذوق و شوق کا وہ مصنف
آئینہ ہے جسے دیکھ کر دل مسرت اور فخر سے لرزتا ہو جاتا ہے
تاریخ کی بیسیوں عقیم کتابوں کا عطر - تین روپے

موسم کی
تبدیلی کے
دنوں میں



صافی

استعمال کیجیے

صافی آپ کو خون کی خرابی سے
پیدا ہونے والی بیماریوں سے بچائے گی
اور آپ کے نظامِ عصبی میں توازن
پیدا کر کے آپ کے جسم میں تازہ خون
کی لہر دوڑا دے گی۔ معدہ کے فعل
کو درست کرے گی اور جسم کو چست
اور پھر تیل بنائے گی۔

دہلی - کانپور - پٹنہ

SAF/56

قیمت پانچ روپے۔ ناسخہ کا نام درج نہیں۔ نہ ملنے کا کوئی پتہ درج ہے۔ گلافہ سفید۔ جلد پڑسٹ کور۔

سے اپیل کرتے ہیں۔ یہ اپیل حلق سے نیچے نہیں اترتی بلکہ کامرہ سر کی چہار دیواری میں پھڑپھڑاتی رہ جاتی ہے۔

کیونرم کے خدو خال

آزادی کا ادب بعض منتخب مقالوں، افسانوں اور منظوم کا مجموعہ۔ خفیں نیک تعبیری مقاصد کے تحت چھاپا گیا ہے۔ جلد تین روپے۔

ورگٹا ایک بچہ دلچسپ اور حیرت انگیز آپ بیتی جس سے روس کے جبری محنت کے ظالمانہ نظام کا بھیا نک منظر سامنے آتا ہے۔ ڈیڑھ روپے۔

آزادی کی طرف ایک بڑے روسی افسر کی خودنوشت سوانح۔ جس نے امریکہ میں پناہ لی۔ یہ بے حد دلچسپ لیکن عبرتناک کتاب روس کے حقیقی حالات سے متعارف کراتی ہے۔ اسے پڑھنے کے بعد آپ کیونرم کے حسین نعروں اور ہمنوعی دعوؤں سے کبھی دھوکا نہیں کھائینگے۔ جلد تین روپے۔

پتھر کے دیوتا چھ آپ بیتیاں۔ دلچسپ، سبق آموز اور لائق مطالعہ۔ جن سے کیونرم کے متعدد گوشے روشنی میں آتے ہیں۔ ایک روپے۔

سوئٹ روس کی حقیقت اہمیت نام سے ظاہر روس کے سیاسی اور سماجی ڈھانچے کی سچی تصویر۔ عبرتناک اور تحریر فیروزہ جھوں میں مکمل۔ دو روپے۔

لینن انقلاب روس کے بانی لینن کی مستند سوانح بے لاگ اور غیر جانب دارانہ۔ ایک روپے۔

ادب میں ترقی پسندی کیونرم ادب ثقافت کے لیے اس کا مستند جواب۔ یہ کتاب اپنی اہمیت کی بنا پر متعدد ترقی یافتہ زبانوں میں ترجمہ ہو چکی ہے۔ قیمت اردو ایک روپے۔

عثمان بطور عین کے قاذق مسلمانوں کی داستان ہجرت، انتشار، اکیلت کے بے پناہ جبر و تشدد کے سایہ ظلمت میں مسلمانوں پر کیا گزری اور کیا گزر رہی ہے ایک کہانی ایک تاریخ ایک قیمتی دستاویز۔ سواروپہ۔

چین کے مسلمان کروڑوں مسلمان کیا ہوئے؟ انہیں چین کی کھل گئی یا آسمان کھا گیا؟ کیونرم کی آدم خوری کا دستاویزی تذکرہ۔ صرف چار آنے۔

سرخ چین سے فرار اشتراکی ممالک اپنے دعوے کے مطابق جنت میں ہیں، مگر ایسی جنت جہاں بیڑوں، تازیانوں، قلاؤں اور شعلوں کے سوا کچھ نہیں خوب ہے جنت جس سے بھاگنے کے لئے لوگ اپنا جان و مال سب کچھ داؤ پر لگا دیتے ہیں۔ خیر آپ یہ کتاب پڑھیے۔ ڈیڑھ روپے۔

اوریا نگسی بہتار انسانوں کی قطار جو بے معنی جدوجہد کلبے تماشابو جھڑپٹ پر اٹھائے جانوروں کی طرح چلی جا رہی ہے ہر آن ان میں سے کتنے ہی بد نصیب تھک کر گرتے ہیں اور دم توڑ دیتے ہیں۔ یہ چین ہے۔ جبر و استبداد کا ایک وسیع و عریض جیل خانہ۔ پڑھیے یہ حقیقت افروز کہانی ضرور پڑھیے۔ صرف ایک روپے۔

کیونرم اور کان کیونرم کو ایشیائی نقطہ نظر سے سمجھنے سمجھانے کی کامیاب کوشش جو بیشمار دستاویزی حوالوں سے مزین ہے۔ ڈھائی روپے۔

سوئٹ نظام کی چھ کنجیاں تجھے عقلی و فطری لائل پرستل ایک سنجیدہ اور معیاری کتاب جو دلچسپ بھی ہے اور حقیقت افروز بھی تصفیٰ اللہ قیمت صرف ایک روپے۔

باب الصحت

از بگیم عظیم زبیری

روز بروز بڑھتی ہوئی کمزوری اور لاغری کا علاج

کرنا چاہئے۔

جو اسٹیشن سنبل الطیب ایک ایسا یونانی مرکب ہے کہ اس کے استعمال سے معدہ۔ جگر اور آنتوں کی خرابیاں جلد دور ہو کر غذا جزو بدن ہونے لگتی ہے۔ پندرہ سال سے اس کا تجربہ کیا جا رہا ہے۔

اگر آلات ہضم میں کوئی خرابی نہ ہو۔ بھوک اچھی محسوس ہوتی ہو۔ جو غذا کھائی جاتی ہو وہ ہضم ہو جاتی ہو۔ روزانہ فضلہ آسانی سے خارج ہو جاتا ہو۔ لیکن باوجود اس کے کمزوری، پستی اور گراؤٹ محسوس ہوتی ہو تو اس کے معنی یہ ہیں کہ غذا ان قوت بخش جوہروں سے خالی ہے جن کی جسم کو ضرورت ہے۔ ایسی صورت میں ایسی غذا میں جن میں وٹامنز، کیلیم، آئرن (خولاد)، فاسفورس کافی مقدار میں ہوں۔ کھانی چاہئیں دودھ۔ مکھن۔ بالائی۔ انڈا۔ ٹھیلی۔ چوزہ مرغ کا شوربہ۔ انگور سیب اور دیگر مقوی پھل۔ ایسی غذائیت بخش غذائی اشیاء ہیں۔ لیکن اس گرائی کے زمانے میں ہر شخص قیمتی غذا استعمال نہیں کر سکتا اس لئے طاقت کو برقرار رکھنے اور روز بروز بڑھتی ہوئی لاغری و کمزوری کو روکنے کے لئے کوئی "ٹانک" ضرور استعمال کرنا چاہئے تاکہ وہ غذائیت بخش اجزاء کی کمی کو پورا کرنا رہے۔

"ٹونانی" ایسا جزیل ٹانک ہے جس کے استعمال سے جسم کو کافی غذائیت مل جاتی ہے۔ یہ جزیل ٹانک زبیری یونانی دواخانہ میں تیار کیا جاتا ہے۔ یاد رکھیے کہ اپنی صحت اور اپنا پیسہ ہیقت پر کام آتا ہے۔ اب وہ زمانہ آگیا ہے کہ کوئی کسی کا ساتھ بغیر غرض مطلب کے نہیں دیتا۔ پس اپنی صحت کی حفاظت کیجئے۔ بڑی تندرستی کو سنوارئیے اور ہمیشہ اصولی علاج کیجئے تاکہ پیسہ زیادہ نہ ہو۔ فقط۔

ہر وقت یا صبح و شام کمزوری، پستی، گراؤٹ محسوس ہونے اور روز بروز بڑھتی ہوئی لاغری، ناتوانی کے چار ہی بنیادی سبب ہو سکتے ہیں۔

(۱) کسی ایسی عادت کا پڑ جانا جو تندرستی کا ناس کرنے والی ہو (۲) کسی ایسے مرض کے چنگل میں پھنس جانا جو کمزور ناتواں بناتا پھلا جائے (۳) آلات ہضم کی کمزوری (۴) فیکہ قوت بخش جو ہر دں سے خالی ہونا۔

علاج و تدابیر۔ اگر کوئی عادت پڑ گئی ہے جو تندرستی کا ناس کرنے والی ہو تو مضبوط قوت ارادی سے کام لے کر اس عادت کو چھوڑ دو۔ اور ان تمام افعال سے اپنے کو سختی کے ساتھ باز رکھو جو صحت اور زندگی کی بربادی کا سرچشمہ ہیں۔

اگر کسی ایسے مرض کے چنگل میں پھنس گئے ہو جو اندر ہی اندر جسم کو کھوکھلا اور کمزور بناتا جا رہا ہے اور روز بروز ناتوانی بڑھتی جا رہی ہے تو ایک بھدار اور ہوشمند انسان کی طرح اس مرض کا اصولی علاج کر دو۔ اصولی طریقہ علاج ہی کے ذریعہ کم مدت میں بگڑی تندرستی سنوار سکتی ہے۔ کامیاب اور درست اصولی طریقہ علاج کیا ہے؟ یہ جاننے کے لئے میرے پتہ پر خط لکھ کر "حافظ شباب" مفت طلب فرائیے۔

اگر آلات ہضم کمزور ہیں اور ان کی کمزوری کے باعث گھی، دودھ، مکھن، انڈا، پھل وغیرہ جو کھلی غذا کھائی جاتی ہے وہ پورے طور پر ہضم ہو کر جذبہ بدن نہیں ہوتی۔ خون کم اور فضلہ زیادہ بنتا ہے جس کے نتیجہ میں باوجود عمدہ غذا میں استعمال کرنے کے روز بروز کمزوری بڑھتی جاتی ہے ایسی صورت میں قیمتی غذاؤں پر دوسرے پیہر بیا کر کرنے کی بجائے معدہ اور جگر کی اصلاح کرنے والی دواؤں پر پیہر خرچ

حسن یقین

ایک حجازی عالم کے ایمان افروز فرمودات کی تلخیص
سلیس و شگفتہ اردو میں اسلامی اقدار و عقائد کی دلپذیر حکیمانہ تفہیم
تشریح - قیمت مجلد سواروپہ

خلقِ مسلم

حضرت امام غزالیؒ کی مفید ترین عربی تالیف کا
اردو ترجمہ - اسلام کے پسند فرمودہ اخلاقی آداب و اطوار
کی ایمان افروز تفصیل - قیمت پانچ روپے - کاغذ رت

بلاغ المبین

حضرت شاہ ولی اللہؒ دہلوی کی ایک بیش بہا کتاب کا
اردو ترجمہ - جو بدعت کے رد، سنت کے اثبات اور عقائد
میں صحیح کی توضیح میں نہایت اعلیٰ ہے - کاغذ رت مجلد چار روپے

عمر و بن العاص

اس صحابی رسولؐ فاتح مصرؒ کووار کے دھنی اور بلند پایہ
کی داستان حیات جسے خود اللہ کے رسولؐ نے مدد بوالسلام
کے خطاب سے نوازا بیحد لچسپا تراکیز اور مستند - مجلد دو روپے

فساداتِ جلیپور اوس اس کے بعد

مالِ باغی کی قبر میں دفن ہو جاتا ہے لیکن اس سے سبق حاصل کرنا
جسمی ممکن ہے کدہ حلقہ کی سطح پر زندہ رہے - یہ کتاب سی امکان کو
پائندہ رکھنے کی ایک نثر سنجیدہ اور فکر انگیز کوشش ہے - دو روپے
انگریزی ایڈیشن - سواروپہ

مسلم یونیورسٹی اور جارحانہ فرقہ پرستی

ہندوستانی مسلمانوں کے مذہب، کچھ اور جان و مال پر
جو یورشیں ہیں ان کا مبصرانہ جائزہ اور ممتاز لوگوں کے فرمودات
پر نقد و تبصرہ - ڈھائی روپے

فارابی

تالیف: عباس محمود (مصری) ترجمہ: - تیسرا احمد حفی
معلم ثانی حکیم ابو نصر فارابی کے فضل و کمال، شخصیت، حالات
و سوانح - علمی مقام اور تجدید فلسفہ و منطق کے مفصل اور
مستند حالات - قیمت ایک روپہ بارہ آنے

تبلیس ابلیس

علامہ ابن جوزیؒ کی شہرہ آفاق کتاب مسلمانوں کے ہر طبقہ اور
ہر جماعت کی کمزوریوں اور بے اعتدالیوں کی نشاندہی - مذہب
کی تاریخ اور گمراہ فرقوں کے عقائد کا بیان - جلد رت روپے

عہدِ نبویؐ کے میدانِ جنگ

تبدیل و اتحاد اور دور رسالت کی دوسری جنگوں کے نہ صرف
تحققانہ حالات، بلکہ فوٹو اور نقشے بھی - اس کے مؤلف مشہور
استاذ قانون ڈاکٹر محمد حمید اللہ ہیں - ڈیڑھ روپہ

خطباتِ مدراس

سیرت کے موضوع پر مولانا سید سلیمان ندوی کے
مشہور ترین خطبات جو اپنا جواب آپ ہیں -
جلد ساڑھے تین روپے

نصرۃ الحدیث

نقشہ انکار حدیث کے رد میں ایک محرکہ الآراء کتاب - ہر ای
الزام اور پروپیگنڈے کا مدلل رد - زبان عام فہم شگفتہ مگر مطالب
نہایت فصیح و سنجیدہ - مقدمہ جدید کے اٹھائے کیساتھ - ڈھائی روپے

علمائے سلف و نابینا علماء

یہ کتاب علمائے سلف کے علمی ذوق و شوق کا وہ مصفا
آئینہ ہے جسے دیکھ کر دل مسرت اور فخر سے لبریز ہو جاتا ہے
تاریخ کی بیسیوں ضخیم کتابوں کا عطر - تین روپے

موسم کی
تبدیلی کے
دنوں میں

صافی

استعمال کیجیے

صافی آپ کو خون کی خرابی سے
پیدا ہونے والی بیماریوں سے بچائے گی
اور آپ کے نظامِ عصبی میں توازن
پیدا کر کے آپ کے جسم میں تازہ خون
کی لہر دوڑا دے گی۔ معدہ کے فعل
کو درست کرے گی اور جسم کو چست
اور پھرتیلا بنائے گی۔



دہلی - کانپور - پٹنہ

SAFFRON BLOOD PURIFIER

درگرہ مشہور و معروف سر

جو تقریباً سولہ سال کی مدا اِجاء دے گا

ایک لکھ پانچ روپے

اودھا آلو تین روپے

ڈاک خرچ

ڈاک روپیہ

مضبوطی

دھات کے بازار

ایک لکھ تین روپے

بغیر کسی مرض کے

بھی ہمیشہ اسے استعمال کرتے رہئے

کیونکہ یہ آخری عمر تک کو قائم رکھتا اور

مرض کے حملوں سے بچاتا ہے

ایک قبیضہ ہے

تیار کیا ہوا جس میں

سچے موتی اور دیگر

مفید اجزاء

شامل ہیں

DURRE NAJAF

DURRE NAJAF

• دھند جالار تو نہ پڑ بال، سرخی، اور آنکھیں دکنے میں مفید ہے۔

• آنکھوں کے آگے تارے اڑتے ہوں، یا بینائی کمزور ہوتی جاتی ہو، یا آنکھیں تھکاوٹ محسوس کرتی ہوں تو اسے استعمال فرمائیے۔

• ضروری ہدایات ساتھ بھی جاتی ہیں

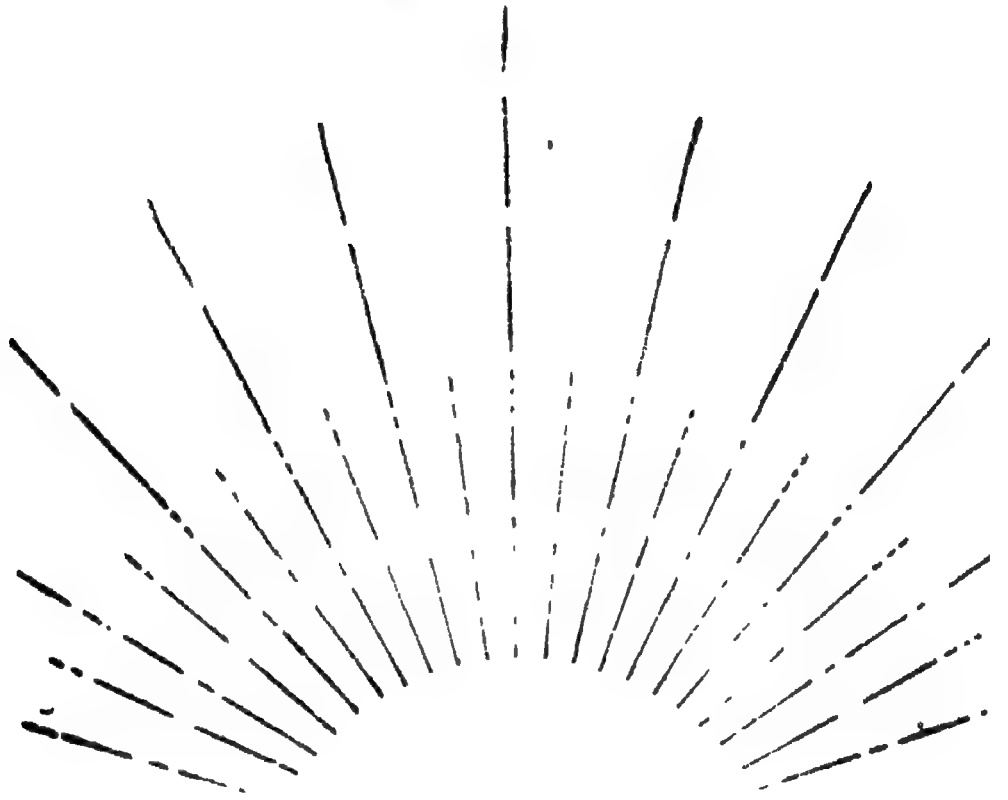
جن حضرات نے تجربہ کے بعد تعریفی تحریریں مرحمت فرمائیں ان میں سچند کے ایما گرامی

• حضرت مولانا سید حبیبی احمد صاحب مدنی ر۔ حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی ر۔ مولانا قاری محمد طیب صاحب تم دارالعلوم دیوبند۔ مولانا اشتیاق احمد صاحب اتا دارالعلوم دیوبند۔ حضرت مولانا مطلوب الرحمن صاحب عثمانی مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب (ندوة المصنفین دہلی)۔ ڈاکٹر ظفر یار خان صاحب سابق ملری سرجن۔ حکیم کنہیا لال صاحب وید بہارنپور۔ ڈاکٹر انعام الحق صاحب ایل ایم ایس ہومیو پیتھک۔ ساہو جو الاسرن صاحب رئیس اعظم مراد آباد جناب منیا زبسی ایڈیٹر اسلامی دنیا دیوبند

ہندوستان کا پتہ دارالقیض رحمتانی۔ دیوبند۔ صلیح سہارنپور۔ (یو۔ پی) انڈیا

پاکستان کا پتہ عثمان غنی۔ کراہہ مرچنٹ ۲۲۸۰ مینا بازار پیر الہی بخش کالونی۔ کراچی (پاکستان)

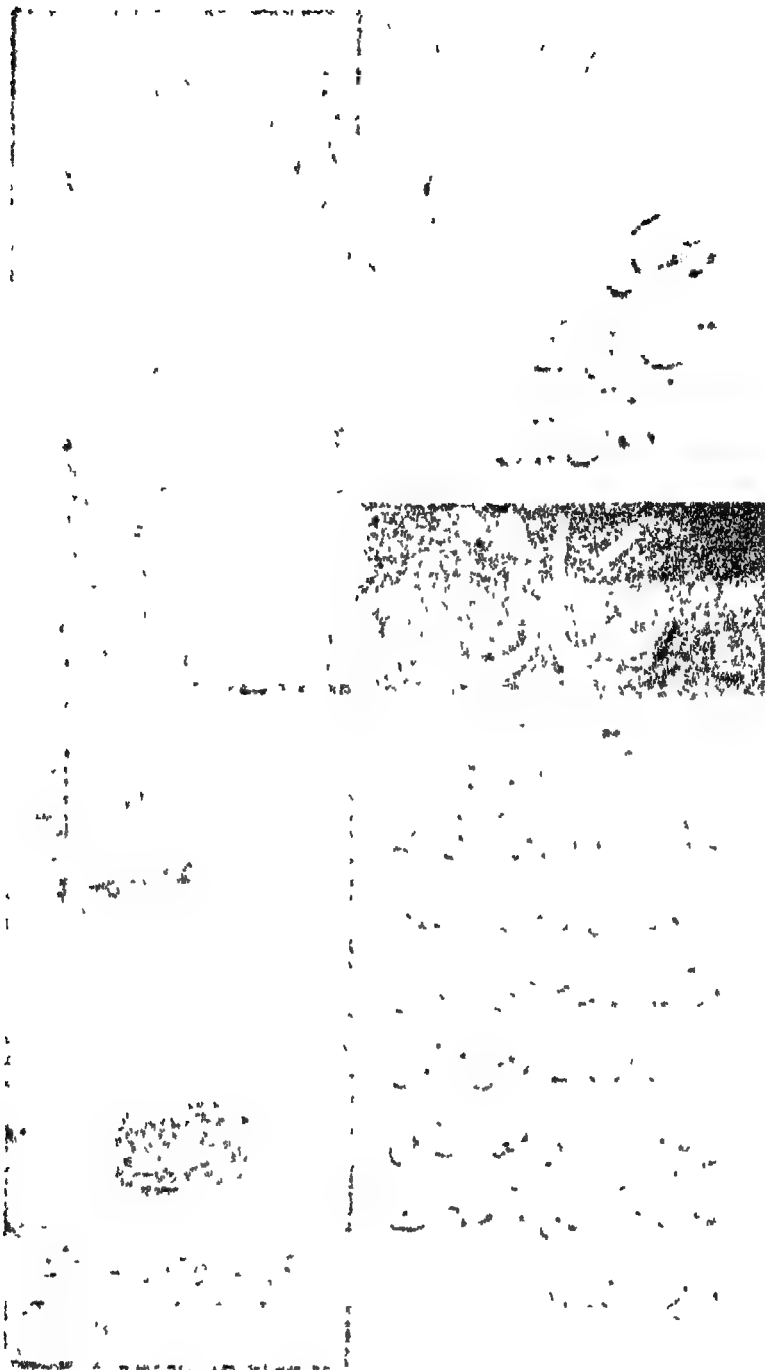
ماہنامہ تجلی دیوبند



ایڈیٹر: عامر عثمانی، فاضل دیوبند

Annual Rs 7.

62 nP.



موسم سرما کا طاقت ور شاہ لبوب مجید

یہ قوت بخش میوؤں اور مقوی مفردات کا خوش ذائقہ طاقتور مرکب ہے۔ گردہ۔ مثانہ۔ دل۔ دماغ۔ جگر۔ معدہ اور اعصاب کو قوت پہنچاتا ہے۔ کمر کے درد اور گردوں کی کمزوری رفع کرتا ہے۔ بدن میں نئی طاقت۔ نیا جوش اور ولولہ پیدا کرتا ہے۔ ہر قسم کی کمزوری اس کے استعمال سے دور ہوجاتی ہے۔ جاڑوں کے موسم کا یہ اعلیٰ درجہ کا ناشتہ ہے۔ اس کا استعمال دوسری مقوی دواؤں سے بے نیاز کر دیتا ہے۔ صرف مردوں کے استعمال کے لئے ہے عورتوں اور بچوں کو نہیں دیا جاتا۔

بین تولہ کا پکینگ ساٹ پے پچھتر نئے پیسے۔ دن تولہ کا پکینگ چار پے پچاس نئے پیسے۔ محصول ڈاک اسی میں شامل ہے

مردانہ امراض سے چھٹکارا پانے اور بگڑی صحت سنوارنے کے لئے محافظ شباب اور نسوانی امراض بچوں کی صحت کے متعلق کتاب انیس خوانین "مفت منگا کر پڑھئے"

غذائیت بخش جنرل ٹانک توانائی

دور حاضر کا ایک ایسا ٹانک ہے جو بیک وقت امراض کو دفع کرنے کے لئے دوا کا کام بھی کرتا ہے اور جسم کو غذائیت بخشتا ہے۔ اس کے اجزاء معدہ۔ جگر۔ دل۔ دماغ اور اعصاب کو قوت پہنچاتے ہیں۔ اور ان کے فعل کو درست رکھتے ہیں۔ اس کے استعمال سے جسم کو مناسب غذائیت ملتی ہے۔ اجابت (مٹی) کھل کر ہوجاتی ہے۔ آنتیں صاف رہتی ہیں۔ تھکاوٹ اور سستی دور ہو کر چستی اور توانائی پیدا ہوجاتی ہے۔ صحت مند زندگی کی بنیادی باتیں دو ہیں۔ (۱) غذائیت بخش اجزاء کا ہضم ہو جانا (۲) فاضل مادہ کا آسانی سے اخراج۔ بین تولہ کا پکینگ مع محصول تین روپے پچاس نئے پیسے۔ ساٹھ تولہ کا پکینگ مع محصول دس روپے۔

معدہ، جگر اور آنتوں کی خرابیوں کیلئے مسترد و جوارش سنبل الطیب

جوارش سنبل الطیب معدہ، جگر اور آنتوں کو قوت پہنچا کر ان کی خرابیوں کو دور کرتی اور ان کے افعال درست کرتی ہے اعصاب کو قوت پہنچاتی ہے۔ پیشاب کی زیادتی۔ دائمی نزلہ، کمر، پنڈلیوں اور جوڑوں کے درد۔ ریاخ یا سوری اور دیگر بیماری امراض میں نہایت مفید ثابت ہوئی ہے۔ مردوں، عورتوں اور بچوں کے لئے ہر عمر میں یکساں مفید ہے۔

بین تولہ کا پکینگ چھ روپے پچیس نئے پیسے
دس تولہ کا پکینگ تین روپے ستائیس نئے پیسے
محصول ڈاک ان ہی قیمتوں میں شامل ہے

زیری یونانی دوا خانہ۔ امرہ ضلع مراد آباد یو۔ پی

کیونزم کے خدو خال

آزادی کا ادب | بعض منتخب مقالوں، افسانوں، منظموں کا مجموعہ جنہیں نیک تعمیر

کے تحت چھاپا گیا ہے۔ جلد تین روپے۔

ورگٹا | ایک بے حد دلچسپ اور حیرت انگیز آپ بیتی

اور اس کے جبری محنت کے ظالمانہ نظام کا بھیا نا

منظر سامنے آتا ہے۔ ڈیڑھ روپے

آزادی کی طرف | ایک بڑے حدی افسر کی خود نوشت

سوانح۔ جس نے امریکہ میں پناہ لی۔

بے حد دلچسپ لیکن عبرتناک کتاب روس کے حقیقی حالات۔

مختلف کراتی ہے اسے پڑھنے کے بعد آپ کیونزم کے صیر

اور مصنوعی دعووں سے کبھی دھوکا نہیں کھائیں گے۔ جلد تین رو

پتھر کے دیوتا | اچھے آپ بیتیاں۔ دلچسپ، سبق آموز

الائق مطالعہ۔ جن سے کیونزم کے منہ

موشے دشمنی میں آتے ہیں۔ ایک روپے

سوئٹ روس کی حقیقت | اہمیت نام سے ظاہر

روس کے سیاسی اور

دعا پچھے کی سچی تصویر۔ عبرتناک اور تحریف خیز۔ دو حصوں میں

قیمت دو روپے

لینن | انقلاب روس کے بانی لینن کی مستند سوانح بے

ادب میں ترقی پسندی

اور غیر جانب دارانہ۔ ایک روپے۔

کیونزم ادب و ثقافت

ہے؟ اس کا مستند جواب۔ یہ کتاب انچا اہمیت کی

مستند ترقی یافتہ زبانوں میں ترجمہ ہو چکی ہے۔

قیمت اردو ایک روپے۔

عثمان بطور | چین کے تازق مسلمانوں کی داستان ہجرت،

اشتراکیت کے بے پناہ جبر و تشدد کے سایہ

ظلمت میں مسلمانوں پر کیا گزری اور کیا گذر رہی ہے ایک کہانی

ایک تاریخ ایک قطعی دستاویز۔ سواروپیم۔

چین کے مسلمان | اردو مسلمان کیا ہوئے؟ انہیں

زمین ملی گئی یا آسمان کھا گیا؟ کیونزم

کی آدم خوری کا دستاویز تذکرہ۔ صرف چار آئے۔

سرخ چین سے فرار | اشتراکی مالک اپنے دعوے

کے مطابق جنت میں ہیں، مگر ایسی

جنت جہاں بیڑیاں، تازیانوں، قلاوڑوں اور شعلوں کے سوا کچھ نہیں

خوب ہے یہ جنت جس سے بھاگنے کے لئے لوگ اپنی جان و مال سب کچھ

داؤ پر لگا دیتے ہیں۔ خبر آپ یہ کتاب پڑھیں۔ ڈیڑھ روپے۔

اوریا نگسی بہتار ہا | اورادیکو۔ وہ کردوں غیبہ مکر

انسانوں کی قطار جو بے سنی جدوجہد

کے بے تحاشا بوجہ پشت پر اٹھائے جانوروں کی طرح چلی جا رہی ہے

ہر آن ان میں سے کتنے ہی بد نصیب شک کر گرتے ہیں اور دم توڑ دیتے

میں یہ چین ہے۔ جبر و استبداد کا ایک وسیع و وسیع جیل خانہ۔ پڑھیں

یہ حقیقت افروز کہانی ضرور پڑھیں۔ صرف ایک روپے۔

کیونزم اور کسان | کیونزم کو ایشیائی نقطہ نظر سے سمجھنے

کے لئے

سجھانے کی کامیاب کوشش جو بیشمار

دستاویزی حوالوں سے مزین ہے۔ ڈھائی روپے۔

سوئٹ نظام کی چھ کھیاں | ججے علی عقلی و نسلی لائل

پر مشتمل ایک سنجیدہ اور

سادی کتاب جو دلچسپ محی ہے اور حقیقت افروز بھی صفحات ۳۲۴

قیمت صرف ایک روپے

مکتبہ تجلی دیوبند روپہ

فہرست مضامین مطابق ماہ نومبر ۱۹۶۲ء

۶	آغاز سخن عامر عثمانی
۱۶	تفہیم الحدیث عامر عثمانی
۱۹	تجلی کی طاقت عامر عثمانی
۲۹	کیا ہم مسلمان ہیں؟ شمس نوید عثمانی
۳۵	الفتنۃ الکبریٰ چٹان
۴۰	جگر نخت نخت چھوٹا ملا ابن العربی
۴۳	مسجد سے میخانے تک بڑا ملا ابن العربی
۵۱	انگریزی اخبار کی ضرورت بورڈ آف اسلامک پبلیکیشنز
۵۵	آدمی کے منہ میں گتے کی زبان اقتباس
۵۸	کھرے کھوٹے عامر عثمانی
۶۶	باب الصحت عظیم زبیری

ماہنامہ تجلی دیوبند
شمارہ ۹ جلد ۱۲

ہر انگریزی ہینے کے پہلے ہفتے میں شائع ہوتا ہے
سالانہ قیمت سات روپے۔ فی پرچہ ۲۲ پیسے
غیر مالک سے سالانہ قیمت ۸۰ اشنگل شکل پوسٹل آرڈر
پوسٹل آرڈر پر کچھ نہ لکھتے بالکل سادہ لکھتے

اگر اس گھر میں شرح

شان ہے تو سمجھ لیجئے کہ اس پرچہ پر آپ کی خریداری
تم ہے۔ یا تو منی آرڈر سے سالانہ قیمت بھیجیں یا وی پی
کی اجازت دیں۔ اگر آئندہ خریداری جاری نہ رکھنی ہو
بھی اطلاع دیں خاموشی کی صورت میں اگلا پرچہ
وی پی سے بھیجا جائے گا جسے وصول کرنا آپ کا اخلاقی
رض ہوگا وی پی سات روپے باسٹھ نئے پیسے کا
ہوگا، منی آرڈر بھیج کر آپ وی پی خرچ سے بچ جائینگے۔

پاکستانی حضرات

ہمارے پاکستانی قریبی پرچہ بھیج کر رسید منی آرڈر اور اپنا
نام اور مکمل پتہ ہمیں بھیجیں سالہ جاری ہو جائیگا۔

پاکستانی حضرات: مکتبہ عثمانیہ ۱۲۸۰ مینا بازار
پیر الہی بخش کالونی کراچی (پاکستان)

عامر عثمانی
فاضل دیوبند

ترسیل زر اور خط و کتابت کا پتہ
دفتر تجلی۔ دیوبند۔ ضلع سہارنپور (وی پی)

اس فہرست میں درج کردہ تمام مضامین جو منی آرڈر سے وقت ڈاک کی ذمہ داری ہے۔

اعجازِ سخن

آج کی گفتگو سے بہرہ اندوز ہونے کے لئے تجلی جولائی ۱۴۴۲ء کا سوال و جواب سے پیش نظر رکھئے۔ اس میں زکوٰۃ کے ایک خاص جزئیے کا تذکرہ تھا۔

داخلہ دینر زندگی نے اس پر نقد کرتے ہوئے سب سے پہلے بعض کتب فقہ کی عبارت نقل کی ہیں جن کا حاصل یہ ہے کہ سونا اور چاندی میں ہر صورت زکوٰۃ لازم ہوگی حنفیہ کے اصول کو قاعدہ کلیہ کے طور پر پیش کرتے ہوئے یہ معروف جملہ سامنے لائے ہیں۔

لَا نَعْمَا خَلِيفًا انْشَاءً اسلئے کہ سونا اور چاندی من بن کر فیکہ کیا کیف کا نا پیدائے گئے ہیں لہذا صاحب مال ان دونوں کی زکوٰۃ ادا کرے گی یا دونوں جس شکل میں موجود ہوں۔

ہم عرض کرتے ہیں کہ کسی بھی مطلق اور عام فقرے میں سے وہ چیزیں یقیناً مستثناء ہو جایا کرتی ہیں جن کا استثناء دوسرے اصول و کلیات کا مقتضی ہو۔ مثلاً اسی اصول فقرے میں تنقید بالکل نہیں کہ یہ سونا چاندی بقدر نصاب ہونا چاہئے مگر سب جانتے ہیں کہ نصاب کم مقدار پر اس کا اطلاق نہیں ہوگا۔ اسی طرح وہ سونا چاندی بھی اس سے خارج سمجھے جائیں گے جو کسی نابالغ کی ملکیت ہوں خواہ ان کی مقدار سیرود اور منوں ہی کیوں نہ ہو۔ اس سے معلوم ہو کہ اگر بعض لطیف پہلوؤں پر نظر کرتے ہوئے کسی خاص جزئیے میں زکوٰۃ واجب نہ ہونے کا حکم لگایا جائے تو یہ متذکرہ قاعدہ کلیہ اندر کتب فقہ کے دیگر متون اس میں مانع نہ ہوں گے۔

اس تصریح کے بعد ایک خاص بات ہم یہ عرض کریں کہ فقہی مسائل میں ہماری حیثیت تقلید کی ہے۔ ہم اپنے کو فقہی اجتہاد کا اہل نہیں پاتے اس لئے کسی فقہی مسلک کی تائید یا تردید میں استدلال تو ہم اپنے علم و فہم کے ذریعے کر سکتے ہیں اور کرتے ہیں لیکن اصلاً اس کو اختیار کرنا یا اختیار نہ کرنا تقلید ہی پر منحصر ہوتا ہے۔ ماضی قریب کے علماء میں ہمارا زیادہ ذہنی تعلق مولانا اشرف علی رحمۃ اللہ علیہ سے ہے۔ زیر بحث جزئیہ جو کہ درختارادہ عالمگیری جیسی کتب میں ہمارے ہاتھ نہ آسکا اس لئے مولانا اشرف علی کے امداد الفتاویٰ میں شخص کیا۔ اس میں بھی خاص یہ جزئی تو ملی نہیں مگر وہ فتوے ایسے مل گئے جس پر ہماری دالست میں اس جزئیے کے فیصلے کی بنیاد رکھی جاسکتی تھی۔

پہلا جواب تو وہ ہے جو کتاب الزکوٰۃ والصدقہ میں سوال کا دیا گیا ہے۔ اس میں انھوں نے فرمایا ہے کہ سونا چاندی کے ساتھ اگر کسی اور دھات کو گھلا کر ملا دیا گیا ہو تو فقہاء نے کہا ہے کہ غالب کا اقتدار ہے۔ یعنی دوسری دھات مقابلہ کم ہے تو پورا زبور سونے چاندی ہی کا مانا جائے گا اور کل وزن پر زکوٰۃ عائد ہوگی اور اگر دوسری دھات زیادہ ہے تو پورا زبور اسی دھات کا مانا جائے گا سونے چاندی کا اعتبار نہیں ہوگا۔ الفاظ یہ ہیں۔

اگر غالب ذہب یا فضہ ہو تو مجموعے کو مسلک حکام میں ذہب و فضہ کہا جائیگا اور اگر غالب دوسری چیز ہے تو مجموعے کو دوسری چیز کے حکم میں کہیں گے اس میں جس قدر ذہب و فضہ ہے اس میں بھی احکام

ذہب و فضہ کے جاری نہ ہوں گے۔ نہ اس پر
زکوٰۃ ہوگی۔ (امداد الفتاویٰ جلد دوم صفحہ
مطبوعہ کراچی)

دوسرا جواب اس کے متعلق بعد ہی سکوں سے
متعلق ہے۔ سائل نے ایسے سکوں کے بارے میں سوال کیا ہے
جن میں چاندی دوسری دھاتوں کے مقابلے میں کم ہوتی ہے۔
یعنی فقہی اصطلاح میں کھوٹ غالب ہوتا ہے۔ سائل نے کہا کہ
کھوٹ غالب ہونے کے باعث انھیں چاندی کا تو مان نہیں
سکتے جو زکوٰۃ آئے۔

اس پر حکیم الامتہؒ نے جواباً تسلیم کیا ہے کہ:-
”غلبہ غش (کھوٹ) سے ذہب یا فضہ ہونے کی نفی
صحیح ہے۔“

ان دونوں جوابوں سے واضح ہے کہ اگر کھوٹ غالب
ہو تو مغلوب چاندی سونے کو کالعدم قرار دیں گے۔ انصاف
بھی بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ جب سونا چاندی غالب ہونے
کی صورت میں کھوٹ کو کالعدم قرار دیکر پورے زیور کو مع کھوٹ
سونا چاندی ہی کا تسلیم کیا جاتا ہے تو برعکس صورت میں
سونے چاندی کو بھی کھوٹ کے حکم میں شامل کر کے زکوٰۃ سے
فارغ سمجھا جائے۔

گوٹے ٹپٹے سے متعلق تحقیق کی گئی تو معلوم ہوا کہ چاندی
کے تار اس میں خالص نہیں ہوتے، بلکہ غالب حصہ کھوٹ
کا ہوتا ہے جسے چاندی ہی کے ساتھ گلا کر آمیز کیا جاتا ہے اس
صورت میں یہیں بھی صحیح معلوم ہوا کہ حکیم الامتہؒ کی تصریح کے
مطابق چاندی کو کالعدم مانیں اور کالعدم مان لیا تو اس کو
زیوروں کے ساتھ ملا کر نصاب پورا کرنے کا سوال آپسے آپ
فہم ہو جاتا ہے۔

اب رہی یہ بات کہ جس صورت میں گوٹے ٹپٹے میں
بجائے خود چاندی بقدر نصاب موجود ہو تو کھوٹ غالب ہونے
کے باوجود ہم کیوں اس میں زکوٰۃ کا وجوب مانتے ہیں اس کی
وجہ دہی ہے جسے ہم نے اپنے جواب میں ذکر کیا تھا یعنی مقدار
اور حیثیت مستقلہ کا احکام شرعی میں معتبر ہونا۔ اب تک میں بھر

کی دیگر اس طرح بنوائی جائے کہ سیر بھر سونا اور ۳۹ سیر تانبا
پتیل آمیز کیا گیا ہو تو کھوٹ غالب ہونے کے باوجود اس سیر
بھر سونے کو کالعدم نہیں مانا جائے گا۔ کیونکہ یہ بجائے خود اس
مقدار سے متجاوز ہے جس کو شریعت نے زکوٰۃ سے بری مانا
ہے اور اسے مستقل حیثیت دینے میں کوئی شے مانع نہیں۔ لیکن
سونا صرف ۲ تولہ اور باقی سب تانبا پتیل ہو تو اس قلیل اور
نصاب کے کم مقدار کو سونے چاندی کے زیوروں میں ضم کرنا
آئینی توازن کے خلاف ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

فاضل مدیر نے سونا چاندی کو ضم کرنے کے ذیل میں فرمایا
ہے کہ:-

”ایسے سکے جن میں چاندی سونا کم اور کھوٹ زیادہ
ہو عرض میں داخل ہیں۔“

ہم علی الاطلاق اسے بھی درست نہیں سمجھتے۔ بازار
میں جو روپیہ رائج ہے اس میں چاندی تو برائے نام ہی ہوگی سارا
کھوٹ ہی کھوٹ ہے۔ پھر بھی اسے ”سنان“ (عرض) نہیں
کہیں گے۔ یہ تو ”مال“ ہے اور جب مال ہے تو موصوف کا یہ کہنا
بھی درست نہ ہوگا کہ:-

”اگر وہ بازار میں رائج ہیں یا ان کی تجارت مقصود ہے
تو قیمت دیکھی جائے گی۔ اگر ان کی قیمت چاندی کے
نصاب تک پہنچ جاتی ہے تو زکوٰۃ واجب ہوگی ورنہ
نہیں۔“

جو سکے بازار میں رائج ہیں ان کی زکوٰۃ کا تعلق اس چاندی
سے ہرگز نہیں ہے جو ان میں پائی جاتی ہے۔ اگر ایسا ہو تو پھر تو
آج کے رائج شدہ پانچ سو روپوں پر بھی زکوٰۃ نہیں عائد ہو سکتی۔
کیونکہ انہوں میں سے بھی خالص چاندی بقدر نصاب شاید ہی
نکلے۔ مردہ سکوں پر زکوٰۃ ان کی متعین مالیت پر ہے نہ کہ چاندی
اور سونے کے لحاظ سے چنانچہ ان سو روپوں پر بھی حلال حق کی
صورت میں زکوٰۃ واجب ہوگی جن میں چاندی چاہے دس تولہ بھی
نہ ہو۔

رہے وہ سکے جو فقہی اصطلاح کے مطابق نہیں بلکہ عام

مطلوع کے مطابق کھوٹے ہوں تو چونکہ وہ بازار میں سکے کی حیثیت سے نہیں چل سکتے اس لئے انھیں "عروض" میں داخل کیا جائیگا اور ان کی وہی قیمت معتبر ہوگی جتنے میں وہ فروخت ہو سکتے ہوں ان میں اگر چاندی یا سونے کی کوئی مقدار موجود ہے تو اس قدر سے زیادہ کے ساتھ ملا کر حساب کرنے کی رائے دینے میں فقہاء اسلئے حق بجانب ہیں کہ کھوٹے سکوں کو روکے رکھنے کا مطلب ایسی ہی شے کو روکے رکھنا ہے جس کا کوئی مصروف سوائے فروخت کر لینے کے نہیں ہے۔ مگر گوٹے ٹھپے کو اس پر قیاس کرنا اس لئے موزوں نہیں کہ اس کا مصروف زریب و زینت ہے۔ جائز زریب و زینت جسے اسلام نے منع نہیں کیا ہے۔ جمع ہوم ہے کہ لاکھوں بچے کامکان بھی حکم زکوٰۃ کا مورد نہیں اگر اسے کرائے پر چلا یا جاری ہو تو تجارت کی نیت نہ ہو۔ تو معلوم ہوا کہ مصروف بدلنے سے بھی احکام تبدیل ہو سکتے ہیں۔ اسی بنیاد پر ہم قیاس کرتے ہیں کہ مصروف اور نیت پر نظر کرتے ہوئے کھوٹے سکوں میں پائے جانے والے سونے چاندی کو زیور کے ساتھ ملا لینا چاہتے چاہے وہ کتنی ہی قلیل مقدار میں ہو۔ لیکن مصروف اور نیت بدل جانے کی وجہ سے گوٹے ٹھپے کی قلیل سی چاندی یا سونے کو زیور میں ضم کرنا ضروری نہیں قرار دینا چاہئے۔ (واللہ اعلم بالصواب)

عاجز نے اپنے جواب میں کہا تھا کہ احتیاط اور تقویٰ کا تقاضا تو یہی ہے کہ زکوٰۃ ادا کر دی جائے۔ اس پر فاضل مدخیر فرمایا ہے "وہ دماہ بعض حلیل القدر فقہاء کے اخلاف کے اس قول سے واقف ہوں گے کہ عبادات میں احتیاط واجب ہے۔"

عاجز کی رائے یہ ہے کہ فقہاء کے اس قول کا حوالہ بر محل نہیں دیا گیا۔ یہ قول اتنا غیر محدود نہیں ہے کہ ٹھپے و تانوی بحث میں بھی کار آمد ہو سکے۔ وضو میں احتیاط کا تقاضا ہے کہ منہ کو پانچ سات مرتبہ دھویا جائے۔ ہاتھ پیروں پر میل ہو تو اسے بھی مل کر چھڑایا جائے۔ مگر اس احتیاط کو واجب کون کہہ سکتا ہے کہ کھوٹے اس سنی میں کہ بازار میں نہ چل سکتے ہوں نہ کہ تقویٰ کا

ہے۔ احتیاط کا تقاضا ہے کہ اگر صدقہ فطر مثلاً چودہ کسے پیش ہے تو ایک روپیہ دیدیا جائے۔ گہیوں ایک سیر پندرہ چھٹانک بتا ہے تو دو سیر صدقہ کیا جائے مگر کیا کوئی بھی فقہ قانون کی ٹھوس بحث میں اس زیادتی کو وجوب کی ہرمت میں رکھے گا؟ چاندی کا شہور نصاب ۵۲ تولہ ہے۔ احتیاط اس میں حتیٰ کہ زکوٰۃ پچاس اور اکبادن تولے پر بھی عائد ہوتی اور لحاظ لوگ اتنی معمولی نمی کی صورت میں عملاً زکوٰۃ ادا بھی کرتے ہیں، لیکن کیا مفتی بھی یہ فیصلہ دے سکے گا کہ پچاس یا اکبادن تولہ چاندی پر زکوٰۃ واجب ہے؟

مشاور یہ عرض کرنا ہے کہ فقہاء کے منقولہ ارشاد کا محل اور اس جس کا زیر بحث موضوع سے تعلق نہیں ہے۔ احتیاط اپنی جگہ ہے۔ قانون اپنی جگہ۔

موصوف نے فرمایا کہ:-

"فقہ حنفی کے لحاظ سے چاندی سونے میں بہر صورت زکوٰۃ واجب ہوتی ہے چاہے ان کی حیثیت مستقل ہو یا نہ ہو۔"

ہیں تعلیم و اطلاق تسلیم نہیں۔ دو تولے سونے پر کوئی حنفی زکوٰۃ کا قائل نہیں چاندی پچاس تولہ ہو اس پر بھی زکوٰۃ عائد نہیں ہوتی۔ نابالغ ہزار من سونے کا وارث بنے وہ بھی زکوٰۃ سے مبرا ہے۔ ایسی صورت میں ماننا پڑیگا کہ وجوب زکوٰۃ کیلئے وہ شرائط بہر حال ملحوظ رکھنے ہوں گے جو معتبراصول یا قیاس صحیح سے مستفاد ہوں۔ قرآن نے علی الاطلاق۔ کوئی نصاب بتائے بغیر زکوٰۃ کو فرض کیا لیکن اللہ کے رسولؐ نے ہر قسم کے اموال میں حدیں مقرر کیں کہ جب مال ان تک پہنچ جائے اس وقت زکوٰۃ لازم ہوگی۔ اس سے پہلے واجب نہ ہوگی۔ غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان حدوں کی تخصیص وحی حنفی کی روشنی میں ضرورت اور زائد از ضرورت کے فرق کی غیبا پر کی گئی نیز اس میں کسی شے کے نامی ہونے نہ ہونے (نشر و غلاور) نفع خیزی کی صلاحیت رکھنے نہ رکھنے کا بھی لحاظ رکھا گیا اور نیت کو بھی اہمیت دی گئی۔

یہ تو ضرورت اور عدم ضرورت کا معاملہ ہوا۔ اب نیت کی اثر اندازی دیکھنے لگتی سو روپے کے برتن آپ کے پاس موجود ہیں مگر نیت تجارت کی نہ ہو تو ان پر زکوٰۃ عائد نہیں ہوگی۔ نیت تجارت کی کر لیں تو زکوٰۃ عائد ہو جائے گی مکان ہوں۔ پورے کا پورا اگاؤں ملکیت میں ہو۔ صرف نیت ہی پر ان کے لائق زکوٰۃ ہونے نہ ہونے کا انحصار ہے۔

تیسری شے کسی چیز کا نامی ہونا ہے۔ سونا اور چاندی صلاحیت نمو میں اعلیٰ تر مانے گئے ہیں اسی لئے ان پر اس صورت میں بھی زکوٰۃ عائد کی گئی جب کہ یہ کاروبار کے لئے استعمال نہ کئے جارہے ہوں اور زیورات کو ”عروض“ ہونے کے باوجود ”عروض“ کی فہرست سے خارج کر کے فقہ مال کی فہرست میں شامل کرنا اسی لئے ہے کہ وہ بہر حال نفع خیزی اور نمو کی صلاحیت سے کسی وقت عاری نہیں ہوتے۔

لیکن سینے چاندی کو فقہین ملتے اور ان کے بائیس میں اتنا احتاط معاملہ کرنے کے باوجود آپ کو خبر ہے کہ متعینہ مقدار نصاب کو پہنچے بغیر ان پر زکوٰۃ کا لزیم نہیں پڑتا۔

کیوں؟ کیا اس کی حکمت اور گنتہ پر ہمیں غور نہیں کرنا چاہیے۔ عاجز تو غور کے بعد اسی نتیجے پر پہنچا کہ ضرورت اس قلیل مال و مثال پر۔ خواہ وہ سونے چاندی کی شکل میں ہو یا برتنوں اور مکافوں کی صورت میں زکوٰۃ عائد کرنا ہیج ہوتی جو ضرورت سے زیادہ نہ ہو اور ضرورت سے زیادہ ہونے نہ ہونے کا معیار بھی اس نے نصابوں کی شکل میں معین کر دیا ہے۔ بعض ضرورت سے زائد اموال پر بھی وہ اس صورت میں زکوٰۃ واجب کرنا نہیں چاہتی جب کہ ان سے کاروباری انتفاع کی نیت نہ ہو جیسے مکان۔ پہننے کے کپڑے۔ فرنیچر۔ برتن وغیرہ۔ ان چیزوں کی قوت کو ضعیف ہے اس لئے ان کی زکوٰۃ کا مدار اس بات پر ہو گا کہ ان کا مالک انھیں کاروبار میں لگا کر اس ضعیف قوت میں تبدیل کرنے کی سعی کرے۔

اب عورتوں کے کپڑے ٹیپے پر نظر ڈالئے۔ ذکر ان عورتوں کا نہیں جن کے پاس بے شمار سجاوٹ ٹیپے ہیں۔ ان عورتوں کا سے جو اسے ماس زور ہے، اتنا کم سے کہ نصاب کو نہیں پہنچتا

یہ چار ہی آج نہیں ہے۔ ائمہ معتبر کے مسالک اس کی طرف رہنمائی کرتے ہیں۔ مثلاً مالکیہ کے نزدیک جائز قسم کے زیورات اور جہاد کے لئے رکھی گئی تلوار کے طلائی دستے اور سونے کے دانت یا ناک پر ایسی حالتوں میں زکوٰۃ نہیں ہے جب کہ وہ اپنے مطلوبہ استعمال میں ہوں یا استعمال کے لئے بالکل ٹھیک حالت میں ہوں۔ اس کا حامل بھی یہی ہے کہ ضرورت اور عدم ضرورت کو زکوٰۃ کے وجوب اور عدم وجوب میں مؤثر بنا لیا گیا۔

خالد بھی ان حلال زیوروں میں زکوٰۃ نہیں مانتے جو استعمال میں ہوں۔

شواہد بھی اصلاً اسی مسلک پر ہیں۔ یہ ضرور فرق ہے کہ ان کے نزدیک ایسے زیور پر زکوٰۃ عائد ہو جائے گی جو حدود اسراف میں پہنچ گیا ہو۔ گو یا زیورات کی غیر صرفانہ مقدار ان کے یہاں بھی زکوٰۃ سے مبرا ہے۔

کیا یہ مسالک ایک زیرک فقیہ کو یہ رہنمائی نہیں دیتے کہ زکوٰۃ کا تعلق ضرورت اور فاضل اور ضرورت کے پہلوؤں سے بہت گہرا ہے۔ خصوصاً زیور کے ساتھ ”جائز“ کی شرط عائد کرنے پر ان ائمہ کا متفق ہونا اس خیال کو اور بھی مضبوط کرتا ہے کہ ضرورت اور ”بے ضرورت“ کے پہلو کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔ عورتوں کے لئے زیور ایک ضرورت ہے۔ ایسی ضرورت جو اسلامی نقطہ نظر سے صرف مباح ہی نہیں حسن بھی ہے۔ لہذا مذکورہ تینوں فقہی گروہوں نے اس ضرورت کا لحاظ کر کے زکوٰۃ کا نفاذ نہیں کیا۔ ایسا اسی صورت میں ممکن تھا کہ قرآن و سنت میں بھی اس لحاظ کی گنجائش موجود ہو۔ مردوں کے لئے زیور حرام ہے اس لئے ان پر انھوں نے زکوٰۃ واجب مانی۔ حرام شے کے فاضل اور بے ضرورت ہونے میں کیا کلام ہو سکتا ہے۔ جہاد عبادت ہے۔ جہاد کے لئے تیار کی ہوئی تلوار کے طلائی قبضے کو ضرورت ہی کی بنیاد پر خارج از زکوٰۃ کیا گیا کہ وسائل عبادت بھی ضروریات ہی میں شامل ہیں۔ اسراف حرام ہے۔ لہذا شواہد نے صرف ان زیوروں پر زکوٰۃ مانی جو داخل اسراف ہوں۔

زینت بنی رہی۔ سچا گوتا چاندی کی خاطر نہیں خرید اجاتا۔ چاندی تو تباہی آتی ہے اور اتنی ضعیف صلاحیت نہ لیکر آتی ہے کہ اسے کالعدم قرار دیدیں تو ناروا نہ ہوگا۔ اس کے برخلاف سونے چاندی کے زیوروں کے خریدنے یا تیار کرانے میں تنہا زینت اور کالا نہ پڑنے کی خصوصیت ملحوظ نہیں ہوتی بلکہ یہ زینت تصور، یقین بھی شعوری اور لاشعوری دونوں اعتبار سے موجود ہوتا ہے کہ ہماری نقدی ہمارے پاس رہی۔ ہمارا زیور اڑے وقت میں ہمارے کام آ سکتا ہے۔ وہ روپے پیسے ہی کی طرح نقد دولت ہے۔

فاضل مدیر نے کتابوں اور برتنوں پر بنے ہوئے چاندی سونے کے ٹپٹوں اور نقش و نگار پر زکوٰۃ واجب ہونے کو بطور استدلال پیش کیا ہے کہ جب ان پر زکوٰۃ ہے تو گوٹے ٹپے پر بندہ ادلی ہوگی۔

عاجز عرض کرتا ہے کہ کتابوں اور برتنوں پر چاندی سونا جڑھانا اور اس کے گل بوٹے بنانا قطعاً غیر ضروری بلکہ اسلام کی نگاہ میں ناپسندیدہ فعل ہے۔ لہذا اسی ضرورت اور عدم ضرورت کی حکمت سے جس نے مالکیہ، حنبلیہ اور شافعیہ کو غیر جائز زیور پر زکوٰۃ عائد کرنے کا اذعان دیا اس پر بھی زکوٰۃ عائد ہونی اور ضرور ہونی چاہیے۔ کیا حق ہے ہمیں کہ سونے اور چاندی جیسی نامی شے کو لایعنی مصرف میں کھپادیں۔ لایعنی نہ سہی اتنا تو ماننا ہی بڑے گناہ کتابوں اور برتنوں پر سونا چاندی کھپانا شوق پورا کرنے کے سوا کوئی افادیت شرعیہ نہیں رکھتا۔ فالقویہ دولت ہوگی اس کے پاس جو یہ شوق پورا کرے گا لہذا از انداز ضرورت ہونے کا پہلو اس پر زکوٰۃ عائد کر دے گا۔

اس کے برعکس زینت کرنا اور سچیلے کپڑے پہننا عورت کا جائز حق ہے جسے بعض قیود کے ساتھ اسلام مستحسن۔ بلکہ بعض حالتوں میں ضروری قرار دیتا ہے۔ ایک غریب عورت دس میں بچے کا سچا گوٹہ ٹپہ خرید کر ملبوس پرٹانک لیتی ہے تو یہ مدفعیوں نہیں ہے۔ اسراف بھی نہیں ہے۔ ذہنی عیاشی بھی نہیں ہے۔ ضرورت ہے۔ ایسی ضرورت جس کے ضرورت

اور سچا گوٹہ بھی پس اتنا ہی ہے کہ اس میں بقدر نصاب چاندی نہیں۔ اب یہ حکم لگانا کہ وہ دونوں کو ملا کر نصاب پورا کریں، اس اسپرٹ اور کنہ کے مطابق نہیں معلوم ہوتا جس کی تفصیل عرض کی گئی۔ سونے چاندی جیسی قرب نامیہ اس گوٹے والی جائیداد میں کہاں دھری ہے جب کہ اسے بہت سے کھوٹ میں ملا کر استعمال کیا گیا ہے۔ ویسے بھی سب جانتے ہیں کہ گوٹہ بیچنے بیٹھیں تو قیمت خرید کا نصف بھی ہاتھ نہیں آتا اسی لئے یہ بھی ممکن نہیں کہ اس چاندی کے ساتھ کاروباری ارتفاع کی نیت منسوب ہو سکے۔ پھر اتنے قلیل گوٹے ٹپے سے وہ توقعات بھی کوئی وابستہ نہیں کرتا جو زور سے وابستہ کی جاتی ہیں۔ یعنی اٹھ وقت میں کام آنا۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس چاندی پر اس بھر زور معنویت کے ساتھ "نقد" کا اطلاق نہیں ہوتا جو مستقل حیثیت والے سونا چاندی میں پائی جاتی ہے۔

ان وجوہ کو اختیار کے ساتھ ہم یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ ٹپے سے گوٹے ٹپے کی قلیل سی کھوٹ زدہ چاندی میں نہ تو وہ قابل لحاظ قرب نمونہ ہے جو سونے چاندی کی فطری خصوصیت بھی گئی ہے۔ نہ اس سے کاروباری ارتفاع ممکن ہے سوائے اس کے کہ جس طرح آپ گھر کا ہانڈی برتن بیچ کر کچھ پیسے حاصل کر سکتے ہیں اسی طرح اس گوٹے ٹپے کو فروخت کر کے چند پیسے وصول کر سکتے ہیں۔ یہ ارتفاع نہیں بلکہ خسارے کا سودا ہوگا۔ نہ اس کے ساتھ کسی ایسی نیت کو وابستہ کرنے کا سوال پیدا ہوتا ہے جو فاضل جمع پونجی کے ساتھ قدر نامہ وابستہ ہو جاتی ہے۔

پھر آخر کس بنیاد پر یہ واجب قرار دیا جائے گا کہ یہ چاندی زیور والے سونا چاندی کے ساتھ ملا کر نصاب شمار کیا جائے اور اس پر زکوٰۃ دی جائے۔ یہ تو ٹھیک ہے کہ زکوٰۃ پاکیزہ تر شے ہے۔ اس کے نکالنے میں بھی کوئی نقصان نہیں۔ خیر واجب حالتوں میں ہی نکال دی جائے تو چشم مار و دشمن دل یا شاد۔ لیکن تقویٰ اور جہد خیر کی یہ اسپرٹ اگر نصاب سے کم سونے چاندی پر زکوٰۃ واجب نہیں کرتی تو ایک غریب عورت کے اس گوٹے ٹپے کی قلیل سی چاندی کو کیسے "نقد" کی حیثیت دیگی جب کہ سچا گوٹہ خریدنے میں عورتوں کے پیش نظر اس کے سوا کچھ نہیں ہوتا کہ وہ کالا نہیں پڑے گا۔

ہونے پر مشرعت کی تصریح ہے۔ اس کے برخلاف کتابیں اور
بزرگوں کو سونے چاندی سے لینا ذہنی عیاشی ہے۔ غیر ضروری ہے
دو تہندی کی دلیل قوی ہے۔

ہم نے اگر اپنے جواب میں اندازہ اختصار متقل اور غیر متقل
کے الفاظ سے ان تفصیلات کو سمیٹ لینا چاہا تھا جواب پیش کیں
تو اس پر فاضل مدیر کا یہ کہنا سجا نہیں ہے کہ:-

”مستقل وغیرہ متقل کی جو بحث کی ہے وہ فقہائے اخلاف

کی تصریحات کے خلاف ہے بلکہ باب زکوٰۃ میں تمام

ائمہ کے مسلک کے خلاف ہے۔“

یہ بڑا بھاری الزام ہے۔ ہم اور تمام فقہاء کے خلاف
زبان کھولیں۔ العیاذ باللہ۔ ہم تو اکیلے فقہائے اخلاف کے خلاف
بھی جانا اپنے بس کا روگ نہیں سمجھتے یہ جائیکہ تمام فقہاء، لیکن
حقیقت یہ ہے کہ فقط الفاظ کی حد تک ”مستقل اور غیر متقل“ کی
تفسیر کو ایک ایسی قید کہا جاسکتا ہے جو ان الفاظ میں فقہاء کے
یہاں نہیں پائی جاتی۔ نہ پائے جانے کا مطلب یہ نہیں ہے کہ وہ
ان بنیادی عقل و حکم کا انکار کرتے ہیں جن کی تعبیر ہم نے صحیح یا غلط
طور پر متقل اور غیر متقل کے الفاظ سے کی۔ تینوں مکاتب فقہیہ کی
آراء ہم نقل کر آئے۔ یہ تینوں ضرورت اور نیت کو زکوٰۃ کے مسئلہ
میں دخل دیتے ہیں اور فقہائے اخلاف بھی اس کا انکار نہیں
کرتے۔ رکھوٹے مسکوں کے مغلوب سونے کو دوسرے طلائی
سامان میں ضم کر کے زکوٰۃ نکلانے کا مسئلہ اور اس سے زیر بحث
جزئیہ ہر بات رلال تو ہم عرض کر ہی آئے ہیں کہ یہ انتہا لال درست
نہیں۔ کھوٹے سکے جو شخص روکے گا وہ ایسا مال روکے گا جس کا
کوئی مصرف سوائے بیچ دینے کے نہیں۔ بیچ کر نقد کر لیا جائے تو
نقد کی زکوٰۃ کے احکام جاری ہوں گے اور مان لو اس خیال سے
روک کر رکھا جائے کہ ان میں سونا چاندی یا دوسری دھاتیں
جو بھی ہیں ان کی قیمت غفر قریب چڑھنے والی ہے تو یہ قصد و
نیت ہی اسے زکوٰۃ کا اہل بنا دیں گے۔ اس کے برخلاف
گوٹے ٹپے کا معاملہ یہ نہیں۔ اس کی حیثیت سامان زینت کی
ہے۔ اسے روکے رکھنا کاروباری قصد و نیت اور خیال متعلق
سے ادنیٰ اس واسطے بھی نہیں رکھنا۔ لہذا یہ سمجھنا کہ کھوٹے

مسکوں کے سونا چاندی کو مستقل حیثیت دینے کا لازمی مطلب
گوٹے ٹپے کی قلیل سی چاندی کو بھی مستقل حیثیت دینا ہے عاجز
کے خیال میں درست نہیں ہے۔ ہمیں ایسا کوئی جزئیہ نقد حنفی
میں دکھاد جس میں گوٹے کی مغلوب، قلیل اور تقریباً غیر نامی چاندی
جیسی کسی شے کو مستقل حیثیت دیکر دوسرے زیورات سے ضم
کرنے کا فیصلہ دیا گیا ہو تو ہم اپنے خیال سے دست برداری
دیدیں گے۔

موصوف نے فرمایا:-

”جن ائمہ نے زیورات میں عدم زکوٰۃ کا قول اختیار
کیا ہے ان کا قول دلیل کے لحاظ سے بہت مکرور ہے
اس لئے ایک ایسے قول سے مسلک حنفی کے خلاف
تائید حاصل کرنا کسی جہت سے مناسب نہیں معلوم
ہوتا۔ اگر دوسرے ائمہ کا مسلک قوی ہو واجب
بھی یہ بات درست نہ تھی چہ جائیکہ وہ مسلک سہی
ضعیف ہے۔“

اولاً تو یہی ابھی تک غیر ثابت ہے کہ ہم مسلک حنفی کے
خلاف تائیدوں کے متلاشی ہیں۔ اگر ثابت ہو جائے کہ زیر
بحث جزئیہ میں زکوٰۃ کا وجوب مسلک حنفی کی رو سے ہو چکا ہے
تو ہمارا کیا مقام ہے کہ اس کے خلاف فتویٰ دے سکیں۔

ثانیاً کئی حنفی کے نزدیک دوسرے فقہاء کا مسلک
مکرور ہے تو اس سے یہ نہیں لازم آتا کہ تینوں مکاتب فکر جس
بنیاد پر تفرق ہیں ہم اس سے کوئی فائدہ نہ اٹھائیں اور ان کے
اتحاد فکری کو ذرہ برابر اہمیت نہ دیں۔ ہم اس بحث میں
نہیں پڑیں گے کہ دوسرے ائمہ کے مسلک ضعیف کیوں ہیں؟
مقلد کا تو کام ہی یہ ہے کہ اپنے امام اور اپنے مجتہدین کے فقہی
مسائل کو آنکھیں بند کر کے مضبوط اور ہر مخالف مسلک کو
بلا تامل ضعیف مانے۔ لیکن ہم نے ان جلیل القدر ارباب تقہ
کے مسائل سے مسلک حنفی کے خلاف تائید حاصل کر سکی جسارت
نہیں کی ہے، بلکہ ان سے اس خاص جزئیہ میں مسلک حنفی
متعین کرنے کی کوشش کی ہے جس کی تفصیل ہمیں اور خود

فاضل مدبر کو بھی حنفیہ کی کتب میں نہ مل سکی۔

موصوفے ہمارے ایک قیاس پر شدید اظہار حیرت کرتے ہوئے فرمایا:-

”وجوب عدم وجوب زکوٰۃ میں بالاصل اور باتبع

کے فرق کو مؤثر کسی امام نے بھی تسلیم نہیں کیا ہے۔

اگر خدا نخواستہ نوی امام وقت اس فرق کو مؤثر

مان لیتا تو ہزاروں اور لاکھوں تو لے چاندی اور سونے

سے زکوٰۃ ساقط ہو جاتی۔“

فدوی عرض کرتا ہے اس اصول فقہاء کو تو خود موصوف

تسلیم کرتے ہیں کہ سونے کے زیور میں کھوٹ ملا ہوا ہو مگر سونے

سے کم ہو تو غالب پر حکم کل کا لگے گا۔ یعنی اس کھوٹ کو سونے ہی

میں شمار کر کے زکوٰۃ دی جائے گی۔

تو کیا آئینی عدل وہی نہیں ہے جسے مولانا اشرف علیؒ

نے اپنے جواب میں ظاہر فرمایا یعنی زیور میں کھوٹ زیادہ اور

سونام کم ہو تو کل پر کھوٹ کا حکم لگایا جائے بشرطیکہ یہ مغلوبے نا

بجائے خود حد نصاب کو پہنچا چکا نہ ہو۔

جہاں تک عاجز کو معلوم ہے کسی مقتدی نے رولڈ گولڈ کی شیار

میں پائے جانے والے سونے اور چاندی کے اجزاء کو دوسرے

مطلوبہ سونے چاندی میں شامل کر کے زکوٰۃ کا فتویٰ نہیں دیا،

حالانکہ سونا اور چاندی بالتبع رولڈ گولڈ کی تمام اشیاء میں

مکمل پالش کے سامان میں اور عمدہ قلموں کی بنوں تک میں پایا جاتا

ہے۔ سونے چاندی کی اس مقدار کو کالعدم قرار دینا اگر بالاصل

اور بالتبع کا فرق تسلیم کیا جائے تو پھر کیا ہے۔ ہمیں کسی امام کا

قول دکھائیے کہ اس نے شریعت کی تصدیق کردہ اشیاء کے ضرورت

میں بالاصل اور بالتبع کے فرق کو نظر انداز کر کے سونے اور چاندی

کی قلیل سے قلیل اور مغلوب سے مغلوب مقدار پر بھی سونے اور

چاندی ہی کا حکم لگایا ہو اور فقہین میں ضم کرنے کا فیصلہ دیا ہو۔

موصوفے ہمارے قیاس پر حیرت ظاہر فرمائی ہے۔ ہم اجازت

چاہیں گے کہ خود ان کی حیرت پر حیرت ظاہر کریں۔ آخر لاکھوں

تو لے چاندی اور سونے سے زکوٰۃ ساقط ہونے کا اندیشہ کہاں سے

پیدا ہوا جبکہ ہم نے اپنے زیر بحث جواب میں بھی واضح کر دیا تھا

اور اب بھی گھٹتے آرہے ہیں کہ مغلوب سونا چاندی اگر نہ بجائے خود

نصاب کی مقدار کو پہنچے ہوئے ہوں تو زکوٰۃ عائد ہو جائے گی۔

گفتگو ایک قلیل تر مقدار میں ہے نہ کہ کثیر مقدار میں۔

ویسے آئینی انصاف میں یہ اندیشہ فی الواقع کوئی اہمیت

نہیں رکھتا۔ اصول و قواعد جس فیصلے کے متقاضی ہوں وہی فیصلہ

دیا جائے گا چاہے اس کے نتیجے میں کوئی بھی صورت پیدا ہو۔

کیا ہم نہیں دیکھتے کہ اصول فقہ کے تغلظ پر لوہو در جان اور جواہر

تک کو فقہاء نے واجب الزکوٰۃ نہیں مانا، الّا یہ کہ ان کی تجارت

کی جائے۔ دیکھ لیجئے میرے موتی تو کس قدر قیمتی ہوتے ہیں اور

بے شمار دولت سے زکوٰۃ اٹھ جانے کا جو اندیشہ غلط طور پر لپکے

ہماری اختیار کردہ صورت میں ظاہر فرمایا وہ یہاں صحیح طور پر پایا

جا رہا ہے، بلکہ اندیشہ کی حد سے گذر کر واقعات و حقائق کی صف

شامل ہے۔ لیکن فقہاء کا یہ کام نہیں کہ اس طرح کے اندیشوں میں

پڑیں، ان کا تو کام فقط یہ ہے کہ اصول شرعیہ کا متبع کیونہیں

چاہے نتیجے میں بھی صورت حال کیوں نہ پیدا ہو جائے کہ دو لاکھ

روپے کا مکان تو وجوب زکوٰۃ کے دائرے سے نکل جائے، مگر ہزار

روپے کا سونا واجب الزکوٰۃ ہو جائے۔ آپ دیکھتے ہیں معتمدی

درکار تک پر زکوٰۃ نہیں ہے حالانکہ ان کی مالیت کروڑوں اور

ارہوں تک ہو سکتی ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ زکوٰۃ کے معاملہ

میں خالصتہً اصول معتبرہ کا لحاظ ہوگا، معیشت و اقتصاد کے

کسی غیر اصولی پہلو کو ملحوظ نہیں رکھا جائے گا۔

فاضل مدبر نے فقہ کا یہ مشہور مسئلہ نقل کیا:-

غالب الغضۃ والذہب | جس چیز میں چاندی اور سونا غالب
فضۃ و ذہب۔ | ہو اس کا حکم چاندی اور سونے ہی
کا ہے۔

+++

لیکن اس کے برعکس کو نظر انداز کر دیا۔ حالانکہ اس کے

عکس کو مولانا اشرف علیؒ ہی نہیں دیگر فقہاء بھی تسلیم کرتے ہیں۔

الجزائری نے کتاب الفقہ علی مذاہب الاربعہ میں ایسے

سارو سامان کے بارے میں جو تجارت کی غرض سے نہ چھوڑے کیے

لے نہیں سے برآمد شدہ قدرتی یا غیر قدرتی خزانے ۱۲

الحاصل فیہ یمثل نصاباً فان لم یخرج ولم یبلغ خالصہ نصاباً فان خوی بہ التجارۃ کان کعروض التجارۃ فیتقوم وتزکی اقیمۃ والا فلا تجب فیہ الزکوٰۃ (مجلد اول کتاب الزکوٰۃ)

اس کی زکوٰۃ نقد اشیاء کی زکوٰۃ کی مانند دی جائے گی اور اسی طرح نقد کے کی زکوٰۃ دی جائے گی اگر اس میں پایا جائے دلا سونا چاندی نصاب کی حد تک پہنچا ہوا ہو۔ پس اگر یہ مذکورہ امیزہ جس میں تانبا غالب ہے چاندی سونے پر نہ تو نقد کی حیثیت سے رائج ہے

نہ اس کے سونا چاندی بقدر نصاب میں تو دیکھا جائے گا کہ اس میں تجارت کی نیت ہے یا نہیں۔ مگر تجارت کی نیت ہے تو عرض تجارت کی حیثیت سے اس کی زکوٰۃ دینے نہ دینے کا فیصلہ کیا جائے گا اور اگر تجارت کی نیت نہیں ہے تو زکوٰۃ اس میں نہ ہوگی۔

دیکھ لیجئے۔ تانبا (یا کوئی بھی دوسری دھات) غالب ہونے کی صورت میں خفیہ نے سونے چاندی کو مستقل حیثیت نہیں دی، بلکہ تابع بنا کر سونا چاندی کے حکم سے خارج مانا اور یہ بھی آپ دیکھ رہے ہیں کہ اس مغلوب سونا چاندی کے قابل زکوٰۃ ہونے کو وہ اسی میں منحصر کر رہے ہیں کہ یہ منقسم نصاب تک پہنچ جائے نہ یہ کہ دوسرے زیورات وغیرہ سے مل کر نصاب پورا کریں۔ اگر یہ نصاب تک نہیں اور تجارت کا قصد بھی نہیں پایا جاتا تو زکوٰۃ نہ واجب ہونے کا فیصلہ بالکل صریح ہے۔

گوٹے ٹپے میں پائے جانے والی چاندی کی کیفیت بالکل یہی ہے کہ وہ کھوٹ سے امیز ہوئی ہے اور کھوٹ ہی غالب بھی ہوتا ہے۔ تو خفیہ ہی کے اصول پر یہ چاندی چاندی مانی ہی نہیں جائے گی جب تک کہ بجائے خود نصاب کو نہ پہنچے۔ اسے زیور وغیرہ سے جوڑ کر نصاب کا حساب کرنا اگر خفیہ کا مسلک ہوتا تو اس موقع پر کان الحاصل فیہ اور لم یبلغ خالصہ نصاباً جیسی تحدید کی بجائے وہ ضروریہ اشارہ دیتے کہ قلیل یا مغلوب سونا چاندی اگر کسی اور زیور سے مل کر نصاب پورا کر دیتا ہے تب بھی زکوٰۃ واجب ہوگی۔ لیکن انھوں نے اس کا اشارہ نہیں دیا۔ حالانکہ یہ بات تو ان پر بھی منکشف تھی کہ چھوٹا موٹا زیور تو عموماً ہر گھر میں موجود ہوتا ہی ہے۔

واذ کان الذہب فی المقتضی مغشوشاً فلا زکوٰۃ فیہما حتی یمثل ما فیہما من الذہب والفضۃ الخالصین نصاباً۔

اور جب سونا اور چاندی دوسری دھاتوں کے ساتھ آمیز ہوں تو ان میں اسی صورت میں زکوٰۃ واجب ہوگی جبکہ اس آیت میں پائے جانے والے سونے چاندی کی واقعی مقدار حد نصاب کو پہنچی ہوئی ہو۔

یہ وہی بات ہے جو ہم کہتے آ رہے ہیں کہ کھوٹ سے مغلوب سونا چاندی کو اسی وقت سونا چاندی مانیں گے جب وہ بجائے خود نصاب تک پہنچ جائیں۔ اگر اس سے کم ہیں تو انھیں دوسرے موجود سونے میں ضم نہیں کیا جائے گا۔ حتیٰ یمثل ما فیہما کے الفاظ اسی پہلو پر زور دال رہے ہیں کہ خود اس سونے چاندی کا نصاب تک پہنچ جانا مقبر ہے نہ یہ کہ اسے دوسرے موجود سونے میں جوڑ کر نصاب پورا کیا جائے۔

اس کے تحت الجزائری نے خفیہ کا جو مسلک بیان کیا ہے وہ بھی ملاحظہ ہو۔

الحنفیۃ قالوا یعتبر فی المقتضی الغالب من الذہب والفضۃ او غیرہما فالذہب المخلوط بالفضۃ ان غلب فی الذہب شریکی زکوٰۃ ذہب واعتبر کلہ ذہباً وان غلب فیہ الفضۃ فحکمہ کلہ حکم الفضۃ فی الزکوٰۃ فان بلغ نصاباً زکی والا فلا۔ امان کان الغالب النحاس فان سارج فی الاستعمال رواج النقد وبلغت قیمتہ نصاباً نہ کی کا نقد وکن لا زکی زکوٰۃ النقد انکان

کھوٹ سے مغلوب سونے چاندی میں اعتبار غالب ہی کا ہو گا چاہے سونا غالب ہو یا چاندی یا ان کے علاوہ کوئی دھات۔ پس مخلوط سونا چاندی میں اگر سونا غالب ہو گا تو کل مجموعے کو سونا ہی مان کر سونے کی زکوٰۃ نکالی جائے گی اور اگر چاندی غالب ہوگی تو کل پر چاندی کا حکم لگائیں گے۔ اگر چاندی کا نصاب پورا ہو گیا تو زکوٰۃ ہوگی ورنہ نہیں۔ رہا یہ کہ اگر تانبا غالب ہو تو دیکھا جائے گا کہ یہ شے استعمال میں بطور نقد رائج ہے یا نہیں۔ اگر رائج ہے اور اس کی قیمت نصاب کو پہنچی ہوئی ہے تو

ماجرے اس مسئلہ میں فقہی دارالعلوم مولانا جمیل الرحمن صاحب سے بھی استفادہ کیا تھا۔ ان کا جواب وہی ہے جو مدبر زندگی کا ہے۔ لیکن اس جواب کی صحت پر انھوں نے درختار سے جو جزئیہ فعل کیا ہے اسے ہم اس زیر بحث جزئیہ پر منطبق نہیں سمجھتے۔ زبانی بھی ہم نے ان سے گفتگو کی اور وہ جوہ اختلاف پیش کرتے ہوئے مولانا اشرف علی کے فتوے کی توجیہ چاہی لیکن نہ توجیہ ملی تو جبریل مل سکی نہ وجوہ اختلاف ختم ہوئے۔ فلہذا ہم ابھی تک اپنی رائے پر قائم ہیں اور یہ یقین کرتے ہوئے قائم ہیں کہ فقہ حنفی کی تقلید کا دامن ہمارے ہاتھ سے نہیں چھوٹا۔

احناف کی کتب فقہ میں اگر زیر بحث جزئیہ کا واضح فیصلہ مل جاتا تب تو ہم اپنے فکر و فہم کو بالائے طاق رکھ کر اسی کو مانتے لیکن جن دیگر جزئیات کے فیصلوں کو اس جزئیہ پر منطبق کیا جا رہا ہے وہ ہماری نگاہ میں اس سے مختلف ہیں اور انھماق میں لطیف عین گوشوں کو نظر انداز کیا جا رہا ہے۔ ایسی صورت میں یہ اختلاف ہم مقلدوں کا آپس کا اختلاف رہا۔ مقلد اور مجتہد کا نزاع نہ ہوا۔ فالحمد للہ علی ذلک۔

یہ بھی سن لیجئے کہ مسئلہ زیر بحث پر ہم شیخ المعقول والمنقول مولانا محمد ابراہیم صاحب رئیس الاساتذہ دارالعلوم دیوبند سے بھی استفادہ کر چکے ہیں وہ اس سے بالکل متفق ہیں کہ امتیاز کی صورت میں اعتبار غالب کا فقہی قاعدہ یک طرفہ نہیں ہے بلکہ کھوٹ غالب ہو تو سونا چاندی بھی اسی طرح کالعدم تسلیم ہو جائیں گے جس طرح ان کے غلبے کی صورت میں کھوٹ کالعدم قرار پاتا ہے۔ الایہ کہ یہ مغلوب سونا چاندی ہی بجائے خود نصاب کو پہنچ جائیں۔

نصاب کے سلسلے میں ہم نے اپنے جواب میں جس الجھن کا ذکر کیا تھا اس کی گہرے کشائی میں فاضل مدبر نے جو رہنمائی کی ہے اس کے ہم ممنون ہیں۔ ارادہ ہے کہ انشاء اللہ اس باب میں اہل علم سے تبادلاً خیال کریں گے۔ قیراط کے حساب میں ایک ماٹھے کی غلطی داغی رہ گئی اسے حساب میں ہمارا ناٹری پن کہیے یا فہم کا سہو۔ رہنالا تو اخذنا ان نسیئنا و اخطانا۔

فہم کی زکوٰۃ کے مسئلہ پر گفتگو کی گنجائش اس بار ختم ہو چکی۔ زندہ رہے تو انشاء اللہ اگلی صحبت میں اسے لیں گے۔ مسئلہ مذکورہ بالا جزئیہ میں تو ہمیں اب تک یہ دوسرے باقی ہے کہ ہو سکتا ہے کہ کتب حنفیہ سے ہماری رائے کے خلاف ہی کوئی قنوت سامنے آجائے اور ہمیں اپنی رائے سے رجوع کرنا پڑے، لیکن فہم کی زکوٰۃ نہ ہونے کے مسئلہ میں بفضلہ تعالیٰ ہم بالکل مطمئن ہیں اور یقین رکھتے ہیں کہ ہمارے دلائل جلنے کے بعد وہ لوگ بھی مطمئن ہو سکیں گے جو اصول و کلیات پر پوری گرفت رکھنے کے باعث فہم میں جو زکوٰۃ کا گمان کرتے ہیں۔ کیا تعجب مدبر زندگی بھی ہم سے متفق ہو جائیں و اللہ اعلم بالصواب۔

قیام و میلاد

ہمارے ماں باپ قربان ختی مرتبت سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنے بصیرت نورانی اور وحی آسمانی کی روشنی میں جو کچھ کہہ یا اس کی غلطی اور غلطی حکمتوں کا کوئی ٹھکانا نہیں۔ بہت سی حکمتیں تو عوام بھی سمجھ لیتے ہیں مگر بہت سی لطیف و غامض حکمتیں صرف خواص ہی کے حصے میں آتی ہیں۔

آپ نے فرمایا تھا۔

شیخ الامام محمد ثناء قصداً | بدترین امور بدعتیں ہیں اور بدعت
دکل بدعة ضلالة | گمراہی ہے
نیز فرمایا۔

من احدث فی امرنا هذا | جس نے ہمارے دین میں کوئی بدعت
مالیس منه فهو رد | نکالی وہ مردود قرار پائے گی۔

متعدد ظاہری و عقلی مصالح میں سے ایک مصلحت تو اختراع بدعت کی یہی ہے کہ آدمی لاشعوری طور پر خود شائع بننے کی جہالت کرتا ہے اور اطاعت الہی کے جذبے کی گرفت ڈھیلی پڑ جاتی ہے۔ لیکن یہاں ہم ایک دقیق مصلحت کا ذکر کریں گے جس تک ہر ایک کی نظر نہیں پہنچتی۔ وہ یہ ہے کہ جس طرح بعض خدا میں اور دوائیں خون میں گہری اور بعض ٹھنڈک پیدا کرتی ہیں ٹھیک لہی جیسی طریقے پر بدعت سے وابستگی انسان کی عقل سلیم پر اثر انداز ہوتی ہے جس درجے میں آدمی بدعات کی طرف راغب ہوگا اسی تناسب

سے اس کی سلامتی عقل غبار آلود ہوتی چلی جاتے گی۔ اس میں کسی بڑے چھوٹے کا استثناء نہیں۔ بڑے بڑے علماء و صلحاء ترک کی عقل سلیم متاثر ہوئے بغیر نہیں رہی ہے اگر اخلاص کی مثال یا فکر کی چوک سے انھوں نے کسی بدعت کو بہ نگاہ استحسان دیکھنے یا اختیار کرنے کی غلطی ہے۔

جب اجل علماء و صلحاء کا یہ حال ہے تو وہ بریلوی علیاً کس شمار میں ہیں جنھوں نے عقل سلیم کھو کر کتنے بہت سارے علماء حق کو کافرو مرتد بنا چھوڑا۔ اور جب وہ کسی شمار میں نہیں تو عامر عثمانی یا امام الدین رام نگر کی کس کھیت کی مولیٰ ہیں کہ وہ اگر شیطان کے بھڑے میں آکر کسی بدعت کی طرف راغب ہو جائیں تو ان کی عقلوں پر اس کا بڑا اثر نہ ہو اور ان کی ذہنی فضا غبار آلود نہ ہو جائے۔

بدعتی سے حافظ رام نگری صاحب عمر کے آخری حصے میں پہنچکر شیطان کے ہتھے چڑھ گئے ہیں اور قیام و میلاد کا حسن و جمال ان کے دماغ میں ایسا سایا ہے کہ اپنے رسالہ کی دو اشاعتوں میں انھوں نے دسیوں صفحات اس کی تحسین و تائید میں سیاہ کر دیئے ہیں۔ اپنے موقف کے لئے دلائل ہبیا کرنا برا نہیں لیکن ہم قارئین کو دکھائیں گے کہ استدلال کے سلسلے میں وہ بالکل بچے بن گئے ہیں۔ بچہ کم سمجھ ہونے کی وجہ سے معصوم ہوتا ہے رام نگری صاحب کم سمجھ نہیں ہیں بلکہ ان کی متعدد کتابیں اور مکتبے میں چھپے ہوئے مضامین گواہ ہیں کہ ان کی سمجھ اور معلومات بڑی اچھی ہیں، لیکن ہم حیران تھے کہ کچھ دنوں سے ان کے ٹکرو بصیرت کو کیا ہو گیا۔ اب اچانک ان کے قلم سے میلاد و قیام کی وکالت دیکھ کر یہ حیرت دور ہوئی ہے اور ہماری سمجھ میں آیا ہے کہ ان کی سلامتی عقل کو کس آفت سے سابقہ پیش آیا ہے۔ وہی تحسین بدعت کا میلان اور مشرک و زندقہ سے مغافرت کا خیال فاسد۔ یہ وہ ظالم مرض ہے کہ عقل سلیم کو گھن کی طرح چاٹا اور چونک کی طرح چوستا ہے۔ مگر حافظ صاحب کی مخصوصیت سے ہمیں پھر بھی انکار نہیں۔ ہماری دانست میں ان کی سمجھ بڑی ہے نہایت ہیں۔ وہ بلا سے ہمیں بدعتیت، زیدی، غریب کا، بہت دھرم، بد دماغ اور جو چاہے

قرار دیتے رہیں، لیکن ہم اپنے آپ کو ناجبری نہیں پاتے کہ قطعی شہادت کے بغیر کسی کی نیت پر حکم لگا سکیں۔ انشاء اللہ اگلی صحبت میں ہم ان کے اڑاتے ہوئے غبار کو صاف کریں گے اور وہ جو مولانا عبدالحی کا ایک فتویٰ پیش کر کے چلیج کر رہے ہیں کسی میں بہت ہو تو اس پر علی نقد کر کے دکھائیں۔ تو بوجہ تعالیٰ تو فیقہ ہم اس پر بھی اور ان کے نقل فرمودہ تمام ارشادات سلف پر بھی علمی ذمہ داری کے ساتھ معروضات پیش کریں گے۔ اللہ ہمارا ناصر ہے اور وہی ہے جس کی عطا فرمودہ توفیق اور ہم نے بدعت کے رد اور سنت کی حمایت میں ہمارا سینہ کشادہ کر دیا ہے۔ سُبْحَانَہُ تعالیٰ وَهُوَ الْعَفْوَہُ الْوَدُودُ ذُو الْعَرْشِ الْمَجِیدُ تَعَالٰی تَعَالٰی یُؤْتِیْہِ۔

مولانا ابوالکلام آزاد کی چند کتابیں

- اسلامی جمہوریہ۔ ڈیڑھ روپیہ ● مسئلہ خلافت۔ پانچ روپے۔
- آزاد کی کہانی خود آزاد کی زبان۔ سات روپے ● تعالٰی آزاد۔ دو روپے ● نگارشات آزاد۔ چھ روپے ● عیدین۔ ڈیڑھ روپیہ
- مضامین البلاغ۔ پونے چار روپے ● امر بالمعروف۔ ڈیڑھ روپیہ
- شہید اعظم۔ ڈیڑھ روپیہ ● صدائے رفعت۔ سائے تین روپے
- انسانیت موت کے دروازے پر۔ ساڑھے تین روپے۔
- غبار خاطر۔ چھ روپے ● اصحاب کہف۔ ڈھائی روپے۔
- ولادت نبوی مکمل۔ دو روپے ● ام الکتاب۔ پونے پانچ روپے۔
- مضامین آزاد۔ دو روپے ● حضرت یوسف۔ سو اور روپے۔
- مضامین البلاغ۔ تین روپے بارہ آنے۔

محاسن اسلام

مولانا اشرف علی کے ارشادات و مواعظ ہمیشہ حکمت و موعظت سے لبریز ہوتے ہیں۔ یہ ایمان انسوز کتاب بھی اس خصوصیت کی نمایاں طور پر حامل ہے۔ ڈیڑھ روپیہ۔

مکتبہ تجلی۔ دیوبند دیوبند۔

تفہیم الحیث

باہمی محبت و اخوة

عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال :- والذی نفسی بیدہ لا تدخلوا الجنة حتی تسلموا ولا تسلموا حتی تحابوا وافتشوا السلام تحابوا۔ وایاکم والبغضة فانھا منی الحالقة لا اقول لکم تخلق الشجر وکن تخلق الدین۔ (اخرجه مسلم والبوداؤد وابن ماجہ البخاری فی الادب المفرد) ترجمہ :-

حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔
نفس ہے اُس ذات کی جس کے قبضے میں میری جان ہے تم بہشت میں نہ جاسکو گے۔ جب تک مسلمان نہیں بنو گے اور مسلمان اس وقت تک نہیں بن سکتے جب تک آپس میں محبت و اخوت نہ بڑھاؤ اور سلام کو رواج نہ دو۔ آپس میں محبت کرو اور بغض سے بچو کہ بغض مونڈنے والا ہے۔ میرا مطلب یہ نہیں کہ وہ سر کو مونڈتا ہے بلکہ وہ دین کو مونڈتا ہے۔

تفہیم :-

سب سے پہلے اس نکتے کو ذہن نشین کر لینا چاہیے جسے ہم اپنی تحریروں میں پہلے ہی معرکہ کرتے چلے آئے ہیں۔ یک دنیا کی دوسری زبان کی طرح عربی زبان میں بھی بہت سے محاورات ہیں جن کا مفہوم لغت، صرف و نحو اور منطق کے ذریعے نہیں نکالا جاتا بلکہ محاورات ہی کے اعتبار سے معنی کیا جاتا ہے۔ اس فرق کو ملحوظ نہ رکھنے کی وجہ سے بہت لوگ گمراہ ہوئے۔ یہ تنبیہاں اسلئے ضروری ہوئی کہ حدیث بالا میں بھی اللہ کے رسول نے محاوراتی طرز کلام اختیار فرمایا ہے۔ محاورہ یہ ہے کہ نوع کئی نسل کو فرد کامل مراد لے لیا جاتا ہے یعنی مثال سے سمجھئے کہ مثلاً ہم کہتے ہیں۔

• انسان وہ ہے جو مصیبت زدوں کے کام آئے :-

یہاں پر ہم نے لفظ انسان بولا جو نوع کئی ہے اگر محاورے کو نظر انداز کر دیا جائے تو اس کا مطلب صرف طوطی پر یہ ہوگا کہ جو لوگ مصیبت زدوں کے کام نہیں آتے اور خود غرضیوں میں غور رہتے ہیں۔ نوع انسانی سے خارج ہیں۔ لیکن آپ کو معلوم ہے کہ یہ مطلب غلط اور خلاف واقعہ ہے۔ ہمارا منشاء تو اس قول سے یہ ہوتا ہے کہ مصیبت زدوں کی مدد کرنا اعلیٰ درجے کی نیکی ہے۔ اسے جو اختیار کر لیا وہی بہترین انسان ہوگا اور جو اختیار نہیں کر لیا قابل مذمت انسان ہوگا۔ ہمارا مقصد اس فقرے سے انسان کا منطقی تعریف نہیں بلکہ انسان کامل کا ایک اختیار بیان کرنا ہوتا ہے مصیبت زدوں سے لاپرواہی برتنے والوں کو ہم چوپایہ قرار دیکر گاہ بھینس کی صف میں نہیں گننا کہہ رہے گے۔ ہاں مذمت کے طور پر

عذاب الیم کا مزا چکھایا جائیگا اور اللہ یوم قیامت ان کی طرف رحمت کی نگاہ نہیں ڈالے گا۔

آپس کی اخوت و محبت ایسی شے نہیں جس کی خوبیاں کسی سے مخفی ہوں سو رج روشنی دیتا ہے۔ بارش کھیتوں کو میرب کرتی ہے اتنی ہی مسلم اور ا فصاحت بات بھی ہے کہ آپس کی دوستی قعادن اور برادرانہ غمخواری ہزار بھلائیوں کی ایک بھلائی اور ہزار نیکیوں کی ایک نیکی ہے۔ سو آدمیوں میں دلی ربطہ تعلق ہو تو وہ ہزاروں پر بھلری ہیں۔ ہزار آدمیوں کی محبت میں دلی اخوت و موافقت نہ ہو تو وہ ایک ایسی بھیڑ میں جسے بڑی آسانی سے تتر بتر کیا جاسکتا ہے۔

محبت و اخوت نے دنیا کی تاریخ میں کیسے کیسے نقش ثبت کئے ہیں اس کی تفصیل میں جائے تو ضخیم کتاب تیار ہو جائے ہم یہاں صرف ایک ہی واقعہ کی یاد تازہ کریں گے جس سے اندازہ ہو گا کہ عوب کے صحرا سے نکلی کر تیر و کسرتی کے تختہ نشین دے شیروں کی باہمی اخوت و مروت کا کیا عالم تھا۔

جنگ یرموک میں ابو جہم بن حذیفہؓ اپنے چچا زاد بھائی کی تلاش میں نکلے اور پانی کا مشکیزہ مسافہ لے لیا کہ اگر وہ پیا سے ہوں تو پانی پلا دیں۔ مردہ اور نیم مردہ سپاہی میدان میں بکھرے ہوئے تھے۔ ابو جہم کا بیان ہے کہ میرے بھائی مجھے مل ہی گئے مگر وہ زخموں سے چور تھے اور ان کی روح قفس عنبری سے پسوا کر لے کے لئے پڑے قول رہی تھی۔ میں نے پوچھا۔

”اے برادر! تمہیں پانی کا گھونٹ دوں گا“

انہوں نے عالم کرب میں اشارہ ”ہاں“ کیا۔ میں پانی ان کے حلق میں ٹپکانے ہی والا تھا کہ تریب ہی سے کراہ کی آواز آئی۔ میرے بھائی نے نظر پھیر کر اُدھر دیکھا۔ ایک اور مجاہد خاک و خون میں لت پت جاں کنی میں مبتلا تھے۔ بھائی نے پانی لئے بغیر اشارہ کیا کہ میں اس کو اپنے والے کی خبر لوں۔ میں جلدی سے وہاں پہنچا۔ وہ ہشام بن ابی العاص تھے زخموں سے بے حال اور زندگی اور موت کی کشمکش میں گرفتار۔ ابھی انہیں پانی نہیں پلا سکا تھا کہ قریب ہی ایک اور مجاہد تقریباً دم توڑنے نظر آئے۔ ہشام نے مجھے ان کی خبر گیری کا اشارہ کیا اور میں

انہیں تاتھن انسان حرمہ کہیں گے۔

یہی نکتہ ایسی اکثر حدیثوں میں پایا جاتا ہے جن میں اللہ کے رسول نے بعض فیج اعمال کی شد بد قباححت اور بعض نفیس اعمال کی بیش بہا نفاست کو نمایاں فرمایا ہے آپ نے فرمایا کہ مومن ایمان سے مکمل جاتا ہے جب وہ دنیا یا پھر دین میں مبتلا ہوتا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ خدا کی قسم وہ شخص مومن نہیں ہے جس سے اس کے ہمسائے مومن نہ ہوں۔ آپ نے فرمایا کہ جس نے تصدق نماز چھوڑ دی اس نے کفر کیا۔ اسی طرح بہت حدیثیں ہیں جن میں بخار وائی انداز کلام ہی اختیار فرمایا گیا ہے گویا ان حدیثوں کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ زانی و سارق، یا ہمسایہ آزاد یا تدرک صلوٰۃ واقعہ کافر ہو گیا۔ منطقی اور آئینی اعتبار سے تو ایسا شخص مسلمان ہی رہتا ہے اور اس سے تمام معاملات وہی کئے جائیں گے جو مسلمان سے کرنے چاہئیں لیکن جس طرح یہ بات محاورہ درست ہے کہ مصیبت زدوں کے کام نہ آنے والا انسان نہیں ہے اسی طرح یہ بھی درست ہے کہ بدترین گناہوں میں مبتلا ہونے والا مسلمان نہیں ہے۔

آپ نے سنا ہو گا ایک فرقہ خوارج کا گزرا ہے اسی کے مشابہ ایک فرقہ معتزلہ کا بھڑا ہے۔ انہیں دراصل ایسی ہی احادیث اور آیات سے غلط فہمی ہوئی کہ مصیبت کبیرہ کا مرتکب کافر ہو جاتا ہے انہوں نے دوسری آیات کے مفہوم سے لول کو نظر انداز کر کے ظاہری اور سطحی معنی مراد لئے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اور تو اور حضرت علیؓ جیسے رفیع الشان صحابی کو انہوں نے کافر کہہ دیا۔ حالانکہ زبان کے محاورات پر نگاہ رکھے بغیر آیات و احادیث سے مطالب اخذ کرنا کسی ہوشمند کے نزدیک درست نہیں ہے اس تنبیہ کے بعد یہ بات تو خود بخود صاف ہو گئی کہ حدیث بالا میں بغض و عناد کی مدش پر چلنے والوں کے مسلمان ہونے کا انکار آئینی و منطقی انکار نہیں ہے بلکہ محاوراتی انکار ہے جو لوگ باہمی محبت و اخوة سے محروم ہوں اور جہل و نفرت ہی ان کی روش ہو وہ بھی فتوے ائمہائین کے اعتقاد سے گئے تو مسلمان ہی جائیں گے لیکن یہ قطعاً طے ہے کہ وہ نہایت بڑے قسم کے مسلمان ہیں وہ محنت مذمت کے مستحق ہیں۔ انہیں

اسلام کرتے ہوئے اسلام دشمن نظریات کو عملی و فکری طور پر قبول کر لیتا ہے تو اس سے بغض رکھنا البغض للہ ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ حدیث باب میں جس بغض سے روکا گیا ہے وہ ایسا بغض ہے جس کی بنیاد و بنیادی اغراض و مقاصد، حسد، جذبہ مابقت، سوء ظن اور اسی نوع کے کسی مقصد سے پردہ کھائی ہو۔ یہاں بغض جو اللہ کی خاطر ہو تو نہ صرف محبوب و دشمن ہے بلکہ اس کا نہ ہونا ایمان کی کمزوری اور دین سے بے تعلقی کی علامت ہے۔ اللہ جل شانہ نے جہاں رسول اللہ اور ان کے صحابہ کی یہ خصوصیت بیان کی کہ تَرَحُّمًا بِبَيْتِ مُحَمَّدٍ دَآپِسِ میں پر ہم و مروت کا برتاؤ کرنے والے، وہیں آئینہ شامی علی الکفر بھی بیان کی۔ یعنی صدائقوں سے انکار اور اطاعت اپنی سے گریز کرنے والوں کے بالمقابل سخت گیر و سخت گوش۔ یہ بالکل بدیہی بات ہے کہ جیسے خیر و صلاح سے جتنی زیادہ محبت ہوگی فتنہ و شر سے اتنی ہی عداوت بھی ہوگی۔ تاریکی اور روشنی کا معاملہ ہے۔ ہاں یہ پہلو بہر حال ملحوظ رکھنا چاہیے کہ بغض و عداوت کا اصل نشانہ کفر و نفاق ہے کافروں و نفاق کی ذات نہیں۔ ذات میں اگر کفر و نفاق اس طرح رچ بس جائے کہ اسے ذات سے علیحدہ کرنا ممکن ہی نہ ہو تب تو اس کے سوا چارہ نہیں کہ ہماری عداوت و نفرت کا رد عمل ذات پر بھی اثر انداز ہو لیکن جب تک خلط و امیزش کی یہ شدت نہ ہو کافروں و نفاق بھی اسی طرح نرم نہایتش اور ہمدردانہ تفہیم و تدریس کا مستحق ہے جس طرح قابل علاج مریضوں سے طبیب ہمدردی و موانست کا برتاؤ کرتا ہے۔

(باقی باقی)

فارسی تعلیم کا ایک عمدہ نصاب

اصول فارسی مکمل ہر دو حصہ سو روپیہ
معین فارسی ۴۴ روپیہ
دروس فارسی ۵۰ روپیہ
نصائح فارسی ۶۲ روپیہ
ترجمان فارسی ایک روپیہ
(مکمل نصاب کی مجموعی قیمت تین روپے باسٹھ روپیہ)

مکتبہ تجلی - دیوبند روپیہ

دباں پہنچا۔ مگر اتنے ہی میں وہ اصل یہ حق ہو گئے۔ اب میں تیزی سے ہشام کے پاس لوٹا مگر یہ بھی اسی لمحے اپنے دہ سے جا ملے تھے۔ دوڑ کر اپنے بھائی کے پاس آیا مگر آہ ان کے ہونٹوں پر بھی ہمیشہ کے لئے ہر سکوت لگ چکی تھی۔

دیکھا آپ نے یہ نئی محبت و اخوت۔ یہ نفاذہ جذبہ کدتی جس نے صحابہ و متوان اللہ علیہم کو واقعی ایک ہی جسم کے مختلف اعضاء کی حیثیت دیدی تھی۔ یہ کوئی مافوق الفطرت عجوبہ نہیں ہے کیا آپ نہیں دیکھتے کہ ایک ماں آج بھی اپنی بھوک پر اولاد کی بھوک کو اور اپنے راحت و آرام پر بچوں کے راحت و آرام کو ترجیح دیتی ہے کیا آپ نہیں دیکھتے کہ ایک باپ اپنے بچے کے منہ میں لقمہ دیکر اس سے زیادہ لذت و آسودگی محسوس کرتا ہے جتنی وہ اس لقمہ کو اپنے منہ میں دیکر کرتا ہے۔ یہ خون کے اشتراک کا نتیجہ ہے عین نفرت کے مطابق۔ ہر وقت کا مشاہدہ۔ صحابہ نے شدت تعلق کے اسی ثمرے کو عقیدہ و فکر کے گہرے اتحاد سے حاصل کیا تھا۔ یہ اتحاد اتنا مضبوط اور عمیق تھا کہ خون کے رشتے بھی اس کے آگے ماند پڑ گئے۔ آپ کو معلوم ہے صحابہ کے معاملہ میں یہ اتحاد باپ کے پیار اور ماں کی مائت پر بھی بازی لے گیا تھا۔ حق یہی ہے کہ دینی تعلق کے سامنے کوئی رشتہ رشتہ نہیں، محبت اور نفرت، صلح اور جنگ، دوستی اور دشمنی سب کا محور یہی تعلق ہونا چاہیے اللہ کے رسول نے فرمایا من احب اللہ و البغض للہ و اعطی اللہ و منع اللہ فقد استكمل الايمان (جس نے اللہ کے لئے محبت اور اللہ کے لئے بغض کیا اور اللہ کے لئے داد و دہش کی اور اللہ کے لئے ہاتھ روک لیا اس نے اپنے ایمان کی تکمیل کر لی) یہ جو آپس کے اتحاد و اتفاق کی شدید حمایت کی گئی یہ اسی لئے تو ہے کہ جب ہم خون اور ملک و قوم اور دوسرے ہر شے اور ہر مفاد سے بلند تر ہو کر کسی شخص یا گروہ سے اس لئے محبت کرتے ہیں کہ وہ ہماری ہی طرح دین حق کا پرستار، اللہ اور رسول کا مبلغ اور اسلام کا شہیدانی ہے تو اسی کا نام الحب للہ (اللہ کے لئے محبت کرنا ہے۔ اور جب کوئی فرد یا گروہ اللہ اور رسول کا باغی بن جاتا ہے یا دعوہ

تجلی کی ڈاک

جماعت اسلامی اور جماعت تبلیغی

سوال ۱:- نام و پتہ ندارد۔

مولانا سے محترم! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

آج کل جماعت اسلامی ہمارے شہر میں ایک اہم اور نشان کن مسئلہ بنی ہوئی ہے تبلیغی جماعت اور اس کے مقامی علماء اس جماعت کی پوری شدت کے ساتھ مخالفت کر رہے ہیں۔ مولانا مدنی رحمۃ اللہ علیہ کی تحریریں کو بطور ثبوت پیش کرتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ جماعت اسلامی گمراہ بے دین ضال و ضل اور انتہائی فتنہ پرور جماعت ہے اس کی نماز اس کے تقدیر سے وغیرہ بھی جدا ہیں۔ یہ جماعت اس وقت کے جلیل القدر علماء دین سابقہ بزرگان دین جنسہ صحابہ کرامؓ اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں شدید گستاخیاں کرتی ہے۔ اور اس کی کتابیں اس سے بھری پڑی ہیں۔ اس جماعت سے کسی مسئلہ میں اور کسی قیمت پر اتفاق و اتحاد ملت اسلامیہ کیلئے جائز نہیں ہے۔ یہ الفاظ تبلیغی جماعت کے ایک ذمہ دار درجوفاضل دارالعلوم دیوبند بھی ہیں، ان کی تقریر سے ماخوذ ہیں۔ یہ تقریر مولوی صاحب کے ۲۸ ستمبر کو احمد نزل والی مسجد میں بعد نماز جمعہ فرمائی تھی۔ سامعین کی تعداد تقریباً ۷۰ تھی جس میں جماعت اسلامی کے دو علماء اور متعدد کارکن بھی موجود تھے کیونکہ دراصل تقریر کا پردہ گرام جماعت اسلامی والوں نے مولانا محمد شفیع صاحب مؤسس کارکھا تھا جو جماعت اسلامی حلقہ دہلی کے امیر ہیں۔ رات میں لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ ان کی تقریر کا اعلان بھی ہو گیا تھا مگر تبلیغی جماعت کی چونکہ یہاں اکثریت ہے اس لئے اس نے

جماعت اسلامی والوں کے پردہ گرام کو میں وقت پر فیل کر دیا اور خطبہ جمعہ سے قبل ہی مولوی صاحب نے جو تبلیغی جماعت کے ذمہ دار عالم ہیں، ان کی تقریر کا اعلان کر دیا۔ جماعت اسلامی کے ذمہ داروں نے یہ اعلان سن کر اپنی تقریر کے التوا کا بخوشی اعلان کر دیا مگر تعجب ہے کہ تبلیغی جماعت کے مولوی صاحب کی شدید مخالفت نہ تقریر کا ان لوگوں پر کوئی اثر نہ ہوا اور وہ کوئی جواب نہ دے سکے حالانکہ ضلعی اجتماع کی وجہ سے اکثریت مجمع کے اندر جماعت اسلامی والوں ہی کی تھی۔ مولوی صاحب نے اپنی تقریر میں مندرجہ بالا جملوں کو بار بار دہرایا۔ الغرض تبلیغی جماعت جو اس شہر پر چھائی ہوئی ہے جماعت اسلامی کی مخالفت میں تن من دھن سے لگ گئی ہے۔ اس کا کہنا ہے کہ جماعت اسلامی گمراہ جماعت ہے جو اس میں جائیگاہ وہ دین و ایمان سے ہاتھ دھو بیٹھے گا۔ تبلیغی جماعت ہی وہ واحد دینی جماعت ہے جو حدیث رسول کی رو سے ناجی ہے اور جو ایک دفعہ چلے دیدے گا وہ ان تمام حقائق سے اچھی طرح واقف ہو جائے گا۔

اس نازک صورت حال کے اندر ہم آپ سے چند باتیں دریافت کرنا چاہتے ہیں۔ ہمیں توقع ہے کہ ماہ نومبر کے رسالے میں جواب دیکر شکریہ کا موقع عنایت کریں گے آپ مستند عالم اور دارالعلوم دیوبند کے فاضل بھی ہیں، اس لئے آپ کے جواب سے ہمیں انشاء اللہ ضرور تسکین حاصل ہوگی۔ واضح رہے کہ میرا تعلق نہ تو جماعت اسلامی سے ہے اور نہ ہی تبلیغی جماعت سے۔ البتہ حضرت مولانا محمد یوسف صاحب کا عقیدہ تمند ضرور ہوں۔ درج ذیل سوالات مدلل جواب کے طالب ہیں:-

(۱) ہماری سمجھ میں یہ بات نہیں آتی کہ تبلیغی جماعت کے موجود

ہوتے ہیں جماعت اسلامی بنانے کی ضرورت ہی کیا تھی۔ یہ جماعت نبی اور نہ مسلمانوں میں افتراق و انتشار ہوتا؟
(۲) علمائے حق کی اکثریت بھی کسی غلط بات پر متفق نہیں ہو سکتی تو آج جبکہ نہ صرف یہ کہ علماء دیوبند بلکہ تمام ہی فرقوں کے علماء جماعت اسلامی کی گمراہی پر متفق ہو چکے ہیں تو اس میں شک کی کیا گنجائش ہے؟
(۳) علماء اور بزرگان دین کی محبت اور کسی بڑی دینی درسگاہ کی ضد جسے حاصل نہ ہوا ہے کیا حق ہے کہ وہ ملت کو اس کے دینی مسائل میں نہ صرف یہ کہ حصہ لے بلکہ دینی نقطہ سے اس کی رہنمائی اور قیادت کے لئے کوشاں ہو؟

(۴) کیا جماعت اسلامی کی کت ابوں میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اور بزرگان دین و بزر علماء و قات کے ساتھ بے جا گستاخیاں نہیں کی گئی ہیں خواہ وہ غیر شعوری طور پر خلوص نیت ہی کے ساتھ کیوں نہ ہوں؟

(۵) تبلیغی جماعت کے پاس بھی کچھ کتابیں ہیں جنہیں عرب عجم کے بے شمار انسان پڑھتے ہیں۔ پوری دنیا کے اندر ان جماعتوں کے حال بچھ ہوئے ہیں چلوں کے ذریعہ کروڑوں انسانوں کی زندگیاں بدلی ہیں اور بدل رہی ہیں۔ کیا کبھی اس جماعت کے خلاف کوئی ہم کسی ملک کے اندر چلائی گئی تھی اس کی کتابوں میں باوجود تلاش و جستجو کے کوئی غلط بات کسی کے ہاتھ آئی؟ اگر ان دونوں سوالوں کا جواب نفی میں ہے تو کیا حرج ہے اگر جماعت اسلامی بھی تبلیغی جماعت میں ضم ہو جائے یا وہ بھی اپنے یہاں دعوت دین کے ہی طریقے اختیار کرے۔
(۶) آپ کے نزدیک جماعت اسلامی کی کتابیں پڑھنا اس کے اجتماعات میں شرکت کرنا اور اس کی ہمدردی کرنا یا اس کا نمبر پڑنا اور اس کی ہر لحاظ سے حتی الوسع مدد کرنا کہاں تک درست اور جائز ہے؟

الجواب :-

آپ کا خط ایمان تھا کہ اس پر تجلی کے صفحات برباد کئے جاتے مگر ہم دیکھ رہے ہیں کہ جاہلوں اور نفس پرورد عالموں کی طرف سے جماعت اسلامی کی مخالفت کا طوفان پھر جبکہ جگہ اٹھایا جا رہا ہے اس لئے دل پر تبر کر کے جواب لکھ رہے ہیں تاکہ مخالفت کرنے والوں کو احساس ہو جائے کہ ان کی فتنہ طرازیوں اور لغو بیانیوں پر پڑنے والا تجلی ابھی مبرا نہیں ہے۔

شیطان اور نفس امارہ جب سے کوٹ کر لیتے ہیں تو انسان کی بہتر بصیرت میں ٹھیک ویسا ہی بھینٹا پین پیدا ہو جاتا ہے جیسا چشم میں ٹیلیاں چڑھانے سے پیدا ہوتا ہے۔ آپ اپنے ہی کو دیکھتے۔ خود سار فرما رہے ہیں کہ بذربانی 'جارجیت' ہنگامہ آرائی اور فتنہ پردازوں کے مرکب مقامی علماء اور تبلیغی جماعت کے افراد ہیں۔ جماعت اسلامی والے تو ٹکراؤ اور مناظرہ و جدل سے اس حد تک اجتناب کرنا چاہتے ہیں کہ تبلیغی جماعت کے بالمقابل اپنی تقریر بھی ملتوی کر دی تاکہ فتنہ نہ بڑھے۔

لیکن ظالم کی مذمت اور مظلوم کی ہمدردی کے عوض شیطان آپ سے یہ لکھوا رہا ہے کہ:-

"آج جماعت اسلامی ہمارے شہر میں ایک اہم اور رہنما کن مسئلہ بنی ہوئی ہے۔"

کیا یہ بالکل ایسا ہی نہیں ہے جیسے مسلمانوں پر آئے ن چڑھ کرنے اور قتل و غارت کا بازار گرم کرنے والے یہ ارشاد فسما ہے آج کل مسلمان ہمارے ملک میں ایک پریشان کن مسئلہ بنے ہوئے ہیں محترمہ! تجلی کا فائل اگر کہیں سے مل جائے تو اٹھا کر دیکھئے کہ حضرت مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ ہوں یا دوسرے۔

کوئی بزرگ۔ جس نے بھی جماعت اسلامی اور مولانا مودودی نامہ انقسم کے اعتراضات کئے ہیں اسے ہم نے قرآن، حدیث اور ائمہ و فقہاء کی شہادتوں کے ساتھ مسکت جواب دیا ہے آج بھی اگر کوئی صاحب علم متین اور معقول سطح پر اعتراض پیش کرے تو ہم جواب دہی کے لئے دل و جان سے حاضر ہیں کیونکہ جماعت اسلامی پر کئے جانے والے اعتراضات کو ظلم و تعصب اور فساد و جہل پر مبنی دیکھ کر ہم اپنا فرض سمجھتے ہیں کہ مظلوم کی طرف سے ممانعت کریں۔ لیکن اس طرح کی جاہلانہ اور شیطانی مخالفتوں کا حل ہی جواب کیا ہو سکتا ہے جن کا کوئی سرسیر ہی نہ ہو۔ یہ جماعت تبلیغی کے جاہل اور نیم جاہل معترضین، یہ دین و ملت کے حقیقی درد سے محروم عافیت پسند علماء، یہ اقامت دین اور دعوت حق کی جنگاہ سے جان چرانے والے چوغہ پوشش داعیین و مبلغین۔ یہ یوٹی عقل اور موٹے نفس والے سجادے اور پیر۔ ان سب کی مثال ان گنتے ہوئے لوگوں کی سی ہے جنہوں نے امام ابو حنیفہؒ کو بدعتی کہا۔

جنہوں نے امام ابن تیمیہ کے لئے خبیث اور زندہ بن کے الفاظ استعمال کئے۔ جنہوں نے امام بخاریؒ کو شہید کر دیا۔ جنہوں نے مجدد الف ثانیؒ اور حضرت اسماعیل شہیدؒ جیسے لوگوں پر صلوٰۃ تین بھیجیں ان کی مخالفتیں کیں۔ انہیں بددین اور گمراہ قرار دیا۔ کیا آپ کے تاریخ نہیں دیکھی۔ کیا آپ کو نہیں معلوم کہ حق کی تحریک جب بھی قوت پکڑی ہے خود مسلمانوں ہی میں اسکے بے شمار مخالف پیدا ہوتے ہیں اور شیطان اچھے اچھے علماء و علماء کو فتنے کی راہ پر لگاتے گیا ہے۔

یہ کہنا کہ جماعت اسلامی کی نماز الگ ہے روزہ الگ اور یہ جماعت رسولؐ اور صحابہؓ کی شان میں شدید گستاخیاں کرتی ہے ایسی ہی بیہودہ بات ہے جیسے کوئی یوں کہے کہ فجر کی نماز دوپہر میں اور عشاء کی نماز صبح دس بجے ہوتی ہے۔ آدمی خدا کے خوف سے بے نیاز ہو جائے تو وہ گالیاں بھی بک سکتا ہے جھوٹ بھی بولی سکتا ہے۔ کون اس کی زبان پکڑے۔ یہ مخالفین جن کا آپ نے ذکر کیا تو فی الحقیقت حساب آخرت کے منکر میں اور نفس و خواہش ہی کو انھوں نے معبود بنا لیا ہے یا پھر ان کی عقلیں اتنی موٹی اور غبار آلود ہیں کہ یہ عدل اور ظلم، سیح اور جھوٹ، دین اور بے دینی کا فرق ہی نہیں سمجھتے۔

آپ نے کبھی دیکھا ہے کہ بریلوی حضرات دیوبندیوں کو اہل حدیث کو، تبلیغی جماعت والوں کو کس طعنے کے ساتھ بددین، مردود، گمراہ، ہانک کہہ کر فرماتے ہیں اور مولانا محمد تقیؒ مولانا اشرف علیؒ اور دیگر اکابرین دیوبند کی کتابوں سے ایسے ایسے لغو و باطل عقائد نکالتے ہیں کہ اللہ سے اور بندہ سے۔ یہ جن دیوبندی فاضل صاحب کا آپ نے تذکرہ کیا ان سے کہتے کہ عقل کے دشمن، عبرت پکڑو۔ بریلوی علماء ظلم و تحریف کا جو کھیل علمائے دیوبند کے خلاف کھیلتے ہیں وہی تم جماعت اسلامی اور مولانا مودودی کے خلاف کھیل رہے ہو۔ بریلوی بھی یہی کہتے ہیں کہ رسول اللہؐ، اولیاءِ کرامؓ اور صحابہؓ عظامؓ کی شان میں شدید ترین گستاخیاں سے علمائے دیوبند علمائے اہل حدیث وغیرہ کی کتابیں بھری پڑی ہیں اور یہ سب مردود، بے دین، گمراہ کافر ہیں۔ اسی طرح ہم بھی جماعت اسلامی اور

مولانا مودودی کی کتابوں کو بھینگی اور بعض حالتوں میں مذہبی آنکھوں سے دیکھ رہے ہو۔ بریلوی اگر یادہ گوئی، تحریف، شہ پرستی اور غنڈہ گردی کے عقاب میں آخرت کا عذاب چمکیں گے تو یقین کر دو تمہارا بھی حشر ان ہی کے ساتھ ہوگا، کیونکہ تم ملکہ تعالیٰ کے خصوصی رشتے دار نہیں ہو۔ دروغ بانی، فتنہ پروری، افتراء پر دازی اور افتراق و عناد کی تحریکیں جو بھی جلائے گا آخرت میں تمہارے عذاب کا مستوجب ہوگا۔

آپ اگر شیطان کے بھڑے میں نہ آگئے ہوتے تو مجھ سے سوالات کرنے سے پہلے ان فتنہ پروروں ہی سے پوچھتے کہ بناؤ تو کس کتاب میں جماعت اسلامی والوں نے اپنی الگ نماز اور الگ روزے کا تذکرہ کیا ہے۔ دکھاؤ تو جماعت اسلامی کا کوئی فرد جدید قسم کی نماز کیسے اور کہاں پڑھتا ہے۔ اگر یہ لوگ نہ بتا سکتے اور نہ دکھا سکتے۔ اور ہم دعوے سے کہہ سکتے ہیں کہ قیامت تک یہ اپنے سفید جھوٹ کا ثبوت ہتیا نہ کر سکتے تو آپ کو خود ہی سمجھ لینا چاہیے تھا کہ ان کے ایمان و دیانت کس درجے کے ہیں اور ان جیسے ہرزہ سرائوں پر کہاں تک اعتبار کیا جاسکتا ہے۔

اللہ کے سپھر رسولؐ نے فرمایا ہے کہ کسی شخص کے جھوٹا ہونے کے لئے یہی کافی ہے کہ وہ ہر شیئی سانی کا ذکر و بیان کرنے لگے۔ آپ نے ایسے ایسے لہزہ خیز الزامات جماعت اسلامی کے بارے میں سنے اور ان الزام لگائے والوں سے یہ مطالبہ کرنے کی توفیق نہ ہوئی کہ ذرا دکھائیے تو ہمیں بھی اس جماعت کی کوئی کتاب جس میں ایسے کافراں، عقائد و افکار کا اظہار کیا گیا ہو۔ صداقت و عدل کے لئے آپ میں کوئی تڑپ ہوتی و ضرور آپ تحقیق پر مائل ہوتے اور تحقیق سے قبل ان واپسی خیالات کو دل میں جگہ نہ دینے جن کا اظہار خط میں فرما رہے ہیں۔

تبلیغی جماعت کے سربراہوں کو کم کچھ نہیں کہتے لیکن اسکے شرکار چھوٹی چھوٹی جماعتوں کی شکل میں ادھر ادھر پھرتے رہتے ہیں، اور دیوبندی بھی ان کا درد خوب ہوتا ہے۔ ان میں غالب اکثریت اُن جاہل اور بے استعداد لوگوں کی ہے جو دین و دنیا کسی کی بھی تیسر نہیں رکھتے۔ چنے بازی کی رٹ لگانا اور ہتھیاریوں، جاہلوں، رکوتاہوں

بھی یہ سسٹم جاری کیا تھا کہ وقت کے تمام فتنوں اور کفر و زندقہ کی تمام قوتوں سے آنکھیں بند کر کے بس چلے بازی کو سب کچھ قرار دے لیں اور تہریت یافتہ، سمجھدار مبلغین کی بجائے ایسے ایسے اُن گھڑ جاہلوں، گنواروں اور بے عقلوں کو تبلیغی جماعت کا رکن بنا کر گاؤں درگاؤں بھیجیں جنہیں ناک پوچھنے تک کی تمیز نہ ہو۔

اور کیا تمہیں معلوم نہیں کہ رسولؐ اور اُس کے معظم اصحابؓ کی زندگیاں کس مسلسل جہادِ زندگی میں گزری تھیں۔ کیا تمہیں معلوم نہیں کہ انھوں نے وقت کے تمام باطل نظریات سے کس طرح کھلے میدان میں جنگ لڑی تھی اور زخم کھا کھا کر اسلام کو اقتدار و حکومت کی مسند پر بٹھایا تھا۔ تبلیغ کا یہ سسٹم ہی اول تو نو ایجاد اور مشتبہ ہے کہ اچھے برے، احمق، گاؤں دی ہر ایک کو تبلیغ کی ہم پر روانہ کر دو پھر اس کا کوئی جزوی فائدہ بھی نکلے تو اسکی قدر و قیمت اسلام کے اصل مطلوب کے مقابلہ میں بہت کم ہے۔ اسے اُس سہمہ گیر، خطرہ بہادرانہ اور بہت آزمائش و جدوجہد سے کیا نسبت جس کا نمونہ اللہ کے رسولؐ اور اُس کے اصحابؓ نے پیش کیا تھا۔

اگر جماعت تبلیغی کے خود ساختہ چلے واقعہً تذکرہ نفس کے لئے اتنے ہی مفید ہوتے جتنے وہ باور کرائے جاتے ہیں تو یہ شرمناک نظارہ بھی دیکھنے میں نہ آتا کہ اس کے افراد جماعت اسلامی اور مولانا مودودی پر افراء کرتے اور اپنے سوا کسی کو لائق نجات نہ سمجھتے۔ سچے مسلمان بھی اس غرور میں مبتلا نہیں ہوتے کہ نجات تو بس ہمارا ہی حصہ ہے اور سارے مسلمان جہنمی ہیں۔ سچا مسلمان ہر وقت خدا سے ڈرتا ہے، کانپتا رہتا ہے کہ کسی بھی گناہ کے خمیانے میں وہ سختی عقاب نہ ہو جائے اور دوسرے مسلمان بھائیوں کے بارے میں حتی المقدور حسن ظن رکھتا ہے۔ مگر تحقیق کسی پر الزام نہیں لگاتا۔ اپنی اہلیت و قابلیت سے بڑھ کر باتیں نہیں بناتا۔ انتہائی احتیاط و تقشیر کے بغیر گمراہی و بے دینی کے فتنے نہیں داغتا۔

مگر ہائے رے یہ چلے باز ان گردن افراز۔ ان میں سے وہ افراد بھی جو کہ کیا اور خدا باری تک کے مطالب نہیں سمجھ سکتے جن

کو ہر کاسکھالینا مردانگی کا کھیل نہیں۔ ہم بھی جماعت تبلیغی کے خلاف کچھ اسی لئے نہیں لکھتے کہ چلو جو لوگ دنیا میں اور کچھ کرنے کے قابل نہیں وہ اپنے شب و روز چلے بازی اور کشف و کرامت وغیرہ کے نئے ہی میں گذار لیں تو ہمارا کیا حرج ہے۔ یہ جماعت تبلیغی کے چلوں میں گاؤں درگاؤں نہ پھرتے تو چوپال میں بیٹھ کر غیبتیں ہانکتے۔ ہل جوتے۔ رکھتا چلاتے۔ زیادہ سے زیادہ بچوں کے مدرسے میں مدرسہ کی تے۔ لیکن جب ان کی زبانوں کو ہم جماعت اسلامی کے خلاف چلانا دیکھتے ہیں تو حیرت و حیرت کے شدید آثار میں یہ مصرعہ زبان پر آ جاتا ہے۔

در از دستِ کوتاہ آستیناں میں

آپنے جماعت اسلامی کا لٹریچر نہیں پڑھا پھر بھی اس سے بُری طرح بدگمان ہو بیٹھے حالانکہ جماعت تبلیغی کے بارے میں آپ کو علم ہے کہ اس کا سارا علم و عمل چلے بازی کے محور پر گھومتا ہے۔ آپنے اس کے کسی ذمہ دار سے کہوں نہ پوچھا کہ جناب اسلام کی پونے چودہ سو سالہ تاریخ میں کیا کسی اور عالم، فقیہ، شیخ، صوفی، تابعی، صحابی نے بھی اس طرح کی تحریک چلائی ہے کہ باندھو پوریا بستر اور چلو گاؤں درگاؤں۔ کیوں نہ پوچھا کہ قرآن کی کس آیت اور حدیث کی کس عبارت سے آپنے یہ اکیم نکالی ہے کہ جاہلوں، احمقوں اور سیدھے سادھے لوگوں کو گھیر گھار کر گاؤں درگاؤں لے چلو اور مسلمانوں سے کھلے پڑھو اؤ۔ اگر واقعی کسی آیت یا حدیث سے یہ اکیم نکلتی ہے تو آپ کو پوچھنا چاہئے تھا کہ پھر تو سارے اصلاف، سارے ائمہ و صلحا، تابعی ہی نکلے کہ وہ اس آیت یا حدیث سے یہ اکیم نہ نکال سکے۔ چودہ سو برسوں میں اور کسی کو اصلاح کی فیڈرالی ترکیب نہ سوجھی کہ نہ بے جا ہل لٹھ گنڈا رہی تبلیغ کہ نہ قریب بہ قریب پھر کریں۔ اور یہ جو فسربایا گیا کہ تبلیغی جماعت ہی وہ واحد دینی جماعت

ہے جو حدیث رسولؐ کی رو سے ناجی ہے۔ تو میرے معصوم بھائی! یہی بات بریلوی بھی اپنی جماعت کے بارے میں کہتے ہیں۔ یہی خوش فہمی شیعوں کو بھی اپنے بارے میں ہے۔ یہی بات تمام اہل حق سمجھتی ہیں جن کی عقل کو شیطان نے ڈس لیا ہے۔ اللہ کے رسولؐ نے فرمایا ہے کہ ناجی و ہدایت یافتہ وہ ہے جو میرے اور میرے اصحاب کے طریق پر چلے۔ حکم دیا گیا کہ علیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء الراشدین۔ ذرا بات تو کیا اللہ کے رسولؐ یا کسی خلیفہ راشد نے

نامح کی مسند پر پہنچ گئے ہیں مگر کیا کریں۔ دل میں طوفان اُمنڈ آتا ہے جب دیکھتے ہیں کہ خوفِ خدا اور اندیشہٴ آخرت ان حلقوں میں بھی کم سے کم تر ہو تا جا رہا ہے جن کا سر سے بڑا اعتبار ہی یہ ہونا چاہئے تھا کہ وہ خدا سے ڈرتے اور آخرت کی جوابدہی سے متفکر رہتے ہیں۔ یہ تبلیغ کے نام پر کو چہ گردی، یہ کُرو سیم یہ مسمیٰ صورتیں بنا کر زہد و طاعت کی نیٹھی باتیں کوئی بڑی قیمت نہیں رکھتیں اگر انھوں نے دلوں میں خوفِ خدا، روحوں میں نورِ اسلامی کا جاندار احساس، ذہنوں میں غلبہٴ حق کی لگن اور مزاجوں میں اسلامی اخلاق اختیار کرنے کا قوی رجحان پیدا نہیں کیا۔ کیا یہی اسلامی اخلاق ہے کہ مسلمانوں کی ایک ممتاز و شہورِ حجت کی کتابوں سے وہی سلوک کر دو جو بریلوی تمھاری کتابوں سے کرتے ہیں۔ عبادتوں کے من مانے مطلب نکالو، جھوٹے الزامات دو، مخالفت کے ہنگامے اٹھاؤ۔ حالانکہ وہ جماعت امن و صلح کی خاطر تم سے مناظرہ و جدال بھی نہ کرے مگر اس کی اس صلح جوئی اور امن پسندانہ روش کو تم اس کے جواب ہو جانے سے تعبیر کر دو۔

اب ہم بالترتیب آپ کے سوالوں کا جواب عرض کرتے ہیں:-
(۱) آپ کی سمجھ میں کوئی بات نہیں آئے گی جب تک دماغ کو راہی پروپیگنڈے کے اثرات سے خالی کر کے فکری زاویے کو درست نہ کر لیں۔ اسے تو چھوڑیے کہ جماعت اسلامی غالباً جماعت تبلیغی سے پہلے بنی تھی۔ ہم کہتے ہیں تبلیغی جماعت کیا آسمان سے نازل ہو چکی ہے جو اس کے ہوتے کسی اور جماعت کی ضرورت ہی نہیں۔ پھر آپ کو یہ بھی پتہ نہیں کہ مسلمانوں کا افتراق و انتشار کوئی نیا حادثہ نہیں۔ اس کی تاریخ تو بہت پرانی ہے۔ عقل سے بالکل ماری ہے وہ شخص جو سمجھتا ہے کہ جماعت اسلامی بننے سے قبل مسلمان متفق و متحد تھے اور جماعت اسلامی بنی ہی تو انتشار و افتراق پھوٹ پڑا۔ یہ ایسی طفلانہ بات ہے جس پر اہل ہوش نہیں دیں گے۔

اور اچھا مانے لیتے ہیں افتراق و انتشار آج ہی پھیلا ہے تو کیا اس کی ذمہ داری اُن لوگوں پر نہیں ہے جو بیٹھے بٹھائے افتراق پڑاؤ فتنے بازی اور جاننا نہ مخالفت کا ہنگامہ اٹھاتے ہیں۔ ذرا دھیان کر

سنی شنائی پر اور محض اپنے رہنماؤں کی مشہ پر جماعتِ اسلامی کے لئے گمراہی کے فتوے صادر کرتے ہیں۔ اپنے آپ کو جنت کا ٹھیکہ دار سمجھتے ہیں۔ یا خدا تیری پناہ۔ غنیمت جانو اللہ تعالیٰ نے حدِ حیم و برکت میں در نہ جو کر تب دینداری کے بلند بانگے عوے کرنے والے وقتاً فوقتاً دکھاتے رہتے ہیں ان کا تقاضا تو یہی تھا کہ اللہ بھلی تاریخ دہرائے اور انھیں بند یا کوئی اور جانور بنا دے۔

اللہ کے بند۔ تمھیں ایک دن مرنا ہے۔ اُس بارگاہ میں پیش ہونا ہے جہاں تمھارا ایک ایک عضو خود اپنے منہ سے اپنا کچا چٹھا بیان کرے گا۔ اس وقت کیا عذر دلا سکو گے تم اس گناہ کبیرہ کا کہ تحقیق و غور اور دیانت و عدل کے ابتدائی تقاضوں کو بھی نظر انداز کر کے مسلمانوں کی ایک عظیم جماعت پر تم نے اقرا پر دازی کی، ایمان والوں کو گمراہ بریلین ٹھیرایا، فتنے پھیلائے اور حق کی راہ میں کانٹے بونے۔ کیا یہ کہہ کر خدا کو بہلا سکو گے کہ ہم تو گاؤں گاؤں چلے کرتے پھرتے تھے ہمیں تو ہمارے رہنماؤں نے یہ بتایا تھا کہ تبلیغ کی راہ میں ایک قدم اٹھاؤ گے تو ایک لاکھ نیکیاں ملیں گی اور سارے گناہ معاف ہو جائیں گے لہذا ہم نے یقین کر لیا کہ اب کوئی گناہ ہمارا کچھ نہیں بگاڑ سکتا۔ ہم جسے چاہیں جھوٹ کا نشانہ بنائیں جسے چاہیں بد دین کہیں۔ ہماری تو مغفرت یقینی ہے۔

سنجھو اسے نفسِ آمارہ اور شیطان کی چالوں میں آنے والو۔ موت قریب ہے۔ مجاہدے کا دن سر پر آگیا ہے۔ کوئی پیغمبر ایسے لوگوں کی سفارش نہیں کرے گا جنھوں نے اپنے دینی بھائیوں پر ناحق، بلا تحقیق گمراہی کے فتوے لگائے۔ اسلام کو بدنام کیا۔ چند چلے دیکر جنت کی سخی غصب کرنی چاہی اور اس انقلاب آفریں دین کو جس کی راہ تیر و تفنگ، سنگ و داہن، شعلہ و برق اور آفات و مصائب سے ہو کر گذرتی ہے ایک ایسے دین کی حیثیت میں متعارف کرایا جو محض مافیت کو شنی اور محض لاکھوں من ثواب کی افسانہ طرازی کا سبق دیتا ہے۔

ہمیں احساس ہے کہ ہم عجیب و غریب کے مقام سے ہٹ کر داعظ

اور یہ آپ کو کس نے بہکا دیا کہ علماء کی اکثریت جماعت اسلامی کی گمراہی پر متفق ہے۔ آپ ہر جہت سے وائے کو عالم سمجھ لیں اور ہر سند یافتہ کو سندان لیں تو اس سادگی کا کوئی عسلج نہیں ورنہ بے شمار بڑے بڑے علماء جماعت اسلامی کو ہرگز گمراہ قرار نہیں دیتے۔

(۳) ایسے علماء اور بزرگانِ دین کی تائید جماعت اسلامی کو کیسے حاصل ہو سکتی ہے جنہوں نے کل دین کو نظر انداز کر کے اس کے صرف ایسے حصے کو لے لیا جو جس میں عافیت ہی عافیت ہو۔ رات بھر مسجد میں ذکر کئے جاؤ۔ دن بھر نمازیں پڑھو روزے رکھو سگاؤں درگاؤں جا کر جاہلوں کو کلے پڑھو ادو۔ کشف و کرامت کے چند افسانے سناؤ۔ چونے پہن لو۔ باتیں بنا لو۔ اس میں کیا خطرہ اور کیا پامردی ہے۔ پیغمبر اور اس کے اصحاب نے کائنات پر زندگی گذاری ہے شعلوں سے غسل کیا ہے۔ خون کے رشتے کاٹے ہیں۔ ابوے مچھ دھویا ہے۔ کفر و شر کے پہاڑوں سے سینے اور سر ٹکرائے ہیں۔ یہ علماء جنہیں تم علمائے حق کہہ رہے ہو بتاؤ انہوں نے اسوۂ رسول کے اس پہلو کو کہاں تک نظر میں رکھا۔ دکھاؤ تو کون کونسا عالم ہے جو طاعونِ ملی توؤں سے ٹکر لینے کا کوئی منصوبہ پیش نظر رکھتا ہو۔ جماعت اسلامی کا تصور تو یہی ہے کہ وہ کل دین پر عامل ہونے کی دعوت دیتی ہے۔ اسلام کو نظر منہ کرنا چاہتی ہے۔ گوشہ عافیت کو چھوڑ کر کڑے امتحانوں کی راہ دکھاتی ہے۔ وہ کہتی ہے کہ پیغمبر اور صحابہ کی طرح رات کے زہا اور دن کے مجاہد بنو۔ یہ دعوت بڑی جرأت آزا ہے۔ عافیت کو کش علماء اسے کیسے مانیں۔ صاف صاف تو کہہ نہیں سکتے کہ ہم اپنے بستر امن و عافیت کو چھوڑنا نہیں چاہتے۔ اپنی کمزوری چھپانے اور داعیانِ حق کی دعوت کو دبانے کی خاطر غیر متعلق بخش چھڑتے ہیں۔ اعتراض گھڑتے ہیں اور عوام و خواص میں گمراہی پھیلاتے ہیں۔

رہا کسی درسگاہ کی سند کا معاملہ تو اول تو آپ یہ نہیں لیں کہ جماعت اسلامی ہند کے امیر مولانا ابوالکلیث صاحب باقاعدہ ندوے کے سند یافتہ ہیں اور پھر بھی وہ بجا رہے تو آپ کو نفی مستل نہیں بتاتے۔ یہ جو اعتراض آپ کے پیدا کیے یہ وہی فسوسودہ اعتراض ہے جو مولانا مودودی کے لئے گھڑا گیا تھا۔ وہ تو پاکستانی

کوئی حوالہ تو دو کہ جماعت اسلامی نے بھی کسی مسلمان جماعت کو بھی گمراہی میں کہا ہو، کسی کی تفسیر بر کوئی ہو۔ کسی طرح کی فتنہ پردازی کی ہو۔ افتراق تو پھیلا میں مخالفین، جھگڑا تو اٹھا میں معاندین مگر بہت داری ڈالو مظلوموں پر۔ یہ خوب انصاف ہے یہ شاید اپنے ان برادرانِ وطن کا سبق سیکھ لے جو مسلمانوں پر عرصہ حیات نگ کر کے کہتے ہیں کہ مسلمان فرقہ پرست ہیں مسلمان مجرم ہیں۔

شاید آپ کو معلوم نہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں بھی ابتداء کفار نے ہی کہا تھا کہ لو صاحب یہ ہم سب کو ہمارے موردِ نفی معبودوں سے پھر کر ایک خدا کی دعوت دیتا ہے اور قوم میں افتراق و انتشار کا بیج پوتا ہے۔

پھر جب بھی کوئی مجید آیا ہے۔ غزالی ہوں یا ابن تیمیہ۔ مجدد الف ثانی ہوں یا شاہ ولی اللہ اور اسماعیل شہید سب کے بارے میں ہی شور مچایا گیا ہے کہ یہ شخص افتراق و انتشار کا بانی ہے۔ یہ بد دین ہے، گمراہ ہے وغیرہ ذلک۔

تو میرے بھائی آپ اپنے علم کو وسیع بصیرت کو روشن اور داغ کو حق پسند بنائیے بھی آپ کی سمجھ میں آئے گا کہ فتنے کی بانی جماعت اسلامی نہیں بلکہ وہ لوگ ہیں جو علمی اختلافات کو نفسانی جدل اور ہمت قسم کی ہنگامہ آرائی کا رنگ دیتے ہوئے ہیں۔

۱۲۵) یہ آپ کے کس نے کہہ دیا کہ جماعت اسلامی کے سارے مخالف علماء علماء حق ہی ہیں۔ کیا اس دعوے کی کوئی دلیل ہے؟۔ حق و باطل کا پیمانہ قرآن و سنت ہیں نہ کہ میرے آپ کے مذہبی دعوے۔ قرآن و سنت کی رو سے تو وہ علماء علمائے حق ثابت نہیں ہوتے جو محبت اور نفرت میں جان نہ درود سے گزر جائیں۔ جھوٹے پروپیگنڈے کو نا، تھمتیں رکھنا، بازاروں کی سی زبان استعمال کرنا، اسلامی اخلاق کو بالائے طاق رکھ دینا یہ کیا علمائے حق کی شان ہوتی ہے؟ اور کیا آپ کو معلوم ہے اکیلے امام احمد ابن حنبل نے کوڑے کھائے تھے۔ باقی سارے علماء نے عافیت ہی کی راہ اختیار کی تھی۔ تو کیا آپ کہیں گے کہ احمد ابن حنبل گمراہ تھے؟

اور کیا آپ کے وہ کتاب دیکھی ہے جس میں بریلویوں نے دکھایا ہے کہ حرمین شریفین کے تمام علماء دیوبندی علماء کو کافر قرار دیتے ہیں۔ تو کیا آپ کو بھی اس سے اتفاق ہے؟

ہو چکے آپ ہندوستان میں بیٹھ کر ان کی رہنمائی سے کیوں خوف کھاتے ہیں۔ بشرارت ہی پیش نظر نہ ہو تو جماعت اسلامی ہند کی مخالفت کے لئے اس طرح کی لایعنی باتیں کوئی حیثیت نہیں رکھتیں۔ دیے یہ ہم آپ کو بتا دیں کہ مولانا ابوالکلام آزادؒ کے پاس بھی کسی مدرسے کی سند نہیں تھی۔ کیا آپ ان کے بھی عالم ہونے سے انکار کریں گے۔ اور برادر ام! آپ کو بہکانے والے یہ بھی نہیں ثابت کر سکتے کہ امام غزالیؒ یا محمد الف تانیؒ یا امام ابوحنیفہؒ کے پاس بھی کسی مدرسے کی سند تھی۔ کاش آپ مولانا مودودیؒ کی تحریروں کو تعصب پاک ہو کر پڑھا ہو تا تو قدرے اندازہ ہوتا کہ وہ کس پائے کے عالم مفکر ہیں۔

پھر جماعت اسلامی کسی مدرسے کا نام تو نہیں ہے جہاں مولانا مودودیؒ اپنی خاص فقہ کا درس لوگوں کو دیتے ہوں۔ مولانا مودودیؒ ایک عالم اور مفکر ہیں۔ لوگ مختلف مسائل میں ان سے سوال کرتے ہیں۔ شران و حدیث میں تاکید آتی ہے کہ اہل علم دوسروں تک علم پہنچائیں اور سوال کرنے والوں کیساتھ بحث نہ کریں۔ جو عالم علم دین چھپائے گا وہ گناہگار ہوگا۔ اسی لئے مولانا مودودیؒ سائلین کو اپنے علم و فہم کے مطابق جوابات دیا کرتے ہیں، لیکن یہ انھوں نے کب کہا کہ ہر شخص ضرور ہی ان کی رائے کو مانے۔ جماعت اسلامی میں اہل حدیث بھی ہیں شافعی بھی۔ حنبلی اور حنفی بھی۔ کسی کو مجبور نہیں کیا گیا کہ آپ عطا میں آئے ہیں تو مولانا مودودیؒ کو امام فقہ بھی تسلیم کیجئے۔ عجم اسلامی تو اس مقصد سے بنی ہے کہ مسلمانوں کے مختلف گروہ اپنے اپنے فقہی مسلک پر قائم رہتے ہوئے مل جل کر اس عظیم مقصد و منزل کی طرف پیش قدمی کریں جو اسلام کے شایان شان ہے۔ یعنی باطل قوتوں پر اسلام کو غالب کرنا، معاشرے کو اسلامی رنگ میں رنگنا اخلاق، تجارت، سیاست ہر محاذ پر اسلام ہی کا بول بالا کرنا اور طاغوت سے ٹکرانا۔ یہی وہ دعوت ہے جو عاقبت کو خوش، استراحت پسند اور رنگ نظر علماء کے حلق سے نیچے نہیں آسکتی اور اسے گول کرنے کے لئے وہ طرح طرح کی کج بحثیاں شروع کر دیتے ہیں۔ ہنگامے اٹھاتے ہیں۔ اعتراضات گھڑتے ہیں۔

(۴) یہ کوری کبواس ہے کہ جماعت کی کتابوں میں تنبیہ اور ان کے اصحاب اور نیرنگان دین کے ساتھ گستاخیاں کی گئی ہیں۔ بہت ڈھونڈو ڈھانڈے کے تحت طرازوں نے بعض عبارات نکالی ہیں جن میں فی الحقیقت کوئی گستاخی نہیں مگر زبردستی ان میں سے گستاخانہ معنی نکالے جلتے ہیں اور یہ ٹھیک ایسا ہی ہے جیسے بدعتی لوگ علما دیوبند کی کتابوں سے عبارتیں نکال نکال کر انھیں گستاخ، بدعتی، گمراہ نہ جانے کیا کیا قرار دیتے ہیں۔ یہ تو ہو سکتا ہے کہ مولانا مودودیؒ یا جماعت اسلامی کے کسی رکن کے قلم سے بعض ایسے الفاظ نکل گئے ہوں جو غیر معتدل ہوں جن میں تھوڑی سی ترمیم درکار ہو۔ لیکن اس جرم میں یہ لوگ تنہا نہیں۔ دنیا کا ہر وہ مصنف جس نے بہت کچھ لکھا ہو ضرور کہیں نہ کہیں لغزش کا شکار ہوا ہے۔ امام غزالیؒ، امام ابن تیمیہؒ، شاہ اسماعیل شہیدؒ، مولانا محمد قاسمؒ، مولانا محمود الحسنؒ، مولانا اشرف علیؒ وغیرہ کی کتابوں میں بھی کتنی ہی عبارتیں ایسی ہیں جنہر لوگ شد و مد سے یہی الزام لگاتے ہیں جو مولانا مودودیؒ پر لگایا جا رہا ہے اور واقعی ان سب سے بھی ازراہ بشریت کہیں نہ کہیں چوک ہو گئی ہے۔ مگر ہر بھول چوک ایسی تو نہیں ہوتی کہ اسکی آڑ لیکر اڈل فول بجی جائے مگر ابھی کے قوے لگائے جائیں دینا دلو کو بدعتی کہا جائے۔ یقین کیجئے جماعت اسلامی اور مولانا مودودیؒ پر رسولؐ اور اصحابؓ اور اولیاء اللہؑ کی توہین کا اتہام تراشنے والے خدا کا غضب مول لیتے ہیں۔

(۵) زبان سے اگر آپ یا تبلیغی جماعت والے یہ بھی دعویٰ کر دیں کہ ہم نے ساتویں آسمان میں تھگی لگائی ہے یا افریقہ و امریکہ میں پیاس لاکھ کافروں کو مسلمان کیا ہے تو کون ہے جو کسی کی زبان پر تالا ڈال سکے۔ مگر بے دلیل دعویوں کے ذریعہ سچائیاں ظہور میں نہیں آتیں۔ تبلیغی جماعت کے کچھ افراد نے مختلف ممالک کے سفر کر لئے تو اسی کو یہ معنی دینے جارہے ہیں کہ پوری دنیا میں اس کے جال بچھ گئے ہیں حالانکہ اعداد و شمار کو دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ جتنا بڑا اور موثر جال قادیانیوں نے برون ممالک میں بچھا رکھا ہے اس کے مقابلے میں تبلیغی جماعت کا جال کچھ بھی نہیں ہے۔

اور یہ دعویٰ کہ چلوں کے ذریعے کروڑوں انسانوں کی زندگیوں بدلی ہیں ذرا اور پھیلا کر یوں جو کر دیجے کہ چلوں کے ذریعے پوری دنیا ہی کو بدل ڈالا ہے۔ اسی کو کہتے ہیں احمقوں کی جنت۔ مختصر یہ! ہر دعویٰ ثبوت چاہتا ہے۔ میں کہنے لگوں کہ میرے تجلی نے اربوں انسانوں کی زندگیاں بدل دیں تو آپ احمق ہی ہوں گے اگر بلا دلیل اس دعویٰ کو مان لیں۔ ملک سے باہر کی بات چھوڑئیے۔ ملک کے اندر بتائیے تبلیغی جماعت نے کہاں کہاں کس قسم کا اسلامی انقلاب برپا کیا ہے۔ کون سے مذہبی افراد ہیں جنہیں عز و مرتبہ ملیوں کے ثبوت میں سامنے لایا جاسکتا ہے۔ زیادہ نہیں صرف ایک ہی دو مثالیں اس طرح کی دیدہ بچے کہ فلاں مزار کا عرس جماعت تبلیغی کی تبلیغ نے بند کر دیا۔ فلاں ناپاک رسم معاشرے سے ناپید ہو گئی۔ فلاں جگہ کفر و باطل کو شکست دے کر اسلام کو مسند اہل عطا کی گئی۔ ہمیں تو بالکل پتا نہیں کہ جماعت تبلیغی نے کوئی انقلاب لایا کارنامہ انجام دیا ہو۔ رہا کچھ جہلا اور ہم جہلا کو چلوں میں لگا لینا دہقانوں سے سکے پڑھوا لینا کچھ لوگوں کے ہاتھ میں بیسیجیں دیدیا ذکر کر لینا وغیرہ ذلک تو یہ کام تو اور بھی مرشدین و مشائخ کر رہے ہیں۔ یہ کام اچھے ہی ہیں مگر انھیں اس عظیم جدوجہد سے کوئی نسبت نہیں جسے اقامتِ دین کی جدوجہد کہتے ہیں۔ جماعت اسلامی کے طرح بچے سیکڑوں مغرب زدہ انسانوں کو اسلام کی طرف موڑا ہے۔ کمونزم کی گود میں جانے والوں کو عین سرحد پر روکا ہے۔ باطل افکار کا رد کیا ہے مصلحین و مجددین کا ہمیشہ ہی دشمن رہا ہے کہ وقت کے باطل نظریات کی کاٹ کریں، طاغوتی فلسفوں کو شکست دیں، اسلامی نظریات کو علمی پیلے پر ادنیٰ و اعلیٰ ثابت کر دکھائیں یہی کام مولانا مودودی نے کیا ہے یہی جماعت اسلامی کر رہی ہے اور جماعت تبلیغی کی مثال تو ان کمزور، نحیف اور ناتواں لوگوں کی سی ہے جنہیں مجاہدین جہاد پر جاتے ہوئے عورتوں اور بچوں کی دیکھ بھال کے لئے گھروں پر چھوڑ جاتے ہیں۔

جماعت تبلیغی کے خلاف کوئی ہم کیوں چلائے شیطان ہمیشہ اسی کا بیجا زیادہ کرتا ہے جس سے اس کے کار کو زیادہ خطرہ ہو تا پ دیکھ لیجئے۔ انبیاء، صحابہ، ائمہ اور مجددین کی مخالفتیں کس قدر شدید کی گئیں۔ جب بھی کسی مصلح کی تحریک تبلیغ نے زور پکڑا احمقوں

کا طوفان بڑھتا گیا اور شیطان کو جتنا جتنا نقصان کا اندیشہ ٹھہرا اتنا ہی اتنا اس نے لوگوں کو فتنہ و شر پر ابھارا۔ تمام تاریخ اس سے بھری پڑی ہے اور آج بھی یہی صورت حال ہے کہ مخالفت ایسے افراد اور جماعتوں کی زیادہ ہوتی ہے جو اہم ہوں۔ جن کے کام سے دور رس نتائج نکل سکتے ہوں جن سے مخالف قوتیں خطرہ محسوس کریں۔ پیجاری جماعت تبلیغی کی مخالفت میں ہم جہلا کر کوئی کیوں وقت ضائع کرے گا جبکہ معلوم ہے کہ اس سے کسی کو کسی قسم کا خطرہ نہیں۔ نہ کفر و شرک کو نہ بدعت و معصیت کو۔ نہ شیطانی اقتدار کو۔ جماعت تبلیغی کی مخالفت میں کوئی ہم نہیں چل رہی ہے۔ یہی ایک بات سمجھداروں کو اس نتیجے پر پہنچانے کے لئے کافی ہے کہ اس کا کوئی اثر باطل قوتوں پر نہیں پڑ رہا ہے۔ اگر پڑتا تو شیطان اسی طرح مخالفتوں کے ہنگامے پر پا کر اتنا جس طرح انبیاء، ائمہ، مصلحانہ اور مجددین کے خلاف برپا کرتا چلا آیا ہے۔ کیا آپ کو باطنی قریب کی تاریخ بھی یاد نہیں کہ حضرت سید احمد شہید اور شاہ اسماعیل شہید کی تحریک جو جو زور پکڑتی گئی اور بدعت و معصیت کے قصص کی جتنا جتنا زلزلہ آتا گیا اتنا ہی اتنا ان حضرات کی مخالفتوں کا ہنگامہ بڑھتا گیا۔ ان کے قتل تک کی سازشیں کی گئیں، انھیں مگرہ، بیدین فتنہ بردار اور نہ جانے کیا کیا کہا گیا۔ ممکن ہی نہیں ہے کہ کوئی تحریک شیطان کے منصوبوں میں رخنہ انداز ہو اور شیطان چپکا بیٹھ جائے۔ جماعت تبلیغی کے معاملے میں شیطان کی خوشی اور لاپرواہی اہل ثبوت ہے اس بات کا کہ اس کے مقاصد کی راہ میں اس جماعت کی سرگرمیاں کوئی روڑہ نہیں اٹکتیں۔ وہ تو خوش ہے کہ جو ہزاروں افراد لشکرِ تنکوٹ کس لینے کی صورت میں اس کی نیند حرام کر سکتے تھے وہی اپنا وجہ بن کر ایک لابی سے مشغول ہو گئے ہیں۔ اسے اس کی دلچسپی ہو سکتی ہے کہ تیسرے اور چھوٹے درجے کے بے صلاحیت افراد اہل جوتیں، چوکیداری کریں یا گاؤں درگاؤں پھر کر مسلمانوں کو بکسے پڑھوائیں۔ اس کی توجہات تو ہمیشہ ایسے ہی افراد اور گروہوں کی طرف لگی رہتیں ہیں جن کی صلاحیتوں اور سرگرمیوں سے اندیشہ ہوتا ہے کہ یہ کسی نہ کسی محاذ پر میرے چیلوں کو شکست دے کر نیکی اور اخلاق کا پرچم گاڑ دیں گے۔ مولانا بخش اور اللہ یا گھر پھلکھیں ہانکتا رہا تب کیا اور قریہ بہ قریہ سکے پڑھوا تا رہا تب کیا۔

ہو۔ وہ ایسے ہی لوگوں کو نمبر بناتی ہے جو اللہ کے دین کو ہڑسری
شے پر فوقیت دینے کا عہد کریں۔ جو باطل سے مفادیت کو جرم
سمجھیں۔ جو حرام نے مجس جو تن میں دھن سے حق اور صرف حق
کی مذمت پر آمادہ ہوں۔ انہوں نے علموں اور لواقصوں
کی بھیڑ جمع کر کے وہ اپنی قبولیت عام کی نمائش کرنا نہیں
چاہتی۔

حرف آخر

اس سے قبل ہم نے کبھی اس شدت وحدت کے ساتھ تبلیغی
جماعت پر لے دے نہیں کی۔ اگر جماعت اسلامی اور مولانا
مودودی کے خلاف مشرانگریزی کی متعدد اطلاعیں ہمارے پاس
نہ پہنچی ہوتیں تو اب بھی ہم زبان نہ کھولتے۔ ہمیں تبلیغی جماعت
کے مشن سے کوئی تقاض نہیں ہے۔ سہارا نیو میں ہمارا ایک
عزیز دوست ہیں جو تبلیغی جماعت میں کام کر رہے ہیں۔ انھوں
نے شرکت کے وقت بھی ہم سے مشورہ کیا تھا اور اب بھی گاہے
اس موضوع پر گفتگو ہو جاتی ہے۔ ہم نے ابتداءً بھی ان کی حوصلہ
افزائی کی تھی اور یہی مشورہ دیا تھا کہ ضرور شرکت کیجئے اور اب
بھی ان کے آگے کبھی کوئی ایسی بات نہیں کہتے جس سے انکی ہمت
ٹٹکتی ہو۔ یہ طرز عمل محض ظاہر داری نہیں، بلکہ حقیقتاً ہم تبلیغی
جماعت کے کام کو کار خیر ہی سمجھتے ہیں اور جو لوگ دینی جذبے
اور خلوص نیت کے ساتھ اس میں شامل ہو کر اپنے اوقات عبادت
و ریاضت اور وعظ و تبلیغ میں گزارتے ہیں ان کیلئے ہمارے قلب میں
محبت بھی ہے اور جذبہ تحسین بھی۔ ہمارا نقطہ نظر تو یہ ہے کہ
جو بھی افراد اور گروہ اپنے اپنے انداز میں دین و اخلاق کی خدمت
گزاری کر رہے ہیں وہ چاہے طریق کار کے اعتبار سے باہم گد
کتے ہی مختلف ہوں لیکن اصل مقصد کو ان سب کے ذریعہ
کچھ نہ کچھ ملکت پہنچ رہی ہے۔ انھیں ایک دوسرے سے اٹکھ
بغیر اپنے اپنے کاموں میں سہمک رہنا چاہئے۔ جماعت تبلیغی
افراد و اشخاص کو اسلامی رنگ میں رنگنا چاہتی ہے یہ بہت
اچھی بات ہے لیکن اسلام کو غالب و نافذ کرنے کیلئے بہر حال
ایک اجتماعی جدوجہد، ایک تنظیم، ایک شیرازہ بندی ناگزیر ہے

رہی کتابوں کی بات۔ تو ان کی گنتی ہی کیلئے۔ جماعت تبلیغی
کی معدودے چند کتابیں ہیں انھیں پراثری سطح پر کم استعداد لوگوں
کے لئے تصنیف کیا گیا ہے۔ ان میں غلطیاں ہیں یا نہیں۔ اس جستجو میں
کوئی پڑے ہی کیوں۔ نقد و جرح کے ہنگامے ان اہم کتابوں پر اٹھا
کرتے ہیں جو افکار و نظریات پر قوی ضرب لگانے کی استعداد
رکھتی ہوں۔ دیکھ لیجئے شاہ اسماعیل شہید کی تقویۃ الایمان
اور مولانا اشرف علی کی اکثر تصنیفات پر اہل بدعت نے کتنے
ہنگامے اٹھائے۔ لیکن آپ نے ہمیں سنا ہوگا کہ علی بابا چالیس چو
اور طوطا مینا کی کہانی پر بھی کوئی ہنگامہ اٹھا ہو۔ بے شمار ہمل
گھٹیا کتابیں بازار میں موجود ہیں اور ہمیشہ رہی ہیں مگر ان کی طرف
کوئی توجہ نہیں کی جاتی، کیونکہ ان کی کوئی اہمیت نہیں۔ اسی طرح
جماعت تبلیغی کی کتابوں میں غلطیاں تلاش کرنے کی زحمت کوئی کیوں
اٹھائے جبکہ وہ باطل کے لئے بے ضرر ہیں جبکہ ان کا علمی و فکری مقام
کوئی نہیں۔

ویسے ایک بار تجلی میں ہم شیخ الحدیث مولانا ذکر بادل ظلال العالی
کی ایک کتاب پر جزوی تبصرہ کر بھی چکے ہیں۔ کوئی آج تک ہمارے
اعترافات کا جواب نہیں دے سکا۔ جاہلوں کو کیا معلوم کہ جو بحث
یا حکایت ان کے آگے بیان کی جا رہی ہے وہ کس حد تک لائق
اعتبار ہے۔ مکرور وضعیف روایتیں بیان کرنا بے سند حکایتیں
سنانا، ذہنوں کو جہاد زندگی اور حقائق سے دور لیجانا جماعت
تبلیغی کے یہاں عام ہے۔ آپ جیسے معصوم لوگ ان باتوں
پر جھومتے ہیں، خوش فہمیوں میں مبتلا ہوتے ہیں اور ہمیں بھی رد
قبح کی کوئی ضرورت نہیں۔ لیکن اس جماعت کے آنکھڑ
افراد نے اگر جماعت اسلامی کی مخالفت کا ایسا ہی سلسلہ
جاری رکھا جیسا کہ آج کل سننے میں آ رہا ہے تو ہم مجبور ہونگے
کہ ان کتابوں کا جائزہ لین جنہیں دیہاتی اور بے علم لوگ سماں
محیفے سمجھ بیٹھے ہیں۔

(۶) جماعت اسلامی کی کتابیں پڑھنا وقت کا اچھا مصروف
ہے۔ اس کے اجتماعات میں شریک ہونا کچھ بجا نہیں اور اسکی
ہر لحاظ سے مدد کرنا بھی کاروبار ہے لیکن اس کا نمبر نینا اتنا
آسان نہیں ہے کہ بوریا بستر باندھو اور گھر سے نکل کھڑے

اسی خلا کو جماعت اسلامی پر کرنا چاہتی ہے۔ اس رابطہ و تعلق کو یوں سمجھنا چاہئے جیسے عمارتیں تعمیر کرنے کے سلسلے میں کچھ لوگ اینٹیں تیار کرتے ہیں کچھ مصالحہ بناتے ہیں۔ کچھ چٹائی کرتے ہیں۔ کچھ نقشے بناتے ہیں۔ یہ سبھی اپنی اپنی جگہ ضروری ہیں اور ان کے ارتباط و تعاون ہی سے سرفراغ عمارتوں کا ظہور ہوتا ہے۔

اب تن بدن میں آگ نہ لگے تو کیا ہو جب ہم یہ دیکھیں کہ جماعت تبلیغی با جماعت دیوبند پر آئے دن بیٹے بھٹائے جاتے اسلامی کے خلاف طوفان اٹھانا شروع کر دیتی ہے اور جو توانائیاں باطل کے خلاف حق کے مفاد میں استعمال ہونی چاہئیں وہ یوں ضائع ہو جاتی ہیں۔ اندھے کو بھی نظر آ رہا ہے کہ اسلام اور مسلمانوں پر ہر طرف سے کیسی ایغار ہے۔ باطل ان دونوں کا نام و نشان تک مٹا دینا چاہتا ہے۔ جان و مال اور دین و تہذیب سب تو بیکے رہائے ہیں، لیکن شیطان کی چالوں اور نفسِ آمارہ کی مکاریوں میں آئے دالے آپس ہی میں لڑ مڑنا چاہتے ہیں۔ ذرا نہیں سوچتے کہ یہ خود کشی ہے۔ یہ اپنے ہی ہاتھوں اپنے گلے میں بھانسی کا پھندا ڈالنا ہے۔

واقعات گواہ ہیں کہ جماعت اسلامی نے کبھی جماعت تبلیغی یا اگر وہ دیوبند کے خلاف ہنگامہ نہیں اٹھایا۔ وہ ہمیشہ صلح و مفاہمت کی سعی کرتی رہی ہے۔ آج بھی وہ دل و جان سے تعاون کے لئے تیار ہے۔ اسے تو اس میں بھی عار نہیں کہ جماعت تبلیغی یا اگر وہ دیوبند کے معظّم افراد آگے بڑھ کر اس کے کام کو سنبھالیں اور اس کے موجودہ امراء ان کے فرمانبردار خادم بن کر کام کریں، لیکن ادھر تو خود پرستی و خود رائی کا کا بوس مستط ہے ہم چو باد میگمے نیت کا سودا سرزمینِ سما ہے۔ خطرات و ابتلاء کی راہ سے جان نکلتی ہے۔ دین کے اصول و کلیات سے زیادہ فردی محسوس سے دھچی ہے۔ اللہ رسول اور صحابہؓ سے زیادہ اپنے پیروں، استادوں اور اہل قبور سے شیفٹنگی ہے۔ "حضرت حاجی" اور "حضرت شیخ" اور "پیر و مرشد" کے آستانے ہی سوکھوں کا کعبہ اور ہزار مدینوں کا مدینہ بنے ہوئے ہیں۔ بریلوی تو مدت ہوئی مرفوع اقلیم ہوئے۔ انھیں عرس و فاتحہ یا غوث الاعظم

شیخ الاسلام کے سوانہ قلم آن کی ضرورت ہے نہ حدیث کی ٹیکٹ کی بوندی اور جماعت تبلیغی والے اور شاہ اسماعیل شہید کے چاہنے والے بھی نزلہ باہمی اور دوسرے کاری میں لگ جائیں تو دین حق آخر کے پکارے۔ کون اس شہم کے آنسو پوچھے۔

کہا جاتا ہے کہ تبلیغی جماعت کے اکابرین بڑے صلح کل مرغی مرغ اور طبع الطبع ہیں وہ بحث و جدل کو پسند نہیں کرتے۔ ہم کہتے ہیں استاد اپنے شاگرد سے پہچانا جاتا ہے اگر خدا و شہادت کے خور یعنی جراثیم اس جماعت کے ارباب مل و عقد میں موجود نہیں ہوں تو آخر یہ مریدوں اور مقلدوں پر جماعت اسلامی کی مخالفت کا دورہ وقتاً فوقتاً کیوں پڑتا رہتا ہے۔ جیسا کہ زیر بحث خط سے ظاہر ہے جہاں ہیں جماعت تبلیغی کو کچھ قوت و سطوت حاصل ہوتی ہے وہیں وہ جماعت اسلامی پر نزلہ ضرور گراتی ہے۔ اوپر ہی کے حلقوں سے اگر نہ ملے تو وہ لوگ بیچارے جماعت اسلامی یا مولانا مودودی کے بارے میں کیونکر اظہار خیال کر سکتے ہیں جنہیں یہ بھی نہیں معلوم کہ اقامتِ دین، حکومتِ آلہ و غلبہ اسلام کس چڑیا کا نام ہے۔ اگر واقعی اس جماعت کے اعیان و اکابر ہی تفرقہ نزاع کو جاری رکھنا چاہتے ہیں تو انھیں اس سے باز آ جانا چاہیے اور اگر ان کی مرضی اور ایما کے خلاف ایسا ہو رہا ہے تو انھیں اپنے طرز اصلاح پر ناقدانہ نظریں ڈال کر غور کرنا چاہیے کہ اس میں کہاں وہ خامی ہے جس کے سوراخوں سے نفس پروری، خود پسندی اور فتنہ طرازی کے جراثیم داخل ہو رہے ہیں۔ ہر راعی اپنی رعایا کے لئے مسئول ہے تو اکابرین جماعت کیسے ان شرانگیزیوں کی جوابدہی سے بچ سکتے ہیں جو ان کی تحریک میں شامل ہونے والے جماعتی پہلے پر برپا کر رہے ہیں۔

غنیۃ الطالبین مع فتوح الغیب

شیخ المشائخ حضرت شاہ عبدالقادر جیلانیؒ کے مشہور زمانہ جواہر پارک — اردو ترجمے کے ساتھ عربی متن بھی شامل ہے۔ دو ضخیم جلدوں میں

جو بیسٹ روپے

مکتبہ تجلی دیوبند (دیوبند)

مستقل عنوان

شمس نوید عثمانی

کیا ہم مسلمان ہیں؟

جذبات کے گھمسان رن میں! افراد اسلام کے درمیان "صلح حدیبیہ" کی وہ تاریخی دستاویز قلم و ستر طراس کی فیصلہ کن منزل میں داخل ہو چکا ہستی تھی جہاں لڑائیوں اور تلواروں کی غمخیز چھاؤں میں کبھی نہ جھجکے اور دینے والا اسلام صلح کے محاذ پر قلم و قرطاس کے سامنے میں ہر لحاظ سے دبتا ہوا دکھائی دے رہا تھا۔ اس نازک مبر آزا صورت حال کو ایک ڈرامائی موڑ دینے کے لئے کفر کے ترجمان کی جھنجھوٹ دینے والی لٹکار بلند ہوئی۔

"اللہ رحمٰن درحیم کے نام سے نہیں بلکہ "اے اللہ تیرے نام سے" کے الفاظ اس دستاویز صلح کی پیشانی پر چمکیں گے بسم اللہ الرحمن الرحیم کا فقرہ خالص اسلامی فقرہ ہے جب کہ دوسرا لفظ کفری قدیم روایت ہے۔ اسلامی روایت قربان کر کے کفر کی روایت کو زندہ رکھا جائے!"

اسلام کے دبتے ہوئے موقف کو دیکھ دیکھ کر توحید و رسالت کے سرچمکن مجاہدوں کے سینوں میں جذبات کا جو ہنگامہ اندر ہی اندر ایک زیر دست ہلچل برپا کئے ہوئے تھا لیکن جس کو محمدؐ کے پاس خاطر میں سینوں کے اندر ہی گھسٹ ڈال گیا تھا وہ اس غیرت آزا چوٹ پر آنش فشاں کی طرح بیتاب ہی تو ہو گیا۔ لیکن یہ کیسے ممکن تھا کہ اللہ اور اس کے رسولؐ کی چشم و ابرو کے اشاروں کو ٹکنے والے بے عا با پھٹ پڑتے۔ بے شک حال یہ ضرور ہو چکا تھا کہ رگڑے میں غون کی جگہ آگ بہہ نکلی تھی۔ چہرے انگاروں کی طرح

تھما چکے تھے۔ جبینوں پر گہری آتشیں شکنیں ابھرائی تھیں اور فرط غیرت و غضب سے حق تعالیٰ کا نپٹے ہوئے ہاتھ اچانک ایک نولادی گرفت کے ساتھ ننگی تلواروں کے دستوں پر ایٹھ گئے تھے۔ نام خدا پر مٹ جانا ہی جن لوگوں کی اکیلی آرزو کا درجہ رکھتا ہوا ان سے یہ کہا جا رہا تھا کہ وہ اپنے ہاتھ سے اپنے خدائے رحمن و رحیم کا نام صلحنامہ سے کھرچ کر پھینک دیں تھیں اس لئے کہ کفر کے جذبات اپنی روایت کی پاسداری چاہتے ہیں؟

کون کہہ سکتا تھا کہ اس محاذ پر مسلمان اپنے جذبات کے ریلے پر قابو پاسکیں گے؟ کون سوچ سکتا تھا کہ یہ طوفان جو ایک بار چہرے کی تمنا ہٹ، آنکھوں کی غونابی اور تلوڑوں کے دستوں پر آہنی گرفت کے بیتاب تشیخ تک آپہنچا ہے ایک بار پھر سینوں کی نامعلوم ددرا قتادہ گہرا میوں میں پلٹ بھی سکتا ہے؟

لیکن جب دل کے سقراط حوصلے ٹکلنے کے لئے محمدؐ کے پروانوں نے نظروں ہی نظروں میں بصر النجا اس کی اجازت طلب کی کہ اس گستاخانہ مطالبہ کا جواب زبان کے بجائے پیاسی تلواروں کو دینے دیجئے تو وہاں کچھ اور ہی مالم نظر آیا۔ وہاں انسان کے تمام انسانی جذبے ایک سب سے عظیم جذبہ میں گم ہو چکے تھے۔ خدا کا آخری پیغامبر ایک بہترین بشر کی حیثیت سے اپنے ذاتی جذبات و محسوسات کی پوری کائنات سے بلند ہو کر صرف یہ سوچ رہا تھا کہ اس کا خدا اس سے کیا چاہتا ہے؟ آپ کی قلت سوزا در سحر آفرین نگا

پہنچی تھی کہ ”محمد رسول اللہ کی طرف سے..... کہ اچانک کفر نے آپ اس سے بھی بڑے دھماکے ساتھ اعلان کیا۔“ رسول اللہ؟ — ہرگز نہیں! — یہ الفاظ تو انہی کے لئے جانیے.....“

”کیا؟.....!!“ — ایک ایک غیرت حق کی آگ میں نچتے ہوئے سینے سے پھٹنے لگے — جوش و خروش کی ایک پیمائش آندھی ان کے پورے وجود کو ہلائے ڈالتی تھی۔ دل و جگر کا تمام خون آنکھوں میں سمٹ آیا تھا۔ زندگی کی ساری توانائیاں اس غضبناک لہکار میں دھل گئی تھیں — کیا کہا؟ — کیا ہم ان الفاظ کو اپنے ہاتھ سے لکھ کر حرف غلط کی طرح منادیں جن کو بلند کرنے کے لئے ہم نے اپنی پوری دنیا لٹا دینے کی قسم کھائی ہے؟ کیا خود کشی کسی اور شے کا نام ہے؟ — ہرگز نہیں! اس گستاخی کو کبھی معاف نہیں کیا جائے گا — کبھی نہیں! — ہرگز نہیں! — جان دیں گے ان الفاظ پر — مگر ان کو مٹنے نہ دیں گے! — مگر

جب آندھی طوفان کی طرح گرجتی ہوئی یہ ایمانی طاقت بھول کے اذن و ایما کے لئے سراپا اضطراب بن کر مٹتی تو وہاں ایک عظیم سکون کے سوا کچھ نہ پایا! — ایک سکون جس میں لرزہ خیز خاموش جلال کی شان جلوہ گر تھی — ایک سکون جس کی طاقت کے آگے اضطراب و جوش کے ہزاروں طوفان بے بس تھے۔ ایک شان سکوت جو اس وقت اس کامل ترین انسان کے سوا کسی کو نصیب ہو نا محال تھی جس کا لافانی عرفان حقیقت طاقتور سے طاقتور جذبات کے طوفانوں کو اپنے قدموں کے نیچے دبائے رکھتا تھا۔ انتہائی صبر و تحمل کی ٹھنڈک اور گہرائی کے ساتھ آپ نے یہ فیصلہ کر لیا تھا کہ کفر کا یہ مطالبہ بھی مانا جا سکتا ہے جس نے واقعی خدا کے رسول کو ابھی تک تسلیم ہی نہیں کیا — ایک نیکو رسالت کے منہ سے نکلے ہوئے یہ الفاظ اس کے جذبات کی صحیح پکار تھیں۔ اگرچہ حق و صداقت کی روشنی میں ہر پاپا غلط ہی سہی! —

”اچھا“ — خدا کے رسول کی آواز میں خود اعتمادی کا وقار تھا — تدبیر اور فراست کے تہیور تھے۔ مگر ساتھ ہی

بادی النظر کی نہ میں اتری ہوئی تھی — اور ایک پرسکون بصیرت اور ٹھنڈے دل کے ساتھ آپ اس صلح کی ظاہری شان مغلوبیت میں سے اسلامی غلبہ و تسلط کا وہ نیا سویرا طلوع ہوتا ہوا دیکھ رہے تھے جو کئی ماہ و سال کے بعد تاریخ کی نظروں کے سامنے ایک ٹھوس واقعہ کی شکل میں آیا۔ اس لئے کفر کے اس طلی مطالبے کا تجربہ کر نیکی پوری اہمیت و قوت آپ کے پاس تھی جس سے کام لے کر آپ نے فیصلہ کیا کہ یہ نزاع محض ایک لفظی نزاع سے زیادہ کچھ نہیں دستاویز صلح کا آواز اسی اللہ کے نام سے بہر حال ہو رہا تھا جس کے نام سے ہر شے کا آغاز ہونا چاہیے۔

اس لئے ٹھیک اس وقت جب آپ کے جاں نثار صحابہ انتہائی بیتابیوں کے عالم میں اس مطالبہ کو مطالبہ کرنے والوں کے ناپاک خون سے دھو کر صاف کر دینا چاہتے تھے، آپ نے بلا خوف و تردد اعلان کیا۔

”منظور ہے!“ —

یہ ایک صحابہ کے جذبات کے امنڈتے ہوئے دھماکے کو ایک جھٹکا لگا اور — طوفان دبے پاؤں اندر ہی اندر پس منظر میں گم ہو گیا۔ محمد عربیؐ کے لبوں سے جو الفاظ نکلے — کتنے طاقتور، کتنے فیصلہ کن اور کس قدر فائن تھے وہ الفاظ! تلواروں کے دستے پر آہنی گرفت لجا گئی — دل کی میفرار دھڑکنیں معمول پر آگئیں — خون جگر سے جلتی ہوئی سرخ آنکھیں اور فرش خاک پر جھکتی چلی گئیں۔ پیغمبر کی جا ذہبت بھلا کیسے فیصل ہو سکتی تھی جب کہ اس کے ماننے والے دل کی گہرائی سے یہ یقین رکھتے تھے کہ آپ کے جو نٹوں سے سوائے صدائے حق کے اور کچھ سنا ہی نہیں جا سکتا۔ چند لحظات پہلے جو لوگ آگ بگولہ ہو کر کفر کے اس مطالبہ کے پرچے اڑا دینے کے متمنی تھے ہاں ہی سب کے سب زبان حال سے وہی بات کہہ رہے تھے جو چند منٹ پہلے ہی تھی۔

”ہمیں منظور ہے!“ —

لیکن ابھی یہ دستاویز چند قدم چل کر ان الفاظ تک

کفر کے ماروں کی بجائے پر غول چکاں درد کی محسوس چوٹ بھی
”اچھا۔۔۔ یوں ہی سہی۔“

آپ نے یہ فرمایا اور دستاویز نو لیں بندہ حق سے
کہا کہ وہ ان الفاظ کو کاغذ کی سطح پر سے محو کر دیں۔

لپٹنے جذبہ ایمان و ادب کی بے پناہیوں کے تھپڑے
کھانے والے مسلمانوں نے پیغمبر کا یہ ارشاد۔۔۔ یہ فیصلہ

یہ فرمان سنا۔ تھوڑی سی دیر کے لئے جیسے وہ صبر
سکتے ہیں آگئے۔۔۔ وہ سب سکوت و درد کی المناک

تصویر بنے کھڑے تھے جن کی خاموشی سے ان کے دل کا
تازہ تازہ لہو صاف ٹپک رہا تھا۔۔۔ ٹپک رہا تھا اور

اس صلیح کی پوری فضا کو خون سے تر کئے دیر رہا تھا۔ یہ سب
کچھ تھا مگر مجال نہ تھی کہ جذبات اور ارشاد نبوی کے درمیان

ترپتے ہوئے دل و دماغ احتجاج کی ہلکی سے ہلکی ہلکی تنگ
نکال سکیں!۔۔۔ پیغمبر کے ہونٹوں کی جنبش نے ایک بار

پھر دلوں کی دھڑکنوں کا رخ پھیر دیا تھا۔۔۔ ہاں
یہ ضرور تھا کہ اس بار اس فیصلے سے وہ دل اندر ہی اندر کارای

زخم کھانے لگے تھے جن میں محمد رسول اللہ کے لئے پیار اور
سپردگی نے ایک حسین جنوں کی شکل اختیار کر لی تھی۔ جذبات

کے آتش فشاں کے دہانوں پر ایک بار پھر پاس رسالت
کے جذبہ سرشار نے جبر سکوت ثبت کر دی تھی۔ لیکن

خاموشی ایک درد بھری کسک کے ساتھ اب بھی یہ فریاد
کر رہی تھی کہ ”اللہ! ہمیں اس پر مجبور نہ فرمائیے کہ ہم خود اپنے

ہاتھوں سے اپنی زندگی کی اس انمول سچائی پر قلم پھیر دیں۔
۔۔۔ نہیں!۔۔۔ اے خدا کے رسول! آپ تو

بے شک خدا کے رسول ہیں۔۔۔ ہمارے ہاتھ اس تحریر
کو مٹانے کے لئے اٹھیں گے تو اٹھتے ہی مغلوب ہو جائیں گے

۔۔۔ ہمارا دل پاش پاش ہو جائے گا۔۔۔ ہمارا
دماغ ماؤف ہو جائے گا۔“

اور خدا کے سچے فرستادہ نے رسالت کے جان نثاروں کو
اطاعت اور سچا رہی کے اس دو آتشہ عالم میں دیکھا تو

خود ہی اس کام کو سر انجام دینے کا فیصلہ فرمایا۔

”مجھے بتاؤ وہ الفاظ کہاں لکھے ہیں۔“ آپ نے
اپنے جاں نثاروں کو محبت و سپردگی کی نازک گھائی سر

کرنے کے لئے اپنا سہارا دیتے ہوئے کہا۔۔۔ اور
جب ان جاں نواز الفاظ کی طرف تھرتھراتے ہوئے ہاتھوں

نے اشارہ کر دیا تو رسولؐ نے خود اپنے ہاتھوں سے یہ تحریر
مٹا دی اور اب اس کی جگہ یہ نئے الفاظ ایک دوسری

حقیقت کا اعلان کرتے ہوئے ابھر آئے۔۔۔
”تیرے نام سے اے خدا!۔۔۔ یہ ہے جو طے

پا گیا۔ عبد اللہ کے بیٹے محمدؐ اور عمرو کے بیٹے سہیل کے درمیان“
مجاددوں کا وہ جوش و خروش جس سے ٹکرانے اور جس کو

روک دینے کا یا ر چٹانوں اور پہاڑوں میں بھی نہ تھا وہ
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چند الفاظ سے قابو میں

آچکا تھا۔ اور وہ دستاویز صلیح جس کی راہ میں بظاہر انسانی
جذبات کی سدا سکندری حامل ہو چکی تھی۔ ایک بار پھر

تحریر کی دشوار گزار منزلوں سے جوئے رواں کی طرح گزرتے
لگی۔ اس معاہدے میں اس ہوشیار باد فہ کی گھائی بھی آئی

جس میں کہا گیا تھا کہ تم سے جو مسلمان بھاگ کر مسلمانوں کے
پاس آئے گا اس کو کفار کے حوالے کر دیا جائے گا۔ لیکن

مدینے سے اگر کوئی کافر کفار کے پاس چلا جائے گا تو اس کو مکہ
کے کارواں سے لے کر مجبور نہ ہوں گے۔

کس قدر کڑی تھی یہ اطاعت کی گھائی جس کو مسلمان
عشق رسالت کے بغیر ایک قدم بھی سر نہ کر سکتے تھے۔ آگ

سینوں میں جذبات کی کیسی لہر خیز ہلچل تھی!۔۔۔ ایسی
ہلچل کہ عربین خطاب جیسا پرستار حق بھی بے اختیار

پکارا اٹھا تھا۔۔۔
”اے خدا کے رسول!۔۔۔ کیا۔۔۔ ہم حق پر نہیں؟“

یہ آخری اظہار تھا اس آخری اضطراب کا جو جذبات
کی طوفانی ہنگامہ خیزیاں مٹا اور امتثال حکم کی راہ میں سیر

کر سکتی ہیں۔
لیکن جیسے ہی دیکھا گیا کہ محمدؐ کی بدستور صلیح کے

موقف پر پہنچے ہوئے ہیں جذبات کے یہ سارے ہنگامے

عمر فاروق رضی اللہ عنہ جیسا انسان بتاتا ہے آگے بڑھا اور اللہ کے رسولؐ سے بچوں کی طرح گڑا گڑا کر التجا کی

”ابو جندلؓ کو بچائیے اے خدا کے رسولؐ“

ابو جندلؓ کو!

لیکن اللہ کا رسولؐ ہر جذبہ و احساس بشری کی مکر و پل سے ماورا ہو کر اپنے خدا کی پکار پر گوش بر آواز تھا۔ آپؐ کی آنکھوں میں بھی دل و جگر کا لہو سمٹ آیا تھا مگر پھر بھی وہ نظر ابو جندلؓ پر نہیں مسلح حدیبیہ کی اس آتشیں دفعہ پر جمی ہوئی تھی جس میں ابو جندلؓ کی قربانی دینے کے لئے ایفائے عہد کی عظیم پکار سنائی دے رہی تھی۔

ٹھیک اس فضائے درد و گداز میں جب ابو جندلؓ سلاسل کی خوں آلود جھنکار کے ساتھ آنسو بہا کر پیٹناہ طلب کر رہے تھے۔ جب ایک بندہ مؤمن کی بے پناہ مظلومیت سے دلگرا رہو کر عمر بن خطابؓ کی گڑا گڑا ہٹ سنائی دے رہی تھی۔ جب پورا اسلامی لشکر عمر رضی اللہ عنہ سے آواز ملا کر رحم! اور امان کی بھیک ابو جندلؓ کے لئے مانگ رہا تھا۔ محمد عربیؐ نے آخری فیصلہ کر دیا کہ وہ ”عہد“ کی توہین کہہ کے اپنے خدا کو خفا نہ ہونے دیں گے۔ خواہ ساری دنیا کیوں نہ بول جائے آپؐ نے جذبات سے لبس نہ آواز میں ابو جندلؓ کو تلقین صبر کی اور کہا کہ انھیں خود کو اپنے صیاد کے حوالے کر دینا چاہئے۔

”کیا“ ابو جندلؓ کے ہونٹوں سے پوری قوت سے چیخ نکل گئی؟ کیا مجھے ان مشرکوں کی طرف لوٹا دیا جائے گا تاکہ وہ مجھے ہاجر میرے دین سے پھیر دیں؟!“

پیغمبرؐ نے کہا۔۔۔

”اے ابو جندلؓ! صبر! صبر!۔۔۔ خود پر قابو پاؤ۔۔۔ ہم نے ان سے صلح کر لی ہے اور دیکھو ہم نے ایسا کرتے ہوئے خدا کا نام لیا ہے۔ ہو نہیں سکتا کہ ان کے ساتھ اس عہد کی خلاف ورزی کی جائے۔“

اور پھر کیا ہوا؟۔

اس یقین اور اس پیار بھرے ایمان کے نیچے جتنے چلے گئے کہ یہ انسان کبھی باطل پر ایک پل کے لئے بھی نہیں ٹھیر سکتا۔۔۔۔۔

لیکن ابھی قدرت کو ان مومنوں، ان خدا اور رسول کے حوالے نہ تھا، چلنے والوں سے ایک اور جذبہ باقی قربانی طلب کر رہی تھی۔ ایک عظیم ترین قسربانی جس کو یہ لوگ ہار کا و حمدی میں اپنے تمام ذاتی جذبات و خیالات۔۔۔۔۔ آرزوؤں اور حسرتوں کو یکسر فنا کئے بغیر ہرگز ہرگز پیش نہ کر سکتے تھے۔

اور یہ آزمائش خوں آلود زنجیروں میں جکڑے ہوئے ابو جندلؓ کی شکل میں پوری قوت سے سامنے آکر کھڑی ہو گئی!

ابو جندلؓ۔۔۔۔۔ معاہدے کے فریق ثانی سہل بن عمرو کے بیٹے جن کو ان کا باپ ایمان لانے کے ”جرم“ میں بدترین شکنجوں میں کھینچ رہا تھا۔۔۔۔۔ جن کو ان کے گھر میں بیڑیاں پہنا کر ان کے اپنے گھر کو زنداں کی کالی کوٹھری بنا دیا گیا تھا ہاں وہی ابو جندلؓ نہ جانے کیسے زنجیریں تڑا کر اپنے ایمانی بھائیوں کی اخوت سے داد چاہنے کے لئے سراپا فضاں بنے ہوئے صلح حدیبیہ کی فضا میں آپہونچے تھے۔

ابو جندلؓ کی یہ حالت زار دیکھ کر۔۔۔۔۔

ابو جندلؓ کی یہ دلہوز پکار سن کر۔۔۔۔۔

اخوت کی حسین ترین رقت میں جکڑے ہوئے مسلمان نیم سہل کی طرح تڑپ اٹھے کہ ان کو برہہ کر اپنے دھڑکتے ہوئے سینے سے لگالیں۔۔۔۔۔ اور پھر بھی اس تاریک دنیا میں واپس نہ جانے دیں جہاں کفر کے جبرے ان کی زندہ لاش چبائے ڈالتے تھے۔

لیکن یہاں تو خدا کا بندہ اور اس کا رسولؐ عہد کر چکا تھا کہ مکہ سے ہر آنے والا مکہ کو لوٹا دیا جائے گا۔۔۔۔۔ کس قدر صبر آزما۔۔۔۔۔ کتنی ہوشربا۔۔۔۔۔ کتنی روح فرساتھی یہ ایفائے عہد کی گھاٹی!۔۔۔۔۔ بڑے بڑے مومنوں کے پاؤں ڈنگا رہے تھے۔ بڑے بڑے مجاہدوں کے پاؤں تلے سے زمین کھسک رہی تھی۔۔۔۔۔ خطابؓ کا بیٹا

کوئی آواز فغاں ہی پھر سنائی نہ دی! — کوئی احتجاج ہی بلند نہ ہوا — ابو جندل جس جذبہ بیتاب کے ساتھ پناہ کے لئے آئے تھے اس سے بھی زیادہ گہری سنجیدگی اور خوش کے ساتھ پلٹ پڑے تھے — پلٹ پڑے تھے تاکہ خود کو محمد عربی کے فرمان پر خوشی سے جھینٹ چڑھانے میں کوتاہی نہ کریں۔

مسلمانوں کا کیا عالم تھا؟ — اس کا اندازہ کوئی کیسے کرتا؟ — ان کے اندر جذبات کی ایک قیامت برپا تھی۔ لیکن باہر تعمیل حکم اور پاس محبت کی پرسکون فضا تھی اور بس — ہاں ان کی جذباتی بیقرار یوں کی ایک جھلک اس وقت نظر آتی جب واپس جاتے ہوئے ابو جندل کے پیچھے پیچھے عمر بن خطاب نے جنت کی اور چلا کر کہا۔

”صبر کرو! — اس لئے کہ وہ محض مشرک ہیں جن کا خون ایک کتے کے خون کی طرح ارزاں ہے۔“ یہ کہا اور ابو جندل کی طرف بے اختیار اپنی تلوار کو بڑھانے لگے۔ بعد میں خود انھوں نے بتایا کہ ان کا منشاء تھا کہ خود ابو جندل جنھوں نے کوئی معاہدہ نہ کیا تھا اس تلوار کو لیکر اپنے کانسر باپ کی گردن اڑا دیں۔

لیکن تاریخ گواہ ہے کہ ابو جندل نے تلوار نہیں قبول کی — وہ جان لینے کے مقابلہ میں اس طرح جان دینے میں نہ جلنے کیسا لطف پارہے تھے — آہ کون سمجھ سکتا ہے اس راز ایمانی کو! — انھوں نے ہر قیمت پر محمد عربی کے الفاظ کو سینے سے لگا لیا تھا۔ اسلام کی تاریخ میں مسلمانوں کے لئے یہ اپنی قسم کا پہلا حادثہ تھا ان کے سر فرط غم سے سینوں پر ڈھلک گئے۔ دلوں پر یوں بوجھ لگ گیا تھا — سینے ضبط غم سے شق ہوئے جالتے تھے مگر کسی بھی جھوٹ سے ایک سسکی بھی تو نہ نکلی — ایک گرم نظر بھی تو نہ اٹھ سکی۔ وہ جذبات کے اس گمسان دن میں فرمان رسولؐ کے آگے فرش راہ ہو گئے تھے۔

ہاں یہ کہانی بھی ہماری ہے! —
لیکن کون کہہ سکتا ہے؟ —
کون مان لے گا یہ بات! —

ہم — کہ جذبات و خواہشات کی آندھی میں بے بس اور بے قابو ہو کر اسلام کے حقائق کو روندتے چلے جاتے ہیں۔ لیکن کبھی یہ بھی خیال نہیں آتا کہ ایک گھڑی سر جھکا کر اس صورت حال پر غور ہی کر لیں۔ تا سفاک اندامت اور انفعال کی بات تو دور رہی! — لیکن اسی بے بسی اور گمشدگی کو ہم سینے سے لگا لگا کر کبھ چلے جاتے ہیں کہ ”ہم مسلمان ہیں؟“ — دنیا، عقل اور انصاف جواب دیتے ہیں ”بکے جاؤ۔ کیا تم مسلمان ہو؟“

سُورَةُ نُورٍ

سورہ نور قرآن کی خاص الخاص سورتوں میں ہے۔ جس میں ہر وقت کام آنے والے اخلاقی اصول نازل کئے گئے ہیں۔ اس کی تفسیر مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے مفسرین، محدثین، ائمہ اور فقہاء کے ارشادات کی روشنی میں جس بالغ نظری کے ساتھ کی ہے وہ اپنی نظیر آپ ہے۔ — ہدیہ مجلد چار روپے۔

بدعت کیا ہے؟ | اضافہ شدہ ایڈیشن
مدیر تجلی اور دیگر اہل نظر کے چند پیش بہا مقالات جو غرس، نیاز، نتیجہ، چہلم اور دیگر بدعات کا زبردست رد کرتے ہوئے سنت رسولؐ اور اسلام کی اہم ترین بنیادی تعلیمات کی توضیح کرتے ہیں۔ قیمت تین روپے۔

وحد و سماع | از شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ
گانا، بیانا، توالی، غرس وغیرہ کے بارے میں بے نظیر گفتگو۔ پیش لفظ مدیر تجلی کا ہے۔

قیمت ایک روپیہ
مکتبہ تجلی دیوبند

کیا ہم مسلمان ہیں؟

(مدیر تجلی کے فکر انگیز پیش لفظ کے ساتھ)

خدا رسولؐ، صحابہؓ اور صلحاء امت کی محبت میں ڈوبے ہوئے ایسے ایمان
افروز و جدا انگیز اور عبرت آموز ختم پائے جن کے لفظ لفظ میں پیغام ہے، لکار ہے،
تڑپ اور دسوزی ہے۔ ہو نہیں سکتا کہ آپ انھیں پڑھیں اور آنکھوں سے
آنسو نہ ٹپکیں، دل میں میں نہ اٹھے۔

مطبوعہ اور غیر مطبوعہ ختم پادوں کا یہ خوبصورت مجموعہ چھپ کر تیار ہے۔
عمدہ مفید کاغذ اور حسین ڈسٹ کور۔ مجلد دو روپے ۲۵ نئے پیسے۔

شمس نوید کے بے مثال مضامین کا یہ مجموعہ اس لائق ہے کہ آپ خود پڑھیے، اپنے دوستوں
اپنی ماں بہنوں اور بہو بیٹیوں کو پڑھائیے۔

مقالہ شیخ الہندؒ

مولانا محمود الحسن شیخ الہندؒ۔ جو بہت بڑے شیخ الحدیث بھی تھے پہلے وحی
کی حقیقت پر گفتگو کرتے ہوئے نازک و فاضل گوشوں کی توضیح فرماتے ہیں۔ پھر
اس معلوم و معروف حدیث "لا ایمان لمن لا دیانۃ لہ" جس میں دیانت
نہیں اس میں ایمان نہیں کی تفہیم و تشریح فرماتے ہیں۔ فکر انگیز دلپذیر اور عالمانہ۔
قیمت ایک روپیہ

لطائفِ علمیہ

حدیث شہیر علامہ ابن جوزیؒ کی کتاب الاذکیاء کا سلیس ترجمہ۔ اس کتاب میں
ذہانت و فراست، مزاح، بذلہ سنجی اور حکمت پر مشتمل دلچسپ لطائف بیان کئے
گئے ہیں۔ اس کے مؤلف امام ابن جوزیؒ ایک ایسی عظیم شخصیت کے مالک تھے،
جن کے ہاتھ پر ہمیں ہزار یہودیوں اور نصرانیوں نے اسلام قبول کیا تھا۔
مجلد پانچ روپے

تفسیر حقانی کامل

مولانا عبدالحق حقانی محدث دہلوی کی مشہور تفسیر اب پانچ جلدوں میں مکمل مل سکتی ہے۔ مع مقدمہ
غیر مجلد کا ہدیہ ۷۲ روپے ہے لیکن ہم بسبب گنجائش صرف ساٹھ روپے کا اعلان کرتے ہیں۔
پانچ جلدوں میں مجلد طلب فرمائیں گے تو ہدیہ شش روپے ہو گا۔ آرڈر کے ساتھ اپنا ریلوے
ٹکٹ ضروہ لکھیے۔ ڈاک سے خرچ بہت آتا ہے۔

مکتبہ تجلی۔ دیوبند (دیوبند)

الفتنة الكبرى

کا کوئی مسئلہ ارشاد پیش کر کے دیکھتے۔ کیا جمل ہے اس کے قانون پر جوں پور بیٹھے۔ وہ ملوں اسے ایک حفر شے کی طرح نظر انداز کر کے اس علم کلام کا دفتر کھول دیا۔ جس کا ہر صغریٰ کبریٰ شیطان اور نفس امارہ کے ناپاک حلق کا آفریدہ ہے۔

بدعت کا سب سے بڑا گڑھ برہیلی ہے اس لئے اسے جو بھی نکلا (امام شامی) یا دن گزرا نکلا۔ تیو جیلیم، نیاز فاقہ، عرس قوال، میلاد قیام، یہ ساری ہفوات اسی سرچشمہ ظلمت سے نکلی ہیں رسول اللہؐ کو حاضر و ناظر اور عالم الغیب کہنے کا مرتع شرک اسی مسعودِ ظلم و زندگی کا پھیلا ہوا ہے۔ حضرت کا سب سے نہیں مضاف یہ بے بنیاد خیال پیدا تو بعض اسلاف کے دماغوں میں ہوا مگر اسے عام کیا بریلوی ہی کتبہ نکلے۔ جو سکتا ہے آپ بعض دیوبندیوں کو بھی کچھ مسائل ہیں بریلویوں کا ہم نوا پائیں تو یہ ایسا ہی ہے جیسے بے شمار مغرب زدہ مسلمان مغربی طرز فکر کے ہتھیار ہیں۔ مومن با کافر، بدعتی یا غیر بدعتی کے سر میں حسینک نہیں ہوتے۔ جو شخص دیوبند میں پیدا ہوا یا وہاں کے مدرسہ میں تعلیم حاصل کی وہ بھی خیالات کے پہلو سے بریلوی ہی کہلائے گا۔ اگر بدعت کے تقاضے اس کی قوت شامہ لے مفاہمت کر لی ہے بدعت بدعت ہی ہے چاہے وہ کسے اور دینے میں کیوں نہ ہو۔ اپنے دیوبندیوں میں بھی بدعت عقائد نہیں ہے۔ عقائد کیا معنی اب تو رفتہ رفتہ یہاں کے عالم اور نیم عالم مبلغین و واعظین بہت سی بدعتوں کا خود بھی شکار ہیں اور بہت سی بدعتوں کو صلح و درو اداری کے نام پر کھپتی ہوئی جوٹ دے رہے ہیں۔ یہ ناپاک قسم کی صلح درو اداری بھی شیطان ہی کے حیلوں میں سے ایک حیلہ ہے۔ بدعت کو مفاہمت بدعت سے صرف نظر بدعت سے صلح و درو اداری فی الواقع توحید

آپ شراب کا ایک جام پڑھا جائیں ممکن نہیں کہ نشہ پیدا ہو۔ آپ بھرے ہوئے بستوں کی نالی کنپٹی پر رکھ کر گھوڑا دیلیں ممکن نہیں کہ دماغ کے پر پتھے نہ اڑ جائیں۔ اسی طرح بدعت وہ دہر بلاہل ہے کہ اس کا پیالہ نوش کرنے کے بعد ممکن ہی نہیں ہے کہ آپ کے اندر اصل دین سے بیزاری اور خود ساختہ دین سے شیفگی پیدا ہو۔ بدعت عین اپنی فطرت اور غیر کے اعتبار سے تقی طور پر ایک ایسی خدائے فاسد ہے جو عقل اور نفس دونوں کو موٹا کرتی ہے۔ بدعت، چاہے وہ ظاہر میں کتنی ہی خوبصورت اور مقدس چوکر و بعیرت کے زادوں میں کچی ضرور پیدا کرے گی تلب و ذہن سے اصل دین کی اہمیت ضرور گھٹانے کی، خلوا اور سلفہ مزاجی کو ضرور ہم دے گی۔ ہم شروع سے آج تک جو بدعت کے تعاقب میں سرگرم اداہل بدعت کے دم میں پیش پیش ہیں اس کی وجہ یہی ہے کہ اس جو فومہ پوکت سے بڑھکر ناپاک جڑوں دین کے دائرے میں کوئی نہیں۔ یہ ایسا ملون کیرا ہے جو دیکھنے میں بعض مرتبہ بڑا حسین نظر آتا ہے لیکن اس کا دھڑا مشغلہ ہے کہ اللہ اور رسول کی اطاعت خالصہ کے جذبے کو گھن گیل طرح چلٹے ذوق و وجدان کو سترائے۔ اہم ترین احکام و اصول پر ہمدہ ڈال کر فرومی اداسلہ و فتن اعمال و عقائد کا جھنڈا اودھنچا کرے۔ یہ اندھی ہمدانہ ڈسٹا ہے اور اس کے پیٹھے زہر کا خاصہ یہ ہے کہ کھوپڑی اٹھ جاتی ہے چاہے نہ شدت اور اعتدال غفر کے واسطے خود وہ گھاس کی طرح آگ آتے ہیں۔ عقل مرے ہوئے جو ہے کی طرح بھول جاتی ہے اور نفسانیت کا بڑھتا ہوا حجم قلب و روح کو اپنی پیٹ میں سے لیتا ہے۔ باقیہ ممکن کو آدسی کیا ہے کسی بھی بدعتی سے آگے آپ قرآن کی مرتع آیت یا رسول اللہؐ

ہست سے ذہنی انقطاع اور جذبہ حق پرستی کے فعال و افعال کا ایک منظر ہے جسے خوشگمان دیدہ جئے جاتے ہیں۔ اتحاد و اتفاق بڑی نعمت ہے اس وضع کے کیا کہنے لیکن جب دین کے نام پر بے دینی، خوش عقیدگی کے نام پر شرک و بدعت، تکریم ادبیاء کے نام پر اطمینت اور عشق رسولؐ کے نام پر سفارت و جہالت پھیلائی جلدی ہو تو مجرد سکوت، حرف نظر، رواداری اور مغایرت موت کو ترس ہیں۔ لطف یہ ہے کہ اگر ہم صبر بھی کریں تو بریلوی سورتوں کو چین نہیں انہیں روٹی ہی ہضم نہیں ہوتی جب تک کسی مسلمان کو کافرنہ بنا لیں، جب تک گالیوں اور صلاؤں سے منہ میٹھانہ کریں،۔۔۔ یوم اول سے آج تک ان کا بکار بڑی ہے کہ دور از کار قسم کی بھٹیں اٹھائیں گے۔ نئے نئے شوشے نکالیں گے اور پھر کسی دیوبندی یا کسی اہل حدیث کو کافر بنائے بغیر ان کی تان نہیں ٹوٹے گی۔

اس تہیہ کے بعد ہم آپ کی خدمت میں معاصر جان کا ایک ادا یہ پیش کرتے ہیں جس کا عنوان ناقص مدیر نے رکھا ہے

”مسلمانوں کو کافر کہنا جرم قرار دیا جائے“

جان پاکستان کے جدیدوں میں ایک ممتاز جدید ہے اور اس کے مدبر جناب شورش کشمیری سے اگرچہ ہم ایک آدم مرتبہ اختلاف رائے کر چکے ہیں لیکن مجموعی حیثیت سے وہ ہماری نگاہ میں بہت محترم ہیں کیونکہ جان کے مسلسل مطالعے سے ہم ایمانداری کے ساتھ اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ اس کا مدبر حق پسند ہے۔ دین و ملت کے لئے اس کے دل میں درد ہے وہ ہٹ دھرم اور ضدی نہیں غفل اور خجیب الطبع ہے

اس کا تلم سبحان اللہ نثر اور نظم دونوں میں طاق۔ نثر جاننا دلنشیں، رداں اور حجت، نظم مرصع، منجھی ہوئی، پختہ اور فکر انگیز، پاکستان میں جو بریلویوں نے ادا دم چایا ہے اس نے اندیشہ پیدا کر دیا ہے کہ کہیں وہاں بھی علما کا حشر نہ ہو جو ترکی میں ہوا تھا۔ ہم نے ہمیشہ کہا اور آج بھی کہتے ہیں کہ مغرب زندہ مسلمانوں کو ظلم قرار دینے کے ساتھ ساتھ ہیں اپنے بھی گریباؤں میں جھانک کر دیکھنا چاہیے کہ خود ہماری فرستیاں اور فتنہ پسندیاں علما کی ساکھ بگاڑنے اور ان کو فساد کا مصدر و منبع بنا کر انے میں کہاں تک کافر ہیں۔ کافر گری کا مستحلہ بریلوی اختیار کرتے ہیں۔ نتیجے

نئے جگڑے کھڑے کرنا بریلویوں کی کاروائی امتیاز ہے اور بریلوی سے ہماری مراد صرف وہ لوگ نہیں جو بریلی میں پیدا ہوئے بلکہ ہر وہ شخص اور گروہ ہے جس نے غلو، امتداد، نفوذ بازی، مقررہ بری اور فردی مسائل میں گمراہی کی راہ اختیار کر لی ہے اس کا وطن چاہے دیوبند ہی ہو۔ اس نے مسند فراغت چاہے دارالعلوم دیوبند یا اہل حدیث کے کسی مدرسے سے حاصل کی ہو لیکن اگر وہ ذہنی اعتبار سے بریلوی آئینہ باوجودی کا ہونا ہو گیا ہے تو اسے ہم بلا رعایت دشمن دین و ملت ہی قرار دے دیں گے۔

آخر بتائیے اس صورت حال کے بعد۔۔۔ جو بریلوی طائفے نے پاکستان میں پیدا کر دی ہے وہاں کے مغرب زندہ حکام سارے ہی مولویوں کو بخرے میں بند کر کے کسی جڑ یا گھر میں رکھنے کی تجویز میں تو کسی شخص سے ہم ان کا شکوہ کر سکیں گے۔ شورش صاحب دیوبند کا نہیں ہیں نہ انہیں فرقہ وارانہ عقیدتوں سے کوئی تعلق ہے نہ وہ تو ایک سید سے ہے مسلمان ہیں جن کی دلی آرزو یہ ہے کہ ملت مسلک کو عروج ملے برائیاں مٹ جائیں اور بھلائیوں کا دور دورہ ہو۔ فکر نظر کی جزوی غلطیاں ہم سے بھی ہوتی ہیں ان سے بھی ہو سکتی ہیں مگر حق عداوت سے ان کے طلب سلیم کو گہرا نگاہ سے اور اسی کا نتیجہ ہے کہ بریلوی حضرات کی مسلسل فتنہ سامانیوں، شورش پشینیوں، دسیہ کاریوں پر وہ چلا آٹھے میں پھر لائق حد تک کہ یہ ہم کے غلغلہ گردی کے انداز کی کافر سازی کے خلاف احتجاج کرتے ہوئے اس بجا اور صائب نوع کی تکفیر کلیتہً میں نہیں لیا ہے جو ابھی کچھ بیدار ہوئے جناب غلام احمد پروردگار کو ذرا اسلام سے خارج کر چکی ہے ذہل میں آپ دیکھیں گے کہ شورش صاحب نے لکھا ہے ”بابت جرم قرار دینی چاہیے کہ آئندہ جو شخص خواہ وہ کسی درجے کا ہو کسی مسلمان کو اس طرح کافر کہے گا جس طرح کہ اس مردہ کا شیعہ گنہگار ہے۔ تہہ قرلاو اتھی سزا کا مستحق ہو گا“

یہ جدت صاف طور پر ان بڑی حضرات کو دلا دیا کہ وال ہے جو شورش صاحب کے صحیح ترین مطالبے کو کفر پروردی کے دماغ میں استعمال کر کے کاروائی کر رہے ہیں۔ پھر بڑے کافر ہونے کا اعلان بریلویوں جیسی غلغلہ گردی کے انداز میں نہیں ہوتا۔ ہڈ پوری صاف کے ساتھ ایسے انداز میں جو اسے جو علم عقل آئین و عقائد اثرات

اس قبیلے پہلے ہمک ختم پاشیوں کا نتیجہ ہے کہ ایک طرف تو یہ لوگ اسلام کے نام پر غیر اسلامی مسئلے پیدا کر رہے ہیں دوسری طرف ان کی نادک انگلی کا یہ عالم ہے کہ اگر صلح امت میں ان لوگوں نے شہداء اسماعیل شہید، مولانا قاسم نانوتوی، مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا حسین احمد دہلوی، مولانا اشرف علی تھانوی، مولانا احمد علی، مولانا محمود الحسن رحمہم اللہ تعالیٰ ایسے ذیشان اکابر کے خلاف کفر کے فتوے سے التزام لگائے ہیں تو دوسری طرف ان کی زبان کفر تر جان سے سرسید، علامہ اقبال، مولانا ظفر علی خان اور قائد اعظم بھی نہیں بچے ہیں۔ حیرت یہ ہے کہ ان کا بہ شر پھر حکم کھلا چپ رہا اور بک رہا ہے۔ ان کے جلسوں میں جنہیں یہ میلاد کے نام سے منسوب کرتے ہیں، نہ صرف اثر اڑخانی کا مظاہرہ ہوتا ہے بلکہ عام مسلمان کو دین سے خوف کر کے اکابر امت اور صلح امت کے خلاف دیکھ جلے کئے جاتے اور ان کی کتابوں میں تحریف کی جاتی ہے حتیٰ کہ ان کے اذکار کو سیاق و سباق کی قطع و برید سے اپنی منشا کے معنی پہنچائیے جاتے ہیں۔

ہمدی سمجھ میں نہیں آتا کہ انہیں یہ اجازت کیوں دی گئی ہو اسلئے کہ بعض ادنیٰ سرکاری ملازم ضعیف العقیدہ ہوتے ہیں اور انہیں اصل دین کے بجائے بدعتی دین زیادہ پہل نظر آتا ہے، وہ یہ سمجھتے ہیں کہ اعمال کوئی چیز نہیں، اقوال ہی سب کچھ ہیں اور قیامت کے روز ان کو بادب نسیم کی گراہیاں حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلو میں جگہ دیں گی۔ ان لوگوں کی کتابیں پڑھیے، ان کے اعظا سنئے ان کے فتوے ملاحظہ فرمائیے، ملفوظات پر نظر دوڑائیے، آپ عجیب و غریب مجبور خرافات پائیں گے۔ یہ لوگ اللہ کا صرف نام لیتے اور نکلتے ہیں، حضور (فلاہ) والی کی ذات اقدس کے ساتھ ایک آدھ سطر کا القاب ہوتا ہے، لیکن اپنے یا اپنے مرشدوں کے نام کے ساتھ کئی کئی مسموں کے القاب آویزاں کرتے ہیں گو یا اشور رسول جو ہیں سو ہیں اصل تو پیر جی میں یا شیخ جی یا پھر ان کے سجادے اور حصار خفیل کے لات و منات۔

اسی کا نتیجہ ہے کہ ناخواندہ مسلمانوں کا دین ان کے عقیدت خاندان کی جنس عام بن گیا ہے اور جو لوگ قرآن کی تعلیم

و ثقافت اور ایمان و دیانت پر اعتبار سے ناقابل اعتراض ہے یہ تو کوئی بھی ہوشمند نہیں کہہ سکتا کہ جو شخص مسلمان گھرانے میں پیدا ہوا ہو وہ کسی کافر چوہا نہیں ہو سکتا چاہے اسلام کے ہر پر شیادی عقیدہ و اصول سے اعلانہ انحراف کرتا چلا جائے۔ پھر جو مادیات کا کفر کو زمین ہے جبکہ بریلوی کا دیگر ملک کی کفر سازی لٹکے ہیں اور غلط گوئی سے زیادہ کوئی معنویت نہیں رکھتی۔ (عامر عثمانی)

اداریہ چٹان و بابت ۸ اکتوبر ۱۹۶۲ء

ہم نے تین ہفتے پہلے چٹان میں کفر ساز طا کے عنوان سے ایک ادارہ لکھا تھا، جس میں یہ عرض کیا تھا کہ وہ لوگ جو منبر و محراب پر کھڑے ہو کر قہقی مسائل کی آڑ میں مسلمانوں کو کافر بناتے ہیں اور غیر ضروری مسئلوں کا انبار پیدا کر کے مسلمانوں کی تکفیر پر تلے ہوئے ہیں انہیں اپنی اس حرکت سے باز آنا چاہیے، ان کا یہ فعل مسلمانوں کی وحدت کو نہ صرف خدایت کر رہا ہے بلکہ ملک کی سالمیت کیلئے خطرناک ہو جانے کے علاوہ ایک ایسا طوفان اٹھا رہا ہے، جس کا نتیجہ مسلمانوں کی بربادی اور پاکستان کی تباہی ہے۔ ہم نے اس گروہ کی نشان دہی بھی کر دی تھی، کیونکہ اشاروں میں بات کرنے یا کہنے کا مطلقاً فائدہ نہ تھا۔ یہ بریلوی علماء کا گروہ ہے جن میں ہمدی نقہ معلومات کے مطابق علماء تھوڑے بلکہ گنتی کے چند ہیں، اور مذہب کے نام پر دہائیاں توڑنے والے ایک سرے سے دوسرے سرے تک پھیلے ہوئے ہیں۔ خانہ ساز مسائل کے سوا ان کے پاس علم دین یا نکل نہیں، ان کا ہر محض مسلمانوں کی جہالت اور عوام کی بے بضاعتی پر ہے، یہی وجہ ہے کہ ان کی کثرت کی طرح جتنی ہوئی زبانیں عامۃ المسلمین کے دماغ پر اس قسم کے نقش پیدا کر رہی ہیں جس سے اصل دین نہ صرف غائب ہو گیا ہے بلکہ مسلمانوں کو عام گراہیاں، خلافتیں اور بدعتیں پیدا ہو کر اصل دین بن گئی ہیں جن کی ترمیم و تفسیر قرآن پاک کے احکام میں جایا موجود ہے اور جو لوگ ان گراہیوں اور تافریاں پر اصرار کرتے ہیں، اللہ تعالیٰ نے ان کے بدلے میں عقاب اللہ کی جزا دی ہے۔

۴۔ اپنے سوا ہر مکتب فکر کے مسلمانوں کو کافر کہنا، کفر کرنا، اعلان کے خلاف یا وہ کوئی کرنا ان کے مذہب کی تضحیک ہے۔
۵۔ ان کی بعض کتابیں جو دوسروں کے خلاف ناٹھائی سے پر ہوتی ہیں، اتنی گنہ اور شرفناک ہیں کہ ان سے کوئی شاعر کی عبادت زیادہ متین نظر آتی ہے۔

۶۔ ہم نہایت عاجزی کے ساتھ صدر مملکت کی قومی مسئولیت سے عرض پر واز ہیں۔ کہ اسی ساری صورت حال سے ہمہ برآمد کے لئے وہ ان کی تحریروں اور تقریروں کا جائزہ لینے پر کسی صحیح خیال انسان کو مقرر کریں، خود ان لوگوں کے اعمال و افعال سے یہ حقیقت ابھر کر سامنے آ جائیگی کہ ان کا یہ فتنہ ملک و قوم کی اجتماعیت، دین و مذہب کی صداقت اور علم و دیانت کی ابدیت کے لئے کہاں تک خطرناک ہے؟ یہ لوگ واقعہً دینی مفسد ہیں، ان کا تعادب نہ صرف ایک اسلامی ریاست کا فرض ہے، بلکہ یہ بات جرم قرائد میں چاہیے کہ آئندہ جو شخص غمخوار کسی درجے کا ہو، کسی مسلمان کو اس طرح کفر کہے گا، جس طرح کہ اس گروہ کا شیوہ گفتار ہے، تو وہ قریباً اسی سزا کا مستحق ہو گا اور ملکی قانون کی رو سے اس کو ایسی سزا دی جائے گی جس سے دوسروں کو عبرت ہو، اسی میں پاکستان کی بھلائی ہے، اسلام کا وقار ہے اور دین کا نفع ہے، ہم اپنے تجربے کی بنا پر کہتے ہیں کہ یہ لوگ نہ خدا سے ڈرتے ہیں نہ حضورؐ سے، نہ بے گناہوں کی آہ سے ان کی زبانوں کو ایک ہی چیز ہر لگا سکتی ہے اور وہ حکام کا قانون کے مطابق احتساب ہے۔

اسی شمارے کا ایک اور نمونہ

پہلیں پانچ سے سوال کریں و یا ادب کے ساتھ ہی آئی ڈی کے حکام سے پوچھیں و یا ان لوگوں سے دریافت کریں جو اس کے ذمہ ہیں۔ یعنی جن کے سپرد اس عنوان کے تحت احتساب و پرسی کی ذمہ داریاں ہیں۔ کہ ان کی نظر سے کفر گری کا وہ شرعیچہ اشتہارات کتابیں، پمفلٹ اور سالنامے ملندہ رہے ہیں جن کی اشاعت و طباعت کا سپرد ہر یو کی مکتب خیال کے اس طائفہ مقدسہ کے سرخونہ چکا ہے جس کا واحد مشغلہ مسلمانوں کی تکفیر صلی اللہ علیہ وسلم

کے سانچوں میں ڈھلے ہوئے ہیں، وہ ان کے خلاف حال، چہرے مہرے، وعظ و بیان، تقریر و تحریر، شرف و مجد، سیرت و صورت، جہانت و علم، قہر و غضب، طعام و کلام اور پیام دشنام سے دل برداشتہ ہو کر اسلام ہی سے آزدہ ہو رہے ہیں اس طائفہ مقدسہ کو اس امر کا مطلق احساس نہیں کہ نئی پورا اگر اسلام کے معاملے میں بے ادب ہوتی جا رہی ہے تو اس کا سب سے بڑا سبب انہی حقارت کا وجود ہے، جن کی بات ان کے عاجز دماغ کا شیر فروش توٹن لیتا ہے، کہ وہ تقدیر پر راضی کو یا گیا ہے مگر یونیورسٹی کا ایک معلم یا معلم جس کے ہاتھ میں اب مملکت و معاشرہ کی تہذیب و تربیت ہے ان باتوں کو بے معنی سمجھتا اور غار و رخ سے زیادہ اہمیت نہیں دیتا۔ اب سوال یہ ہے کہ اس کا نقصان کس کو ہے؟ اسلام کو اور صرف اسلام کو؟ ان لوگوں کا تو کچھ نہیں بگڑتا، انہیں جس چیز کی ضرورت ہے وہ ناخواندہ لوگوں کی بھیڑ مہیا کر دیتی ہے، اندیشہ یہ ہے کہ میں فرین میں انہوں نے آگ لگا رکھی ہے اس کے خاکستر ہو جانے کا امکان ہے۔ اور وہ جل بجھے تو کیا باقی رہ جائے؟ آخر کیا وجہ ہے کہ ان کی بے لگام تقریریں پر کوئی احتساب نہیں؟ کیا احتساب ان کے لئے ہے جو سیاسی طور پر حکومت کے نکتہ میں ہوتے ہیں یا جن کے ہسٹری شیٹ اگر نری حکومت سی، آئی ڈی کے دفتر میں جھڑگنی ہے۔

ان لوگوں سے اگر کوئی خطرہ ہو سکتا ہے تو افراد کے حاکمانہ ردہ بدل کا خطرہ ہو گا۔ اور یہ جمہوری ملکوں کی خصوصیت ہے، کہ حزب اقتدار سے حزب اختلاف چلیں اور چوٹیں کیا کرتی ہیں؟ ان سے باخبر نہا بھی حکومت کا فرض ہے مگر کفر گری کا جو مغفلہ ان پر یلوی ٹاؤن نے اختیار کیا ہے، اس سے نہ صرف مسلمانوں کی وحدت کے تباہ ہو جانے کا خطرہ بڑھنا جلد باب ہے بلکہ ان لوگوں سے۔

۱۔ عفا نہ کے صحیح مفہم آگ لگا رکھی ہے۔

۲۔ لوگوں کو اپنی تنہا دہی کے لئے گمراہ کر رہے ہیں۔

۳۔ عامۃ المسلمین کی ناخواندگی کے باعث ان میں ایسے مسئلے پیدا کر رہے ہیں، جو حقیقہً کوئی حقیقت نہیں رہ سکتے۔

یہ سوال کیا جا سکتا ہے کہ حکام کہاں ہیں؟

علمائے بدعت کی زبان

اس وقت ہمارے سامنے وہ تمام استہدات، کتب، بیچے، رسالے اور کتابیں ہیں جن میں علمائے بدعت نے صلوات اللہ علیہ وسلم کو منجی گالیاں دی ہیں مولوی غلام علی کی کتاب کا حوالہ ہم پہلے شمارے میں دے چکے ہیں۔ اس وقت ہمارے سامنے انجن حمایت اہل سنت مصری شاہ احمد کا ایک پمفلٹ ہے۔ جس پر کوئی پرنٹ لائن نہیں ہے۔ پر اس کا نام ہے اور نہ کسی مرتب و ناشر کا یہ مجموعہ گالیوں اور بیٹانوں کی پوٹ ہے۔ ایک اشتہار کسی محمد اسماعیل حدادی صدر مجلس تحفظ علمائے اہل سنت راولپنڈی کی طرف سے ہے لیکن اس پر بھی کوئی پرنٹ لائن نہیں، اس میں حضرت تدری محمد لیب مولانا حسین احمد فی۔ مولانا تاج محمد وائل پوری، مولانا محمد علی جالندھری۔ اور مولانا غلام اللہ خاں کو مادر زاد برہمنہ گالیاں دی گئی ہیں۔

تصنیفات میں تحریف، خود ساختہ حوالوں کی تبلیغ، اکابر علماء کی توہین اور کمالی گھوڑی کی فوجت رہ گیا ہے واقعہ یہ سارا الشیخ اس منہج فحشاہی سے نکل رہا ہے۔ اور اس کا ایک طوفان کی شکل اختیار کر گیا ہے ہم اس سوال کو فی الحال زیر بحث نہیں لانا چاہتے کہ اس الشیخ کے مندرجات قانون کی زد میں آتے ہیں تو ان کے خلاف کارروائی کیوں نہیں کی جاتی؟ ہم وثوق سے کہہ سکتے ہیں کہ یہ سارا الشیخ یا اس کا غالب حصہ بے شمار دفعات کی زد میں آتا ہے۔ مگر حکام مذہب نہیں۔ لیکن انوسناک تمنا یہ ہے کہ ان دنوں جو اشتہار اور پمفلٹ نکل رہے ہیں جن میں بدعت فروشوں نے خدا کے خوف سے ہاتھ اٹھا کر اپنے مخالفوں کے قتل کا علانیہ سر سامان کیا ہے۔ نہ صرف یہ کہ فرضی ناموں سے شائع کئے جا رہے ہیں بلکہ ان کے ساتھ تلوار و قانون کے مطابق کوئی پرنٹ لائن نہیں ہے اور اب تک اس کے خلاف کوئی ایکشن نہیں لیا گیا۔ ہم کیا سمجھیں؟ ایک

ایک مجازی عالم کے ایمان افروز فرمودات

حسن یقین

کی تلخیص سلیس و مفید اردو میں اسلامی اقدار و عقائد کی دلپذیر حکیمانہ تفہیم و تشریح۔ قیمت مجلد سو روپیہ

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کی ایک بیڑ

بلاغ المبین

یہاں کتاب کا اردو ترجمہ جو بدعت کے رد، حدیث کے اثبات اور عقائد صحیحہ کی توضیح میں نہایت اعلیٰ ہے۔ کا غزوف مجلد چار روپے۔

تالیف: عباس محمود مصری ترجمہ:۔

فارابی

رئیس احمد جعفری معلم ثانی حکیم ابو نصر فارابی کے فضل و کمال، شخصیت حالات و سوانح۔ علمی مقام اور تجدید

فلسفہ و منطق کے مفصل اور مستند حالات۔ قیمت ایک روپیہ بارہ آنے

عہد نبوی کے میدان جنگ

بندہ محمد اور دو رسالت کی دوسری جنگوں کے صرف محققانہ حالات، بلکہ فوٹو اور نقشے بھی اس کے مؤلف مشہور استاد قانون ڈاکٹر محمد عید اللہ مریدی۔ ڈیڑھ روپیہ

مناسک حج

اس کی تفصیلات یعنی وضو، جماعت اور صحیح طریقہ مناسک کی تفصیل۔ ضروری مسائل۔ ہدایات بچوں اور بزرگوں کے لئے مفید۔ چھ آنے۔

منتخب احادیث رسول کا مجموعہ مفید ترجمہ و تشریح کے ساتھ۔

بزم پیغمبر

قیمت سو روپیہ

حج کے متعلق امام ابن تیمیہ کے محققانہ افاضات۔ مجلد تین روپے

اس صحابی رسول، فاتح مصر، تلوار

عمرو بن العاص

دعویٰ اور بلند پایہ مدبر کی داستان حیات جسے خود اللہ کے رسول نے مدینہ نبوی اسلام کے

خطاب سے نوازا ہے حدود لیب اثر انگیز اور مستند مجلد دو روپے

خلق مسلم

حضرت امام غزالی کی مفید ترین عربی تالیف کا اردو ترجمہ۔ اسلام کے پسند فرمودہ اخلاقی آداب و اطوار کی ایمان افروز تفصیل۔ پانچ روپے۔

مکتبہ تحلی و یونس (لاہور)

جگر نخت نخت

پارٹی کی ایک شاخ نے۔ کہ شبہ نام جس کا سماج وادی
یووک سبعلے۔ باقاعدہ دن کے اُجالے میں مطالبہ کیا ہے
”پمدے اور برقعے کو قابل تعزیر جرم قرار دینے
کے لئے قانون بنایا جائے“

یہ تو کم ہے جہاں شے جی! مطالبہ یہ ہونا چاہئے کہ کم سے
کم گرمی گرمی لباس پہننے ہی کو جرم قرار دیا جائے اور نہ ہونا ناری
دیوی ہو یا دیوتا۔ یعنی اپنے مقدس دیش بھارت کی عورتیں
ہوں یا مرد کوسم گرمی میں ان سب کو الف ننگے پھرنا چاہئے۔
قائدے اس میں گوناگوں ہیں اور نقصان کچھ نہیں۔ سر ڈوں
گزر کپڑا بچے گا جسے ملک سے باہر بھیج کر ہماری سرکار و نہر مباد لہکا
سکے گی۔ روحانیت میں دن رات چو گئی ترقی ہوگی کیونکہ
منہ ہے رنگ پوجا بھی ایک مقدس عبادت ہے۔ اس عبادت
کی ریل بیل گلی گلی کوچے کوچے ہو جائے تو روحانیت کے خزانے
لبالب ہوسے بغیر کیوں رہیں گے۔ بے شمار سیاح دور دور
سے آکر بھارتیہ خزانے کو پونڈوں، ڈالروں اور روپوں سے بھر
دیں گے۔ کیونکہ بھارتی نزاریوں کو تہذیب نوی کی بلسن تہرین
چوٹی پر دیکھنے کا زہریں موقعہ من چلے لوگ چھوڑ دیوالے نہیں۔
لے رنگین مزاج شہزادو! تم نے شاید پردے اور برقعے
کو بھی گائے کا گوشت اور آندھ زبان سمجھ رکھا ہے کہ پانکستہ مسلمان
نیکو رخم کر دیں گے سگر کان اور داغوں کے سوراخ کھول کر
من کو کہ بے طرح پٹ جانے کے باوجود یہ امت ابھی اتنی بے غیرت
بزدل اور مردہ نہیں ہوتی ہے کہ جبر و تشدد اس سے اس کا دین و
اخلاق اور عفت و عصمت بھی چھین سکیں۔ تمہارے افلاطونی
مطالبے پر اول تو حکومت کان نہیں دھرے گی، لیکن اگر دھر

قوم اور قانون

تعلیمی کمیشن رپورٹ پر طلباء کے احتجاج کے سلسلے میں ملک
خداداد پاکستان کے ایک بڑے کرسی نشین نے تصوف کے ساتویں
آسمان سے فرمایا:۔

”اس قوم کو زندہ رہنے کا کوئی حق نہیں جو قانون کا احترام
نہ کر سکے۔“

بجائے فرمایا۔ لیکن یہ بھی تو ارشاد فرمایا ہوتا کہ۔

اس قانون ہی کو زندہ رہنے کا حق کہ جسے جسے اندھے

بنائیں اور بہرے چلائیں۔

قوم کی جائز خواہشات، بنیادی ضروریات اور معاشی
سماجی حالات کو نظر انداز کر کے من مانے قوانین بناؤ۔ قوم جیسے
چلائے تو کانوں میں رونی ٹھونسے بیٹھے رہو۔ سر ریادی دغا
کھٹکائیں تو چوکیداروں سے کہدو ان کی زبانیں گدھی سے
کھینچ لیں۔

پھر ممبر و ضبط کے بند ٹوٹ جائیں تو قلابازی کھا کر
صوفی بن جاؤ اور بھیڑیے کی طرح غرا کر کہو کہ اس قوم کو زندہ
رہنے کا حق نہیں جو قانون کا احترام نہ کر سکے۔

قریب، یاروں و عزیز محشر جیسے کاشتوں کا خون کینکر
جو چپ سے ہی زبان بھری پکار لگا آستیں کا

تن کی عربانی سے بہتر نہیں دنیا میں لباس

جناب ڈاکٹر وہا علیہ علیہ کی فیض یافتہ موشلسٹ

تم حقہ کہ جن کا دعویٰ ہے۔

داسن پٹاردوں تو فرشتے و جنوں کی ہیں

جمعۃ العلماء کے صدر کچھ روز پہلے حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ تھے۔ اب دارالعلوم دیوبند کے شیخ الحدیث مولانا محمد الدین دام ظلہ العالی ہیں۔ جنرل سکریٹری، ناظم، اراکین شوریٰ، ممبران حتیٰ کہ محرم بھی انشاء اللہ ملکائے حقہ تم چھ بار حقہ میں۔

ابن خانہ ہمارا آفتاب است

تھویریں تو پہلے بھی چھپتی تھیں اب بھی چھپتی ہیں۔ عرسوں کے نام پر شرک و زندقہ سے تعاون پہلے بھی ہوتا تھا اب بھی ہوتا ہے۔ لیکن اس کا رقیہ کے ساتھ تعاون جس کے بارے میں اللہ کے سچے رسولؐ نے فرمایا تھا کہ سود میں ستر بُرائیاں ہیں اور ان میں کی سب سے کتر بُرائی ایسی ہے جیسے ماں سے زنا کیا۔ خیر سے اب شریع ہو اسے فالحمداً للہ علی الذلک۔ دیر آید درست آید۔

فدوی کو تو ٹھیک ٹھیک ان ملاقوں کا حال نہیں معلوم چاہا ابھی تک طوائفوں کا کاروبار خلاف قانون قرار نہیں پایا ہے ورنہ نیکی کرکٹوں میں ڈال کے طور پر ہاں جا کر کچھ دارطوائفوں سے عرصہ تک تارکینک بختو کسی اچھے فوٹو گرافر سے اپنے دفتر پر پوز کھنچواؤ اور باکفایت ریٹ کے اعلان کے ساتھ روزنامہ الجمعۃ میں بھیج دو۔ کچھ ایسے مقدس قسم کے گاہک تھامے ہاتھ ضرور آجائیں گے جو پیسے بھی ریٹ بھر کے دیں گے اور آخرت میں بختوانے کی ذمہ داری بھی سزا کھوں پر لیں گے۔ اس کا اندیشہ مت کرو کہ ملائے حقہ تم حقہ کا یہ ظاہر و مظهر اخبارات و اشتہار شائع نہیں کرے گا۔ پیسے کھرے دو اشتہار ضرور چھپے گا۔ تم اور وہ ہم پیشہ ہی ہو۔ تم اپنی خدا نیچتی ہو وہ اپنی خدمات بیچتا ہے۔ حلال حرام کا فکر نہیں بھی نہیں، حلال حرام کا فکر اسے بھی نہیں۔ ہاں آسافرق ضرور ہے کہ تم اپنی تن فروشی کے جو از پر کوئی خوبصورت سی دلیل گھر سکتی ہو مگر وہ اپنے علم دریاؤں سے سورج کو کالی روشنائی کی ٹیکہ ثابت کرنے پر قادر ہے۔ تم کسی پرطن نہیں کر سکتی ہو۔ وہ بڑے بڑے فتوے داغ سکتا ہے۔ تم بھی کجھ اپنی حالت پر اٹھ اٹھ آنسو روتی ہو گی مگر وہ روتا نہیں غرتا ہے۔

زیادہ عرصہ نہیں ہوا دہلی میں ایک ولایتی کمپنی آئی تھی جس

بھی لے تو اپنی تمام قبرستانیوں کے باوجود اس کے بچہ جیسے کو برسوں تک پہنچنے کے لئے آگ اور خون کے دریائے گذرنا پڑا۔ حکومت کی ناک اگر فرقہ پرستی کی پوسٹوں میں نزلے سے سائر نہ ہوتی تو ضرور اسے ان مطالبہ کرنے والے سوراؤں سے پوچھنا چاہیے تھا کہ کون ہوتے ہو تم میرے اور پردے کے متعلق مطالبوں کی ٹانگ اڑانے والے۔ تمہیں اگر پردے سے چڑھے تو سوت سے اپنی عورتوں کو باہر نکالو۔ ان کے منہ اور سر پر پلو بھی پڑا نہ رہتے دو۔ تہذیب و ترقی کی راہ میں جہاں تک لجا سکتے ہو لے جاؤ۔ جو چاہے کرو مگر یہ برقعہ۔ جو مسلمانوں کا طرہ امتیاز ہے یہ تمہاری آنکھوں میں کیوں کھٹک رہا ہے؟۔ مگر وہ اسے حکومت افریقہ پرستی کی تلاش قطب شمالی کے برستاؤں اور کوہ قراقرم کی گھاٹیوں میں تو کرتی رہے گی مگر زہر کے بھرے ہوتے ان بچوں کو نہیں دیکھے گی جو بالکل اس کے سامنے بڑے کلبا رہے ہیں۔

قرضہ، کم سود اور آسان قسطوں پر حاصل کریں

آپ کو جو تک پڑے!

خرج کو کچھ بھی نہ تھا اگر فدی اور ایڈیٹر تجلی مل کر سودی کاروبار شروع کر دیتے۔ مگر ہم فریبوں کے پاس کیا دھرا ہے۔ یہ تو دراصل علمائے کرام و متقیان عظام کی جماعت حقہ جمعۃ العلماء ہند کے سرکاری آرگن سر روزنامہ الجمعۃ (دہلی) کی ہر اکٹوبر کی اشاعت سے نقل کیا ہوا ایک عنوان ہے جو اس ایک شائع کے بعد بھی چھپتا رہا ہے اور جسے اس مقدس اخبار میں شرفی کے قلم سے لکھا گیا ہے۔

عنوان کے بعد پہلا ہی فقرہ اتنا شاندار ہے کہ آپ کی تواضع میں اسے نقل نہ کرنا کفرانِ نعمت ہوگا۔ فرمایا گیا۔

”لےنے بازوؤں کے بل سے ہندوستان کی شان کو

بلند کریں۔“

جانتے ہیں آپ روزنامہ الجمعۃ کے راعی و مسئول کون ہیں۔ وہ ادبی کٹھی نیچے چھوٹے اور نیچے پانچوں مولے علمائے حقہ

کس قدر طبع چھوٹی ہے۔

حضرت نے جواب دیا تھا:۔

”معلوم ہوتا ہے کہ کیوں نے محرم اور ذریعہ پر اصغر علی محمد علی کا عطر شامۃ الغبر لگا رکھا ہے۔ بالکل اسی نوع کی ہلک تھی۔“

”نہیں حضرت“ پہلے صاحب نے بات کا ٹکڑا زدارانہ اہمیت سے کہا ”سنا گیا ہے کہ ان مغربی خواتین کے اجسام ہی قادرِ مطلق نے خوشبودار بنائے ہیں خدیرا! اللہ احسن الخالقین“

”واللہ اعلم بالصواب“ حضرت نے طول اور ٹھنڈا سانس لیکر فرمایا۔ ”شہیدہ کے بودمانہ دیدہ۔ تحقیقی نتیجے پر تو تجربے ہی سے پہنچا جاسکتا ہے۔“

دوسرے مولانا چند نانے خاموش رہے۔ نظریں لیڈیوں کے اُس زہر شکن جھرمٹ پر تھیں جو یکے بعد دیگرے ٹپنے والی رنگ برنگی روشنیوں میں کوہِ قاف کی پہیوں کو چھٹی کا دودھ یاد دلارہا تھا۔ دفعتاً وہ کچھ یاد کر کے بولے:۔

”مولانا قطب الدین صاحب کے گہرے مراسم امریکن سفارت خانے کے ایک بڑے افسر سے ہیں۔ غالباً ان کے توسط سے تجربے کا بھی موقع فراہم ہو سکتا ہے۔“

”واللہ اعلم بالصواب“ کوشش کر کے دیکھیں گے۔

اب یہ تو خدا ہی جانے کہ انھوں نے کوشش کی تھی یا نہیں کی تھی اور کی تھی تو بدن اور خوشبو کے ربط کی سائنس انہیں کشف ہو سکی تھی یا نہیں۔ کہنا فقط اتنا ہے کہ اشتہار چاہے ناچ گانے کا ہو، سینما کا ہو، اُس بازار کا ہو، سود کا ہو، قمار کا ہو، کہیں کا بھی ہو بس قانونِ ملکی کے خلاف نہ ہونا چاہیے پھر تو آپ کھرے پیسے دیکر علائے حقہ درحقہ کے سرکاری آرگن کا تعاون بسر و چشم حاصل کر سکتے ہیں۔ مانا کہ سود اسلام میں چوری، غصب، رشوت، زنا سمجھی سے بڑھ کر جرم ہو اور بلا سے اللہ اور رسول نے سود خواری کے خلاف اعلانِ جنگ کر رکھا ہو مگر حقیقتیں گھمانے والوں، دوشمن دار بھی رکھنے والوں، مزا و نیر بھول اور چادر چڑھانے والوں، نندہ دنیا زدینے والوں اور الو الاعلیٰ مودودی کو صال و فصل کہنے والوں کا اسلام بچا کر کیا جاسکتا ہے۔

درجنوں لیڈیوں نے برف کے مصنوعی فرش پر سکیٹنگ وغیرہ کے تماشے دکھائے تھے۔ اُس نے اپنے اشتہاروں میں ان ہندو خواتین کی تصویریں بھی دی تھیں جن کے جسموں پر ہڈا انگلی کی چڈی (انڈر ویر) اور بالشت بھر کے سینہ بند کے سوا کوئی کپڑا نہیں تھا۔ یہ اشتہار چشم بد دور علماء کی مقدس ترین جماعت کے مقدس ترین آرگن الجمعیۃ میں بھی چھپا تھا کیونکہ پیسے کھرے طے اور یورپین لیڈیز کے نیم برہنہ جسموں سے روحانیت کشید کرنے کا زریعہ موقع بھی علی رؤس الاشہاد یعنی کہ سر بازار یعنی کہ دوپہر کی روشنی میں ہاتھ آیا تھا۔ اب ظاہر ہے الجمعیۃ کے ہزاروں قارئین میں بھی تو اتنے تہرہ دل نہیں ہو سکتے کہ درجنوں مہوشانِ سیم تن کے اجسام نیم عریاں سے انرجی اور ڈراماں استخراج کرنے کا لکی چانس میسر گئے اور وہ دارھیوں میں کنگھے کرتے رہ جاتیں۔ خود عاجز ہی اسی اشتہار کے طفیل اسٹیڈیم پہنچا تھا اور اپنے کفن و دفن کے لئے جمع کئے ہوئے پیسوں میں سے دس روپے ٹکٹ کی نذر کر دیتے تھے۔ ٹکٹ ویسے دوپے بھی تھا۔ پانچ بھی۔ مگر پنا مسلک یہ ہے کہ گو کھائے تو ہاتھی کا کھانے کہ سپٹ بھر کر بھی نلختے کے لئے بیج جاتے۔ یہ کیا کہ چڑیوں اور کتوں کی بیٹ جاتا پھرے۔

ٹکٹ گھر کی چھٹی دیوار کی آڑ میں کئی دائرہاں بھی صاف لہراتی نظر آتی تھیں۔ دو صاحب تو چوڑے سمیت آئے تھے جس کے حلیے پر کارچوب اور کامدانی دمک رہی تھی۔ دو علیائے حق نے افسانوی شہزادوں کا لباس زیب تن کر رکھا تھا۔ انھوں نے کہیں یہ پڑھ لیا تھا کہ مغربی لیڈیاں روایتی شہزادوں اور برائے سارا لباسوں کی بڑی گرویدہ ہوتی ہیں۔ انھوں نے سوچا کہ اگر اتنی بہت سی لیڈیوں میں سے کسی ایک کی بھی نظروں پر چڑھ گئے تو دوائے کے نیار بنے ہو جاتیں گے۔

کھیل کے دوران اسکیٹنگ کہتے ہوئے ایک تیز رفتور لڑکیاں ہلکے قریبے گزریں تو سینٹ کی جان نواز خوشبو سے طبیعت باغ باغ ہو گئی۔ اسی دقت پاس والے جڑواں مولویوں میں سے ایک نے بڑے ایمان افروز لہجے میں سبحان اللہ کہتے ہوئے نتھنے پھڑپھڑاتے تھے پھر دوسرے مولوی صاحب سے فرمایا تھا:۔

”حضرت کمال ہے۔ ان مغربی خواتین کے اجسام سے خوشبو

مستقل عنوان

بڑا ملا ابن العرب مکی

مسجد حسنیہ انیسویں

ایک گردش دیدی۔ پھر اس اضطراری حرکت کو بھلا دینے کی کوشش میں ہندسوں سے سرشار بنے رگا۔

”دو اور دو چار ... چار اور تین آٹھ ... آٹھ ... آٹھ ... آٹھ ... چار اور تین سات ... سات میں سے پانچ گئے دو بچے ... دو میں سے پانچ جوڑ دیئے وہی سات کے سات ... سات اور چار دس ... نہ وہ سات اور تین دس ... دس ... بس پیارے ملا بس ... بارہ میں دس منٹ وہ گئے چلو اب مرغ مسلم کی ہن اُدھیریں گے ...“

دھڑک بڑک کے بس قبلہ کے دم میں پہنچا۔ جہاں آؤں رہی تھا کہ جو بھی دفتر سے جائے سلام کر کے جائے۔ لاٹ صاحب کے بچے ... سالے ہو کر بہنوئی سے ڈنڈوت کراتے ہیں۔ خدا یا تو کہاں ہے کیا ہوئی تیری غضبناکی

”سلامیکم“ میں نے روز کا وظیفہ ڈھرایا۔ بجائے جواب کے انہوں نے تہراؤں دنگروں سے گھومتے ہوئے کہا ”کیا بات ہے؟“

بارہ بج رہے ہیں اور کیا بات ہے میں نے بھی دو بدو جواب دیا۔ انہوں نے پہلے اپنی رٹ دے جی رہے دیوار کے کلاک پر نظر ڈال کر منسرایا۔

”یہ کلاک دس منٹ تیز ہے اور ابھی اس میں گیارہ بجکر پانچ منٹ ہوئے ہیں۔“

”اے کباڑی کے یہاں بھواد کیجئے“ میں جھلایا ”آپ کی رٹ داغ میں تو بارہ ہی بج رہے ہوں گے“

”اس میں پوئے گیارہ میں یہ دس منٹ سست ہے۔“

جل یعنی تجلی آفس کی طرف آتے ہوئے صبح ملاٹن لے فرمایا۔

”آج دفتر سے فدا جلدی آئے گا۔ مرغ مسلم پک رہا ہے۔“

”تم باقی مسلم بھی پکاؤ تو میرے اوقات ایسی میں کوئی فرق نہیں آسکتا۔“

”مگر ... خیر تو ہے یہ مرغ مسلم ... یعنی کہ ...“

”کل بھانے مرغ بھجوا تھا کہ پکا کر آپ کو کھلا دوں ...“

”بہت اچھے ... یہ طنز بلیغ ہے یا ... یا ... مگر کچھ نہیں۔“

”تم مرغ واپس بھجواؤ اور کھلاؤ دینا کہ ملا بد نصیب کو تو“

”موتگ کی دال غیر مسلم ہی کافی ہے بس اتنا کرم سنو میں کہ“

یہ آفس کی قید بے میعاد ختم کر دیں۔ معدے سے نیکر کھو چڑی کے آخر کا کندھے تک گھاسٹل آگ آئی ہے۔“

”آپ تو فضول کڑھتے ہیں نوکری چا کر تو سمجھی کرتے ہیں۔“

”بس بس نامع مشفق بننے کی کوشش مت کرو میں تمہیں اور“

نہارے بھتیجا کو فوب سمجھتا ہوں۔“

میں جھلایا ہوا دفتر پہنچ گیا تھا۔ مگر اپنی میز پر بیٹھنے کے بعد

اچانک خیال آیا کہ بھلا اس میں جھلاٹنے کی کیا بات تھی۔ مرغ مسلم

کے لئے تو شنا ہے کہ چھری کا مرغ بھی جاتا ہے مدت چوٹی

خواجہ اطم الدین کے یہاں یہ نعمت نصیب ہوئی تھی۔ کیا کہنے

ہیں آج تک اٹھلیاں چاٹ رہا ہوں۔

کام کے دوران ناک میں برابر بھیجی جھنی خوشبو آتی رہی

بار بار گھڑی پر نظر جاتی کہ کب بارہ بجیں اور کب سر پر پیر گھر

بھاگوں۔ مگر گھڑیاں اس موقع پر جھنڈرنگ خوام ہو جاتی ہیں اس کا

اندازہ ہر وہ شخص کر سکتا ہے جس نے فراق کی پیاز سی گھڑیاں

کاٹی ہوں۔ میں نے تنگ اگر گھڑی کا فیتہ کھولا اور بڑی سوئی کو

ایسی چیز سے ملواؤں گا کہ طبیعت خوش ہو جائے گی۔

”اس وقت نہیں شام کو۔“

پھر شام کو موصوف کی چٹیک میں واقعی ایک چیز ہی سے ملاقات ہوئی تھی۔ یہ بریلی کے فیض یافتہ ایک ادب پسند شخص کے صوفی تھے۔ کامدانی کے کام کا اتنا لمبا چوڑا انھوں نے پہن رکھا تھا کہ بچے پا جاوے گا سرخ نہیں لگ سکا۔ سر پر کھنی دار گہرا عمار تھا۔ گلے میں۔ غالباً کبوتر کے انڈوں سے بنی ہوئی ہزاروں تسبیح تھی۔ اپنا قاف آپ کراتے ہوئے بولے۔

”خاک رکو غوث طریقت صوفی حل من مزید کہتے ہیں“

میری کھڑکی میں پیلچھڑی سے چھوٹی۔ چونک کر سوال کیا۔

”کیا آپ محمود احمد عباسی ہیں؟“

”نور باللہ۔ آپ عجیب آدمی ہیں۔“ وہ ترخانے۔ بھلا اس کافر و کفر سے ہمارا کیا تعلق؟

”م..... معافی چاہوں گا۔ دراصل وہی آج کل اس قافیے کی کتابیں لکھ رہے ہیں۔ خود ہی نے خیال کیا کہ شاید تحقیق مزید کے

بعد حل من مزید آئی ہو۔“

”جی نہیں ہم ایسی ناپاک کتابیں نہیں دیکھا کرتے۔ آپ کی توفیق؟“

”جی..... جی خاکسار کو یا ایہا الذین آمنوا کہتے ہیں۔“

ان کی آنکھیں پھل گئیں۔ کسلی آواز میں بولے۔

”کیا سرایا! یا ایہا الذین آمنوا؟“

”جی ہاں۔ میں نے ذرا مختصر کر دیا۔ ورنہ پورا نام تو دارے صاحب

نے کیا ایتھا! لَیْسَ اَنْتُمْ اَوْلَیَّیْنَ اَمْ اَنْتُمْ اَوْلَیَّیْنَ اَمْ اَنْتُمْ اَوْلَیَّیْنَ اَمْ اَنْتُمْ اَوْلَیَّیْنَ

عَنْ ذِکْرِ اللّٰهِ دیکھا تھا“

”اتنا لمبا؟“

”ارے صاحب یہ تو کیا ہے۔ میرے بچوں زاد بھائی کا نام خدا

بخشے دو معرووں میں تھا۔“

يَا مَعْشَرَ النَّاسِ اتَّقُوا اللَّهَ خَلَقَكُمْ

اِذَا خَلَقَ عِشْرًا بِالْفَتْحِ كَيْفَ تَقْنَمُ

وہ خوش ہو کر بولے۔

”معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے خاندان میں عربی کا بہت شوق ہے

ہمارے دادا سے بھی عربی کے بہت شوقین تھے انہی کے حکم پر

”اسے چکی میں پسوا کر میری آنکھوں کا سرمہ بناد بیچئے۔“

”اونٹ کیوں رہے جو کیا تمہاری گھڑی میں بارہ بجے ہیں؟“

”جی ہاں صوف میری ہی نہیں دنیا کی ہر گھڑی میں اس وقت بارہ

بجے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔“

میں نے کلائی آگے کر دی وہ ایک نظر ڈال کر مسکرائے۔

”اس میں تم اب سے دو گھنٹے پہلے بھی بارہ بجا سکتے تھے۔۔۔۔

جاؤ چلو اپنی جگہ بیٹھو۔“

عزم بالجزم ہی تھا کہ لڑ بھڑ کر بارہ منوالوں گا۔ مگر خدا جانے

کیسا تو یہ اس شخص نے گھول کر پیاسے کہ عزم اور جزم دونوں ہی

اس کے آگے پھس ہو کر رہ جاتے ہیں سرشکائے پھر اپنی جگہ جا بیٹھا

صدیوں کے بعد آخر کار بارہ بج ہی گئے۔ زینے سے اتر ہی

تھا کہ بشارت علی ٹکرا گئے چپک کر فرمایا۔ ”ارے بھائی خوب لے

۔ آؤ ہمیں ایک چیز سے ملواؤں۔“

”بچے ملک الموت سے ملواؤ بیچئے۔ جائے میں اس وقت

اچھے موڈ میں نہیں ہوں۔“

”کیوں یارنا شکر کرتے ہو۔ کرسی پر بیٹھ کر صبح سے شام تک تو نوابی

کر رہے ہو اور کیا چاہیے۔“

”بجلی کی کرسی دیکھی ہے آپ نے؟ میں نے تقریباً ڈیڑھ گھنٹہ

”خداوند دکھائے۔ اتنے جھلٹائے ہوئے کیوں ہو۔“

”آپ نہیں سمجھ سکیں گے۔ اچھا فرض کیجئے کہ آپ کو سونے کی

کرسی پر بٹھا کر سوال کیا جائے کہ یہ جو سامنے مرغیاں پھر رہی ہیں ان

کی ٹانگیں کس کس بنا کیے کہ مرغیوں کی تعداد کتنی ہے۔ آپ کیا کر سکیں گے؟

”ٹانگوں کی کل تعداد کو دو سے تقسیم کر دیں گے۔ انھوں نے وہی کہا

”یہی میں بھی کرتا ہوں۔ مگر جواب ہمیشہ غلط آتا ہے۔“

”کیوں؟ وہ چونکے

”اسلئے کہ مرغیاں ایڈیٹر تھیلی کی ٹرینڈ کی ہوئی ہیں وہ کھٹ سے

ایک ٹانگ پر کھڑی ہو جاتی ہیں۔“

”چھوڑو تم بغیر تقسیم کے جواب دیدیا کرو۔“

”یہ بھی کر کے دیکھ لیا مگر نہیں چلا۔ انھیں سکھا یا گیا ہے کہ سب

ایک ساتھ ایسا کرتا۔ کچھ دہائی ٹانگوں پر قائم رہتی ہیں۔“

”پھر تو مسئلہ ہے“ انھوں نے تہقیر اڑایا۔ ”اچھا چلو یار ایک

والد صاحب نے ہمارا نام جوڑ مسرایا تھا۔

”یہ دینداری کی علامت ہے۔ آپ بھی اپنی اولاد کا نام اسی انداز کار کیں تو برکت نسلا بعد نسل چلیگی۔“

”خیال تو ہمارا بھی یہی تھا مگر کوئی مناسب تافیہ کچھ میں نہیں آیا۔“

”تافیہ تو بنا دیا ہے۔ خلافت معاہدہ دیزید پسر مونی صل من مزید“

”پھر آپ نے اس مردود کتاب کا نام لیا۔“

”امام حسین علیہ السلام کو صفہ ہجر ہجر کے گالیاں دی گئی ہیں آپ کا کیا

خیال ہے؟“

”خدی لے تو اسی وقت محمود عباسی کے کافر مرتد ہونے کا فتویٰ

دید یا تھا۔ جب یہ کتاب چھپی بھی نہیں تھی۔“

”الحمد للہ۔ آپ کہتے دیندار معلوم ہوتے ہیں۔“

”جی ہاں آپ کی دعا سے اب تک دژو دجن کافر بچا چکا ہوں۔

مگر مونی صاحب ایک شخص اتنا کفر و ہالی ہے کہ کسی

طرح کافر نہیں بن پاتا۔“

”کہوں؟ وہ ہر جوش لہجے میں بولے ہیں بتائیے کون ہر وہ ملوں۔“

”ایڈیٹر تھلی۔ آپ نے نام تو سنا ہو گا عام عثمانی۔“

”استغفر اللہ۔ اس دہالی کا نام کس نے نہیں سنا۔ شیطان کی

طرح مشہور ہے۔ مگر وہ تو کافر ہے ہی پھر کیا دشودی پیش

آ رہی ہے۔“

”دشودی ہی پیش آ رہی ہے کہ اس کی بیوی میری خالو زاد بہن ہر

کفر کا فتویٰ دیتا ہوں تو نکاح ٹوٹ جاتا ہے نکاح ٹوٹ گیا تو

وہ میرے ہی سر پر پڑ گئی کہ تمھی نے نکاح توڑا ہے تمھی میرا خرچ اٹھاؤ۔“

”یہ تو واقعی دقت ہے۔۔۔۔۔ مگر آپ اس سے عقد کر لینے کا“

”بابدے۔۔۔۔۔ میں اچھل پڑا۔“ یہ کیسے ممکن ہے مونی صاحب

شریعت پانچ بیویوں کی اجازت نہیں دیتی۔“

”ارے تو کیا آپ کے چار بیویاں ہیں؟“

”جی ہاں چار۔ مطلب یہ ہے کہ کہنے کو تو ایک ہی ہے مگر

چار ملکر جو دست بستہ ہیں وہ اکیلی بنا لیتی ہے۔ کیا کوئی ایسی

ترکیب ہے کہ ایڈیٹر تجلی کافر بن جائے اور اس کا نکاح بھی نہ

ٹوٹے۔“

”ہے۔ ایسی بھی ہے۔ مونی صاحب نے قرعے برابر آواز

میں کہا۔“ ”تھوڑا سا خرچ کرنا ہو گا۔“

”مردہ کروں گا۔ بتائیے کتنا؟“

”آپ کی آمدنی کیا ہے؟“

”یہی کوئی بارہ سو روپے مہینہ۔“

”اشاء اللہ پھر تو پانچ سو میں کام ہو جائے گا۔“

”گڈ لک۔ پانچ سو مزید بطور نذرانہ پیش کروں گا۔ جس اب کس

فتویٰ رکائیے کہ بھیا جان نا چے نا چے پھر میں۔ اس کی دہابیت

سے بڑے بڑے ادالیاہ اتنا راض ہیں۔“

”ملوں ہے پکا۔ اس کا کفر تو سودج کی طرح روشن ہے۔ آپ کے فکر

دہیے ہم پوسٹر چھپوا کر گلی گلی گوا دیں گے۔“

”جراک اللہ۔ مگر نکاح کو بچالے جانے کی کیا ترکیب آپ نے

سوچی ہے؟“

”ابھی سوچی کیا تجربے میں آئی ہوئی ہے۔ جب ہم بریلی میں تھے

تو ہمارے ایک معزز کارکن کو جماعت اسلامی والے دہالی بنا لے

گئے تھے ہم نے کفر کا فتویٰ صادر کیا تو اس کا سالاد ڈاڈا آ آیا کہ

حضرت جی یہ آپ نے کیا کر دیا۔ میری بہن تو کہیں کی نہ رہیگی۔ خدا کے

لئے کوئی صورت نکالنے کا نکاح نہ ٹوٹے۔ ہم نے کہا کہ نکاح تو کافر

ہوتے ہی ٹوٹ گیا مگر خیر ہم پیر و مرشد سے پوچھیں گے وہ شاید

کوئی راستہ نکالیں۔ پھر ہم نے پیر و مرشد سے پوچھا تو انھوں

نے ایک ترکیب بتادی تھی۔ چنانچہ کفر کا فتویٰ تو نہیں ہٹا مگر نکاح

بچا کا جڑا رہا۔“

”کمال ہے۔ مگر۔۔۔۔۔“

”مگر مگر کچھ نہیں۔ آپ دہ بوندی لوگ نذرہ نیاز کی برکت سے آگاہ

نہیں۔ پوری ترکیب تو میں کسی کو بھی نہ بتا سکوں گا مگر مختصراً اتنا

بتاتا ہوں کہ اہل اللہ کے قبضے میں سب کچھ ہے۔ نذرہ نیاز سے

انھیں خوش کیجئے وہ جیسا آپ چاہیں گے کر دیں گے۔ نکاح کا توڑنا

اور جوڑنا تو کیا چیز ہے ادیاء اللہ چاہیں تو سورج کو توڑ کر شعلہ میں

دبا لیں اور ساری دنیا اندھیرے میں ٹکراتی پھرے۔“

”سچ فرمایا۔ بجا فرمایا۔ میں تو آپ کی دعا سے ادیاء اللہ پر جان

دیتا ہوں۔ خدا کے فضل سے کاررو میں بھی ایڈیٹر تھلی کو بنا سکتا تھا

مگر بھی نکاح کی دشودی تھی۔ آپ پر اللہ کی منور بڑی شکل حل کوئی

”مہم کا حسن ظن ہے۔ انھوں نے شاعروں کے انداز میں کہا: ”زرا
پا بچہ و پے کب دلا رہے ہیں۔“

”بس اگلے ہفتے۔ مگر کفر کا فتویٰ لکھ کر آپ آج ہی کتابت کر دینے
کل چھپ جائے گا۔۔۔۔۔“

”جی نہیں فتویٰ نکل گیا تو نکاح ٹوٹ جائیگا۔ پہلے زندہ رو نیاز
سے نکاح کی روک تھام کر لینی ہے پھر فتویٰ نکالیں گے۔“

”مگر ابھی تو آپ زندہ ہے تھے کہ بریلی والے کے لئے آپ
نے فتویٰ صادر کر دیا تھا اور اس کا نکاح ٹوٹ گیا تھا بعد میں

جوڑا گیا۔“

”اوہ۔۔۔۔۔ ارے ہاں۔۔۔۔۔ ٹھیک ہے بعد میں بھی جڑ جاتا ہے
خیر فتویٰ ابھی ہم لکھے لیتے ہیں۔ کاتب کا انتظام آپ کر لائیے۔“

پھر اگلے ہی روز ایک چھتری پو سٹر شہر میرس چک گیا
ملخص اس کا یہ تھا کہ ایڈیٹر تعلیمی اول درجے کا کافر ہے۔ مرتد بھی ہر
زندہ اور لکھ بھی ہے یریدی اور نامی بھی ہے ثبوت میں اس کی
تقریروں کے بعض تراشے بھی دئے گئے تھے۔ ان سے ایڈیٹر
صاحب کے یہ عقائد ثابت ہوتے تھے۔

(۱) اللہ کے رسول معاذ اللہ شرخا کی بشر تھے نور نہیں تھے۔ (۲)
اللہ کے رسول کو معاذ اللہ علم غیب نہیں تھا نہ وہ حاضر نہ ناظر
تھے (۳) اولیاء اللہ معاذ اللہ ملک الموت کے آگے بے بس
ہیں وہ بھی عام آدمیوں کی طرح مر جاتے ہیں (۴) مرادات شریف
پہنچا جانے والی صورتیں معاذ اللہ زندیاں ہیں ان سے
دوستی کرنے والے معاذ اللہ گنہگار ہیں۔ (۵) اولیاء کے درجہ
پر چادر اور پھول چڑھانا معاذ اللہ بدعت ہے اور وہاں مرادیں لگنا
معاذ اللہ شرک ہے (۶) حضرت امام حسین اور حضرت علی علیہما السلام
معاذ اللہ خطا کر سکتے تھے اور سید زاد سے بھی معاذ اللہ دوزخ میں
جا سکتے ہیں۔

ان عقائد کو مثبت قرطاس کر کے یہ فتویٰ دیا گیا تھا۔

”ایسے ناپاک عقائد رکھنے والا بے اجماع امت کافر و کفر

ہے اور تمام علماء نے خلف و سلف اس کے کفر پر مجتمع ہیں اسکا
نکاح اگرچہ یہ اسباب خصوصی قائم کا قائم رہا باقی تمام معاملات میں

اس سے کافروں جیسا معاملہ کیا جائے اور جب یہ مرجائے تو
اس کی نعش کو بغیر غسل دئے کسی نامے تالاب و فیرو میں پھینک دیا جائے
یا اگر کوئی اہل سنت والجماعت دین کی حمایت کے خیال سے اسے قتل
کر دے تو کسی مسلمان کے لئے پوس میں روپوش کرنا جائز نہیں نہ
پوس میں ہی کے لئے جائز ہے کہ وہ ایسے ملعون شخص کے قتل کی تحقیق
کرے اور قاتل کو سزا دلوائے۔ جو شخص قاتل عثمانی کے کفر میں
شک کرے گا وہ بھی کافر اور اس کے کفر میں جو شک کرے وہ بھی
کافر۔ اسی طرح قاتل تک وہ تمام اشخاص کافر ہوتے چلے
جائیں گے جو عامر عثمانی کے کفر میں یا اس کے کفر میں شک کرنے
والوں کے کفر میں ذرہ برابر شک کریں گے یا اس کے حق میں کوئی لڑ
خیز نہیں گئے۔

واللہ اعلم بالصواب فوبطریقیت صوفی محل من زید
مفتی منہ

اس فتویٰ کو کتابت کرانے ہوئے مجھے خیال ہوا تھا کہ امام
طوہر نقادوں میں ایک دو اور عالموں کی بھی تصدیق کرائی جاتی ہے۔
اس سے فتویٰ مضبوط ہوتا ہے۔ دماغ پر زور ڈالنے سے
یاد آیا کہ دکنی پیر والے درگاہ کے سچلوا سے صاحب بھی مفتی ہیں
اور ایڈیٹر تعلیمی کے جانی دشمن۔ سید عا اہنی کی خدمت میں پہنچا۔
فتویٰ دیکھ کر وہ بہت خوش ہوئے اور ذیل کی تصدیق لکھی۔

”فتویٰ بالکل درست ہے البتہ فتویٰ کہنے والا خود بھی کافر ہوا۔
کیونکہ اس نے فتوے کے خاتمے پر واللہ اعلم بالصواب لکھا
ہے جس کا مطلب یہ نکلا ہے کہ عامر عثمانی کے کفر میں اسے بھی
کچھ نہ کچھ شک باقی ہے اسے سوا سات روپے کا نیاز دیکر
تجدید ایمان اور تجدید نکاح کرنی چاہیے۔“

حقیر فقیر صوفی نزاکت میاں سبزواری۔

اس کے بعد صوفی انقلاب علی سے تصدیق لکھوائی انھوں رقم کیا۔

جواب بالکل صحیح ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے بَلِ الْآئِينَ كُفَرُوا
فِي نَكَاحِ نَيْبِ دَاوُدَ مِنْ ذُرِّيَّتِهِمْ خَطِئَتْ بَنُو قُرْآنِ
خَطِئَتْ فِي كُؤُومِ خَطِئَتْ

میں نے دُر تے دُر تے دیانت کر لیا کہ اس آیت کا یہاں کیا جوڑ ہوا۔
غضبناک ہو کر بولے ”تم حامی افتاء کے معاملہ میں کیلئے مل دیتے ہو۔“

اس آیت کا یہ مطلب ہوا کہ جن لوگوں نے کفر کیا انہیں چاند لطف سے گھیر لیا۔ وہی لوگ ہیں جن کے متعلق خواجہ گیسو دراز حضرت شاہ محمود علی رحمی الشرحہ نے تقدیر کی لوح پر لکھ دیا تھا کہ یہ قرآن کو جٹلانے والے ہیں۔ جاؤ یہ تم جیسوں کے سمجھنے کی باتیں نہیں ہیں۔



تیسرے متواتر چپ تو گیا لیکن ایڈیٹر تقی پر اس کا نفوذ درود علی دیکھنے کا موقع مجھے نہیں مل سکا۔ مونی صاحب کہنے لگے کہ ہمارے ساتھ رضوان آباد چلے وہاں میلاد ہے یہاں سے ہم شیخ سعید کے کوٹے چلے ہیں۔

شیخ سعید کے ایک نابینا میلاد خواں تھے آواز اچھی تھی میں نے سوچا چلو ایک دو دن تفریح ہو جائے گی۔

موجودہ صاحباندار ثابت ہوا۔ بہت بڑے ہال کو خوب سجایا گیا تھا اسٹیج پر سر مجلس شیخ سعید سے ہی بنے۔ مغرب سے عشاء تک ملاؤ ڈسپیکر پر بکارڈ بکتے رہے۔ ایک دو گانا تو بے شک مونیاد تھا مثلاً نلم یا نکا مجاہد کا یہ گانا۔

”دشمن کا خون پی لوں گا ترے پیار کی قسم ہر حال میں جی لوں گا۔ آج امرے دل کے مہارے آجا۔“

یا ظم میرا سلام لے جا۔ کا یہ گانا۔

”میں جاؤں گا نہ چنے۔ مجھے آنے لگے پسینے۔ اب تو مدد کر غوث الاعظم۔ غوث الاعظم کیا کہنے۔“

لیکن اس کے بعد وہ شروع ہوا

”تری پیاری پیاری صورت کو کسی کی نظر نہ لگے۔“

اور

اتنے تو ذرا منہ پھیرے اور چند اہم چپ کے پیار کر لیں گے شکوے ہزار کر لیں گے۔

میں نے مونی صاحب سے کہا کہ یہ سب کیا ہے کہنے لگے۔

”مٹی ذرا جمع اچھا لگ جائیگا دیکھتے نہیں ابھی سے چل رہی ہے۔“ وہ تو ہے مگر مولود شریف کے دن تو خالص روحانی چیزیں ہونی چاہئیں تھیں۔

”ارے تم کچھ ہو۔ روحانیت تو آدمی کے دل میں ہوتی ہے نہیں دیکھو ان گالوں سے کبھی طریقت کا سبق لیتے ہیں۔“

آپ ضرور جانتے ہیں مگر مجھے تو انہیں سن سنا کر حیران رہا۔

”جتنی مایا دار ہی ہیں۔“

”کچھ حرج نہیں۔ ذرا طبیعت روشن کر لو پھر سر چہرے کے نیچے

مولا کا جلوہ نظر آئے گا۔“

اتنے میں ایک صاحب خواجہ ہمدرد داخل ہو گئے۔

”ارے بھی مونی صاحب یہ آپ کا شرف تو بڑا بدلتا ہے۔ ہم نے کہا تھا انداز کلی والے ریکارڈ بنائے کہتا ہے ہم تو نہیں بجاتے۔“

”ہم اس کے کان انٹھیں گے آپ ذرا اسٹیج سے لوٹو دے لادوں کو بٹا دیجئے۔“

عشاء کے بعد مولود شروع ہوا۔ اسٹیج بڑا نہیں تھا۔ دو چوڑے تخت جوڑ کر ان پر تائیں بچھادی گئی تھی۔ میلاد کرانے والوں کے اہل و عیال نے اُسے بڑھ کر دیا تھا۔ شیخ سعید آگے بٹھائے گئے تھے۔

ملاوت قرآن سے محفل شروع ہوئی۔ شیخ سعید نے

”تمہ زبانی رہ ایات بیان کرنی شروع کیں۔ قصص الانبیاء انہیں فر فر یاد تھی۔ میری معلومات میں خاصا احادیث ہوا کیونکہ کئی ایسے احادیث سننے میں آئیں۔ جو نہ کبھی پڑھی تھیں تھیں۔ مثلاً

ایک روایت تھی.....

شیخ سعید نے یہی کی زبان میں سنئے۔

”تو بھائیو جب آگاہ کیا اب عزت نے فرشتوں کو کآج پیدا ہونے والا ہے آمنہ بی بی کا لال تو گر گئے چھائیں ہزار چھ سو

ننانو سے فرشتے مسجد سے میں اور لباس بدلے حوران ہشتی نے کہ بھائی گئی بیچ جنت کے محفل شریف میلاد شریف کی اور

گایا احمدوں نے نعت کا نغمہ کہ کھتے چلے گئے زمین سے آسمان تک محراب اور گنبد سے اور موتیا اور جوہی کے پھول۔ اور جس وقت

شریف لائے دنیا میں آمنہ کے لال مسجد سے میں گر گئے تمام عالم کے کلیسا اور تھالے۔ اور چھائی رہی تمام عالم پر سامانہ تک شہنی

کہ نہ کم ہوئی تھی باوجود ڈوب جانے سورج کے اور درمی نے بیان کیا ہے کہ تھی ایسی عجیب روشنی کہ اندھی محدثوں نے اور

ڈالے سوئیوں میں اور اندھوں نے جدا جدا کیا کالے اور سفید تلوں کو بے دھڑک۔ بھر جب انگوٹھا جو سامنے کے لال نے تو بھونٹے

بے دھڑک۔ بھر جب انگوٹھا جو سامنے کے لال نے تو بھونٹے

لکے خوشی سے خوش اعظم کے فرشتے اور اجازت دی رب عزوجل
نے اس بڑی خوشی کے دن فرشتوں کو واسطے تقسیم کرنے بشری
کے آپس میں بھی اور دنیا والوں میں بھی.....

اس کو ایسی کی کئی روایتیں سننے کے بعد میں نے چپکے سے
صوفی صاحب سے پوچھا۔

”کیا یہ سچی روایتیں ہیں۔“

وہ جھک کر بولے۔ ”کمال کرتے ہو۔ میں وہ تو حوالے
سے بیان کر رہا ہوں سنائیں اس نے کہا تھا کھادی نے کہا۔“

”جی ہاں۔ مگر رادی تو آکا پٹھا بھی ہو سکتا ہے۔“

”چپ چاپ۔“ انہوں نے بڑا کر کہا۔ کسی نے سن لیا تو ٹھکڑا
بندھ جانے لگا۔ رادی کئے لئے بڑے الفاظ منہ سے نہیں
نکالا کرتے۔“

کچھ دیر بعد سلام کا خبر آیا اب سب کھڑے ہو گئے۔ جان
کی سلامتی تو اس میں بھی نہیں تھی کہ کھڑا ہو جاؤں مگر دفعۃً کھڑکی
کے سوراخوں سے ایک نکتہ لطیف نارغ میں داخل ہوا وہ میں
ہمت کر کے جوں کا توں بیٹھا رہا۔ سیکڑوں کھا جانے والی نظریں
میری سمت تھیں۔ صوفی محل من مزید بھی بڑے بڑے منہ بنا
رہے تھے مگر شیخ عیند سے طریب کو کیا معلوم۔ وہ لہرائے
گیا وہ لوگ سلام کے اختتام تک ضبط کئے رہے۔

پھر سلام ختم ہو گیا تو چاروں طرف سے بھیر دھاوا تھا
جتنے منہ اتنی ہی باتیں۔

”وہابی ہے۔ کافر ہے۔ گمراہ ہے۔ بد عقیدہ ہے۔
آنکھ ناک بچاتا ہوا میں اچھل کر اسٹیج پر آیا اور میکروفون
میں چیخا۔

”بھائیو سن تو لو۔ ارے سلو تو ہو کیا۔“ شکر ادا کر دیا حق
وہ سب سچ گئے وہ نہ نہ نہ..... ورنہ قسم ہے داد سے
پیر فوٹ دستگیر رحمت اللہ علیہ کی یہاں خون کی ندی بہتی نظر آتی ہے۔
لوگ چونکے۔ بھر جاؤں طرف سے استغیاء آمیز
بلند چوہیں۔ کیا ہوا صاحب..... بتائیے تو کیا ہوا۔“

”بیٹھ جائیے۔ آپ سب حضرات اپنی جگہ بیٹھ جائیے۔“
جب مجمع پر سکون ہو گیا تو میں نے گلا صاف کر کے اسٹاٹ

لی۔

”اے آقا نے وہ جہاں کالی کھلی والے آمد کے لال کے
موتلا۔ پردہ الو۔ جاں نثارو!۔ دودو پڑھو پہلے تین مرتبہ
سب درود پڑھو۔ اللھم صلی علی.....“

بھینٹنا پیش بلند ہوئیں۔ جوش ہلکا پڑا۔ ہلکا کیسے
پڑتا۔ مشہور یہ کہ دیا گیا ہے کہ نذرہ نذرہ میلادہ فیروہ کو بدعت کہہ
دالے وہ بڑے درود پڑھتے ہی نہیں۔ رسول اللہ کی ثنا سے ان
کی جان نکلتی ہے اب عاجز کی طرف سے درود کی یہ جلیق و تکریم
دیکھ کر انہیں کچھ کچھ اطمینان ہوا تھا کہ یہ شخص وہ بڑا نہیں ہے بلکہ
سچ سچ کوئی گہرا راز منکشف کرنے والا ہے۔

جب درود سے فراغت ہوئی تو عاجز عرض گزار ہوا۔

”اے محبوب سبحانی صلی اللہ علیہ وسلم کے شہید انیسویں یوم
آج کیا ہوا۔ جس وقت شیخ عیند سے نے سلام مشرور کیا
ہے تو سرکار و سالت کا یہ غلام بھی فرط تعلیم میں کھڑا ہونے
والا تھا کہ کمر شرم چو کر رہ گیا۔ کیا دیکھتا ہوں وہاں سامنے میں
نے آمد و رفت والے دروازے کے باہر کی سمت اشارہ کیا
حضور پر نور سید الابرار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہیں
اور ان کی نظریں جائزہ لے رہی ہیں کہ اس محفل میں کس جگہ شیخ
سرمہا ہوں۔ آپ کے آگے آگے میرا خدا علی مرتضیٰ نے
جن کے دست مبارک میں برہنہ شمشیر تھی۔ وہ بھی بے تابانہ
نظریں ڈال رہے تھے کہ اس محفل میلاد میں کونسی جگہ ہے جہاں
وہ جہاں کے شہنشاہ کو بٹھائیں جب کوئی مناسب جگہ نظر
نہ آئی تو غضبناک ہو کر آگے بڑھے اور میرے سینے پر شمشیر
برائے کی نوک دکھ کر زمانے لگے کہ ”اے بد بخت نابکار ایک
معمول افسر اور وزیر بادشاہ کے لئے بھی خاص مسند بچائی
جاتی ہے مگر اس محفل میں وہ جہاں کے سرور افضل البشر خاتم النبیین
محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کوئی ایہام اس کا نہیں ہے کہ وہ صرف
لائیں گے تو کہاں بیٹھیں گے۔ کیا انہیں اس غلیظ مسند پر بٹھایا
جائے گا جہاں شیخ عیند بیٹھا ہے یا خود بادشاہ لوگوں کے پیر
میں تشریف رکھیں گے۔“

بھیر رزہ طاری ہو گیا۔ شیر خدا کی گرج اور ننگی تندہ کی دہشت۔

پاکر خیال جوتا ہے کہ انہیں ایک موقع دیا جائے۔ تو انہیں سمجھانا کہ بد بھڑا۔ اس وجہ کے سردار کو مہمان بنانے کا شوق ہے تو شایان شان میزبانی کا سلیقہ بھی سیکھو؟

میری جان میں جان آئی عرض کیا۔

”اے صحابی محترم! کیا یہ طریقہ موزوں ہو گا کہ ہر محفل میلاد میں بڑھیا ساختخت تالین وغیرہ سے سجا کر خالی چھوڑ دیا جائے یا کرے کہ اللہ کے رسول اس پر شریف رکھیں گے؟“

حضرت علیؓ نے فرمایا۔

”اے بھولے بھالے جان۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ معمولی گلہ زریں صدر کی میزبانی کس پیمانہ پر کی جاتی ہے۔ پھر کیا دنیا کے سب سے بڑے انسان کی میزبانی کا حق ایسی ہی جھڑبھڑ سے ادا ہو جائے گا؟“

میں ہلکرایا۔ ”بات تو سچ ہے اے شیر خدا! مگر ہم غریب لوگ شایان شان ساز و سامان کہاں سے لائیں گے؟“

ارشاد ہوا۔

”اب تو نے عقل کی بات کی۔ بے شک اللہ کے رسول کو سامان دنیا کی پمدا نہیں ہے۔ مگر ان کی میزبانی کی جسارت کرنے والوں کو صلاح و تقویٰ کا دوا فرسما یہ تو ضرور ہی جمع رکھنا چاہیے کیا تو نہیں دیکھتا کہ ان کے اعمال و احوال کس قدر ناگفتہ بہ ہیں۔ یہ اب جا کر سوئیں گے تو ان میں سے کتنے ہی دن چڑھ سے اٹھیں گے؟“

میں نے کہا

”سچ نہ مایا اے داماد رسول! مگر شیخ پھیندا تو پکا نمازی ہے؟“

انہوں نے تیزی پر بل ڈال کر جواب دیا۔

”تو کیا جانے اس مرد ناہنجار کا حال اس نے میلاد پڑھتے ہوئے عین مرتبہ نہایت متعفن گوز مارا ہے جس کی بدبو سے رحمت کے فرشتے کئی کئی میل دور بھاگ گئے ہیں۔“

دفعۃً مجمع میں بھونچال سا آگیا۔ سب بڑی دلچسپی سے عاجز کی داستان سن رہے تھے یہ اطلاع ان پر بجلی بن کر گری کہ شیخ پھیندے کی خفیہ کارروائی سے رحمت کے فرشتے بھاگ گئے۔ بھورے دعائی نے نو فوراً ہی شیخ پھیندے کے گریبان

نے ہاتھ جوڑ کر عرض کیا کہ اے داماد رسول! یہ سوال تو آپ نے سب کھڑے ہوئے دالوں سے کیجئے جنہیں پہلے سے معلوم نہ کہ آپ شریف لائیں گے اور سلام پڑھتے ہوئے یہ مڑے بھی اسی لئے ہو گئے ہیں کہ شریف لائے والے مزہ مہمان کی تعظیم کریں۔ یہ غلام کھڑا نہیں ہوا کیونکہ خود کو میزبانوں میں شامل کر کے معزز مہمان کی بے حرمتی کرنے کا گناہگار بننا نہیں چاہتا تھا؟“

حضرت علیؓ نے ایک تہر آلود نگاہ جمع پڑائی اور فرمانے لگے خاص طور پر بھی ہم نے اس لئے ہسکلامی کی ہے کہ تیری کھوپڑی پر گودا معلوم ہوتا ہے تو ہی وہ شخص ہے جس نے یہ احساس لیا کہ ایک نہایت درجہ معزز و مکرم مہمان کے شایان شان مارے پاس کوئی ساز و سامان نہیں ہے تو ہم میزبان بننے کی ساری کیسے کریں۔ یہ مرد وہ شہنشاہ دو عالم کو اپنی محفل میں بلائے ہیں اور تعظیم کے لئے کھڑے بھی ہو جاتے ہیں مگر اتنی تیز نہیں ہے کہ آخر معزز مہمان بیٹھے گا کس جگہ؟“

میں نے لڑتی کا ہنسی آواز میں جواب دیا۔

”اے خلیفہ راشد! آپ فرمائیں تو اس شیخ سے میں شیخ پھیندے ادا دوسرے لوگوں کو مہوادوں اور حضور پر نورؐ اس پر شریف رکھیں؟“

گرج کر بولے۔

”نا بکار۔ یہ اس شیخ جن دو تختوں سے ملا کر بنایا گیا ہے تجھے معلوم ہے اس پر کیا کیا کو تک ہونے میں۔ شرم شرم اے بدترین انسان شرم۔“

میں نے عرض کیا۔

”اے شیر خدا! شرم مجھے تو بہت آگئی ہے مگر یہاں اور کوئی شرم دار نہیں ہے میں تو خود آپ کی طرح ان کا مہمان ہوں۔ یہ مجھے مجھے ریڑھ اتر دیکر جہنم پہنچا دیں گے؟“

وہ ہانڈے

”بلو اس بند کو قیمت ہے کہ عمر فاروق آئے آتے رہ گئے وہ تم سب کو گاجر مولیٰ کی طرح کاٹ کر رکھ دیتے۔ فرض تو میرا بھی یہی تھا کہ تم سب کی گردنیں تلم کر دوں لیکن تجھ فردا حد کو یہاں

پر ہاتھ ڈال دیا۔ اور غرا کر پوچھا۔

”اے خبیث میلاد بڑھتے ہوئے گوز مارتا ہے۔“

مولانا بخش حلوانی بھی ترخ کر پولا۔ ”ہاں ہاں مجھے بھی بد بو آتی تھی“

بیچلے شیخ پھیندے گھگھکیا کے عرض گزار ہوئے

”اے جی میرا کون بھٹ جائے گا۔ میری کیا خطا کھانے میں خالی

الود کی دال اور گوہج کی بھیجیا تھی۔“

”اے جی حاجی جی تو اتنا کھا ہی کیوں لیا تھا۔“

”کھا ہی لیا تھا تو پہلے استخجا ہوا تے۔“

اسی طرح کی چٹنی جتناں سے فائدہ اٹھا کر عاجز و دواں ہے

سرک آیا اور سر پہ پیر رکھ کر بس اسٹینڈ کی طرف بھاگا۔ سرکنا

اسلئے ضروری تھا کہ کیا خبر کب ان کے جوش غضب کا رخ میری

طرف ہو جائے اور کب میں وصیت کے بغیر ہی بھرتہ بنادیا جاؤں۔

(ملا زندہ صحبت باقی)

فتاویٰ دارالعلوم

مولانا مفتی عزیز الرحمن اور مولانا مفتی محمد شفیع کے فتاویٰ

کا مجموعہ ”فتاویٰ دارالعلوم“ کے نام سے بارہا چھپا ہے

لیکن اس کی ترتیب و ترویج اور کتابت و طباعت ناقص

ہو رہی۔ اب ایک نیا ایڈیشن عمدہ ترتیب و ترویج اور کتابت

و طباعت کے معیاری انتظام کے ساتھ چھاپا گیا ہے۔ یہ

عوام خواص سب کے لئے خاص کی چیز ہے آٹھ حصوں کا

یہ ضخیم مجموعہ ہزاروں فتاویٰ پر مشتمل ہے۔ جو ہمدی

بدمرہ کی زندگی میں قدم قدم پر کام آنے والے ہیں مکمل

قیمت ۲۱ روپے۔ اگر مجتہد چاہیں گے تو ہر حصہ کی ایک

جلد۔ یعنی آٹھ حصوں کی چار جلدیں پانچ روپے میں تیار ہونگی

دیا مجتہد کی قیمت ۲۶ روپے ہو جائے گی۔ مجتہد ریو

ریل طلب کیا جائے تو اخراجات میں کفایت رہے گی۔

تذکرہ علمائے ہند جیسا کہ نام سے ظاہر ہے یہ کتاب

جامع، ضخیم، نکرانگیز۔ مجلہ پندرہ روپے

آیات بینات

سید محمد مہدی علی خاں صاحب۔

اہل تشیع کے بطلان عقائد میں وہ محرکۃ الآرا اور مشہور

کتاب۔ جس کا صحیح جواب آج تک شیخہ حضرات ندوے

کے جس میں خود شیعہ مذہب کی کتب اور ان علماء کے

حوالوں سے صحابہ کے فضائل اور خلافت راشدہ کو ثابت

کیا گیا ہے اور شیعہ مذہب کی حقیقت ظاہر کی گئی ہے۔ ساٹھ چار

بہشتی زیورہ دتل مکمل

کون پڑھا لکھا آدمی ہے جس نے مولانا اسٹرن علی

کی اس بیش بہا اور مفید ترین کتاب کا نام نہ سنا ہوگا۔ ہر

گھر کے لئے ایک مفتی۔ عورتوں کا مشیر۔ مردوں کے لئے

مستقل رہنما۔ اس کا عمدہ اور صاف ستمبر ایڈیشن

سے طلب فرمائیے۔ دو جلدوں میں مکمل بارہ روپے (مجموعہ)

پندرہ روپے)

تفسیر سورہ بقرہ

اڈھائی پاروں پر پھیلی ہوئی اس

تفسیر کی مستند تفسیر مولانا

کے خاصہ خاص سے — واضح رہے کہ یوں تو پورے

قرآن کی تفسیر، ”بیان القرآن“ کے نام سے شائع ہو

چکے ہیں یہ سورہ بقرہ کی تفسیر پر مشتمل جلد اول اس نیا

ایڈیشن کی دستیاب ہوئی ہے جو مجتہدائی پریس نے تص

طباعت و کتابت کے اعلیٰ انتظام کے ساتھ چھاپا ہے

ہر حصہ مجتہد ریو روپے۔

اس کے علاوہ کچھ نسخے جلد چہارم کے بھی دستیاب

ہوئے ہیں جو سورہ توبہ اور سورہ اعراف کی تفسیر کے

ہیں۔ یہ جلد بھی مجتہد ریو روپے کی ہے۔

شائقین فوری توجہ فرمائیں۔

خطبات مدراس

سیرت کے موضوع پر مولانا سید

سیمان ندوی کے مشہور ترین خطبات

جو اچھا جواب آپ ہیں۔ مجلہ ساڑھے تین روپے

مکتبہ تجلی دیوبند

انگریزی اخبار کی ضرورت

مسلمانوں کے لئے ایک سیاری قسم کے انگریزی اخبار کی اس وقت جتنی شدید ضرورت ہے اس کا احساس کم سمجھ اور بے حس لوگوں کے سوا ہر مسلمان کو ہے۔ ایک اخبار اگرچہ اس شکرِ محافت سے مجبور ہو کر آج کے لئے کافی نہیں ہے جس نے تہذیب کو رکھا ہے مگر اس دس سے مسلمانوں کے تہذیب و تمدن، امتیازات اور دین و اخلاق کا جواز نکال کر رہ گیا۔ لیکن جہاں ایک ہی کے لئے ہوں وہاں ایک سے زائد کی بات کیا کی جائے۔ فی الحال تو ہمیں سے ہر شخص کو اپنے مقدور بھروسہ لوگوں سے تعاون کرنا ضروری ہے جو انگریزی اخبار کے لئے برادری ملت سے انہماک کر لے آئے ہیں۔

ذیل میں کچھ باحوصلہ حضرات کا مرتب کردہ اعلانیہ بیانیہ ناظرین کیا جا رہا ہے۔ راقم الحروف اس سلسلہ میں بس اتنا ہی کہہ سکتا ہے کہ اسلام نے صداقت، جادہ اور اجتماعی نیکی کو جو بلند برتر مقام دیا ہے اس کا شدید تقاضا ہے کہ اس نازک وقت میں ہم اپنے باہمی اختلافات سے بالاتر ہو کر اس انگریزی اخبار کے اجراء اور لغو و ترقی میں متن و متن سے مدد دیں جس کی حیثیت فی الحقیقت ایک دفاعی قلعہ کی سی ہے جسے اسلام اور ملت مسلمہ پر مسلسل کئے جانے والے حملوں کے دفاع میں تیار کیا جا رہا ہے۔ سادہ و معصوم لوگ شاید نہ سمجھ سکیں کہ ایک انگریزی اخبار کی اشاعت دینی اعتبار سے کوئی ثواب کا کام ہو سکتی ہے لیکن ہم ان دوستوں کو یاد دلائیں گے کہ اب سڑے تیرہ سو سال پہلے جب ایک بار باطل کے حملے سے محفوظ رہنے کے لئے خندق کھودنے کی ضرورت پڑی تھی تو اللہ کے پیچھے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کے ساتھ مل کر خود بھی خندق کھودنے میں حصہ لیا تھا اور اس کام کو اتنی اہمیت دی تھی کہ اللہ کے اس سب سے بڑے پرستار کی چند نمازیں بھی قصا ہو گئی تھیں۔ اس کا مطلب اس کے سوا کیا ہے کہ جب اسلام اور ملت مسلمہ شدید خطرے میں ہو تو اس کی حفاظت و بقا کی تدبیریں سب سے بڑی عبادت بن جاتی ہیں۔ اپنے وطن میں بظاہر ہم مساوی حقوق کے مالک ہیں لیکن عملاً ہمیں جس پہلی سطح پر پہنچا دیا گیا ہے اس کا علم و احساس کسے نہیں۔ یہ سطح ابھی اور نیچی ہو سکتی ہے ہمیں اور زیادہ بیباک، کجلا اور دبایا جاسکتا ہے اس المانگ صورت حال سے مجبور ہو کر آج کے لئے جہاں دوسری نوع کی جہد و سعی ضروری ہے وہیں یہ بھی ضروری ہے کہ ہمارا کم سے کم ایک انگریزی اخبار تو جو قالموں کے ظلم اور سفاکوں کی سفاکی سے عوام کو بروقت آگاہ کر سکے۔

ماجو نیز کسی معاملے، اللہ احباب آخوت کو ملحوظ رکھتے ہوئے، دیانت اور ایمانداری کے ساتھ عرض کرتا ہے کہ جس شخص نے اسلام اور ملت مسلمہ کے درد، حق کی محبت اور اجتماعی صلاح کے نقطہ نظر سے اس اہم ترین کام میں تعاون دیا ہے وہ ایسا ہی ثواب ملے گا۔ جیسا کسی مسجد کی تعمیر میں تعاون دینے سے مل سکتا ہے بلکہ مسجد کی تعمیر اس وقت اتنا اثر ثواب نہیں کہلا سکتی جتنا یہ کام ہے مسجد جو تو کھلی زمین پر بھی غار پر بھی جاسکتی ہے لیکن ملت مسلمہ ہی مٹ گئی اور اسلام ہی کو دین کا لالہ لالہ گیا تو کس کی مسجد اور کہاں کی نماز۔ محل بحث و نزاع کا نہیں اور مندری و نموداری کا ہے ہم ذیل مفادہ فقہی حریٹ میں باہم کتابی اختلاف رکھتے ہیں لیکن مشترکات و تباہی میں مل کر ہم نے استعمال و دفاع کی کوششیں نہیں کیں تو امنڈنے ہوئے طوفان اور بھرتی ہوئی آندھیاں ہم سب کو بلا اختیار روٹی کی

طرح دھن دی گئی۔ یہ اخبار۔ جس کی تجویز سامنے ہے کسی ایک مکتب فکر کا نمائندہ اور کسی خاص گروہ کے خاص مسلک کا نقیب نہ ہوگا۔ بلکہ یہ بین تنگی صرف اس تعلیمات کو عام کرے گا جن سے کسی بھی مسلمان کو اختلاف نہ ہو۔ یہ اسلام کا بنیادی تعارف کو اٹنے گا اور ان برادرانِ وطن کو صحیح معلومات بہم پہنچائے گا جنہیں غلط معلومات پر مطمئن کر کے اسلام اور مسلمانوں سے نفرت کرنا سکھایا جاتا ہے پانی وہیں مرتا ہے جہاں نشیب ہو۔ اکثریت کے تلوں میں اسلام اور مسلمانوں کی نفرت بٹھانے میں ہاشیستانی ذریات کی کارفرمائی ہے وہاں ہماری کوتاہیوں اور غفلتوں کو بھی خاص دخل ہے۔ ہم اگر تلافی یافتہ کا عزم لیکر اپنے مقدور بھرا شاعت حق اور اہل بلاغہ وغیرہ میں لگ جائیں تو اللہ تبارک و تعالیٰ ضرور ہمارے کام برکت و یگا وہ کہتا ہے بندہ ہماری طرف ایک قدم بڑھے تو ہم اس کی طرف دو قدم بڑھتے ہیں۔ ایک انگریزی اخبار اگرچہ اس سمیت کا ازالہ کرنے کے لئے بہت کم ہے جو درجنوں اخبار اور رسالے ہمارے خلاف پھیلا رہے ہیں۔ لیکن بھولو مت کہ میدانِ بدر کی طرف بڑھتے والے وہ تین سو تیر سو سو تھو سامان مجاہد بھی حریف کے کثیر التعداد اور مسلح لشکر سے بہت کم ہی تھے جنہوں نے اللہ کے توکل پر قدم آگے بڑھایا تھا۔ اللہ دیکھتا ہے کہ جس بندے کو جتنی بھی استطاعت اور خیر کی طرف بڑھنے کی دی گئی ہے اس نے اسے کام میں لگایا ہے یا نہیں۔ اگر لگایا ہے تو اللہ اس کی مدد کرتا ہے اور اللہ جی کی مدد کرے اسے زمین و آسمان کے سارے لشکر بھی مل کر فائز نہیں کر سکتے۔ ہماری استطاعت میں یہ تو نہیں کہ برادرانِ وطن کے دلوں میں اتار کر ان کی غلط فہمیاں دور کر سکیں۔ نہ ہم کسی فتنہ پسندی سرشت تبدیل کر سکتے ہیں لیکن یہ ہمارے بس میں ضرور ہے کہ باہمی فتنوں سے انگریزی اخبار نکالیں اور بیدار مغزی سے کام لے کر بروقت ان مفسدانہ اقواہوں، جو سٹے پروپیگنڈوں اور قانون دشمن سرگرمیوں کی قلعی کھولیں جن کی آڑ میں بھولے بھالے عوام کو نفرت، بغیظ اور انتقام کا سبق دیا جاتا ہے۔ ہم نے اس کام کو اللہ کے بھروسے پر تندی اور محنت کے ساتھ انجام دینا شروع کر دیا تو انشاء اللہ غم انشاء اللہ ملک و ملت دونوں کے لئے اس کے نتائج بہتر نکلیں گے۔ جہاں تک اس بورڈ کا تعلق ہے جو اس کام کی سربراہی کے لئے مرتب کیا گیا ہے وہ ہر لحاظ سے قابل اعتماد ہے اس کے متعدد اراکین کو تو ہم ذاتی طور پر بھی جانتے ہیں اور پوری طرح مطمئن ہیں کہ دیانت، باطن نظری، حفاکشی اور سلامت روی ہر اعتبار سے یہ اس اہم کام کے اہل ہیں۔ تمام برادرانِ ملت سے خواہ وہ امر ہوں یا غریب ہماری پرزور التجا ہے کہ مالی تعاون میں پیش قدمی فرمائیں جتنا زیادہ سے زیادہ دے سکتے ہوں دیں۔ اللہ کا نیک بندہ ابوبکر صدیقؓ ہمارے ہی اسلاف میں تو تھا جس نے دین و ملت کی مدد کے موقع پر اپنے گھر کا سارا اثاثہ چٹا۔ ٹھکنی تک امیر قوم کی خدمت میں لا کر رکھ دیا تھا۔ اور جب امیر نے پوچھا تھا کہ ابوبکر! بال بچوں کے لئے کیا چھوڑ آئے تو اس سمند جیسے دل والے نے گردن جھکا کر کہا تھا کہ آپ پر میرے باپ فرماں اہل و عیال کے لئے تو بس اللہ اور اللہ کا رسول کافی ہے۔

اللہ کا نیک بندہ عمرؓ ابن الخطابؓ بھی ہمارے ہی اسلاف میں تھا جو اپنے تمام اثاثے کا نصف اٹھا لایا تھا۔ اللہ کا نیک بندہ عثمانؓ ابن عفانؓ بھی ہمارے ہی اسلاف میں تھا جس نے اشرفیوں کی تعینات اور انہوں کی قطاریں مذہب خدمت کر دی تھیں۔ ہم سیاحہ کادو خطا کو شہر اخلاف ان رفیع الشان اجداد کی پیروی تو کیا کر سکتے ہیں مگر کیا ہم اتنا بھی نہیں کر سکتے کہ اپنی فاضل دولت ہی دین و ملت کی فلاح پر بھروسہ کر دیں۔ پوری نہ سہی کیا اس کا دسواں بیسواں حصہ بھی راہِ حق میں صرف کرنے کی ہمت ہم میں نہیں۔ ادا چھوڑنے اگر ہم اتنے ہی پیسے آگے بڑھا سکیں جتنے حق، سگر میٹ، پان چائے، قیمتی طبعیات، فرنیچر اور مرغن غذاؤں میں غیر ضروری طور پر کھپا دیتے ہیں تو بہت بڑا کام انجام پا جائے۔ ایک نہیں دس انگریزی روزنامے قہور میں آ سکتے ہیں۔ اگر ہمارا ملت اسلامی اخوت و مؤدت ادا ایمانی بصیرت و بالغ نظری سے متصف ہو جائیں۔ اس ملک میں ہمیں جینا ہے عزت کے ساتھ جینا ہے مسلمان وہ کہ جینا ہے۔ یہ عزم خالی بیچ و تاب، داستانِ سرائی، جوش و خروش اور پیچ پکار سے کاراں نہیں ہو سکتا۔ اس کے لئے سنجیدہ، انتھک، ددس اور ٹھوس سعی و جہد کی ضرورت ہے۔

اللہ دگر دھڑ نہیں ہو گا پھر کبھی

دوڑ دمانہ چال قیامت کی چل گیا

اب آپ وہ اعلان یہ ملاحظہ فرمائیں جو بورڈ آف اسلامک پبلیکیشنز کی طرف سے شائع کیا گیا ہے۔ (عامر عثمانی)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ہندوستان میں اسلام کی خدمت اور مسلمانوں کے مفاد کی حفاظت کے لئے ایک انگریزی اخبار کی ضرورت و اہمیت سب کے نزدیک مسلم ہے۔ ملت کا ہر فرد اس ضرورت کو شدت سے محسوس کر رہا ہے اور اس کی یہ دلی تمنا ہے کہ ہمارے ملک کی اکثریت کے سامنے ہر معاملے میں اسلامی نقطہ نظر قرار دیا جائے اور ان غلط فہمیوں کو دور کرنے کی کوشش کی جاتی رہے جو اسلام اور مسلمانوں کے متعلق بے بنیاد باتوں کی وجہ سے پھیلی رہتی ہیں۔

علاوہ ازیں مسلمانوں کا اپنا انگریزی اخبار نہ ہونے کی وجہ سے نہ تو ان کے جذبات و احساسات کی صحیح ترجمانی ہو پاتی نہ ان کے حقوق کے تحفظ کے لئے موثر آواز اٹھائی جاسکتی اور نہ ہی ان بہت سے واقعات کے سلسلے میں ملک کے سامنے صحیح صورت حال آ پاتی ہے جو آئے دن رونما ہو رہے ہیں خصوصاً حین کا حلق مسلمانوں کی ذات اور ان کے مفادات سے ہوتا ہے بلکہ اس کے برعکس واقعات عموماً غلط رنگ میں پیش کئے جاتے ہیں اور معاملات کی غلط تصویر سامنے لائی جاتی ہے جس سے بہت سے خیر پسند اور شریکین افراد بھی کسی نہ کسی درجہ میں متاثر ہو جاتے ہیں۔ اگر مسلمانوں کا اپنا اخبار ہو اور باشندگان ملک کے سامنے صحیح صورت حال آتی رہے تو یقین ہے کہ بہت سی ان غلط فہمیوں کی بروقت تردید کی جاسکتی ہے جو بسا اوقات ملک و ملت دونوں کے لئے انتہائی خطرناک صورت اختیار کر لیتی ہیں یا کم از کم باہمی اعتماد خیر سگالی اور بھائی دہی کے جذبات کو بے وان چڑھانے میں مانع اور باہمی منافرت کا موجب بنتی ہیں۔

خیر پسندی انسانی فطرت ہے صحیح صورت حال سامنے ہو تو رائے عامہ کو گمراہ کرنا آسان نہ ہو گا۔ بعض اردو اخبارات اس ضرورت کو پورا کرنے کی کوشش کرتے ہیں مگر اول تو ان کا حلقہ بہت محدود ہے دوسرے ملک کا بیشتر بڑا ہا لکھا طبقہ اردو اخبارات کو یا تو پڑھتا نہیں یا پڑھ ہی نہیں سکتا اس لئے انگریزی اخبار کے سوا ان حلقوں تک رسائی کی اور کوئی صورت ہی نہیں ہے۔

یہ وہ اسباب ہیں جن کی بنا پر مسلمانوں کے مختلف حلقوں کی طرف سے اس ضرورت کا بار بار اظہار ہوتا رہا ہے اور اس کے لئے مختلف تجاویز اور اسکیمیں شائع ہوتی رہی ہیں لیکن اس سلسلے میں اب تک کوئی عملی قدم اٹھایا نہیں جاسکا اور حالات کا تقاضا یہ ہے کہ اب مزید انتظار نہ کیا جائے اس لئے ہم لوگوں نے اپنی کم مائیگی اور بے بضاعتی کے باوجود محض اللہ کے بھروسہ پر اس ضرورت کو پورا کرنے کا ارادہ کر لیا ہے۔ اللہ ہماری مدد کرے۔

ہمیں خوشی ہے کہ اس سلسلے میں جماعت اسلامی ہند نے بھی اپنے پورے تعاون کا اعلان کیا ہے جیسا کہ بولانا ابو العیث صاحب امیر جماعت اسلامی ہند کی اپیل سے جو دعوت مجددہ ۱۹۶۲ء میں شائع ہو چکی ہے واضح ہوتا ہے۔

اس کام کے لئے ہم نے "بورڈ آف اسلامک پبلیکیشنز" کے نام سے ایک بورڈ بنالیا ہے، یہی بورڈ دیگر ضروری اور مفید لٹریچر کی نشر و اشاعت کے ساتھ انگریزی اخبار بھی نکالے گا۔

ضرورت کا تقاضا تو یہ ہے کہ انگریزی اخبار روزنامہ ہو لیکن ہمارے وسائل و ذرائع ایسے نہیں ہیں کہ فی الحال ہم اس کا ارادہ کر سکیں اس لئے سرمدت ایک معیاری ہفت روزہ نکالنے کا فیصلہ کیا گیا ہے۔ آئندہ اگر حالات سازگار ہو سکے تو انشاء اللہ روزنامے کے مسئلہ پر بھی غور کیا جائے گا۔

خرج دھن دیہاگی۔ یہ اخلاص۔ جس کی تجویز سامنے ہے کسی ایک مکتب فکر کا نمائندہ اور کسی خاص گروہ کے خاص مسلک کا نقیب نہ ہوگا۔ بلکہ یہ دین حق کی مرب اس تعلیمات کو عام کرے گا جن سے کسی بھی مسلمان کو اختلاف نہ ہو۔ یہ اسلام کا بنیادی قناعت کو اٹھائے گا اور ان برادران وطن کو صحیح معلومات بہم پہنچائے گا جنہیں غلط معلومات پر مطمئن کو کے اسلام اور مسلمانوں سے نفرت کرنا سکھایا جاتا ہے پانی وہیں مرتا ہے جہاں نشیب ہو۔ اکثریت کے قلوب میں اسلام اور مسلمانوں کی نفرت بٹھانے میں یہاں شیطان کی ذریات کی کافرانی ہر وہاں ہماری کوتاہیوں اور غفلتوں کو بھی خاص دخل ہے ہم اگر تلافی یافتہ کا عزم لیکر اپنے مقدور بھرا شاعت حق اور بلاغہ وغیرہ میں لگ جائیں تو اللہ تبارک و تعالیٰ ضرور ہمارے کام برکت و بھگا وہ کہتا ہے بندہ ہماری طرف ایک قدم بڑھے تو ہم اس کی طرف دو قدم بڑھتے ہیں۔ ایک انگریزی اخبار اگرچہ اس سمیت کا ازالہ کرنے کے لئے بہت کم ہے جو درجنوں اخبار اور سالے ہمارے خلاف پھیلا رہے ہیں۔ لیکن بھولو مت کہ میدان بدر کی طرف بڑھنے والے وہ تین سو تیر سو سوختہ سامان مجاہد بھی حریف کے کثیر التعداد اور مسلح لشکر سے بہت کم ہی ہتھے جنہوں نے اللہ کے توکل پر قدم آگے بڑھایا تھا۔ اللہ یہ دیکھتا ہے کہ جس بندے کو جتنی بھی استطاعت اور حیر کی طرف بڑھنے کی دی گئی ہے اس نے اسے کام میں لگایا ہے یا نہیں۔ اگر لگایا ہے تو اللہ اس کی مدد کرتا ہے اور اللہ جس کی مدد کرے اسے زمین و آسمان کے سارے لشکر بھی مل کر فائز کر سکتے۔ ہماری استطاعت میں یہ تو نہیں کہ برادران وطن کے دلوں میں اتر کر ان کی غلط فہمیاں دور کر سکیں۔ نہ ہم کسی فتنہ پسند کی سرشت تبدیل کر سکتے ہیں لیکن یہ ہمارے بس میں ضرور ہے کہ باہمی تعاون سے انگریزی اخبار نکالیں اور بیدار مغزی سے کام لے کر بروقت اس مفسدانہ افواہوں، جھوٹے پروپیگنڈوں اور قانون دشمن سرگرمیوں کی قلعی کھولیں جن کی آڑ میں بھولے بھالے عوام کو نفرت، غیظ اور انتقام کا سبق دیا جاتا ہے۔ ہم نے اس کام کو اللہ کے بھروسے پر تندی اور محنت کے ساتھ انجام دینا شروع کر دیا تو انشاء اللہ ختم انشاء اللہ ملک و ملت دونوں کے لئے اس کے نتائج بہتر نکلیں گے۔ جہاں تک اس بورڈ کا تعلق ہے جو اس کام کی سربراہی کے لئے مرتب کیا گیا ہے وہ ہر لحاظ سے قابل اعتماد ہے اس کے متعدد اہلکارین کو تو ہم ذاتی طور پر بھی جانتے ہیں اور پوری طرح مطمئن ہیں کہ دیانت، باطن نظری، جفا کو شہی اور سلامت روی ہر اعتبار سے اس کام کے اہل ہیں۔ تمام برادران ملت سے خواہ وہ امر ہوں یا غریب ہماری پرزور التجا ہے کہ مالی تعاون میں پیش قدمی فرمائیں جتنا زیادہ سے زیادہ دے سکتے ہوں دیں۔ اللہ کا نیک بندہ ابوبکر صدیقؓ ہمارے ہی اسلاف میں تو تھا جس نے دین و ملت کی مدد کے موقع پر اپنے گھر کا سارا اثاثہ چٹا۔ ٹھیکنی تک امیر روم کی خدمت میں لا کر رکھ دیا تھا۔ اور جب امیر نے پوچھا تھا کہ ابوبکر! بال بچوں کے لئے کیا چھوڑ آئے تو اس سمند جیسے دل والے نے گردن جھکا کر کہا تھا کہ آپ پر میرے باپ قربان اہل و عیال کے لئے تو میں اللہ اور اللہ کا رسول کافی ہے۔

اللہ کا نیک بندہ عمرؓ ابن الخطاب بھی ہمارے ہی اسلاف میں تھا جو اپنے تمام اثاثے کا نصف اٹھا لیا تھا۔ اللہ کا نیک بندہ عثمانؓ ابن عفان بھی ہمارے ہی اسلاف میں تھا جس نے اشرفیوں کی عقیلیاں اور اہل انہوں کی قطاریں نذر خدمت کر دی تھیں۔ ہم سیاحہ کلدو خطا کو شہ اخلاف ابن رفیع اللہ شان اجداد کی پیروی تو کیا کر سکتے ہیں مگر کیا ہم اتنا بھی نہیں کر سکتے کہ اپنی فاضل دولت ہی دین و ملت کی فلاح پر بھروسہ کر دیں۔ پوری نہ یہی کیا اس کا دسواں بیسواں حصہ بھی راہ حق میں صرف کر کے بہت ہم میں نہیں۔ امداد چھوڑنے اگر ہم اتنے ہی پیسے آگے بڑھا سکیں جتنے حق، سگرمیٹ، پان چائے، قیمتی طبیعات، فرنیچر اور مرغی غذاؤں میں غیر ضروری طور پر کھپا دیتے ہیں تو بہت بڑا کام انجام پا جائے۔ ایک نہیں دس انگریزی روزنامے چھپو میں آ سکتے ہیں۔ اگر ضرورت اسلامی اخوت و مؤدت اور ایمانی بعیرت و باطن نظری سے مستغف ہو جائیں۔ اس ملک میں ہمیں جتنا ہے عزت کے ساتھ جتنا ہے مسلمان وہ کر جتنا ہے۔ یہ عزم خالی بیچ و تاب، داستان سرائی، جوش و خروش اور بیچ بکار سے کامراں نہیں ہو سکتا۔ اس کے لئے سنجیدہ، انتھک، اور دس اور شش سو و جہد کی ضرورت ہے۔

اللہ دگر دھڑ نہیں ہو گا کبھی

دو روزہ زمانہ چال قیامت کی چل گیا

اب آپ وہ اعلانیہ ملاحظہ فرمائیں جو بورڈ آف اسلامک پبلیکیشنز کی طرف سے شائع کیا گیا ہے۔ (عالم عثمانی)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ہندوستان میں اسلام کی خدمت اور مسلمانوں کے مفاد کی حفاظت کے لئے ایک انگریزی اخبار کی ضرورت و اہمیت سب کے نزدیک مسلم ہے۔ ملت کا ہر فرد اس ضرورت کو شدت سے محسوس کر رہا ہے اور اس کی یہ دلی تمنا ہے کہ ہمارے ملک کی اکثریت کے سامنے ہر معاملے میں اسلامی نقطہ نظر آتا رہے اور ان غلط فہمیوں کو دور کرنے کی کوشش کی جاتی رہے جو اسلام اور مسلمانوں کے متعلق بے بنیاد باتوں کی وجہ سے پھیلی رہتی ہیں۔

علاوہ ازیں مسلمانوں کا اپنا انگریزی اخبار نہ ہونے کی وجہ سے نہ تو ان کے جذبات و احساسات کی صحیح ترجمانی ہو پاتی نہ ان کے حقوق کے تحفظ کے لئے موثر آواز اٹھائی جاسکتی اور نہ ہی ان بہت سے واقعات کے سلسلے میں ملک کے سامنے صحیح صورت حال آ پاتی ہے جو آئے دن رونما ہوتے رہتے ہیں خصوصاً جن کا تعلق مسلمانوں کی ذات اور ان کے مفادات سے ہوتا ہے بلکہ اس کے برعکس واقعات ٹوٹا غلط رنگ میں پیش کئے جاتے ہیں اور معاملات کی غلط تصویر سامنے لائی جاتی ہے جس سے بہت سے خیر پسند اور شریک افراد بھی کسی نہ کسی درجہ میں متاثر ہو جاتے ہیں۔ اگر مسلمانوں کا اپنا اخبار ہو اور باشندگان ملک کے سامنے صحیح صورت حال آتی رہے تو یقین ہے کہ بہت سی ان غلط فہمیوں کی بروقت تردید کی جاسکتی ہے جو بسا اوقات ملک و ملت دونوں کے لئے انتہائی خطرناک صورت اختیار کر لیتی ہیں یا کم از کم باہمی اعتماد خیر سگالی اور ہمدردی کے جذبات کو پروان چڑھانے میں مانع اور باہمی منافرت کا موجب بنتی ہیں۔

خیر پسندی انسانی فطرت ہے صحیح صورت حال سامنے ہر طور ائے عامہ کو گراہ کرنا آسان نہ ہو گا۔ بعض اورد اخبارات اس ضرورت کو پورا کرنے کی کوشش کرتے ہیں مگر اول تو ان کا حلقہ بہت محدود ہے دوسرے ملک کا بیشتر پڑھا لکھا طبقہ اردو اخبار کو یا تو پڑھتا نہیں یا پڑھ ہی نہیں سکتا، اسلئے انگریزی اخبار کے سوا ان حلقوں تک رسائی کی اور کوئی صورت ہی نہیں ہے۔

یہ وہ اسباب ہیں جن کی بنا پر مسلمانوں کے مختلف حلقوں کی طرف سے اس ضرورت کا بار بار اظہار ہوتا رہا ہے اور اس کے لئے مختلف تجویزیں اور اسکیمیں شائع ہوتی رہی ہیں لیکن اس سلسلے میں اب تک کوئی عملی قدم اٹھایا نہیں جا سکا اور حالات کا تقاضا یہ ہے کہ اب مزید انتظار نہ کیا جائے اس لئے ہم لوگوں نے اپنی کم مانگی اور بے بضاعتی کے باوجود محض اللہ کے بھروسہ پر اس ضرورت کو پورا کرنے کا ارادہ کر لیا ہے۔ اللہ ہماری مدد کرے۔

ہمیں خوشی ہے کہ اس سلسلے میں جماعت اسلامی ہند نے بھی اپنے پورے تعاون کا اعلان کیا ہے جیسا کہ مولانا ابواللیث محمد امیر جماعت اسلامی ہند کی اپیل سے جو دعوت مودہ ۱۹ اگست ۱۹۷۲ء میں شائع ہو چکی ہے واضح ہوتا ہے۔

اس کام کے لئے ہم نے "بورڈ آف اسلامک پبلیکیشنز" کے نام سے ایک بورڈ بنایا ہے، یہی بورڈ دیگر ضروری اور مضامین لٹریچر کی نشر و اشاعت کے ساتھ اپنی نگرانی میں انگریزی اخبار بھی نکالے گا۔

ضرورت کا تقاضا تو یہ ہے کہ انگریزی اخبار روزنامہ ہو لیکن ہمارے وسائل و ذرائع ایسے نہیں ہیں کہ فی الحال ہم اس کا ارادہ کر سکیں اس لئے سرمدت ایک مہینہ ہفت روزہ نکالنے کا فیصلہ کیا گیا ہے۔ آئندہ اگر حالات سازگار ہو سکے تو انشاء اللہ روزنامے کے مسئلہ پر بھی غور کیا جائے گا۔

اخبار کسی ملکیت نہیں ہوگا بلکہ وقف ہے گا۔ اور اس کا بنیادی ستر ماہ وہ عطیات ہوں گے جو اہل خیر حضرت سے بھی مرہم ہوں گے۔ اخبار کے اطراف و مقاصد حسب ذیل ہیں:-

اخبار کے مقاصد

- ۱۔ اسلام کا صحیح تعارف، اس کی تعلیمات کی اشاعت اور اس کے بارے میں پھیلی ہوئی غلط فہمیوں کا ازالہ،
 - ۲۔ مسلمانوں کی دینی حالت بہتر بنانے اور ان کی معاشرتی اصلاح کی کوشش۔
 - ۳۔ مسلمانوں کے مخصوص ملی مسائل میں اسلامی نقطہ نظر سے ان کی رہنمائی کرنا۔
 - ۴۔ مسلمانوں کے خلاف آنے والی غلط بیانیوں کی بروقت تردید کرنا اور صحیح صورت حال سامنے لا کر ان کی مشکلات و مسائل کے سلسلے میں ملک کے اجتماعی ضمیر کو بیدار کرنا۔
 - ۵۔ ملک کے سیاسی، معاشی اور معاشرتی مسائل میں اسلامی نقطہ نظر سے غیر جانبداری اور انصاف کے ساتھ اظہارِ خیال اور ملک کے اجتماعی شعور کی ایسی تربیت کرنا کہ باشندگان ملک علاقائی، لسانی اور فرقہ وارانہ عصبیتوں سے بلند ہو کر ملکی اور انسانی بنیاد پر ان کے حل کی طرف متوجہ ہوں۔
 - ۶۔ ملک میں پھیلی ہوئی بد اخلاقی، رشوت ستانی اور دوسری خرابیوں کی اصلاح اور عدم رواداری اور تشدد پسندی کو دور کرنا۔
 - ۷۔ ملک کے تمام کمزور اور مظلوم طبقوں اور مذہبی تہذیبی اور لسانی اقلیتوں کے جائز حقوق کی حمایت۔
 - ۸۔ آمریت اور تسلطیت کے رجحانات کے خلاف جمہوری رجحانات کی تائید اور دستور میں دئیے گئے بنیادی حقوق کی پامالی پر احتجاج خاص طور پر اس اصول پر زور دینا کہ حکومت مذہب کی بنیاد پر اپنے شہریوں کے درمیان کوئی تفریق نہ برتے گی۔
- معماری ہفت روزہ نکالنے کے لئے بھی سب سے پہلے اخبار کا اپنا پریس ہونا ضروری ہے تاکہ اخبار باقاعدگی اور پابندی وقت کے ساتھ نکلتا رہے۔

اخبار کو اپنا مقام پیدا کرنے اور اپنے پیروں پر کھڑا ہونے کے لئے ہمارے اندازے کے مطابق کم و بیش تین سال کی مدت درکار ہوگی۔ اس مدت میں پریس وغیرہ کے مصارف اور پہلے تین برسوں کے متوقع خسارے کو پورا کرنے کے لئے ہمارے اندازے کے مطابق کم از کم سو لاکھ روپے درکار ہیں جو اہل خیر حضرات کے عطیات ہی سے فراہم ہو سکیں گے۔

فراہمی رقم کے لئے دس، پچیس، پچاس اور سو روپے کے علاوہ ایک، دو اور پانچ روپے کے کوپن بھی تیار کرانے لئے ہیں تاکہ امت کا ہر طبقہ اپنی استطاعت اور جذبہ کے مطابق اس کار خیر میں حصہ لے سکے۔

انگریزی اخبار کی اسکیم کا ملک کے ہر حلقہ سے پر جوش خرم قدم ہوا ہے اس سے ہمیں یقین ہو چلا ہے کہ اخبار کے اجراء کیلئے جن ابتدائی وسائل کی ضرورت ہے وہ انشاء اللہ جلد فراہم ہو جائیں گے۔

ہم ملت کے ہر فرد سے درخواستیں کی امید رکھتے ہیں اور زیادہ سے تعاون کی درخواست کرتے ہیں۔

- ۱۔ محمد یوسف (مرکز دہلی)، (۶) محمد سلیم (دعوت دہلی)، (۳) انیس الدین احمد (چتر پور۔ جنوبی بہار)، (۴) افضل حسین (دراگنا سہارن پور)۔
 - (۵) انعام الرحمن خاں (دہلی)، (۶) محمد عبدالحی (الحسنات نام پور)، (۷) محمد یوسف صدیقی (ٹونک)، ناظم اعلیٰ۔
- محرران

بورڈ آف اسلامک پبلیکیشنز۔ ۱۵۲۵۔ سوئیوالان۔ دہلی ۷۱

آدمی کے منہ میں نہ کتے کی زبان

تبدول خیال، بحث، انہام و تقسیم انسانوں سے ہو سکتی ہے لیکن کسی فرد یا گروہ کی مت ہی ماری جائے تو اس سے بحث و گفتگو کسی پامحل کتے سے سرمد بننے کے مرادف ہوگی۔

نذر نیاز، قیام و میلاد، عرس و قوالی اور صریح قبر پرستی کو اسلام کے نام پر ہمدواج دینے والوں نے توحید و رسالت کے پاکیزہ منہ و تصور اور شریعت مطہرہ کی معقولیت پسندی پر جو سیاہی لپی ہے اس کا وبال ہمارے سروں پر آسمان بھی توڑ دے تو جانے حیرت نہیں۔ یہ عقل و تفقہ سے عاری اہل توحید و اخلاص کی کچھ میں لت پت لوگ کافر مگر اور مرتد سازی میں اپنا جواب نہیں رکھتے۔ ان کا امتیازی وصف یہ ہے کہ کسی ایک بھی کافر کو مسلمان تو انھوں نے کبھی نہیں بنایا مگر بے شمار مسلمانوں کو مشرکانہ عقائد کا چکر لگا کر شرک و زندقہ کا درسیا فروغ بنا دیا اور جن خدا ترس بندگان نے ان کی ناشائستہ سرگرمیوں پر روک ٹوک کی انھیں ان بددماغ، بد زبان اور بد گہروگوں نے ادنیٰ تامل کے بغیر کافر و مرتد قرار دیدیا۔ ان کی بے لگام جراثیموں کے چند نمونے مشتے نمونہ از خردار سے کے طور پر نقل کئے جاتے ہیں۔ پڑھئے اور سر پیٹئے۔

شاہ اسماعیل شہید علی حضرت احمد رضا خان اپنی دو کتابوں "الکوین الشہابیہ" اور "سل السیوف الہندیہ" میں حضرت شاہ شہید کو بے لفظ گالیاں دینے کے بعد "الکوین الشہابیہ" بارہم کے صفحہ ۵ پر رقمطراز ہیں۔

فرقہ بابیہ، اسماعیلیہ اور اس کے امام نافر جام پر جو اذیتیں اچھا بوجہ کثیر کفر لازم اور بلاشبہ جماہیر نقیائے کرام و صاحب فتویٰ اکابر و اعلام کی تقریحات و اضحہ پر یہ سب کے سب مرتد کافر باجماع آئین سب پر اپنے کفریات ملعونہ سے بالانصریح تو بہ درجوع اور از سر نو کفر اسلام پر حنا فرض واجب ہے۔ ان احمد رضا خاں کے منظر سے مولوی حسنت علی بہ قول خلیش مظہر علی حضرت ابی کتاب "تجانب اہل السنۃ عن اہل الفتنہ" نے اپنی کتاب کے صفحہ ۵۵ اور ۱۱ پر شاہ شہید کو کافر کہنے کے بعد انھیں کاسر نہ سمجھنے والوں کو بھی مرتد قرار دیا ہے۔

ایک دوسری کتاب "کشف ملال دیوبند" کے حاشیہ

صفحہ ۸ پر ارشاد ہوتا ہے۔

اسفیل دہلوی دکن ایمان کو محض خط کہہ کر کافر ہوا، جب وہ کافر ہے تو اس کے شیخ اس کے معتقد تم اور دیوبندی سب کاسر ہوئے۔

حضرت سید احمد شہید رحمہ اللہ ان مولوی حسنت علی خاں کے چوتھے بھائی مولوی محبوب علی خاں نے تاریخ ایمان و ہابیہ لکھی ہے، اس کے صفحہ ۱۸ پر فرمایا ہے سید احمد کعبیاری، مکاری، جلساڑ کا میں بڑا کمال حاص تھا۔ وہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے بے نیاف اور بے شرم، بے غیرت، بے حیا اور مسلمانوں کی مفید تحریکوں میں شائع والا تھا۔ صفحہ ۲۱

یہ امیر شہید نہیں بلکہ بنی سبستی علیہ در دین اسلام کا فتنہ علامہ سواد خداد رسول سے بے نیاز۔ صفحہ ۲۷

انگریزوں نے دونوں دین فروشوں کو روپے سے خرید کر بارگاہ خاص کے حصول کی فرض سے چھوڑ رکھا تھا، دونوں ملک و قوم

قدار اور اسلام کے قردشمن تھے۔ صفحہ ۴۵

نانوتوی، گنگوئی، مدنی، تھانوی مولانا قاسم نانوتوی، مولانا رشید احمد گنگوہی

مولانا خلیل احمد مہاجر مدنی اور مولانا اشرف علی تھانوی۔

(۱) سب کے سب کافر و مرتد ہیں باجماع امت اسلام

سے خارج ہیں۔ حسام الحرمین صفحہ ۱۱۳

(۲) جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

وفان شریعت۔ جلد اول ص ۲۴

مولانا عبدالباقی فرنگی محلی احمد رضا خاں صاحب نے، مولانا عبدالباقی

صاحب فرنگی محلی کی ایک سو ایک وجوہ سے تکفیر کے ان سے

توبہ کا مطالبہ کیا تھا جس میں ایک وجہ یہ بھی تھی کہ وہ اکابر دہلی و دہلی

کی تکفیر نہیں کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو، الطلحی المدنی صفحہ ۱۱۱

علامہ شبلی صلح کلی پیرزادوں کا متعدد سیاست

کے پردے میں بے دینی و دہریت پھیلانا

ہے، ان صلح کلی پیرزادوں میں اعظم گڑھ کے مولوی شبلی بہت نمایاں

ہیں، یہ سب حکم شریعت مطہرہ کفار و مرتد ہیں۔

صفحہ ۲۸۹-۲۵۳ تجانب اہل السنۃ

شبلی اعظم گڑھی کے ان اشعار کا کفر یقینی و ارتداد قطعی ہونا

مہر نیم روزہ ماہ نیم ماہ سے بھی بڑھ کر واضح و روشن ہے۔

تجانب صفحہ ۲۹۵

ان کے یعنی علامہ شبلی کے قطعی و یقینی کافر و مرتد ہونے

میں کچھ شک و شبہ رہ سکتا ہے۔ تجانب صفحہ ۲۹۶

مولانا حالی ۱۔ الطاف حسین حالی نے ایک مسدس لکھا

جس کا نام تذکرہ اسلام رکھا، نیچری لیڈوں

و صلح کلی و اعتقوں نے اس کی شاعت میں ایڑی چوٹی کے زور

لگائے۔ اس نے مسدس کے صفحہ ۲۲ پر اپنے نیچری شاعر

بن جانے کا سبب ان غلطوں میں لکھا۔ تجانب اہل السنۃ صفحہ ۱۱۹

۲۔ شبلی و حالی دونوں کے اقوال سے اتنا ضرر ثابت ہو گیا،

کہ ان دونوں کو گمراہ اور بے دین بنائے والی ان دونوں کے دین و

ایمان کو مٹانے والی وہی سرسید احمد خاں کو لی علی گڑھی کی کافرانہ

و سحرانہ نگاہ تھی۔

تجانب صفحہ ۱۱۹

۳۔ یہ کفریات ملعونہ وہی ہیں، جو امام ابوہامیہ اسماعیل دہلوی نے

اپنی ناپاک کتاب تقویۃ الایمان میں کہے۔ حوالہ مذکور صفحہ ۱۱۹

۴۔ حالی نے امام ابوہامیہ کی شاگردی میں ان سب کفر و کجھوڑ

اکرم ملی الشرف علیہ و علی آلہ وسلم پر افترا کر دیا۔ حوالہ مذکور صفحہ ۱۱۹

۵۔ تو اس بے دین قاتل و حالی کو کافر و مرتد ماننا پڑیگا۔ ص ۳۰

علامہ اقبال اہم نہیں سمجھتے کہ ڈاکٹر اقبال صاحب

ایسے عقائد رکھتے ہوئے کیسے مسلمان

ہیں، ان کے اسلام کی حقیقت ہماری سمجھ میں نہیں آتی۔ وہ اپنے

گمراہ ہوئے اسلام کی بنا پر مسلمان ہیں۔

تجانب اہل السنۃ صفحہ ۳۴۵

وہ حکم شریعت مطہرہ یقیناً بے ایمان و بے دین پر صفحہ ۳۳۲

دافع رہے کہ علامہ اقبال کو شکوہ کھینچنے پر لاہور کے ان بدعت

فروشن نے دافع طور پر کفر کافرتی دیا تھا، بلکہ یہاں تک کہہ دیا تھا۔

کہ ان کا کلام بڑھنے والا ہی کافر ہو جاتا ہے۔

مولانا ظفر علی خاں مولانا ظفر علی خاں کے خلاف تو لاہور

اور بریلی سے کفر کا باقاعدہ فتویٰ جاری

ہوا تھا اور کہا گیا تھا کہ جو زمیندار پڑھتا ہے اس کا نفع نسخ ہو جاتا ہے۔

سرسید مرحوم سرسید ایک فضیلت مند تھا جو اس کے

کفر یا ارتداد میں شک کرے وہ خود کافر

و مرتد ہو جاتا ہے اور اگر بے توبہ مرا تو سخت عذاب ابدی ہے

تجانب اہل السنۃ صفحہ ۸۶

نورتن بھی کافر سرسید نے بے دین اکبر بادشاہ کی طرح

اپنے نورتن بنار کے تھے جو پیغمبر کے

وزیرانِ نیچریت مشیرانِ دہریت اور مبلغینِ زندہ یقینیت تھے

جن کے نام یہ ہیں (۱) حسن الملک (۲) اعظم یار جنگ (۳) مولوی

چراغ علی (۴) نواب انتصار جنگ (۵) مولوی مشتاق حسین۔

(۶) الطاف حسین حالی (۷) مولوی آزاد کار الشہر دہلوی (۸) مولوی

مہدی حسن (۹) سید محمود خاں۔

تجانب اہل السنۃ صفحہ ۸۶

دو مزیلیہ۔ (۱) شبلی نعمانی (۲) ڈیچی نذیر احمد خاں۔

(۳) شبلی (۴) شبلی (۵) شبلی (۶) شبلی (۷) شبلی (۸) شبلی (۹) شبلی (۱۰) شبلی

کھسکھوٹ

انتقاد صحیح بحواب ذیل رکعات تراویح اثر خاں۔

مولانا آزاد رحمانی کتابت و طباعت پاکستان، کاغذ عمدہ سفید صفحات ۱۴۸۔ سائز ۲۷/۳۲۔ قیمت پونے دو روپے ملنے کا پستہ :- ہلال احمد انٹرنیٹ۔ مکان ۱۱/۲ پانٹے جوبلی ہڈیا

پیش بخیر رکعات تراویح کے نام سے مولانا حبیب الرحمن الانٹرنیٹ کی کتاب شائع ہوئی تھی اس کا جواب مولانا نذیر احمد رحمانی نے "انوار مصابیح" کے نام سے رقم نہرایا۔ اس جواب کا جواب مولانا عبدالہدی صاحب قاسمی نے "سدا انوار مصابیح" کے نام سے لکھا اور "رکعات تراویح" کے نئے ایڈیشن کے ساتھ ذیل کی حیثیت سے شائع نہرایا۔

ان تینوں کتابوں پر ترقی میں تبصرو ہو چکا ہے اب لیجئے "سدا انوار مصابیح" کے تائب میں مولانا آزاد رحمانی کی پیش نظر کتاب آگئی ہے جسے دیکھ کر ابتدائے تو ہمیں چکر سا لگایا گیا اللہ اسے کیسے پڑھیں اور نہ پڑھیں تو تبصرو کیسے کریں۔ دراصل رکعات تراویح: فاتحہ خلف الامام اور رفع یدین جیسے مسائل میں ہماری پختہ رائے یہ ہے کہ کسی بھی فرقہ کو شدت نہیں برتنی چاہیے نہ بحث و مناظرے کے چکر چلنے چاہئیں۔ حدیث و قرآن ہی ہر دو فرقوں فریقوں کی بنیاد ہے دونوں ہی اپنی اپنی جگہ حسن نیت اور دینی خلوص رکھتے ہیں۔ انہام و تفہیم کی حد تک خوشگوار فضا میں گفتگو ہو اور پھر ہر فرقہ اپنی صحابہ و ائمہ کے مطابق عمل کرتے ہوئے دوسرے فرقہ کو بھی دیا سنت الہی سمجھے۔ اور فکر نہ لویوں کا معمولی سا اختلاف

شخصی و گروہی عناد و کدورت میں تبدیل نہ ہو جائے تو اسی میں امت کی خیر ہے۔ علمی اختلافات کو نفرت و جھلکاؤں سے بچا لینا وہ بدترین طریقہ ہے جسے اسلام کی اصطلاح میں بجا طور پر "فتنہ" کہہ سکتے ہیں۔ ہمارے سوچنے کا یہی ڈھنگ ہے جس نے ہمیں زیر نظر کتاب سے دشت زدہ کر دیا تھا۔ لیکن ناشر نے نہ صرف دو نسخے تبصرے کے لئے بھیجے بلکہ ایک زائد نسخہ مطالعے کے لئے بھی عنایت فرمایا تھا۔ اب اس کے سوا کوئی چالہ نہ تھا کہ دل پر ہاتھ رکھ کر اسے پڑھیں اور تبصرے کا ہفت غول طے کریں۔ لیکن ہمیں اعتراف کرنا پڑا ہے کہ اس کتاب کو مشرور کرنے کے بعد نہ تو ہمیں کوئی کوفت ہوئی نہ قنوت یا نحر تک پڑھے بغیر اسے ہم نے چھوڑا۔ ذرا اب ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ مولانا آزاد رحمانی نے اسے لکھ کر زیادتی کی ہے۔

لیجئے اگر ہم بھی سرشت و مزاج کے لحاظ سے ٹھیک پونڈ کا ہوتے تو اس کتاب پر تبصرے کا نام ہی نہ لیتے کیونکہ یہ ہمارے عقلم اکابر کی بعض ایسی لغزشوں سے پردہ اٹھاتی ہے جن کی کوئی تادیب ہمارے پاس نہیں ہے ہم دیوبندیوں کے حراغ میں اسلام کی غیر معتدل عقیدت اور شخصیت پرستی کا زہر کچھ ایسا سراپت کر گیا ہے کہ کورنگا ہی اور جود کے اعتبار سے ہم میں اندر پڑیلوں میں بہت ہی کم فرق رہ گیا ہے۔ ہمیں کیا پڑی تھی کہ ایسی کتاب پر تبصرو کریں جو خطا معاف ہمارے منہ پر طمانچہ رسید کرتی ہے اور اگر اپنے اکابر کی وکالت کے جوش میں تبصرو کرنے لگیں تو نااہل و توہمات کا وہ انبار لگائے کہ ایک بڑا قد تو ٹلک پھر کو بھی دھڑکڑاتی۔

میں خطاب کریں تو ہمیں احساس ہوا کہ یہ بھی کوئی بری حرکت ہے اور بھانے شرمساری کے واہ واہ کے ڈنگڑے برساتے چلے جائیں کوئی برمانے یا عجلہ ہو ہر طرف ہوا ہے دیوبندی کچھتے ہیں کہ ہمارے اکابر محفوظ عن الخطا ہیں ان کی گالی بھی محبوب کی گالی ہے جس سے دقت بے مزہ نہیں ہو سکتا اور وہ جلد بازی میں سرخے کی ایک ہی ٹانگ بتائیں تو پھر دوسری ٹانگ قیامت تک پیدا نہ ہو۔ اسی طرح بریلوی بھی اہل حدیث حضرات بھی اپنے اکابر کے بارے میں زیادہ حساس اور نازک مزاج ہیں یہ چیز خنزق و جدل کی جڑ ہے اور اس جڑ کی آبیاری ہمارے لیے جوئے نفس کر رہے ہیں۔

مولانا آزاد دھانی لے۔ مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا خلیل احمد، مولانا حسین احمد مدنی، وفیو کے فرمودات سے ایسے اقتباسات پیش کئے ہیں جن میں پڑھ کر کم سے کم میں تو پسینہ ہی آگیا ہے خصوصاً مولانا محمد حسن سنہلی حنفی نے تو بد تہذیبی اور ناشائستگی کے ایسے جوہر دکھائے ہیں کہ ہمارا سر شرم سے جھک گیا۔ ان مولانا نے شرح عقائد پر ”نظم الفوائد“ کے نام سے حاشیہ لکھا ہے اس میں انہوں نے ایک جگہ امام ابن تیمیہ، امین الیقیم، شوکانی ابن حزم اور داؤد ظاہری کو اور ان سے محبت رکھنے والوں کو ”کنا“ قرار دیا ہے۔

مولانا نذیر احمد نے تو صرف اتنی ہی شکایت کی ہے کہ یہ صاحب ”کنا“ کہتے ہیں مگر تبصرہ نگار کو اس سے بھی بڑا جرم ان کا یہ نظر آیا کہ انہوں نے قرآن کی آیت فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ الْكَلْبِ اَن تَحْمِلَ عَلَيْهِ يَكْهَمُ اَوْ تَنْزُلْهُ يَلْعَمُ کو اس دریدہ دہن اور بے لگام آدمی کی طرح استعمال کیا ہے جسے خدا اور حساب آخرت کا خوف چھوڑ کر دیا ہو۔ جس کا جی چاہے قرآن اٹھا کر دیکھ لے یہ آیت سورہ اعراف میں آئی ہے اور اللہ تعالیٰ نے اس قبیل کے بارے میں خود ہی واضح فرمادیا ہے ذٰلِكَ مَثَلُ الْفٰقُوْرِ الَّذِيْنَ كُنُوْا بِاٰیٰتِنَا (یہ مثال ہے ان لوگوں کی جنہوں نے تمہارا یا ہمارا کلام جس مثال کو اللہ تعالیٰ خود کہہ کر کافروں کے لئے ہے اسے امت کی بعض شخصیتوں پر دن دباؤ سے چسپاں کرنا اگر وہی نقشب اور بگڑی ہوئی حقیقت کی وہ المٹک لدا ہے جس پر سوائے لعنت کے کچھ نہیں بھیجا جاسکتا۔

مگر سچی بات ہے کہ اگر وہی نقشب کے چکر میں نہ تو ہم ایمان بھل سکتے ہیں نہ اہل حدیث دوستوں کو ایک طرفہ الزام دے سکتے ہیں۔ رکعات تراویح، حبسی بیٹوں کو لولہ دینا اور جو الجواب کا سلسلہ چلانا اصلاً افسوسناک ضرور ہے لیکن جب ملت مسلمہ کی شامت اعمال سے یہ بخش نفع میں گونج رہی ہے تو ہم مولانا آزاد دھانی کو قصور وار نہیں ٹھہرا سکتے کہ انہوں نے یہ کتاب کیوں لکھی۔

اس کتاب کا وہ ابتدائی حصہ ہمارے لئے کافی دلچسپ ہے جس میں مؤلف نے ان الزامات کا جواب دیا ہے جو ”رد اور معاصج“ کے مقدمہ نگار جناب مولانا ایوب صاحب نے اہل حدیث پر لگائے تھے۔

پہلا الزام تو بمبئی کے ایک وقتی قصبے کے متعلق تھا اس سے ہمیں زیادہ دلچسپی نہیں۔ دلچسپی ہے دوسرے الزام سے جس کا حقیق علماء کی شان میں طنز و طعن کرنے اور جلد قلم کو بے لگام چھوڑ دینے سے ہے شک کہ کیا گیا تھا کہ اہل حدیث حضرات علمائے احناف کی شان میں بدزبانی کرتے ہیں گستاخ ہیں شائستگی اختیار نہیں کرتے۔ مولانا آزاد دھانی نے اس الزام کے جواب میں خود ہمارا ہی آئینہ ہمیں دکھا دیا ہے اور اس میں ہمیں اپنے معظّم اکابر کے بعض ایسے خرد خال نظر آنے ہیں کہ اردو محاورے کے مطابق طبیعت صاف ہو کر رہ گئی ہے۔

یہ بدزبانی، استہزا، سب ہشتم، تحقیر و تضحیک دینی و علمی حیثیت میں علماء کی شایان شان نہیں ہے اہل حدیث علماء اگر ایسا کرتے ہیں تو اس کی قیامت میں شک نہیں مگر خود ہمارے اکابر بھی زبان دیان کے اوچھے میدان کو قائم نہ رکھ سکے ہوں اور ان کے قلم نے بھی گھسیا سطح تک پہنچا قبول کر لیا ہو تو اس قصور و لغزش کی نشان دہی کرنے والوں بد بگڑنے اور غلط سلطہ تاہد بلاست کرتے کے عوض ہمیں ایمان داری کے ساتھ تسلیم کر لینا چاہیے کہ شریک جرم ہم بھی ہیں۔

یہ بہت بری اور شرمناک بات ہے کہ کسی دوسرے کتب فکر کی طرف سے اگر ہمارے کسی جدگ کے بارے میں گستاخانہ انداز کلام اختیار کیا جائے تو ہم اس طرح آسمان سر پر اٹھالیں گے جیسے گولی مار دی گئی ہو مگر جب خود ہمارے کوئی بزدل اور دوسرے سے کتب فکر کے بزدلوں کو ناز دینا اور پست انداز

اور شیخ۔ یہی ہمارے مولانا محمد حسن صاحب حنفی۔ جن کی عشتیٰ شرح عقائد پر شرم سے پانی پانی ہونے کی توفیق کسی دیوبندی اور حنفی کو نہیں ہوئی۔ اہل حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں۔

”اس کے خلاف ایک جماعت زراوتہ مغربہ سے نکلی ہے جو (حق سے) باغی ہے (برائیاں) کائنات والی ہے، تنوچی ہے راشدہ مشہور اہل حدیث بزرگ نواب صدیقی حسن خاں رحمۃ اللہ علیہ کی طرف ہے جو تنوچ کے رہنے والے تھے۔ ناقل (الشہر کے لئے جسم ثابت کرتی ہے اس کو مخلوق سے تشبیہی ہے اپنی محدود تو کی شرم مگاہوں کی کمائی کھاتی ہے بھڑوں کا پادھاتی ہے آواز کے ساتھ بھی اور بغیر آواز کے بھی“

دیکھ لیا آپ نے ایسے علماء کے بارے میں اس کے سوا کیا سمجھا جائے کہ علم نے ان کے ذوق کی گراہٹ میں کوئی اصلاح نہیں کی۔ مگر طغیہ ہے کہ آج تک کسی حنفی عالم نے اس موقع پر افسانہ پر کوئی احتجاج نہیں کیا حالانکہ دین کے بنیادی عقائد کی کتاب پر حاشیہ لکھتے ہوئے ایسی پست زبان استعمال کرنا جس قدر اہم ہے وہ محتاج بیان نہیں۔ حق یہ ہے کہ گروہی مصیبتوں نے ہمیں اندھا کر دیا وہ نہ یہ کوئی راز نہ تھا کہ اسلام نے ہمیں کھلے کفار کے مقابلہ پر بھی شائستگی کا سبق دیا ہے اور ہم جس طرح اپنے بزرگوں کے لئے جذبہ احترام رکھتے ہیں اسی طرح دوسرے گروہ بھی اپنے بزرگوں کے بارے میں کچھ احساسات رکھتے ہیں۔ جن کا لحاظ ضرور کرنا چاہیے۔

یہ تو تھا انداز بیان کی ناپاکی کا قضیہ۔ اب ایک غیر ناک بات کا ذکر اور سنتے جانیے جو ہمارے لئے مستقل التحین بنکر رہ گئی ہے مولانا محمود الحسن شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی ایک کتاب پر ایضاح الادلۃ جو اہل حدیث کے رد میں لکھی گئی ہے اسے سچا اپنے والے بھی ایسے ویسے بزرگ نہیں بلکہ مولانا سید اصغر حسین جو کئی نگرانی میں چھپی ہے اس میں مکتبہ سے مولانا آزاد رحمانی نے ایک اقتباس پیش کیا ہم جو تک گئے دوڑ کر ایضاح الادلۃ اٹھائی۔ مکتبہ کھولا۔ دوسرے حرفت کا مقابلہ کر کے دیکھا کہ کہیں ناقل نے کوئی چالاک تو نہیں کر دی ہے۔ مگر نہیں اقتباس تو حرفت

مراقبت نکلا۔ اہل حدیث میں مستقل ایک دروس دے گیا۔ اپنے مع حل کر کے لئے ان دراز قاعدت دیوبندیوں کی خدمت میں پیش ہے جو مونچوں پر تاؤ دیکر دعویٰ کرتے ہیں کہ ہمارے اکابر نہ سہی معصوم مگر محفوظ عن الخطاء ضرور تھے۔

حضرت شیخ الہند ایک اہل حدیث بزرگ سے خطاب کرتے ہوئے دوران بحث میں سر مارتے ہیں
”یہی وجہ ہے کہ یہ ارشاد ہوا قَدْ تَنَزَّلَ عَلَيْنَا فِي سُورَةِ نَزْدًا يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ وَلَا تَلِي الْأُمُورَ مِنْكُمْ وَلَا تَكُونُوا مِمَّنْ يَسْتَكْبِرُونَ“
چمکے اور لولامر سے مراد اس آیت میں سوائے انبیاء کرام علیہم السلام اور کوئی میں سود کیجئے اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت انبیاء و علماء اہل الامر واجب الاتباع میں آپ نے فرود و الی اللہ والی رسول ان کنتم لو ممنون باللہ والیوم الآخر۔ تو دیکھ لیا آپ کو یہ اب تک معلوم نہ ہوا کہ جس قرآن مجید میں یہ آیت ہے اسی قرآن میں آیت مذکورہ بالا معروفہ احقر بھی موجود ہے عجب نہیں کہ آپ تو دونوں آیتوں کو حسب عادت متعارض سمجھ کر ایک کے نسخہ اور دوسرے کے منسوخ ہونے کا فتویٰ لگاتے گلیں“

مولانا رحمانی کو حیرت ہے۔ اور بجا حیرت ہے کہ یہ کونسا قرآن ہے جس سے حضرت شیخ الہند آیت نفل فرما رہے ہیں۔ واقعی عجیب بات ہے کہ حضرت شیخ نے بڑے جرم اور وفاق کے ساتھ الفاظ کے ایک ایسے مجموعے کو قرآن کی آیت قرار دے دیا جو تیس پاروں میں کسی بھی جگہ موجود نہیں ہے ہم حافظ نہیں مگر کسی حافظ سے پوچھ لیتا تو کچھ مشکل نہیں تھا ویسے حافظ سے تحقیق کئے بغیر ہی ہم اطمینان ہو گیا تھا کہ رحمانی صاحب کی نشاندہی درست ہے اور حضرت شیخ سے جو کہ ہو گئی ہے۔ اس یقین کی بنیاد یہ تھی کہ فلان تنہا حقہ والی آیت قرآن میں صرف ایک ہی جگہ آئی ہے اور وہ ہمیں بھی اس لئے یاد ہے کہ مضامین کے دوران مولانا اسکی ضرورت پڑتی رہتی ہے

اس موقع پر ہمارے ذہن کے ایک تادیک گوشے میں اس حقیقت نے سرا بھارا جو ہمیں حضرت شیخ الہند سے ہے شیخ الہند نہ صرف بڑے عالم تھے بلکہ رہنمائے طریقت بھی تھے۔ ہمارے والد رحمۃ اللہ علیہ انہی کے مرید تھے جو بڑے حقیقت کی پیروی پر ہم نے

دیا۔ جن کی تقلید کی جاتی ہے تاکہ اہل حدیث کے بالمقابل مسلک تقلید کی صحت پر استدلال کیا جاسکے۔ حالانکہ خدا انہی کے ترجمے میں اولوالامر سے مراد حکام وقت ہیں نہ کہ مجتہدین اور تمام ہی مستند مفسرین اسی مراد پر متفق ہیں۔ پھر نہ جاتے کیسے انھوں نے آیت کی اس اضافہ شدہ شکل کو شعوہ کے ساتھ قرآن کی آیت قرار دیا حالانکہ ایسا کرتے ہوئے یہ آیت ہی بے معنی اور اپنی معلوم و متفق علیہ مراد کے منافی ہو گئی۔

ہمیں یہ خیال ہوا کہ دیکھیں قرآن میں آگے بھی ایک جگہ اولیٰ عام کا تذکرہ آیا ہے کہیں ایسا تو نہیں شیخ کو وہاں سے متشابہ لگ گیا ہو۔ صفحات اٹھتے۔ آیات دیکھیں مگر مضطرب ذہن کوئی بھی صبریت تسکین نہیں نکال سکا۔ آپ بھی دیکھیں کوئی صورت تو جیسہ و تعین کی بنتی ہے یا نہیں۔ اسی سورہ ناس میں آگے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

وَاِذَا بَخُلَا هُمْ عَنْ اٰمُوْنِ الْاٰمُوْنِ
اَوَلَمْ يَخَفُوْا اِذَا غُوْا اِبْهَ وَ كُوْ
تَرَدُّوْا اِلٰی الرَّسُوْلِ وَ اِلٰی
اُوْلٰی الْاَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلَّہُمْ
الَّذِیْنَ یَسْتَنْبِطُوْنَہُ مِنْهُمْ

جب ان کے پاس پہنچتی ہے کوئی چیز
اس کی یاد کی تو اس کو مشہور کر دیتے
میں۔ اور اگر اس کو پہنچا دیتے رسول تک
اور اپنے حاکموں تک تو تحقیق کرتے
اسکو جو ان میں تحقیق کر دے اس کی
تو لفظاً اس آیت میں گنجائش ہے کہ فان تنازعتم فی شئ فی
آیت سے متشابہ لگ سیکم نہ معنی استنباء و توارک کا گمان پیدا
کر سکتی ہے۔ ترجمہ آپ کے سامنے ہے جو شیخ الہند ہی کا ہے
اور تفسیر میں علامہ شبیر احمد عثمانی نے مزید وضاحت کر دی ہے۔
کہ روئے سخن ان منافقوں اور کم سمجھ مسلمانوں کی طرف ہے جو
بہت سی باتیں بلا تحقیق مشہور کر دیتے ہیں حالانکہ اگر وہ خاموشی
سے یہ باتیں رسول اور دوسرے حاکموں تک پہنچا دیتے تو اہل نظر
ان کی تحقیق کر لیتے۔

معلوم ہوا کہ یہ آیات بھی نہ تو مجتہدین وغیرہ کی تقلید وغیرہ کی
کوئی تعلق رکھتی ہیں نہ ان میں الفاظ کا در و بست ایسا ہے کہ حافظے
کی ذرا سیجک سے و ابلی اُولٰی الْاَمْرِ کا فقرہ یہاں سے اکھر کر
فَان تَنَازَعْتُمْ فِیْ شَیْءٍ میں جا لگے۔

پھر آخر ہم کیا کریں دیوبندی کی رگ بھڑک بھڑک کہہ رہی
تھی کہ جلالہ والی سیدی زبان اور کر دو کوئی ایسی کج معنی شروع

خاصی دماغ سودی کی کہ کوئی معقول ہی تاویل اس سورہ کے جواز
کی ذمہ دہ لائیں مگر میں اس طرف سے کہ جو نے شیلانے میں
کا میابی نہ ہو سکی۔ کتابت کی غلطی اسنے نہیں کہی جاسکتی کہ حضرت
شیخ کا استدلال ہی اس نکرے پر قائم ہے جو اضافہ شدہ ہی
اور آیت کی اسی اضافہ شدہ شکل کا قرآن میں موجود ہونا وہ
شعوہ سے بیان نسوہا ہے ہیں اولی الامر کے واجب الاتباع
ہونے کا استنباط بھی اسی سے کر رہے ہیں اور حیرت و حیرت یہ کہ
جس مقصد سے اصل آیت نازل ہوئی تھی اسے ان کے اضافہ کردہ
فقرے اور اس کے استدلال نے بالکل الٹ دیا ہے۔ قرآن
اُٹھا کر سورہ ناس کھولئے۔ اللہ نے فرمایا۔

اٰطِیُوْا اللّٰہَ وَاَطِیُوْا الرَّسُوْلَ
وَ اُولٰٓئِی الْاَمْرِ مِنْكُمْ فَاِنْ
تَنَازَعْتُمْ فِیْ شَیْءٍ فَرُدُّوْهُ
اِلَی اللّٰہِ وَ الرَّسُوْلِ اِنْ لَّسْتُمْ
تَوْفَّقُوْنَ بِاللّٰہِ وَ الْیَوْمِ الْاٰخِرِ

اسے ایمان والو حکم مائے اللہ کا اور حکم
ماور رسول کا اہل حاکموں کا جو تم میں سے
ہوں۔ پھر اگر جھگڑا کسی چیز میں تو
اسکو رجوع کرو۔ طرف اللہ کے اور
رسول کے اگر یقین رکھتے ہو اللہ پر
اور قیامت کے دن پر۔

یہ ترجمہ ہم نے حضرت شیخ الہند ہی کے مترجم قرآن سے نقل
کیا ہے اس پر علامہ شبیر احمد کا تفسیری حاشیہ یہ ہے۔
”یعنی اور اگر تم میں اور اولوالامر میں یا ہم اختلاف
جو جاتے کہ حاکم کا یہ حکم اللہ اور رسول کے حکم کے
موافق ہے یا مخالف تو اس کو کتاب اللہ اور سنت
رسول اللہ کی طرف رجوع کر کے طے کر لیا کرو کہ وہ حکم
فی الحقیقت اللہ اور رسول کے حکم کے موافق ہے
یا مخالف اور جو بات محقق ہو جائے اسی کو بالاتفاق
مسلم اور معمول بہ سمجھنا چاہیے“

اب اس حکیم مہو کا اندازہ سمجھئے جو حضرت شیخ الہند سے ہوا
ہے۔ جو آیت یہ بتانے نازل ہوئی تھی کہ حوام اور حکام کے مابین
اختلاف رائے کی صورت میں اللہ اور رسول کی طرف رجوع کرنا
چاہیے اس میں حضرت موصوف نے نہ جاتے کیسے ایک فقرہ بڑھا
دیا جو حکام کو بجائے فریق کے جج جانے دے رہا ہے۔ پھر
اس فقرے میں اولوالامر کا دائرہ انھوں نے ائمہ مجتہدین تک پسلا

جو اصل معاملے کو تو گول کر دے اور کھل جائے مولانا مودودی اور نواب صدیق حسن جیسی کسی ہستی نامبارک کی نفرتوں اور گراہیوں کا بھی کھاتہ۔ مگر حساب آخرت کے اندیشے اور حق و صداقت کے تقاضے نے اس فاسد رنگ کے کان پکڑ لئے اور ہمیں برملا کہنا پڑ رہا ہے کہ محفوظ بن اخطاء سوائے انبیاء کے کوئی نہیں۔ وہ ہمارے اکابر ہوں یا اہل حدیث کے۔ سبھی سے سبب و خطا ممکن ہی نہیں کہیں نہ کہیں واقع بھی ہے۔ ہمیں دوسروں کی نفرتوں کو گراہی اور زندہ قرار دینے سے پہلے یہ ضرور سوچ لینا چاہیے کہ خود ہمارے بزرگوں سے بھی نفرتیں ہوتی ہیں اور دوسرے لوگ جیسے کویتسا کی رعایت سے ان پر بھی گراہی اور فسق و فیر کے الفاظ ضرور جہت کریں گے۔

اندھی عقیدت وہ بلا ہے کہ الامان الحفیظ۔ ایضاً اللہ کے ایڈیشن پرائڈیشن چھپے ہیں ہم نے وہ آخری ایڈیشن بھی دیکھ لیا جو مراد آباد میں چھپا ہے اس میں تبدیلی تو کیا ہوتی ایک یہ اضافہ ضرور ہوا کہ صحیح یا ناسر صاحب نے حاشیے پر آیت کا اردو ترجمہ درج فرما دیا اور یہ کھوجنے کی توفیق بھی نہیں نہ ہوئی کہ قرآن میں کس جگہ یہ آیت آئی ہے ذیہ سورج کچھ نکلتا نصیب ہوا کہ یہ اختلافی امور میں اولوالعمر کی طرف رجوع کرنے کا نیا شوشہ کیسے نکلا۔ کسی حافظ کسی مولوی نے اسے پڑھا ہی ہو گا مگر عقیدت حب نشہ بن کر احصاب پر سوار ہوتی ہے تو یادداشت اور فکر و فہم کی سب صلاحیتیں گہری نیند سو جاتی ہیں کسی کو نظر نہ آیا کہ حضرت شیخ سے کیا جھک ہو گئی ہے اور اگر نظر بھی آیا ہو تو شاید یہ سوچ کر خوشی اختیار کر لی گئی کہ

ظلمے بزرگوں گرتن خطاست

ہم ایسی عقیدت، ایسی حق پوش مصیبت، ایسی کورانہ نیاز مندی سے خدا کی پناہ مانگتے ہیں حضرت شیخ انسان تھے۔ بلا تامل تسلیم کر لینا چاہیے کہ ان سے تصور ہو گیا ہے یہ الگ بات ہے کہ اس تصور کے پیچھے حزم و ارادہ کا فرمانہ ہو مگر جب دوسرے غلطی کریں تو انہیں بھی ہمیں ایسے ہی حسن ظن کا مستحق سمجھنا چاہئے یہ کیا ہم سے تصور ہو تو وہ مہو و نسیان اور دوسروں سے تصور ہو تو وہ خباثت و شرارت۔ بد باطنی و فیر

کے چوتھا کہ الزامات مضبوط ٹھونڈ جاتے ہیں۔ یہ خواہر بریلوی رتے لے تو بیشک اتنے انبندہ اندہ متیا کر دیتے ہیں اور بار کر تا جا رہا ہے کہ اس کی جہالت و شرارت، بلید الذہن، بو افضلی اور گراہی میں شک کرنا حقائق میں شک کرنا ہو گا۔ لیکن احناف اور اہل حدیث کے ممتاز اور ذمہ دار اسلاف و اخلاف کے بارے میں ایسے شہاد پرگز موجود نہیں ہیں کہ ان کی نفرتوں اور فسق و غلطیوں کو خباثت اور بد باطنی سے جوڑ دیا جائے۔

میں اپنے دیوبندی بھائیوں سے پوچھا ہوں استاد محترم حضرت مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے "استصحاب الثاقب" میں محمد بن عبد الوہاب نجدی کو برملا ظالم و باطنی اور شرور ناسق (کھلا صفا) پھر اسی پر بس نہیں کی۔ چند سطروں میں تین مرتبہ ان سے خوب گردہ کو خبیث کے لفظ سے نوازا۔ (صفحہ ۱۵۳) اور یہاں تک ارشاد ہوا کہ یہ لوگ اپنے آپ کو مماثل ذات سرور کائنات خیال کرتے ہیں۔ (صفحہ ۱۵۴)۔ دیوبندی سوچیں کہ جب بریلوی حضرات مولانا اشرف علی و فیر پر الزام لگاتے ہیں کہ یہ حضور کی تکریم نہیں کرتے اور انہیں بس بڑے بھائی جیسا سمجھتے ہیں تو دیوبندیوں کو کیا تاؤ آتا ہے اظہار کس شدت سے وہ بریلویوں کی شرارت و سفاہت کا ماتم کرتے ہیں لیکن ایسا ہی الزام ہمارا کوئی بزرگ دوسرے کسی فریق کے بزرگ پر لگا تا ہے تو ہم اس تحقیق کی ضرورت نہیں سمجھتے کہ ان بزرگوں نے بھی تو کہیں بریلویوں ہی کی طرح افواہوں، تحریفوں اور پروپیگنڈوں پر محروس نہ کر لیا ہو۔ خبیث بڑا مکروہ لفظ ہے لہذا فی جھگڑے میں اس کا استعمال ہم جیسے کریں تو کریں مگر کسی بڑے عالم کو ذیہ نہیں دیتا کہ وہ ایسے شخص کو خبیث کہے جس کی کوئی خباثت اس اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھی اور نہ کسی قابل و لائق ذریعہ سے اس اطلاع اسے پہنچی۔ محض نسی سنانی اور ہمہ شاکی تحریروں کردہ معلومات پر تکیہ کر کے خبیث و فسق کے تحفے و متادخل انصاف ہے۔ تو پھر بریلویوں ہی کی دیدہ و ہنریوں کا شکوہ ہم کس نہ سے کر سکتے ہیں۔ سر قاب کا پر نہ ہمارے بزرگوں میں ہے نہ دوسروں کے بزرگوں میں۔ ہم سب اللہ اور رسول کے قلام ہیں افہام و تفہیم کی حد تک متین گفتگو ہونی چاہیے گالی گلوچ اہل حا

کی جاسکتی ہے مگر تشبیہ و طرز نہیں۔ ان کی ذہانت کی تذکرہ
تقیل ایک بڑے انسان سے منسوب ہے اس نے اگر غلط کہا یا
بد کے لوگوں نے اس کی طرف یہ قول غلط منسوب کر دیا تب بھی
اس پر استہزاء کے تیر نہیں چلائے جائیں۔ یہ ہم خوب سمجھتے ہیں
کہ رحمانی صاحب کی ذہانت اپنے مذکورہ فقرہ کی بھی خوش فہم تفسیر
پیش کرتے سے معذور نہیں ہو سکتی۔ مگر دلرشی کے ساتھ گذشت
ہے کہ فیروز تادیل کے بجائے اگر وہ اگلے ایڈیشن میں ان باتوں کو
قلندری کر دیں تو مناسب ہو گا۔ کسی حنفی نے اگر کبھی اہل حدیث کے
کسی بزرگ پر نازیبا تشبیہ کا طعن کیا ہے تو اس کا گناہ میرے یا
رحمانی صاحب کے لئے تو گناہ مزید کا جواز نہیں دے سکتا۔ ورنہ
یادداشتیں شرور انفساد من سیئات اعمالنا مصحف ۴ ص ۵۷ پر
کہا گیا ہے۔

آٹھ حدیث پر انکشاف کرنا سنت نبوی ہے اس کے
ثبوت کے لئے اہل حدیث کسی امتی کے عمل کو
سہارا نہیں بناتے۔ ان کے پاس تو اس کے ثبوت
کے لئے خود جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا صاف
دھڑکھڑا ہوا حسم موجود ہے اس کے بعد انہیں
یہ دیکھنے کی قطعاً کوئی حاجت نہیں ہے کہ فلاں زمانہ
کے مسلمانوں نے کیا کیا اور کیا نہیں کیا۔

ہمارے خیال میں اتنے اطلاق و توسع کے ساتھ امت سے
بے نیاز ہو جانا عمل نظر ہے۔ آخر حضور ہی نے تو فرمایا ہے کہ
علیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء الراشدین۔ جب رسول کی اطاعت
کا حکم خداوندی اس اطاعت کو عین خدا کی اطاعت بنادیتا ہے
تو خلفائے راشدین کی سنت پر چلنے کا حکم پیغمبر کیوں خلفائے
راشدین کی سنت پر چلنے کا خود پیغمبر ہی کی سنت پر چلنے کا ہم معنی
نہیں بنادیتا۔ چار تو ہی خیال ہے کہ جس فکر عمل میں چاروں خلفائے
کا مکمل اتفاق ہو اس سے صرف نظر کرنا سنت ہی سے صرف نظر
کرنے کے مرادف ہو گا۔ اگر ایسا نہ مانیں تو رسول کی اطاعت
خدا کی اطاعت نہیں کہلا سکیگی۔ گو پوری کتاب سے اہل حدیث کا
یہ مسلک ظاہر نہیں ہوتا کہ خلفائے راشدین کا اجماع و اتفاق ان
کی نگاہ میں معیار و محبت نہیں ہے مگر منقولہ عبارت بہر حال کا

کا شیوہ نہیں۔ اسے یہ یوں ہی کے لئے جھڑپنا چاہیے
یہ تبصرہ تو صاحب بدائی حصے سے متعلق۔ اسے ہم نے طول
اس لئے دیا کہ شاید کسی کے لئے تازیادہ عبرت بن جائے۔ خود
تقدیر ہی وہ وصف ہے جو انسان کو دوسروں کے ساتھ انصاف
کرنے پر مائل کتا ہے اب رہا اصل بحث کا معاملہ تو اس پر فصل
تبصرے کی گنجائش اب صفحات میں باقی نہیں رہی اجمالاً کہا جاسکتا
ہے کہ رحمانی صاحب کی باتوں میں وزن ہے قلم میں زور ہے ذہن
میں تیزی ہے مناظرانہ صلاحیت وافر ہے۔ بات کہنے، سمجھانے
اور سمجھنے کا سلیقہ رکھتے ہیں۔ اگرچہ دوران مطالعہ میں جگہ جگہ
وجدان کو دھچکے بھی لگے۔ ذوق سلیم کسمسا یا بھی لیکن اسکی شکست
کیسے کریں جبکہ مذمہ مقابل بھی اسی نوع کی زبان اور اسی کو الٹی کی انشاء
استعمال کر رہا ہے کوئی قیمتی بیرو میٹر ناپے تو ناپے کہ فریقین میں سے
کس کی تیزی و تندگی کم رہی اور کس کی زیادہ۔ ہمیں تو دونوں ہی کا
وہ لب و لہجہ، وہ الفاظ اور وہ طرز و طعن ناپسند ہیں جو علمی و تار
ادہ نگر کی ثقافت و نہایت سے فروتر ہیں۔

ہاں ایک ناوک زنی پر ہم رحمانی صاحب سے وہ ستانہ
شکایت ضرور کریں گے۔ صفحہ ۱۴۰ پر انہوں نے جو لکھا ہے کہ
”یہاں بھی قاسمی صاحب نے اپنی ذہانت“ ہی دکھانے
کا شوق بھڑا کیا ہے اور یہ ذہانت ان کو اپنے اس امام سے
ملی ہے جن کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ وہ ایسے زبردست
فقیہ اور ذہین تھے کہ اگر چاہتے تو اپنی ذہانت اور ثقافت کے
زور سے مکاری کے ستون کو موٹے کا ثابت کر دیتے تو کیا قاسمی
صاحب اس امام کی تقلید کے طفیل اتنا بھی نہیں کر سکتے کہ موٹے
کے ستون کو مٹی کا ثابت کر دیں؟

نیت اہل ذہنی کیفیات کا حال اللہ جانتا ہے اپنے مفہوم
کے اعتبار سے یہ طرز امام ابو حنیفہ کی تقیص و تغویک تک جا
پہنچا ہے ہم بہرگز نہیں کہتے کہ امام ابو حنیفہ تقلید سے بالاتر
ہیں اور یہ بھی نہیں کہتے کہ اہل حدیث یا شوافع وغیرہ ان کے ساتھ
ایسی ہی عقیدت رکھیں جیسی ہم احناف رکھتے ہیں لیکن یہ ضرور
کہتے ہیں کہ ان کی جلیل القدر ہستی ہم سب کا مشترکہ سرمایہ ہے
ان پر اہل حق کے شاگردوں پر حاملانہ پیرائے میں نقد و جرح تو

مسک پر دلالت کرتی ہے لہذا یہ مسک اگر ان کا نہ ہو تو اس عبادت میں ترمیم کرنی چاہیے۔

۱ اصل بحث — یعنی رکعات تراویح آٹھ پڑھی جائیں یا بیس۔ اب تہ کر کے رکھ دی جائے تو اسی میں امت کی خیر خواہی ہوگی۔ جو آٹھ پڑھتا ہے آٹھ پڑھے جو بیس پڑھتا ہے بیس پڑھتا ہے انشاء اللہ دونوں کی بخشش ہوگی۔ دونوں کی نیکی نیک ہیں دونوں کا مسئلہ اللہ اور رسول ہی میں بس فرق اتنا ہے کہ اہل حدیث کے ہاتھ ذرا لمبے ہیں وہ براہ راست قرآن و حدیث تک پہنچ جاتے ہیں۔ ہم مقلدین کی کوتاہ دستی اس دسانی میں جاںک ہے لہذا ہم سیڑھیاں ملے کر کے قرآن و حدیث تک پہنچتے ہیں سجدہ گاہ ہم دونوں کی ایک ہی ہے اچھے اور برے لوگ ہم دونوں کی جماعتوں میں ہیں۔ خدا ان احناف اور ان اہل حدیث کو نیک و نفع دے جو آئے دن بیٹھے بٹھائے ہل من مبارک کاغزو دگا بیٹھے ہیں اور نیچے میں خود لاطائل بحث و جدل کا طوفان اٹھ کھڑا ہوتا ہے کاش یہ دونوں گروہ سمجھیں کہ آپس میں لڑنا یا ملنا مودودی اور جماعت اسلامی وغیرہ کے لئے لیتا ہمارے لئے مناسب نہیں ہمارا کام تو یہ ہے کہ متفق ہو کر بدعت و شرک سے بھرپور جنگ لڑیں جس سے شریعت قہودی کا روپ و حار کر دین متین کی پاکیزہ فضا کو تغن سے بھر دیا ہے اور اسی کے ادبار میں ہم سب گرفتار ہیں کوئی مائے زمانے۔ ہمیں تو سو فیصد یقین ہے کہ ہمساری زلیل حالی و انحطاط، ہمارے آلام و مصائب اور ہماری تکلیت و ظلمت کی بنیاد یہی ناپاک صورت حال ہے کہ امت کی غالب اکثریت مشرک و بدعت کی نوع بہ نوع اقسام میں گرفتار ہو کر توحید سے دور چلی گئی اور اللہ ناراض ہو گیا۔ یہ قہروں پر وقع ہونے والے جہال تو ایک طرف رہے اگر آپ ان ابلوں و احمق حضرات کا بھی جائزہ لیکر دیکھیں جو بظاہر مغرب پرست ہیں اور دین سے انہیں کوئی سروکار نہیں تو پتہ چلیگا کہ قہودی شریعت کا ذہران میں بھی سرایت کئے ہوئے ہے جب کبھی یہ کسی چکر میں پھنس جائیں اس وقت دیکھئے کہ یہ بھی کسی مزرہ پر دست بردمانظر آئیں گے اور توہید گنڈوں والے صوفیاء بھی گرد منڈلاتے ہیں گے آلا ماشاء اللہ۔

اشک و تبسم

● مجموعہ کلام جناب سمنوش مکرم توحید ملتے کا پتہ:۔ سمنوش مکرم سکینہ توحید راہپری محمد مجنڈو۔ رام پور۔ یو۔ پی۔ ● صفحات ۱۲۸ ● طباعت و کتابت گوارا۔ کاغذ سفید۔ مجلد تین روپے۔

نوجوان شاعر جناب توحید صاحب کا یہ شہری مجموعہ خاصا دلکش ہے۔ فکر و نظر کی بلندی اور اسلوب بیان کی پختگی اور فہرہ ہی پیدا ہوگی لیکن جن بنیادوں پر فن کی بلند عمارت اٹھا کر رہے وہ ان کے کلام میں نمایاں نظر آتی ہے۔ غزل، نظم اور قطعات تینوں اصناف سخن میں انھوں نے اچھے اچھے شعر کہے ہیں۔ لطف یہ ہے کہ انھوں نے نفیس بھی کہی ہیں۔ سلام بھی خود حضرت حسینؑ پر مستقل نظم بھی۔

ادبی ذوق رکھنے والوں کو ان کا یہ مجموعہ باحقوں ہاتھ لینا چاہیے۔
● آئینہ حیرت ● جناب عبدالحمید حیرت کی منتخب غزلوں کا مجموعہ ● شائع کردہ۔ مکتبہ المحسنات رام پور یو پی ● صفحات ۱۳۶ قیمت دو روپے۔

حیرت شہلی ایک معروف شاعر ہیں۔ ان کا اپنا ایک رنگ ہے۔ انفرادیت سے بھرپور و دلکش سے لبریز، چھوٹے چھوٹے لغزوں میں وہ بڑی بڑی باتیں کہہ جاتے ہیں اشارت اور ایجازان اسلوب کی جان ہے۔ سلاست اور سادگی سے رہے ہوئے ان کے ہلکے شعر ذہن پر بڑا سنگت اثر چھوڑتے ہیں۔

حیرت کے غزلوں میں خوشی کا گدڑ کہاں
تم آگئے تو رونق کاشانہ ہو گئی

کوئی جدم مرے ہمراہ مرے دوش بدوش
دو قدم چلے سکے گا مجھے معلوم نہ تھا
آج بھی جو وفا پہ قائم میں وہ بھی ہیں لوگ کس زمانے کے

خوشی میں بھی وہ لک کیفیت غم نہیں جاتی دلی اقدار نہیں سے
نیت پورا اگر پاک تو ملتا ہے صلہ بھی
شبیشہ ہو اگر صاف تو آتی ہے جلا بھی

(بقیہ از صفحہ ۵۶)

آدمی کے منہ میں گتے کی زبان

خواجہ حسن نظامیؒ خواجگی کے دعویدار کفر کی تبلیغ کے

کوشش کنہیا کے امتی مشر جٹادھاری خواجہ حسن نظامی دہلوی
مسلمانوں! کیا اب بھی حسن نظامی کے کافر، مرتد، منافق، ملحد
زندقی بے دین ہونے میں کچھ شک رہ سکتا ہے۔ بحکم
شریعت مطہرہ حسن نظامی سے جرحہ کر ڈیل کافر کون ہوگا۔

صفحہ ۱۳۶ تجانب اہل السنۃ
مولانا ابوالکلام آزادؒ | ابوالکلام آزاد، عبد الشکور
کا کوروی حسین احمد مدنی۔

اجودھیا بائسی شبیر دلو بندی، عطا اللہ بخاری، حبیب الرحمن
لدھیانوی احمد سعید دہلوی لغایت اللہ یہ سب مرتد، بے
دین اور کافر ہیں۔ تجانب اہل السنۃ صفحہ ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹

شاہ ابن سعود | تجانب کے صفحہ ۲۵۷ اور ۲۵۹ میں
شاہ ابن سعود کو ابن سعود خلاتہ الملک
المعور اور ابن سعود قبح الملک الودود جیسے القابات دیکر
لکھا ہے۔

کفر و نجد کے اس مجموعہ خبیثہ میں اور بھی بکثرت کفریات
قطعیہ و ارتدادات یقینیہ ملے گئے پھر بے ہیں مگر آدمی کے
کافر و مرتد ہو جانے کے لئے معاذ اللہ ایک ہی کفر و ارتداد اس لئے
تجانب صفحہ ۲۶۳

قائد اعظم | مشر جینا بحکم شریعت اپنے بن عقائد
کفریہ قطعیہ خبیثہ کی بنا پر قطعاً مرتد اور خارج
از اسلام ہے جو شخص اس کے کفروں پر مطلع ہونے کے
بعد اس کو مسلمان جانے یا اس کے کافر و مرتد ہونے میں
شک رکھے یا اس کو کافر کہنے میں توقف کرے وہ کافر
مرتد اور شرارت اور بے توہمہ و مستحق لعنت۔
تجانب صفحہ ۱۳۲

گھڑیاں ستروں کی بھی آئیں تو عارضی

دائم اگر رہا تو عظیم یار ہی رہا
بول چوک سے کوئی بچا ہوا نہیں۔ خفی و جلی نغز شیں ان کے
یہاں بھی پالی جاتی ہیں مثلاً۔

ناشاہ بھی گند ا ہے نظر سے گھٹا اشی مگر بادل نہ بر سے
اس میں گھٹا اور بادل اس طرح استعمال ہونے میں گویا وہ
دو جدا گانہ چیزیں ہیں حالانکہ ایسا نہیں ہے دونوں مراد میں
سے ایک حشوہ و اندیشہ ہے۔

آرام کا سودا جسے ہوگا ا سے ہوگا : اپنی تو اسی گردش آفات میں گزری
"سودا" کا محل نہیں تھا۔ اس کی جگہ "میسر" آجاتا نوٹاید
بہتر تھا۔

آرام میسر جسے ہوگا ا سے ہوگا
حیرت سے اختلاف کسی کا عجب نہیں : حیرت کا متناظر نظر دیکھتے ہوئے
تخلص کی یہاں تکرار غیر فنی ہے مفہوم بھی مختلف ہے۔
حیرت ہزار مبر کا پیکر سہی مگر
وہ بھی تو ان کے ہاتھ سے نالاں ہو چکا
"ان کے ہاتھ سے نالاں ہوتا" عاودہ نہیں ہے "ان
کے ہاتھوں" درست ہوتا۔

دل صاف نہیں غیر تو کیا ان سے شکایت
جب خود ہی منافق ہوں مسلمان ہزاروں
لدلدار امد و نوا کی طرح : دل صاف : کہنا محل نظر ہے۔

اعادہ مقصود نہیں۔ جس طرح بہت اچھے اچھے شران کی
تقریباً ہر فزل میں ملتے ہیں اسی طرح زبان و بیان کی معمولی نغز شیں
بھی نایاب نہیں ہیں۔ مجموعی حیثیت سے حسن بیان غالب ہے۔
لادیب یہ مجموعہ ادب و ذوق کے لئے ایک تحفہ مفتسم ثابت ہونا
چاہیے۔

نصرتہ الحدیث | فقہ انکار حدیث کے رد میں ایک
محرکہ الامراء کتاب۔

ہرداہی الزم اور پروپیگنڈے کا مدلل رد۔ زبان عام
فہم شگفتہ۔ مگر مطالب نہایت دقیق و سنجیدہ۔ مقدمہ جدیدہ
کے اضافے کے ساتھ۔ قیمت ڈھائی روپے۔

باب الصّحت

(عمر اور کام کے لحاظ سے غذا کا تعین)

جسم کو بڑھوتری کے زمانے میں جس کی مدت پچیس سال کی عمر تک ہے پروٹینی غذائیں زیادہ مقدار میں درکار ہوتی ہیں۔ گوشت۔ مچلی۔ انڈے کی ندی۔ اور ماش کی دال میں کافی مقدار پروٹین کی ہوتی ہے ان اشیاء کے علاوہ دودھ۔ مکھن۔ بالائی۔ گاجر۔ ٹماٹر۔ شلغم۔ مولی۔ کیلا۔ آم کا استعمال بھی جسم کے نشوونما کے لئے ضروری ہے فریب آدمیوں کو چاہیے کہ بڑھوتری کے زمانہ میں بچوں کو کچی گاجریں مولی۔ شلغم۔ ماش کی دال۔ ٹماٹر استعمال کرائیں۔

جوانی میں جس کی مدت پچیس سال سے لیکر چالیس سال کی عمر تک ہے انرجی اور طاقت بڑھانے والی اشیاء کا استعمال ضروری ہو جاتا ہے۔ جوانی کی عمر میں کاروباری مشغولیت اور گھر گھر سستی کے حصوں میں طاقت کا خرچ زیادہ ہوتا ہے اسلئے اپنے کام اور پیشہ کے لحاظ سے جتنی طاقت روزانہ خرچ ہوتی ہو اسی کے مطابق طاقت پیدا کرنے والی غذا کھانی چاہیے۔ اگر آپ اپنے کام جیتی اور ہمت کے ساتھ ادا کر رہے ہیں تو سمجھ لیجئے کہ آپ کو خوراک آپ کے جسم کی ضرورت کے مطابق مل رہی ہے۔

ادھیڑ عمر کے لوگوں کے لئے دودھ۔ انڈا۔ بکری کے گوشت کا شوربہ اور زرد ہضم تازہ سبزی مفید غذا ہے۔ بڑھاپے میں غذا اچھی طرح چبائی نہیں جاتی۔ ہضم کی قوتوں میں کافی کمزوری آ جاتی ہے اس لئے بڑھاپے میں غذا کا نرم۔ صاف اور اچھی طرح پکھا ہونا ضروری ہے۔ فریہ بکرے اور چوڑے مرغ کا شوربہ۔ مچلی۔ اور انڈے کی ندی اس عمر میں طاقت میں اضافہ کرنے والی غذائیں ہیں۔

مکڑا اور لافرد بے پٹے لوگوں کو گوشت اور چربی پیدا کرنے والی غذائیں۔ سب سے کم کے اناج۔ گھی۔ مکھن۔ بالائی۔ پنیر۔ بھین کا دودھ۔ خشک میوے اور موسمی پھلوں کا استعمال مناسب ہے۔ ادھیڑ اور بڑھاپے کی عمر میں موٹا ہونے کی کوشش نہ کرنی چاہیے۔ چالیس سال کی عمر کے بعد بلاء میں تکلیف نہیں پہنچانا بشرطیکہ صحت درست رہے۔

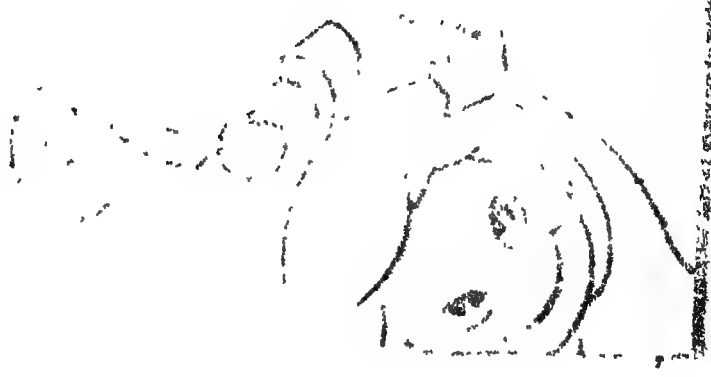
جو لوگ اعصابی شکایتوں میں مبتلا ہیں ان کے لئے اور خاموشی کے ساتھ دماغی کام کرنے والوں کے واسطے دودھ۔ مکھن۔ انڈا۔ سبزی اور پھل مفید غذائیں ہیں۔ اگر جدوجہد اور نئی نئی ایجادات کرنے کا دلولہ اور شوق ہے تو مچلی۔ گوشت۔ انڈا۔ نیز دیگر پھل اور فاسفورس پر مشتمل غذائیں مثلاً بادام۔ پستہ۔ اخروٹ وغیرہ استعمال کریں۔

جو لوگ دماغی کام زیادہ کرتے ہوں یا جن کا زیادہ وقت بیٹھنے میں گزرتا ہو انہیں ٹھوس ثقیل بیماری غذا کم سے کم کھانی چاہیے کیونکہ دماغی محنت کرنے والوں کی عصبی قوت زیادہ صرف ہوتی ہے۔ جس کے نتیجے میں محنت ہضم کمزور پڑ جاتی ہے۔ دماغی کام کرنے والوں کو جس زمانہ میں زیادہ محنت کرنی پڑے اس زمانہ میں یا تو ورزش اور چھل قدمی میں اضافہ کر دینا چاہیے تاکہ فعل ہضم درست رہے غذا پر ابرہم ہوتی رہے یا غذا کی مقدار گھٹا دینی چاہیے لیکن غذا کی مقدار گھٹانے کے ساتھ غذائیت بڑھانی چاہیے۔ ایسی غذائیں جو مقدار میں قلیل اور غذائیت میں زیادہ ہیں مثلاً نیم برشت۔ انڈا۔ چوڑے مرغ۔ تیز تر بیڑ مرغابی کا شوربہ اور دودھ استعمال کریں۔ ان غذاؤں کے استعمال سے ہاضمہ درست رہیگا۔ دماغ صحت مند رہے گا۔ غذا کی کمی سے دبلا پن نہ ہوگا۔ جسمانی محنت مشقت کرنے والوں کو نشاستہ دار غذائیں مثلاً دالیں۔ چاول۔ آلو۔ جو۔ گہیوں۔ چغندر۔ شکر قند۔ گڑ۔ راب۔ کھانڈ۔ کیلا وغیرہ کافی مقدار میں استعمال کرنی چاہئیں۔

100

100

100



سُرمہ دُرِ نجف

- جو تقریباً سترہ سال سے آپ کی خدمات انجام لے رہے
- آنکھ کے اکثر امراض اور کمزوری کے لیے جینیفرے۔
- ایک قدیمی نسخے سے تیار کیا ہوا حس میں تیز مونی اور دیگر قیمتی و معیہ اجزاء شامل ہیں
- بغیر کسی مرض کے بھی استعمال کرتے رہیں کہ یہ آخری کمزور تک نگاہ و قائم رکھتا ہے اور
- مرض کے حملوں سے بچاتا ہے۔
- مضبوط شیشی دھات کے پائیدار غول میں
- ایک یا دو شیشی منگوائے پر محمولہ ایک ایک روپیہ آٹھ آنے لگتا ہے
- ایک ساٹھ تین شیشی منگوائے پر خواہ چھ ماہ تا دانیوں یا ایک تولہ والی (محصول
- و مصارف چھوڑ دیا جاتا ہے۔
- ایک تولہ والی شیشی کی قیمت پانچ روپے۔ اور چھ ماہ تا دانی شیشی کی قیمت تین روپے

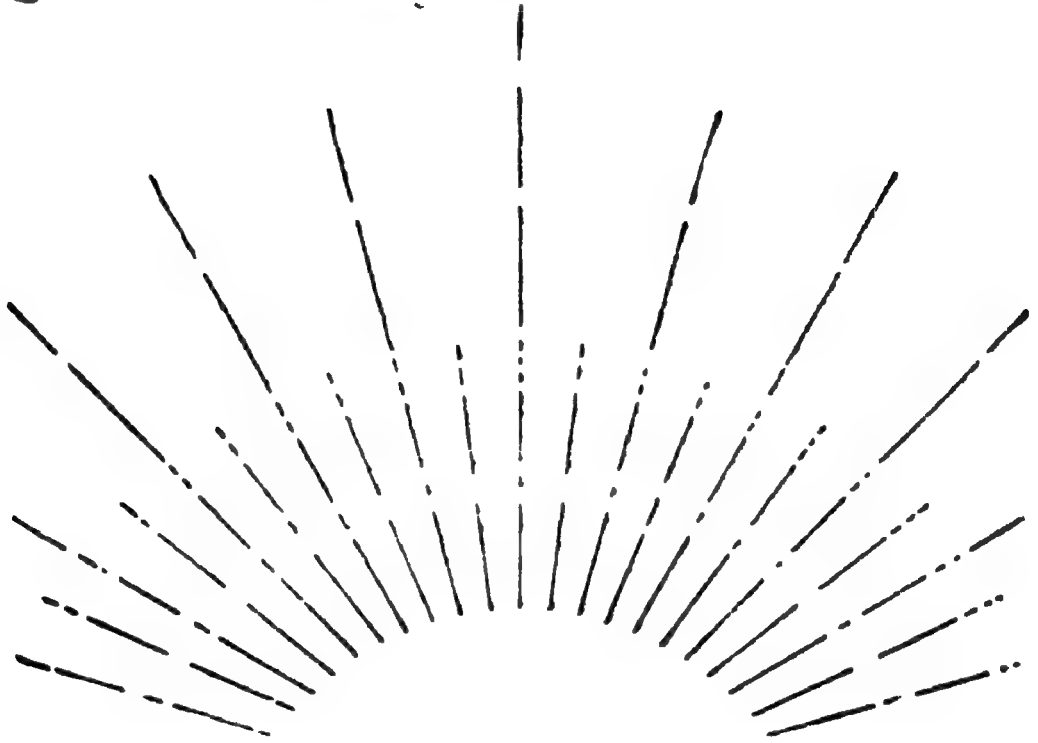
دُرِ نجف کی تعریف کرنیوالے چند حضرات کے نام ملاحظہ ہوں

مولانا حسین احمد مدنی، مولانا سید احمد عثمانی، مولانا فاروق محمد صیہب
مہتمم دارالعلوم دیوبند، مولانا مطلوب الرحمن صاحب عثمانی، مولانا معنی
ملیق الرحمن صاحب (ندوة المصنفین دہلی)، مولانا استیاق صاحب
خوشنویس (مدرس دارالعلوم) وغیرہ وغیرہ۔

دارالفیض رحمانی - دیوبند - یو۔ پی۔ (انڈیا)

ماہنامہ تجلی دیوبند

14(10)



ایڈیٹر۔ عام عثمانی (فاضل دیوبند)

Annual Rs 7.

62 "P.

موسم کی
تبدیلی کے
دلوں میں

صافی

استعمال کیجیے

صافی آپ کو خون کی خرابی سے
پیدا ہونے والی بیماریوں سے بچائے گی
اور آپ کے نظامِ عصبی میں توازن
پیدا کر کے آپ کے جسم میں زہِ خون
کی لہر دوڑا دے گی۔ معده کے فعل
کو درست کرے گی اور جسم کو چست
اور پھیر تیل بنائے گی۔



دہلی - کانپور - پٹنہ

James Watson & Co.

DELHI

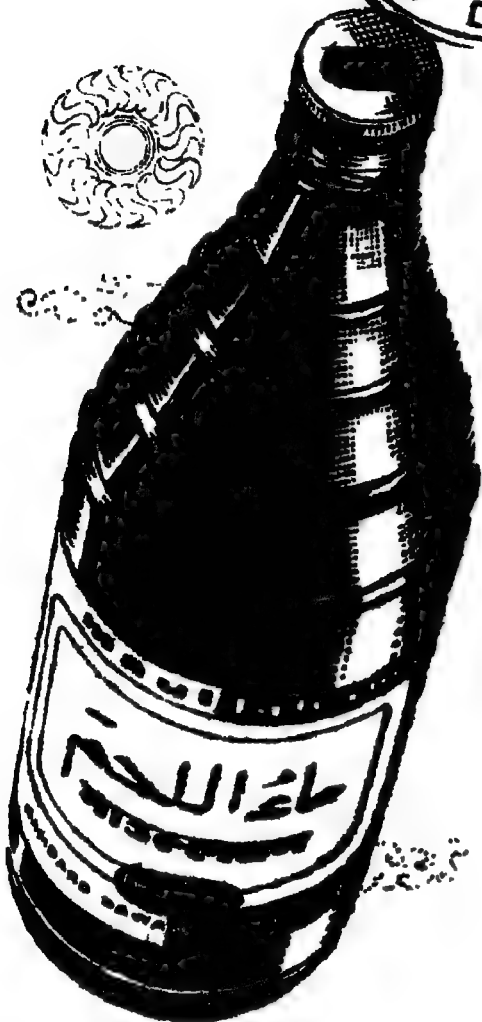


ماہر اللحم خاص

طاقت کا بے پناہ خزانہ

جی ہاں۔ ماڈرن ریسرچ خاص پروٹینی اجزاء طاقت بخش جرمی بوٹیوں، نباتات جن میں وٹامن ہوتے ہیں تازہ پھلوں کے رس۔ مشک حبر اور زعفران کے سائیکلو پٹریک تیار کیا گیا ماء اللحم خاص خون صالح پیدا کرتا ہے اس کے استعمال سے طاقت اور جوانی عرصہ تک برقرار رہتی ہے اور جسم فولاد کی مانند مضبوط ہو جاتا ہے۔

ہر جگہ ایجنسیاں قائم کی جا رہی ہیں
دواخانہ طبیہ کالج مسلم یونیورسٹی علیگڑھ



ہمدرد کا مارا اللحم
بھوک کو بڑھاتا ہے اور دوران خون کی اصلاح کرتا ہے اس کے استعمال سے سارے اعصاب میں تحریک اور توانائی پیدا ہوتی ہے اور جسم کے اندر ایک نئی طاقت نیا جوش اور دلہلہ پیدا کرتا ہے۔



دہلی
کراچی
پٹنہ

لطائف علیہ

محدث شہیر علامہ ابن جوزی کی کتاب الاذکیاء کا سلیس ترجمہ۔ اس کتاب میں ذہانت و فراست، مزاج، بذلہ سخی اور حکمت پر مشتمل دلچسپ لطائف بیان کئے گئے ہیں۔ اس کے مؤلف امام ابن جوزیؒ ایک ایسی عظیم شخصیت کے مالک تھے جن کے ہاتھ پر بیس ہزار بیہودوں اور نصرانیوں نے اسلام قبول کیا تھا۔

قیمت پانچ روپے

مقالہ شیخ الہند

مولانا محمد الحسن
شیخ الہند جو بہت بڑے شیخ الحدیث بھی تھے پہلے دینی کی حقیقت پر گفتگو کرتے پھر مذہبی نازک و خاص گوشوں کی توضیح فرماتے ہیں۔ پھر اس معلوم و معروف حدیث "لا ایمان لیکن لا دیانۃ لہ" جس میں دانت نہیں اس میں ایمان نہیں کی تفہیم و تشریح فرماتے ہیں۔ فکر انگیز دلپذیر اور عالمانہ

قیمت ایک روپیہ

مکتبہ تجلی - دیوبند (روپی)

فہرست مضامین مطابق ماہ دسمبر ۱۹۶۲ء

۵	آغاز سخن عامر عثمانی
۱۲	تفہیم الحدیث عامر عثمانی
۱۶	کیا ہم مسلمان ہیں؟ شمس نوید عثمانی
۱۹	ہل تروی من فطور؟ عامر عثمانی
۲۲	میلاد النبیؐ عامر عثمانی
۲۳	فندکی زکوٰۃ کا مسئلہ عامر عثمانی
۵۱	تفتیش چھوٹا طاہر ابن العرب مکی
۵۹	مسجد سے مینا نے نکاح مٹلا ابن العرب مکی
۵۵	فہل من مدکر؟ عامر عثمانی
۶۶	باب الصحة بنیم عظیم زہیری

ماہنامہ تجلی دیوبند

ہر انگریزی مہینے کے پہلے ہفتے میں شائع ہوتا ہے
سالانہ قیمت سات روپے۔ فی پرچہ ۱۲ آنے پیسے
غیر مالک سالانہ قیمت ۸ اسٹلنگ بشکل پوسٹل آرڈر
(پوسٹل آرڈر پر کچھ نہ لکھتے بالکل سادہ رکھتے)

اشتہاری

اگر اس دائرے میں
سرخ نشان ہے تو
سمجھ لیتے کہ اس پرچہ پر آپ کی خریداری ختم ہے۔ یا تو
منی آرڈر سے سالانہ قیمت بھیجیں یا دی پی کی اجازت دیں
اگر آئندہ خریداری نہ رکھنی ہو تب بھی اطلاع دیں خاموشی
کی صورت میں اگلے پرچہ وی پی سے بھیجا جائیگا جسے وصول
کرنا آپ کا اخلاقی فرض ہوگا دی پی سات روپے بالٹھ
نئے پیسے کا ہوگا، منی آرڈر بھیج کر آپ دی پی خرچ سے بچ
جائیں گے۔

پاکستانی حضرات۔ ہمارے پاکستانی تہ پرچہ بھیج کر رسید منی آرڈر
اور اپنا نام اور مکمل تہہ ہمیں بھیج دیں رسالہ جاری ہو جائے گا۔

پاکستانی حضرات۔ مکتبہ عثمانیہ ۲۲۸۰ مینا بازار
پیر الہی بخش کالونی کراچی پاکستان

مدیر
عامر عثمانی

ادبر لکھے ہوئے تہہ منی آرڈر بھیج کر رسید ہمیں بھیج دیں
جو منی آرڈر کرتے وقت ڈاک خانے سے ملتی
منیجہر

فاضل دیوبند

توسیل نرہ اور خط و کتابت کا پتہ

دفتر تجلی۔ دیوبند۔ ضلع سہارنپور (یو۔ پی)

عامر عثمانی پرنٹر پبلشر نے نیشنل پرنٹنگ پریس
دیوبند سے چھپوا کر اپنے دفتر تجلی دیوبند سے
شائع کیا

آغازِ سخن

چین کے جارحانہ اقدامات نے جب فوجی حملے کی شکل اختیار کی تو پچھلا شمارہ نکیل پا چکا تھا۔ اسی لئے اس میں اس اہم ترین موضوع کا ذکر نہیں آیا۔ اس وقت جب یہ طرے لکھی جا رہی ہیں جنگ اور اس سے متعلق تفصیلات کا علم ملک کے بچے بچے کو اس حد تک ہو چکا ہے کہ خبر کی حیثیت سے بیان کرنا بیکار ہے پاس کوئی نئی بات نہیں۔ ابتدائی آویزشوں سے گزرا کر ہماری اور چین کی جنگ ایک عبوری ٹھیراؤ کے مرحلے میں داخل ہو چکی ہے۔ یہ ٹھیراؤ طویل المدت ہو گا یا قلیل المدت اس کا علم اللہ ہی کو ہے۔ بعض خبروں سے اندازہ ہوتا ہے کہ شدید ترین بر فانی موسم سے قبل چند معرکے اور بھی ہوں گے لیکن اندازہ اندازہ ہی ہے۔ قطعی طور پر تو سوائے خیر و عظیم باری تعالیٰ کے کوئی بھی نہیں جانتا کہ جس وقت یہ سطور آپ کے سامنے ہوں گی اس وقت تک حالات کتنی بدلتے چلے جائیں گے دلی

اللہ تبارک و تعالیٰ

یہ کہنا کہ چین کے ستمگرانہ حملے سے ہمارے دل و دماغ کو دکھ پہنچا ہے اور شرافت و اخلاق کی تمام قدروں سے عاری دشمن کو مار بھگانا ہمارے نزدیک تمام اہل وطن کا مقدم ترین فریضہ ہے، تحصیل حاصل ہی ہو گا۔ جہاں تک ریکارڈ بنانے اور سند و فاداری حاصل کرنے کا تعلق ہے ہمارے پاس کوئی ایسی کہانی نہیں جو لب و باب وطن کو سناسکیں۔ نہ ہماری کسی کسین بھی نے پندرہ دن روزے رکھ کر بھارت کی فتح کے لئے دعائیں مانگی ہیں نہ ہمارے کسی عزیز نے خون سے دستخط کر کے وزیر اعظم کو خط بھیجا ہے۔ ہاں جہاں تک صاف گوئی کا تعلق ہے ہم اپنے وطن

قلب کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ جو دین ہمارے افکار و نظریات اور جذبات و احساسات کا سرختم ہے وہی ہمیں صاف طور پر یہ بتا رہا ہے کہ ہمارے وطن پر حملہ کرنے والا چین دغا باز ہے بد عہد ہے، ظالم و فاجر ہے۔ اس سے لڑنا، اسے پسپا کرنا اور اس سے اپنے وطن کی ایک ایک انچ زمین واپس لینے کی جدوجہد ہمارے لئے نہ صرف دنیاوی فریضہ ہے بلکہ ہمارا دین بھی یہی ہدایت دیتا ہے کہ ڈٹ کر مقابلہ کرو اور تمہاری جمہوری حکومت اگر یہ جنگ جیتنے کے لئے کسی بھی محاذ پر تمہاری ضرورت سمجھے تو اپنے داخلی اختلافات کو نظر انداز کر کے اس کی آواز پر لبیک کہو اور ملک و قوم کی ہر ممکن خدمت اسی خلوص و دیانت کے ساتھ انجام دو جس کی اسلام ہر حال میں تعلیم دیتا ہے۔ ہمیں معلوم ہے کہ بہت سے اہل وطن ہماری وطن دوستی کا اعتبار نہیں کرتے اور ہماری ہر پیش کش ان کی نگاہ میں خوشامد اور خطا ہر داری کے سوا کوئی وزن نہیں رکھتی، لیکن اس نازک وقت میں کسی کی کوتاہ نظری ہمارے لئے اپنے فرائض سے انحراف یا قہاں کا باعث نہیں بن سکتی۔ خواہ مخواہ الٹی سیدھی ناکشہ فاداری کی تو ضرورت نہیں۔ یہ بھی نہایت پوچ بات ہے کہ ہم اگر وطن کی سلامتی و فتح و ظفر کی دعائیں بھی مانگیں تو ہماری آنندویہ ضرور ہو کہ ان دعاؤں کی بازگشت کسی نہ کسی طرح حکومت اور عوام کے کانوں تک بھی پہنچ ہی جائے۔ ہم اگر اخباروں میں یہ چھپواتے ہیں کہ ہماری بھی بچی نے پندرہ دن روزہ رکھ کر فتح کی دعا مانگی ہے تو اپنے چھوٹے پن کا ثبوت دیتے ہیں اور ملک و قوم سے اپنی وفاداری کو مذاق کا موضوع بناتے ہیں۔ ہرگز ضرورت

فہم کے لئے یقین کر لیتے ہیں کوئی شے ملے نہیں ہے کہ بھارتی حکومت کو چھوڑ کر ملک کا بچہ بچہ حملہ آور کے خلاف شدید جذبات نفرت رکھتا ہے۔

لیکن دو باتیں ہم اپنی حکومت سے ضرور کہیں گے۔ گوہر احساس ہے کہ ہماری کمزور آواز اونچے ایوانوں تک نہیں پہنچ سکے گی یا بطور کرامت پہنچ ہی جائے تو اس پر انتفا و اعتدال کی توقع نہیں، لیکن ہم تو کہنے ہی کی حد تک مکلف ہیں۔ آگے اشد کی مرضی۔

پہلی بات یہ ہے کہ ہم مسلمانوں سے حملہ آور کے مقابلے میں کسی نوع کی خدمت لینا ظاہر ہے حکومت ہی کے اختیار کی بات ہے۔ وہ چاہے تو ہماری صلاحیتوں کو ملک و قوم کی خدمت کے لئے خوب حال کر سکتی ہے اور نہ چاہے تو گھروں میں بیٹھ بیٹھے ہم سوائے دھوکے کچھ بھی نہیں کر سکتے۔ آزادی کے پندرہ سالوں میں جو کچھ ہوتا رہا ہے اس کو دہرانے کا یہ وقت نہیں۔ حکومت ہم سے زیادہ جانتا ہے کہ اس نے اپنے طرز عمل سے ہماری مسلسل حوصلہ شکنی کی ہے، ہمیں یہ محسوس کرایا ہے کہ تم کا فائدہ کے دائرے سے باہر اس ملک میں ہمارے جیسے حقوق نہیں رکھتے، ہمیں بچھاڑا ہے، ہمیں احساس کمتری اور حزن و یاس میں مبتلا کیا ہے۔ ہمارے دلوں کو مسلاؤ ہمیں خواہی نہ خواہی یہ ماننے پر مجبور کیا ہے کہ اپنے ہی وطن میں ہم حکومت و مظلوم ہو۔ یہ سب کچھ ہو چکا۔ وطن پر دشمنی کے یلغار کی ہے تو یقین کیجئے ہم نے سارے شکوکے شکایت دیوار پر مار دیے لیکن اب تو حکومت کو ایسا طرز عمل ضرور اختیار کرنا چاہیے جس سے ہم محسوس کر سکیں کہ یہ جنگ چین اور بھارتی اکثریت کی نہیں بلکہ چین اور اہل ہند کی ہے۔ کمیونزم اور جمہوریت کی ہے۔ ظالم اور مظلوم کی ہے۔ وطن کو حملہ آور سے پاک کرنے کا جذبہ صادق فطرت اکثریت کی جاگیر نہیں اقلیتیں بھی اس کی امین ہیں۔ حکومت اگر ایسا طرز عمل اختیار فرمائے تو وہ انشاء اللہ دیکھے گی کہ جن ناکرہ گناہوں کو زبردستی بے وفا اور غدار پوز کیا جاتا ہے وہ حفظ وطن کی خاطر سرحدوں کی بازی لگانے میں کسی مائی کے لال سے بھی نہیں رہیں گے مانا کہ گذشتہ پندرہ سالوں میں انہیں حال ادا و مستقبل دونوں کے بارے میں مایوس و دل شکستہ کیا گیا ہے لیکن آج بھی ان کا یہ عقیدہ

نہیں ہے کہ ہم نیاز مندی کے جہری اعلانات کو اپنا شعار بنائیں ضرورت صرف اس کی ہے کہ متانت کے دائرے میں رہ کر صحیح جذبات کا اظہار کر دیں اور وطن کو جہاں کہیں ہماری ضرورت پڑے مردانہ دار آگے بڑھ جائیں۔ کیسی مسرت کی بات ہے کہ اس وقت پورا ملک وطن دوستی کے جذبے سے سرشار ہے۔ ہمارے یا کسی اور کے دغظ کی اسے ضرورت ہی نہیں۔ پیسہ، سونا، ٹکڑا اور خون کون سی شے ہے جو اہل وطن بڑھ چڑھ کر دفاعی فنڈ میں نہیں دے رہے ہیں۔ فوج میں شمولیت کے لئے بھی جوانوں کی صفیں موج در موج بڑھ رہی ہیں۔ ہر طرف دلولہ ہے امنگ ہے مونس ہمارے کا ہمہ ہے۔ جوش و خروش ہے۔ عزم اور جذبہ ہے۔ ہتھیار بھی دوست ملکوں سے حاصل ہوتے جا رہے ہیں یقین ہے کہ انشاء اللہ کامیابی ہندوستان کا منہ جوئے گی اور اعتماد، فک، بلل کوش اور طاعنی و غاصب حملہ آور کو اپنی کرنی کا پھل بھگتنا ہوگا۔ ہم مسلمان سوائے خدا کے کسی بھی شے کی پرستش نہیں کرتے اس لئے عقیدے کی حد تک تو حملہ آور سے نفرت کرنے کے معاملہ میں ہمارے اور ان ایسٹائن وطن کے مابین ضرور ذہنی فرق ہوگا جو وطن کو معبود اور دیوتا کی حیثیت دیتے ہیں مگر اس مقصد و دعائیں ہمارے اور ان کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے کہ حملہ آور کو اپنے وطن کی سرحدوں سے پرے دھکیلنے کی خاطر اپنے اموال، اپنے جملہ وسائل اور اپنی جانیں تک ہمیں داؤ پر لگانا چاہئیں۔ نیز یہ بات بھی کیونٹرٹ حضرات کے علاوہ ہم سب میں مشترکہ بنیاد کی حیثیت رکھتی ہے کہ دین و دھرم سے ہمارا دلی لگاؤ ہے اور حملہ آور چین و روحانیت کے ناپاک سے جلتا ہے۔ ہر روحانی و اخلاقی قدر کا انکار، ہر مذہبی تصور سے عناد اور ہر ناپاک سے ناپاک نے رعبہ کو مقصد برآری کے لئے بلا تکلف اختیار کر لینے کی روش اس کا معروف و معلوم طرز امتیاز ہے۔ اسکی دنیا میں درست وہ ہے جسے وہ درست کہے اور غلط وہ ہے جسے وہ غلط قرار دے۔ کوئی جبر کوئی دھاندلی کوئی شقاوت و قسوت ایسی نہیں جس کے ارتکاب میں اسے عار ہو۔ اس طرح کے حملہ آور سے بھرپور جنگ لڑنے کے لئے ہم سب کے پاس ذہنی و روحانی بینا دین قدر مشترک کے طور پر موجود ہیں اور کسی صاحب

انہیں ہے کہ ظالم کے خلاف لڑنا جہاد ہے اور جہاد میں جان
یہ دنیا انسانی مشرف سعادۃ کی آخری منزل۔

دوسری بات جو دراصل پہلی ہی بات کا تہمت ہے یہ ہے
کہ مسلمانوں کی زبان، ان کی تہذیب و تعلیم، ان کے کلچر اور معا
دہ ان کے دستوری حقوق کے بارے میں ارباب اقتدار
کا جو رویہ آج تک رہا ہے اسے کم سے کم اس حد تک تو ضرور
بدلنا چاہیے کہ مسلمان اپنی دفاعی ذمہ داریوں کو کیسوی اور
دیکھی کے ساتھ نبھاسکیں۔ یہ طے ہے کہ آج تک کے رویہ میں
کوئی فسق نہ آیا تب بھی ہمارے دلوں سے حملہ آور کی نفرت
اور وطن کی حفاظت کا جذبہ تو نہیں نکل سکتا، لیکن یہ صاف
سادہ حقیقت بھی کسی سے پوشیدہ نہیں ہے کہ اگر کسی فرد یا گروہ
کو مسلسل کچھ کے دیئے جاتے رہیں تو اس کی بہت سی انرجی
شیوں و فریاد میں ضائع ہوئی رہے گی۔ جنگ کتنک جاری
رہے گی کون جانے۔ خدا چاہے تو ہم حملہ آور کو کل بھی مکمل
طور پر پسپا کر سکتے ہیں اور خدا کی مشیت نہ ہو تو عین ہمارے
قوی جسم کا ایک ناسور بھی بن سکتا ہے۔ ہر حال میں قوم و ملک کے
حق میں بھی مفید ہوگا کہ ملک کی سب سے بڑی اقلیت کو دل گرفتگی
اور یاس کا شکار نہ ہونے دیا جائے۔ دانش مند دور تک سوچتے
ہیں۔ طاقت کے گھنٹہ میں عدل و دیانت سے انحراف کرنے
والوں کو تاریخ سے سبق لینا چاہئے اور مذہب کے عطا کردہ اس
عقیدے کو بھی فراموش نہ کرنا چاہئے کہ ظلم کی مثال اس دُخت
کی سی ہے جس کی کوئی جڑ نہیں اور عدل وہ درخت ہے جس کی
جڑیں بہت گہری اترتی ہوئی ہیں۔ جو کچھ کہیں نہیں لگا
ادبیم بکر انکو کبھی کسی نے نہیں کاٹے۔ چین کے عمل و حرکت
کی منکری بنیاد اخلاق دشمنی پر ہے اور ہمارے عمل و حرکت کی بنیاد
اخلاق دوستی پر ہونی چاہئے یہ اخلاق محض طبی باتوں کا ناہنر
وہ ایک ہمگیر عملی حقیقت ہے۔ عدل، رواداری، مروت و شفقت
پیارے دوستی، اتحاد، تعاون، حیا، فکری پاکیزگی، شرافت ان
تمام پاکیزہ چیزوں کے مجموعے کو اخلاق کہتے ہیں۔ ہمیں اپنی حکومت
سے مراعات نہ پہلے درکار تھیں نہ اب مطلوب ہیں۔ ہیں صرف

اخلاقی صفات چاہئے۔ انصاف چاہئے۔ قرب اور تعصبات
سے خالی محبت چاہئے۔ یہ چاہنا پہلے بھی جرم نہیں تھا آج بھی
جرم نہیں ہے اور اس کا یہ بھی مطلب نہیں ہے کہ دفاعی جہد
جہد پر مرکوز حکومت اور قوم کو ہم کسی کم اہم مسئلہ کی طرف متوجہ
کرنا چاہتے ہیں۔ ہرگز نہیں۔ یہ دقت یقیناً اس لائق ہے کہ تمام
توجہات حفاظت وطن ہی کے ذکر و فکر پر مرکوز ہونی چاہئیں
لیکن یہ بھی حفاظت وطن کی محتاط ترین جہد ہی کا ایک پہلو ہے
کہ ملک کی سب سے بڑی اقلیت کو پسپا، کمزور اور بددل کر نیوالی
پالیسی میں دانشورانہ اصلاح کی جائے۔ دست درازیوں میں
بریک لگایا جائے۔ سپہم تاخت اور تغلب کو روکا جائے۔ اشارہ
صرف فسادات کی طرف نہیں۔ فسادات تو جارحانہ عزائم کا ایک
بھونڈا سامنہ ہیں۔ اشارہ اُن تمام ذہنی تعصبات کی طرف ہے
جو مسلمانوں کے دین، کلچر، تہذیب، معاش اور دستوری حقوق کے
لئے مٹھی چھری بنے رہے ہیں۔

مانیں نہ مانیں آپ کو یہ اختیار ہے
ہم نیک بد حضور کو سمجھائے چاہیں گے

عمر شامی
ریڈیو

یہ خدا فراموشی

تحفظ وطن کے سلسلے میں اپنے گرم جذبات و عنترائم کا جو
اعلان بالآخر بعض مسلم جماعتوں اور شخصیتوں کی طرف سے کیا جا رہا
ہے اس میں نصنع اور سوئی نمائش کا عنصر ہی کیا کم بیج تھا کہ مزید
قباحت ایک اور بے احتیاطی نے پیدا کر دی ہے۔ عبرت کا مقام
ہے کہ مسٹر چرمل اور پنڈت نہرو کی نقل کرتے ہوئے بعض ارباب جہت و
دستار اور اصحاب ریش و سبج بھی احتیاط و تقویٰ کا دامن ہاتھ
سے چھوڑ بیٹھے ہیں۔ چرمل نے اگر کہا تھا یا نہرو اگر کہتے ہیں کہ آخری
فتح یقیناً ہماری ہے تو ان پر اعتراض کی گنجائش نہیں۔ انھیں یہ
سبق نہیں ملا کہ وَمَا تَشَاؤُنَ اِلَّا اَنْ يَّكْشَاكَ اللّٰهُ سَرَّابًا الْعَلَمِی
لیکن مسلمان کو تو یہ سبق بڑے شد و مد سے ملے کہ مستقبل کے بارے
میں کوئی بھی دعویٰ اور فیصلہ دیتے ہوئے انشاء اللہ ضرور کہو۔ یہ
وہ الفاظ ہیں جو پیش گوئی کو کبر و ادعاء کی گراوٹ سے بچا کر ضرورت

کی فضائے پاکیزہ میں لے جاتے ہیں۔ اور یہ وہ الفاظ ہیں جو مسلمان
کے حقیقی معنوں میں مومن ہونے کا ثبوت فراہم کرتے ہیں۔ کیا حرج
تھا اگر ہمارے معظم افراد و گروہ انشاء اللہ کا اضافہ اپنے جہری
اعلانات میں فرمالتے۔ حد ہے کہ بڑودہ میں منعقد ہونے والے
”عظیم الشان“ دینی علمی کنونشن کی تجاویز میں بھی یہ تو کہا گیا کہ
آخری حق ہماری ہوگی لیکن ”انشاء اللہ“ کا خیال کسی کو نہ آیا حالانکہ
کم سے کم دینی تعلیم کے بلند بانگ داعیوں کو تو یہ ثبوت ضرور فراہم
کونا چاہیے تھا کہ دین کی جہت پر ان کے قلب ذہن میں اُتری ہوئی
ہیں۔ مستقبل کے بارے میں ایک یقینی فیصلہ دیتے ہوئے بھی اگر خدا
کی یاد نہ آتی اور دینی ہدایت کو فراموش کر دیا گیا تو ایسے لوگوں
کی دینی جدوجہد میں کس خیر و برکت کی اُمید ہو سکتی ہے۔ و احسن زادینی
تعلیم کے طبردار اور خدا فراموشی کا یہ عالم۔ زہد و طاعت کے مدعی اور
اللہ سے بے نیازی کا یہ حال ہے۔

ذکر عوام کا نہیں عوام بجا رہے تو اس غلط فہمی میں مبتلا ہو سکتے ہیں کہ انشاء اللہ بے یقینی اور شک کا منظر ہے لیکن ذکر خواص کا ہے جنہیں خواص علوم ہے کہ رب و شک انشاء اللہ کہ لوازمات میں سے نہیں ہیں۔ یادداشت دھندلا گئی ہو تو ہم یاد دلائل کہ سورۃ فہم قرآن کے چھبیسویں باب میں ہے اور اس میں یہ آیت آئی ہے:-

لَقَدْ صَدَّقَ اللَّهُ رَسُولَهُ
الَّذِي يَقُولُ يَا مُحَمَّدُ
الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ أَنشَأَهُ اللَّهُ
آمِنِينَ

اللہ نے یقیناً اپنے رسول کو یہ سچا اور یقینی قطعی خواب دکھلایا کہ تم داخل ہو کر رہو گے مسجد حرام میں انشاء اللہ امن و عافیت کے ساتھ۔

ملاحظہ فرمائیے کہ مستقبل میں ہونے والے ایک واقعہ کو اللہ تعالیٰ خواب کی صورت میں دکھلاتا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ شک کا امکان ہی سکے سے ختم۔ یہاں تک کہ جب صلح حدیبیہ کے نتیجے میں بظاہر ناکام لوٹ آئے پر صحابہؓ عرض کرتے ہیں کیا رسول اللہ! آپ نے تو فرمایا تھا کہ ہم امن و عافیت کے ساتھ مکہ میں داخل ہو جائیگے تو اللہ کا رسولؐ یہ جواب نہیں دیتا کہ ممکن ہے خواب غلط رہا ہو، بلکہ ارشاد فرماتا ہے کہ میں نے یہ تو نہیں کہا تھا کہ اسی سال داخل ہوں گے۔ خواب یقینی ہے۔ داخلہ ضرور ہوگا اور امن و امان کے ساتھ ہوگا، لیکن کب ہوگا یہ نہیں معلوم۔

۲۵ پیغمبر کے آگے جو گھسے

اس کے بعد اگلے ہی سال خواب دیکھے گا جیسے پہلی لیتا ہے
آیت مذکورہ نازل ہوتی ہے تو دیکھ لے کہ ایک تقدیری وقوعہ
میں بھی انشاء اللہ کے الفاظ نقش ہوا مگر دیتے جاتے ہیں۔ کیا؟
یہ نہیں معلوم ہوا کہ یہ الفاظ تو بین و پاکس کی خاطر بھی لاتے جا-
ئیں اور جزم و یقین کا بھی وہ اسلوب ہے جو اللہ پر توکل کر نیر
مومنوں کو اسباب ظاہر پر بھروسہ کرنے والے دنیا داروں۔
حد اکثر اسے۔ ہم اگر یہ کہتے ہیں کہ جنگ میں آخری فتح انشاء اللہ
ہی ہوگی تو یہ ریب و شک پر مبنی نہیں بلکہ صداقت و توکل سے
ہے اور اس داخلی کیفیت کو نمایاں کر رہا ہے کہ ہمارا دل اللہ
فتح و ظفر کا ملجی ہے۔ چین تو ظرا جاہل و قاصر دشمن ہے۔ کسی مکر و دشمن
سے جنگ ہو تب بھی کسی سچے مسلمان کو ریب نہیں دیتا کہ انشاء اللہ
کے بغیر جوے اور پیش گوئیاں منہ سے نکالے۔ ایسا کہ نایمان
باللہ کے منافی ہے۔ وَإِنْ يَكْفُرْكَ اللَّهُ يَكْفُرْ فَلَا كَاشِفَ
لَهُ إِلَّا هُوَ وَإِنْ تَرَدَّدْ يَخْتَرْ فَلَا تَرَادُّ لِفَضْلِهِمْ مُصِيبٌ
بِهِ مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَهُوَ الْغَوَّسُ الرَّحِيمُ داور اگر
پہنچائے مجھے اللہ کوئی تکلیف تو اس کے سوا کون ہے اس تکلیف کو
ہٹانے والا اور اگر پہنچانا چاہے تجھے کوئی بھلائی تو کوئی نہیں جو
اس کے فضل و انعام کی راہ روک سکے۔ وہ پہنچاتا ہے اپنا فضل
جسے چاہے بندوں میں سے اور وہی شخصے والا نہر بان ہے۔
وَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ بِقَوْمٍ مُّوَدَّةً فَلَا مَوَدَّةَ لَهُ
وَمَا لَهُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ وَّالٍ ۝ هُوَ الَّذِي يُؤْتِي
الْبَرَّ قُوَّةً وَطَمَعًا وَيُشْهِئُ الشُّكُوبَ الشَّقَالِ ۝ وَ
يُسَبِّحُ الرَّعْدُ بِحَمْدِهِ ۝ وَالْمَكَلَّةُ مِنْ حَيْثُ بِهِ وَرِثَ
الصَّوَابِ ۝ فَيُصِيبُ بِهَا مَنْ يَشَاءُ وَهُمْ يُجَادِلُونَ
فِي اللَّهِ وَهُوَ شَدِيدُ الْحَالِ ۝ اور جب اللہ کسی قوم کو
بتلائے مصیبت کرنا چاہے تو پھر وہ مصیبت نہیں ملتی اور نہیں
ہے گرفتار ان مصیبت کا کوئی مددگار اللہ کے سوا۔ وہی ہے جو
دکھاتا ہے تمہیں بھلی ڈھونے کو اور امید دلاتے کو اور اٹھاتا ہے
وزنی بادل۔ اور پڑھتا ہے سرحد اور تمام فرشتے مصیبت دہ
ہو کر حمد باری کی تسبیح اور بھیجتا ہے اللہ کی کلامیں چھوڑ جا
کر تپا لے جسے چاہا اور یہ لوگ محض اللہ کے بارے میں اللہ کی بکڑ

الطالع ہنکے بزرگ ہوں یا الٰہدنی اور معارف کے ایڈیٹر صاحبان سب اس خدا فرشتی کی سطح پر ایک ہی صف میں نظر آتے ہیں۔

میں ذاتی مفادات کو خطرہ لاحق ہو۔ یہی ذہن سمجھنے نے اس وقت بھی انھیں پاکستان دشمنی کے مظاہر سے باز نہیں ہونے دیا جب کہ ڈاکٹر لوتھیہ 'راج گوپال' اچار یہ اور جے پرکاش نرین جیسے حضرات بھی قوم و ملک کی بھلائی اسی میں سمجھ رہے ہیں کہ پڑوسی ملکوں سے تعلقات درست کرنے کی کوشش کی جائے اور وہ کشیدگی ختم ہو جس کے نتیجے میں ہماری فوجی طاقت کا ایک معتد بہ حصہ یعنی افواج کی سرکوبی کے لئے فاسخ نہیں ہو سکتا ہے ان ظلم مبر صاحب کی دانست میں اگر پڑوسی ملکوں سے کشیدگی ہی قرین مصلحت ہوتی تو یہ بات وہ بھی نہ کہتے کہ:-

"نیپال کے ساتھ زیادہ دوستانہ تعلقات برطانیہ چاہتیں۔"

اس سے معلوم ہو کہ پڑوسیوں سے بہتر تعلقات انکی دانست میں بھی قوم و ملک کے حق میں مفید ہیں لیکن مشورہ پیش کرنے میں انھوں نے ملک و قوم کے فائدے کو نہیں بلکہ اپنی ریکارڈ سازی کو مقدم رکھا۔ ورنہ جس طرح نیپال سے اضافہ تعلقات کا مشورہ پیش کیا گیا ہے ٹھیک اسی طرح پاکستان سے بھی حقیقی پہلی کی کوشش کا مشورہ پیش کیا جاتا۔ بلکہ پاکستان سے تنائی ختم کرنے کا مشورہ زیادہ اولی تھا کیونکہ ہماری عسکری قوت کا بہت سا حصہ نیپال کے نہیں پاکستان کے محاذ میں کھپا ہوا ہے اور پاکستان سے اچھے مراسم ہو جانے کی صورت میں ہندوپاک کے بے شمار جرم کو جو سکون و اطمینان نصیب ہو سکتا ہے وہ بھی کسی آنکھ والے سے مخفی نہیں ہے۔

کاش اللہ تعالیٰ وہ وقت لاتے کہ ہندوپاک کی حکومتوں کی باہمی کشیدگی، منافرت، بے اعتمادی اور کشاکش ختم ہو اور وہ لاتعداد عوام چین کا سانس لیں جنھیں اور باپ اقتدار کی شکست سے سوائے خوف، تشویش اور نقصان کے کچھ بھی حاصل نہیں ہو تا سیدہ تو کوئی بھی ہندوستانی پسند نہیں کر سکتا کہ مصالحت کی خاطر ہندوستان بہت بڑی قیمت ادا کرے، لیکن کشیدگی دور کرنے کے لئے یہ بہر حال ناگزیر ہو اگر تاہم کہ دونوں فریق اپنے اپنے موقف میں چمک پیدا کریں۔ ایک دوسرے کو سمجھیں، ایک دوسرے کو تفصیل

بڑی سخت ہے۔
 اِنْ يَتُخِذِ الْمُشْرِكُونَ مِمَّنْ قَدْ خَلَّاهُمْ مِنْكُمْ ذُرِّيَةً
 يُخْذُ لَكُمْ فَمَنْ ذَا الَّذِي يَنْصَرُّكُمْ مِنْ بَعْدِ
 وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ
 اگر اللہ تمھارا مددگار ہو تو کوئی نہیں ہے جو تم پر غالب آسکے اور اگر وہ اپنی مدد سے خود کم کر دے تو پھر کون ہے اس کے بعد جو تمھارا مددگار ہو سکے
 اور اللہ ہی پر بھروسہ کرنا چاہیے اہل ایمان کو
 عربی مفسرین

یہ اپنے پیجاری

پڑوسیوں کا محبت اور سلوک سے رہنما یوں تو ہمیشہ ہی امن و امانیت کا ضامن سمجھا گیا ہے لیکن ایک ایسے وقت میں جب کہ ہمیں چین جیسے جابر و طاہر دشمن کا سامنا ہے، پڑوسی ملکوں سے دوستانہ مراسم اور صلح و صفائی کی اہمیت زیادہ بڑھ جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ملک کے متعدد ذی ہوش لیڈر براہِ برہنہ دے رہے ہیں کہ پاکستان سے دوستانہ مراسم کی راہ نکالنے کی کوشش کی جائے۔

لیکن ہمارے وہ مسلم قائدین جنھوں نے کسی کی خاطر ضمیر فروشی، خدا فراموشی اور مفاد پرستی کا شاندار ریکارڈ کھیلے پندرہ سالوں میں قائم کیا ہے آج بھی اپنی بزدلانہ رنگ اور بہت ذہنیت کے مظاہر سے باز نہیں رہے ہیں خیر سے پارلیمنٹ کے ایک مسلمان ممبر صاحب کو زبان ہلانے کی توہین نصیب ہوئی تو آپ نے ارشاد فرمایا ہے کہ:-

پاکستان پر کڑی نگاہ رکھنی چاہیے اور اس سے کسی بہتری کی توقع نہیں رکھنی چاہیے۔"

گویا جس وقت ملک و قوم کو صحیح ترین مشوروں اور نفاق و غاسے پاک صلاحوں کی اشد ضرورت ہے اس وقت بھی ایمان و دیانت کے یہ دشمن درباری ذہنیت سے دست برداری دینے کو تیار نہیں ہیں۔ انھیں اس سے کوئی بحث نہیں کہ حقیقی وطن دوستی کا تقاضا کیا ہے اور وقت کا تقاضا کیا پیام ہے رہا ہے۔ انھیں تو صرف اس سے بحث ہے کہ ہماری وفاداری دنیا زمندی کے پیشے میں کوئی ایسا مال نہ آجائے جس کے نتیجے

اندازہ فرمائیے اخلاص دشمنی کا۔ ہمارا اعتراض اگر واقعہ غلط تھا تو موصوف کو چاہئے تھا کہ واقعات کی منطق سے اس کی تردید کر دے۔ بتائے کہ میری تنقید ثقیل اور مغفل ہونے کے باوجود فلاں اشخاص اور فلاں گروہ کے لئے مفید ہو سکتی ہے۔ لیکن اس کے عوض انھوں نے صرف شکایت ہی شکایت کی اور اپنی عادت کے مطابق فاجر کی نفی ہی کو فاسد ٹھہرایا۔

ہم ارباب عقل سے انصاف چاہتے ہیں کہ وہ ہمارے خیال کی صحت اور عدم صحت پر غور فرمائیں۔ آخر آدگار کے مسئلہ پر ایسی زبان میں بحث و نقد کرنا جسے اچھی قابلیت کے مسلمانوں کے سوا کوئی بھی نہ سمجھ سکے عملاً کیا فائدہ رکھتا ہے۔ جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے گیا سے گیا مسلمان بھی بغض و تناسخ کے چکر میں نہیں ہے۔ اگر کوئی ہوگا تو ایسا ہی مسلمان ہوگا جو یکسر کافرانہ ماحول میں زندگی گزار رہا ہو اور کلمے سے زیادہ کچھ نہ جانتا ہو۔ تو ایسے مسلمان تک انوار اسلام کا پہنچا معلوم اور پہنچ ہی جائے تو اس کا سمجھا جانا معلوم۔ اہل ہنود سے یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ انوار اسلام کے مطالعہ سے شرف ہوں گے اور ہو بھی جائیں تو ان کے لئے پڑے گا کیا جب کہ اسلوب نقد مغلق اور الفاظ بھاری ضرر کم ہیں۔

ہمیں اگر خواہ مخواہ اعتراض کرنا ہوتا تو ہم ان کے ”مستبار تھہر کا ش کا تحقیقی جائزہ“ پر بھی کر بیٹھتے لیکن اس پر نہیں کیا کیونکہ اس میں افادیت کے پہلو ہیں اور اسلام پر اعتراض کرنے والوں کو جواب دینا کار خیر میں داخل ہے۔

سخت رنج ہونا ہے یہ دیکھ کر کہ جناب حافظ صاحب عالم پیری میں بھی خود تنقیدی سے کام نہیں لیتے، حالانکہ یہی وہ وصف ہے جو انسان کو اپنی خامیوں سے آگاہ کر کے استغفار کی راہ کھولتا ہے اور دوسروں کے حق میں سو وطن سے مدد کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ قلب و ذہن کو خود بینی و کج فہمی کے زنگ سے محفوظ رکھے اس کے ہوتے آدمی میں دو پہر میں بھی سورج کو نہیں دیکھ پاتا۔

وَنُودُ بِاللّٰهِ مِنْ شَرِّهِ وَافْسَنُا

عمر عثمانی

رکھنے کے عوض یہ جذبہ پیدا کریں کہ اپنے چھوٹے سے نقصان اور فائدے کو دوسرے کے بڑے نقصان اور فائدے پر ترجیح نہیں دیں گے۔ یہی رواداری و عدل پسندی دلوں کو جوڑا کرتی ہے یہ نہیں کہ کوئی بھی نسرتی ناک برکھی نہ بیٹھنے دے اور اپنے تولہ بھر فائدے کی خاطر دوسرے کے دل تلے نقصان کو شمشیر برابراہمیت دینے پر آمادہ نہ ہو۔

پاکستان اور نیپال سے حسن تعلق صرف آج ہی مفید نہیں ہے بلکہ چین کو پسپا کر دینے کے بعد زمانہ امن میں بھی یہ ہر لحاظ سے مفید ہوگا۔ محبت و شہریت جس سے خیر و برکت ہی کی شاخیں پھولتی ہیں اور نفرت و کشمکش شجر خبیث ہے جس سے ادبار و فساد ہی کے پھل ملتے ہیں۔

عمر عثمانی ۱۵ نومبر ۱۹۷۷ء

المناک

آدمی دماغ کے سوراخوں پر ہند اور خود پرستی کا سیمنٹ چڑھا لے تو پھر آپاس سے یہ بھی نہیں منواسکتے کہ دوا اور دہر چار ہوتے ہیں۔ انکو برکات اللہ کے تجلی میں ہم نے ”انوار اسلام“ کی خصوصی اشاعت پر تبصرہ کرتے ہوئے یہ رائے ظاہر کی تھی کہ حافظہ ام نگری صاحب عقیدہ تناسخ کے رد میں جو زبان استعمال کر رہے ہیں وہ حقیقتاً مفید مطلب نہیں ہو سکتی وہ اتنی ادنیٰ اور خلتی ہے کہ اس حلقے میں نہیں بھی جاسکتی جس کے لئے اس کی افادیت تصور ہو سکتی ہے۔

ساتھ ہی ساتھ ہم نے یہ بھی عرض کر دیا تھا کہ ہماری اس رائے کو اس اختلاف کا خیر خبیث ہرگز نہ سمجھا جائے جو بعض مسائل میں ہمارے اور حافظ صاحب کے درمیان منظر عام پر آچکا ہے۔ لیکن حافظ صاحب نے تازہ انوار اسلام میں اس پر جو نوٹ لکھا ہے وہ دیدنی ہے۔ انھیں شکایت ہے کہ عامر نے ہمارے وسیع مطالعہ اور تحقیق اور طرز بحث کی تو کوئی داد نہ دی بلکہ اُلٹا اعتراض وار کر دیا۔ یہ شکایت کرتے ہوئے انھوں نے ہمارے اعتراض کا خلاصہ نقل کر دیا ہے اور پھر یہ فیصلہ کر کے بات تم کر دی ہے کہ یہ اعتراض اختلاف ہی کا خمرہ خبیث ہے!

”تجار کا ڈاک“ اور ”کھوکھوٹے“ کیلئے انشاء اللہ اگلے شمارے میں کافی صفحات نکالے جائیں گے

مولانا آزاد کی چند مشہور کتب

مصری مصنفین کی چند کتابوں کے اردو تراجم

نمبر	روپیے	کتاب
۶	۴۵	حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما - ڈاکٹر طرہ حسین
۶	۰	حضرت عثمان و علی رضی اللہ عنہما - ایضاً
۱۲	۰	حضرت عثمان و علی رضی اللہ عنہما - ایضاً
۵	۰	ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ - محمد حسین میکل
۹	۰	عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ - محمد حسین میکل
۹	۰	امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ - استاذ ابو زہرہ
۲۱	۰	حیات امام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ - محمد حسین میکل
۱۲	۰	فقہ الاسلام - محمد حسین میکل
۱	۴۵	فرائد - محمد حسین میکل
۴	۰	مسلمان عورت - محمد حسین میکل

تین کتابوں کا روح نواز سٹ

ان میں سے ہر کتاب عام فہم بھی ہے اور مستند بھی مقبول عام ہوئے۔ آئیڈین چھپ چکے ہیں۔

۱	۱۲	رسول عربی
۱	۰	خلافت راشدہ (حصہ اول)
۱	۰	خلافت راشدہ (حصہ دوم)
۳	۰	تینوں کی مجموعی قیمت تین روپے

نمبر	روپیے	کتاب
۶	۰	غبار خاطر (مجموعہ مکاتیب)
۶	۰	نگارشات آزاد (مختلف مضامین)
۲۷	۲۵	مسلمان عورت (ترجمہ المہرۃ المسلمہ)
۳	۴۵	صبح بیدار (انتخاب مضامین و تقریر)
۳	۴۵	مضامین الہلال (انتخاب)
۳	۴۵	مضامین البلاغ (انتخاب)
۳	۵۰	انسانیت موبیکہ (روانے پرد انسانوں کے آخری لمحات)
۳	۴۵	انسان کی جیسا صائمہ (منتخب کردہ مضامین)
۳	۰	صدائے رفعت (انتخاب)
۲	۵۰	قول فیصل (گرفتاری اور فیصلے کی تاریخ)
۲	۵۰	اصحاب کہف (سورۃ کہف کی تفسیر)
۲	۲۵	حضرت یوسف (سورۃ یوسف کی تفسیر)
۲	۰	مقالات آزاد (مقالات کا انتخاب)
۲	۰	مضامین آزاد (مضامین کا انتخاب)
۱	۵۰	عیدین (دونوں عیدوں کی نوعیت اور تفسیر)
۱	۵۰	امریا المعروف (اسلامی تعلیمات پر مفصل گفتگو)
۱	۵۰	شہد اعظم (معجزہ کربلا کی تفصیل و تاریخ)
۱	۲۵	اسلامی جمہوریہ (جمہوریت کسے کہتے ہیں؟)
۱	۵۰	میرا عقیدہ (خود مولانا ہی کے قلم سے)
۱	۵۰	افسانہ ہجرت وصال ایک درد انگیز تقریر)
۱	۵۰	مقام دعوت (دعوت کسے کہتے ہیں؟ اور کیسے دیجاتی ہے)
۱	۳۴	ولادت نبوی (حضور کی پیدائش پر)
۱	۳۴	مسلمانوں کا راستہ (مسلمہ کی ایک انقلابی تقریر)

خطبات مدراس

شیر کے موضوع پر مولانا سید سلیمان ندوی کے مشہور ترین خطبات جو اپنا جواب آپ ہیں۔
مجلد ساڑھے تین روپے

تفہیم الحیث

باہمی محبت و اخوة

(۲)

دن کا بھر جانا اور ہر جزن و طال کا دہرہ جانا۔ دلی سے اگر اسلام تکمیل
نکل جائے تو اتنی بہترین دعا ہے کہ ہم گھٹتے بھر بھی چڑی دعا میں دیکر بھی
اس سے زیادہ کچھ نہیں دے سکتے۔ بعیرت کی آنکھ اگر کھلی چوٹی ہو تو
اسلامی تعلیمات کی یہ جزوی چیزیں ہی آدمی کو اس نتیجے تک پہنچانے
کے لئے بالکل کافی ہیں کہ اسلام پر بے شک مذہب حق ہے
ایک ایک کلمے میں مطالب کے دہرہ سود مینا اور ایک ایک لفظ میں صراط
کے انوار سمیٹ دینا کلام و جہول انسان کے بس کی بات نہیں ہے۔
یہ خدا ہی ہے جس نے اپنے پیغمبر کے ذریعے ایسے الفاظ دنیا کو سنے
جو ایمان و جامعیت کے حیرتناک نمونے ہیں۔ سلام کا رواج دنیا
کی تمام قابل ذکر اقوام میں ہے ایک ایک کر کے جائزہ لے ڈالنے
کو کون کیا الفاظ استعمال کرتا ہے انشاء اللہ کہیں یہ جامعیت ماب
بیکرانی اور ہمہ گیری نہیں پائیں گے جو اللہ علیکم کے نسخے سے مغرور
میں ہے والحمد للہ رب العالمین

ولكن تخلق الدين

تشیل دنیا کی ہر زبان میں تفہیم مراد کا بہترین ذریعہ بھی گئی ہے۔
قرآن اور احادیث بھی اشلہ سے محمد ہیں آپس کا شقاق و اختلاف
کس بری طرح دین کا صفایا کرتا ہے اس کی تشیل حضورؐ نے سونڈے
سے پیش کی۔ سر پر استرا پھر جائے تو بالوں کا صفایا ہو جاتا ہے
اسی طرح مسلمانوں میں باہم بغض و منافرت پیدا ہو جائے تو دین
کی صفائی ہو جاتی ہے۔

مذکورہ حدیث میں باہم سلام کو رواج دینا آپس کی محبت کے
لئے ایک ضروری وسیلے کے طور پر پیش فرمایا گیا۔ یعنی یہ جو کہا گیا
کہ تم اس وقت تک مسلمان نہیں ہو سکتے جب تک آپس میں محبت
و اخوة نہ برہاؤ اور سلام کو رواج نہ دو تو اس میں اصل مقصد کی
حیثیت محبت و اخوت کو حاصل ہے اور سلام اس کا وسیلہ
ہے وسیلے کے علاوہ وہ منظر اور آئینہ بھی ہے دلی ربط و ضبط کا۔
”سلام“ کے موضوع پر ہم پہلے تفصیلاً گفتگو کر چکے ہیں یہاں بس یہی
بات دہرا دینی کافی ہوگی کہ مسلمانوں کا ایک دوسرے کو سلام
کرنا محض ایک تہذیبی رسم نہیں ہے بلکہ اسے ادب شرعی اور
فریضہ دینی کی حیثیت بھی حاصل ہے بدقسمتی سے بعض دوسرے
امور خیر کی طرح سلام کا معراج بھی مسلمانوں میں کم ہو گیا ہے اور
کم ہونا ہی چاہیے تھا جب خدا اور رسول سے تعلق کم ہو گا تو ان
کی تعلیمات سے بھی رشتہ ٹوٹتا چلا جائیگا دونوں میں دینی رشتے
کہا بہت کا احساس نہ رہا تو ملی اخوت و محبت کہاں سے آئے
جن حلقوں میں اب تک سلام پاتی ہے وہاں بھی زیادہ تر یہی کیفیت
میں آتا ہے کہ اس کا داخلی پس منظر غائب ہے یعنی دل سے
نہیں محض حلقوم سے آواز ابھرتی ہے اور اس بے نہایت معنویت
کا کافی سا احساس بھی قلوب میں نہیں پایا جاتا جو اللہ علیکم
کے مختصر الفاظ میں دریا کوزہ کے معداق سائی ہوئی ہے ذرا
سوچنے کو سلامتی کی دعا کتنی ہمہ گیر دعا ہے ہر نعمت اس میں نل
ہو گئی اور ہر ذمت خارج ہو گئی۔ سلامتی یعنی گل ہائے مراد سے

اس سے سبق بھی ملا کہ کچھ مسلمانوں کا نماز روزہ ادا کرتے رہنا اور جزی طور پر اسلامی تہذیب اختیار کئے رکھنا اس بات کی ضمانت نہیں ہے کہ ان میں واقعہ دین موجود ہے آج ہم مسلمانوں کا باہمی شقاق و تفاق کس منزل میں پہنچا ہوا ہے کسی سے مخفی نہیں۔ اگر حضور کا ارشاد غلط نہیں ہو سکتا تو ماننا پڑیگا کہ دین مونڈا جا چکا۔ پھر ہمارے نماز روزے، یہ مسجدیں، یہ مدرسے، یہ مذہبی سہولتیں اور تقریریں یہ دینی لٹریچر، یہ تلاوت قرآن، یہ درود سلام یہ سب کیا ہے؟ کیا یہ دین نہیں ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ اللہ اور رسول کے نزدیک جس جامع و مانع، بسیط و بکیر اور محکم و مستحکم عقیدہ و کردار پر فقط دین کا بحر پورا اطلاق ہوتا ہے وہ تو یقیناً ملت کے درمیان سے اٹھ چکا جو ارش جالبینوس اگر چندہ مفردات سے مل کر بنتی ہے تو صرف پانچ سات دواؤں کے مجموعے کو صحیح معنوں میں جو ارش جالبینوس نہیں کہہ سکیں گے۔ حکیم جو نسخہ لکھ کر دے اسے پورا پورا استعمال کیجئے جب تو شیک ٹیکن اس میں سے کچھ دوائیں لے کر باقی کو نظر انداز کر دیجئے تو یہ کہنا مذاق ہی ہوگا کہ ہم نے فلاں حکیم کا نسخہ استعمال کیا۔ ٹھیک یہی معاملہ دین کا ہے، دین صرف نماز روزے درود سلام، صرف تلاوت، صرف داذھی اور تسبیح کا نام نہیں۔ یہ چیزیں اس کا جزو ضرور ہیں مگر کل نہیں۔ کل دین تو یہ ہے کہ مسلمان بلوغ سے لیکر مرتے دم تک زندگی کے ہر شعبے، ہر مرحلے، ہر گوشے میں صرف اور صرف اسلام کا وفادار ہو۔ لڑے تو اسلام کے لئے لڑے، مصالحت کرے تو اسلام کے لئے کرے۔ معیشت، اقتصاد، سیاست، تجارت، رہن سہن، ملازمت، گھر بگھر زندگی سبھی منازلِ حیات میں اس کے رد و قبول کا معیار صرف اسلام ہو۔ اس کی انا ایک قطرو بے مقدار کی طرح ذات واجب الوجود کے سمندر میں گم ہو چکی ہو۔ وہ اپنے رب کے آگے ایسا غلام بن جائے جسے سمعنا و اطاعتا کے سوا کچھ آتا ہی نہ ہو۔ جو صرف زبان سے نہیں دل اور بدع کے ساتھ یہ جال نواز نغمہ بلند کرے کہ **إِنَّ صَلَواتِی وَ تَحِیَّاتِی وَ مَدَائِیَی** **لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ** بے شک میری نماز اور میرا قربانی اور میری ہر روز زندگی اور میری موت سب اللہ کے لئے ہے وہ اللہ جو

سارے جہانوں کا پالنے والا ہے) یہ ہے دین کامل اور یہ ہے نسخہ شفا جو اسلام کے نام سے اللہ رب العزت نے بندوں کو عطا کیا ہے اب ہم نابکار بندے اس نسخہ کے کچھ اجزا تو لے لیں اور کچھ کو چھوڑ دیں تو یہ کہنا لامتناہی ہوگا کہ ہم حکیم مطلق اللہ جل جلالہ۔ و علم فناء کا نسخہ شفا استعمال کر رہے ہیں ہماری پوزیشن تو ان بعض لوگوں کی سی ہوگی جنہیں اللہ تعالیٰ نے ڈانٹا ہے کہ **أَفَتَوَّعِظُونَ بِبَعْضِ الْکِتَابِ وَ تَنْكُزُونَ بِبَعْضِ الْکِتَابِ وَ یُحْیِیْہِمْ وَ یُمِیْتُہُمْ** یہ تو ایمان لاتے ہو اور بعض کا انکار کرتے ہو بے شک عقیدہ ہم سب پورے ہی قرآن اور تمام ہی صحیح احادیث پر ایمان رکھتے ہیں اس لئے بے ایمان تو قرار نہیں پاسکتے کہ ایمان عقیدے کا نام ہے عمل کا نہیں۔ لیکن عقائد کا مظہر اعمال ہی ہوتے ہیں اور اعمال کے اعتبار سے اگر ہم دین کے بعض حصوں کے تارک ہیں تو ہمارا دین مظہر اور جسم کے اعتبار سے ختم ہو چکا ہے۔ آپ کو معلوم ہے کہ قرآن کے ایک ہی ورق کا منکر مکمل طور پر کا فر ہو جاتا ہے یہ نہیں کہ اُدھ کچرا کا خر زار پائے۔ اسی طرح دین کے بعض حصوں کو داندھو عمل سے خارج کر دینے والے جسمانی اعتبار سے مردہ ہی کہلائیں گے آپ دیکھتے ہیں کہ روح جسم سے نکل جائے تو آدمی مردہ کہلاتا ہے۔ روح نہیں مری مگر جسم سے اس کا تعلق ختم ہو گیا تو موت کا فتویٰ بحق ہوا۔ اسی طرح عقائد کی حیثیت روح کی ہے اور اعمال بمنزلہ جسم ہیں۔ عقائد ہمارے کافرانہ ہوں مگر اعمال سے ان عقائد کا تعلق مضبوط نہ ہو تو اس کے سوا کیا کہا جائے گا کہ روح پانی پر جسم ختم ہوا۔ اللہ کے رسول نے تیشیل میں ”مونڈ لے“ کو پیش فرمایا ہے۔ ظاہر ہے مونڈ نے میں بالوں ہی کا صفایا ہوتا ہے ان کی جڑوں اور ان کی میاؤں کا غنا مر کا صفایا نہیں ہوتا جن سے بال اُگتے ہیں۔ ٹھیک اسی طرح ہمارے درمیان سے دین اُٹھ گیا اگرچہ عقائد کی جڑیں اور اعمال خیر کی صلاحیتیں بدستور موجود ہیں۔ دین موجود ہو اور ملت مسلمہ کفار سے مغلوب ہو جائے یہ ناممکن ہے چنانچہ آزاد و اشخاص کی دینداری مسلمہ مدد کیجنا تو پوری امت کی مجموعی حالت کا ہے طلبہ دینی کا ہوگا تو سوچا س محلہ و زما کی موجودگی اور عامۃ الناس کی کچی کچی دینداری اس المٹاک فیصلے کو مسترد نہیں کر سکے گی کہ قومی وطنی پیما نے پر دین کا خاتمہ ہوا۔ یہی وجہ ہے کہ

مناسب یہ ہو گا کہ آپ ان سے میرا سلام عرض کر دیں۔ وہ جواب میں دے دیا۔ علیکم السلام فرمائیں گے پس یہ دعا میرے لئے کافی ہے۔

یہ چھوٹا سادہ اس توضیح میں بالکل کافی ہے کہ الفاظ کی روح اور معانی مطلوبہ تک پہنچ جانے والی نظروں میں اسلام علیکم کی کیا قدر قیمت ہے۔

عقبات

حضرت شاہ اسٹیل شہید جہاں جہاد بالسیف کے مرد میدان تھے وہیں طریقت و شریعت دونوں میں طاق تھے ”دن کا مجاہد اور رات کا عابد“ یہ محاورہ ان پر خوب صادق آتا ہے ان کی یہ گرفتار ترقی یافتہ علوم تصوف اور اخلاقی موضوعات پر محققانہ انداز کی بیش بہا تصنیف ہے۔ معانی بلند۔ اسلوب عالمانہ اور ہجو پر وقار لیکن مولانا مناظر احسن گیلانی کے سادہ و سلیس اردو ترجمے نے اسے افادہ عام کے لائق بنادیا ہے قیمت ساڑھے دس روپے۔

حضرت شہید کی ”صراطِ مستقیم“ بھی ہم سے طلب فرما سکتے ہیں قیمت ڈھائی روپے۔

مولانا مناظر احسن گیلانی کی چند کتابیں

- اسلامی معاشیات :- قیمت بارہ روپے
مقالات احسانی :- چھ روپے ۵۰ پیسے
تدوین حدیث :- چھ روپے ۵۰ پیسے
النبی الخی تم ۲ :- عین روپے ۲۵ پیسے
سوانح ابوذر غفاری :- دو روپے
امام ابوحنیفہ کی سیاسی زندگی :- بارہ روپے

مکتبہ تجلی دیوبند (دیوبند)

اَللّٰهُمَّ اَلَا خَلْقَ اِنْ لَمْ تَكُنْ مُؤْمِنًا بِمَا يَكْفُرُ
کہہ رہا ہے

جلوہ طور تو موجود ہے مومن ہی نہیں۔

من حیث المجموع امت پر مومنین کا اطلاق ہوا اور پھر وہ سر بلند نہ ہوں یہ کیونکر ہو سکتا ہے۔ لَنْ يَخْلُقَ اللّٰهُ وَحْدًا

یہاں تک لکھا جا چکا تھا کہ ایک بہت بڑے بزرگ کا واقعہ مطالعہ میں آیا جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ”سلام“ کی غیر معمولی معنویت اور جامعیت تاہم کے فہم میں ہم نے غلطی نہیں کی۔ جی چاہتا ہے آپ بھی اس واقعہ کو سنیں۔

تقریباً ساٹھ سال قبل ایک بزرگ گزرے ہیں حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکی۔ ان کی عالی مقامی کا اندازہ اس سے کیجئے کہ مولانا رشید احمد گنگوہی اور مولانا محمد قاسم نانوتوی جیسے اساطین علم و زہدان سے بیعت تھے۔ دنیا کا شاید ہی کوئی خط ہو جہاں مسلمان بستے ہوں اور کوئی نہ کوئی مرید آپ کا نہ ہو۔ دراصل آپ ہندوستان سے ہجرت کر کے مکہ آئے گزین ہو گئے تھے اور فریضہ حج کے تشریفان جا بیٹے کہ مسلمانوں کی کوئی آبادی ایسی نہیں جہاں سے کوئی نہ کوئی اللہ کا بندہ مکہ مکرمہ نہ پہنچتا ہو۔

ایک بزرگوار شاہ قسطنطنیہ کے خواص میں تھے۔ انہوں نے حضرت حاجی صاحب سے کہا کہ سلطان المعظم بہت عادل بادشاہ ہیں آپ پسند کریں تو میں آپ سے ان کا تعلق قائم کروں۔ حاجی صاحب نے جواب دیا۔

”بھائی اس کا نتیجہ اس کے سوا کیا ہو گا کہ وہ میرے مقتدر ہو جائیں اور پھر وہی ہو جو آپ کے ساتھ ہوا ہے یعنی مجھے بلا بھیجیں۔ بچکوا جانا پڑے گا۔ بیت السلطان کا قرب ہو گا۔ بیت اللہ سے بعد ہو گا۔ آپ تعریف کرتے ہیں کہ وہ سلطان عادل ہیں۔ اور حدیث میں آیا ہے کہ سلطان عادل کی دعا مقبول ہوتی ہے۔ اگر آپ سے ممکن ہو تو ان سے میرے لئے دعا کرا دیجئے۔ لیکن یہ امر آداب سلطنت کے خلاف ہے کہ بادشاہ سے کسی درویش کے لئے دعا کو کہا جائے۔“

کیمونزم کی تصویریں

پانچ معلوماتی کتابیں

(۱) اقتصادی تعاون (۲) ہمارے دور کا انقلاب -
(۳) اقتصادی سامراج (۴) غیر جانبداری کا نظریہ -
(۵) موجودہ سماج میں طبقاتی نظام - ہر ایک کی قیمت چار روپے
نہان بطور اشتراکیت کے بے پناہ جبروت شدہ کے سایہ
لمت میں مسلمانوں پر کیا گندری اور کیا گند رہی ہے - ایک کہانی
یک تاریخ ایک قیمتی دستاویز - قیمت سوا روپیہ -
چین کے مسلمان شکل جتنی یا آسمان کھا گیا؟ کیمونزم کی
آدم خوری کا دستاویزی تذکرہ - صرف چار روپے -
اوریا نگسی بہتار ہا انسانوں کی قطار جو بے معنی جدوجہد
کا بے تحاشہ جو جہشت پر اٹھائے جانوروں کی طرح چلی جا رہی
ہے ہر آن ان میں سے کتنے ہی بد نصیب تھک کر گرتے ہیں اور دم
توڑ دیتے ہیں یہ چین ہے - جبر و استبداد کا ایک وسیع و عریض
جیل خانہ پڑھئے - یہ حقیقت افروز کہانی ضرور پڑھئے -

قیمت صرف ایک روپیہ

کیمونزم اور کسان کیمونزم کو ایشیائی نقطہ نظر سے سمجھنے
سمجھانے کی کامیاب کوشش جویشما

دستاویزی حوالوں سے مزین ہے - ڈھائی روپے -
سوٹ نظام کی چھ کنجیاں جتنے عقلی و نفسی دلائل پر
معیاری کتاب جو دلچسپ بھی ہے اور حقیقت افروز بھی -

صفحات ۱۱۱ صرف ایک روپیہ

آزادی کا ادب

بعض منتخب مقالوں، انشائیوں اور
منظومات کا مجموعہ جنہیں نیک تعمیری مقاصد
کے تحت چھاپا گیا ہے - قیمت مجلد تین روپے -
ایک بیدی دلچسپ اور حیرت انگیز آپ بیتی جس سے
روس کے جبری تخت کے ظالمانہ نظام کا بھیاںک
منظر سامنے آتا ہے - ڈیڑھ روپیہ -

آزادی کی طرف

ایک بڑے روسی افسر کی خود نوشت
سوانح جس نے امریکہ میں پناہ لی - یہ
بے حد دلچسپ لیکن خبر تک کتاب روس کے حقیقی حالات کے
متعارف کراتی ہے اسے پڑھنے کے بعد آپ کیمونزم کے حسین
نغروں اور مصنوعی دعوؤں سے کبھی دھوکا نہیں کھائیں گے -

قیمت مجلد تین روپے

چھپ کے دیوتا اچھے آپ بیتیوں، دلچسپ، سبق آموز اور
لائق مطالعہ جن سے کیمونزم کے متعدد

گہرے روشنی میں آتے ہیں - قیمت ایک روپیہ -
انقلاب روس کے بانی لینن کی مستند سوانح بے لا
لینن اور غیر جانبدارانہ - قیمت ایک روپیہ

ادب میں ترقی پسندی میں کیا کھیل کھیلتا ہے؟ اس کا

مستند جواب - یہ کتاب اپنی اہمیت کی بنا پر متعدد ترقی
یافتہ زبانوں میں ترجمہ ہو چکی ہے - (اردو) ایک روپیہ -

آج کا چین مشہور مفکر ماہر ڈاکٹر ایں - چند تئیکر کی تالیف
جس کا سلیس و بلیغ ترجمہ ایڈیٹر انجمنہ جناب عثمان

فار قلیط نے کیا ہے چین کے سماجی، اقتصادی، زرعی، صنعتی، فکری
اور ملی نظام کی بے کم و کاست حکاسی - الفاظ سے بنی ہوئی ایک
جامع تصویر - ملحوظ رہے یہ اس وقت کی تالیف ہے کہ جیت جیتی ہند

صرف ایک روپیہ - ۲۱۱ - صرف ایک روپیہ - ۲۱۱ - صرف ایک روپیہ - ۲۱۱

کیا ہم مسلمان ہیں

ٹھوکریں لگائیں۔ سہارا دینے والوں نے جھٹکا دیکر ہاتھ پھڑپھڑایا تاکہ زہیر یا سکل بچاؤ کی اور بے کسی کے عالم میں ہتھیار ڈالنے پر مجبور ہو جائیں۔

لیکن جہاں تمام سہارے ٹوٹ چکے تھے وہاں ایک سہارا اب بھی باقی تھا۔ وہ اکیلا سہارا جس کے بغیر کسی سہارے کی ضرورت نہیں رہتی۔

زہیر اب بھی ثابت قدم تھے۔ اگرچہ ان کے پاؤں تلے سے پوری زمین کھسک چکی تھی!

دنیا نے یہ عجیب منظر دیکھا اور جھنجھلاہٹ کے مارے اپنا سر پیٹ لیا۔ دھمکیاں گر جتی ہوئی آگے بڑھیں۔ ڈراوے سہارے کے لئے دانت پیسنے لگے۔ اور آخر آخر یہ فیصلہ کیا گیا کہ توحید کی جس زراعی آواز کو دبا جائے گا اس کو اس نوخیز بھلاؤ کے حلق میں گھونٹ ڈالا جائے۔ چنانچہ ان کو ایک چٹائی میں مردار جانور کی طرح لپیٹ کر زہیر دست دھونی گئی تاکہ نوائے حق بلند کرنے والے کا دم ہی گھٹ کر رہ جائے۔

لیکن ٹھیک اسی وقت جب آدمی کو جان بچانے کی آخری ٹھکر چونی چاہیے تھی یہ انسان نوائے حق بلند کرنے کے لئے زندگی کی پوری طاقت کو سمیٹ رہا تھا اس کی آواز دھویں کی لپیٹ میں گھٹ جانے سے پہلے ایک بار پھر بلند ہوئی اور تہر ماتی طاقتوں کا سینہ چرتی چلی گئی۔ انھوں نے اپنے سنگم حقیقی چاکو مقابلہ کر کے اعلان کیا۔ ”جو چاہو کر گدرو! لیکن دوبارہ کافر ہونے کے مقابلے میں تم مجھے ہر بار مرجانے پر تیار پاؤ گے۔“ کیسی عظیم تھی وہ حق پسندی جس کو جواں مرگی کا خوف بھی شمس سے

سولہ سال کی نوخیز عمر تھی جب زہیر بن عوام نے اپنے خدا کے قدموں پر پہلا الہانہ سجدہ کیا۔ پہلا الہانہ سجدہ بتایا: — کتنا عظیم اور ناقابلِ شکست ہے انسان! بے اختیار جھک جانا کہ اس کی پہلی ٹھیس پر سولہ سالہ بت پرستی چور چور ہو گئی۔ وہ سیکڑوں بت جن کے آگے سیکڑوں پیشانیوں سجدے میں پڑی تھیں زہیر کے قدموں میں ڈھیر ہو گئے تھے۔ خدا کے آگے جھک جانے والے کے سامنے کتنے جھوٹے خدا قدم بوس ہو جاتے ہیں!۔

بظاہر ایسا لگتا تھا کہ نوخیز جوانی کے جوش میں زہیر نے جو فیصلہ کیا ہے اس کی جڑیں زیادہ گہری نہ ہوں گی۔ کون توقع کر سکتا تھا کہ اس جذبہ بندگی سے جب زمینی زندگی کے سیکڑوں جذبات ٹکرائیں گے تو ان کا یہ فیصلہ کتنی دیر زندہ رہ سکے گا۔ لیکن حضرت زہیر بن عوام نے اس فیصلے پر ایک نولادی چٹان کی طرح جم کر دنیا کو خوب سمجھا دیا کہ سچائی جن جذبات کو آدمی کے سینے میں ابھارتی ہے وہ دیت کے حل نہیں آہن و فولاد کے قلعے ہوتے ہیں۔ ان قلعوں سے جو چیز ٹکراتی ہے خود ہی پاش پاش ہو جاتی ہے لیکن ان کی بنیادوں کو ذرا بھی جنبش نہیں دے سکتی۔

خاندانی مذہب سے بغاوت کے جرم میں ان کے قریب ترین عزیزوں نے آنکھیں لال پیلی کیں۔ چاہت سے چپکے ہوئے دل نفرت کی آگ سے جھلس کر سیاہ ہو گئے۔ جذبات کی آج سے دکھتا ہوا خون سفید ہو گیا۔ ہاں پیار کرنے والوں نے پھر پھر کر حملہ کیا۔ سینے سے لگا لینے والوں نے

س نہ کر سکا! ہائے وہ سچائی جو انسان کو جان سے بھی زیادہ پیاری ہو جائے۔

پھر کرم سنی کی منزلیں ملے کر کے زیریں کی یہ حق کوئی سن سال کی جنگی کو پہنچی۔ تو باطل کے لئے سچ سچ قیامت بن گئی! میدانِ بدر میں ان کے دلوں جہاد کے آگے ان کی آہنی تلوار بھی بل کھا گئی اور ان کے جوشِ جانِ شادری کو خراجِ عقیدت دینے کے لئے فرستوں کی غیبی فوج کو خدا کے رسول نے ششکِ زیریں کے لباس میں اُترتے ہوئے دیکھا! پھر اُحد کی گھاٹی آئی جہاں خوف نہیں، غم کی چوٹ کھا کر کچھ دیر کے لئے ایمان و مل کے بڑے بڑے چیلے سکتے ہیں دیکھتے گئے تھے وہاں بھی زیریں کی تلوار خوف کی طغیانوں میں مسلسل چمکتی بجلی کی طرح ابرار ہی تھی۔ خدا کا بندہ خدا کی حسین ترین "امانت" محمد کو بچانے کے لئے۔ "آدم خوروں" کی عفریتی ڈار پر ان تھک گھولسے برسا رہا تھا آخر طوفان کا مہم پھر گیا۔ پہاڑوں پر دھندلے درازا۔ آندھیاں شل ہو گئیں۔ بجلیوں کا مہم فق ہو گیا۔

پھر یہی وہ شعلہ جو آلہِ تاجویرِ موک کے محاذ پر اس طرح چمکا کہ بڑے بڑے سید ماؤں کی آنکھیں حیرت سے پتھر گئیں! حالانکہ اس دور میں یہ شعلہ اندر ہی اندر بجھا بجھا سا تھا۔ خدا کے رسول کی وفات سے ان کے دل پر سوگ اور اندر دُگی کے گرے بادل بچھائے ہوئے تھے۔ لیکن خود یہ سوگ "وہی سوز و درد" تھا جو پہلے پہاڑوں کو چھو جانے تو پانی کر دے اور سمندروں کی تہ میں پہنچے تو کرۂ آب کو بھاپ بنا کر اڑا دے۔ جب لوگوں نے کہا۔

"آگے بڑھئے؟ ہم بھی آپ کے ساتھ ہیں!"
لو زبرئے پلٹ کر دیکھا۔ آنکھوں سے چھلکتے ہوئے عجز اور لعین لے کر ایک حسین جلال کی شکل اختیار کر لی۔
"نہیں! ہم لوگ میرا ساتھ نہ دے سکو گے!"

اور سچ کوئی ان کا ساتھ نہ دے سکا۔ اسلئے کہ وہ بڑے تو بڑھتے ہی چلے گئے۔ تلواروں کی خوں چکاں گھاٹی کو چیرتے ہوئے۔ تیروں کی سنسنائی ہوئی بازو کو کاٹتے چھانٹتے ہوئے۔ آہنِ دِفلاد میں ڈوبی ہوئی انسانی فوج

میں دراڑیں ڈالتے ہوئے وہ بڑھتے ہی گئے اور وہاں تک جا پہنچے جہاں دشمن کی فوج ہی ختم ہو گئی تھی! وہ میدانِ جنگ کے سچ سچ آکر پار بھل گئے تھے۔ پھر وہاں بھی نہڑ کے۔ وہ جو ابنِ کر بڑھے تھے اور بھاننا بن کر چلے۔ مجاہدانہ جذبات کا یہ مددِ جزر و مددِ مددِ دشمن کو حیرت سے مفلوج اور خوفِ سرِ ماؤں کرنا ہوا چڑھا اور اُترا۔ اور جب وہ ایک بار اسلامی سپاہ میں واپس آئے تو ان کا جسم بے شمار زخموں کی مالا پہنے ہوئے ایک فرید و وحید تاریخی شجاعت کا اعلان کر رہا تھا۔ کیسے گہرے تھے زخم جو مندل ہو کر بھی ان کے جسم میں "خار" ڈال گئے تھے اور یہ مندل سو کھے ہوئے گھاؤں کے ساتھ ان کے کفن میں گئے۔ شاید اسلئے کہ انھیں ان کا خدا لاہوتی دنیا میں بھی دیکھنا نہ دھانا چاہتا تھا۔ تاکہ میدانِ حشر میں شہادت کے ان زخموں سے رنگِ نور کے نور سے چھوٹتے ہوئے دیکھ کر وہ بد نصیب انسان فرطِ غم سے سینہ کو بی کر بن جن کے ہاتھوں نے آنکھیں بند کر کے حق و عدالت کو سبوتاژ کر لیا تھا۔ کس نذر گہرا ہو گا وہ جذبہ شہادت جس کے زخموں کے نشانات میں انٹی گہرائی اور اس قدر بر پائی تھی!۔

لیکن یہی انسان جو موت سے اس قدر بے جھجک ہو کر نکلیں چار کرتا تھا کہ اس کی تلوار کا ٹٹنے کا ٹٹنے جگہ جگہ سے خود بھی کٹ کر گر گئی تھی۔ ہاں یہی تیغِ آزما جو تلوار سے دُنا تھا نہ توپ سے اپنے خدا سے کشادہ تھا!۔

جب قرآنِ پاک کی یہ آیت نازل ہوئی کہ۔
يَوْمَ الْقِيَامَةِ عِنْدَ رَبِّكُمْ تَخْتَصِمُونَ۔ بیشک قیامت کے دن تم اپنے ہمدرد گار کے یہاں جھگڑا رہے ہو گے۔ تو زبرئے پلٹا اٹھے اور ان کی آواز کا نپ رہی تھی:-

"اے خدا! اسے رسول! کیا قیامت کے دن ہمارے جھگڑے دہرائے جائیں گے؟"

اور جب اللہ کے رسولؐ نے گہری سنجیدگی اور تسویش کے ساتھ فرمایا تھا "ہاں! تو وہ بندہ جوشِ حسین کی عبادت کی راتیں نالہ نیم شبی میں گزرتیں اور جس کے دن خوں آشام تلواروں کی چھاؤں میں زخم کھاتے ہوئے بسر ہوتے تھے ہاں وہ بندہ دُعا

پکارستانی دی۔

میرا مولا۔ میرا خدا۔ میرا سب کچھ؟
جس نے ہر آڑے وقت میں میری دستگیری کی ہے
یہ کہتے کہتے آواز گلو گلو گئی اور جہاں الفاظ بے ہوش
تھے وہاں آنسوؤں نے داستانِ شوق مکمل کر دی۔

بولو دوستو! جس خدا کو حضرت زبیر بن عوام اپنا
کہا کرتے تھے کیا وہی ہمارا بھی خدا نہیں؟
کیا وہی خدا قدم قدم پر ہمارے بھی آڑے و قتل
کام نہیں آتا؟

کیا اس کے بارِ احسانات سے ہماری گردنیں بھی کم
سبکدوش ہو سکتی ہیں؟

تو بھرا کر کیا اور کیوں ہے کہ اس کا نام ہمارے لبوں
آتا ہے تو کوئی جذبہِ بیتاب نہ آنسو بکرا نکھوں سے چھلکنا۔
نہ خون بکراگوں سے ٹپک پڑتا ہے؟ کیا وہ خدا۔
وہ محسنِ اعظم ہمارا خدا نہیں۔ یا پھر کیا ہم مسلمان ہوں
بے شک وہی ہمارا خدا ہے اور ہم کا فرضی نہیں ہیں لیکن
سوال پھر ایک پراسرار سوال ہے کہ کیا ہم مسلمان ہیں

خلقِ مسلم | حضرت امام غزالیؒ کی مفید ترین و
تالیف کا اردو ترجمہ۔ اسلام۔

پسند فرمودہ اخلاقی آداب و اطوار کی ایمان افروز تفصیل پانچ سو
حسن یقین | ایک تجزیہ سلسلہ و گفتگو اردو میں اس
اقدار عقائد کی دلپذیر حکیمانہ تشریح قیمت مجلد سوا

عہدِ نبوی کے میدانِ جنگ | بلوچستان
کی دوسری جنگوں کے تہِ صرف محققانہ حالات، بلکہ نو
نقشے بھی۔ اس کے مؤلف مشہور استاد قانون ڈاکٹر
محمد حمید اللہ ہیں۔ ڈیڑھ روپے

مکتبہ تجلی دیوبند (دہلی)

اپنی تمام عبادتوں اور جہاں نشانیوں کے درمیان معاملات کے
خوفناک مواخذے کے اندیشوں میں ڈوبتا چلا گیا۔ کتنی
خوفناک۔ کتنی خطرناک ہوگی معاملات کی وہ پکڑ جس کے خیال
ہا سے وہ شخص لرزہ بر اندام تھا جس کے قدموں میں تلواروں کی
دھار پر بھی کبھی جنبش تک نہ ہوئی تھی؟ درحقیقت آخرت کے
ڈر کا حقیقی ذائقہ کچھ ہی جان سکتا ہے جو غیر اللہ کے لئے ڈر اور
بے باک ہو چکا ہو۔ اور کتنی ٹھوس بات ہے کہ یہ دو خوف کبھی یکجا
جمع نہیں ہوتے۔ خوفِ دنیا اور خوفِ خدا۔ ایک چیز
ہوگی تو دوسری نہ رہے گی اور دوسری ہوگی تو پہلی چیز کا بیج
بن سے خاتمہ ہو چکا ہوگا۔

اور۔۔۔
کتنی عظیم ہوگی وہ خدا کی چاہِ حسیر گوشت پوست کے
دکھش اور جہاں نواز رشتوں کو بے دریغ جھج دیا گیا سدا
دنیا کے پیار کو اپنے لئے عتاب بنا چھوڑا اگر دل پھر بھی ایسا
شیر اور ایسا غنی رہا جیسے خدا کے سوا انھیں نہ کسی کے
پیار کی طلب تھی اور نہ کسی کی نفرت کی ذرہ برابر ہوا۔
اپنے فرزند کو جب وہ بسترِ حلاوت پر لیٹے ہوئے
اس بات کی وصیت کر رہے تھے کہ فرض اور فرض کی ادائیگی
ان کے اموالِ مزدک سے کر دی جائے تو کس قدر ناز سے
یہ بات کہی تھی کہ اگر "سرمایہ پھر بھی کافی نہ ہو تو پھر میرے
مولا کی طرف رجوع کرنا اسے بیٹھے ہے۔"

"کون ہے آپ کا مولا تاجی؟"
بیٹے نے سب کچھ سمجھنے کے باوجود ہر شوقِ جذبات
کا "رقصِ مشرق" دیکھنے کی آرزو ظاہر کی۔ اور یہ سوال جیسے
سوئے ہوئے نعوں پر بہترین مغرب کا کام کر گیا
۔ جذبات کی وہ بلبل جو روح کی گہرائیوں میں برپا تھی اُبل
پڑی۔ رگ دریش سے اُبل پڑی۔ چہرے کے خدخال
اس جذبہ کی انتہا انگیزی میں ڈھل گئے آنکھوں میں وہ
مقدس اشک تیز گئے جو ایک اللہ والے کی آنکھوں میں
صرف اللہ کا نام لیتے ہوئے چھلک سکتے ہیں۔ جذبات کے
ہم تن ارتعاش میں ایک انتہائی معصومانہ عشق کی دھواں انگیز

ہَل تَرِی مِّنْ فُطُور؟

ان سوالوں کے جوابات ماہرین کی زبان سے سن کر سماعت میں خود
دماغ خلل اور ہیش و حواس مایوس ہو جاتے ہیں۔ ذرا سنئے وہ
خوبصورت کہکشاں جو دوسری کہکشاؤں کے مقابلے میں ہم سے
سب سے زیادہ قریب ہے، فاصلے میں ہے۔ غالباً دو چار ارب یا لاکھ
دو لاکھ کھرب میل پر۔ (جی نہیں اعداد و شمار کا یہاں کیا ذکر؟ یا فی
سربسجود اور ہزارے سر درگم سا ہیں۔ متاثرین کا حسابی اندازہ
اطلاع دیتا ہے کہ اس کائنات میں ۵۰ لاکھ نوری سالوں کے برابر
ہے۔ سمجھے اب پندرہ لاکھ نوری سال۔ یعنی انما سہوت کون
فاصلہ کہ روشنی ایک سکندریں ایک لاکھ انتی ہزار میل کی رفتار سے
چل کر ۵۰ لاکھ سالوں میں اسے طے کر سکتی ہے۔ اور یہ بھی سن لیجئے
اس کہکشاں کا طول و عرض کیا ہے۔ کروڑ پدم، کھرب میل۔
تو یہ کیجئے۔ بتایا جاتا ہے کہ اس کا قطر ساڑھے ہزار نوری سال ہے۔
یعنی قیاس و تصور سے بالاتر۔ پھر یہ بھی ملحوظ رکھیے کہ ماہرین کی
تقریحات کے مطابق ایسی کہکشاں میں خلا میں دو چار سو چار سو ہیں
بلکہ کروڑوں ہیں۔ جی ہاں کروڑوں۔ اور یہ سب متحرک بھی
ہیں۔ ایک محوری گردش بھی ان میں پائی جاتی ہے اور پوری کی پوری
یہ ہم سے مخالف سمت میں بھی معزوف سفر میں۔ یہ بھی گوش گزار
کر لیجئے کہ وہ کہکشاں سب سے کم رفتار سے گردش کرتی ہے اس کی
رفتار سفر سات سو میل فی سکندریں ہے اور وہ ہم سے ساڑھے لاکھ نوری
سالوں کی دوری پر نظر آتی ہے۔ ایک کہکشاں اڑتیس ہزار میل فی
سکندریں رفتار سے حرکت کرتی ہوئی بھی دکھی گئی ہے اور اس کا
فاصلہ ہم سے ۳۶ کروڑ نوری سال ہے۔

العظمیٰ لہند۔ ہے کوئی دماغ جو بے شمار آیات الہیہ میں
ان معدودے چند آیات ہی کی بیکرانی و حیرت خیز کلچی استعجاب

خلا میں پھیلی ہوئی عظیم کائنات کے بائے میں جو چھان
بن سانس داں حضرات جدید آلات کے ذریعہ کر رہے ہیں
س سے حاصل شدہ معلومات کی حیرت انگیزوں کا کوئی ٹھکانا نہیں
رہا سوچیے۔ روشنی ایک سکندریں میں ایک لاکھ انتی ہزار میل چلتی
ہے۔ ہمارے جیسے مبتدی حساب دانوں کے لئے تو یہی حساب
لگانا مستقل درد دہ ہے کہ روشنی اس رفتار سے چل کر جو بیسیکلس
گھنٹوں میں کتنا فاصلہ طے کر لیتی ہے، لیکن ماہرین انتی اڈوں
لے شوقی تحقیق میں اس سے بہت آگے بڑھ کر صرف یہ حساب
لگایا ہے کہ اس حیرت خیز رفتار سے مسلسل چلے جائے پر پورے
سال بھر میں روشنی کتنا سفر طے کرے گی بلکہ کیجئے بھی لگایا ہے کہ
فلاں ستارہ ہماری زمین سے کتنا دور ہے اور اس کی روشنی
ہم تک کتنے عرصے میں پہنچتی ہے۔ آسانی کے لئے ”نوری سال“
کی اصطلاح مقرر کر لی گئی ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ ایسے
بارہ جیسے جن میں روشنی ایک لاکھ انتی ہزار میل فی سکندریں کی رفتار
سے ہم سفر کرتی رہی۔ اب حساب کیجئے تو معلوم ہوگا کہ صرف
ایک گھنٹے میں روشنی چوتھ لاکھ کروڑ لاکھ میلوں کی مسافت طے
کر لیتی ہے تو جو بیسیکلس گھنٹوں کے ایک دن رات اور تین سو بیسیکلس
دنوں کے ایک سال میں اس کی قطع مسافت کے اعداد و شمار کہاں
تک پہنچیں گے۔ مگر حیرت کا ہمارا اس وقت پھٹتا ہے جب ہم
وہ سرچ کرنے والوں کے یہ انکشافات دیکھتے ہیں کہ فلاں ستارہ
ہماری دنیا سے چار سو نوری سالوں کے فاصلے پر ہے اور فلاں
ہزار نوری سالوں کے فاصلے پر۔ پھر یہیں تک بس نہیں بہتے
ستاروں پر تکی کہکشاں میں بیکر ان خلا کی وسعتوں میں پھیلی ہوئی ہیں
اور یہ کتنی بڑی بڑی ہیں اور ان کا فاصلہ ہماری دنیا سے کتنا ہے؟

اور ممبروں و منتہا مانا کر رہے۔ ساری نگہیں دو اور تحقیق و تدارک زندگی ہی تک رہے تو کھیل ختم۔ کائنات کی دوسری بھی تہا اشیاء کی وسعتیں زندگی اور موت ہی کے حصار میں محید ہیں جو ہستی موت اور حیات کی خالق پر وہ کس نے کی خالق نہ ہو اور جو خالق ہوگی اس کے لئے مخلوقات کی نگہداشت، انصراف و لوہیت کی شکل ہو سکتی ہے۔ ہم تو ابھی آسمان دنیا ہی کے ختم عجائبات میں سرگرداں ہیں۔ ان عجائبات کا خالق اطلال دے رہا ہے کہ **الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ طِبَاقًا**۔ وہ زبردست قوت والا، وہ قادر مطلق وہی تو ہے جس نے سارا آسمان تہہ بر تہہ پیدا کئے۔

اس اطلاع پر اہل کفر ہی نہیں بہت سے اہل ایمان بھی چونکتے ہیں۔ ان کے دل بھیج جاتے ہیں اور انھیں بلا شعور طور پر یہ کچھ گراں گذرتا ہے کہ اللہ میاں برابر سات آسمانوں کا ذکر کئے جاتے ہیں حالانکہ سائنس ابھی تک ایک ہی آسمان کو تسلیم کرنے پر آمادہ نہیں، بلکہ اس نیلی چھت کو جسے آسمان کہا جاتا ہے فقط حد نظر قرار دیتی ہے۔

الغیاذ باللہ الف الف مرتبہ۔ خبردار وہ ستوں بھولے سے بھی یہ گمان مت کرنا کہ سات آسمانوں کی گنتی جو بار بار قرآن میں آئی ہے۔ یہ کوئی استعارہ ہے۔ کنا یہ ہے۔ تمثیل ہے۔ انھیں اللہ نے بیشک سات آسمان پیدا کئے ہیں اور آسمان فقط حد نظر کا نام نہیں۔ حد نظر تو ایک منفی نوع کی اصطلاح ہے حالانکہ قرآن کی متعدد صریح و محکم آیات بالبداهت بتاتی ہیں کہ آسمان ایک ایجابی اور حقیقی چیز کا نام ہے جسے محض نارسائی کی بنا پر۔ سائنس دانوں کی معروریت میں حد نظر کے ماسوا کچھ نہ ماننا ضعف ایمان کی علامت ہے۔ ایسا ضعف ایمان جو کفر تک منجر ہو سکتا ہے۔ بھلا سوچو تو جس نے یہ کائنات بنائی، یہ انسان بنایا یہ سورج اور چاند اور ستارے اور کہکشاں بنائیں وہ سات تو کیا سات ہزار آسمان بھی بنا دے تو شہداری کیب اور شک کیسا۔ حیرت ہوتی ہے جب بعض عالمان دین کو بھی سات آسمانوں کی توجیہ تاویل میں سرگرداں پاتے ہیں اور سائنسی

راقم الحروف اخبار پڑھ رہا تھا۔ اس طرح کی معلومات کے سلسلے میں ایک ماہر مشاہد جناب ایف آر مولٹن نے ارشاد کیا۔

”کائنات جی کی یہ سیکر اں وسعت اور لامحدودیت اس کے لئے اتنی زیادہ اہم نہیں ہے، بلکہ جس چیز کو دیکھ کر اس نے حیرت زدہ رہ جاتا ہے وہ کائنات کی مکمل باخفا بطلی اور اس کا نظم ہے اس میں نہ کہیں کوئی گڑبڑ ہے اور نہ مزاحمت“

یہ پڑھ کر بے ساختہ لوح حافظہ پر سورہ المملک ابھر آئی۔ یوں تو وقت فوقت آیات قرآنیہ یاد آتی رہتی ہیں اور جی بھی چاہتا ہے کہ اپنے تاثرات میں دوسرے بھائیوں کو بھی شریک کر کے ذکر و بیج کا فریضہ ادا کیا جائے مگر بے توفیقی راہ روک لیتی ہے اور مصر و فیتیں دوسری طرف گھنچ لے جاتی ہیں۔ مگر آج طبیعت بیتاب ہی ہو گئی کہ تاثرات کو کتلم پر آجائیں۔ اللہ اکبر کس شان جلالت اور وقار و تکنت کے ساتھ خالق کائنات، مالک الملک، باریع السموات والارض جل جلالہ، و عظم ذوالہ فرماتے ہیں:-

تَبَارَكَ الَّذِي يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ۔ بڑی برکت والی ہے وہ ذات جس کے دست قدرت میں بادشاہی ہے۔ سلطنت ہے۔ راج ہے۔ کائنات ہے۔

یہ آگاہی دینے والا خوب جانتا تھا کہ کائنات کی وسعتوں میں جب انسان تجریر خیز نوامیس و آیات کا مشاہدہ کرے گا تو اس کی چھوٹی سی عقل مہوت ہو کر رہ جائے گی اور وہ چکر بھڑکے گا کہ یہ سب کچھ کیسے بن گیا۔ تجریر اور سرگشتی کو دور کرنے کے لئے ارشاد کیا گیا کہ جس ذات والا صفات کے قبضے میں یہ کل کائنات ہے، جو تمام موجودات کی مالک و خالق اور حاکم ہے وہ تو ہر چیز پر قادر ہے **وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ**۔ وہی تو ہے جس نے زندگی اور موت کو پیدا کیا تاکہ وہ جلچے کہ ختم میں سے کون اچھے کام کرتا ہے۔ اور وہ زبردست بھی ہے اور بخشنے والا بھی ہے۔ **الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ**۔ دیکھ لیجے موت و حیات ہی انسان کے لئے وہ اساسی حقان ہیں جنہیں ہر شے کا آغاز و انجام

کثافت کے آگے ان کا اندازہ داری کا سا ہوتا ہے۔ بعض اہل علم کو تو ایسی توجہات کہتے بھی دیکھا گیا جن کا حاصل یہ ہے کہ سات آسمان سے مراد سات "گرتے" بھی ہو سکتے ہیں۔ بناہ جدا۔ حالانکہ قرآنی آیات اس سے اباکرتی ہیں اور احادیث میں تو یہ تکفیل موجود ہے کہ کو سا آسمان کس میٹر پر (مواد) سے بنایا گیا ہے۔

خیر بحث یہاں آسمان کی نہیں۔ ایف آر مولٹن کے تاثر پر جو آیات خصوصیت سے یاد آئیں وہ یہ ہیں:-
مَا تَرَىٰ فِي خَلْقِ الرَّحْمٰنِ مِن تَفٰوُتٍ۔ کیا تمہیں اللہ کی صنعت تخلیق میں کوئی فسق کوئی اختلال کوئی نقص و عیب نظر آتا ہے۔ تَفٰوُت لغتاً صرف فسق کو کہتے ہیں، لیکن عربی روزمرہ کے اعتبار سے اس ارشاد ربانی کا مفہوم یہ ہے اور یہی تمام اہل علم نے سمجھا ہے کہ لے انسان! کیا تو خالق کی کارمیری میں، صنّاعی میں، کمال جہارت میں کہیں کوئی فرق پاتا ہے؟ فاسرجع البصر هل تریٰ من خلقہ ہاں دوبارہ نگاہ تجس ڈال اور بتا کیا کوئی رخنہ۔ کوئی شکاف، کوئی خرابی، خجہ صنعت کہہ دگار میں نظر آیا؟ ثُمَّ الرَّحْمٰنُ الْبَصَرَ كَوْنًا يَّحْكُمُ بَعْدَ بَارِئِ نَظَرٍ۔ جلدی نہیں غور سے بار بار مل خطہ کہ۔ ہرگز تجھے خالق کائنات کی صنعت اور کارمیری اور کمال فن اور اعجاز و قدرت میں رخنہ، دراڑ، عیب، فروگزاشت، خامی نظر نہیں آئیگی بلکہ تیری نگاہ و دور امعان نظر کا ثمرہ اس کے سوا کچھ نہ ہوگا کہ مَقْلَبٌ اِلَيْكَ الْبَصَرُ خَاسِئًا وَهُوَ حَسْبٌ۔ کوٹ آئے گی تیری نگاہ ناکام ہو کر اور تھک ہار کر۔ در ماندہ، پشیمان، عاجز۔

دقیقہ آر مولٹن نے سچ کہا حیرتناک صرف یہی نہیں کہ خالق کائنات نے کیا کچھ کتنا اور کیسا پیدا کیا ہے، بلکہ عدد درجہ تعمیر خیر یہ ہے کہ مصنوعات و مخلوقات کے اس فائزہ نہایت اور کاروان مسلسل میں کہیں کوئی رخنہ نہیں، تخالف نہیں، اختلاف نہیں، مزاحمت و نزاع نہیں۔ دور مت جاؤ۔ ایک سورج او چاند ہی کو دیکھ لو۔ کب سے کتنے ہزار یا لاکھوں برسوں سے یہ

اپنے گئے ہند سے راستوں پر لگی ہندھی رفتار سے گرم سفر میں۔ نہ کسی ٹھوس چیز پر ٹکے ہوئے، نہ رسیوں سے بندھے ہوئے۔ نہ خلا ہر میں کوئی ڈراٹیور ہے نہ انجینئر نہ انھیں مرمت کی حاجت ہے نہ نئے رنگ روغن کی۔ نہ یہ تھکتے ہیں نہ راہ بھٹکتے ہیں۔ فاسرجع البصر هل تریٰ من خلقہ ہاں دوبارہ نگاہ تجس ڈال اور بتا کیا کوئی رخنہ۔ کوئی شکاف، کوئی خرابی، خجہ صنعت کہہ دگار میں نظر آیا؟ ثُمَّ الرَّحْمٰنُ الْبَصَرَ كَوْنًا يَّحْكُمُ بَعْدَ بَارِئِ نَظَرٍ۔ جلدی نہیں غور سے بار بار مل خطہ کہ۔ ہرگز تجھے خالق کائنات کی صنعت اور کارمیری اور کمال فن اور اعجاز و قدرت میں رخنہ، دراڑ، عیب، فروگزاشت، خامی نظر نہیں آئیگی بلکہ تیری نگاہ و دور امعان نظر کا ثمرہ اس کے سوا کچھ نہ ہوگا کہ مَقْلَبٌ اِلَيْكَ الْبَصَرُ خَاسِئًا وَهُوَ حَسْبٌ۔ کوٹ آئے گی تیری نگاہ ناکام ہو کر اور تھک ہار کر۔ در ماندہ، پشیمان، عاجز۔

دو ہزار سال انہیں۔ سو دو سو سال بھی نہیں۔ صرف دس برس ہی سال آپ کے آپ کیساں اپنی خدمات انجام دے سکتی ہو۔ آٹومٹک مشینری کا رواج اب ترقی پذیر ہے، لیکن بہتر سے بہتر مشین پر بھی کسی نہ کسی چلانے والے اور نگہداشت کرنے والے کی موجودگی بہر حال ضروری ہے اور اتنا بھی تو نہیں ہوا ہے کہ ایک بار بن دبانے کے بعد سال دو سال ہی کوئی مشین بغیر کسی خلل کے آپ کے آپ مستقل کیساں خدمت انجام دیتی رہے اور اس دوران میں اس کی دیکھ بھال اور "غذا رسانی" کی زحمت نہ اٹھانی پڑے۔ یہ ہے خالق کائنات کے مقابلہ میں انسانی ایجاد و صنعت کاری کا حال۔ بے حقیقت، ناقابل التفات۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن میں اللہ نے اپنی بے نہایت قدرت و قوت کا بیان بار بار مختلف اسماء حسنہ کے ساتھ کیا ہے جو اپنی اپنی جگہ مع و خلق اور فطرۃ و ایجاد کے گوناگوں پہلوؤں کی وضاحت کرتے ہیں۔

تنبیہ کرتے ہیں کہ اے ظلم و جہول اور عاجز و در ماندہ انسان! اپنے گمراہیوں کے کھیل پر مت بھول اور خدمات پر ترد و توانا کی بارگاہ میں فسق و فساد کے ساتھ جھک جا۔ وَهُوَ الْغَفُورُ الْوَدُودُ ذُو الْوَدَدِ الْمُبِیِّنُ فَعَالٌ لِّمَا يُرِیدُ (بروج)۔ هُوَ اللّٰهُ الْبَدِیُّ الَّذِیْ لَاۤ اِلٰهَ اِلَّا هُوَ الْمَلِکُ الْقُدُّوسُ السَّلَامُ الْمَوْمِنُ الْمُحِیْمُنُ الْعَزِیْزُ الْجَبَّارُ الْمُتَكَبِّرُ سُبْحٰنَ اللّٰهِ عَمَّا یُشْرِکُوْنَ۔ (عشر)

میلاد النبی

مول لیتے ہوئے بھی پورا مضمون ضرور پڑھتے مگر معقولیت کا توقع اٹھ جانے کے بعد درجہ سرمول لینا نقصان کا سودا معلوم ہوا تو حافظ صاحب کے حق میں دعا سے خیر کرتے ہوئے رسالہ بند کر دیا۔

اب آج پھر کہیں کا غدسیہ کرنے بیٹھے ہیں؟ اس کا جواب خاصا دلچسپ ہے۔ لطیفہ یہ پیش آیا کہ صاحب کے اسی متنازعہ مضمون کو پڑھ کر جناب ناہر القادری حافظ صاحب کو ایک خط لکھا جس میں تنبیہ کی کہ میلادِ دنیا بائے میں آپ کا موقف غلط ہے اس سے رجوع فرمائیے۔ یہ صرف ایک صفحہ کا تھا۔ حافظ صاحب فرطِ جوش میں اس آٹھ صفحات لکھا مائے اور یہ دونوں چیزیں نومبر کے انوارِ اسلام میں چھپ کر ہائے سامنے آ گئیں۔ انوارِ اسلام کا معاہدہ و کتابتِ ثواب بھی بہر حال حسبِ سابق ہی تھا، لیکن اپنی کڑا داغی کی بدولت بغیر ہم نے یہ صفحات پڑھ ہی ڈالے اور اطمینان کا نتیجہ وہ اعلان ہے جو گذشتہ ماہ ہم کر چکے ہیں۔

جن دوستوں سے ہم نے کچھ نہ لکھنے کا وعدہ کیا تھا وہیں وعدہ شکن ضرور قرار دیں گے۔ خفا بھی ہو جائیں تو جائے تعجب نہیں۔ لیکن انھیں ہم یقین دلاتے ہیں کہ ہماری وعدہ کا ضعف کردار کا ثمرہ نہیں ہے، بلکہ حکمِ شریعت ہی کی تعمیل و شریعت نے کہا ہے کہ اگر کوئی شخص غیر جائزہ نذر ملنے تو اس حرمت کا علم ہو جانے پر ہرگز ہرگز اسے پورا نہ کرے۔ یہی حال اس وعدے کا ہے۔ وعدہ یہ سمجھ کر کیا گیا تھا کہ حافظ صاحب محض ہماری ذات کے خلاف دل کا غبار نکالا ہے اور میلاد

اگست کے تجلی میں "شی فاعو کی زبان" کے عنوان سے ہم نے کچھ عرض کیا تھا۔ اس کے تعاقب میں حافظ امام الدین رام نگر ہی صاحب نے اکتوبر کے انوارِ اسلام میں بے تکان سات صفحات رقم کئے۔ ان صفحات کو دیکھ کر ہمارے بعض محترم دوستوں نے ہمیں خطوط لکھے کہ خدا را آپ جواب الجواب کا سلسلہ نہ چلائیے گا۔ ہم نے برطانوی سے وعدہ کیا کہ نہیں چلاتیں گے۔ ایسا وعدہ اس لئے کیا کہ ان سات صفحات کو پڑھنے کی ہمت ہی نہیں نہیں ہو سکتی تھی۔ ہمتِ دودھ سے نہیں ہوتی تھی۔ ایک یوں کہ ان کا پہلا ہی پیرا پڑھنے کے بعد ہم نے اندازہ کر لیا تھا کہ ان کا لکھنے والا بخیر رہیں مثلاً ہے۔ قلم پکڑنے ہی نہ رہا گیا کہ مدبر کی منتِ انگیز ہے۔ سلامت پسری اسے چھو کہ نہیں گئی۔ تفرقہ پسندی اور فتنہ طراندی اس کی گھٹی میں پڑی ہوئی ہے وغیرہ۔

یہ تیور ہوں تو کون امیر کر سکتا ہے کہ آگے کوئی مغفول بات کہی گئی ہوگی۔ اسی لئے ہم نے آگے پڑھنا انصاف سمجھا۔ دوسری وجہ نہ پڑھنے کی یہ تھی کہ خراب لکھائی جھپائی کے معاملہ میں ہمارا مزاج بڑا نازک ہے۔ اسے آپ کمزوری نہیں یا جو جاسے نا دیں صنعت کر دگا رہر حال یو نہیں ہے کہ دس دس صفحے مسلسل داغی کا کرنے پر بھی ہیں در دوسرا کسی قسم کے داغی تعجب سے سابقہ پیش نہیں آتا لیکن شکستہ تحریر یا خراب لکھائی جھپائی کے صفحات سامنے آجائیں تو بیٹھو ہی سر کا وزن بڑھتا ہوا محسوس ہوتا ہے اور پڑھنے کی ہمت کہیں تو نہ صرف در دوسر شروع ہو جاتا ہے بلکہ آنکھیں بھی دکھنے لگتی ہیں۔ یہ نزاکت طبع عیب ہو یا خبی۔ مجرم ہو یا گناہ۔ ہے بہر حال ایک امر واقعہ شروع ہی کی سطوروں سے اگر بالوسی نہ ہو گئی ہوتی تو ہم دوسر

دیکھیں۔

قلم اٹھانے سے پہلے ہم نے حافظ صاحب کا وہ پچھلا مضمون بھی پڑھ لیا ہے جسے دوسرے بچے کے لئے یوں ہی تھوڑا دیا تھا۔ اب قدر و نظر سے قبل صرف اتنا بتانا ہمارے ذمے اور نہ گیا ہے کہ پچھلے آغاز سخن میں ہم نے یہ بات کیوں کہی تھی کہ استدلال کے سلسلے میں حافظ صاحب بالکل سچے بن گئے ہیں! ذرا ٹھنڈے دل سے سینے اور فیصلہ کیجئے۔ کچھ لوگ یہ معمول بناتے ہیں کہ فلاں وقت فلاں مسجد میں جمع ہوا کریں اور حلقہ بنا کر کچھ دیر درود و استغفار پڑھا کریں اور پھر نوافل ادا کیا کریں۔ اس پر زید کہتا ہے کہ یہ بدعت ہے۔ اعداۃ فی الدین ہے۔ مسجد میں حلقے بنا کر جمعاً ذکر و تسبیح اور نفل خوانی صحیح طریقہ نہیں ہے اس سے پرہیز کیجئے۔ اب طلحہ اٹھتا ہے اور پچھڑوں کی پوری قوت کے ساتھ زید کو شہر سپرد فتنہ بہر دار اور نہ جانے کیا کیا کہتے ہوئے ذکر و تسبیح کے فضائل اور نفل خوانی کے مناتب بیان کرنا شروع کر دیتا ہے۔

فرمائیے آپ طلحہ کو احمق اور ہٹ دھرم نہیں سمجھیں گے تو اور کیا سمجھیں گے۔ زید کا اعتراض نفس ذکر پر نہیں۔ وہ یہ نہیں کہہ رہا کہ درود و استغفار کی تسبیحیں پڑھنا اور نوافل ادا کرنا کوئی بری بات ہے وہ تو ان اعمال خیر کی ایک خاص نوع یا شکل پر معترض ہوا ہے۔ وہ اجتماع فی المسجد کی مذکورہ صورت کو بدعت کہہ رہا ہے۔ اب مترقیانہ طریقہ تو یہ تھا کہ طلحہ اور اس کے موکلین اس خاص صورت کے جواز و استحسان پر دلائل لاتے لیکن وہ عام اہل بدعت کا طریقہ اختیار کرتے ہوئے درود و استغفار کے فضائل اور نوافل کے استحسان کا مہر بنائے بیٹھیں تو اس حرکت کو اہل عقل حماقت و بلامت یا فریب کاری و مکاری کے سوا کچھ نہیں کہیں گے۔

حافظ صاحب نے بھی طلحہ ہی کی روش اختیار کی ہے، مگر ہم انھیں فریب کا ریا احمق نہیں کہتے بلکہ ان کے فضل کو صرف بچہ بننا قرار دیتے ہیں کیونکہ ہماری دانست میں ان کی نیت فاسد نہیں بلکہ جس طرح ایک بخار زدہ آدمی اچھی بھلی چیزوں کو کھڑا یا سیٹھا قرار دیتے ہوئے بد نیت نہیں ہوتا

نیام کی آٹھ لکھ مار غلطی کے پرستے اڑاتے ہیں۔ ہمیں ایسی خاتون کی زیادہ پروا نہیں ہوتی۔ صلوٰۃ کی توہین اور گالی کو سنوں کی مشین نہیں ہماری ذات پر جلانے والے اور بھی ہیں ایک حافظ صاحب کا احزابہ کو نسا آسمان توڑ دے گا۔ پر والے جو جاپنے آپ کو کچھ سمجھے اور جس کی اتبتر استغفر حج ذاب کھائے۔ یہاں اپنی حقیقت مشرب خاک کے زیادہ کچھ بھی نظر نہیں آتی پھر کسی کے طرز و طعن، الزام تراشیاں، افتراء و صلوٰۃ میں کیا دکھائی دیں لیکن نو مبر کی گل افشانیوں سے بہرہ ور ہونے کے بعد ہمیں اس نتیجے پر پہنچنا پڑا ہے کہ نشانہ صرف ہماری ذات ہی نہیں بلکہ حافظ صاحب عقائد صحیحہ پر بھی بڑے پتیرے سے گرد و غبار اڑانے میں کوشتاں ہیں اور عربی کا ایک لفظ نہ جاننے کے باوجود انھوں نے سلف و خلف کی بہت سی عربی عبارتیں مع ترجمہ ڈھیر کر کے کم علم لوگوں کو شکار کرنے کی سعی میں لگ چکی ہے۔ بہ تو ہر شخص نہ جانتا ہے کہ جس طرح کیوں سٹوں کا بھی لٹریچر ہے۔ انھوں نے بھی الحاد و کفر کے احقاق میں دفتر سیاہ کئے ہیں اسی طرح ہر جماعت کا اور اہل بدعت کا بھی کچھ لٹریچر ہے۔ اس میں سے جس کا جی چاہے کوئی کتاب اٹھالے اور اس میں سے من چاہے اقتباسات لیکر عوام کا لالچام سے اپنی تلاش و تحقیق اور علم و مطالعہ کی داد وصول کرتا جائے۔ مگر ہمیں اس سے کوئی بحث نہیں کہ حافظ صاحب نے اہل بدعت کی کسی کتاب کے فائدہ اٹھایا ہے یا بطور خود کج کا دی کیے کے مختلف کتابوں سے مواد لیا ہے۔ ہمیں صرف اس سے بحث ہے کہ میلاد و قیام کے استحسان پر ان کا جمع نہمودہ مواد اگرچہ مہوائی قلعے سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتا مگر وہ کم علم قارئین کو نسا و عقائد میں مبتلا کر سکتا ہے۔ لہذا ہم ان کے اڑاتے ہوئے گرد و غبار کو صاف کرنا اپنا فرض منہی سمجھتے ہیں۔ گالی کا جواب گالی سے ہم مندے سکیں گے، لیکن بدعت و منکر کا تعاقب تو ہماری زندگی کا مشن ہے۔ کسی کو پہلا تعاقب ہر آگے یا بھلا ہم بہر حال حافظ صاحب کے اس چیلنج کو قبول کرتے ہیں کہ:-

”کوئی مولانا عبدالحی کے اس فتوے پر بھی جیسے اقتباسات

ہم نے گذشتہ مضمون میں نقل کئے ہیں انھیں کی سی ملی

شان قلم اٹھاتے تو ذرا ہم بھی اس کے علم و قلم کا زور

بجائے اسلامی۔ غرض اپنے سوا پوری دنیا کو کافر، مرتد، بدعت قرار دیا ہے اور دکنے کی چوٹ بلا ابھام دیا ہے۔

اس تہیک کے بعد ہم سب پہلے مولانا عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ کے اسی فتوے پر گفتگو کرتے ہیں جس کے بہت سے اقتباسات حافظ صاحب بڑے غرے کے ساتھ پیش کر کے اپنی بات کو طولانی کر گئے ہیں۔

دینا جاتی ہے اور فقہ کا معروف قاعدہ ہے کہ المعرفہ کا ملکی صحت۔ جو تفصیلات کسی اصطلاح کے بارے میں طے شدہ ہوں وہ لازماً ملحوظ رکھی جائیں گی چاہے ان تفصیلات کا لفظاً کوئی ذکر نہ کیا گیا ہو۔ غرض کیجئے کوئی شخص کہے کہ حدیث میں یوں آیا ہے اگرچہ لفظ حدیث کے لغوی معنی صرف "بات" کے ہیں مگر اس قائل کا دعویٰ لازماً یہ سمجھا جائے گا کہ وہ قول رسول کا عقلمندانہ بیان کر رہا ہے اور اسی طرح اگر کوئی یوں کہے کہ ایک آیت میں ایسا آیا ہے تو اگرچہ آیت کے معنی صرف نشانی کے ہیں اور قرآن حدیث کی رو سے چاند سورج حیوان و انسان نباتات و جمادات بھی اللہ کی نشانیاں ہیں مگر قائل کی مراد صرف اور صرف یہی سمجھی جائے گی کہ وہ قرآن کا ذکر کر رہا ہے۔

ٹھیک اسی طرح جب گفتگو میلادِ مہدوی قیام کی ہو تو آپ آپ یہ بات طے ہو جاتی ہے کہ میلاد اور قیام سے کیا مراد ہے۔ ظاہر ہے کہ جب ہم ان دونوں کو بدعت کہتے ہیں تو یہ مراد ہرگز نہیں ہوتی کہ جو شخص بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش کا ذکر کرے گا یا کسی بزرگ کے تعظیماً کھڑا ہو گا وہ بدعتِ کلمتِ بکر قرار پائے گا۔ بھلا کون مردود ایسا ہو سکتا ہے جو یوں کہے کہ رسول اکرمؐ فدائے امی و ابی کی ولادتِ شریفہ کا ذکر ہی سرے سے بدعت و معصیت ہے اور کسی بھی محترم شخصیت کی تعظیم میں کھڑا ہو جائے یا احداث فی الدین ہے۔ العیاذ باللہ۔

مراد قطعی طور پر یہ ہوتی ہے کہ سال بسال وقت معین کر کے التزام کے ساتھ جو میلاد رائج کر لیا گیا ہے اور اس میں سلام پڑھتے ہوئے حضورؐ کی تعظیم کے طور پر جو قیام کیا جائے وہ بدعت ہے۔ وہ احداث فی الدین ہے۔ ایجادِ بدعت ہے۔

بلکہ سچ سچ اسے یہ خدائیں بخاری کی وجہ سے ایسی ہی محسوس ہوتی ہیں اسی طرح حافظ صاحب جان بوجھ کر غلط استدلال کا ہنار نہیں لگا گئے ہیں، بلکہ میلان الی البدعت کے فوٹاک مرض نے سچ سچ ان کے زاویہ فکر و نظر میں ایسا گھمساؤ اور بھینگا بن پیدا کر دیا ہے کہ بڑی معصومیت سے وہ ایک کوڑیڑہ اور سائے کو چور سمجھے بیٹھے ہیں۔ ہمیں ان کی حالت پر غصہ نہیں رحم آتا ہے۔ رحم کا تعاضا یہ تھا کہ وہ جو کچھ بھی کہیں خاموشی سے سن لیا جائے، لیکن رحم سے بلند تر بھی ایک جذبہ ہے۔ بدعت و شرک کے رد اور عقائد صحیحہ کی وکالت و حمایت کا جذبہ۔ دین کے مصفا آئینے کو فاسد خیالات کی گرد سے بچانے کا جذبہ۔ اسی جذبے سے مجبور ہو کر ہم آمادہ ہوئے ہیں کہ حافظ صاحب کے ارشادات پر زبان کھولیں۔ وہ ہمیں معاف کر دیں گے تو ان کا کرم ہو گا۔ ہمیں معاف کریں گے تو قیامت بہر حال ایک دن آتی ہے۔ ہمیں پورا اطمینان ہے کہ آج تک ہم نے بغیر مضبوط شہادتوں کے کسی کی نیت پر حملہ نہیں کیا، لیکن حافظ صاحب اللہ کے یہاں اپنا جواب سوچ رکھیں کہ وہ اللہ کے خوف اور بندوں کی شرم سے بے پردا ہو کر برا ملا عمر عثمانی کی نیت پر الزام عائد کر کے خوش ہوتے ہیں۔ یہ بھلا دراصل بدعت پسندی ہی کا زہر ملا اثر ہے۔ بدعت کا یہ میلان اگرچہ دم یا سینک میں کہ آدمی کے جسم پر نہیں ابھرتا مگر اندر ہی اندر وہ سلطان کے پھونکنے کی شکل ضرور اختیار کر لیتا ہے۔ پھر یہ پھوٹا رٹ رٹا ہوا س میں پیپ پڑتی ہے تو آدمی پر وہی بورانی کیفیت طاری ہو جاتی ہے جس کا مشاہدہ آپ کچھنے جلی میں ان غنائے کفر کی صورت میں کر چکے جن میں ہندوگان بدعت نے کسی کو کافر بنائے بغیر نہیں چھوڑا ہے۔

پھر یہ مت سمجھیے کہ بدعتی اخلاف نے اپنے اسلاف کی روش چھوڑ دی۔ تو یہ۔ بدعتی اور زہرا گنا چھوڑ دے ناممکن۔ اسی سلسلہ کے متعدد پوسٹر جاری ہو کر دی کی دی کی میں موجود دلیں گے جن میں خیطان کی اس زہریت نے تمام علمائے دیوبند، جمعیۃ العلماء، جماعت تبلیغی، اہل حدیث،

اب فرما مولانا عبدالحیؒ کا وہ مجموعہ فتاویٰ اٹھائے جس کے ایک فتوے سے متعدد ٹکڑے لیکر حافظ صاحب نے خواہ مخواہ کاغذ سیاہ کیا ہے اور کم علم عوام کو یہ باور کرانے کی سعی نامحسوس کی ہے کہ مولانا عبدالحیؒ بھی انھی کی طرح میلادِ مردوجہ کے قصیدہ خواں تھے۔ اس مجموعے کی کتاب الخطبہ الا باحتہ میں ایک سوال ہے جس میں یہ نہیں پوچھا گیا ہے کہ میلادِ مردوجہ کی محفلوں کا کیا حکم ہے بلکہ سائل صرف یہ پوچھنا چاہتا ہے کہ رسول اللہؐ کی ولادت کا نفسِ ذکر کب تک حسن ہے یا نہیں اور یہ کہ اگر کوئی شخص کچھ لوگوں کو جمع کر کے ولادت کا ذکر کرے اور اس اجتماع میں کوئی بھی غیر خلافتِ شرع شامل نہ کرے تو اسے بدعت کا مرتکب کہیں گے یا نہیں۔ اس کا جواب مولانا نے بہت طویل دیا ہے اور اسی طویل سے ناجائز فائدہ اٹھا کر حافظ صاحب نے اس کے ٹکڑے بار بار نقل کر دیئے ہیں۔ لیکن مولانا مرحومؒ نے اپنی پوری محنت سے جو کچھ ثابت فرمایا چاہے اسے خود انھی کے الفاظ میں دیکھئے۔ اختتام پر وہ لکھتے ہیں:-

”ماصل کلام کا یہ ہے کہ ذکرِ مولد فی تقسیم مندوب ہے چاہے خیر الازمنہ میں وجود کی وجہ سے ہو یا سندِ شرعی کے تحت میں اندراج کی وجہ سے اور کسی ناس کے مندوب ہو نیسے انکار نہیں کیا ہے مگر ایک چھوٹے گروہ نے جن کا سرغنہ تاج الدین فاکہانی مالکی ہے اور اس کو علمائے مسیطین کے مقابلہ کی طاقت نہیں ہے جنھوں نے ذکرِ میلاد کے مندوب ہونے کا فتویٰ دیا ہے پس اس کا قول ماننے کے لائق نہیں ہے۔“

لاحظہ فرمایا آپ مولانا کے فتوے میں محبتِ مجددِ ذکرِ ولادت کے مندوب ہونے نہ ہونے کی ہے۔ استحسانِ نفسِ ذکر کا ثابت کیا گیا ہے مردوجہ میلاد کا نہیں۔ مردوجہ میلاد کے بارے میں تو مولانا مرحومؒ متصل بعد خود ہی فرماتے ہیں کہ:-

”البتہ اگر ذکرِ مولد کے ساتھ غیر مشروعہ تخصیصات اور غیر مامونہ تشریعات ملا دیتے جائیں تو اس کے مندوب ہونے کا حکم باقی نہ رہے گا۔“

ہم چونکہ حافظ صاحب کے بذیت ہونے کا گمان نہیں رکھتے اس لئے یہ الزام دینا نہیں چاہتے کہ انھوں نے جان بوجھ کر اصل بحث

کیا یہ بات کسی سے مخفی ہے کہ علمائے دیوبند یا ہم ولادت کے نفسِ ذکر اور مجرد محفلِ میلاد کو بدعت نہیں قرار دیتے بلکہ ٹھیک اسی بات کو بدعت قرار دیتے ہیں جس کے استحسان ہونے کا انکار خود مولانا عبدالحیؒ کر رہے ہیں یعنی سال بہ سال وقت معینہ پر محفل سجانا اور وہ سارا اہتمام کہ ناجائز اندھا بھی دیکھ رہا ہے۔ گزبھر کی رہا پلانے والے ہمیں بتائیں کہ یہ وقت کی تعیین و تخصیص کا اذنِ شریعت نے کہاں دیا ہے اور میلاد کی محفلوں کو عبادتِ مستقلہ بنالینے کا حکم شریعت میں کہاں آیا ہے۔ اگر نہیں آیا اور ظاہر ہے کہ نہیں آیا تو پھر آخر کہاں کی شرافت ہے کہ اپنے فکری ماتہ فاسد کی پچکاری مولانا عبدالحیؒ کے کاندھے پر رکھ کر چلائی جائے وہ تو خود کھول کر بتا رہے ہیں کہ غیر مشروعہ وغیر مامونہ تخصیص تعیین درست نہیں ہے مگر حافظ صاحب ہیں کہ اس میلادِ مردوجہ کے استحسان میں مولانا نے مرحوم کو کھینچ کر لارہے ہیں جس کے بارے میں بھی جلتے ہیں کہ وہ ہر سال بلاناقد وقت معینہ پر خاص انداز میں منعقد کیا جاتا ہے اور منعقد کرنے والوں نے اس حد تک اسے مشروع بنا رکھا ہے کہ جو انکی تقلید نہ کرے وہ وبالی ہے۔ بدعتیہ ہے۔ گمراہ ہے۔ وغیرہ لکھ لکھ کر جو مثال ہم دے آئے ہیں آپ دیکھ لیجئے کہ حافظ صاحب بھی ٹھیک اسی پر کاربند ہیں یا نہیں۔ گفتگو جو مجرد ذکرِ ولادت میں نہیں۔ مردوجہ میلاد میں ہے۔ بدعتِ نفسِ میلاد کو نہیں کہا گیا اس سالانہ التزام کو کہا گیا ہے جس نے جنم دن منانے کی غیر اسلامی ذہنیت کو مسلمانوں میں رواج دیا ہے۔ اسی لئے مولانا عبدالحیؒ نے بجا اعتراض کیا کہ ذکرِ مولد فی تقسیم مندوب ہونے سے ایک چھوٹے گروہ کے سوا کسی نے انکار نہیں کیا۔ اگر بات میلادِ مردوجہ

ایک روایت بیان فرماتے ہیں۔

اس سے پہلے کہ اس روایت کے مفہوم و مفساد پر گفتگو کی جائے سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا حافظ صاحب کو یہ ابتدائی بات بھی معلوم نہیں کہ روایت کا اعتبار یا تو کسی بخاری مسلم جیسی مستند کتاب کے حوالے سے ہوتا ہے یا پھر پوری سند سے۔ کسی مغربی یا مشرقی کا یہ کہہ دینا کہ فلاں صحابی نے یہ فرمایا اہل بدعت ہی کو متاثر نہ کرے تو کرے ذمہ دار دینداروں کو متاثر نہیں کر سکتا۔ اگر حدیث سے استناد کرنا ہی تھا تو ذرا اس کی پوری سند نقل کی ہوتی تب ہم دیکھتے کہ ایک صحابی کا فرمودہ ابو الخطاب صاحب کو سات سو برس بعد پہنچا کیسے اور سند کس پائے کی ہے۔ کسی غیر ذمہ دار نہ حرکت ہے کہ نہ تو کسی معروف و متفق علیہ کتاب کا نام لیا جاتا ہے نہ روایت کی سند پیش کی جاتی ہے۔ پس قلم اٹھ کر لکھا یا کہ ابو الخطاب مغربی نے اپنی کتاب میں یوں لکھا خیر چلتے فرض کئے لیتے ہیں ابو الخطاب کی روایت کسی قابل ہی ہے مگر اس سے جو استدلال کیا گیا ہے وہ ناسد بصیرت کی دلچسپ مثال ہے۔ سنئے روایت یہ ہے:-

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ وہ ایک روز اپنے مکان میں حضرت رسول اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت کے حالات بیان فرما رہے تھے۔ لوگ بھی موجود تھے وہ لوگ بیان سنکر مسرت محال کر رہے تھے اور اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کر رہے تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھ رہے تھے کہ ناگہاں حضور تشریف فرما ہوئے اور فرمایا تمہارے لئے میری شفا حلال ہو گئی۔

اس روایت سے جو استدلال فرمایا گیا ہے وہ یہ ہے۔ "اس روایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ صحابہ کرام کو ذکر ولادت نبوی سے خاص عقیدت و محبت تھی اور وہ لوگوں کو اپنے یہاں جمع کر کے حضور کی ولادت مبارک کے واقعات بیان کیا کرتے تھے۔"

کی ہوتی تو مولانا کبھی ایسی بات نہ فرماتے، کیونکہ وہ جاہل نہیں تھے جو اتنا بھی نہ جانتے ہوں کہ ابن تیمیہ سے لیکر مولانا کے زمانے تک بڑے بڑے جید علماء حق نے یہاں تک کہ مجدد الف ثانی جیسے ماضی و رسولؐ تک نے میلادِ مروتہ کو بدعت اور قابلِ اجتناب قرار دیا ہے۔

اس توضیح سے حافظ صاحب کے قصور استدلال کا سب سے بڑا فیصل پایہ تو منہدم ہوا۔ صاف معلوم ہو گیا کہ انھوں نے وہی حرکت کی ہے جو اہل بدعت کا معمول ہے۔ یعنی قائل کی عبارت سے اس کے خلاف مدعا مفہوم نکالنا۔ مگر قصور حافظ صاحب کا پھر بھی نہیں کیونکہ نہ ہر کسی کے حلق سے اتار دیجئے تو وہ بیچارا مجبوراً مرجائے گا۔ شیطان نے جب بدعت پسندی کے جبریم ہی حافظ صاحب کے جیم مبارک میں انجلیٹ کر دیئے تو اب وہ مجبور ہیں کہ اہل بدعت ہی کی تکنیک استعمال کریں اور عقل سلیم کو اسی طرح قھٹی دیدیں جس طرح ہر بدعتی دیدیا کرتا ہے۔

آئیے کچھ نمونے اور دیکھتے جن سے آپ اندازہ کر سکیں گے کہ حافظ صاحب عیسایہ دیدہ و نہیم اور خوش فکر آدمی مرض بدعت کا فکرا رہو کہ جمہوریت کے کس درجے میں پہنچ گیا ہے۔ بے دانشی کا یہ مرض اپنی بدعت میں ما ہے کہ قرآن و حدیث کی صریح و محکم نصوص کو تو اس کا شکریہ دوسرے کان سے اڑا دیں گے اور ذرا پردہ انہیں کریں گے کہ ان سے کیا ثابت ہو رہا ہے، البتہ آیات متشابہات اور احادیث ضعیفہ سے عجیب و غریب معانی نکالیں گے اور ان کے ذریعے حضور کو عالم الغیب اور حاضر و ناظر اور خالص نور اور با فوق البشر وغیرہ ثابت کرتے چلے جائیں گے۔ یہی مرض اب رانی السیخ میں حافظ صاحب کو بھی لاحق ہوا ہے۔ قرآن اور صحاح ستہ کو تو انھوں نے تہہ کر کے رکھ دیا۔ غزالی، ابن تیمیہ، ابن القیم اور مجدد الف ثانی جیسی جلیل القدر ہستیاں تو اب ان کی نگاہ میں کسی قابل ہی نہیں رہیں۔ تو کس سے لگی ہے ذرا ملاحظہ ہو۔

ایک صاحب ابو الخطاب مغربی ان کے ہاتھ لگے۔ انکی کتاب کے حوالے سے وہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی

دیکھا آپ نے یہ استدلال خواہ اولو الخطاب صاحب کا ہو یا فقہ
ام جگری صاحب کا۔ ہر صورت میں داد یعنی پڑے گی کہ پیر کا گوتہ
بنا نا اسی کو کہتے ہیں۔ دستور اسی اہل بدعت کے سامنے سرب
ٹری یہ یہی ہے کہ قرآن و سنت، آثار صحابہ اور اقوال ائمہ
میں انھیں کوئی بنیاد اپنی ایجادت شیطانیہ کی نہیں ملتی۔ مجبوراً
وہ ادھر ادھر سے چٹکے تلاش کرتے ہیں اور ان کے ذریعہ جہلاؤ
سفہاء سے داد و تحفہ گری وصول کرتے ہیں۔

روایت ہر شخص کے سامنے ہے۔ اگر کئی بھر کے لئے اسے
درست ہی مان لیں تو اس سے زیادہ اس سے کیا ثابت ہو سکتا ہے
کہ ایک بار اتفاقاً بغیر کسی اہتمام اور بلا کسی رسمی ٹیپ ٹاپ کے
حضرت ابن عباسؓ نے کچھ لوگوں سے سرکار رسالتؐ کی پیدائش
کا تذکرہ فرمایا۔ خاص طور پر ولادت کا تذکرہ اس لئے فرمایا
ہو گا کہ دور دور کے نئے نئے لوگ اسلام لارہے تھے انھیں سرکار
رسالتؐ کے حالات کا زیادہ علم نہیں تھا۔ ان میں سے کسی نے
ابن عباسؓ سے دریافت کر لیا ہو گا کہ حضورؐ کب پیدا ہوئے۔ کس
طرح پلے بڑھے وغیرہ۔ اس پر ابن عباسؓ تفصیلاً ذکر ولادت کرنے
لگے ہوں گے۔ بھلا ایسی اتفاقی مجلس کی مروجہ میلاد کے سلسلہ میں
کیا بحث ہے اور کون کا فرسے جو یہ تصور بھی کر سکتا ہو کہ ذکر ولادت
کی تمام ہی تفصیلات بدعت و معصیت ہیں۔ نعوذ باللہ من ذلک لیکن شائبہ
ہے حافظ صاحب کی فکارتی کہ اس اتفاقی مجلس کو صحابہؓ کا معمول
بنا کر پیش کر رہے ہیں، حالانکہ معمولی عقل کا آدمی بھی سوچ سکتا ہے
کہ یہ مجلس اگر سال بہ سال جنم دن منانے کی دلیل بن سکتی تو کم سے
کم ابن عباسؓ اور اس مجلس کے دوسرے شرکاء تو آئندہ بھی ایسی
مجلس ضرور منعقد کیا کرتے مگر تاریخ و آثار کی ساری کتابیں چھان
جلیے کہیں نہیں ملے گا کہ سال بہ سال تو کجا صحابہؓ میں سے کسی ایک
صحابی نے زندگی بھر میں بھی دس پانچ ہی بار مجلس میلاد سجاتی ہو۔
اور یہ بھی صحابہؓ کی ذات پر محض افتراء ہے کہ انھیں حضورؐ کے ذکر
ولادت سے خاص عقیدت و محبت تھی۔ انھیں تو حضورؐ کے ہر ذکر
سے محبت تھی۔ ان سے بڑھ کر حضورؐ کا عاشق کون ہو گا، لیکن
جب یہ گفتگو آپڑے کہ انھیں حضورؐ کی حیات مبارکہ کے کس حصے
سے زیادہ اور خاص دلچسپی تھی تو ہر پڑھا لکھا آدمی یہی کہنے پر مجبور

ہو گا کہ انھیں حضورؐ کے دور رسالت سے خاص دلچسپی تھی۔ اسوۂ
رسول ان کی دلچسپیوں کا سب سے بڑا مرجع تھا۔ ارشادات رسالتؐ
پر وہ اپنی بڑی توجہات مرکوز رکھتے تھے۔ کھلی بات ہے کہ حضورؐ
کا زمانہ رسالت آپ کے زمان ولادت سے انھیں سے صحابہؓ
اسے خوب سمجھتے تھے اور یہی وجہ ہے کہ کسی ایک بھی صحیح روایت میں
یہ نہیں ملتا کہ وہ خصوصیت سے ذکر ولادت میں دلچسپی لیتے ہوں۔
یہ تو تھی روایت کو درست مان کر گفتگو، لیکن حق یہ ہے کہ
یہ روایت ہی سرے سے قابل اعتبار نہیں ہے۔ اگر سند بیان
کی گئی ہوتی تو ہم اس پر نقد کر کے دکھلاتے۔ نہیں بیان کی گئی تو
لیجئے ہم اصول درایت ہی کے تحت اپنا دعویٰ ثابت کر دیتے ہیں
اولاً یہ غور کیجئے کہ حضورؐ کے اس ارشاد کا کیا مفہوم ہو سکتا
ہے کہ:-

”نہائے لئے میری شفاعت حلال ہو گئی۔“

اگر یہ مطلب ہے کہ اس وقت سے پہلے تو تمھاری شفاعت
میرے لئے حرام تھی اب حلال ہوئی تو یہ سراسر غلط بلکہ جہلانہ
مفہوم ہے۔ کون نہیں جانتا کہ ہر بدعت بدتر مسلمان کے لئے
بھی حضورؐ کی شفاعت حلال ہے کجا کہ صحابہ رضوان اللہ علیہم
کے لئے۔

اور اگر حلال ہونے کا مطلب یہ ہے کہ شفاعت اہل بیت
ہو گئی تو یہ بھی ایک غیر عملی تاویل بلکہ تنگ بند ہی
کہلائے گی اس سے زیادہ کچھ نہیں۔ ہر مسلمان جانتا ہے کہ صحابہؓ
کا درجہ کس قدر بلند ہے۔ مجلس مذکورہ کے تمام حاضرین ظاہر
ہے کہ صحابی ہی تھے۔ خصوصاً ابن عباس رضی اللہ عنہ تو بڑے
پائے کے صحابی تھے۔ ان کے لئے روز قیامت حضورؐ کو اذن شفاعت
ملنا تو احادیث سے یقین کے درجے میں ثابت ہے حتیٰ کہ بخاری جیسی
کتاب کی روایات سے یہاں تک ثابت ہے کہ حضورؐ اپنے معمولی
سے معمولی صحابی کی بھی شفاعت فرمائیں گے اور اس پر اللہ
فرمائے گا کہ اسے محمدؐ نہیں جانتے تھے اے بعد فلاں فلاں صحابی
نے کیا کیا۔ گو یا تمام ہی صحابہؓ کے حق میں حضورؐ کا شفاعت فرمانا
اہل علم کے لئے ایک معلوم و معروف بات ہے۔ پھر اس کے کیا معنی
کہ حضورؐ خاص طور پر ذکر ولادت کرنے والوں کیلئے حلت لکھ

مضاہقی فرماتے۔

ثانیاً یہ غور کیجئے کہ اگر اس فقرے سے واقعہ کوئی بڑی بشارت مراد لی گئی ہے تو پورا ذخیرہ حدیث موجود ہے جس میں حضورؐ نے مختلف اوقات میں مختلف خوش نصیبوں کو بشارتیں دی ہیں کسی جگہ بھی یہ نہیں ملے گا کہ آپؐ کسی کو محض تھوڑے سے زبانی جمیع غریج پر بشارت دی ہو بلکہ بشارت ہمیشہ اونچے درجے کے اعمال کردار یا کسی ایک اعلیٰ درجے کے فعل و عمل پر دی گئی ہے۔

پھر یہ بھی آپؐ کو معلوم ہے کہ عشرہ مبشرہ — یعنی جن کس اصحاب کو جیسے جی مغفرت کی بشارت متعین طور پر دی گئی ان میں عبداللہ ابن عباسؓ شامل نہیں ہیں۔ لیکن اگر یہ روایت درست ہوتی تو علماء امت لازماً ابن عباسؓ کو بھی اس فہرست میں شامل کر لیتے۔

ثالثاً اگر سچے سچ اس طرح کا واقعہ پیش آیا ہوتا جیسا کہ اس روایت میں بیان ہوا ہے تب تو ابن عباسؓ اور دیگر حاضرین مجلس بہت ہی زور شور سے لوگوں کو تلقین کرتے کہ ایمان والو ذکر ولادت کی تحفیں سجایا کرو کیونکہ یہ اس قدر مبارک اور مفید ہیں کہ ان کے تعلق سے ہمیں رسول اللہؐ نے زبردست بشارت دی ہے۔ آپؐ کو معلوم ہے کہ صحابہؓ باہم دگم دگم تو اسی بات کی یعنی ایک دوسرے کو اموخیر کی صحبت نصیحت کرنے میں بڑے سرگرم تھے۔ کیسے ممکن تھا کہ ابن عباسؓ اور دیگر صحابہؓ کو مجلس میلاد کی زبردست محبوبیت کا یقینی علم ہوتا اور وہ دوسروں کو اس سے باخبر نہ کرتے۔ باخبر کیسے کا نتیجہ یہ ہوتا کہ یہ جلسیں عام ہوجاتیں اہ آج اس کی ضرورت نہ پڑتی کہ لوگ تہمید و تسمیح کی روایات دھونڈتے پھریں۔

والغایہ کہ اگر واقعی رسول اللہؐ کو اپنی ولادت کا ذکر اتنا ہی پسند ہوتا جتنا اس روایت کے پیش کوئے خوالے نے باور کراتا چاہا ہے تو کوئی وجہ نہ تھی کہ دیگر اموخیر کی طرح اس کی بھی تلقین و ترغیب احادیث صحیحہ میں نہ ملتی۔ نہ صرف ترغیب تلقین بلکہ ہونا قدر تا یہ چاہتے تھا کہ خود حضورؐ بھی انبیاء سلف — خصوصاً حضرت ابراہیم علیہ السلام کی تحف میلاد منعقد کیا کرتے اور محبتؓ میں تو حضورؐ کے ذکر میلاد کی تحفیں بہت

عام ہوجاتیں۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ ایسی کسی سرگرمی کا انتشار دوسرے میں نہیں ملتا۔ تب اس کے سوا کیا کہا جاسکتا کہ حدیث اور روایتوں کی طرح یہ روایت بھی اہل بدعت و باغ سے تصنیف کر لی ہے۔ یا پھر الفاظ میں اُلٹ کر کے صحیح روایت کو اپنے حسب منشاء بنا یا جاسکا۔ دونوں ہی صورتیں شرمناک ہیں۔

دوسری روایت جسے حافظ صاحب نے بطور استدلال فرمایا ہے یہ ہے:-

حضرت ابوہریرہؓ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حضرت حاتم الضاری رضی اللہ عنہ کے مکان پر گئے وہ اپنی اولاد ادا اپنے قبیلے کو جمع کر کے حضورؐ کی ولادت مبارک کے واقعات تعلیم کر رہے تھے اور کہہ رہے تھے کہ وہ آج ہی کا دن ہے وہ آج ہی کا دن ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے رحمت کے دروازے کھول دیئے ہیں اور تمام فرشتے تمہارے لئے بخشش کی دعا مانگ رہے ہیں جو شخص بھی تمہاری طرح یہ عمل کرے گا وہ تمہاری ہی طرح نجات پائے گا۔

سند اس روایت کی بھی کچھ نہیں۔ نہ احادیث صحیحہ کی معروف کتب میں اس کا نام و نشان ہے۔ حافظ صاحب شاید اس سے بے خبر ہیں کہ دورِ سابق میں بے شمار روایتیں گھڑی گئی ہیں اور اسی لئے علماء اصول نے روایت کے رد و قبول کے لئے روایت و حدیث کا زبردست فن ترتیب دیا ہے۔ اگر وہ بھی ابو الخطاب اور حافظ رام نگرہ کی طرح ہر روایت پر بھر دسہ کر بیٹھتے تو آج دین کا تیا پانچ ہو چکا ہوتا۔ ذرا سوچئے تو گھڑنے والے نے اس روایت میں بھی صاف طور پر وہی باور کر لیا چاہا ہے جو کچھ روایت میں چاہا تھا۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے ذکر ولادت کو بہت زیادہ پسند فرماتے تھے۔ اتنا زیادہ کہ جہاں کہیں آپؐ پہ ذکر ہوتے سنا دہیں نہایت شد و مداد و صراحت کیساتھ نجات

کیا ہے۔

”حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دو شعبہ کو روزہ رکھا کرتے تھے حضورؐ سے پوچھا گیا کہ آپؐ یکساں روزہ رکھتے ہیں؟ حضورؐ نے فرمایا۔ میں آج ہی کے دن پیدا ہوا اور آج ہی کے روزہ فجر پر وحی کے نزول کا آغاز ہوا۔ اب ذرا حافظ صاحب کا استدلال دیکھئے۔“

”چونکہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو شعبہ کو روزہ رکھنے کا حکم نہیں دیا، بلکہ خود روزہ رکھا کہ اس روزہ حضورؐ کی ولادت باسعادت اور وحی کی ابتدا ہوئی تھی اس لئے حضورؐ کے نزدیک اس دن کی یہ خصوصیت تھی کہ حضورؐ اس روزہ روزہ رکھا کرتے تھے۔ حضورؐ کے اس عمل سے حضورؐ کے یوم ولادت کی یادگار قائم کرتے، اس کی خوشی منانے، وہ دن ہو یا کوئی اور دن حضورؐ کی ولادت مبارک کے حالات بیان کرنے اور ہر اس کام کے کرنے کا جواز ہی نہیں استحسان بھی منطبق ہوتا ہے جو شرع کے اصول و مقاصد اور اس کے مزاج کے خلاف نہ ہو۔“

ہم خود قضا وقتاً کہتے آئے ہیں کہ بدعت کا مزاج ہی سنت سے گریز و فرار ہے اس کا واضح نمونہ استدلال ہے۔ صحابہ و ائمہ علماء و صلحاء اور تمام ہی بندگان حق کا قولاً و عملاً یہ طریق رہا ہے کہ جس موقع کے لئے روایات صحیحہ سے حضورؐ کا جو عمل معلوم ہو گیا اسی کو سنت سمجھ کر سینے سے لگایا۔ اس کے برعکس اہل بدعت کا یہ طریق ہے کہ سنت کو تو گول کر جاؤ اور شائع علیہ آلام کو اپنی طرف سے معاذ اللہ اصلاح دو۔ روایت آپؐ کے سامنے ہے کیا اس میں صاف طور پر موجود نہیں ہے کہ سرکار رسالت کی پیدائش اور بعثت کی گزشتہ نعمتوں کی شکر گزاری اور اظہار مسرت کا صحیح طریقہ خود سرکار رسالت کے نزدیک روزہ رکھنا ہے نہ کہ تحفیل منعقد کرنا یہ روایت موجود نہ ہوتی اور امت کو صرف مبہم طور پر معلوم ہوتا کہ اپنی پیدائش کی خوشی اور تشکر میں حضورؐ نے کوئی خاص عمل کیا تھا تو اسکی گجائش بھی تھی کہ ہم اندازے اور قیاس سے کوئی طریقہ اظہار مسرت کا نکالیں لیکن جب کہ صاف صاف معلوم ہو گیا کہ رسول اللہؐ نے روزہ رکھ کر

مغفرت کی بشارت دیدی۔ اگر یہ امر واقعہ ہوتا تو کیسے ممکن تھا کہ احادیث صحیحہ میں بلا اہم نام نگہ اور داصرار کے ساتھ ایسے عظیم عمل کی ترغیب و تلقین نہ ملتی۔ وہ رسولؐ جس نے کھانے پینے، استنجا کر کے، اٹھنے بیٹھنے، ہنسنے ہلنے وغیرہ کی ذرا ذرہ جزییات تک مراحت سے بیان کیں اور احادیث صحیحہ ان مراحتوں سے معمور ملتی ہیں کیا وہ ایسے عظیم عمل خیر کی صریح ترغیب کبھی نہ دیتا جو ان غیر مستحضر روایات پر بھروسہ کرنے والے نیک نیتوں کے نزدیک اتنا اہم مقام بالشان ہے کہ اس کے عاملین کھٹ سے جنت میں پہنچ جاتے ہیں۔

کم سے کم اتنا ضرور ہی ہونا چاہیے تھا کہ وہ ابن عباس ابودرداء اور عامر الغضاری رضی اللہ عنہم تو بعد میں ضرور ہی ہر سال محفل میلاد منعقد کیا کرتے جن کے بارے میں مستذکرہ روایات منانے والے یقین دلاتا چاہتے ہیں کہ انھوں نے خود حضورؐ سے ذکر میلاد پر مغفرت کی خوش خبری سنی تھی۔ مگر کمال ہے کہ نہ یہ حضرات نہ وہ لوگ جو مستذکرہ دونوں محفلوں میں موجود تھے پھر کبھی محفل میلاد منعقد کرتے نظر آتے ہیں نہ تابعی علماء و مشائخ میں سے کوئی نجات کے اسلماں راستے کو اختیار کرتا ہے نہ ائمہ مجتہدین، نہ محدثین، نہ فقہاریہ تہذیب پاتے ہیں کہ نجات کے لئے محفل میلاد منعقد کر لیا کریں۔ انصاف کیجئے۔ بدعت کے میلان نے اگر حافظ صاحب کے قرائے فکری کا استیفاء نہ کر دیا ہوتا تو کیا ان جیسے فہم اور سر درد گر پیشیدہ کو مستذکرہ روایات کے یہ سب پہلو نظر نہ آتے آتے اور ضرور آتے۔ مگر مجبوری وہی ہے کہ جب شیطان نے بدعت کا انجیشن لگا دیا تو ہوش و خرد کیسے صحیح کام کریں۔

اور لیجئے فرمایا گیا ہے:-

”اس سلسلے میں صحیح مسلم کی ایک روایت بھی قابل ملاحظہ ہے:-“

شکر ہے کسی مستند کتاب کا نام تو حافظ صاحب کی نوک و لعل پر آیا یہ الگ بات ہے کہ اس کی روایت سے جو باطل استدلال کیا گیا ہے وہ بے دانسی اور بہت دھرمی کا نشانہ ہے۔ سنئے روایت

علم کو منع کیا تھا کہ اپنے محبوب ترین پیغمبر کے یوم ولادت
محفل میلاد منع نہ کیا کریں۔ دین کے مزاج شناس تم زیا
ہو یا اللہ کے رسولؐ اور صحابہ کرامؓ زیادہ تھے اور کبھی
عجیب بات ہے کہ تابعین اور تبع تابعین میں سے کسی فقہ
امام، محدث، مفسر، شیخ، ولی کو محافل میلاد کا استحسان نہ ہو
حالاںکہ وہ امور خیر کی محبت اور منعوبات و مستحبات کی نگہ
اور دین و شریعت کی مزاج شناسی میں تم سے بہت آگے تھے
تھیں اس عقل پر جو خیر القرون کا دامن چھوڑ دے اور
نہیں ہے اس مزاج پر جو شریعت محمدیؐ کو ناقص سمجھ کر نیک
عبادتیں نکالے۔

غور کرنا چاہیے کہ یوم ولادت پر روزہ رکھنے کا اہتمام
نظر انداز کر دیا گیا جو کہ سرکار رسالت کا طریق تھا اور اسے
عوض دہ طریقہ ایجاد کر لیا گیا جس کے لئے اسوۂ رسولؐ میں کوئی
ایسا کوئی اشارہ تک نہیں۔ اگر کوئی یہ کہے کہ بعض میلادی
حضرات روزہ بھی رکھتے ہیں تب بھی میلاد مردودہ کیلئے
گنجائش نہیں نکلتی۔ عبادات کا معاملہ نقل و روایت پر
موقوف ہے عقلی گدے بازی پر نہیں۔ سنت کے معاملہ میں موبہ
پیردی اور اضافہ و ایجاد سے بچنے کا اہتمام صحابہؓ کے یہاں کس
قدر تھا اس کے شواہد سے صحابہؓ کے آثار و لبریز ہیں۔ صرف
ایک مثال ملاحظہ ہو:-

مشکوٰۃ میں ترمذی شریف کے حوالہ سے روایت آئی
ہے کہ حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کے سامنے ایک
شخص کو چھینک آئی اور چھینکنے کے بعد اس نے زبان سے الحمد
للہ والیٰ سلا علیٰ رسول اللہؐ ادا کیا۔ اس پر حضرت ابن
عمر نے اسے ٹوکا اور کہا کہ ہم تو چھینکنے کے بعد الحمد للہ
کہیں گے اور والیٰ سلا علیٰ رسول اللہؐ نہیں کہیں گے۔
کیونکہ ہمیں تو رسول اللہؐ نے چھینکنے کے بعد ہر حال میں الحمد
لکھنے کی ہدایت فرمائی ہے (مشکوٰۃ - باب لعطاس - الفصل
الثالث)۔

غور فرمائیے۔ چھینکنے والے نے الفاظ مسنونہ نہیں چھوڑے
تھے بلکہ ان کے ساتھ ساتھ ایک فقرہ بڑھا دیا تھا۔ پھر یہ

حق تشکد کیا تھا اور کسی نوع کی محفل سازی اور ہنگامہ آرائی
سے کوئی واسطہ نہیں رکھا تھا تو اللہ اور رسولؐ کے محفل سازانہ
کے لئے واحد معقول اور مبارک راستہ یہی ہو سکتا ہے کہ سنت کا
ثواب حاصل کرنے کے لئے روزہ رکھیں نہ یہ کہ محفل میلاد منعقد
کر کے غیر شعوری یا نیم شعوری طور پر اس شرمناک خیال کا مظاہرہ
فرمانے لگیں کہ نعوذ باللہ رسول اکرمؐ کو اظہار مسرت اور شکر
نعمت کا پورا سلیقہ نہیں تھا۔ سلیقہ ہمیں ہے کہ محفل میلاد کے
ذریعہ شکر نعمت ادا کر رہے ہیں۔ آپؐ کو معلوم ہے میلادی حضرات
میں یوم ولادت کے روزے کا تو ذکر تک نہیں آتا۔ ذکر کیسے
آئے۔ مقصود رسولؐ کی پیروی نہیں اپنے ذوق و تخیل کی اسودگی
ہے۔ محبت سنت سے نہیں اضافہ و ایجاد سے ہے۔ اسی لئے تو
رسول اللہؐ کا یہ فرمودہ پس رکھ کر اٹھ جائے گی آخر
بدعت جنم لے گی وہاں سے ایک سنت اٹھالی جائے گی۔ آخر
ہمیں بتاؤ تو یوم ولادت پر اظہار مسرت اور شکر نعمت کے
طور پر محفل میلاد منعقد کرنا اگر اللہ اور رسولؐ کے نزدیک
کوئی محمود معقول طریقہ ہوتا تو کیا تم یہ سمجھتے ہو کہ اللہ
کے رسولؐ نے محض روزے پر اکتفا کر کے اور محفل میلاد منعقد
نہ کر کے شکر نعمت میں کوتاہی کی؟ کیا تمہارا خیال یہ ہے کہ
اچھے اور بُرے، محبوب اور غیر محبوب اعمال و اشغال کی تشخیص
تم اللہ کے رسولؐ سے بھی بہتر اور بڑھ کر کر سکتے ہو؟ اگر ایسا
سمجھتے اور ایسا خیال کرتے ہو تو ہم اس سے زیادہ اور کچھ کہنا
نہیں چاہتے کہ اس ہم خیال پر اللہ اور اس کے فرشتے لعنت
بھیجتے ہیں اور اگر نہیں سمجھتے تو آخر یہ آگاہی حاصل ہو جانے کے
بعد بھی کہ ولادت کی خوشی منانے کا صحیح طریقہ حضورؐ کی نظر
میں روزہ رکھنا تھا یہ سال کے سال جنم دن منانے اور ہنگامے
برپا کرنے کا استحسان آخر کہاں سے ثابت ہو گیا۔ ذرا سوچو تو
سال بہ سال میلاد کرنا، زور شور سے یادگار منانا، تاریخ معین
پر محفلیں ترتیب دینا اگر اسلام کے مزاج اور اللہ رسولؐ کی پسند
سے موافقت رکھتا تو آخر کس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو روکا
تھا کہ خود اپنا اور حضرت عیسیٰ اور حضرت موسیٰ اور حضرت ابراہیم
علیہم السلام کا یوم ولادت نہ منائیں اور کس نے صحابہ رضوان اللہ

مگر ہائے - شاہو بدعت سے آنکھ لڑ جانے کے بعد پوش و
اس کی سلامتی کہاں ذرا غور تو کیجئے ملاحظہ کیجئے ان الفاظ پر۔
”پڑنے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو شعبہ کو
روزہ رکھنے کا حکم نہیں دیا، لیکن خود روزہ رکھا۔۔۔“

کیا یہ الفاظ فریب ہی اور مٹ دھرمی کے نمایاں مظہر نہیں
یہ اصل حافظ صاحب آج کل کے میلاد یوں کی صفائی پیش کر رہے
ہیں۔ ان کا مطلب یہ ہے کہ گو کہ حضورؐ نے یوم ولادت پر روزہ رکھا
مگر زبان سے نہیں حکم نہیں دیا کہ روزہ رکھا کرو اس لئے طبقہ میلاد
اگر روزہ نہیں رکھتا تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں، ہاں وہ جنم دینا
ہے تو عین ثواب ہے۔

افسوس بدعت کے نشے میں حافظ صاحب یہ بھول گئے
کہ حضورؐ کا ہر وہ عمل تمام امت کے لئے بجائے خود سنت ہے جسکے
بائے میں یہ توضیح ذکر دی گئی ہو کہ یہ صرف حضورؐ کے لئے خاص تھا۔
جب یہ معلوم ہو گیا کہ حضورؐ نے یوم ولادت کو روزہ رکھا تھا اور
کوئی ایسی توضیح بھی سامنے نہیں آئی جس سے پتا چلے کہ یہ فعل حضورؐ
کے لئے خاص تھا امت کو اس پر عمل نہیں کرنا چاہیے۔ تو آپؐ آپ
ثابت ہو گیا کہ یہ ایسی سنت ہے جس پر عمل کرنا ہر امتی کے لئے موجب
ثواب ہو گا۔ اس سے کیا فرق پڑتا ہے کہ حضورؐ نے زبان سے حکم
دیا یا نہیں دیا۔ حکم کا سوال ہی کیا اٹھتا ہے کہ معاملہ تو فاضل و
فضائل کا ہے۔ حکم واجبات اور سنن مؤکدات میں ہوتا ہے نہ کہ
عبادات نافذہ میں۔ اور پھر بدعت النسخ کی انتہا دیکھتے جو عمل خود
حضورؐ کر رہے ہیں اس کی اہمیت گھٹانے کے لئے تو یہ حرب زبانی
کہ آپؐ اس کا حکم نہیں دیا اور جو عمل حضورؐ نے نہیں کیا یعنی غسل
میلاد کا انعقاد اس کے استحسان کا استنباط اسی عمل سے کیا جا رہا ہے
اسے کہتے ہیں بصیرت کا بحران اور فکر کا زلیغ۔ فرض تو چھوڑ دو۔
نفلوں پر جان لڑا دو۔ سنت سے تو آنکھیں بند کر لو۔ بدعت و
ایجاد پر گل محمدی طرح جم جاؤ۔ حکمت سے جی چراؤ۔ مشابہات کو
محال زندگی بنا لو۔ جو عمل حضورؐ فرما رہے ہیں اس سے تو یہ کہہ کر کتنی
کاٹ جاؤ کہ اس کا زبانی حکم تو حضورؐ نے دیا ہی نہیں اور جو عمل آپؐ
نے نہیں فرمایا اسے اینٹ ہی بینڈ ہی منطق سے اخذ کر کے مستقل معمول
بنا لو۔ فیا حصر تائم یا حصر ترا۔

نفرہ بھی کیسا تھا نہایت پاکیزہ نہایت مندوب و محبوب۔ یعنی
سلامتی ہو اللہ کے رسول پر۔ لیکن جلیل القدر صحابی ابن عمرؓ سے
بھی پسند نہیں فرماتے اور یہ تلقین فرماتے ہیں کہ حضورؐ نے صلی اللہ علیہ
کا اذن دیا ہے تو اسی پر اکتفا کرنا بہتر ہے۔ اضافے میں بہتری نہیں
خواہ وہ کتنا ہی مقدس ہو۔

یہ تھا دین کے رمز شناس اور سچے غلامان محمدؐ کا مزاج و رجحان
اسوہ و طریق۔ اس کی روشنی میں آپؐ دیکھیں تو یہ فیصلہ کرنا دشوار
نہ ہو گا کہ جب یوم ولادت کے لشکر اور اخبار مسرت کے لئے خود حضورؐ
کا غسل واضح ہو گیا تو اب یہ تو کیا درست ہوتا کہ اس عمل کو نظر انداز
کر کے کوئی دوسرے عمل ایجاد کیا جائے یہ بھی درست نہیں ہو سکتا کہ
اس عمل میں اضافہ کیا جائے۔ یعنی روزہ رکھتے ہوئے غسل میلاد سجانا
تو کار ثواب کیا ہوتا یہ بھی کار ثواب نہیں ہو سکتا کہ روزہ رکھ کر ہی
غسل میلاد سجا لی جائے۔ اور یہ اس صورت میں ہے جبکہ یہ غسل
مکروہات شرعیہ کے کسر خالی ہو۔ آپؐ دیکھ ہی لیں کہ حضورؐ سے
الحمدا للہ کی ہدایت مل جانے کے بعد ایک ایسے پاکیزہ کلمے کا
اذانہ بھی صحابی کرمؓ کو پسند نہیں جس کو اللہ اور رسولؐ دوسرے
مواقع پر نہ صرف پسند فرمایا ہے بلکہ اس کی تلقین کی ہے۔ تو معلوم ہوا
کہ یوم ولادت کے روزے میں پاکیزہ قسم کی غسل میلاد کا اضافہ
بھی پسندیدہ نہیں ہو سکتا، کچا کہ ایسی غسلوں کا اضافہ جو متعدد مکروہات
و خرافات سے ملو ہو گئی ہوں۔ لوگ بھول گئے ہیں کہ اسلام تمام تر
نما ہے اللہ اور رسولؐ کی بے چون و چرا اطاعت کا۔ جس معاملے میں
اہام ہو اس میں تو بے شک تعقل و تفکر کا اذن ہے، لیکن جب
رسول اللہؐ کا اسوہ، آپؐ کی قوی یا عملی ہدایت اور آپؐ کا ایمان غیر
مہم طور پر سامنے آ گیا تو چیں چاں اور چون و چرا کی کوئی گنجائش کہاں
خلف و اضافہ جبرم ہے۔ این و ان نافرمانی ہے۔ ہم نے کہا تھا نا کہ
بدعت غسل سلیم کوڈس لیتی ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو اس مندرجہ ذیل
کو دیکھ لینے کے بعد جسے حافظ صاحب نے میلاد کے استحسان پر بیان
بنایا ہے انھیں فوراً محسوس کر لینا چاہئے تھا کہ عقل و قیاس کی جو گنجائش
اس روایت کے نہ ہوتے ہوئے نکل سکتی تھی وہ بھی اس نے ختم کر دی
ہے اور سچے غلامان رسولؐ کے لئے واقعہ یہی موزوں ہے کہ سنت
بھی کی پیروی کریں اضافہ و ایجاد کی جسارت نہ کریں۔

یہ تو ایک رخ ہوا۔ ذرا دوسرا رخ بھی دیکھتے تھے کہ وہ
 میں کوئی خاص ہمنہ موجود نہیں ہے۔ صرف پیر کا دن موجود ہے جو
 ہر ساتویں روز آتا ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ سالانہ جشن
 وغیرہ کا کوئی تصور اس سے پیدا نہیں ہو سکتا۔ ہو سکتا ہے تو
 کوئی تصور ہر سہ شنبہ کے بائے میں ہو سکتا ہے۔ یوم ولادت کی
 حیثیت سے ہر پیر کو حضور کا روزہ رکھنا بر ملا بتا رہا ہے کہ شنبہ
 صرف یوم معین کی قابل لحاظ ہے ماہ و سال کی گردن ہرگز قابل
 لحاظ نہیں۔ یعنی ایسا نہیں ہے کہ یوم ولادت کے تعلق سے حضور
 سال میں صرف ایک پیر کو روزہ رکھتے تھے حدیث تو بلا تخصیص ہر
 پیر کو یوم ولادت کی یادگار بتا رہی ہے پھر کیسے کسی شخص کے دماغ
 میں اس حدیث سے سالانہ میلاد کا تصور پیدا ہو سکتا ہے مگر جب
 آدمی دیانت اور بصیرت کے تقاضوں کو بدعت کے آستانے
 پر ذبح کر دے تو پھر وہ جو چاہے کہہ اور لکھ کر دے کون اس کے
 زبان و قلم کو لگام دے سکتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ مسلم کی
 متذکرہ حدیث سے استنباط کا دعویٰ تو محض نکتہ بعد الوتوح
 ہے۔ ارباب بدعت کا معمول ہی یہ ہے کہ پہلے ایک عقیدہ
 زمین میں جمایا پھر احادیث و آثار کو کھینچ تان کر اس کا مؤید
 اور مستند قرار دے ڈالا چاہے بقول ڈاکٹر اقبال اللہ اور
 رسولؐ کو بھی اس پوند کاری پر حیرت ہو جائے۔

حافظ صاحب کو ایک اور بات ہم بتائیں۔ یہ کہ شنبہ
 کو روزہ رکھنا صرف ولادت و بعثت ہی کے نشکر میں نہیں تھا
 بلکہ اس کی ایک اور بھی وجہ حضورؐ ہی سے منقول ہے۔ نبائی اور
 البراد نے حضرت اسامہؓ کی ایک روایت کی تخریج کی ہے
 اور ابن خزیمہ نے اسے صحیح قرار دیا ہے۔ حضرت اسامہؓ
 کہتے ہیں :-

سأیت رسول اللہ علیہ	میں نے دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ
وسلم یصوم الا شنبین	علیہ وسلم پیر اور جمعرات کو روزہ رکھتے
والخمیس فسألتہ فقال	ہیں۔ پس اس کے بارے میں دریافت
ان الاعمال تفرض یوم	کیا تو اپنے فرمایا کہ انسانوں کے اعمال
الاثنين والخمیس فاحب	میں نے بارگاہ قدس میں پیر اور جمعرات

طمان یرفع عملی وانا لخاص
 مجھے یہ بات محبوب ہے کہ میرا عمل بارگاہ قدس کی ہمت ایسا
 میں اٹھاتا جگہ میں روزے سے ہوں۔

اس سے معلوم ہوا کہ پیر کا روزہ متعدد مصالح پر مبنی تھا
 اگر کسی کو بیچ حج سنت کی پیروی کرنی ہے تو وہ وفا کیس غلام
 کی طرح ہر پیر کو روزہ رکھنے کی سعی کرے گا اور کسی اضافہ
 اختراع کا شائق نہیں ہوگا۔ شوق اگر کسی وجہ سے چلا اچھا ہوگا
 تو اضافہ جو پیر کے دن تک محدود ہوگا۔ ہر سال ربیع الاول
 میں جشن منانے کا تصور تک اس صوم الا شنبین سے اس کے
 ذہن میں نہیں آئے گا۔ کیسا ظلم ہے کہ ایجاد تو کی جائے اپنے
 ذوق و رجحان کے تقاضے پر کوئی تقریب اور ظاہر یہ کیا جائے
 کہ یہ ایجاد ہم نے آیات و احادیث کے تقاضوں پر کی ہے۔
 داد دروغ۔

خداے چہرہ دستہ سخت ہیں فطرت کی تعزیریں

حافظ صاحب نے مزید فرمایا :-

”اور دن اور تاریخ کا تعین، دعوت و اجتماع اور
 اہتمام نہ صرف دین کے مزاج کے خلاف نہیں ہے
 بلکہ عین مطابق ہے۔ نماز، حج، جمعہ، عیدین،
 رمضان کے روزے حج تمام ارکان و اعمال
 دن اور وقت کے تعین کے ساتھ ہی بجالائے
 جاتے ہیں۔“

وہی الٰہی منطق۔ اللہ کے بند ہی تمہارا استدلال
 تو اور زیادہ مضبوطی کے ساتھ ثابت کرتا ہے کہ جن جن عبادتوں
 کا جس درجے میں تعین اسلام کو مقصود تھا اس کی پوری رضا
 شران و حدیث میں کر دی گئی اب کسی کے لئے جائز نہیں ہے
 کہ کوئی نئی عبادت نکالے یا کسی نئی بات کو نئے تعینات اور
 نئی خصوصیتیں عطا کرے۔ تم کہتے ہو دن اور تاریخ کا تعین دین
 کے مزاج کے خلاف نہیں ہے مگر یہ نہیں سوچتے کہ عبادات
 کے معاملے میں یہ تعین صرف اللہ اور رسولؐ کا حق تھا۔ اسی کا
 ناکر احادیث فی الدین ہے کہ یہ حق ہم تم اپنا کھینچ لیں۔ آؤ

اسے بد عقیدہ، گمراہ اور قابل نفرت سمجھا جاتا ہے۔

ہماری اتنی ہی معروضات اہل عقل پر یہ واضح کرنے کے لئے کافی ہیں کہ بدعت پسندوں کا طرز استدلال کس قدر معقول اور بیکار نہ ہے۔ مگر ہم کسی ایسے شخص کو جس کی نظر سے حافظ صاحب کے نسخہ پارے گزرے ہوں یہ کہنے کا موقع دنیا نہیں چاہتے کہ فلاں دلیل کا رد تو ہوا مگر فلاں دلیل رد نہیں ہوئی۔ طول نظر مگر یہ ہمیں منظور نہیں کہ بدعت کے جامعہ تبلیغی کا ایک بھی بچی اُدھیر سے بغیر چھوڑ دیں۔

اب سنئے۔ مذکورہ دلائل کے بعد بشرطیکہ انھیں دلائل کہا جاسکے۔ حافظ صاحب چند ایسے علماء کا ذکر کرتے ہیں جنھوں نے میلاد کو بدعت حسنہ قرار دے کر سختی ظہیر لایا ہے۔ ذرا سنئے ان علماء کے نام۔

(۱) علامہ جمال خفنی مفتی مکہ مکرمہ (۲) مولانا عبدالرحمن سراج مفتی مکہ معظمہ (۳) مالکی مفتی شیخ ابوبکر سیونی (۴) شافعی وکیل مفتی محمد سعید بن ہامیل۔

ہم پڑھ لکھے مسلمانوں سے پوچھتے ہیں کیا انھوں نے یہ نام پہلے سنے ہیں؟ اور اگر سنے ہیں تو کیا ان کی حیثیت واقعی ایسی ہے کہ جب انھوں نے کوئی فتویٰ صادر فرمایا تو اب امت مسلمہ اکابرین امت کو طاق میں بٹھا دے۔ ابن تیمیہ اور مجدد الف ثانی جیسے ائمہ کو دور سے سلام کرے۔ حضرت اسماعیل تہجد اور مولانا اشرف علی اور حضرت گنگوہی جیسے مجددین کے بائے میں سمجھ لے کہ یہ جھک مارتے ہیں۔

بڑی مصیبت یہ ہے کہ علم العقائد اور سنت و بدعت کی بحثوں پر حافظ صاحب کے پاس منضبط علم کا کوئی ذخیرہ نہیں ہے۔ انکا حال اس باب میں اُس اہل حدیث طالب علم کا سا ہے جس نے پہلی بار لا صلوات اللہ تعالیٰ علیہ کتاب دیکھی اور خوشی سے جھوم اٹھا کہ یہ روایت تو اس کے ہاتھ بڑی زور کی آئی ہے پیش کر کے وہ مسک اُفتاب کی دھیمیاں اڑا سکتا ہے۔ اب اس غریب کو کیا معلوم کہ یہ روایت علماء سلف میں بحث و نظر کے کن کن مرحلوں سے گذر چکی ہے۔ اسی طرح حافظ صاحب کسی بدعتی کی کتاب میں میلاد

تو۔ تم تو میلاد جیسی اپنی ایجاد کی ہوئی عبادت کے تعین پر اصرار کر رہے ہو، لیکن شریعت میں تو عبادات مکتوبہ و منصوصہ تک کے لئے کسی ایسے تعین اور تخصیص کو درست نہیں مانا گیا جس کی اللہ اور رسول تصدیق نہ فرمادیں۔ باب کراہۃ افراد یوم الجمعة بصوم لایؤتی اقی عبادۃ کھولو۔ پھر یہ روایت پڑھو۔

عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ علیہ وسلم قال لا تختصوا لیلة الجمعة بقیام من بین الیامی ولا تھضوا الحجة لبیام من بین الایام الا ان یکون فی صوم لیوم احدا کم۔

+++

+++

لاحظہ فرمایا آپ نے۔ اللہ کے رسولؐ کی نگاہ میں ان خصوصیات و تعینات پر قناعت کرنا جنھیں اللہ اور رسولؐ نے واضح فرمایا کس قدر ضروری تھا اور ان سے ہٹ کر اپنی طرف سے تعین و تخصیص کتنی ناپسند تھی۔ دیکھ لیجئے نماز روزے جیسے اعمال خیر کا معاملہ ہے۔ جمعہ کا دن بھی اہم دن ہے مگر حکم دیا جا رہا ہے کہ تخصیص مت کرو۔ اس سے معلوم ہوا کہ عبادات میں دن اور تاریخ کا تعین اللہ اور رسولؐ کی اجازت ہی سے ہو سکتا ہے۔ یہ نہیں کہ ہم عقل کی گدے بازی سے نئے تعینات نکالیں۔ اگر یہ درست ہوتا تو پھر جمعہ کے دن روزہ رکھنا اور جمعہ کی رات کو خاص طور پر صرف عبادت کرنا بہت ہی عمدہ فعل ہوتا مگر آپ دیکھ رہے ہیں کہ اللہ کا رسولؐ اس سے روک رہا ہے دعوت، اجتماع، تھقل و عطا اور اسی طرح کے دیگر امور میں دن اور تاریخ کے تعین پر کوئی عالم نکیر نہیں کرتا کیونکہ یہ چیزیں بجائے خود عبادت نہیں۔ یہ شخص ذرائع ہیں مقاصد جائزہ اور مطالب واجبہ کے لئے۔ نکیر اور رد و قدح اُس تھقل میلاد پر ہے جسے بجائے خود مقصد اور کار ثواب سمجھ کر برپا کیا جاتا ہے اور غلو کا یہ عالم ہے کہ جو ان اہل بدعت کے شر میں مٹنے لگتے

قیام کے استحسان والے چند فتاویٰ اور چند ایڑے بیڑے دلائل دیکھ کر خوشی سے پھولے نہیں سہلے کہ میرے موتی ہاتھ آگئے۔ حالانکہ انہیں معلوم ہونا چاہیے ایسے علمی فتاویٰ اور بے حقیقت دلائل کی ایک ایک بجھہ علمائے حق مدت ہوئی اُدھیر چکے ہیں اور یہ بھی انہیں معلوم ہونا چاہیے کہ شیطان چودھویں صدی کی پیداوار نہیں ہے۔ وہ چھٹی اور ساتویں صدی میں بھی موجود تھا۔ کج فکری اور غلطی اجتہاد بھی نیا مرض نہیں ہے یہ صدیوں پہلے بھی تھا۔ لہذا اس سے کوئی حامل نہیں کہ حافظ سیوطی یا قاضی عیاض یا امام شافعی یا کے اور مدینے کے بعض مفتی صاحبان کیا رائے رکھتے تھے اور رکھتے ہیں۔ دیکھنا یہ ہے کہ اللہ کا ازلی وابدی کلام، رسول اللہ کی صحیح احادیث، صحابہ کے آثار، متفق علیہ ائمہ و فقہاء کے ارشادات اور عقل سلیم کے تقاضے کس فیصلے پر صادر کرتے ہیں۔ کیسے غضب کی بات ہے کہ کل تک اللہ اور رسول ہی کو معیار حق ماننے والے حافظ صاحب آج بدعت و احداث کی حمایت میں ملاقاتی سطح کے مفتیوں اور دوسرے درجے کے عالموں کے ارشادات بطور حجت پیش کر رہے ہیں۔

لطیفہ یہ ہے کہ حافظ صاحب نے متذکرہ بالا مفتیوں کے فتوے تو نقل کئے مگر یہ نہیں بتایا کہ کہاں سے نقل کئے۔ ایسی صورت میں ان کا کوئی مقام نہیں رہ جاتا۔ مگر خیر چلتے ہم مانے لیتے ہیں کہ نقل میں بے ایمانی نہیں کی گئی مگر ان فتووں سے یہ ہرگز ظاہر نہیں ہوتا کہ ان میں استحسان اس محفل میلاد کا بتایا گیا ہے جو زیر بحث ہے کتنی بار کہیں کہ مجرد ذکر ولادت زیر بحث نہیں نہ ایسی محفلیں زیر بحث ہیں جن میں تمام جزئیات شرعیہ کو ملحوظ رکھا گیا ہو۔ بحث ان محفلوں سے ہے جو رائج کر لی گئی ہیں۔ جن میں غیر معمولی دو تئیاں اور دوسرے لوازمات کی شکل میں اسراف کیا جاتا ہے۔ جن کے شرکاء ضالین ہی نہیں ہوتے فساق و فجار بھی ہوتے ہیں۔ جن میں غیر معتبر اور داہی روایات بیان کی جاتی ہیں۔ جن میں قیام ہوتا ہے اور جن کو بھلے مستحکم کے اس درجہ لازم و واجب قرار دے لیا گیا ہے کہ نماز روزہ حج زکوٰۃ ٹل جاتے مگر یہ نہ ملیں اور جو ان کی محمودیت کا قائل نہ ہو اس پر آوازے کسے جاتے ہیں۔ اسے بدعتیہ سمجھا جاتا ہے وغیر ذلک۔

منقولہ فتاویٰ کا تعلق ہندوپاک سے نہیں کہ مضلہ سے ہے۔ گو کہ میلاد کو جنم دینے کی شکل میں منانا لازماً بدعت ہی ہے چاہے وہ کسے اور مدینے ہی میں کیوں نہ ہو مگر اس فرق کو بہر حال ملحوظ رکھنے کے میں بھی جن معدودے چند لوگوں کی غلط فکری نے بدعت میلاد سے لو لگائی ہے ان کے خیالات و اطوار ہندوپاک کے میلادیوں جیسے نہیں ہیں۔ سب سے بڑی بات تو یہی ہے کہ وہ اس معاملے میں اصرار شدت سے کام نہیں لیتے۔ امر مندوب پر اصرار بجائے خود ممنوع ہے اپنے ہندوپاک میں اصرار و شدت کا جو عالم ہے سب پر ظاہر ہے۔ علاوہ ان میں وہ لوگ اسراف سے بچتے ہیں۔ روایات میں غلو نہیں کرتے۔ قیام بھی نہیں کرتے۔ اسی لئے بعض مفتیوں کو ظاہری سطح سے دھوکا لگا اور انہوں نے جواز اور استحسان کے فتوے صادر کر دیئے۔ ان فتووں سے اپنے یہاں کے مروجہ میلاد کا جواز لانا تقریباً ایسا ہی ہے جیسے کوکوچم پر اصلی گھی کا دھوکا کھانا۔

اور علمی سطح پر جائزہ لیجئے تو یہ فتوے جان اور وزن نہیں کھتے حافظ صاحب جیسے لوگ۔ جنہیں علماء کی اصطلاحات کا علم نہیں۔ وہ تو کسی مفتی کے ان الفاظ سے مرعوب ہو سکتے ہیں کہ

”سلف و خلف جمہور علمائے کبار نے اس کو تحسن قرار دیا ہے۔“

لیکن جو لوگ اصطلاحات اور اکثر علماء کی عادات کا علم رکھتے ہیں انہیں خوب معلوم ہے کہ ”جمہور سلف و خلف“ سے ان علماء کی مراد تمام امت کے ”جمہور سلف و خلف“ نہیں ہوتے بلکہ ان کے اپنے مکتب فکر اور دھڑے کے اکابر ہوتے ہیں۔ یہی وہ ہے کہ وہ بے تحجک دعویٰ کو گزرتے ہیں ورنہ اگر ان کی مراد وہی ہو جو حافظ صاحب نے بھی تو یہ دعویٰ سفید جھوٹ ہوگا کہ میلاد کے استحسان پر جمہور سلف و خلف متفق ہیں۔ اس کے جھوٹ ہونے کی ثبوت میں ہم متعدد دشوا بد پیش کر سکتے ہیں مگر طول سے بچنے کے لئے صرف ایک ہی شہادت پیش کرتے ہیں جو اہل انصاف کیلئے کافی دانی ہوگی۔ یہ شہادت نہ صرف دعویٰ مذکور کی قاطع ہوگی بلکہ حافظ صاحب کے ایک اور دعویٰ پر بھی خطی منسوخ مکیج دے گی۔

آہر صاحب نے اپنے خط میں حافظ صاحب کو متنبہ کیا تھا کہ میلاد کی محفل سبحوتی بلا شاہوں کی نکالی ہوئی ہے۔ اس پر حافظ صاحب

جاتے ہیں کہ صحیح نہیں ہے۔ اس کا آغاز تو حضرت امام تاج الدین
بکی رحمۃ اللہ علیہ سے ہوا اور ان کے زمانے کے ائمہ حدیث و
فہم اور علماء دہلی نے اسے پسند کیا۔ یہ تو حافظ صاحب نے فرمایا
مگر حوالہ بالکل نہیں دیا کہ آخر اس دعوے کا ماخذ کیا ہے۔ اس کا
طلب اسکے سوا کیا سمجھیں کہ ماخذ کسی بدعتی کی اُردو کتاب ہے اور
حافظ صاحب ازراہ سیاست حوالہ گول کر گئے ہیں۔

خیر ہم جیسوں پر تو اس سے بھی کوئی اثر نہ پڑتا اگر یہ دعویٰ
درست ہی ہوتا کیونکہ ناموں سے معروف وہ ہو جسے قرآن سنت
اور صحابہ و ائمہ پر پھر وسوسہ نہ پڑے۔ ہمارے لئے تو نہ کوئی تسکینِ حجت
ہے نہ سیوطیؒ و وفنگ ہی پر اگر فیصلہ ٹھہرے تب بھی ہم ان حضرات
کے مقابلہ میں ان سے بڑے درجے کے ارباب علم کے نام اپنے
موقف کی تائید میں پیش کر سکتے ہیں۔

لیکن یہاں تو لطیفہ یہ ہو رہا ہے کہ حافظ صاحب کا دعویٰ
ہی بے دلیل ہے۔ لیجئے ہم وہ شہادت پیش کرتے ہیں جس سے یہ
دعویٰ بھی خارج ہو جاتا ہے اور وہ جمہور سلف و خلف والی
بات بھی حافظ صاحب کے سمجھے ہوئے مفہوم میں لایعنی ہو کر رہ جاتی
ہے۔

امام احمد بن محمد بن بصری جو معروف علمائے سلف میں سے
ہیں اپنی کتاب القول بالمعتد میں میلاد کی بحث میں مقرر ہیں۔
تدافتق علماء المذاهب یقیناً متفق ہیں چاروں مذاہب
الاربعة علی ذمہ العمل بما
فہم ینذہرہ العلامۃ
معتر الدین الخوارزمی صاحب
قل فی تاریخہ ان صاحب
اربل الملک ابو سعید
الکوکری کان ملکا مسرفا
یاہر علماء زمانہ ان
یعملوا باستباحہ ما حرم
وان لا یتبعوا المذہب
غیرہم حتی مالت الیہ
جماعۃ من العلماء وطلما

من الفضلاء و تحفل لہم
لدا النبی صلی اللہ علیہ وسلم
فی الریح الاول ہوا اول
من احداث من الملوك
ہذا العمل قال ابو الحسن
علی بن الفضل المقدسی
مالکی فی کتابہ جامع
المسائل ان عمل المولدا
لم ینقل من السلف
الصالح وانما احداث
بعد القرون الثلاثہ فی
ان زمان الطالح وحق
لا تتبع الخلف فہما اھملہ
السلف لانہ یکنفی بھم
الدناع فای حاحۃ لنا
الی الدبتداع۔

کی ایک جماعت آگئی اور یہ
بادشاہ ماہ ربیع الاول میں میلاد
کی تحفل کیا کرتا تھا اور یہی پہلا
بادشاہ ہے جس نے یہ عمل ایجاد
کیا اور ابو الحسن علی بن الفضل المقدسی
مالکی اپنی کتاب جامع المسائل
میں لکھتے ہیں کہ عمل میلاد سلف
صالحین سے منقول نہیں ہے بلکہ
وہ تو بن کے نام سے دوسرے زمانے
میں ایجاد کیا گیا ہے اور ہم ایسے
امیر میں خلف کی پیروی نہیں
کر سکتے جنہیں سلف نے ناقابل
التفات سمجھا کیونکہ سلف کی
پیروی ہمیں کافی ہے پھر کیا ضرورت
ہے بدعت اختیار کرنے کی۔

++++

اس واضح شہادت سے حافظ صاحب کا یہ بے بنیاد
دعویٰ بھی ساقط ہو گیا کہ میلاد کے موجد امام شافعیؒ ہیں اور وہ
فتویٰ بھی ہوائی ثابت ہو جس میں میلاد کے استحسان پر جمہور علماء
سلف و خلف کا اتفاق بتایا گیا ہے۔ آپ کے سامنے ہے کہ اس میں
تو اس کے برعکس چاروں مذاہب کے علماء کا میلاد کی مذمت
پر متفق ہونا منکشف کیا گیا ہے اور یہی امر واقعہ بھی ہے۔ کون
نہیں جانتا کہ علماء کی بہت بڑی تعداد ہمیشہ ہی شاہوں کے
آستانوں پر سرِ میکتی رہی ہے۔ ابتداءً ایسے ہی علماء نے میلاد
کے موجد بادشاہ کا ساتھ دیا اور دنیا کمائی۔ یا پھر کچھ
ایسے بزرگ اس بدعت کی ظاہری تسبیح سے دھوکہ کھا گئے جو
فی الواقع صاحب علم بھی تھے اور صاحبِ کردار بھی لیکن ان کے
تفہم پر تصوف غلبہ پائے ہوئے تھا اور تصوف کتنا ہی یا کیسے
کیوں نہ ہو لیکن تو ان میں شرعہ اور فقہ میں اسے حجت نہیں بنایا
جاسکتا۔ جب ان زیادہ عابد بندوں کو بہ میلاد کی تقریب
اپنے ذوق و رجحان کے تحت پسندیدہ محسوس ہوئی تو اس کا

رواج بڑھتا گیا اور پھر جب قانون شریعت کے بے لاگ ماہروں نے اس کے بدعت ہونے کا فیصلہ با تو ان زرا دوجا کے عقیدت مندوں نے قدرتی طور پر ان کے فیصلے کو ٹھکرا دیا اور آیات و احادیث میں کچھ مان کر کے اس کا استحسان ثابت کرنا چاہا۔ یہ وہی طریقہ تھا جو آج بھی عام طور پر رائج ہے یعنی پہلے ایک فعل کو کسی وقتی جذبے یا کسی غیر معقول عقیدت و تعصب کے تحت برحق مان لینا پھر دلائل ڈھونڈنا۔ جو دلائل خلاف نظر آئیں انھیں نظر انداز کر دینا اور جن سے کچھ سہارا ملے انھیں نکتہ سنجی کے ذریعہ اتار دینا کہ کے پیش کرنا۔

لیکن حق یہ ہے کہ جن متقی علماء نے میلاد کو مستحسن سمجھا تھا ان کے پیش نظر بھی یہ مرد و بچہ میلاد ہرگز نہیں تھا جسے آج کل فرض واجب بنالیا گیا ہے بلکہ وہ تو دینداروں کی ایک غیر رسمی سی پاکیزہ مجلس تھی جو اصل بدعت ہونے کے باوجود خرافات و تصویفیات سے منزہ تھی۔

چلئے ایک شہادت اور لیجئے :-

علامہ ابن الحاج المذہبی میں فرماتے ہیں :-

ومن جملة ما احدثوه	اور منجمل ان بدعات کے جن میں سے کچھ کہ
من البدع مع اعتقادهم	ایجاد کر لیا گیا ہے کہ یہ بڑی عبادتیں
ان ذلک من اکبر العبادات	اور اسلامی شائریں وہ بدعت
والطهارات الشائروما يفعلون	ہے جسے ربیع الاول کے مہینے میں
فی شهر الربیع الاول من	مولود کے نام سے کیا جاتا ہے یہ بدعت
المولود وقد احتوی ذلک	یقیناً متعدد بدعات و محرمات پر
على بداعة ومحرمات	مختل ہے۔

اچھا ایک اور بھی لیجئے۔ امام ربانی حضرت مجدد الف ثانیؒ سے مرزا حسام الدین نے مولود کے بارے میں سوال کیا اس کا جواب حضرت مجدد دیتے ہیں :-

بہ نظر انصاف بینید کہ اگر فرضاً حضرت	نگاہ انصاف سے دیکھئے کہ اگر بعض
ایشان درین زمان در دنیا زنده می بود	حضرت صلی اللہ علیہ وسلم آج دنیا میں
دائیں مجلس واجتماع منعقد شدہ آبا یں	زنده ہوتے اور یہ میلاد کی فصل منعقد
ہر راضی شدہ فایں اجتماع راضی	ہوتی تو کیا وہ اس اجتماع کو پسند فرما
پسندیدہ یا نہ ؟ یقین فقیر آنست کہ ہرگز	یا نا پسند ؟ تو فقیر کا یقین یہ ہے کہ ہرگز

ایں را تجویز نمی فرمودند بلکہ انکاری نمودند۔ اس کو جائز نہ رکھتے، بلکہ منکر تے۔

(کتوب و دست و پند و نسیم)

ان شہادتوں سے واضح ہے کہ حافظ صاحب کو بدعت سے میلان نہ تھا میاں کے گنبد میں پہنچا دیا ہے اور انھیں شری نہیں ہے کہ ناقص مطالعہ اور اہل بدعت کی کتابوں پر اعتماد کے نتیجے میں ان کی کیا حالت ہو گئی ہے۔ رہتا آؤ تو غرض تو مینا بعد از خدا

یہ تو حافظ صاحب کے اُن دلائل کا رد ہوا جنھیں وہ اپنے تفسیر علمی کی بناء پر براہین قاطعہ سمجھے ہوتے تھے۔ حالانکہ وہ مسند دلائل ہی نہیں ہیں بلکہ بریلوی باری گروں کے چٹکے ہیں۔ دیگا حال ایک چا دل بتا دیتا ہے تو اندازہ کر لیجئے کہ موصوف کے بانی ارشادات کا حال کیا ہوگا۔ مگر ہم آپ کے اندازے ہی پر معاملہ چھوڑنا نہیں چاہتے، بلکہ ہر تبلیس کا جائزہ لیں گے۔

ایک شاندار تبلیس موصوف کی یہ ہے کہ وہ اپنے ناظرین کو باور کرانا چاہتے ہیں کہ اکابرین دیوبند تو میلاد و قیام کو نہ صرف بہ نگاہ استحسان دیکھتے تھے بلکہ عملاً بھی ان میں شریک تھے، مگر یہ ماحر عثمانی ہی فتنہ پر دانہ ہے کہ ڈنڈا اٹھاتے پھرتا ہے۔

اس تبلیس کے لئے انھوں نے ٹھیک اہل بدعت ہی کا دھڑا اختیار کیا ہے۔ اہل بدعت کا یہی تو رویہ ہے تاکہ اللہ اور رسولؐ جو کچھ صاف صاف بلا ایہا کہیں اسے تو نظر انداز کر دو اور ان کے غیر متعلق یا متشابہ ارشادات سے بلا تکلف ایسے معافی نکالے کہ جاؤ جو صریح ارشادات کی انقیض ہوں۔ قابل اعتماد مسائل پر تو یہ مت دوا اور انکل بچو باتوں سے کام نکال لے جاؤ۔

اسی طرح حافظ صاحب نے اکابرین دیوبند کے عقیدہ و موقف کا حال جاننے کے لئے اُن کتابوں اور رسالوں پر تو نظر نہیں ڈالی جن میں ان حضرات نے صاف صاف میلاد و قیام کو بدعت و معصیت قرار دیا ہے مگر وہ اسے اللہ ہی اللہ تعالیٰ کی اس تقریر کی طرف جس میں ایک صاحب نے یہ رقم فرمایا ہے کہ خدا دلی القہری کے بزرگ اور دیوبند کے علماء و مشائخ نہ صرف محافل میلاد میں شریک ہوتے تھے، بلکہ بعض نے قیام میں

ہی حصہ لیا ہے۔

ہم اہل انصاف سے پوچھتے ہیں کیا چند کمرہ بزرگوں کی اپنی کتابیں اور فتاویٰ چھوڑ کر ایک غیر متعلق شخص کے بیان پر بھروسہ کرنا کسی صداقت پسند آدمی کا کام ہو سکتا ہے۔ ہمارے اکابرین کی کتابیں ناپید تو نہیں ہیں۔ فتاویٰ رشیدیہ، فتاویٰ امدادیہ، ہشتی زیور، براہین قاطعہ، فتاویٰ میلاد، اصلاح الرسوم، تعلیم الیوم، تنویر الایمان، المہند، مکتوبات شیخ الاسلام، نصیحة المسلمین، مائة مسائل، ہدایۃ المؤمنین، رسالہ ردّ مشرک، تذکیر الاخوان، تنبیہ الغافلین، تصفیۃ العقائد، عقد یر الناس اور البلاغ المبین وغیرہ ہر طرف موجود ہیں۔ یہ نام تو ہم نے ایک سانس میں لکھ دیے اور ان سب کتابوں میں خاندانِ دلی الہی اور اکابرین دیوبند کی اپنی توجیح و تہجیر موجود ہے کہ میلاد دو قہام جیسی بدعات کے بارے میں ان کی رائے کس قدر سخت ہے مگر انھیں گول کر کے حافظ صاحب ایک ایسی تقریظ اٹھائے پھر رہے ہیں جس میں اولاً تو صاحب تقریظ ہی نے صورتِ حال کی تصویر کشی میں سیاستِ غلو سے کام لیا ہے۔ دوسرے خود حافظ صاحب اس کا ٹھیک محل و مفہوم نہیں سمجھ سکے ہیں۔

ہم بار بار کہتے آرہے ہیں کہ بحثِ نفس مولود میں نہیں۔ مولود مروجہ میں ہے۔ اصلی گھی میں نہیں کو کو جم میں ہے۔ جو عمل میں نہیں اس کی خاص شکل میں ہے۔ شاہ ولی اللہ شاہ عبدالعزیز مولانا محمد یعقوب یا حضرت حاجی امداد اللہ رحمہم اللہ تعالیٰ کبھی کبھار مولود کی جن محفلوں میں شریک ہوئے ہیں اور ان میں انوارِ برکات کا باطنی مشاہدہ کیا ہے ان میں اور زیر بحث مولود میں بس اتنی ہی ظاہری مشابہت ہے جتنی اصلی گھی اور کو کو جم میں ہوتی ہے۔ اثرات و مضمرات کے اعتبار سے وہ دونوں بالکل مختلف چیزیں ہیں۔ ان غیر شرعی تخصیصات کو تو ایک طرف رکھتے جو میلاد مروجہ کے اجزائے لاینفک کی حیثیت اختیار کر گئی ہیں تنہا یہی بات میلاد مروجہ کے کردہ ہونے کے لئے کافی ہے کہ اسے امر واجب جیسی اہمیت دیدی گئی ہے۔ بڑے سے بڑا منہا ظر بھی مولود کو زیادہ سے زیادہ مستحب ثابت کر سکتا ہے مگر شریعت کا طے شدہ اصول ہے کہ کسی امرِ مستحب و مندوب پر اصرار کیا جائے اور اسے مشل

واجب قرار دیکر ترک و رخصت پر عمل نہ کیا جائے تو وہ بھی عبت و معصیت بن جائے۔ تو کیا کسی شخص پر یہ یقینی ہے کہ آج کل کے میلاد کے اصرار اور شدت کا کیا حال ہے۔ کسی سال ترک کرنا تو درکنار جو شخص میلاد نہ کرے یا اس میں شریک نہ ہو اسے گمراہ اور بد عقیدہ ٹھہرایا جاتا ہے۔ پہاڑ اپنی جگہ سے ٹل جائیں مگر نہ ٹلے تو میلاد یوں کا میلاد نہ ٹلے۔ یہ امر مستحب کہ واجب بنالینے کی واضح ترین شکل ہے۔ اس کے برخلاف ان میلادوں کا یہ حال نہیں تھا جن میں متذکرہ اکابر بھی کبھار شریک ہو گئے ہوں۔ ان میلادوں میں نہ توفیق و نجات کا گذر تھا۔ نہ توبہ و یرے تھے۔ نہ دیوبالی جیسی روشنیاں تھیں۔ نہ وہی تباہی روا تیں تھیں۔ نہ کرنے والوں کا یہ خیال تھا کہ جو ان سے اختلاف کرے وہ بد عقیدہ۔ نہ یہی ضروری تھا کہ ٹھیک تالیخ معینہ ہی پر محفل سمجھے۔

ایسی محفلوں میں اگر ہمارے اکابر میں سے بعض شرکت کر لی ہو تو احمقوں اور ہٹ دھرموں کے سوا کوئی اسے اس بات کی دلیل نہیں بنا سکتا کہ اکابرین دیوبند میلاد مروجہ کو بھی جائز سمجھتے تھے۔ ثبوت میں ہم نے اتنی بہت سی کتابوں کا نام لے دیا۔ ایک تفصیلی ثبوت بھی دیکھتے چلے۔

اس تقریظ میں میلاد و قیام کی شرکت کرنے والوں میں مولانا محمد یعقوب صاحب کا بھی نام لیا گیا ہے۔ اب ذرا "فتاویٰ میلاد" اٹھائیے اور مولانا احمد علی سہانپوری کا وہ فتویٰ دیکھتے جس میں انھوں نے نہایت شد و مد سے میلاد اور قیام کو نہ صرف بدعت و معصیت قرار دیا ہے بلکہ ان کے عاملین کو آیہ قرآنی اَلَّذِیْنَ اتَّخَذُوا دِیْنَہُمْ لَعِبًا دَلَّہُا وَاَعْمٰہُ لَعِبًا وَاَتَّخِذُوا الدِّیْنَ اَیْدِیًّا وَاُولَٰئِکَ سَیُجْزٰی دِیْنُہُمْ کُلِّیًّا کو دینا لیا اور دھوکے میں ڈالا انھیں حیاتِ دنیاوی نے) کا مصداق قرار دیا ہے۔

اس بیان ہی مولوی یعقوب صاحب کی تصدیق ملاحظہ فرمائیے جن کے بارے میں کہا گیا تھا کہ وہ میلاد و قیام میں شرکت کر لیتے تھے۔ یہ تصدیق آٹھ نو سطروں کی جس میں اس والہانہ انداز میں فتوے کی توثیق کی گئی ہے کہ:-

"سبحان اللہ کیا اچھا جواب مولانا محب لیب نے

تقویۃ الایمان اٹھا کر دیکھئے اس کے دوسرے باب تذکیہ
الاخوان میں بدعت و سنت کی بحث موجود ہے۔ اس میں حاصل
بحث کے طور پر وہی کہا گیا ہے جو عام عثمانی کہتا آیا ہے۔ یعنی یہ کہ
بدعت کو دو قسموں میں تقسیم کرنا محض ایک لفظی اختراع ہے حقیقت
میں بدعت کی کوئی قسم حسنہ نہیں ہے۔ جن بدعات کو حسنہ کہا گیا
ہے وہ صرف سنی جائزے میں بدعت نظر آتی ہیں گہری نظر سے
دیکھئے تو ان کا جوڑ شریعت کے اصول و قواعد سے ملے گا اور پھر
سنت کے ذمے میں رکھنا ہوگا۔

تفرقہ پسندی کی دہائی

الحمد للہ کہ میلاد کی حد تک ہم حافظ صاحب کے ایک استدلال
کے تجزیے سے فارغ ہو گئے۔ اب ہم انشاء اللہ اگلی صحبت میں ان
فتاویٰ پر نظر ڈالیں گے جو انھوں نے "قیام" کے جوائذ امتحان میں
پیش کئے ہیں۔ لیکن آج کی گفت کو ختم کرنے سے قبل ہم اس کم بخت
اور ظلم و تعصب کا ماتم ضرور کریں گے جس کے تحت حافظ صاحب
جیسے لوگ ہمیں اتحاد ملت کا سرسبز سناتے اور تفرقہ پر دازی سے
پرہیز کا وعظ پلاتے ہیں۔

حافظ صاحب اربابار یہ روزنا روتے ہیں کہ سرور علی خاں
کی شدت نے ملت مسلمہ کو پارہ پارہ کر کے رکھ دیا ہے لیکن مدبر
جیسے لوگوں کو اس کا کوئی غم نہیں۔

مدبر تجلی عرض کرتا ہے کہ اس احتجاج میں حافظ صاحب
پوزیشن ٹھیک اُس آدمی جیسی ہے جو چینی حملہ آوروں کی شرارت
خباثت سے تو آنکھیں بند کر لے مگر ہندوستانی مدافعين کو نصیحت
کرنے لگے کہ دو متوجہ جنگ و جدل سے باز آؤ تو ہیں ہندو قیں کہ
اڑنا بری بات ہے وغیرہ وغیرہ۔ اب لوگوں کو معلوم ہو گا
روس صاحب نے اپنے برادر خورد حسین کی جارحیت پر تو مذمت
ایک لفظ نہیں کہا، لیکن جب چین نے پوری مکاری کے ساتھ
ہندی کی کچھ لشوشریں پیش کیں تو ارشاد ہوتا ہے کہ چین کے مصدا
آمیز رویہ پر ہندوستان کو تسلیم فرم کر دینا چاہئے۔ ٹھیک
پارٹ حافظ صاحب ادا کر رہے ہیں۔

یا پھر ان فرقہ پرستوں کی مثال سامنے رکھتے جو خود تو

سنت کے موضوع پر کچھ کہا جا رہا ہے مگر اس عبارت کو یہ تاثر
دینے کے لئے پیش کیا گیا ہے کہ حضرت شہید بھی میلاد قیام جیسے
امور کو بدعت حسنہ ہی سمجھتے تھے۔

باجبور! یہ تو بڑے بڑے گھاک بدعتیوں کو بھی پیچھے
چھوڑ دیا گیا۔ ایمان والو انصاف کرنا کیا بدعتی ائمہ ہی نہیں
کرتے کہ ایک آیت یا حدیث لی اور اس سے کھینچ تان کر
ایک ایسا مطلب اخذ کر لیا جس کی تردید اللہ اور رسول
دوسری نصوص میں صریح طور پر کر رہے ہیں۔

شاہ اسماعیل شہیدؒ کی مشہور رودر ان کتاب "تقویۃ الایمان"
موجود ہے ذرا اسے اٹھا کر دیکھو۔ لائق اعتناء رسوم و
بدعات کی فہرست میں صاف طور پر مروجہ میلاد اور قیام
کو شامل کیا گیا ہے اور ایک ایک صفحہ اس کتاب کا شریعت
قبوری میں منجس ہے نیام ہے۔ بریلوی آج تک اس کتاب کو
پانی پی بی کر کھستے ہیں۔ کتنا ڈھیٹ ہے وہ شخص جو شاہ شہیدؒ
جیسے شہرہ آفاق امام سنت اور قاطع بدعت کو بھی کسی بدعت
کا حامی باور کرنے کی ناپاک کوشش کرے۔

یہی حرکت مولانا مودودی کے ساتھ کی گئی ہے۔ ان کی ایک
عبارت حافظ صاحب نے یہ تاثر دینے کے لئے نقل فرمائی کہ ان کے
نزدیک بھی میلاد و قیام مستحبات ہی میں داخل ہیں حالانکہ مولانا
موصوف کی صریح تحریریں موجود ہیں اور ہر واقف حال جانتا
ہے کہ ان کی نگاہ میں یہ ائمہ ہرگز مستحسن نہیں۔ مگر حافظ صاحب کو
اس سے کیا۔ بدعتی لَا یَعْلَمُوا الْغَیْبُ الْاِتْھُو کے صریح ارشاد
ربانی کو نہیں مئے گا اور اس ارشاد کے رد میں ڈھونڈ کے لاتے گا
کوئی ضعیف ہدایت اور اس میں منطوق لڑا کر یہ معنی پیدا کرے گا کہ
حضور عالم الغیب تھے۔ لعنت بکار شیطان۔

ایک بددیانتی حافظ صاحب کی یہ ہے کہ آپ حضرت
شہید کی ایک ایسی عبارت نقل کی جس سے یہ ثابت کرنا مقصود ہے
کہ وہ بھی بدعت کی دھمکیں کرتے تھے۔ حسنہ اور سیتہ۔ لہذا خامر
عثمانی کی اس گویاں اور ابن تیمیہؒ یا مجدد الف ثانیؒ کے اس
فیصلے کو کوئی وزن نہ دو کہ بدعت کی فی الحقیقت کوئی قسم حسنہ نہیں
ہے۔ بدعت تو سیتہ ہی سیتہ ہے۔ حالانکہ جس کا جی چاہے

فرق پرستی میں فرق ہیں، لیکن الزام دیتے ہیں مسلمانوں کو
 نا کا اور سب سے بڑی فرق پرست جماعت قرار دیتے ہیں
 عبت اسلامی کو جس سے بڑھ کر فرق پرستی کی دشمن کوئی جماعت
 ہی روش ہمارے بارے میں حافظ صاحب اختیار کرتے
 ہیں۔ ہم ان سے اور دیگر انصاف پسندوں سے پوچھتے
 ہائیم نے اور ہمارے سنت و حدیث اکابر نے کبھی اہل
 کے ائمہ و اکابر پر نام لے لے کر کفر و ارتداد کے فتوے
 دیے کبھی کسی بدعتی مجدد کو معین کر کے مشرک و ملحد
 کیجی یہ پروپیگنڈہ کیا ہے کہ اہل بدعت اسلام سے
 ہیں ان سے کسی معاملے میں مسلمانوں جیسا براہِ نواہت کرو۔
 لیکن ذرا اہل بدعت کی روش دیکھو۔ چند نمونے تو پچھلے
 تجلی میں پیش کئے جا چکے کہ ائمہ بدعت کس طرح اعلان
 کے ساتھ اکابر امت کو نام بہ نام کافرو بے دین قرار
 دیا۔ جائزہ لیا جائے تو کوئی سال ایسے اشتعال انگیز
 فائدہ فائدی سے خالی نہیں ملے گا۔ نہ صرف فتاویٰ بلکہ
 اہل بدعت کا بس جلتا ہے اپنے سوا مسلمانوں کی ہر
 بات اور اس کے ہر بزرگ پر صریح تبرک کرتے ہیں۔
 فون کہتے ہیں۔ جاہلوں میں ان کے خلاف حنادہ لکھتے
 بھڑکاتے ہیں۔ اسی سن ہشتھ میں غالباً چار پانچ
 ی سائنس کے پوسٹر عاجز ہی کو ایسے موصول ہو چکے ہیں
 ٹھیک ایسی مبتذل اور بازاری زبان میں جو ارباب
 کا طرہ امتیاز ہے نام بہ نام ہمارے اکابر کو، جمعۃ العلماء
 عبت تبلیغی کو اور نہ جانے کسے کسے بدعت کافر،
 لہم مرتد، زندیق، خبیث، ملعون، دہائی اور وہ بھی کچھ
 ہے جو شریف لوگوں کے تصور میں بھی نہیں آ سکتا۔
 بے علاوہ ان کے رسالے اور واعظین و مقررین آئے
 جگہ اسی کمیٹی جارحیت کا ننگا مظاہرہ کرتے رہتے ہیں۔
 تقسیم کئے جاتے ہیں کسی اشتعال انگیزی سے مگر بڑ
 باجائے۔ تو کیا حافظ صاحب یہ چاہتے ہیں کہ اس سلسل
 و جارحیت کے دفاع میں عام عثمانی آتما بھی نہ کرے کہ
 توام کے سامنے حق اور باطل، سنت اور بدعت، توحید

اور شرک کے فرق کو قرآن و حدیث کی روشنی میں مضمحل کرتا
 رہے۔ کیا ظلم کا دفاع، شیطنیت کا استیصال، حق کی کالمت
 اصدین کی حمایت بھی فرقہ اندازی ہے۔ کیا حافظ صاحب
 سائبریا کے کسی دورافتادہ کونے میں بستے ہیں جو انھیں اتنا
 بھی پتا نہیں کہ جالح، ظالم، فتنہ پرور اور فرقہ انداز کو
 ہے۔ کیا وہ چاہتے ہیں کہ عامہ المسلمین کی توحید و شرک کی غذا
 بنتی رہے، شریعت بدعات کے حلق میں اترتی رہے، اکابریت
 کو کافر و مرتد قرار دیا جاتا رہے اور عام عثمانی اپنے بزرگوں کی
 روش چھوڑ کر اپنے ضمیر کو کپل کر پرنٹ سی لے انگلیاں توڑ
 لے۔ اگر وہ یہی چاہتے ہیں تو انھیں سن لینا چاہیے کہ جب تک
 عامر کی انگلیوں میں قلم بچھڑنے کی سکت اور جیم میں زندگی کی
 رمق ہے انشاء اللہ ان کی یہ خواہش پوری نہیں ہوگی۔ اور اگر
 وہ یہ نہیں چاہتے بلکہ واقعہ انھیں اتحاد ملت کی ٹرپ ہے
 تو پھر شدت و غلو سے پرہیز کا وعظ انھیں اہل بدعت کو ملانا
 چاہیے، ہم نے اور ہمارے اکابرین نے تو ہمیشہ یہ چاہا اور
 آج بھی چاہتے ہیں کہ نسوہی اختلافات کو جنگ و جدل کا
 رنگ نہ دیا جائے۔ ہر مکتب فکر شرافت کے دانے میں ہے
 اور اپنے اپنے معتقدات پر قائم رہتے ہوئے اسلامی اخوت
 مودہ کو بڑھایا جائے۔ میلاد کرنے والے میلاد کریں مگر ان لوگوں
 کے خلاف اشتعال و نفرت نہ پھیلائیں جو اس عمل کو پسند نہیں
 کرتے۔ وہ اہلیت اور بے دینی کے فتوے نہ دیں۔ بگو اس نہ
 کریں۔ مگر بھوک کی خصلت کب بدلتی ہے جو اہل بدعت کی بدلیگی۔
 وہ اپنی غیر منقطع جارحیت سے باز نہیں آ سکتے۔ تو ہم کیسے
 اپنے فریقہ دفاع سے باز آ سکتے ہیں۔ اگر حافظ صاحب میں خدا
 سی بھی انصاف پسندی ہو تو وہ ہمارا ظرف دیکھیں کہ ہم اپنے اکابر
 کے لئے نام بہ نام انگلیاں اور کفر و ارتداد کے فتوے سکری بھی اہل
 بدعت کے کسی بزرگ کو گالی نہیں دیتے۔ نام لیکر کافر و مشرک
 نہیں کہتے، بلکہ جس طرح اللہ اور رسول نے اپنے ارشادات
 میں ہر اہل حق کے ساتھ واضح کیا ہے کہ فلاں فلاں افعال اور
 فلاں فلاں عقائد معصیت و شرک ہیں اسی طرح ہم بھی حوام کو
 متنبہ کرتے رہتے ہیں کہ فلاں عقیدہ عقیدہ مشرک ہے اور فلاں

نفل فعل بدعت۔ جسے عاقبت برباد کرنی ہو وہ اہل بدعت کی پیروی کرے اور جسے عاقبت عزیز ہو وہ ہماری پیروی کرے۔ درود اداری سے گریزاں ہم نہیں عاشقانِ بدعت ہیں۔ زبانی کٹنی

ہیں تو ان کی پکڑ دو کہ وہ شرم دیا اور خوفِ آخرت سے بے بہا کر چلتے ہیں۔ اللہ رحمہ فرماتا۔

کیا ہم مسلمان ہیں؟

(مدیر تجلی کے فکر انگیز پیش لفظ کیساتھ)

خدا 'رسول' صحابہ اور صلحا بر امت کی محبت میں ڈوبے ہوئے ایسے ایمان افروز، وجد انگیز اور عبرت آموز شاہ پارے جن کے لفظ لفظ میں پیغام ہے، للکار ہے، تڑپ اور دلسوزی ہے ہو نہیں سکتا کہ آپ انھیں پڑھیں اور آنکھوں سے آنسو نہ ٹپکیں دل میں ٹیس نہ اٹھے۔

مطبوعہ اور غیر مطبوعہ شاہ پاروں کا یہ خوبصورت مجموعہ جھیکر تیار ہے۔ عمدہ سفید کاغذ اور حسین ڈسٹ کور۔ مجلد سوا روپے شمس نوید کے بے مثال مضامین کا یہ مجموعہ اس لائق ہے کہ آپ خود پڑھیں اپنے دوستوں اپنی ماں بہنوں اور بھائیوں کو پڑھوائیں۔

سورۃ نور

سورۃ نور شہان کی خاص الخاص سورتوں میں ہے جس میں ہر وقت کام آنے والے اخلاقی اصول نازل کئے گئے ہیں۔ اس کی تفسیر مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے مفسرین، محققین ائمہ اور فقہاء کے ارشادات کی روشنی میں جس بلغ نظری کے ساتھ کی ہے وہ اپنی نظیر آپسے۔ ہدیہ مجلد چار روپے۔

سنن ابن ماجہ

صحاح ستہ کی مشہور کتاب۔ احادیث کا بہترین مجموعہ۔ ترجمہ مستند اور عمدہ۔ ہدیہ مجلد صرف بارہ روپے

خدا کا عالم یہ انساں کامل کیسے کا کیا طریقہ ہے؟ قیمت سوا روپے

الادب المفرد

امیر المؤمنین فی الحدیث حضرت امام بخاریؒ کی پیش ہا کتاب جس میں ہر درود اور ہر شخص کے کام آنے والی ہدایات پر مختصر احادیث جمع کی گئی ہیں۔ اردو مع عربی۔ کتابت طباعت عمدہ کاغذ گلنز۔ مجلد بارہ روپے۔

زبدۃ المناک

حج اور احکام حج پر مفصل و مدلل کتاب۔ مصنفہ: استاد الاساتذہ مولانا رشید احمد گنگوچی۔ ہدیہ مجلد آٹھ روپے۔

آئینہ امام

امام ابوحنیفہؒ کے احوال و کوائف پر ایک اچھی کتاب۔ قیمت ڈھائی روپے

حیات انور

اپنے وقت کے امام۔ خیر المدین حضرت مولانا سید انور شاہ کشمیریؒ کی مکمل سوانح۔ ان کے علمی کمالات ان کے بے مثال حافظے اور اوصافِ عالیہ کا تذکرہ۔ ان کے مخصوص تلامذہ کے تحقیق مقالے کے ساتھ۔

خدا مغفرت کرے علامہ شبیر احمد عثمانیؒ نے فرمایا تھا۔ "مولانا کو بطور استعارہ مافظ ابن حجر عسقلانی اور شیخ قرطبی بن عبد السلام کہا جاسکتا ہے۔ علامہ سید سلیمان ندویؒ نے فرمایا تھا کہ "مولانا سند کے اندر سے جو اوپر سے ساکن ہو تلبہ مگر آگاہی میں گرا نقدر موتیوں کا خزانہ چھپا رہتا ہے۔" آپ بھی اسے پڑھیں دوستوں کو بھی پڑھائیں۔ مجلد چار روپے

اعلیٰ قسم کے قرآن اور حاملین

قرآن پاک دو ترجمہ والا نمبر ۶۸ پہلا ترجمہ :- مولانا شاہ رفیع الدین - دوسرا ترجمہ :- مولانا اشرف علی تھانوی -

حاشیہ پر مشہور تفاسیر کا خلاصہ - طباعت عکسی - کاغذ آرٹ پیپر اعلیٰ قسم - کتابت نفیس - زمین گہری بنز - تجلی سائز - آغاز قرآن میں نبیوں کے احوال، صحابہ کے حالات، سورتوں کے فوٹو، صحنوں کی سوانح، جنگوں کا تذکرہ اور اسی جیسی متعدد مفید چیزیں شامل کر دی گئی ہیں - جلد خوبصورت یلکڑیہ کا ہدیہ تیرہ روپے - یہی قرآن کچھ ہلکے کاغذ پر - اس کا نمبر ۶۶ - جلد ریگزن ساڑھے بارہ روپے - جلد چرمی ساڑھے پندرہ روپے - یہی قرآن اعلیٰ ترین کاغذ پر خانی زمین کے ساتھ بھی ہے اس کا نمبر ۶۷ ہے - جلد ریگزن تیرہ روپے - جلد چرمی سو گروپے

قرآن پاک ایک ترجمہ والا نمبر ۶۹ ترجمہ :- مولانا اشرف علی تھانوی - حاشیہ پر مختصر تفسیر بیان القرآن - سائز ۲۹ x ۲۲

تجلی سے کچھ بڑا - کتابت معیاری - طباعت عکسی - کاغذ ولایتی سفید - آغاز قرآن میں بہت سی مفید چیزیں - مثلاً سورتوں کے خواص، ان ناموں کی تفصیل جو قرآن میں آئے - ان مقامات کا نقشہ جن کا ذکر قرآن میں آیا ہے - قرآن سے فال نکالنے کا طریقہ وغیرہ - جلد ریگزن بارہ روپے - جلد چرمی ۱۵ روپے -

قرآن پاک بلا ترجمہ نمبر ۷۰ کتابت عکسی - کاغذ آرٹ پیپر ولایتی - طباعت بے نظیر - ہر سطر کے بعد لائن - حروف کشادہ - تجلی سائز - کمزور نگاہ والوں کے لئے بہت ہی عمدہ - جلد ریگزن آٹھ روپے

قرآن پاک بلا ترجمہ نمبر ۷۱ تجلی سائز - طباعت عکسی - کتابت عمدہ - کاغذ گلکڑ - صفحات ۲۸۸ - جلد پارچہ - ہدیہ پانچ روپے - یہی قرآن روشن کاغذ پر جلد پارچہ چار روپے -

حامل مترجم نمبر ۷۲ ترجمہ :- شاہ عبدالقادر محدث دہلوی - کاغذ آرٹ - کتابت عمدہ - طباعت عکسی - زمین رنگین - سائز ۳۰ x ۲۰ - تجلی سے نصف - جلد کچھ ہدیہ دس روپے - جلد بلا شک کو گیارہ روپے

حامل مترجم نمبر ۷۳ ترجمہ :- مولانا فتح محمد صاحب - حاشیہ پر مختصر تفسیر - زمین بنز - کاغذ ولایتی - کتابت معیاری - طباعت عکسی - سائز ۳۰ x ۲۰ - جلد کچھ دس روپے - جلد بلا شک کو گیارہ روپے -

حامل مترجم نمبر ۷۴ ترجمہ :- شیخ الہند مولانا محمد احمود الحسن - تفسیر :- مولانا شبیر احمد عثمانی - زمین خانی سائز ۳۰ x ۲۰ - سے کچھ بڑا - غیر جلد ہدیہ بارہ روپے - جلد ریگزن ۱۳ روپے -

حامل بلا ترجمہ نمبر ۷۵ کاغذ سفید مضبوط - کتابت اچھی - طباعت عکسی - سائز ۳۰ x ۲۰ - حروف کافی روشن - ہر سطر کے بعد لائن - جلد کچھ کا ہدیہ پانچ روپے -

حامل نمبر ۷۶ بلا ترجمہ پاک سائز - کاغذ باریک اور چمکدار بائبل پیپر - طباعت عکسی - کتابت معیاری - سفر کیلئے خاص تحفہ - جلد بلا شک کور - ہدیہ جلد چار روپے -

حامل نمبر ۷۷ بلا ترجمہ بہت ہی مختصر سائز محافظوں کے مطلب کی - کاغذ عمدہ - کتابت اعلیٰ - طباعت عکسی - جلد بلا شک کور - ہدیہ دو روپے -

عام عثمانی

فند کی زکوٰۃ کا مسئلہ

کے بغیر ملازم کی ملکیت میں منتقل نہیں ہوتی۔ آپ نے بھی جواب میں لکھا ہے کہ ”جب تک فند ملکیت میں نہیں آ جاتا“ گویا آپ دونوں نے ملکیت کو قبضے کے معنی میں استعمال کیا ہے، حالانکہ یہ بات صحیح نہیں ہے۔ ملکیت الگ شے ہے اور قبضہ الگ شے ہے۔ اردو زبان میں بھی دونوں میں فرق کیا جاتا ہے اور جہاں تک قانونی اور فقہی زبان کا تعلق ہے دونوں میں بالیقین فرق ہے اور اس فرق پر بہت سے مسائل متفرع ہوتے ہیں۔ اگر فند پر قبضے سے پہلے ملازم کی ملکیت ہی ثابت نہ ہو تو دوسرے سے زکوٰۃ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

(۲) آپ نے لکھا ہے۔ ”یہ تو ظاہر ہے کہ جب تک فند ملکیت میں نہیں آ جاتا اسے ٹیکے کے ذمے قرض ہی تصور ہی کیا جائیگا“ آپ کے جواب کی اساس اسی فقرے پر قائم ہے۔ آپ نے جس قطعیت کے ساتھ یہ فقرہ لکھا ہے اسے پڑھ کر تعجب ہوا۔

پروویڈنٹ فند کے نام سے ملازمین کی جو رقم ان کی تنخواہ سے کاٹی جاتی ہے اس کی نوعیت یہ ہے کہ ایک حصہ ملازم کی تنخواہ سے لیا جاتا ہے اور اسکے بقدر ٹیکے کی طرف سے ملا کر مجموعی رقم اس ملازم کے نام پر جمع کر دی جاتی ہے۔ اس کا کھاتہ الگ ہوتا ہے۔ حساب الگ ہوتا ہے۔ اس کے نام کی پاس بک ہوتی ہے۔ وہ رقم ٹیکے کے کسی افسر اعلیٰ کے پاس بھی نہیں رہتی، بلکہ ملازم کے نام پر بینک میں یا ڈاک خانے میں جمع کر دی جاتی ہے ٹیکے کے کسی شخص کو اس میں تصرف کا حق نہیں ہوتا۔ خود ملازم کے سوا کسی دوسرے شخص کو اس فند سے کوئی رقم بطور قرض بھی نہیں دی جاسکتی۔ ایک ایسی نوعیت کے فند کو ٹیکے کے ذمے

ملازمین سرکاری ہوں یا غیر سرکاری۔ ان کی تنخواہ سے کچھ رقم کاٹ کر جمع کرتے جانا اور اس میں اپنی طرف سے بھی کچھ رقم ملانے جانا ٹیکوں اور اداروں کا عام طریقہ ہے۔ اسے اصطلاح میں ”فند“ کہتے ہیں اور فند کے بارے میں تجلی اگست ۱۹۶۱ء میں سوال کا جواب دیتے ہوئے ہم نے تفصیل کے ساتھ بتایا تھا کہ اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی، بلکہ یہ وصول ہو کر سال پورا کر کے تب زکوٰۃ دی جائے گی اور اسی ایک سال کی دی جائے گی۔ پچھلی مدت کی نہیں دی جائے گی۔

اس پر ماہنامہ ”زندگی“ (دراپور) کے فاضل مدیر مولانا سید احمد عروج قادری نے ۱۶ اگست ۱۹۶۱ء کے گرامی نامے میں ازراہ خلوص و محبت ہمیں بعض نکات کی طرف متوجہ فرمایا ہے۔ اصولاً تو ہمیں ڈاک ہی سے ان کو جواب دینا چاہئے تھا۔ لیکن فند کا مسئلہ چونکہ عام ضرورت کا مسئلہ ہے اور جس طرح ہر آدمی موصوف کو اس باب میں شرح صادر نہیں ہو سکتا ہے اسی طرح بہت سے اور لوگ بھی غلط فہمی میں مبتلا ہو سکتے ہیں، اس لئے ہم نے خط لکھ کر موصوف سے اجازت لے لی ہے کہ ان کے گرامی نامے پر تجلی ہی میں گفتگو کی جائے۔ ہمارا اگست کا جواب جسے مستحضر نہ ہو وہ اسے پھر پڑھ لے تاکہ بحث و نظر کے فہم میں آسانی ہو۔ سائل شمس نوید عثمانی تھے۔ مدیر زندگی کے پیش فرمودہ نکات و ایماہادات جن کے توں درج ذیل ہیں:-

مدیر زندگی کے ارشادات

(۱) شمس صاحب نے سوال میں لکھا ہے۔ ”وہ رقم ختم ملازمت

قرض سے کوئی مشابہت ہے؟

اس کے علاوہ آپ کے اس پر بھی غور نہیں فرمایا کہ تنخواہ جو رقم کاٹی جاتی ہے محکمے کی طرف سے اس پر اتنا ہی اضافہ بھی کیا جاتا ہے اب اگر آپ تنخواہ سے لی ہوئی رقم کو قرض قرار دیتے ہیں تو یہ اضافہ رہا ہوگا اور مسلمان ملازم کے لئے اس کا لینا جائز نہیں رہے گا۔ چونکہ اس خط کی غرض آپ کو چند نکتوں کی طرف توجہ کرنا ہے اس لئے اس فنڈ کے سلسلے میں اپنی رائے درج نہیں کر رہا ہوں۔

(۳) آپ کے لفظ "قرض" کو لفظ "دین" کے مترادف کے طور پر استعمال کیا ہے۔ یہ بات بھی صحیح نہیں ہے۔ قرض 'دین' سے اخذ ہے۔ دین کا مترادف بالکل نہیں۔ قرض کے لئے فقہاء اپنی کتابوں میں علیحدہ تفصیلات لکھتے ہیں اور بہت سارے احکام اس کے ساتھ مخصوص ہیں۔ خود اس مسئلے میں فقہاء دین قوی کی مثال میں قرض دینے ہوئے مال کو پیش کرتے ہیں۔

(۴) اگر ملازم کے فنڈ کو بالفرض محکمے کے ذمہ قرض مان بھی لیا جائے تو یہ دین قوی کی قسم میں داخل ہوگا۔

یہ چند سطریں شرعی مسئلہ ہونے کی وجہ سے اور اس خلوص کی وجہ سے بھی لکھی گئی ہیں جو ہمارے درمیان قائم ہے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ آپ نے فوراً بغیر سرسری طور پر جواب لکھ دیا ہے۔ اللہ مجھے اور آپ کو سب کو معاف فرمائے۔ آمین۔ امید ہے کہ مزاج گروائی بخیر ہو سکے۔

آپ کے برہان کے اداروں کا جو جواب لکھا ہے اسے پڑھ کر طبیعت بہت خوش ہوئی۔ اللہ آپ کو جزائے خیر سے آمین جولائی کے اداسیے کا جواب بھی انشاء اللہ خوب ہی ہوگا۔

سید احمد قادری

ہماری معروضات

ہم تہہ دل سے ممنون ہیں کہ ہمارے محترم دوست مولانا سید احمد قریب قادری صاحب نے اپنی دانست میں جس توجہ دہانی کو ضروری سمجھا اس پر مکتوب ارسال کرنے کی زحمت گوارا فرمائی۔ یہ الگ بات ہے کہ ان کا یہ مکتوب ہمارے خیالات نہیں بدل سکا، لیکن آئندہ بھی

ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ ان کی تنبیہ اور توجہ دہانی واقعہ ہمارے لئے رہنما ثابت ہو اور ہم اپنے خیالات کی اصلاح کر سکیں۔ لہذا ہم گزارش کریں گے کہ اگر آئندہ بھی ہمارے کسی فتوے کسی جواب کو وہ جی برخطا سمجھیں تو توجہ دہانی کی زحمت ضرور گوارا فرمائیں اور اس بات کی صورت حال سے کبیرہ خاطر نہ ہوں کہ یہ موجودہ توجہ دہانی مفید ثابت نہیں ہو سکی۔ ویسے غور کیا جائے تو ان نکتوں سے بالکل خالی بھی نہیں رہی۔ یہ افادیت ہی ہے کہ اس کے نتیجے میں فنڈ کی زکوٰۃ جیسے عام ضرورت کے مسئلہ پر مفصل اور جامع تصریحات کا موقع مل آیا۔

اب ہم علی الترتیب جملہ نکات پر اظہار خیال کرتے ہیں۔ (۱) ہم بھی ملکیت اور قبضے کے فرق کو بخوبی سمجھتے ہیں لیکن آپ کو شاید یہ سمجھ نہیں رہا کہ جو زکوٰۃ میں محض ایسی ملکیت کاٹی نہیں جسے جزدی حیثیت سے ملکیت کہا جاسکے بلکہ ایسی ملکیت ضروری ہے جس پر ملکیت قائمہ کا اطلاق ہو سکے۔

کتب فقہ ملاحظہ فرمائیں۔ ان میں شرح و طر زکوٰۃ کے خانے میں آپ کو الملك التام کی شرط بھی ملے گی اور ملکیت کی تصریح احناف جو کچھ کرتے ہیں وہ یہ ہے۔

الخفية قالوا الملك المتام	خفیہ کہتے ہیں ملک تام یہ ہے کہ مال
ان يكون المال مملوكا في	انے ہاتھ میں ملوک ہو پس اگر ایک
اليدين فلو ملك شيئا لم	شخص کسی چیز کا مالک بنا لے اس پر قبضہ
يقبضه فلا تجب فيه الزكاة	نہ پاس کا تو اس مال میں زکوٰۃ واجب

+ + + +

اس سے ظاہر ہو گیا کہ ملکیت کو قبضے سے معذور نہیں استعمال کر کے ہونے کو غلطی نہیں کی ہے بلکہ یہ تو احناف کا مسلک مسلک ہے۔ اس مسلک کی پاسداری یہاں تک کی گئی ہے کہ جدید مکاتیب کے مال کو بھی زکوٰۃ سے بری مانا گیا حالانکہ وہ مال بظاہر اس کی ملکیت بھی ہوتا ہے اور قبضے میں بھی۔ بس اتنی سی بات زکوٰۃ سے بری ہونے کے لئے کافی بھی گئی کہ اس کی مالکانہ استعداد میں اعتبار ہی ندرج کا ضعف ہے۔

مالک کہتے ہیں۔

الملك التام هو ان يكون | ملك تام ہے کہ ملک غنی ملوک

الشخص صاحب التصرف
فیما ملک -

خالی کہتے ہیں -

الملك التام هو ان يكون
الملك مبداء لم يتعلق به
حق للغير ويتصرف فيه
على حسب اختياره فقلت
له لا لغيره -

+++

شخص اپنی مرضی کے مطابق تصرف
میں آزاد ہو -

بلکہ نام وہ ہے کہ جو شے بطور ملکیت
تحت میں آئی اس سے کسی اور کا حق
متعلق نہ ہو اور مالک اس میں اپنی
مرضی کے مطابق تصرف کا اختیار ہو
اور اسکے فائدے اسی کے لئے ہوں
نہ کسی اور کے لئے -

شواہد بھی ملک نام کو وجوب زکوٰۃ کی شرط مانتے ہیں
اور ان کی کوئی تصریح ہماری نظر سے ایسی نہیں گزری جس میں
انھوں نے قبضے کو ملک نام کی تعریف سے خارج کیا ہو۔ اس کا
مطلب یہ ہو کہ احناف ہی نہیں چاروں مکاتب فقہیہ نے
قبضے اور تصرف کے کلی اختیار کو وجوب زکوٰۃ کی شرط لازم
قرار دیا ہے۔ لہذا ہم نے زکوٰۃ کی بحث میں لفظ ملکیت کو ملکیت
تامہ کے معنی میں بول کر غلطی نہیں کی، بلکہ خود بخواب یہ گمان
کرنے میں جلدی کر گئے ہیں کہ قبضے سے محروم ملکیت یعنی ملکیت
ناقصہ بھی وجوب زکوٰۃ میں مؤخر ہو سکتی ہے۔ المصروف
کالمشروط قطعہ کا معروف قاعدہ ہے۔ جب وجوب زکوٰۃ
کے باب میں جملہ فقہاء کے نزدیک ملکیت کے ساتھ تامہ کی
قید لگی ہوئی ہے تو جب بھی اس بحث میں ملکیت کا انکار کیا
جائے گا وہ ملکیت تامہ کا انکار ہو گا نہ کہ مجرد ملکیت کا۔
اسی لئے ہم نے ملکیت میں آنے سے مراد قبضے میں آنالیا ہے۔
ہمیں اس میں ذرہ برابر شک نہیں ہے کہ ملکیت تامہ کے بغیر
زکوٰۃ کا وجوب نہیں ہوتا اور ملکیت تامہ بغیر قبضے کے متصور
نہیں۔ فہو المراد -

(۲) فند کی تفصیل آپ نے تحریر فرمائی ہے وہ ہمارے بھی
علم میں ہے۔ شاید آپ کو نہیں معلوم فند کی رقم مالک ہی کے
نا پر یا کل اگ جمع کرتے رہنے کا سبب ہر ادارے میں نہیں
ہے اور سرکاری اداروں میں بھی غالباً اب چلا ہے پہلے پیر
پیمانے پر نہیں تھا، لیکن اس سے بھی زکوٰۃ کے واجب نہ ہونے

پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ یہ حالت موجود بھی محکمہ کے ذمہ قرض
نہیں رہی اس پر ہم بعد میں گفتگو کریں گے۔ یہاں صرف اتنا
وضوح کر دیں کہ جو رقم غنیمت کی طرف سے ملانی جاتی ہے اسکی حقیقت
عطیہ اور ہبہ کی ہے اور ہبہ میں قبضے کے بغیر ملکیت۔ کم سے کم
اسلامی قانون میں تسلیم نہیں کی جاتی۔ لہذا اس حصہ کو قرض نہ بھی
مانیں تو اس پر عدم ملکیت کے باعث زکوٰۃ کا سوال نہیں پیدا ہوتا۔
رہا یہ معاملہ کہ فند کو قرض قرار دیں تو محکمہ کی دی ہوئی رقم
رہا بن جائیگی تو یہ رہا اور ہبہ میں فرق نہ کرنے کا نتیجہ ہے۔ آپ
خوب جانتے ہیں کہ رہا (سود) کے طور پر جو رقم فند میں بڑھتی ہے وہ
فند کی کل رقم کے علاوہ ہوتی ہے۔ یعنی ملازم کی اپنی رقم ادھار
کی ہبہ کردہ رقم دونوں کو اس المال قرار دے کر اس پر سود دیا جاتا
ہے۔ نہ یہ کہ محکمہ ملازم کی اصل رقم پر بطور سود اتنا ہی اضافہ
کرے تاہو۔ رہا کی حقیقت پر غور کیجئے تو اتنا سا مٹ جائے گا۔ رہا
میں اس المال جو کا توں رہے جائے تب بھی مدت بڑھنے کیساتھ
ساتھ سودی رقم بڑھتی چلی جاتی ہے۔ یہاں ایسا نہیں ہے۔ محکمہ
جتنی رقم ملازم کی کاٹتا ہے اتنی ہی اپنی طرف سے ہبہ کرتا ہے۔
مجموعہ ظاہر ہے ہر ماہ بڑھتا ہی جائے گا مگر محکمہ کی طرف سے
دی جانے والی رقم اس مجموعے سے تناسب کے زائد ہوتی نہیں چلی
جاتی، بلکہ متعینہ رقم ہی جمع کی جاتی ہے۔ ہاں سود ضرور مجموعے
کے اضافے کے ساتھ ساتھ بڑھتا چلا جائے گا اور اس کا نام
حکومت نے سود ہی رکھا ہے نہ کہ کچھ اور۔

حالیہ کہ جو رقم خود ملازم کی خواہ سے کٹتی ہے تنہا وہی
قرض نہیں کہ محکمہ کی دی ہوئی رقم کو رہا کے مشابہ جان لیں بلکہ
دونوں کی رقموں کا مجموعہ قرض ہے اور رہا صرف وہ ہے جو
سود کے نام سے بینک اس مجموعے پر دے گا۔

(۳) گفتگو اگر عربی میں ہو رہی ہو تو بے شک اس لطیف
فرق کا لحاظ رکھا جائے گا جو دین اور قرض کے مابین ہے، لیکن
اردو میں یہ دونوں لفظ یکساں مفہوم میں استعمال
محض عوام کا نہیں، بلکہ بڑے بڑے مفتیوں کے یہاں ملتا ہے
آپ کوئی سا بھی اردو کا مجموعہ فتاویٰ اٹھا کر دیکھ لیجئے آپ کو
مل جائے گا کہ سوائے ایسے خاص مواقع کے جہاں اس لطیف

دین قوی کی تعریف ہم نے کتب فقہ میں پڑھی ہے اس کا
تعبیر ہے کہ:-

"نقد روپہ کسی کو ادھار دیں یا مال تجارت ادھار
لیجیں اور مقروض اپنے مقروض ہونے کا معترف بھی ہو
تو اسے "دین قوی" کہتے ہیں۔"

آپ ہمیں بتائیں کہ فخذ کا روپہ کیا ملازم اپنی جیب سے
کر چکے کو دیتا ہے؟ کیا یہ صورت کہیں ہوتی ہے کہ تنخواہ ملازم
ادا کر دی گئی مگر اس کے بعد اس نے اس میں سے کچھ حصہ بخوشی جو
کے پاس جمع کر دیا؟ اگر ایسا ہو تب تو "دین قوی" کی صورت
پیدا ہوتی ہے لیکن ایسا نہ ہو۔ اور یقیناً ایسا نہیں ہوتا تو "دین
قوی" یہ کیسے ہو جائے گا جب کہ خود اس روپے پر ایک سکہ لٹے
بھی ملازم کو ملکیت نامہ حاصل ہوئی نہ اسے اختیار حاصل ہو اگر جمع
کرائے یا نہ کرائے۔ یہ بھی ظاہر ہے کہ تنخواہ کسی مال تجارت کا معاوضہ
نہیں ہوتی خدمت کا عوض ہوتی ہے اور مرد آزاد شرعی اصطلاح
میں، کی خدمت کو فقہاء "مال" نہیں مانتے پھر کیونکر اسے "دین
قوی" کہہ سکیں گے۔ ہمارا خیال ہے فخذ کی رقم کو "دین قوی" کی
قسم میں داخل کرتے ہوئے آپ کے منصب فکری سے کام لیا ہے اور
اس حق کی رحمت نہیں فرمائی ہے کہ فقہاء کی اصطلاح میں "دین قوی"
کس چیز کا نام ہے۔ ہمیں ایک فقہ بتائیے جس نے مرد آزاد کی خدمت
کو مال تجارت مانا ہو۔ اگر نہیں مانا تو ایسا کوئی فقہ بتائیے جس نے
نقد اور مال تجارت کی قیمت کے علاوہ بھی کسی "دین قوی" کو "دین قوی"
کہا ہو۔ اگر نہیں کہا تو پھر کن فقہی مبانیوں پر آپ یہ دعویٰ کرتے
ہیں کہ فخذ کو قرض تسلیم کیلئے کی صورت میں یہ دین قوی کی قسم میں
داخل ہوگا۔

ہاں اگر آپ ابو یوسف اور امام محمدؒ کے اس قول پر صناد
کرنا چاہیں کہ ہر دین دین قوی ہی ہوتا ہے اور اس پر قبل انقبض
زکوٰۃ ضرور واجب ہوتی ہے تب الگ معاملہ ہے۔ لیکن خفیہ کا
سواد اعظم تو اس پر صناد نہیں کرتا بلکہ وہ اس باب میں قول ابو حنیفہؒ
ہی کو مفتی ہر اور عدیل عقل کے زیادہ قریب مانتا ہے جس میں دین
کو مختلف اقسام میں تقسیم کیے کہ ان کی زکوٰۃ کے احکام میں فرق کیا گیا ہے
اور حق یہ ہے کہ یہ فرق ہی انصاف و معقولیت اور شریعت کی

ہے۔ ہاں زبان میں یوں
کہتے کہ جہاں اس فرق پر کوئی خاص مسئلہ متفرع نہ کرنا ہو وہاں تو دین
اور قرض کے فرق کا ذکر آئے گا ورنہ یہ دونوں لفظ ایک ہی مفہوم
میں استعمال کئے گئے ہوں گے۔ مثالیں ہم اس لئے نہیں دیتے کہ
اس سے طول ہوگا۔ اگر کسی کو اس سے اختلاف ہو تو ایک نہیں
دس مثالیں بہ ادنیٰ تا مل نقل کی جاسکتی ہیں۔

رہا عام اردو استعمال تو یہ بھی محتاج ثبوت نہیں مثلاً ایک
دکاندار کہتا ہے کہ زید پر سال بھر سے دو سو روپے قرض
ہیں۔ اس نے کپڑا خریدا تھا۔ اب بتائیے کیا کبھی کسی عالم یا فقہ
یا کسی بھی آدمی نے اس دکاندار کو یہ الزام دیا ہے کہ تو جھوٹ بولتا
ہے تیرا قرض کہاں دین چاہئے۔ حالانکہ لطیف فقہی تعریف کے اعتبار
سے کپڑے کی واجب قیمت قرض نہیں ہے "دین" ہے۔ قرض تو مرن
اس نے کا نام ہے جولی گئی۔ ایک شخص پر متعدد دکانوں کا ادھار
چڑھ جاتا ہے۔ اس کے متعلق کہتے ہیں کہ یہ بازار کا مقروض ہے۔ اگر
اصطلاح فقہ کے فرق کا لحاظ کیا جائے تو یہ کہنا غیر صحیح ہوگا کیوں کہ
اس کے اعتبار سے تو یہ مدیون ہے مقروض نہیں مگر اردو لول چال
میں اس فسق کا تصور تو کیا ہوتا اس کا علم بھی شاذ ہی لوگوں کو ہوگا
اردو میں "دین" قرض، ادھار تینوں ایک ہی مفہوم میں بولے جاتے
ہیں اور ہمیں یہ مان لینے میں کوئی عار نہیں ہے کہ دین اور قرض
کے لطیف فرق سے باخبر ہونے کے باوجود ہم نے اپنے زیر بحث
جواب میں ان لفظوں کو بطور مرادف ہی استعمال کیا ہے۔ آپ کے
فقہی فرق کی طرف توجہ دلائی اس کا شکریہ، لیکن اس فسق سے
زیر بحث مسئلہ میں کیا فرق پڑا یہ ہماری ناقص فہم میں بالکل نہیں
آیا نہ ہم آپ کے اس جملے کا مطلب سمجھ سکے کہ:-

"خود اسی مسئلہ میں فقہاء دین قوی کی مثال میں قرض
دیتے ہوئے مال کو پیش کرتے ہیں۔"

"خود اسی مسئلہ" کا مطلب تو یہ ہوا کہ فخذ کی زکوٰۃ کے مسئلے

میں۔ ہمیں بتائیے کہ اس مسئلہ میں کس معروف فقہ نے "دین قوی"
کا قول کر کے زکوٰۃ کا اثبات کیا ہے۔

(۲) آپ جو فخذ کے روپے کو قرض تسلیم کرنے کی صورت میں اسے
"دین قوی" قرار دے رہے ہیں اس کے لئے آخر کیا دلیل ہے۔

اسپرٹ کے مین مطابق معلوم ہوتا ہے۔

آپ کی پیش فرمودہ چاروں شہادوں کی گفتگو تمام ہوئی۔ اب ہم اپنے موقف کی تائید میں دو مضبوط شہادتیں پیش کرتے ہیں۔ پہلی شہادت مولانا مفتی محمد شفیع اور مولانا اشرف علی کا وہ فتویٰ ہے جسے امداد الفتاویٰ جلد دوم کے اختتام پر ضمیمے کی شکل میں دیکھا جاسکتا ہے۔ صورت یہ تھی کہ حکیم الامت مولانا اشرف علیؒ کے دو فتوے فائدہ کے بارے میں مفتی صاحب موصوف کی نظر سے گزرے جو متضاد تھے۔ موصوف نے حکیم الامت کو اس کی طرف توجہ دلائی۔ حکیم الامت پر خدا کی رحمتیں ہوں، دین کے معاملے میں ان جیسے نفس اور اخلاص کیش متاخرین میں مشکل ہی سے ملے گا۔ ان کا عالم یہ تھا کہ ایک معمولی طالب علم بھی ان کے کسی فتوے پر معترض ہو یا کسی بیوی کی نشاندہی کرے تو وہ اللہ کے بندے نہ برامانتے تھے نہ ذہن پرستی تاویل کی کوشش کرتے تھے بلکہ نہایت خندہ پیشانی کے ساتھ یا تو اعتراض کا معقول جواب دیدیا کرتے تھے یا پھر اعتراض تصور کر کے تصحیح فرمادیا کرتے تھے۔ ان کے متعارف و رجوعات ان کی کسرت نفسی اور اخلاص فی الدین کے روشن مینار ہیں۔

مفتی صاحب موصوف کی توجہ دہانی پر انھوں نے حاضر الوقت علماء کو فائدہ کی زکوٰۃ کے مسئلہ پر غور و فکر کرنے کا ایسا فرمایا۔ اس ایسا کی تعمیل ہوئی اور غور و فکر کے نتیجے کو مفتی محمد شفیع صاحب نے مفصل تحریر کی شکل میں حکیم الامت کی خدمت میں پیش کر دیا اس تحریر کا خلاصہ یہ ہے کہ فائدہ کا روپیہ دین ضعیف کی حیثیت رکھتا ہے۔ زیادہ سے زیادہ اسے دین متوسط تک لاسکتے ہیں۔ دین قوی ہرگز نہیں۔ لہذا اصح روایات کے مطابق اس پر زکوٰۃ کا وجوب قبضہ ملنے اور سال گزر جانے کے بعد ہی ہوگا۔ گذشتہ زمانے کی زکوٰۃ نہیں واجب ہوگی اس تحریر پر حکیم الامت تصدیقاً لکھتے ہیں کہ:-

”آپ صاحبوں کی تحقیق صحیح ہے لہذا میں بھی اسی کو اختیار کرتا ہوں اور اس کے خلاف سے رجوع کرتا ہوں۔“

ہم ماہ گذشتہ عرض کر چکے ہیں کہ فقہی مسائل میں ہماری فہمی نیاز مند لوگوں کو مولانا اشرف علیؒ سے زیادہ مناسب ہے لہذا ہمارے لئے تو مذکورہ فتویٰ اور مولانا کی تصدیق کافی ثبوت رکھتی ہے۔ آپ اسے اہمیت نہ دیں پھر بھی یہ تو ماننا ہی پڑے گا کہ فائدہ کو حکم کے ذمے قرض قرار دینے پر آپ نے جو تعجب ظاہر کیا ہے اس کا ہدف ہم جیسا کہ علم ہی نہیں مفتی محمد شفیع صاحب اور مولانا اشرف علیؒ جیسے اکابر بھی بنتے ہیں۔ انھوں نے ہماری ہی جیسی قطعیت کے ساتھ اسے دین مانا ہے اور پھر اسے ”دین ضعیف“ کی قسم میں شمار کیا ہے۔

دوسری شہادت فتاویٰ دارالعلوم جلد سوم کتاب الزکوٰۃ میں ملاحظہ ہو۔ مسائل نے فائدہ کے روپے کی پوری تفصیل دیتے ہوئے وجوب زکوٰۃ کا سوال کیا تھا۔ مفتی اعظم مولانا عزیز الرحمن نے حدیث، آثار اور اطلاعی قادی کی شرح نقایہ سے دلیل یکپارہ دیتے ہوئے صراحت کے ساتھ فتویٰ دیا کہ:-

”ہر سہ رقم وصول جانے کے بعد جوں جوں حل ہونے کے بعد زکوٰۃ دینا واجب ہوگا سنین ماضیہ گذشتہ سالوں کی زکوٰۃ کسی رقم کی بھی لازم نہ ہوگی۔“

”ہر سہ رقم“ سے مراد یہ ہے کہ ایک وہ رقم جو ملازم کی اپنی خواہ میں سے کئی۔ دوسری وہ رقم جو حکم نے اپنی طرف سے ملائی۔ تیسری وہ رقم جو ختم ملازمت پر حکم بطور انعام دے گا بشرطیکہ ملازم کا ریکارڈ اس قابل ہوا۔

اور یہ بھی سمجھ لیجئے کہ مسائل نے یہ توضیح کر دی تھی کہ خواہ سے کاٹی ہوئی رقم ملازم ہی کے نام پر بینک میں جمع کر دی جاتی ہے اور اس کا قلع بھی اسی کے نام پر درج ہوتا ہے۔ اس کے باوجود مفتی صاحب تینوں نوعیت کی رقموں پر زکوٰۃ نہ واجب ہونے وہی حکم لگا رہے ہیں جو ہم لگا چکے ہیں۔

ہم نہیں جانتے کہ ان شہادتوں کے بعد ہم تقلید میں کیسے نزاع و اختلاف کی کیا انگنائش رہ جاتی ہے۔ لیکن آپ اگر تقلید کو پسند نہ کریں تب پھر ہم جتنا کچھ عرض کر آئے ہیں وہ آزادانہ

بحث کی سطح پر ہمارے موقف کی تائید کے لئے کافی ہے۔ ان چند ایسے اشتباہات کو دور کرنا ابھی ہمارے ذمے باقی ہے جن سے لوگ غلط فہمی میں مبتلا ہوتے ہیں تو یہ بوجھ بھی ہم اُٹانے دیتے ہیں۔

ایک اشتباہ عقلی گھوڑے دوڑانے والوں کو یہ ہوتا ہے کہ اگر فنڈ میں من مانے تصرف کا اختیار نہ ہو نا وجوب زکوٰۃ میں مانع ہے تو بھر بینک میں جو رقم جمع کی جاتی ہے اس میں بھی زکوٰۃ نہ ہونی چاہئے کیونکہ تصرف کی آزادی وہاں بھی کسی نہ کسی درجے میں مقید ہو جاتی ہے مثلاً حساب کی وہ جس میں تمام رقم بیک وقت نہیں نکالی جاسکتی، بلکہ ہفتے وار معین مقدار میں نکالی جاسکتی ہے۔ (Current Account) کا بل تصرف میں مائل ہے۔ یا حساب کی وہ مد بھی جس میں ہر وقت کل رقم نکالی جاسکتی ہے (Demand Draft) سمجھنا اس حد تک تو کامل تصرف میں مانع ہے ہی کہ بینک کے اوقات کار کے علاوہ یا تعطیل کے دنوں میں یہ نہیں بل سکتی۔

اس اشتباہ کا جواب یہ ہے کہ حساب کی مد کوئی سی ہو لیکن جمع کرنے سے قبل جمع کرنے والا اس رقم کا پورا مالک تھا یعنی یہ اس کے قبضے میں بھی تھی اور اس پر ہر طرح کا حق تصرف بھی اسے حاصل تھا۔ بینک میں جمع کرنا نہ کرنا بھی اس کی مرضی پر منحصر تھا۔ لہذا جمع کرنے کے بعد جو بھی قیود عائد ہوتی ہیں وہ اس نے اپنی مرضی ہی سے قبول کی ہیں۔ یہ ایسا ہی ہے کہ آپ اپنا روپیہ تالے میں رکھ دیں تو اس کو صرف میں لانا بھی اس قید سے ضرور مقید ہو جائے گا کہ چابی قفل میں گھمائے اور تالا کھولنے تب روپیہ استعمال کیجئے۔ بینک کی چھٹی کے اوقات و ایام میں روپیہ نہ ملنے کی مجبوری ایسی ہی مجبوری ہے جیسے آپ گھر کے کس میں روپیہ رکھ کر ہزار میل سفر کو چلے جائیں تو ظاہر ہے وہاں بیٹھ کر آپ اس روپے میں کوئی تصرف نہیں کر سکیں گے اور اختیار تصرف کا استعمال و ایسی ہی پر منحصر ہوگا۔

فنڈ کے روپے اور بینک میں جمع کردہ روپے کا بنیادی فرق یہی ہے کہ فنڈ کے روپے پر آپ کو ایک منٹ کیلئے بھی ملکیت نامہ حاصل نہیں ہوتی۔ جو رقم آپ ہی کی خواہ سے کافی گنی ہے وہ بھی ایسی جن میں کسی کے پہلے آپ کے ہاتھ میں دیدی گئی ہو اور پھر آپ کو کامر میں

اختیار حاصل رہا ہو کہ جمع کرنا نہیں یا نہ کرنا نہیں۔ گویا ملکیت نامہ بھی اور اجارہ بھی موجود۔ اس کے برخلاف بینک میں جو رقم آپ جمع کی ہیں وہ آپ کی مکمل طور پر ملک ہو گئی تھی اور بینک والوں کی طرف سے جبر بھی نہیں کیا گیا تھا کہ داخل ہی کیجئے۔ فلہذا زکوٰۃ کے معاملہ میں دونوں مساوی کیسے ہو سکتی ہیں جب کہ اجارہ اور ملکیت نامہ دونوں ہی وجوب زکوٰۃ کے موانعات میں سے ہیں۔

ایک اشتباہ یہ ہوتا ہے کہ مال تجارت کے بدلے جو رقم ہمارے دوسروں پر چاہئے اس میں بھی تو ہیں وصول سے قبل تصرف کا اختیار نہیں ہوتا۔ نہ ہم اس سے کوئی فائدہ اٹھا سکتے ہیں پھر اس میں کیوں زکوٰۃ واجب ہے؟ اگر اختیار تصرف کے فقدان کے باوجود اس میں زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے تو فنڈ کو بھی اسی پر کیوں نہ قیاس کر لیں؟ اس اشتباہ کا جواب بھی متذکرہ جواب میں موجود ہے جو مال آپنے بیچا اس پر آپ کو ملکیت نامہ حاصل تھی۔ آپنے اپنی مرضی اور اختیار سے اسے قرض بیچا۔ لہذا وصول ہونے تک قدرت تصرف کے محرومی آپنے اپنی مرضی سے گوارا کی ہے اجارہ و برزخی کو اس میں کوئی دخل نہیں۔ یہ ایسا ہی ہے کہ آپ نقد روپیہ کسی کو قرض دیدیں تو وصول ہونے کے بعد اس پر گزشتہ زمانے کی زکوٰۃ واجب ہوگی کیونکہ جتنے دنوں یہ قرض کے پاس رہا آپ کی مرضی سے رہا آپ چاہتے تو قرض نہ دیتے۔ دیدیا تو حق تصرف کی محرومی آپنے خود قبول کی۔ مگر فنڈ کے روپے میں یہ بات کہاں۔ آپ نہ چاہیں جب بھی وہ کئے گا۔ آپ کو اس پر ایک بل کے لئے قبضہ نصیب نہیں ہوا۔

ان دو اشتباہات کی تنقیح کے بعد مزید استقرار کی ضرورت باقی نہیں رہ جاتی آپ کوئی بھی مسئلہ نہیں اس میں دیکھنا ہی ہو گا کہ ملکیت نامہ کی شرط پائی گئی یا نہیں اور جبر کا تو کوئی قضیہ ہی نہیں آیا۔ اگر جبر بھی نہیں اور ملکیت بھی نام ہے تو بے شک زکوٰۃ واجب ہوگا۔ لیکن جبر سے یا ملکیت ناقص ہے تو زکوٰۃ کا وجوب اصولی شرعیہ کے خلاف ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

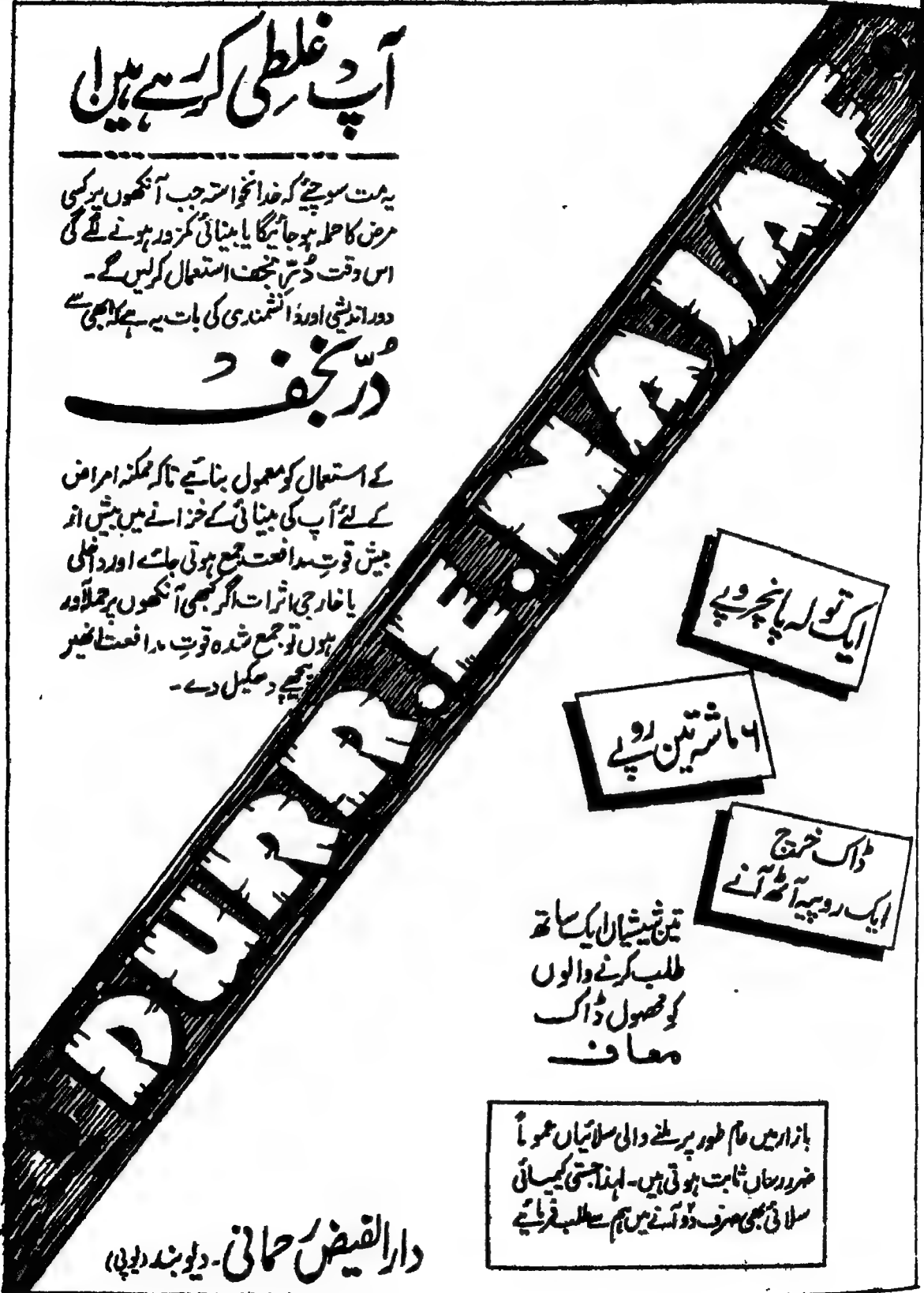
پاکستانی صحت اپنی کتابی ضرورتوں کے لئے اس پتے سے رجوع کریں۔
مکتبہ عثمانیہ۔ پیر کالونی۔ ۲۲۸۰ مینا بازار۔ کراچی

آپ غلطی کر رہے ہیں

یہ مت سوچیے کہ خدا نخواستہ جب آنکھوں پر کسی مرض کا حملہ ہو جائیگا یا مینائی کمزور ہونے لگے گی اس وقت ڈاکٹر منجھت استعمال کر لیں گے۔
دوراندیشی اور ذالتمندی کی بات یہ ہے کہ ابھی سے

درجہ صحت

کے استعمال کو معمول بنائیے تاکہ ممکنہ امراض کے لئے آپ کی مینائی کے خزانے میں بیش از بیش قوت مدافعت جمع ہوتی جائے اور داخلی یا خارجی اثرات اگر کبھی آنکھوں پر حملہ آور ہوں تو جمع شدہ قوت مدافعت بغیر پیچھے نہ ہٹ سکے۔



ایک تو لہ پانچ روپے

۶ ماہ تین روپے

ڈاک خرچ
ایک روپیہ آٹھ آنے

تین شیشیاں ایک ساتھ
طلب کرنے والوں
کو مھول ڈاک
معاف

بازار میں عام طور پر ملنے والی سلاٹیاں عموماً ضرور حناں ثابت ہوتی ہیں۔ لہذا جتنی کیسائی سلاٹی بھی صرف دو آنے میں ہم سے طلب فرمائیے

دارالقیض حمانی۔ دیوبند (پو)

چھوٹا ملا ابن العربی مکی

تقیہ

اب اُجالے مری دیوار تک آپہنچے ہیں

۲ نومبر ۱۹۲۸ء کے اجتماع میں ایک خبر کا عنوان دیکھ کر فدوی کا دل دھک دھک کرنے لگا۔

”انجن ترقی اردو کی جے پور کا نفرنس ملتوی کر دی گئی“

آپ ناک ٹھنہ بنا رہے ہیں کہ بھلا اس عنوان میں دل کو دھک دھکا تو ہوا کونسی بات ہے۔ خدا میر کیجئے پوری خبر پڑھ لیجئے پھر انٹارنیشنل آپ کے قلب کو بھی دھک دھک کرنے کی توفیق پیشتر آ سکے گی۔

”چونکہ ملک میں جنگامی حالات کا اعلان کر دیا گیا ہے

اور اس وقت ہم سب کا فرض ہے کہ دوسرے مسائل کو

ملتوی کر کے پوری توجہ قومی دفاع پر لگا دیں اس لئے انجن

ترقی اردو دھند کی گئی ہند اردو کا نفرنس جو ۲۴ ۲۵

نومبر ۱۹۲۸ء کو جے پور میں ہونے والی تھی ملتوی کر دی گئی

آل احمد سرور (جنرل سیکریٹری)“

کہئے اب بھی کلچر دھڑکا یا نہیں؟

نہیں دھڑکا۔ دھڑکے کیسے آپ بھی تو اسی بھولی بھالی

حکومت کی رہایا ہیں جس نے بسبب اپنی معصومیت کے دہرے

بارہ بجے تک یہ خواب دیکھا تھا کہ چین ہارنا بھائی ہے حالانکہ

خواب کی سہیلی رات کا صوبہ ۱۱ بجے وقت طلوع ہو چکا تھا جب اس

بھائی نے تبت کے سینچے میں چھ ایچ لبا خیر اتار دیا تھا۔ پھر لاپو

کا ہاسپتال کپڑا اس سرخ آندھی نے چھانٹ دیا تھا جو جالہ کا

سینہ چیر کر بھارت کی مقدس فضا میں سرخ صوبہ اکبھرتی دھناتی

اور اینڈ ٹی ہوئی آگے بڑھ رہی تھی۔ اب بھی معصوموں کا طلسم خواب

ہمیں ٹوٹا۔ ٹوٹا تو اس وقت ٹوٹا جب دیوبند ادکی عزیت کلری

سے بھارت ماتا کی بھاتی سے ددہہ کے عمن خون کا نواہ ابل پڑا۔

آپ بھی اپنے خداوندانِ نعمت کے نفیس قدم پر چل کر جاگتے

میں بہت سے خواب دیکھ رہے ہیں ایک خواب یہ بھی ہے کہ آج

کی انجن ترقی اردو ایک وطن دوست بھولی بھالی جانت ہے جس کا

مشن صرف اردو کی خدمت ہے آپ کے اس خواب میں فیصلہ تھالی

حکومت بھی شریک ہے نہ شریک ہوتی تو اب تک وہ اتنی مزاج

پڑی اس کی مزدور چکی ہوتی جتنی کہ کی ہے اُس نے مسلم یونیورسٹی

علی گڑھ کی اور صفائی کرتی اُس میں سے ان افراد کی جو مولی مولی

رہتیں وصول کرتے ہیں بھارت کے قومی خزانے سے مگر گن

گاتے ہیں چین کے۔ قصیدے پڑھتے ہیں کمیونزم کے اور

دعوت دیتے ہیں چین اور روس کو قبضہ کرنے کی بھارت پر

دعوت بالکل صاف اور برملا۔

اب شاید آپ اختلاجِ قلب کے لئے پُر تول رہے

ہوں گے ایک منٹ اور صبر کیجئے ظاہر میں تو بڑی قوم پرست

خبر ہے کہ بھاری انجن نے ملک و وطن کی خاطر اپنا اجلاس تک

ملتوی کر دیا لیکن غور کیجئے کہیں ایسا تو نہیں کہ ”قومی دفاع“

کا لفظ خاص کمیونسٹوں کی اصطلاح میں بولا گیا ہو اور قوم“

سے مراد بھارتی جتنا نہیں بلکہ ملکہ ملکہ کا مرید یہ ہو۔ ایسی صورت

میں اس خبر کا بار ایک مفاد اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ انجن

حرق اردو کے کمیونسٹ نواز سپوت اب اندر ہی اندر اپنی حلاوت

قوم کی مدد کے زیر زمین منصوبوں پر غور فرمائیں گے۔

چیانگ اور چیانگ کی طرح کے ڈاکوؤں کی سب سے کارپور
لئے زہر اور موت کا جام ہے۔

(شکست زنداں صفحہ ۹۱)

یہاں یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ چین کا نوں کنوارا ہے
بھی مت سمجھ بیٹھے گا کہ "چیانگ" کسی کیونسٹ چین
ہے۔۔۔۔۔ تو یہ تو یہ۔ کیونسٹ بھلا کسی ڈاکو ہوا ہے
تو صرف وہی ہوتا ہے جو کیونسٹ کا جوا اپنی گردن پر رکھے
انکار کر دے۔ "چیانگ" بے شک ایک چینی بزرگ کا نام
مگر وہ کیونسٹوں کے حریفوں میں ہیں اور آج کل غالباً امریکہ
تشریف فرما ہیں۔

تو اب بتائیے ملا جیسے بزدل کا دل نامراد کیسے دا
دھک نہ کرے جب وہ دیکھے کہ چین کو بڑے پیارے
دعوت اقدام دینے والے اور زندہ سلامت نہرو کو چینی غیر
منکار دیکھنے کی بھلا متا کر نے والے شاعروں کا کلام چھاپ
والی انجمن ترقی اردو "قومی دفاع" کا نام لے رہا ہے۔ انفا
کتے ہی خوبصورت ہوں مگر جب خود ہی شاعر کہہ رہا ہے کہ
ابھی ہے ذوق جنوں اپنا مصلحت آئیں
تو پھر کیسے اس اندیشے کو خارج ادب بحث قرار دیا جا
ہے کہ ہونہو یہ الفاظ حقیت کے خاندان سے ہوں گے۔
واللہ اعلم بالصواب۔

فارسی تعلیم کا ایک عمدہ نصاب

جس کے ذریعے آپ بغیر معلم کے بھی خود ہی اپنے
بچوں کو فارسی سکھا سکتے ہیں

اصول فارسی مکمل ہر دو حصہ۔۔۔۔۔ ہوا روپیہ
معین فارسی۔۔۔۔۔ ۴۲ نئے پیسے
دروس فارسی۔۔۔۔۔ ۵۰ پیسے
نصاب فارسی۔۔۔۔۔ ۶۲ پیسے
ترجمان فارسی۔۔۔۔۔ ایک روپیہ
دکھل نصاب کی مجموعی قیمت تین روپے باسٹھ نئے پیسے

مکتبہ تحلی دیوبند

آپ سوچ رہے ہوں گے کہ اس ملا مرد کے گال پر چانشا
رسید کرنا چاہیے یہ وطن دوستی کے علاوہ سے غداری و بغاوت
کے ناپاک معنی نکالتا ہے۔ چلتے آپ چانشا بھی مار لیجئے بلکہ
قابو چل جائے تو عاجز کو جیل بھی سمجھا دیجئے مگر یہ سوال حقیر
فقیر آپ سے مزور کرے گا کہ آخر اس ادارے کے بارے
میں آپ کیا رائے قائم کریں گے جو میں اس وقت جب چین
کا کمیونٹی دیو ہمارے دل میں پھر بھر رہا ہے کہ لے والا تھا۔ اور
بھارت کی سیکڑوں میل زمین پر اپنے جھنڈے گاڑ چکا تھا
"معنی خنجر" کے نام سے ایک مجموعہ شائع کرتا ہے اور
اس مجموعے میں سفید کاغذ پر کالی روشنائی سے صاف
صاف یہ شعر چھاپتا ہے۔

ابھی ہے ذوق جنوں اپنا مصلحت آگئیں

اور میں ایک نظر اسے نگاہ خطہ چین
اس شعر کی تفسیر ایک کمیونسٹ بزرگ نے تو یہ کی کہ
"خطہ چین" وہ اصل شاعر کی مارواڑی محبوبہ کا نام ہے یہ بالکل
غلط ہے کہ اس نے ملک چین سے خطاب کیا ہے چین کے
پیٹ میں تو ایک نقطہ ہے جبکہ "خطہ چین" کا نوں بالکل گودا
ہے۔

یہ تفسیر اگر آپ کے دل کو لگے تو پھر اپنی بزرگ سے
بعض اور اشعار کی تفسیر بھی در بادت کر لیجئے جو انجمن ترقی
اردو کی مطبوعات میں ملتے ہیں۔ مثلاً

اس طرف روس لاہر چین ملا یا، ہما

اب اجالے مری دیوار تک پہنچے ہیں

اس کی آسان سی تفسیر تو عاجز بتائے دیتا ہے
کہ کاتب مردود نے اندھیرے کو اجالا لکھ دیا۔ اصل معرہ
یوں ہے۔

اب اندھیرے میری دیوار تک آ پہنچے ہیں۔

لیکن بعض اشعار ایسے بھی ہیں کہ ان کی صحیح تفسیر عاجز
تو کیا مذکورہ کمیونسٹ بزرگ بھی شاید نہ جاسکیں اس کے لئے
کوئی ہائی کلاس مفسر روس سے بلانا ہو گا۔ مثلاً
چین۔۔۔۔۔ چہ چل، پشیل اور نہرو، شد میں اور مارشل کیلئے

تحقیق مزید

سلسلہ خلافت معاویہ و یزید

کتاب کی اس دوسری مہذب جلد میں پورے تین سو صحابہؓ و پانچ ازواج مطہراتؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مختصر تذکرے ہیں۔ ان صحابہ میں عشرہ مبشرہ، بدری صحابہ، اصحاب بیعت الرضوان اور دیگر صحابہ شامل ہیں اور دکھایا گیا ہے کہ یزید کے خلاف حضرت حسینؓ کے اقدام کے سلسلہ میں ان کی روش اور رائے کیا رہی اس کے علاوہ قصاص خون عثمانؓ کے سلسلہ میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ حضرت طلحہؓ و زبیرؓ نیز حضرت معاویہؓ کے اقدامات کے صحیح صحیح حالات اور خروج حسینی کے بعد ان کے اخلاف میں سے ۶۵ اشخاص کی بنا و توں کے حالات جو اموی و عباسی خلفاء کے خلاف تیسری صدی ہجری تک ہوئے رہے شامل ہیں۔ نیز دیگر اہم انکشافات مثلاً نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی کفالت و پرورش میں نمایاں حصہ زبیر بن عبد المطلب کا تھا نہ کہ ابو طالب کا، حضرت سینؓ کی زوجیت میں کوئی ایرانی شہزادی نہ تھی۔ وغیرہ وغیرہ۔ قیمت جلد آٹھ روپے۔

اگر آپ نے اس کتاب کی جلد اول "خلافت معاویہ و یزید" نہیں پڑھی ہے تو اسے بھی ضرور پڑھیے۔ (قیمتی چھ روپے)

چار خاص نمبر

چراغ راہ سالنامہ ۱۹۶۰ء

چراغ راہ (کراچی) کے سالنامے کبھی پرانے نہیں ہوتے۔ مفید، دلچسپ اور فکر انگیز مضامین، شروطنظم۔ قیمت ڈیڑھ روپیہ۔

چراغ راہ سالنامہ ۱۹۶۱ء

بیش بہا، وقیع اور دلچسپ مضامین کا گنجینہ ضخیم دل کش۔ ڈھائی روپے

ترجمان القرآن کا منصب سالت نمبر

جس میں مولانا مسید ابوالاعلیٰ مودودی نے منکرین حدیث کے تمام دلائل کا مضبوط اور مسکت جواب دیا ہے۔ دلچسپ، دلائل اور ایمان افروز۔ اس ضخیم نمبر کے کچھ نسخے ابھی باقی ہیں۔ قیمت ساڑھے تین روپے

تجلی کا خلافت نمبر

یہ مقبول اور شہرت یافتہ نمبر ختم ہو گیا تھا۔ خوش قسمتی سے پھر کچھ تعداد تیار ہو گئی ہے۔ شائقین جلد طلب فرمائیں۔ ایک روپیہ

مکتبہ تجلی دیوبند (دیوبند)

تبلیغ دین

امام غزالیؒ کی ایک مفید تصنیف - حکمت و حکمت
سے لبریز - قیمت ساڑھے چار روپے۔

تقدیر کیا ہے؟

تقدیر کے مسئلہ پر حکیم الامت مولانا اشرف علیؒ کے
ارشادات
ڈھائی روپے

تذکرہ امام غزالیؒ

اپنے دور کے مجدد حضرت امام غزالیؒ کے احوال و
کوائف - سوادور روپے

تقاریر امام غزالیؒ

علم و معرفت اور حکمت و بصیرت کے جواہر پائے
سوادور روپے

محاسن اسلام

اسلام کی خوبیوں پر مولانا اشرف علیؒ کی ایمان افروز
تفسیر - قیمت صرف ڈیڑھ روپے۔

مکتبہ تجلی
دیوبند
(دیو۔ پی)

تذکرہ علمائے ہند

جیسا کہ نام سے ظاہر ہے یہ کتاب علماء ہند کے ذکر و بیان
پر مشتمل ہے۔ جامع، ضخیم، فکر انگیز۔ مجلد پندرہ روپے۔

فوری آرام اور تسکین کے لیے



طب یونانی کے مشہور نسخہ جو شانہ کا ایکسٹریکٹ
جو مشینا زکام کا مکمل علاج ہے۔ یہ سانس
کی نالیوں کو کھولتا ہے۔ کھانسی، چھینکوں اور حرارت
کو روکتا ہے۔ اور تسکین بخشتا ہے۔
ہمیشہ ایک شیشی اپنے پاس رکھیں۔

ہمدرد دواخانہ (وقف)
دہلی - کانپور - پٹنہ

ہمدرد



وَهَلْ مِنْ مُدَّاكِرٍ؟

اہل حدیث کی ایک کانفرنس منعقدہ لاہور میں اہل حدیث کے ایک معروف بزرگ مولانا محمد حنیف ندوی نے بڑی اچھی تقریر کی اور جب ان سے یہ سوال کیا گیا کہ "کیا اہل حدیث" کہلائے سے آپ کا یہ مطلب ہے کہ آپ دوسروں کے عمل یا حدیث کی نفی کرتے اور انھیں حق و صداقت سے دور سمجھتے ہیں؟

تو انھوں نے جواب دیا

"نہیں۔۔۔ ہم کیونکر حق و صداقت سے دور نہیں سمجھتے۔ اہل حدیث اور محدثین ایک خاص مکتب فکر کا نام تھا جو پیش آئند مسائل کے بارے میں براہ راست کتاب و سنت کی طرف رجوع کرتے تھے ہم بھی اسی مسلک کے پابند ہیں اور اسی مکتب فکر کے تابع ہیں۔ لیکن ہم دوسرے فقہی مکاتب کو قطعاً غلط قرار نہیں دیتے ہمارے نزدیک تمام فقہی مدارس فکر صحیح ہیں ائمہ دین کے جانات اہل ان کی تحقیقی کاوشوں کا احترام اور ان سے استفادہ مختلف مسائل کو سمجھنے کے لئے ضروری ہے مگر ہمارے نزدیک حق ایک ہی دائرے میں مٹا ہوا نہیں ہے۔

(الاعتصام ۲ نومبر ۱۹۸۲ء)

الحمد لله على ذلك۔ یہ پہلا موقع ہے کہ موجودہ

اہل حدیث میں سے ایک صاحب فضل بزرگ نے اپنے موقف کی ترجمانی ایسے سچے تلے انداز میں کی ہے کہ سے کم ہماری نظر سے تو اس سے قبل آج کے کسی اہل حدیث عالم کی ایسی تحریر نہیں گزری جس میں توسط اعتدال اور حزم و احتیاط کی یہ روش اختیار کی گئی ہو۔ اس کے برعکس اہل حدیث دوسروں کی تحریر میں عام طور پر اس تاثر کی حامل رہی ہیں کہ مقلدین کی راہ تقلید راہیگرانی کے سوا کچھ بھی نہیں اور حق صرف اہل حدیث کے دائرے میں محدود ہے یہی وہ تاثر ہے جو افتراق امت کی جڑ اور فتنہ و فساد کا سرچشمہ ہے۔ نقطہ نظر اگر وہ ہو جسے مولانا محمد حنیف صاحب نے ظاہر کیا ہے تو پھر مقلدین و غیر مقلدین کے درمیان جدل نزاع کی کوئی وجہ باقی نہیں رہ جاتی۔ اختلاف خیال بشریت کا جزو لا ینفک ہے۔ اسی لئے اللہ کے رسول نے امت کے حق میں رحمت بھی فرمایا ہے بشرطیکہ خلوص و دیانت کی حدوں میں ہو۔ فتنہ و شر اس وقت ہوتا ہے جب ہم رد اداری و اعتدال کی دیوار میں ٹوڑ کر غناد و توصیف کی سرحدیں داخل ہو جاتے ہیں مقلدین میں بھی ایسے لوگوں کی کمی نہیں جنہوں نے عدل و رد اداری کے جائز تقاضوں کو پامال کر کے انا ولا غیری کا نعروں لگایا اور اہل حدیث حضرات کی تحریر و تقریر میں بھی اس غرے کی گونج بزم سننے میں آتی رہی ہے آج اس کا موقع نہیں کہ ہم ایک دوسرے کو بڑھ چڑھ کر جرم ٹھہرائیں اور اپنی معصومیت کا ڈھنڈو دراہن پیش۔ موقع اس کا ہے کہ پچھلی غلطیوں سے استفادہ کر کے ہم واقعہ دل سے آسمانوں پر نظر کرنا یں جس کا اظہار مولانا محمد حنیف

صاحب کے ارشاد عالیہ سے پورے اس مذاویہ نظر کا باطل
مروج تھا۔ یہ ہے کہ ہر مکتب نگار اپنے موقف کی تبلیغ و اشاعت
مرد کرے لیکن اشارہ و گناہے میں بھی یہ جملہ غاد عوی نہ کیا جائے
کہ حق صرف اہل حق وہ ہے جو ہم کہہ رہے ہیں اور باقی سب
باطل ہی باطل ہے۔ اہل حدیث یہ ہمہ پگندہ جھوٹ دیں کہ مقلدین
شخصیت پرست ہیں اور مقلدین یہ پرہیزگار بندہ کہیں کہ اہل حدیث
اتر و فقہاء کو ذلیل و حقیر سمجھتے ہیں۔ یہ درست ہے کہ ان دونوں
پرہیزگاروں کے لئے بنیادیں خود پر دو فریق ہی تھے ہتیا کی ہیں
اور دونوں ہی اپنے اپنے دعاوی کے لئے ایک دوسرے کے
لڑ بچر سے بہت کچھ نکال کر سامنے رکھ سکتے ہیں لیکن دین و ملت
کے حق میں یہ تو میں میں نہ پہلے مفید ہوئی ہے نہ اب ہو سکتی ہے
جب معلوم ہو گیا کہ اسلوب نظر اور فوج و طریق کے فرق کے بار جو
مقلدین اور غیر مقلدین دونوں ہی کا قبلہ مقصد قرآن و سنت ہیں
دونوں ہی توحید کے متوالے اور فحشی مرتبت سرکار رسالت صلی اللہ
علیہ وسلم کے تابع و فرمان ہیں تو اس سے کوئی فائدہ نہیں کہ ہم انتہا
پسند اور کوتاہ ہیں افراد کی بے اعتمادیوں کی بنیاد پر ہر ایک بخشی
کرتے ہیں اور نتیجہ یہ ہو کہ مشرک و بدعت اور تہجد و زندقہ کے
جو دیوانہ اسلام کے سینے پر مونگ دل رہے ہیں وہ پوری کامیابی
کے ساتھ اپنا شن جاری رکھیں۔ ہم فریاد و انتہا کی تمام تر گلوں
ساریوں کے ساتھ اہل حدیث و سنتوں سے گزارش کریں گے کہ
وہ اپنے حلقوں میں اب اسی طرز فکر کو زیادہ سے زیادہ پھیلائیں
جس کا اعلان ان کے محترم ساتھی مولانا محمد حنیف صاحب نے
کیا ہے اور اسی طرح علما کے اخلاف سے بھی ہمارا فیضان التماس
ہے کہ اہل حدیث کو گمراہ فرقوں کی فہرست میں شمار کرنا چھوڑ دیں
اور ان کے کسی بھی مسلک پر اس انداز میں لے دے نہ کریں۔
جیسے حدیث رسول سے براہ راست استفادہ جرم و گناہ ہو
اختلاف رائے آخرا مابین حنیف اور امام شافعی میں بھی تھا۔ خود
صحابہ کیا اختلاف خیال سے بالا تر تھے؟ فروعات میں
اختلاف تو دین انسانی کی جبلت ہے جسے گلہا نے رنگارنگ
کی حیثیت دینی چاہیے۔ خوشبو، گلاب، چمیلی، چمپا، موتیا کسی کی
بھی ہو بہر حال خوشبو ہے۔ جن کی ذہنیت مختلف الاوان پھولوں

سچ ہے۔ خلعت کی گدگری دیکھئے ہر پہلی جگہ خود متوا
رنگوں سے مزین ہوتا ہے۔ پھر اس کی آفت ہے کہ وہ لوگ
نہ اذرا سے اختلافات پر ایک دوسرے کا متوا نہیں جن کے
بنیادی عقائد یکساں اور اساسی نظریات ایک ہیں۔ بدعت و
زندقہ نے جو دھوم مچائی ہے وہ کیا تشریح و تفصیل کی محتاج ہی
نہ اذرا سے اذھر تک شیطان ہی شیطان کا راج ہے اور اس کا
بڑا سبب خود ہماری باہمی آہ و بے بسی ہیں۔ ہم قریب نفس میں آکر
ایک دوسرے کی پگڑی نہ اٹھاتے تو طاعون کی توفان کو لہجینا
سے بچنے کو لے کر اذرا سے متوا نہ ملتا۔ اب بھی موقع ہے کہ
ہم سبھلیں اور ابلیس کے خلاف ایک متحدہ محاذ بنائیں۔ نہ سبھلی
تو خوب کھلو کہ عہد لوی کے بدنہاد کارگر اور نہ جاہل علماء ہرگز ہی
کو ہدایت، ہر شرک کو توحید، ہر بدعت کو سنت اور ہر جاہلیت کو
عین علم بنا چھوڑیں گے۔

کوئی ہماری التجا پر کان دھرنے یا نہ دھرنے ہم اپنی حرکت
تو بہر حال صاف طور پر اعلان کرتے ہیں کہ گذشتہ چودہ سالوں میں
ہمارے قلم سے اگر اہل حدیث کے خلاف کسی غیر منصفانہ تحریک کا
صددور ہوا ہے، اگر کوئی دلائل و اذرا ہمارے زبان سے نکلا ہے، اگر
کوئی متعصبانہ ریاکار ہم ان پر کو گدھے ہیں تو وہ ہمیں صاف
کہیں ہم غیر مشرک و طو پر اس سے رجوع کرتے ہیں اور بر ملا کہتے
ہیں کہ ہمارے نزدیک اہل حدیث کی وہ جماعت یقیناً اہل حق کی
جماعت ہے جس کا زائد نہ نظر ہو جو مولانا حنیف صاحب نے
بیان فرمایا ہے اگر اہل حدیث حضرات کے دل میں قریب اسلام
اور ملت مسلمہ کا درد ہے تو وہ بھی آج سے اپنے قلوب کو کھول دیں
سے صاف کر کے عزم کر لیں کہ مقلدین کو مثال و مضل نہیں سمجھیں گے
وہ جماعت حق پر ہوئے گا دعویٰ نہیں کریں گے۔ اختلافی مسائل
میں ایسا اسلوب اختیار نہیں فرمائیں گے کہ فقہائے اہل خلاف کی توہین
و تحقیر ہو، بلکہ وہ علماء و لوہند، مولانا مودودی اور جماعت اسلامی
پر سنگ باری و فتنہ اندازی کا مشغلہ نہیں چلائیں گے اور بدعت
و زندقہ کے خلاف مسٹر کہ محاذ بنائیں خالصانہ جہد جو کر رہے ہیں گے
ہم اپنا دل تو کسی کے سینے میں نہیں ڈال سکتے مگر اللہ جل جلالہ کے
حکم مبارک و اذھن و اجوبہ اللہ بحیثیت کا واسطہ دینی چھوڑنے

پر پیش قدمی کرتا رہا۔ تم نے کفر میں اور شرک میں جھوٹ دی مگر ایسی فروعیات پر اور شجاعت دیتے رہے جن میں اختلاف رائے کی گنجائش خود ہم نے عطا کر دی تھی۔ تم کافر و شرک نہیں ہو مگر کفر و شرک کی بالواسطہ اعانت کے ضرور مرتکب ہو۔ تم بدعتی نہیں ہو مگر فروغ بدعت میں تمہارا بے دانیشی کو ضرور دخل ہے۔

چندتی کتابیں

دعواتِ عبدیت

ایک حصہ چوپ رہا ہے ہر حصہ کی قیمت اکیس روپہ بارہ آنے
اب تک ۱۸ حصے چوپ چکے ہیں۔ مکمل سیٹ منگوانے
پر ہر حصہ سوارہ پیسے دیا جائے گا۔ ہر حصہ اپنی جگہ
مکمل ہے۔

نتوح الغیب
کا اردو ترجمہ - جلد دہائی روپے
حقوق الاسلام
افروز تالیف - سلمان پراشر
اور رسولؐ کے صحابہ اور اہل بیتؑ کے، اہل وعیال کے اور
اساتذہ و تلامذہ وغیرہ کے کیا حقوق اسلام نے عائد کئے
ہیں اس کی مستند تفصیل - آخر میں سماع و مزامیر گانے
بجائے سے متعلق مسائل بھی لگا دیا گیا ہے۔ جلد دہائی روپے

پانچ روپے	محمد رسول اللہ	توفیق الحکیم
ایک روپیہ بارہ آنے	خانہ کعبہ	محمود طہرا لکھری
دو روپیہ چار آنے	خالد سیف اللہ	ابوزید شبلی
دو روپیہ چار آنے	المامون	شبلی نعمانی
ایک روپیہ ۳۰ پیسے	اسلام اور اجتماعیت	عبد الدین اصلاحی
ایک روپیہ آٹھ آنے	علوم عرب غیر مسلموں کی نظر میں	عبد الباقی صاحب
۳۲ پیسے	ملحدین کے شبہات	سید حامد علی
۳۲ پیسے	کیا خدا کی ضرورت نہیں	"
۳۲ پیسے	خدا کا انکار کیوں	"
۳۲ پیسے	خدا پرستی ملحدین کی نظر میں	"
ایک روپیہ بارہ آنے	تعلیمات مولانا عبید اللہ سندھی	"
ایک روپیہ	مسلم خواتین کیلئے	مولانا عاشق امجدی
۶۲ پیسے	انسان	ایک سبق آموز کہانی
۶۲ پیسے	مہارت کے تہوار	(ہندو مسلم تمام تہواروں کی تاریخ)
ایک روپیہ آٹھ آنے	جنت کی دنیا	(مختصر سبق آموز کہانیاں)
۷۵ پیسے	مرد آہن	(ایک اسلامی تاریخی ماحول)

موسم سرما کا طاقت ور ناشتہ

لبوب حبشہ

یہ قوت بخش میوہ اور مقوی مغذات کا خوش ذائقہ طاقتور مرکب ہے۔ گردہ۔ مثانہ۔ دل۔ دماغ۔ جگر۔ معدہ اور اعصاب کو قوت پہنچاتا ہے۔ کمر کے درد اور گردوں کی کمزوری رفع کرتا ہے۔ بدن میں نئی طاقت۔ نیا جوش اور دلولہ پیدا کرتا ہے۔ ہر قسم کی کمزوری اس کے استعمال سے دور ہو جاتی ہے۔ جاڑوں کے موسم کا یہ اعلیٰ درجہ کا ناشتہ ہے۔ اس کا استعمال دوسری مقوی دواؤں سے بے نیا ذکر دیتا ہے۔ صرف مردوں کے استعمال کے لئے ہے۔ عورتوں اور بچوں کو نہیں دیا جاتا۔

بیش تولہ کاپیکنگ ساٹ روپے پچتر نئے پیسے۔ دس تولہ کاپیکنگ چار روپے پچاس نئے پیسے۔ محصول ڈاک اسی میں شامل ہے۔

مردانہ امراض سے چھٹکارا پانے اور بگڑی صحت سنوائے کیلئے محافظ شباب اور نسوانی امراض و بچوں کی صحت کے متعلق کتاب انیس خواتین مفت منگا کر پڑھیے

غذائیت بخش جنرل ٹانگ توانائی

دوہاض کا ایک ایسا ٹانگ ہے جو بیک وقت امراض کو رفع کرنے کے لئے دوا کا کام بھی کرتا ہے اور جسم کو غذائیت بخشتا ہے۔ اس کے اجزاء معدہ جگر دل دماغ اور اعصاب کو قوت پہنچاتے ہیں۔ اور ان کے فعل کو درست رکھتے ہیں۔ اس کے استعمال سے جسم کو مناسب غذائیت ملتی ہے۔ اجابت (ٹٹی) کھل کر ہو جاتی ہے۔ آنتیں صاف رہتی ہیں۔ تھکاوٹ اور سستی دور ہو کر چستی اور توانائی پیدا ہو جاتی ہے۔ صحتمند زندگی کی بنیادی باتیں دہیں۔

(۱) غذائیت بخش اجزاء کا ہضم ہو جانا۔

(۲) فاضل مادہ کا آسانی سے اخراج۔

بیش تولہ کاپیکنگ مع محصول تین روپے پچاس نئے پیسے۔

ساتھ تولہ کاپیکنگ مع محصول دس روپے۔

معدہ جگر اور آنتوں کی خرابیوں کے لئے

معتبر دوا

جوارش سنبل الطیب

جوارش سنبل الطیب معدہ جگر اور آنتوں کو قوت پہنچا کر ان کی خرابیوں کو دور کرتی اور ان کے افعال درست کرتی ہے اعصاب کو قوت پہنچاتی ہے۔ پیشاب کی زیادتی۔ دائمی زلہ کمر۔ پتہ کیوں اور جوڑوں کے درد۔ ریاح باسوری اور دیگر ریاحی امراض میں نہایت مفید ثابت ہوئی ہے۔ مردوں و عورتوں اور بچوں کے لئے ہر عمر میں یکساں مفید ہے۔

بیش تولہ کاپیکنگ چھ روپے پچاس نئے پیسے

دس تولہ کاپیکنگ تین روپے ستاسی نئے پیسے

محصول ڈاک ان ہی قیمتوں میں شامل ہے

زبیری یونانی دوا خانہ۔ امر وہہ صلع مراد آباد روہ پی

ستقل عنوان

ملا ابن العسکر کی

مسجد سے محبت تک

دو وصیتیں

”لا حول ولا قوۃ“ میں نے بھرپور قرآن کے ساتھ کہا ”تو اس گھسے بٹے شعر پر گلاب بر باد کر رہی ہو۔“
”گھسا پٹا کیوں“ وہ ہر امان کر بولیں ”آپ ذرا نئے شاعروں میں تو کسی ایک کا بھی ایسا شعر لاکے دکھلائیے۔“
”کیوں اس میں کیا سرخاب کا پر ہے؟“
”کسی مرغوب نے سے انتہائی تعلق کا اظہار اس پیرائے سے بڑھ کر آج تک کوئی نہیں کر سکا۔“

”شیرابی کی تعریف کرتی ہو۔“ میں نے خواہ مخواہ کہا۔
”سوال شیرابی یا نمازی کا نہیں“ وہ تاؤ میں آکر بولیں ”تحلیل کی پرواز اور اسلوب کی ندرت دیکھیے۔ ذرا آپ تو کوئی شعر ایسا سنائیے جس میں شدتِ شوق کی معراج اس بھر پور انداز میں پیش کی گئی ہو۔“

میں نے تھوڑی سی سہلائی۔ پھر یانوں کی ڈبیا سے بڑے پُر تکلف انداز میں ایک یان کھایا۔ پھر نستعلیق انداز میں کھنکارا۔ اس طرح میں اپنا حافظہ مٹانے کے لئے تھوڑی بہت حاصل کر رہا تھا۔ مگر داحسرتا یا دادا اثرات کے فیض پر تو دنیا بھر کی الابلا اس طرح مجھ کی نظر آئیں کہ شوہرانہ عظمت کو سہارنے کے لئے بھانے کے علاوہ کوئی چارہ باقی نہیں رہ گیا۔

”شاعری پر میں لعنت بھیجتا ہوں۔“ ہوٹھ۔۔۔

نیمہ۔ یعنی حقیر فقیر ملا کی اکلوتی ملائن دیر سے گنگنا رہی تھیں۔ گنگنا کیا رہی تھیں شہد کی مکھی کی طرح بھنبھنا رہی تھیں مجھے یہ دماغ کو برمانے والی بھنبھناہٹ کھلنی ہی چاہئے تھی کیونکہ اس وقت میں تاریخِ انسانی کے ایک عجیب و غریب در لاشانی شہ پارے سے عبرت کشید کرنے میں اس قدر مجھوٹھا کہ خطے کی نئے کو بجائے منہ کے ناک سے ٹٹک رہا تھا۔ تنگ آکر میں نے کہا:۔
”خدا کے لئے ہر جیسی ذرا اٹھل کر گالو۔ یہ بے الفاظ کا فقرہ تو میری عاقبت سر باد کر دے گا۔“

وہ جھینپ سی گئیں۔
”آپ اپنا کام کئے جائیے ادھر کون دھیان دیتے ہیں“
”اب تم ایک اینٹ بھی میری کھوپڑی پر رسید کر کے اطمینان سے کہنا کہ اپنا کام کئے جاؤ گمراہتے کیوں ہو۔۔۔۔۔ نیک بخت۔۔۔ ہاں ذرا اسناؤ تو یہ صبح سے آج ایک ہی دھن میں کیا گنگنائے جا رہی ہو۔“

”کچھ نہیں بہت پرانا شعر ہے۔ آپ اپنا کام کیجئے۔“
”اب نہیں ہو گا کام دام۔ تمھاری گنگناہٹ تیرم کش بن کر بھیجے میں الجھ گئی ہے۔ سناؤ تو کیا شعر تھا؟“
انھوں نے کچھ جھینپ کر کچھ الجھ کر کچھ مسکرا کر چپا غالب کا یہ شعر پڑھا:۔

گو ہاتھ نہیں جنبش نہیں آنکھیں تو دم ہے چہ لہنے دوا بھی ساغر و دنیا تر آئے

احمد رضا خاں صاحب ؟
 ”ہاں اور کون ہے دنیا میں اعلیٰ حضرت۔ پورا
 سنا ہے ان کا؟“

”میں نے کونسا دھور لیا ہے۔“
 ”دہا بن ہو۔ پورا نام ٹوٹ کر دہ۔ خلاصہ الاولیاء
 ربدۃ الایقار خلاۃ الاولیاء میں، شہنشاہ المکرمین، شیخ الام
 والقبور حضور فیض گنجور....“
 ”بس تم کیجئے۔ ان تفصیلات میں الجھ رہے ہو
 ہندیاکب چڑھاؤں گی۔“

”بس جل گئیں۔ نیک بخت یہ تو نام کی فقط تہذیبی۔
 خیر یہ بہر حال تم جانتی ہی ہو گی کہ اعلیٰ حضرت دنیا کے خاتم
 انسانوں میں تھے۔ انھوں نے وصال شریف سے دو گھنٹے پہلے
 منٹ پہلے جو وصیت کی تھی وہ تم کو غالب والی بسم کو کہہ
 جاؤ گی۔“

”یہ چٹان میں ان کی وصیت کہاں سے آگئی؟“
 ”نقل کی ہے۔“ وہاں شریف سے۔ آج کل پاکستان
 بریلویوں اور دیوبندیوں کی فری اسٹائل چل رہی ہے یہاں
 بچاروں کا پٹ پٹ کر منہ سوچ گیا۔
 ”کیوں جھوٹ بولتے ہیں؟ وہ ترغیبیں۔۔۔“
 میرا مطلب یہ ہے کہ بریلوی بچارے کیا ہر نامی دیوبندیوں کو
 ”ہار جیت کا سوال نہیں۔ بریلویوں نے وہ ڈھائی دھلا
 من کی گالیاں اند ایک ایک ٹن کے قنا واسے کفر رسید کئے
 ہیں دیوبندیوں کے گالوں پر کہ منہ سوچ کر گئے بن گئے ہیں۔
 دیوبندی بچارے قرآن وحدیث لئے پھرتے ہیں۔ بہت
 مارا تو صحابہؓ اور محدثین کو عدائے لئے آئے۔ نہ گالیوں کا
 سلیقہ نہ چپک دار فتوے ان کے بس کے۔۔۔۔۔ ارے
 الا قسم گالی بھی دیتے ہیں تو لکھنوی انداز کی جو پھول بن کر بریلویوں
 کے گلے سے اور وہ کھٹ سے اسے اپنے کسی بزرگ کے مزار پر چڑھا
 دیتے ہیں۔“

”گلاب تو ایک دن بتا ہے تھے کہ شورش کشمیری مسلمان
 نے بڑا اکڑا کر ہے۔“

... کار بیکاراں۔۔۔۔۔ ہاں نشر میں مستحقا ہوتا ابھی وہ
 لا جواب چیز بنا سکتا ہوں کہ غالب اور مومن سب تمہیں
 بولنے نظر آتیں گے۔“

وہ ذرا کھل کر مسکرائیں پھر ارشاد ہوا:۔
 ”نشری میں ہی۔ میں دیکھوں تو غالب بڑے بڑے ہرگز
 خیال کیا دکھائی ہے کسی نے۔“
 ”بچی ہو۔ پر داز خیال تو اتنی شاندار ہے کہ آکھیر
 ملتی رہ جاؤ گی۔ لو اس وقت اتفاق سے میں اسی شہ پات
 پر سردھن رہا تھا۔“

میں نے رسالہ چٹان اٹھایا جو میرے آگے کھلا رکھا تھا
 اسی میں تاریخ انسانی کا وہ عجیب وغریب شاہکار بھی تھا
 جس کا ابھی ذکر کر آ رہا ہوں۔ وہ کچھ دہی تھیں میں حسب عادت
 غلط بحث کرنے والا ہوں۔ چٹکی لینے کے انداز میں کہنے
 لگیں:۔

”ہاں صاحب سنائیے۔“
 ”کان کا میل صاف کر لوں۔ جو کچھ سنائے والا ہوں
 وہ صرف تمہارے چلیج ہی کا جواب نہیں ہے، بلکہ ایک ایسا
 لطیفہ بھی ہے جس پر ستر ستر افرشتے سالہا سال سے سردھن رہے ہیں“
 وہ دوسرے پلنگ پر اطمینان سے بیٹھ گئیں۔
 ”تمہید بھی سنو گی یا شروع ہو جاؤں؟“
 ”جو چاہے سنائیے مجھے تو پر داز خیال سے بحث ہے۔“
 ”میرے سر سے بحث ہے۔ اعلیٰ حضرت کو جانتی ہو؟“
 ”کیسے اعلیٰ حضرت؟“

”اچھے اعلیٰ حضرت۔ یہ کیا بے تکا سوال ہے کہ
 کیسے اعلیٰ حضرت۔“

”اللہ تو بہ۔ مجھ نگوڑی کو کیا معلوم کون اعلیٰ حضرت۔“
 ”ہاں تم نگوڑی کو غالب اور تیر تو خوب معلوم ہیں،
 ائمہ حق کیوں معلوم ہونے لگے۔“

انھوں نے کچھ سوچنے کے سے انداز میں میری طرف دیکھا
 پھر کھٹ سے بولیں:۔

”اے۔۔۔۔۔ ہاں۔۔۔ وہ تو نہیں وہ بریلی واسے مولوی

دودھ کا ہو۔ یہ تو چٹا ہے ہیں ورنہ غریب مری پیو
بال کی کھال کا کیا واسطہ کہ دودھ بھینس کا ہو یا بھٹی کا۔

گائے یا بکری کا اور بائے اللہ یہ سب کا پانی۔ یہ انار کا
آگ لگے امریکہ اور انگلینڈ میں بھی کسی کو یہ چھٹکے کا ہیں کہ
ہوں گے۔ صدقہ و خیرات کی یہ کوئی قسم ہے کہ جتنے پیسوں
بھوکوں کا پیٹ بھر سکتا ہوں اور دس سہری میں سکڑا
خاندانوں کو کھانا چھوٹا ہوتا ہو اس سے نوانی کا
بن کر دو چار لگوں لگوں کو کھائے اور دودھ۔ اگر سچ بچہ
اعلیٰ حضرت فرمائے ہیں تو اسے مکمل کرانے کے لئے سیبا
کے پانی کے ساتھ انگوڑی کا پانی اور لکھوادیجئے۔ سائے غریب
بہشت میں پہنچ جائیں گے۔

”تم تو لائن بہت ہی مٹری ہوئی دو باہن بلکہ دو بہن بن
ہو۔ میں کہتا ہوں تمہیں کیا خبر دو میں بھی عالم بالا میں گوشت
کچوریاں کھا کر سوڑے کی بوتل چڑھاتی ہوں۔ نہیں میں ایک
کہتا ہوں۔“

”ضرور اعلیٰ حضرت کا بھی یہی خیال ہوگا“ وہ بر ملا دلیلیں
”اگر ان کا غشاء یہی ہوتا کہ نوانی کھانے پکا پکا کر غریبوں میں تقسیم
کئے جاتیں تو سوڑے کی بوتل نہ کہتے“ بوتلیں کہتے۔۔۔۔۔
”کچھ بھی ہو۔ اللہ پاک نے ہر حال آرڈر دیا ہے کھانا
دانش گاہ! کھاؤ پیو سوچو ٹھٹھاؤ“

”کیوں مجھے آؤ بناتے ہیں۔ آگے دلالتِ شرفی بھی تو لہے
اسراف جھاڑو پھرا اور کس بلا کا نام ہوگا۔“

اس وقت وہ جوش میں آگئی تھیں اسی لئے کچھ تاؤ بھی
گئی تھیں ورنہ حقیر فقیر کا آؤ بنانا اور بننا تو روز کی بات ہے۔
شکایت انھیں عام حالات میں ہرگز نہیں ہوتی۔

اگلے روز میں دفتر کی ڈاک سے ایک پرچہ آٹا لایا کہ نام
جس کا طوفان میل۔۔۔ میل نہیں صرف ”طوفان“ اسے چٹا
کے پہلے پردہ ہلا کیئے۔ اس کے مطالعہ سے متکشف ہوا کہ ”بریلو
دوستوں کی پوری شریعت قبولی رد اہل عشق رسول سے عباد
ہے۔“

”میں نہیں مانتی کہ یہ وصیت واقعی کی گئی ہوگی۔ کون جھاڑو پھرا
مرنے کے بعد بھی حلے پر اٹھائے گا۔“

”تو بہ تو بہ زبان کو لگام دو۔ جھاڑو پھرا کس جھڑپ کا
نام ہے۔ کسی بریلوی نے سن لیا تو ابھی کفر کا فتویٰ لگا کر تھیں
بیوہ اور مجھے آؤ کا پٹھا بنا دے گا۔“

”خاک پڑ جائے ایسے فتویوں پر۔ جھاڑو پھرا تو میں نے
چٹان کو کہا ہے۔ اسی نے ٹھٹھی ہوگی یہ وصیت۔“

”کیا بچوں کی سی بات کرتی ہو۔ یہ وصیت تو ایک ایک
بریلوی کے ورد زبان ہے۔ مگر مطلب تم غلط سمجھ رہی ہو، بریلوی
حضرات کہتے ہیں کہ یہ مالِ ملیہ اعلیٰ حضرت اپنے لئے نہیں
مانگ رہے ہیں یہ تو انھوں نے غریبوں، بواؤں اور یتیموں کو
کی دلجوئی کا اہتمام فرمایا ہے۔ حضرت کو غریبوں مسکینوں سے
بڑی ہمدردی تھی۔“

”ہوگی ہمدردی“ ملان کھس کر بولیں ”کیا انھیں پیار
رسول سے بھی زیادہ غریبوں کی ہمدردی تھی مگر یہ ارے حضور
نے جو وصیت فرمائی ہے اس میں تو نہ کھانے کا ذکر ہے نہ پینے کا
اور کسی بزرگ کی وصیت نے کبھی ہرگز ایسی باتیں نہیں ملیں گی۔
آخری وقت میں نوانی کھانوں کی ایسی کچھ دار فہرست اسی کے
یاد رہ سکتی ہے جس کی روح اور دل دماغ سب مل کر ایک بڑا
سامعہ بن گئے ہوں۔“

”تم ٹھٹھری کی دو باہن بستر گیا تمہارا بھیجا۔ بھاگوان
اعلیٰ حضرت خوش خور اک بے شک تھے مگر۔۔۔ یعنی۔۔۔ مگر۔۔۔۔۔
سو کہ۔۔۔۔۔“

”کیا اگر مگر۔۔۔ سچ غریبوں کا خیال ہوتا تو ننگوں کے کپڑا
پہنائے، یتیموں کی پرورش کرنے، بواؤں کا نکاح کرانے اور
فاقہ کشوں کے یہاں امداد دل پہنچانے کی وصیت کی جاتی نہ مرتے
مرنے نوانی کھانوں کی وصیت تو ایسی ہے جیسے۔۔۔ جیسے آپ رخ
پلاؤ کھا کر انگلیاں چلٹے ہیں۔“

”میں!۔۔۔ ہوش میں ہو۔۔۔ یعنی منہ پر مضحکہ۔۔۔۔۔“
”منہ کھا ہیں کا۔۔۔۔۔ آپ بتائیے غریبوں ہی کا درد
موتا تو اس کا کیا مطلب کہ دودھ کا برت خانہ ساز اگر بھینس کے

”میرے بعد بھی میرے تعلق کا لحاظ غالب رہے۔
وصیت کرتا ہوں کہ میں آدمی ملکر اگر ایک ایک
روپیہ ماہواران (زودہ تھاوی) کے لئے اپنے
ذمے رکھ لیں تو۔۔۔“

یہ فقرے نقل کر کے اعلیٰ حضرت کے فیض یافتوں نے بڑا
پیارا رسیارک دیا ہے۔ یعنی یہ کہ اعلیٰ حضرت کے کھانے پینے
سے جلنے والے اور کھدک کی شلو اور میں رشی مکر بند ڈالنے والے
گاندھی جی جہا راج کے چلے ذرا ملاحظہ تو فرمائیں کہ ان کے
فدائ الملّت، ایجنٹ الانگریز، حسن بن صباح کے پیروا شرف
علی تھاوی نے کس طرح آخر وقت غریب مفلس بے روزگار اور
مزدور پیشہ ٹریدوں کا ہوجو سا ہے۔

”لاذ جواب“ میں نے طامن کو چھیڑا ”اعلیٰ حضرت تو
نقطہ تھوڑی سی جاٹ کی وصیت فرما رہے تھے یہ تھا وہ
مولانا اشرف علی تھانوی اکدم ایک روپیہ ماہوار یعنی ستونے
اور چوتھ پرانے پیسے ماہوار کہ بچاں گئے انکے علی الترتیب
پانچ ہزار اور تین ہزار دو سو ہوتے ہیں مانگ رہے ہیں۔“
”دھیلے بنا کر سو سے ضرب لے لیجئے“ وہ سکر اگر بولیں
”جھاڑ دھیرے اتنی بھی سو جھو بوجھ نہیں رکھنے کہ پڑھنے والے
ان کے منہ میں کیا گو دیں گے۔۔۔“

”ہائیں فارسی بول رہی ہو۔“

”فارسی کیا عقل کے پٹنے اُردو ہی سمجھ لیں۔ بھلا
سوچئے تو جس پیر نے سالہا سال عربیوں کو دین کی تعلیم دی۔
اخلاق سکھایا۔ مذکے کے طریقے بتلائے اور اپنا سارا وقت
ان کی تربیت میں کھایا اگر وہ دنیا سے رخصت ہوتی وقت
ان میں سے دس بیس کو ایک روپیہ ہینے کی وصیت کرتا ہے تو
سوائے پاگل کے کون اسے لوٹ کھسوٹ کہہ سکتا ہے۔ شرم و
جائزگی دنیا سے۔ غریب سے غریب بھی ایک روپیہ ہینہ دے کر
ڈبائیں ہو سکتا مگر یہ کن مذہن اسے خون جو سننے سے تعبیر کر دے
ہیں۔ بات تو جب تھی کہ ہمارے کسی بزرگ کو چھیڑا ثابت
کر کے دکھلاتے تب جواب بتایا اعلیٰ حضرت کی وصیت کا
”تمہارے بزرگ تو بد وقت تھے۔ سو کھ گئے والے“

”سنا تم نے“ میں نے طامن کو متوجہ کیا ”اسلمعل شہید
مولانا قاسم، مولانا اشرف علی، سب انگریزوں کے ٹھوکاندنی
کے چیلے اور اللہ رسول کے دشمن تھے۔ اب کہو تم روزخ کے
کوٹنے طبقے میں جانا پسند کرو گی۔“

انھوں نے ”طوفان“ چھپٹ لیا پھر نصف گھنٹے تک
پرستی رہیں۔ فراغت پاتی تو منہ پر ڈھاتی بج رہے تھے۔ جھلا
کر کہنے لگیں۔

”لکٹی لگے ان بد عقلوں پر۔ پیارے رسول کو خدا بناتے
ہیں۔ حاضر و ناظر اور عالم الغیب کہتے ہیں۔ مردوں کو غوث اور
دستگیر سمجھتے ہیں پھر دیوبندی ٹوک دیں تو انھیں انبیاء و اولیاء
کا دشمن کہتے ہیں۔ جو گلے میں گئے ایسے عومن۔۔۔۔“

”ایمان مت نگو“ میں نے کہا ”وہ بچارے یہی تو کہہ
رہے کہ ہم پیارے رسول کی والہانہ محبت سے دستبردار نہیں
ہو سکتے۔۔۔“

”میسائی بھی تو یہی کہتے ہیں“ وہ آگ بگولا ہو گئیں میں نے
خود ایک کتاب میں پڑھا تھا کہ میسائی لوگ مسلمانوں کو حضرت
عیسیٰ کا دشمن کہتے ہیں۔ بے نیکی محبت اور مشرکانہ عقیدت کے
جو از میں جتنی دلیلیں اس اخبار میں دی گئی ہیں وہ سب حضرت
عیسیٰ کو خدا کا بیٹا کہنے کے لئے بھی اتنی ہی مفید ہیں جتنی حضرت
رسول اللہ کو حاضر و ناظر اور عالم الغیب کہنے کے لئے۔“

ان کا چہرہ سرخ تھا۔ ہماری شادی کو اگر ایک صدی
نہ گذر چکی ہوتی تو میں ضرور کہتا کہ وہ اس وقت چندے آفتاب
چندے ناہتاب نظر آ رہی تھیں۔ طوفان میں نے انکے ہاتھ
سے لے لیا اور ورق الٹ کر وہ صفحہ کھولا جس میں بریلوی پہلو انوں نے
وصیت کا جواب وصیت سے دیا تھا۔ یعنی چٹان جو اعلیٰ حضرت
کی وصیت کئی اشاعتوں میں شائع کرتا آ رہا ہے تو جواب آن غزل
کے طور پر بریلوی سقراطوں نے فرمایا کہ اچھا لو ہم بھی تمہارے
اشرف علی کی وصیت شائع کرتے ہیں جو از بسکہ روپیہ محادہ سے
میں لوٹ کھسوٹ ادا استحصال ذہنیت کا شاہکار ہے۔

وصیت تو لمبی ہو گی اس میں بریلوی دوستوں کو صرف
اتنے فقرے کام کے دل سکے کہ۔۔

غنیۃ الطالبین مع فتوح الغیب شیخ المشائخ حضرت

جیلانیؒ کے مشہور زمانہ جواہر پارے اردو ترجمے کے ساتھ عربی متن بھی شامل ہے۔ دو ضخیم جلدوں میں مکمل۔ چوبیس روپے۔

فتاویٰ دارالعلوم جدید ایڈیشن ضروری اصلاحات اور فقہی ترتیب کے ساتھ۔ عمدہ

طباعت کتابت۔ اچھا کاغذ۔ آٹھ حصوں میں مکمل۔ قیمت اکیس روپے دھار جلدوں میں جلد ۲۶ روپے

آیات بنیات اشاعت کے رد میں ایک قدیم مقبول کتاب جس میں خود کتب ضیعہ سے اہل

سنت کا مسلک تحقق کیا گیا ہے۔ قیمت ساڑھے چار روپے۔

عمر و بن العاص اس صحابی رسولؐ فاتح مصرؒ تلوار کے دھنی اور بلند پایہ مدبر کی داستان حیات جسے

خود اللہ کے رسولؐ نے مدد و اسلام کے خطاب کے نواز اجد دلیچپ اثر انگیز اور مستند۔ قیمت دو روپے

حافظ ابو محمد امام الدین کی مفید تصنیفات

سچے رسولؐ کی نبی تعلیم۔ ڈیڑھ روپیہ

حضرت خدیجہؓ۔ ایک روپیہ

حضرت فاطمہؓ زہراءؓ۔ بارہ آنے

خاصانِ خدا کی نماز۔ بارہ آنے

نماز کے فضائل۔ پندرہ ملے

خاصانِ خدا کا خوفِ آخرت۔ ایک روپیہ

معلم نماز۔ آٹھ آنے

حضرت بلالؓ رضی اللہ عنہ۔ دس آنے

مسلمان شوہر و بیوی۔ بارہ آنے

سیرۃ ابو بکر صدیقؓ رضی اللہ عنہ۔ دو روپے

(ان دس کتابوں کی مجموعی قیمت نو روپے ۱۳ آنے تھی ہے لیکن یہ پورا اسٹ طلب کرنے والوں کو صرف آٹھ روپے میں پیش کیا جائیگا)

مکتبہ تجلی۔ دیوبند (دہلی)

بھی کھاتے کھاتے۔ آخر اللہ نے یہ مرغ یہ بکرے یہ مال لیدے ہی لئے تو پیدا کئے ہیں کہ کھاؤ کس کس کے اور ڈکاریں لوا تنی درد اور کہ دہل جائے دل کفار کا اور پھیل جائے اسلام جیسا جی ہے پھیلے گا۔

”نصف ہر وقت اچھا نہیں لگتا۔“ ہر بڑی سنجیدگی سے اس ”آپ ایک خط تو لکھئے ان آفت ماروں کو کہ کیوں جگ ہنسائی کہ اتنے میں۔ مرید تو مرید ہیں۔ آدمی بال بچہ کو بے سہارہ پھوڑ کر مرنے لگے تو وہ غیردین کے تھے یہ التماس کہ گزرتا ہے کہ جائید ہو سکے تو ان کی دیکھ بھال کر لیتا۔ اس میں نہ کوئی گناہ ہے نہ کوئی جرم۔ آخر کیا پیارے رسولؐ کی وفات کے بعد انکی بک میسروں کی مالی خدمت صحابہؓ نے نہیں کی؟۔ کٹ جاؤ وہ زبان جو ایسے پاک سلوک اور خدمت کو ”خون چوسنا“ کہتی ہے۔ اتنا بھی نہیں سوچا ان کو ہر مغزوں نے کہ اول تو غریب ورمزد و پر بھی ایک روپیہ ہند سے کوئی بوجھ نہیں پڑا تو دوسرے دلانا اشرف علیؒ کے مرید تو ہزاروں تھے۔ ان میں بڑے بڑے دولت مند بھی تھے۔ کیا مرحوم نے یہ کہا تھا کہ ایک روپیہ ہند صرف وہ غریب دیا کریں جو فاقہ کش ہوں۔ انکار دئے سخن تو تمام ہی مریدوں کی طرف تھا۔۔۔ بے شرمیوں کو بکھو مرغ پلاؤ اور دودھ کے برت اور دنیا بھر کی الابل میں تو کچھ خرچ ہوتا نظر نہیں آتا، مگر میرے غلط ایک روپیہ ہند کی وصیت اپنے اہل خانہ کے لئے کر دی تو لوٹ کھسوٹ اور لون چوسنا ہو گیا۔ جس بھر گیا ہے دعاؤں میں۔“

”اچھا ہر غشی بس کر۔ تمہاری دہا بیت تو اپنا بیڑا فرق کے بغیر نہیں چھوڑے گی۔“ (ملا زندہ صحبت باقی)

ہشتی زبور مکمل ملل۔ مولانا اشرف علیؒ کی وہ کتاب

ہے۔ ہر مسلمان گھر کے لئے ضروری۔ ضرورت کے تمام مسائل بہترین نصائح اور مفید ترین مضامین سے لبریز۔

صاف ستھرا ایڈیشن بارہ روپے۔ (جلد پندرہ روپے)

شُرک و بدعت کے دین

چند عمدہ کتابیں

سانپ کے جسم پر کتنی ہی خوشنما کچلی ہو مگر وہ ڈسنے سے باز نہیں آئیگا۔ اسی طرح بدعت خواہ صورت کتنی ہی حسین ہو مگر وہ دینی مزاج و بصیرت کو فاسد کرنے بغیر نہیں رہیگی۔ بدعت ایک زہر ہے جس پر چاندی کے ورق لپیٹ دیئے گئے ہیں

تعیّن علیٰ اسلام کی نظر میں | تعزیہ کی تاریخ اور اس کی خرابیاں (شاہ ولی اللہ کی چند کتب کا نچوڑ) قیمت چھ آنے۔

تحقیق مذاہب | بریلوی علماء کے تمام اُن اعتراضوں کا مدلل و مکمل جواب جو انھوں نے علما علیہ دین پر کئے۔ قیمت مجلد دو روپے۔

چالیس بدعتیں | چلیم عرس، سجدہ قبور وغیرہ غیر مذہبی بدعتوں کو عقلی و نقلی دلائل سے ناجائز ثابت کیا گیا ہے۔ قیمت صرف دس آنے۔

اسلامی عقیدے | ایک ایسی کتاب جو عوام و خواص، مرد و عورت، بچوں اور بچوں کیلئے یکساں مفید ہے۔ صرف چار آنے۔

برہان قاطع | جو عرصے سے نایاب تھی۔ یہ تمام بدعتوں کے لئے ایک تازیانہ ہے۔ مستحکم دلائل پر مبنی جو بدعتوں کی سب سے بڑی کتاب انوار ملاحظہ کے رو میں مولانا رشید احمد ننگرہی کے ارشاد پر لکھی گئی اور آج تک جن کا کوئی جواب بدعتی علماء نہیں دے سکے۔ اچھا کاغذ۔ کتابت و طباعت ٹھیک۔ قیمت پانچ روپے۔

بدعت کیا ہے؟ | بدعت کے رد اور توحید و سنت کا اثبات میں چار مہینے مقالات کا مجموعہ (اضافہ شدہ ایڈیشن) جن میں ایک مقالہ مدیر تعلیمی کا بھی ہے۔ قیمت مجلد تین روپے۔

الوسیلہ | شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کی مشہور کتاب جس میں نہایت شرح و بسط کے ساتھ بتایا گیا ہے کہ قرآن میں دابتغوا الیہ الذی سیدہ کہہ کر اللہ نے جس وسیلے کی طرف توجہ دلائی ہے وہ آخر کیا ہے؟ مجلد نو روپے۔

وجد سماع | امام ابن تیمیہ کا قلم اور عرس و زوالی کا نا بجانا جیسا موضوع اور مدیر تعلیمی کا پیش لفظ۔ قیمت مجلد ایک روپیہ۔

تقویۃ الایمان | شرک و بدعت کی بیخ کنی اور عقائد صحیحہ کی ترویج میں رئیس المجاہدین شاہ اسماعیل شہید کی وہ شہرہ آفاق تصنیف جو عقائد باطلہ اور رسوم فاسدہ کے لئے تیغ برآں سمجھی گئی ہے۔ قیمت چار روپے۔

بلاغ المبین | حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کی ایک نئی پہا کتاب کا اردو ترجمہ جو بدعت کے رد و اثبات کے ثبات اور عقائد صحیحہ کی ترویج میں نہایت اعلیٰ ہے۔ کاغذ و قیمت مجلد چار روپے۔

مکتبہ تجلی۔ دیوبند (دہلی)

ہندی سیکھانے والی ماہرانہ کتابیں

ہندی اردو ماسٹر ۳۰ روپے
 اردو ہندی ماسٹر ۵۰ روپے
 ہندی اردو لغت ساڑھے تین روپے
 اردو ہندی لغت ساڑھے تین روپے
 ہندی دفتری مراسلات دو روپے

مکتبہ تجلی دیوبند

مناسک نماز اور اس کے متعلقات یعنی وضو، جماعت اور
 صحیح طریقہ نماز کی تفصیل۔ ضروری مسائل ہدایا
 بچوں اور بڑوں سب کے لئے مفید۔ چھ آنے۔

نہم پیغمبر منتخب احادیث رسول کا مجموعہ، مفید
 ترجمہ و تشریح کے ساتھ۔ سو روپیہ۔
 مناسک حج حج کے متعلق امام ابن تیمیہ کے محققانہ افاضات
 قیمت مجلد تین روپے

معدے کی خرابی دور کرنے کی ایک خاص تدبیر

معدہ کی خرابی میں ہزاروں آدمی مبتلا ہیں اس کا خاص سبب رات کو بھاری اور مرغین غذا کا پیٹ بھر کر کھانا ہے۔ صبح کے
 وقت گرمائی۔ بے چینی۔ دوسرے زبان کا میل ہونا۔ گیس کی کثرت سے پیدائش یہ سب شکایات رات کو غیر متوازن۔ مرغین
 اور چربیلی بھاری غذا کھاتے ہی کا نتیجہ ہوتی ہیں۔ رات کو تمام اعضاء جسم آرام کرتے ہیں۔ لیکن معدہ کو ثقیل اور پیٹ بھر کر
 کھائی ہوئی غذا کو پچانے اور ہضم کرنے کے لئے رات بھر کام کرنا پڑتا ہے
 معدہ کی خرابی دور کرنے کی خاص تدبیر یہ ہے کہ غذا میں تبدیلی کری جائے۔ اور اوقات غذا کو بھی تبدیل کر دیا
 جائے۔

علی العج ہاں کہیں غذائیت سے بھرپور ناشتہ کیا جائے جائیوں میں مقوی حلوہ یا کوئی مقوی جسم معجون استعمال کی
 جا سکتی ہے۔ بارہ سے پہلے درپہر کی غذا کھائی جائے۔ دوپہر کی غذا متوازن۔ اور مقوی ہونی چاہیے۔ اس وقت
 خوب پیٹ کر کھائی جا سکتی ہے غذا کے بعد آدھ گھنٹہ آرام کیا جائے۔ رات کو سو راج خوب ہونے کے بعد جتنی بھی
 جلدی کھانا کھا یا جاسکے کھا لیا جائے۔ زیادہ رات گئے پھر کھانا کھانا ٹھیک نہیں ہے۔ رات کی غذا اچھا سونے
 سے تین گھنٹہ پہلے کھائی جائے۔ اور وہ بھی ایسی جس سے معدہ پر بوجھ نہ پڑے۔ بلکہ وہ اس کو آسانی سے کم مدت
 میں ہضم کر دے۔ جو لوگ رات گئے تک دماغی کام کرتے ہیں ان کے لئے تو اور بھی زیادہ ضروری ہے کہ ہلکی غذا
 استعمال کریں۔ یا صرف دودھ۔ پھل پر ہی اکتفا کیا جائے۔

جو لوگ رات کی غذا اور وقت غذا میں تبدیلی نہیں کر سکتے۔ رات گئے بھاری اور مرغین غذا کھاتے ہیں وہ خود اپنے
 معدہ کو خراب کرتے ہیں خواہ وہ کتنی ہی اعلیٰ قسم کی مقوی معدہ دوا کیوں نہ کھائیں معدہ ان کا درست ہو نہیں سکتا۔ مقوی
 حلوہ دوا استعمال کرنے کے ساتھ ساتھ ضرورت ہے کہ معدہ کو زیادہ سے زیادہ آرام بھی پہنچایا جائے۔ کوئی بھی مشینری یا
 بدنی یا معنوی کام نہ اپنے کی دوزوں کو ضرورت ہے اگر تم تندرستی کے ساتھ زندہ رہنا چاہتے ہو تو معدہ کو صحیح رکھو۔ یاد
 رکھئے۔ کہ

اچھی صحت کا دار و مدار درست متوازن غذا اور قوت ہاضمہ کی عمدگی پر ہے۔

دینی معالج



جمهوری اسلامی ایران
وزارت آموزش و پرورش



مع اردو تفسیر جمالین

حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی صاحب
فیضانِ اسلامیہ دہلی

یہ مشہور ترین تفسیر ضخیم تفسیر کا خلاصہ و عطر ہے۔

اسکی مسئلہ ہمیت کے پیش نظر عربی نہ جاننے والوں کے لئے اس کا
اردو ترجمہ و تفسیر اور شکلات کا حل سلیس و شگفتہ اردو میں پیش کیا جا رہا ہے۔

خصوصیات

- ۱۔ اصل عربی متن، عربی ۲۔ متن کے سچے مضمون اردو ترجمہ ۳۔ ترجمے کے بعد متعدد تفاسیر مثلاً
تفسیر کبیر، کشاف، روح البیان، ان کثیر تفسیر طبری، بیان القرآن وغیرہ کے مستحقہ مضامین ۴۔ علم قرآنی
سے متعلق دور حاضر کی تحقیق ۵۔ ملکی لطائف اور قرآنی نکات ۶۔ شان نزول، ربط آیات، بلاغت اور
اسلوبِ تفسیر ان پر بیچ بھرہ ۷۔ صحیح عقائد و مسائل کی ترجیحی

کتابت

طباعت

کاغذ

سب کا

معیاری

انتظام

پروگرام

تفسیر جمالین کا ایک پارہ ضخیم ہونے کے باعث قسط وار ہر دو ماہ بعد پیش کیا جائے گا۔
ایک پارے کا پڑیہ، مکتبہ دور رو ہے اور اخراجات زیادتی چودہ آئے ہیں۔ لیکن جو حضرات
مکتبہ ایک روپیہ نہیں مہر کے لئے روانہ فرما کر پوری تفسیر کے لئے ممبر بن جائیں گے ان کی خدمت میں صرف
دو روپے میں ایک پارہ یا ایک جزو پیش کیا جائے گا۔ تمام اخراجات ادا ہوئے کے ذمہ ہوں گے۔

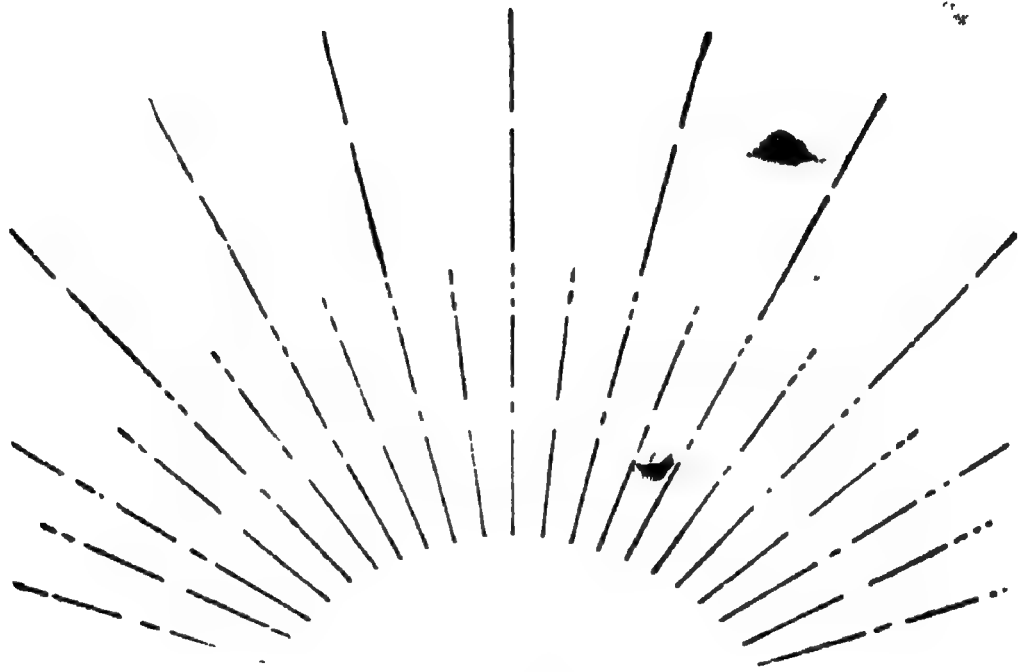
اگر پانچ حضرات مل کر یکجا ایک نام پر طلب فرمائیں گے تو ان کی خدمت میں رعایتی دی جاتی ہے کہ
مدد نہ ہوگی۔ لہذا آج ہی اس پروگرام میں شرکت کے لئے فیس ممبری مئی ۲۰۲۰ سے ارسال فرمائیے۔

نوٹ :- ۱۔ کوپن مئی ۲۰۲۰ پر اپنا پورا پتہ ضرور لکھیں ۲۔ ممبری کیلئے کسی نمازت یا عید کا روزہ لکھنے کی ضرورت نہیں ہر
ممبر مئی ۲۰۲۰ آ رہا تھا کافی ہے ۳۔ کئی حضرات مل کر ایک ہی مئی ۲۰۲۰ سے کئی فیس روانہ کر سکتے ہیں۔

منبرِ ادارہ تھانوی دیوبند یو پی

ماہنامہ تجلی دیوبند

14(11)



ایڈیٹر عامر عثمانی (فاضل دیوبند)

Annual Rs- 7.

62 n P.

۱۹۶۳ء

پندرہویں مئی تا یک جون ۱۹۶۳ء

ماہنامہ تجلی دیوبند

جلد ۱۱

شمارہ ۱۱

ہر انگریزی مہینے کے پہلے ہفتے میں شائع ہوتا ہے سالانہ قیمت سات روپے۔ فی پرچہ ۲۲ نئے پیسے غیر مالک سے سالانہ قیمت ۸ شلنگ نیشنل پوسٹل آرڈر ڈپوسٹل آرڈر پر کچھ نہ لکھئے بالکل سادہ رکھئے

اگر اس دائرے



میں سرخ

شد ضروری

نشان ہے تو سمجھ لیجئے کہ اس پرچہ پر آپ کی خریداری ختم ہے یا تو منی آرڈر سے سالانہ قیمت بھیجیں یا وی پی کی اجازت دیں۔ اگر آئندہ خریداری نہ رکھنی ہو تب بھی اطلاع دیں خاموشی کی صورت میں اگلا پرچہ وی پی سے بھیجا جائیگا۔ جسے وصول کرنا آپ کا اخلاقی فرض ہوگا (وی پی سات روپے بائسٹھ نئے پیسے کا ہوگا، منی آرڈر بھیج کر آپ وی پی خرچ سے بچ جائیں گے۔

پاکستانی حضرات۔ ہمارے پاکستانی پتہ پرچہ بھیج کر رسید منی آرڈر ادا اپنا نام مکمل پتہ ہمیں بھیج دیں سالہ جاری ہو جائیگا

۴	آغاز سخن عامر عثمانی
۸	ایک خط دشمنوں کا قرآن جناب عبدالرشید صاحب
۱۱	تجلی کی ڈاک عامر عثمانی
۲۷	قیم میلاد عامر عثمانی
۴۱	مسجد سے میخانے تک ملا ابن العربی
۴۸	دو مکتوب (دقتباس)
۵۱	کیا ہم مسلمان ہیں؟ شمس نوید عثمانی
۵۸	کھرے کھوٹے عامر عثمانی

پاکستانی حضرات۔ نیچے لکھے ہوئے پتہ پر منی آرڈر بھیج کر وہ رسید ہمیں بھیج دیں جو منی آرڈر کرتے وقت ڈاکخانے سے ملتی ہے۔

مکتبہ عثمانیہ — مینا بازار ۲۲۸۰

پیر الہی بخش کالونی کراچی پاکستان

مدیر
عامر عثمانی

فاضل دیوبند

توسیل نرا ور خط و کتابت کا پتہ
دفتر تجلی۔ دیوبند ضلع سہانہ پور (وی پی)

عامر عثمانی پرنٹر پبلشر نے نیشنل پرنٹنگ پریس
دیوبند سے چھپوا کر اپنے دفتر تجلی دیوبند سے
شائع کیا

آئینہ سخن

یاد میں چھوڑ دیں ہم اسے ٹھیک کر دیں۔ ہم اکابر
دیوبند کا احترام کرتے ہیں اور تجلی انکرا کر ہائے
سائے کھڑا کر دیتا ہے اس نے بات بڑوں تک
پہنچ جاتی ہے۔ بزرگان دیوبند اپنے لاڈلے کو
سنبھالیں ورنہ ہمیں معذرت سمجھیں۔

یہ ہے اُن صاحب کا طرز کلام اور مزاج و مقام جن کو
خیال یہ ہے کہ وہ آسمان سے تارے توڑ کر لاتے ہیں۔ حضرت
لقمن نے اپنے بیٹے کو نصیحت فرماتے ہوئے کہا تھا۔

لَا تَمَسَّ فِي الْأَرْضِ حِينِ | زمین پر اترا آنا اگر تاملت چل
مَرَحًا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ | اللہ تعالیٰ کسی اکڑ باز دوستا
مَنْ مَحْتَالٌ فَخُورٌ لِقَمْنِ | کھینے والے کو پسند نہیں کرتا۔
اور یہی نصیحت براہ راست بھی اللہ نے بندوں کو

کی ہے۔
لَا تَمَسَّ فِي الْأَرْضِ حِينِ مَرَحًا | زمین پر مشکرا نہ مت چل تو راہ
إِنَّكَ لَنْ تَحْزَنَ فِي الْأَرْضِ | اکڑ باز نہ چال سے نہ زمین کو
وَلَنْ تَكُنَّ الْحَيَالُ خُورًا | پھاڑ سکتا ہے اور نہ اپنی خود
(بنی اسرائیل... رکوع ۱۴) | سرفرازی سے پہاڑ جیسا اونچا
ہو سکتا ہے۔

اسے تھوڑی دیر کے لئے چھوڑ دیجئے کہ بحث میں حق کس
کی طرف ہے اور دلائل کس کے قوی ہیں یہ دیکھیے کہ حافظ صاحب
زاد لطف کا طرز کلام کیسا ہے۔ تیور کیسے ہیں۔ ادا میں کس شان
کی ہیں۔

ہم ان کے فرمودات پر تبصرہ کیا کریں آپ مذکورہ دونوں

”میلاد“ کے مسئلہ پر ہم نے گذشتہ اشاعت میں جو کچھ لکھا
اور ”قیام“ کے مسئلہ پر اس بار جو کچھ سپرد قلم کیا ہے وہ آپ
کے سامنے ہے۔ اسے پڑھیے اور پھر حافظ رام نگر کی صاحب
کی تازہ بتاؤ گہریاں ملا حظہ فرمائیے۔

تازہ اخبار اس سلسلہ میں وہ عنوان دیتے ہیں :-
”تجلی کا شجر خیشہ“

پھر رقم فرماتے ہیں :-

”گذشتہ شمارے میں جگہ کی کمی کی وجہ سے ”آواگن
کا حقیقی جائزہ“ سے متعلق تجلی ہی کے لفظوں میں
اس کے ”شجر خیشہ“ کی جو فسانہ ہی کر دی گئی تھی اسکو
تجلی نے ناکافی قرار دیا ہے۔ لہذا آئندہ انشاء اللہ
اس کی ہر ڈال اور ہر سی سے اس کی جانت نمایاں
کر دی جائے گی۔ تجلی کی جائزہ اور میلاد سے متعلق جانت
کو ہم اس اشاعت میں بھی نمایاں کر سکتے تھے، اگر
دوسرے مضامین کو مقدم نہ رکھتے۔“

(ابو محمد امام الدین)

آٹا لکھ کر بھی دل کو سکون نہیں ملا تو چند صفحات بعد پھر

نہ ان دیتے ہیں :-

”تجلی کی فتنہ پردازی“

اور اس کے تحت ارشاد ہوتا ہے :-

”جو حضرات ہیں میلاد قیام کی بحث سے روکتے ہیں
وہ نومبر اور دسمبر کا تجلی دیکھیں اور تجلی کی خدمت
میں ہیں خط لکھیں ہم جواب میں ان کو شائع کر دیں۔“

دانت کو ایک دوبار تو مجھے پڑھ دیکھیں خود اندازہ فرما لے کہ ان کا صدور جس دہان مبارک سے ہوا ہے اس میں دانت ہیں۔ مامر عثمانی کا کا صرف احقاق حق اور الباطل مل ہے دھیرے دھیرے نہیں۔ طنز و طعن بے شک ہم بھی انہیں کرتے رہے ہیں لیکن حیرت اس پر ہے کہ فلم چلاتے چلاتے وہ بھڑائی ہو گئے مگر یہ حیرت اب بھی انہیں نہیں آیا کہ اہل علم اور اہل جہل کی گالیوں میں فرق ہوتا ہے۔ بھٹ اور تعرض دتبر کا بھی ایک مقام ہے، لیکن یہ تو خوش مذاقی نہیں کہ آدمی حریف کی نظریں نیچی کرنے کے لئے اپنے سامنے کپڑے اتار کر بازار میں اکھڑا ہو۔ اقصیٰ محافظان میں کئی جبار عتید۔

ناظرین مطمئن رہیں کہ ان کی حیثیت طبع ہی کے لئے ہوتے مافظ صاحب کے اقوال زربین نقل کر دیئے ہیں۔ یہ ارادہ بالکل نہیں کہ اب یا آئندہ ہم اس نوع کی گہر فحاشیوں کا ترک تیری جواب دیں گے۔ جواب سوال و اعتراض کا ہوتا ہے ہدایات و ہفوات کا نہیں۔ کسی مرفوع القلم آدمی سے سرمایہ کا مطلب یہ ہے کہ انسان خود بھی مذاق کا موضوع بنے۔ و نعوذ باللہ من ذلک۔ اللہ تعالیٰ حافظ صاحب کی عاقبت بخیر کرے اور ہمیں مضبوطی کی توفیق دے۔

ہاں یہ اطلاع ضرور سن لیجئے کہ اسی انوار اسلام میں ایک بزرگوار کا مفصل خط ”علوم و مسائل“ کے عنوان سے شائع کیا گیا ہے جس میں انھوں نے چند فقہائے احناف کے حوالوں سے مامر عثمانی کو ایک ایسے موضوع پر تنبیہ و فحاشی کی سعی طبع کی ہے جس کے متعلق مامر عثمانی بجا و بار بار ارادہ کرتا ہے کہ اب اس پارینہ موضوع پر تجلی کے صفحات سیاہ نہیں کرے گا، لیکن کوئی نہ کوئی شوشہ ایسا نکل ہی آتا ہے کہ اس ارادے کی تعمیل نہیں ہو پاتی۔ مرضی مولا ازہمہ اولیٰ۔ مستذکرہ خط چونکہ طبعی نوع کا ہے اس لئے ہمارا فرض ہے کہ اس پر طبعی انداز کا مذاکرہ کریں۔ یہ اندیشہ ضرور ہے کہ حافظ ام ٹکری صاحب بھی اپنے خاص انداز میں اس میں ٹانگ اڑانے کی کوشش کریں گے کیونکہ وہ اس کی مطلق پروا نہیں کرتے کہ کوئی موضوع پر وہ گفتگو کے اہل ہیں اور کوئی نہیں۔

ہر فن مولا ہونے کی خوش فہمی اور بر خود غلط ہونے کی اقتدار انھیں ہر میدان میں بے دھڑک کود پڑنے کی دعوت دیتی ہے چنانچہ نمونہ از خرد و اسے اسی انوار اسلام میں انھوں نے متعدد صفحات پر شتمل ایک سیاسی نوع کا ادارہ یہ لکھ لکھ کر لٹ لباب یہ ہے کہ پورا پاکستان — مع جماعت اسلامی کے دانش، بصیرت اور اخلاق سے یکسر فارغ البال ہو بیٹھا ہے، اور ضرورت ہے کہ وہ ایک معاند نگر کی طرح حافظ صاحب سے ان سب محاسن کا درس حاصل کرے۔ ہمیں سیاسیات کے غوامض و دقائق کا علم نہیں اسی لئے کبھی اس موضوع پر جھک بھی نہیں مارتے۔ ہمارے رے فرمایا ہے لَا تَقِفْ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ الشَّيْءَ وَالْبَصِيرَ وَالْفَوْزُ أَدْنَىٰ أَوْ لَوْ أَنَّكَ كَانَتْ عَنْهُ حَسْبُ لَدَجْسٍ شَيْءٍ كَأَنَّهُ عِلْمٌ نہیں اس کے چکر میں مت پڑ۔ یقیناً کان اور آنکھ اور قلب ہر ایک اس کے عمل کے بارے میں اعتبار کیا جائیگا) ظاہر ہے جو شخص ایسے موضوع پر زباں درازی کرے جس کے خم و پیچ کا اسے کما حقہ ادراک نہیں وہ اپنے ساتھ دوسروں کی بھی مٹی پیدا کر کے رہے گا۔ ہم نہیں کہتے کہ حافظ صاحب نے پاکستان کے بارے میں غلط رائے زنی کی۔ ہو سکتا ہے ان کی رائے کے مطابق واقعہ مارا پاکستان پاگللوں اور بے ایمانوں کی ہستی بن چکا ہو، لیکن یہ سامنے کی بات تو ان پرچہ ہفتم سے کلام کرنے والے بزرگ سیاست داں کو سوچنی ہی چاہیے تھی کہ جس نازک دور میں تمام دور اندیش اور بالغ نظر مدبرین ہندو پاک میں صلح و دوستی کو پورے ایشیائے حق میں مفید قرار دے رہے ہیں اور اصلاح حال کی کوششیں بھی برابر جاری ہیں اس وقت ایسے جلے ٹھنکے ادارے لکھنا اور عناد و منافرت کے شعلوں کو ہوا دینا سطحی قسم کی نمائش و فاداری ہو تو ہو قوم و وطن کی حقیقی فہمی وہی ہرگز نہیں ہو سکتی۔ حافظ صاحب کو اگر قارئین سے اپنی سیاست دانی ہی کا لوہا منواتا تھا تو وہ یہ بھی کر سکتے تھے کہ بجائے آگ اگلنے کے یہ مختصر سا فقرہ جلی فلم سے انوار اسلام میں لکھا دیتے کہ لوگوں میں حافظ، فقیہ، شاعر، نقاد وغیرہ وغیرہ ہونے کے علاوہ بہت بڑا سیاست داں اور دانش بھلت بھی ہوں۔ مجھے مانو

تو عرض یہ کیا جا رہا تھا کہ جس علمی مذاکرے کا اہم ذکر کیا اس میں حافظ صاحب کا ذخیل ہونا ماننا تو بے فی متوقع ہے لیکن ہم ناظرین کو اطمینان دلاتے ہیں کہ انکی کام کا نوٹس لیکر ہم اس مذاکرے کو طویل نہیں ہونے دیں
اللہ توجعہ الامور - عامر عثمانی ۲۱ دسمبر ۱۹۷۱ء

ورنہ مدیر تحلی کی طرح تمہیں بھی ٹھیک کر دوں گا۔
راقم الحروف کو یقین ہے کہ ان کی اس للکار پر بہت سے اقراری خطوط انہیں مل جانے جنہیں وہ اسی طرح اپنے پرچے میں چھاپتے جس طرح دیگر تعریفی خطوط چھاپتے رہتے ہیں۔
اللہ تعالیٰ ہر بھلے آدمی کو ہمدانی کے خط سے محفوظ رکھے اور ہر ایاز کو اپنی قدر پہچاننے کی توفیق دے۔

چار خاص نمبر

چراغِ راہ — سالنامہ ۱۹۷۰ء

چراغِ راہ (دکراچی) کے سالنامے کبھی پرانے نہیں ہو
مفید و دلچسپ اور فکرائیگز مضامین نشر و نظم -
قیمت ڈیڑھ روپیہ

چراغِ راہ — سالنامہ ۱۹۷۱ء

بیش بہا، وسیع اور دلچسپ مضامین کا مجموعہ ضخیم
ڈھائی روپے

ترجمان القرآن — منصبِ مالت نمبر

جیسے مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی نے منکوب حدیث کے تمام دلائل کا
مضبوط اور سلیکٹ جواب دیا ہے۔ دلچسپ نثر اور ایمان افروز۔
اس ضخیم نمبر کے نسخے ابھی باقی ہیں۔ قیمت ساڑھے تین روپے۔

تجلی — خلافت نمبر

مقبول اور شہرت یافتہ نمبر ختم ہو گیا تھا۔ خوش قسمتی سے کچھ تعداد
بچا ہو گئی ہے۔ مبالغہ نہیں جلد طلب فرمائیں۔ ایک روپیہ

رمضان المبارک کی تقریب میں اعلانِ علالت

ہم نہایت مسرت کے ساتھ اعلان کرتے ہیں کہ آج سے رمضان المبارک کے اختتام تک کتابوں کے ہر
اُس خریدار جو دس روپے سے زائد کی کتابیں ایک ساتھ منگائے گا۔

دو آنے فی روپیہ کی رعایت دی جائے گی

اس رعایت میں وہ نفیس قرآن و حائل بھی شامل ہیں
جن کا اشتہار اسی شمارے میں کسی جگہ موجود ہے۔

منیجر مکتبہ تجلی - دیوبند (دیوبندی)

نہایت مفید عکسی قرآن اور حاکمین

آرڈر میں صرف وہ نمبر لکھ دینا کافی ہے جو ہر ایک کے ساتھ جمع ہے

قرآن بلا ترجمہ نمبر ۶۸ • تجلی سائز • کاغذ گلیزڈ • صفحات ۲۸۸ • جلد پارچہ

• ہدیہ پانچ روپے • یہی قرآن روف کاغذ پر جلد پارچہ چار روپے

حماثل مترجم نمبر ۳۵ • ترجمہ: شاہ عبدالقادر محمدت

• دہلوی • کاغذ آرٹ • زمین رگین • سائز تجلی سے نصف • جلد کمرچ ہدیہ دس روپے

• جلد پلاسٹک کو رگیا ۱۵ روپے

حماثل مترجم نمبر ۳۵ • ترجمہ: مولانا فتح محمد صاحب • ماشیہ

• پر مختصر تفسیر • زمین سبز • کاغذ

• دلاسی • سائز تجلی سے نصف • جلد پلاسٹک کو رگیا ۱۵ روپے

حماثل مترجم • ترجمہ: شیخ الہند مولانا محمود الحسن

• تفسیر: مولانا شبیر احمد عثمانی • زمین

• خانی • سائز ۳۰ x ۲۰ سے کچھ بڑا • غیر جلد ہدیہ ۱۵ روپے

• جلد رگین سائز سے تیرہ روپے

حماثل بلا ترجمہ نمبر ۲۳ • کاغذ سفید محفوظ • سائز تجلی سے

• نصف • حروف کافی روشن • ہر

• سطر کے بعد لائن • جلد کمرچ کا ہدیہ پانچ روپے

حماثل نمبر ۲۶ بلا ترجمہ • اور چکنا (بائبل ہیر) سفر کے لئے

• خاص تحفہ • جلد پلاسٹک کو ر • ہدیہ جلد چار روپے

حماثل نمبر ۲۶ بلا ترجمہ • بہت ہی مختصر سائز حاکمین کے

• مطلب کی • کاغذ عمدہ • جلد پلاسٹک کو ر • ہدیہ دو روپے

• مکتبہ تجلی دیوبند (ایو پی)

ان دو ترجمے والا نمبر ۶۸ • (۱) مولانا شاہ رفیع الدین

• (۲) مولانا اشرف علی • ماشیہ پر مستند تفسیر کا خلاصہ • آغاز میں انبیاء و صحابہ

• احوال مقدسہ، سورتوں کے خواص، غزوات کے تذکار اور

• نوع کی دیگر مفید چیزیں اردو میں دی گئی ہیں • لکھائی چھپائی

• س • کاغذ اعلیٰ آرٹ پیپر • زمین سبز • ہدیہ جلد رگین

• ۱۵ روپے • جلد چرمی ساڑھے سترہ روپے • یہی سترہ آن

• بتائے کاغذ پر (اس کا نمبر ۶۸ ہے) • ہدیہ • جلد رگین

• ۱۵ روپے • جلد چرمی ساڑھے سولہ روپے • یہی قرآن

• ۱۵ روپے کاغذ پر (اس کا نمبر ۶۶ ہے) • زمین خانی • جلد رگین

• ۱۵ روپے • جلد چرمی ساڑھے پندرہ روپے

ان ایک ترجمہ والا نمبر ۶۸ • ترجمہ: مولانا اشرف علی

• ماشیہ پر مختصر تفسیر بیان القرآن

• سائز تجلی سے کچھ بڑا • کاغذ دلاسی سفید • آغاز قرآن

• بہت سی مفید چیزیں • مثلاً سورتوں کے خواص • ان ناموں

• تفصیل جو قرآن میں آئے • ان مقامات کا نقشہ جنکا ذکر

• ان میں آیا ہے • جلد رگین بارہ روپے • جلد چرمی

• ساڑھے پندرہ روپے

ان بلا ترجمہ نمبر ۳۳ • کاغذ آرٹ پیپر دلاسی

• کتابت طباعت بے نظیر

• ہر سطر کے بعد لائن • حروف کشادہ • تجلی سائز • کمرچ

• فہ دالوں کے لئے بہت عمدہ • جلد رگین آٹھ روپے

• چرمی ساڑھے گیارہ روپے

نمونے مفت طلب فرما سکتے ہیں

ایک خط شیعوں کا قرآن

خدمت جناب حضرت مولانا مامر عثمانی صاحب السلام علیکم ! -

گذا رخس ہے کہ تجلی میں شیعہ حضرات کے متعلق ایک دفعہ پڑھا تھا کہ یہ حضرات تسمیٰ آن مجید کو مخرف مانتے ہیں۔ پھر تو لیا، مگر دل نے تسلی نہ پکڑی کہ اگر واقعی قرآن مجید مخرف ہے تو پھر تو رات و نخل و غیرہ کے پائے کی ایک کتاب کے سوا اس کا کیا درجہ رہ گیا ہے۔ یہ تو سب مسلمان مانتے ہیں کہ تورات و انجیل الہامی کتابیں ہیں مگر چونکہ وہ مخرف ہو گئی ہیں اسلئے قابل قبول نہیں رہیں۔ اسی طرح اگر تسمیٰ آن میں بھی تحریف ہو گئی ہے تو پھر اس کا کیا درجہ رہ گیا ہے۔ آخر پھر مسلمانوں کے پاس رہ کیا گیا ہے۔ اسی شش و پنج میں تھا کہ شیعوں نے حضرت کا شائع کردہ قرآن مجید مقبول ترجمہ جو کہ لاہور سے شائع ہوا ہے وہ مل گیا۔ چنانچہ پڑھا۔ اور حیرانی دور ہو گئی۔ اس میں بیسیوں جگہ حاشیہ پر لکھا ہوا موجود ہے کہ فلاں آیت اصل میں یوں نازل ہوئی تھی لیکن جمع کرنے والوں نے بعد میں اس طرح درج کر دی۔ نیز صحابہ کرام کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے وہ بھی درج کرتا ہوں۔ اگر آپ تجلی میں شائع کر دیں تو کم از کم عوامی صاحب کار دیکھنے والے یا طیش میں آنے والے شاید کچھ سوچنے پر مجبور ہوں۔

(۱) پارہ ۵۷ کے حاشیہ میں لکھا ہے۔ تفسیر عیاشی میں منقول ہے کہ جناب امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ نے اپنی ذات پر یہ بات واجب فرمائی ہے کہ

اس شخص کو ہرگز جنت میں داخل نہ کرے جس کے دلیں اول و ثانی کی محبت ایک رائی کے دانے کے برابر بھی ہو۔

آیت کی تنزیل خدا اسی طرح تھی۔ وَ إِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ آدَمُ النَّبِيِّينَ..... مگر بعد میں لفظ ائمہ گمراہ دیا گیا صفر ۱۱۸ پارہ ۷۔

(۳) كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ..... اصل میں یوں تھی أَنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ ۝۱۱۰ پ۔ ۱۲۹ (۴) ذَا نَكَرٍ مُّعْتَوٍّ اَصْل میں أَنْتُمْ قُلُوبُكُمْ تَحَا پ۔ ۱۲۹۔

(۵) تفسیر عیاشی میں جناب امام محمد باقر سے مروی ہے کہ بعد میں جناب رسول خدا کے سوائے تین شخصوں کے اور سب مرتد ہو گئے۔ سوال کیا گیا کہ وہ تین کون تھے۔ فرمایا سلمان - ابوذر - مقداد ۱۳۲۷۔

(۶) پانچویں پارہ میں ہے فَمَا اسْتَعْتَضُوا بِهِ مِنْهُنَّ فَاَوْفَرْنَ اُجُورَهُنَّ فَرِيضَةً۔

مگر مقبول ترجمہ کے حاشیہ پر لکھا ہے کہ کافی میں جناب امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ یہ آیت یوں نازل ہوئی تھی..... فَمَا اسْتَعْتَضُوا بِهِ مِنْهُنَّ اِلَّا اَجَلٌ مُّسْتَعْتَبٌ فَاَوْفَرْنَ مَلَلَهُ۔

(۷) وَلَقَدْ عَرِهْنَا اِلَى اَدَمَ مِنْ قَبْلِ مَكْنَسِيں کافی میں جناب امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس قول کے بارے میں منقول ہے کہ واللہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے

ہیں۔ انھیں تو بس لے دے کے اتنا ہی معلوم ہے کہ شیعہ لوگ تفصیل علی کے قائل ہیں اور بعض ان میں سے ازراہ غلو ابو بکرؓ عسمر رضی اللہ عنہما پر تبرا کرتے ہیں۔ اس سے زیادہ انھیں بالعموم کچھ معلوم نہیں۔ حالانکہ تبرا اور تفصیل علی تو بعد کی بات ہے پہلی اور قطعی طور پر بنیادی باتیں دو ہیں جو انھیں اور ہمیں بظاہر تو دو فرقوں میں تقسیم کرتی ہیں مگر فی الاصل وہ دو جداگانہ ملتوں کی اساس ہیں۔ ایک تبرا ان کا معاملہ دوسرے مصومیت کا معاملہ۔ ہمارے نزدیک قرآن اپنی ترتیب، اپنے الفاظ اور اپنے تمام التزامات کے ساتھ مسلّمہ یعنی قطعی ہے کہ اس میں ایک حرف کی کمی بیشی اور تقییم و تاخیر حلال نہیں ہے۔ لیکن شیعوں کے بنیادی عقائد میں یہ عقیدہ مسلمات کی حیثیت رکھتا ہے کہ یہ موجودہ تبرا قرآن ترتیب مقدار اور بعض الفاظ کے اعتبار سے حرف ہے۔ قابل اعتبار وہ تبرا ان ہے جو حضرت علی نے تنزیل کے مطابق جمع کیا تھا وہی نسلاً بعد نسل ہمارے ائمہ کے پاس محفوظ رہا اور اب وہ ہمارے یاروں امام کے پاس ہے۔

دوسرا بنیادی اور دور رس اختلاف ہمارا اور ان کا یہ ہے کہ ہمارے نزدیک حضور علیؓ علیہ وسلم کے بعد کوئی معصوم نہیں حتیٰ کہ وہ ابو بکرؓ بھی نہیں ہم بجا طور پر فضل البشر بعد رسول اللہؐ خیال کرتے ہیں، لیکن ان خوش فہموں کے عقیدے میں ان کے وہ بارہ امام قطعاً معصوم ہیں جنھیں امامت خود ان کے ذمہوں نے تفویض فرمادی ہے۔

ان دونوں عقائد کا اختلاف اس اختلاف سے کم شدید نہیں ہے جو ہمارے اور قادیانیوں کے مابین پایا جاتا ہے نہ اس کی حیثیت ہمارے اور اہل تبرا کے اختلافات سے کم ہے۔ شاید یہی وجہ ہے کہ بعض علمائے سلف نے روافض کو مسلمان تسلیم کرنے سے صاف انکار کر دیا۔ مثلاً عیسیٰؑ حضرت انجیل کی تحریف کے جواب میں مسلمانوں پر خود قرآن کی تحریف کا الزام روافض ہی کے حوالے سے قائم کرتے تھے تو علامہ ابن حزم نے برملا کہا

دعا قولہ ہونی دعوی الروافض رہا ان نصاری کا روافض کے

اس طرح نازل ہوئی۔ وَلَقَدْ عَهِدْنَا لَكَ إِذْ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ قُلُوبُكَ فِي نُحْتَدٍ وَغَلِيٍّ وَفَاطِمَةُ وَالْحُسَيْنِ وَالْإِسْمَاعِيلِ مِنْ ذُرِّيَّتِهِمْ فَلَسُوا بِكَ مَعَهُ ۝۶۳۔

(۸) تفسیر عیاشی میں جناب امام محمد باقر علیہ السلام سے منقول ہے کہ وہ حضرت اس آیت کو یوں تلاوت فرمایا کرتے تھے:۔ فَإِنْ خِفْتُمْ مَنَازِعَنَا فِي أَمْرِ قُرُونٍ وَكَانَ إِلَهُكُمْ وَآلِي الرَّسُولِ وَآلِي أُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ ۝۶۳۔

(۹) حجازی تفہیم میں ہے کہ تنزیل میں حجازی کے بعد یا علی تھا ۱۴۳۔

(۱۰) وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ كَافِي۔ اور تفسیر میں جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ آیات یوں نازل ہوئی تھی۔ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فِي وَلايَةِ غُلِيٍّ وَآلِهِمْ مِنْ بَعْدِهِمْ فَقَدْ فَادَى كُوزَ عِظِيمَان ۝۶۳۔

(۱۱) امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ جب رسول خداؐ نے غدیر خم کیرن جناب امیر المؤمنین کو اپنا قائم مقام کرنا چاہا تو آنحضرت کے سامنے منافقین میں سے سات شخص تھے۔ اور ساتوں یہ تھے۔ ابو بکرؓ عسمر۔ عبدالرحمن بن عوف۔ سعد بن ابی وقاص۔ ابو عبیدہ بن جراح۔ سالم مولائے ابی حذیفہ۔ میسر بن شعبہ رضی۔ بارہ غلام ۱۳۹۔

(۱۲) اَلْأَشْيَاطُ سَوَّلَ لَهُمْ۔ جناب امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ یہاں شیطان سے مراد حضرت ثانی ہیں۔ سورہ محمد ۱۰۵۔

یہ چند نمونے ہیں۔ ویسے تو بے شمار حوالے درج کر سکتا ہوں۔

۱۳۳۳ھ ہمدان شیعہ کا نذار۔۔۔۔۔ باجسہ گروہی ضلع سیالکوٹ۔۔۔۔۔ (پاکستان)

تجلی

فی حضرت امام طور پر شیعوں کے بنیادی عقائد سے ناواقف

تبدیل القرآن فان
الروافض ليسوا من
المسلمين -
یہ روافض بعض بزرگ حقائد کے اختلاف کی بنا پر شیعوں
میں ایک جدا گانہ فرقے کی حیثیت رکھتے ہوں تو رکھتے ہوں لیکن
تحریف قرآن کے عقیدے میں تو روافض و شیعہ بالکل متفق ہیں
اور کلیفی کی کتاب الکافی ان کے یہاں کتب معتبرہ میں سے ہے
ملاحظہ کیجئے اس کتاب الکافی کے بھی دو نمونے -

عن جابر الجعفی قال
سمعت ابا جعفر یقول :-
ما اذ علی احد من الناس
انه جمع القرآن کلمه
کما انزل الہ کذا اب
وما جمعه وحفظه
کما انزل اللہ الہ علی
ابن ابی طالب والائمة
من بعده -
جابر الجعفی کہتے ہیں کہ میں نے
ابو جعفر کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے
کہ سوائے مجھ توں کے کوئی ایک
شخص بھی یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ
قرآن اسی طرح جمع کر لیا گیا جیسا کہ
وہ نازل ہوا تھا۔ قرآن کو ٹھیک
ٹھیک تو صرف حضرت علی اور
ان کے بعد کے ائمہ (ائمہ شیعہ)
نے جمع اور محفوظ کیا۔

(الکافی صفحہ ۲۴۸)
+ + + + +
اسی کتاب کے صفحہ پر ابو بصیر واقع بیان کرتے ہیں
کہ ابو عبد اللہ نے انہیں بتایا -

ان عندنا المصحف
فاطمہ علیہ السلام
.... قلت :- وما
مصحف فاطمہ؟ قال :-
مصحف فیہ مثل قرآنکم
هنا اثلاث مرات
واللہ ما فیہ من قرآنکم
حرف واحد -
ہمارے پاس فاطمہ علیہا السلام
کا مصحف (قرآن) ہے۔ میرے
(ابو بصیر نے) کہا مصحف فاطمہ
سے آپ کی کیا مراد ہے؟ ابو بصیر
نے جواب دیا :- وہ آناٹیم
مصحف ہے کہ اس کے مقابلہ میں
تمہارا یہ قرآن تو قطعاً ہے۔ تم
خدا کی تمہارے قرآن میں کاتو
ایک حرف بھی اس میں نہیں۔
+ + + + +

یہ ہے اس کتاب الکافی کے مندرجات کا نمونہ جسکی
روایات پر شیعہ ایسا ہی بھروسہ کرتے ہیں جیسا ہم بخاری و مسلم

۴ درود منہاج الحکامۃ محبوب صابریہ کرام کے لئے گالیوں خزانہ
ہندوستانیوں کا پسندیدہ ہے اور شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ نے
منہاج السنہ میں اس کی تحمیلیں اڑائی ہیں۔ اس کے مصنف
ابن المظاہر کی شیعہ حضرات بے حد وہ عقلمند ہے کہ باید و شاید
نور نہ وہ چند نقاب و ادب سنئے جو انہیں دیئے
جالتے ہیں مفسر الجہاد بنۃ الاسلام و مرکز دار ثلثہ الاسلام
ایۃ اللہ فی المعلمین و نور اللہ فی ظلمات الارضین
دستاد الخلائق فی جمیع الفضائل بالیقین جمال
الملة والحق والدين وغیرہ وغیرہ (مقدمۃ المتفق
من منہاج الاعتدال - للحافظ الذہبی)
(عالم عثمانی)

محمد رسول اللہ
کی کتاب کا عمدہ اردو ترجمہ -
مکالمہ کے انداز میں لکھی ہوئی حضور کی شیر مقدسہ - بہر
دلچسپی اور پرکھ - پانچ روپے -

محمد سیف اللہ
بہترین سوانح - سواد دور روپے
بیت اللہ کی تحقیقی سرگزشت اور متعلقہ
خانہ کعبہ - معلومات - پونے دو روپے -

المأمون
مولانا شبلی کی مشہور کتاب
سواد دور روپے
علوم عرب غیر مسلموں کی نظر میں
ایک عبرت آموز
اور عمد کتاب

خطبات مدراس
قیمت ڈیڑھ روپیہ
شیر کے مونسور پر مولانا سید
سلیمان ندوی کے مشہور ترین
خطبات - جو اپنا جواب آپ ہیں -

مکتبہ تحلی و لبندہ
عجلہ ساڑھے تین روپے

تجلی کی ڈاک

دیوبند جماعت تبلیغی اور جماعت اسلامی

سوال :- از یعقوب علی - کریم نگر (آندھرا پردیش)
تجلی ماہ نومبر ۱۳۳۷ء میں "تجلی کی ڈاک" کے زیر عنوان
آپ نے جو سوال اور جواب شائع فرمایا ہے اس کو دیکھ کر
یہاں عوام میں عجیب قسم کا تاثر پایا جاتا ہے۔ بعض لوگوں کا
خیال ہے کہ آپ بھی جماعت اسلامی کے رکن ہیں اور یہاں پر
ایک مولوی صاحب رہتے ہیں جن کا اسم گرامی حبیب الرحمن
صاحب ہے۔ یہ بیمارے میٹرک پاس ہیں اور ہائی اسکول میں
صرف اُردو پڑھاتے ہیں۔ اُن کو جب تجلی دکھایا گیا تو اس کے
بارے میں اُن کے تاثرات بہت خراب پائے گئے۔ ان
مولوی صاحب کا مستقل شغل جماعت اسلامی کی مخالفت
کرنا ہے۔ یہاں جماعت اسلامی کی طرف سے مقامی مسجد
میں درس قرآن کا اہتمام ہوتا تھا۔ بعض علماء ادر متذکرہ
مولوی صاحب نے ملکہ آوارہ اور خستہ عناصر کو نشہ آور اور اشیاء
پلاکریملادخوائی اور اسلام کے ذریعہ قرآن کا درس بند
کر دیا اور بے چارے جماعت اسلامی والوں نے محض قلم و
فصا کے اندھے سے درس قرآن مسجد میں بند کر کے ایک
صاحب خیر کے مکان پر اس کا اہتمام کیا۔ اس طرح عجم
اسلامی کی مخالفت کرنے اور اس پر مختلف طریقے سے الزام
جائز کرنے کا کام کر کے دسے حضرات یہی یہاں تبلیغی جماعت
مستقل ہے۔ ان مخالفین جماعت اسلامی اور تبلیغی جماعت
کے افراد کا کہنا ہے کہ جماعت اسلامی والوں کو گالیوں دینا

اور تکلیف پہنچانا کارِ نواب ہے اور اُن کو اس بات کا پورا
پورا اطمینان ہے کہ اگر جماعت اسلامی والوں کو ماریں اور
گالیاں دیں یا کچھ بھی کریں یہ لوگ جو ابی کارروائی نہیں
کرتے۔ اس لئے ان کے ساتھ دل کھول کر جو چاہے کر دو
ان لوگوں کی مخالفت حد سے گزر گئی ہے۔ بعض لوگوں نے
علماء ادر عوام سے آپ کے ماہ نومبر ۱۳۳۷ء کے رسالہ کا تذکرہ
کیا اور بتایا کہ جناب مامر عثمانی صاحب نے ایسا تحریر کیا ہے
تو اُس پر مولوی حبیب الرحمن صاحب نے فرمایا کہ مامر عثمانی
تو لونڈا ہے وغیرہ۔ اس سے ہم کو بہت تکلیف ہوئی۔ اور
ان لوگوں کا کہنا ہے کہ آپ بھی جماعت اسلامی ہی کے
آدمی ہیں یا ایجنٹ ہیں اور آپ کو جماعت اسلامی سے
سالانہ کئی ہزار روپے ملتے ہیں جس کی وجہ سے آپ جماعت
اسلامی کی تائید میں لکھتے رہتے ہیں۔ اب یہ مولوی صاحب
اس سال حج کو بھی جا رہے ہیں اس لئے بھی لوگ اُن کو بڑا
متقی اور عاشق رسول خیال کر کے اُن کی بات پر یقین کرتے
ہیں۔ ان کا پیشہ تو جماعت اسلامی کی مخالفت کرنا ہے۔
اس لئے براہِ کرم آئندہ ماہ کے پرچے میں حسبِ ذیل سوالات
کے جواب عنایت فرما کر نمونہ فرمائیے اگر مناسب خیال
فرمائیں تو اس پر سے خط کو شائع فرمادیں۔

(۱) کیا آپ جماعت اسلامی کے رکن یا اس کے ایجنٹ
ہیں؟ اور آپ کو سالانہ کتنے روپے جماعت اسلامی سے ملتے
ہیں؟ (۲) اگر کوئی صاحب حج کرنے کے بعد بھی جماعت
اسلامی کی مخالفت ترک نہ کریں تو ان کے بارے میں کیا خیال ہے؟

الحج اہل :-

سنت اللہ شرع ہی ہے کچھ تو نہیں چلی آرہی ہے کہ داعیان حتیٰ بہ ابتلاؤں کے پہاڑوں میں۔ ان پر مخالفوں کی یلغار ہو۔ انھیں ستایا جائے اور حق کی تحریک کو قدم قدم پر اپنوں اور بیگانوں کی وسیع کاریوں کا سامنا کرنا پڑے۔ عجمت اسلامی بھی اپنے ارادے اور نیت کے اعتبار سے داعیان حق کی ایک جماعت ہے کیسے ممکن تھا کہ سنت اللہ اس کے معاملہ میں بدل جاتی اور شیطان غافل ہو بیٹھتا۔ ہم علم و استدلال کی سطح پر تو ہر اس فرد یا گروہ سے انتہاء و تقصیم کر سکتے ہیں جو جماعت اسلامی کے کسی عقیدے یا عمل پر متعرض ہو لیکن ایسی غیر علمی غیر معقول مخالفتوں کا ہمارے پاس کیا توڑ ہے جن کا خاکہ آپ نے کھینچا۔ ان مخالفتوں کے مقابلہ میں خود جماعت اسلامی کی کیا روش ہے۔ یہ سبک سامنے ہے۔ اسی روش سے ہر منصف مزاج اندازہ کر سکتا ہے کہ ظالم کون ہے اور مظلوم کون۔ اللہ جل جلالہ کا ارشاد ہے :-

وَعِبَادُ الرَّحْمَنِ الَّذِينَ يَمْسُكُونَ عَلَى الْأُمُورِ
يُؤْتُونَ زَكَاةً إِذَا حُمِلُوا
إِلَى جِهَادٍ قَالُوا سَلَامًا
(الفرقان)

رحمن کے بندے تو وہ ہیں جو زمین پر نرم رویہ راسخ رہیں جس میں نجات، غرہ اور جانت نہ ہو جلتے ہیں اور جب ان سے جاہل لوگ (جاہلانہ) خطاب کرتے ہیں تو وہ جواب میں سلامتی کی بات کہتے ہیں (اڑتے بھڑتے نہیں)

ہمد الرحمن ہی کا یہ وصف بتایا گیا ہے کہ إِذَا مَرُّوا بِاللَّغْوِ مَرُّوا كِرَامًا۔

اس آیت قرآنی میں مفیدین و مصلحین کے چہرے بچا دیئے۔ اعتبار کیجئے کہ کون زیادتی کر رہا ہے اور کون ہدف ہے کس کا تیقن معقولیت کا ترجمان ہے اور کس کا نام معقولیت اور تصور کا ظہر ہے۔ ہم ذکر و تسبیح، انشراح و تہجد اور زناہدانہ طور طریق کے دل سے مرجخاں ہیں لیکن ہماری دانست میں تمام اعمال خیر کا مقصد و مدعا انسان کے اندر نفیس اخلاق اور پاکیزہ ملکات و رجحانات پیدا کرنا ہے۔ اگر عبادتیں عابد کے قلب و ذہن اور وجد

و شعور کو حسن اخلاق، خشیت و تقویٰ اور عجز و تواضع کے گہ رنگ میں نہ رنگ سکیں تو یہ کہ بغیر چارہ نہیں کہ وہ منزل سے دور ہے۔

ہم نے سنا تھا کہ تبلیغی جماعت میں اگر ام مسلم کا بڑا چرم ہے۔ نزاع و مخالفت سے بالا بالا کام کرنا ان حضرات نے بار شعاع بنایا ہے۔ پھر آخر یہ کیا حادثہ ہے کہ اونچے درجے کا اگر ام مسلم تو کیا ہو تاحدیت کے حکم صریح تک کی پروا انہیں کی جا رہی ہے۔ اللہ کے رسول نے فرمایا ہے :-

أَلَمْ يَسْلَمْ مِنْ سَلَمَةٍ الْمُسْلِمُونَ مِنْ تَسَامٍ
اور ہاتھ سے اہل اسلام محفوظ و دید ۴

تو کیا یہ طور طریق اس حدیث کے مطابق ہیں کہ جہاں موقع ملے جماعت اسلامی کو جبر و طاقت سے دبا دیا جائے اور درس قرآن بھی بلا کسی معقول وجہ کے بند کر دیا جائے۔ زبان کے تیر کسی عقیدہ و عمل کی تنقید میں تو چلائے جاسکتے ہیں۔ جماعت اسلامی کے جس فکر و عمل پر کسی کو اعتراض ہو وہ ضرور اپنے اعتراض کو مدلل طور پر دنیا کے آگے رکھ سکتا ہے اور اس کی دانست میں یہ جماعت شرکت و اتحاد کے قابل نہیں ہے تو سنجیدگی اور معقولیت کے ساتھ عامۃ المسلمین کو اپنا ہم تو اس لئے کی کوشش کر سکتا ہے مگر یہ بات بہت بڑی اور افسوسناک ہے کہ مشراف و متانت کی حدیں تو طوڑی جائیں۔ ہم جماعت اسلامی کے مومن مخالفین ہاتھ جوڑ کر عرض کریں گے کہ خدا را امت کے اعتبار و انشراح کو اور زیادہ نہ بڑھائیے۔ ہماری اجتماعت کا حال بہت تباہ ہے۔ ہم ٹوٹی ہوئی تسبیح کے دانوں کی طرح بکھر چکے ہیں۔ کیا اللہ اسے پسند کرے گا کہ شیرازہ بندی اور تلافی یافت کی درد مندانه مسامحہ کے عوض ایک دوسرے کے جیب و گریباں کی دھجیاں اوڑھنے میں سرگرمی دکھائی دے۔ حملہ شرک و بدعت، فسق و معصیت اور زندقہ والحاد پر کھینچے۔ غلط نشانوں پر اپنا میگزین برباد مت کیجئے بصیحت کرنے والا آپسے بہت کمتر ہے مگر اسے نظر انداز کر کے خود نصیحت پر غور فرمائیے کہ اللہ اور رسول کی ہدایات کے موافق ہے

الحق الف -

مولوی حبیب الرحمان صاحب نے ہمیں "لوٹو" کہا۔
اللہ تعالیٰ انھیں جزائے خیر دے۔ اس طعن سے ہماری جو تحقیر
ان کے پیش نظر ہے ہم واقعتاً اس سے بھی زیادہ حقیر ہیں۔ ہم
کیا اور ہمارے علم و فہم کیا۔ جماعت تبلیغی اور علمائے دیوبند
تو ایسے ایسے معظم حضرات ہیں کہ ہم ان کے جوتے بھی اٹھائیں تو
یہ ہمارے لئے باعث افتخار ہو گا۔ لیکن اس اعتراف کتری
کے باوجود ہم مولوی صاحب موصوف اور جماعت اسلامی
کے دیگر مخالفین کو بطور تذکیر یاد دلائیں گے کہ ہم اور آپ جس تاجدار
دو عالم، کمال مجسم، آقائے محترم صلی اللہ علیہ وسلم کے فلام ہیں اسے
بھی نادانوں نے مجنوں، جادوگر اور نہ جانے کیا کیا کہا تھا۔ اس کی
بھی ہر طرح کے طنز و طعن کے ساتھ تحقیر و تمغیک کی تھی۔ اس پر
دست درازی تک باز نہ آئے تھے، یہاں تک کہ اس کے
جسد اطہر سے وہ لہو تک بہا یا تھا جس کے ایک ایک قطرے
کی قیمت میں یہ پوری کائنات نیلام پر جرٹھ سکتی ہے اور تو او
اللہ کے کلام کو اساطیر الاولین کہا تھا اور کہنے والے العیاذ
باللہ اب بھی کہتے ہیں۔ پھر کوئی صلیح، مجدد اور اونچے درجے
کا داعی حق ایسا گذرے ہے جسے اپنوں اور بیگانوں کی شدید
مخالفت ایذا دہی اور جارحیت سے سابقہ نہ پیش آیا ہو
تو سوچئے اور ڈرنے کی بات یہ ہے کہ جماعت اسلامی یا عامر
عثمانی کے خلاف تمھاری قوی و عملی مخالفتیں کہیں ظلم و ظلیان
اور حق دشمنی کی ناپاکی سے ملوث نہ ہو گئی ہوں۔ عامر عثمانی
تو سچ فاضل مکتب ہے۔ وہ اپنی حقیقت خود بھی اس ذرہ
بے مقدار سے زیادہ کچھ نہیں سمجھتا جو علم و عقل کے سیکراں
میدانوں میں ایک طرف پڑا ہے، لیکن غرور و ظلم بڑے سے
بڑے جبل علم و عقل کو بھی زیریا نہیں۔ خدا کی قسم جب بھی
یہ سنتے ہیں (اور آئے دن سنتے ہیں) کہ فلاں جگہ کسی نے
جماعت اسلامی کے کسی رکن یا مجدد کا درس قرآن بند
کر دیا تو بے اختیار دل و دماغ کرب و درد سے بھر جاتے
ہیں اور قرآن کے یہ الفاظ کا سر میں گونجنے لگتے ہیں:-

وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا
تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنِ
وَلَا لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ
لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ (حجۃ صحۃ)

اور منکرین کہنے لگے کہ مت
کان دھرو اس قرآن سننے
میں اور بک بک کے اسمیں
گرا بڑا الو بعید نہیں کہ تم غیاب
آ جاؤ۔

+++

حاشا و کلا یہ ہرگز نہیں کہ جماعت اسلامی کے دشمنوں
کا اسلام ہماری نظر میں شکوک ہے۔ درس قرآن بند کرانے
یا کسی کو ایذا پہنچانے کا فعل یہ لوگ اسلام دشمنی یا قرآن
کی تردید و تکذیب کی نیت سے نہیں کرتے، بلکہ غلط فہمیوں
کے تحت سمجھتے ہوئے کرتے ہیں کہ ہم اسلام کی خدمت
کمر رہے ہیں مگر ظاہر ہے کہ کسی کی کم فہمی یا غلط اندیشی سے حقائق
تو بدلا نہیں کرتے۔ حقیقت یہی ہے کہ تمام معاصی و منظام افعال
کفری کے ذمے میں داخل ہیں اور ہر شخص جو ان کا مرتکب ہو گا
وہ فحش اور اصطلاح کے اعتبار سے کافر بن جانے کے باوجود
بوقت ارتکاب ایمان و اسلام سے کٹ جائے گا۔

اللہ کے رسولؐ نے ارشاد فرمایا ہے

لَا يَزِيئُ الْوَاحِدُ حَبْسَ
يَزِيئُ دَهْرًا مِنْ دَلَا
لِيَسْقِ الْمَسَارِقَ حِينَ
لِيَسْقِ دَهْرًا مِنْ دَلَا
لِيَشْرِبَ الْخَمْرَ حِينَ يَشْرِبُهَا
دَهْرًا مِنْ الْحَمْرِ حِينَ يَشْرِبُهَا

اس سے معلوم ہوا کہ زنا اور چوری اور بے نوشی وغیرہ
کا سرانہ افعال ہیں۔ اسی طرح حضورؐ نے فرمایا ہے کہ جس نے
قصداً نماز چھوڑی اس نے کفر کیا۔ اسی طرح اور بہت سے
نا جائزہ افعال و افکار کے بارے میں حضورؐ نے تنبیہ کی ہے کہ وہ
کفر کے ذمے میں ہیں۔ گویا ایک مومن جس وقت یہ افعال
نا جائزہ کر رہا ہوتا ہے اس وقت وہ حالت ایمان میں نہیں
ہوتا بلکہ حالت کفر اس پر طاری ہوتی ہے۔ ایسی باتوں پر
کوئی ہمیں اسی طرح خارجی اور معتزلی قرار دے سکتا ہے جس طرح
(امام ابو حنیفہؒ کو ایمان و عمل کی نازک بحث کے سلسلہ میں لوگوں

مرجیہ قرار دیا تھا، لیکن نہ ہم خارجی و معتزلی ہیں نہ امام اعظمؒ
مخصوص مفہوم میں مرجیہ تھے۔ یقین کیجئے جب ہم معصیت کا
ارتکاب کرتے ہوں۔ تو ان لمحات میں ہمارے ایمان
پر کفر سایہ ننگن ہو جاتا ہے اور دریں قرآن بلا کسی معقول
وجہ کے منکمر انا تو اپنے ظاہر اور شکل و صورت کے اعتباراً
سے ٹھیک کا قرآنہ اقدام ہے ہی جس پر متانت اور خشیت
اُسی کے ساتھ نظر ثانی کرنی چاہئے۔ اِنَّ اللہَ عَزَّوَجَلَّ
ذُو انْتِقَام۔

مولوی حبیب الرحمن صاحب حج کو جا رہے ہیں اللہ
تعالیٰ مبارک کرے۔ ہم ان کے عشق رسولؐ سے ہرگز انکار
نہیں کرتے۔ مبارک ہیں وہ خوش نصیب جن کے قلوب
کو عشق رسولؐ کی بے بہا نعمت سے کچھ حصہ مل جائے۔
ہم یہ بھی نہیں کہتے کہ موصوف متقی نہیں ہیں۔ صرف اتنا
کہتے ہیں اور بڑے ادب سے کہتے ہیں کہ عشق رسولؐ اور تقویٰ
ہی کا یہ تقاضا ہے کہ جماعت اسلامی کی مخالفت میں غیر
متین، غیر پاکیزہ اور غیر عادلانہ طریقہ نہ برتنا جائے۔ یہ جس
رنگ کی مخالفت کی جا رہی ہے یہ تو اُسی مخالفت کا نمونہ
ہے جو بریلوی حضرات دیوبندیوں اہل حدیثوں اور جماعت
تبلیغیہ والوں کے بالمقابل اختیار کرتے رہتے ہیں۔ یہ بہت
بڑی اور شرمناک ہے۔ یہ دین اور دنیا دونوں کیلئے مضر ہے
اس عاجز نے جماعت اسلامی کا بہت لٹریچر دیکھا
ہے۔ مخالفین کے رسائل بھی پڑھے ہیں اپنے طور پر نہایت
فکر مند بر بھی کیا ہے۔ حقیقت اس کے سوا کچھ نظر نہ آئی کہ
مخالفت و منازعت کے اس ہنگامے میں شیطان کی وہی
فتنہ پردازی اور دسیسہ کاری کا فرما ہے جس نے ہمیشہ
دعوت حق کے خلاف ذہنوں کو سموم کیا اور ہمیشہ رانی کا ہوا
بنا کر اقرار امت کا بیج بویا۔ غلطیاں کس سے نہیں ہوتیں
لغزشوں سے کون بچا ہوا ہے۔ جماعت اسلامی کے لٹریچر
میں بھی بہت سی ایسی چیزیں موجود ہو سکتی ہیں اور موجود ہوتی
چاہئیں جن میں حدت و ترمیم اور اصلاح و نظارت کی ضرورت

ہو۔ مگر ان چیزوں کے ساتھ خیر خواہی اور اصلاح کی روش اختیار
کرنے کے عوض وہ بد انجام اور الماناک تصب برتا گیا جو بد
حضرات دیوبندیوں کے ساتھ برتتے ہیں اور کم فہم و بے بصیرت
لوگ امام ابو حنیفہؒ کے خلاف اختیار کرتے رہے ہیں۔ آگ لگا
ہوئی اور اب جبہ دستار کی ہے اور یہی وہ گروہ ہے جو بہت
ہی آگ لگانے اور بجھانے دونوں کا ماہر رہا ہے۔ علماء و مشائخ
اگر تعصبات کے بالا ہو کر حق کی خدمت پر جم جائیں تو ان سے بڑھا
شیطان کا دشمن کوئی نہیں، لیکن یہی اگر مغالطوں اور خود پرستوں
کے چکر میں پھنس کر حق دوستی کے نام پر باطل کو مدد دینے لگیں تو
ان سے بڑھ کر شیطان کا خادم و معاون کوئی نہیں۔ یہ ظاہر
ہے کہ ابو حنیفہؒ اور غزالیؒ اور ابن تیمیہؒ اور دیگر کبار اہل
کمال کے مخالفین بھی یہی سمجھ کر مخالفت کرتے ہیں کہ اسلام کی خدمت
کمر ہے ہیں اور جس کی مخالفت کی جا رہی ہے وہ اسلام کا دوست
نہیں، لیکن ایسا سمجھنے سے اگر واقعتاً یہ اکابر اسلام دشمن نہیں
ہو جاتے تو جماعت اسلامی کے خلاف غلط سلط خیالات اور
من گھڑت الزامات کیونکر اس جماعت کی گمراہی پر حجت شرعی
بن سکتے ہیں۔

دوستو! ماحر عثمانی لونڈا ہے یا جاہل و جاہل ہے اسے
اپنی کھال میں مست رہنے دو۔ تم اپنی طرف دیکھو کہ کس قسم کا
سرمایہ آخرت جمع کر رہے ہو۔ خدا تم سے جب سوال کرے گا
کہ جماعت اسلامی کی اندھا دھند مخالفت کس لئے تمہارے پاس
کیا وجہ جواز تھی تو کیا اس وقت بھی کسی کو لونڈا اور کسی کو گمراہ کہہ
کر اللہ کا سوال چٹکیوں میں اڑا سکو گے؟ کیا اس وقت بھی جہاد
میں تحریف، اخذ معافی میں دجل و فریب، الزام تراشی میں لگائی
اور خود گہری میں انتہا پسندی کام آجائے گی؟

کام صرف خلوص سے نہیں چلا کرنا۔ شخص تو اپنے جذبہ و
نیت کے اعتبار سے وہ بہت پرست بھی ہے جو تضرع کے ساتھ
بت کے آگے جھکتا اور غیر اللہ کو دیوتا سمجھتا ہے۔ لیکن تم اسے
اسی لئے تو کافر و مشرک کہتے ہو کہ اس کا خلوص کمر صحیح ہے خالی اور
فہم سلیم سے دوسرے۔ یہی بیان خود اپنی پیمائش میں بھی استعمال
کرو۔ آخر کہاں کی دانشمندی ہے کہ مل جل کر طاغوتی قوتوں سے

جنگ کرنے کے عوض آپس ہی میں لڑنا چاہتے ہو۔ بھلو، سنجیدہ بنو اور ڈرو اس وقت سے جب کوئی کسی کے کام نہ آئے گا۔ اپنے پی اعمال و عقائد سزا و جزا کی بنیاد بنیں گے۔ لَا تَعْمَلُ الْفُلُفْسُ نَفْسُ شَيْئًا وَالْأَمْرُ فُؤَادِيٌّ وَلِلَّهِ

ہیں احساس ہے کہ اپنی بارہا کی روش کے مطابق اس بار بھی ہم جو آپ حدود سے نکل کر حفظ و ارشاد کی راہی میں پہنچ گئے ہیں، مگر یہ بھی کیا۔ محلے کی نوعیت ملی نہ ہو تو سوائے تذکر و نصیحت کے اور کیا کیا جاسکتا ہے۔

لیجئے اپنے سوالات کے جوابات بھی سن لیجئے :-

(۱) ہمیں جماعت اسلامی کی رکنیت کا شرف حاصل نہیں۔ جماعت اسلامی کا رکن بننا اتنا آسان بھی نہیں ہے جتنا جماعت تبلیغی یا جمعیتہ العلماء کا ممبر بننا۔ یہ جماعت جانچ پرکھ کر صرف ان لوگوں کو ممبر بناتی ہے جو عقل و شعور کی پوری آمادگی کے ساتھ اللہ کے دین کو غالب کرنے کی ہمت آزمائے، صبر طلب اور کٹھن جدوجہد میں شریک ہونا چاہتے ہوں۔ دین کو غالب کرنے سے کیا مراد ہے؟ یہی وہ سوال ہے جس کا جواب اس جماعت کے نزدیک دوسری جماعتوں سے مختلف ہے۔ دوسری کوئی عجمت دین کو زندگی کے تمام دائروں اور شعبوں میں غالب و نافذ کرنے کو اپنا نصب العین نہیں بنائے ہوئے ہے۔ یہ جماعت کہتی ہے کہ دین صرف نماز و روزے، تسبیح و ورد، انفرادی زہد و طاعت اور شخصی ورع و اتقا کا نام نہیں۔ بلکہ سیاست، معیشت، تہذیب و تمدن اور حکومت و مبادت و غیرہ کے تمام دائروں میں اللہ اور رسول کی مرضیات کو غالب و نافذ کرنا بھی دین ہی کا اہم ترین شعبہ ہے جس سے غفلت برتنا اس کے سوا کوئی شرہ نہیں دے سکتا کہ معاشرے میں برائیاں پھیلیں پھولیں در اچھائیوں کے لئے سانس تک لینے کی گنجائش کم سے کم تر ہوتی چلی جائے۔ اسی طرز فکر کے تحت یہ جماعت بنائی گئی ہے اور اس کا نصب العین ہے ہمہ گیر اقامت دین۔ مسجد سے لیکر پارلیمنٹ تک، خانقاہ سے لیکر کارخانوں تک، اسلام ہی کا سکھ چلانا اس کا مطمح نظر ہے۔ یہ نصب العین ظاہر ہے بڑا کٹھن بڑا دور افتادہ بڑا

صبر آزمائے۔ ہم اپنے کو اس کا اہل نہیں بلاتے کہ اس کیلئے کما حقہ جدوجہد کر سکیں اسی لئے جماعت اسلامی کی رکنیت بھی ہمیں نصیب نہیں ہے۔ رہی ایجنٹی کی بات تو یہ کہ جماعت تبلیغی والے ہی بتا سکتے ہیں کہ دینی امور میں ایجنٹی کیا شے ہوتی ہے۔ روس اور چین کے بارے میں تو بڑھا اور شنا ہے کہ وہاں جو شخص بھی ارباب اقتدار کی مرضی کے خلاف لب ہلائے یا جہش کرے وہ فوراً سارج کا ایجنٹ قرار دیا جاتا ہے مگر دین و شریعت میں ہیں یہ اصطلاح نہیں مل سکی۔

بات یہ ہے کہ جن لوگوں کا خود اپنا ذہن اس قسم کا ہو کہ بغیر دنیاوی فرض کے وہ قہر نہ توڑتے ہوں انھیں تو قہر تباہ سمجھنا ہی چاہیے کہ عامر قحمانی یا کوئی بھی شخص بغیر دنیاوی نصیحت کے کسی سرگرمی میں حصہ نہیں لے سکتا۔ چنانچہ اسی نوع کے لوگ عجمت تبلیغی کے بارے میں بھی یہی تصور رکھتے ہیں کہ اسے کہیں باہر سے مالی مدد ملتی ہے ورنہ کہاں سے اس کی جماعتیں دنیا بھر میں سفر کرتی پھرتیں۔ اہل و عیال، علیٰ نفسہ ہر شخص دوسروں کو عموماً اپنے ہی آئینے میں دیکھتا ہے۔ ہمیں بفضلہ تعالیٰ بھی یہ تصور تک نہیں گذر کہ تبلیغی جماعت کے افراد کچھ لے دے لگاؤں درگاہوں پھرتے ہیں۔ ہم تو یہی سمجھتے ہیں کہ یہ لوگ خلوص کش ہیں۔ اپنی حیات خرچ کرتے ہیں اور جماعت اسلامی کی مخالفت بھی بدعتی سے نہیں کرتے، بلکہ ان کے ذہنوں میں شیطان کی ذریات نے غلط فہمیوں اور عناد و تعصب کی کاشت کر دی ہے۔ انکی عقلوں کا پیمانہ بھی عموماً کچھ ایسا ہی ہے کہ یہ زیادہ اپنے اور ماضی مسائل و مباحث کو نہیں سمجھ سکتے۔ بہت جلد لوگوں کے ہرکائے سکھائے میں آجاتے ہیں۔

اب یہ ان حضرات کی مرضی ہے کہ ہمارے بارے میں جو چاہے رائے قائم کریں۔ ہمارا تو خیال یہی ہے کہ روپے پیسے والا الزام وہی لوگ لگا سکتے ہیں جن کی مفاد پرستی یہ تصور ہی نہیں کر سکتی کہ کوئی شخص غلصہ بھی ہو سکتا ہے اور حق و صداقت کی حمایت دنیاوی مفاد کے بغیر بھی کر سکتا ہے۔

خیر ہم ان لوگوں کو یا دوس نہیں کرنا چاہتے۔ انھیں بتا دیجئے کہ عامر قحمانی کو ایک لاکھ روپیہ سالانہ نوہندوستان کی

جماعت اسلامی دیتی ہے اور ایک لاکھ سالانہ مولانا مودودی منی آرڈر سے بچتے ہیں۔ لطف یہ ہے کہ اس آمدنی پر حکومت ٹیکس بھی نہیں لیتی۔ کرم فرماؤں سے کہیں کہ کراسکیں تو اس آمدنی کو بند کر دیں۔

(۲) حج بہت بڑی نعمت ہے اگر مقبول ہو جائے، لیکن مقبولیت کی بھی کچھ علامات ہوتی ہیں۔ جو روشن مولانا حبیب الرحمان صاحب کی آپ کے خط سے منکشف ہے وہ تو ایسی نہیں ہے کہ حج کی مقبولیت متوقع ہو سکے۔ عبادات کی مثال دواؤں کی سی ہے۔ دوائیں کتنی ہی کئے جاتی ہیں لیکن بد پرہیزی بھی جاری رکھیں گے تو دوائیں یا تو بے اثر رہیں گی یا کم سے کم ان کی افادیت کم ضرور ہو جائے گی۔ معروف کے ساتھ متسلک بھی برابر کالافتی توجہ ہے۔ اللہ نے جہاں کچھ کاموں کے کرنے کا حکم دیا وہاں کچھ کاموں سے رک جانے کا بھی حکم دیا۔ یہ ممنوعہ کام امراض باطنی کے لئے بد پرہیزی کی حیثیت رکھتے ہیں۔ درسِ شہر آن کو روکنا، عجمت اسلامی کی ناحق مخالفت کئے جانے، باطنی کے تحت الزامات تراشنا اور صلاح و فلاح پر متوجہ کرنے والوں کو لوٹا دینے کہہ کر نظر انداز کر دینا صحیح امور ممنوعہ ہیں۔ معاصی ہیں۔ ان معاصی سے بطور غفل مستقل لچپی رکھنے والوں کے حق میں یہ امیت مشکل ہے کہ حج اور دوسری عبادتیں ان کے امراض روحانی کا خاطر خواہ علاج کر سکیں گی۔

اختلافات کے سلسلے میں ہم تو جماعت اسلامی کی روش کچھ اس طرح کی دیکھ رہے ہیں کہ گویا اس کے ارکان اللہ کے اس فرمودے پر نظر نہیں جمائے ہوئے ہوں۔

كُنْ لِلّٰہِ طَیْعًا عَنِ قُلُوبِ الَّذِیْنَ لَا یَعْلَمُوْنَ فَاصْبِرْ اِنَّ وَدَّ اللّٰہُ حَقَّ ذَلٰلَہٗ یَسْتَفْیَکَ الْکَافِرِیْنَ لَیْذِیْقُوْنَ (الرّوم)

اپنے موقف سے وہ لوگ جو بے یقین ہیں۔

یہ طویل جواب ہم نے ان خدا ترس لوگوں کی خاطر پیش کیا ہے جو ازراہ نفسانیت نہیں بلکہ بے خبری اور غلط فہمی کے باعث جماعت اسلامی کے دشمن بن گئے ہیں۔ رہے وہ لوگ جنہیں حق ناحق سے کچھ مطلب ہی نہیں، بلکہ اپنے احباب اور رہبان کو ”خدا“ بنا کر انھوں نے ہر دوسری آواز کے لئے ذہنوں کے سوراخ بند کر لئے ہیں انھیں ہم کیا راہ راست پر لائیں گے۔ ان جیسوں کے بارے میں تو خطی حریت خاتم رسالت صلی اللہ علیہ وسلم تک اللہ نے فرمادیا:۔

اَدَاَنْتَ تَسْمَعُ الصَّیْحَہَ اَوْ تَحْذَرُ الْعَمٰی وَ مَنَکَانَ فِیْ صُلٰلٍ مُّبِیْنٍ

اور نہ آیا:۔

اَفَاَنْتَ تَسْمَعُ الصَّیْحَہَ اَوْ تَحْذَرُ الْعَمٰی وَ مَنَکَانَ فِیْ صُلٰلٍ مُّبِیْنٍ

خاتمہ کلام پر ایک اور نکتہ بھی ہم نفع عوام کی خاطر پیش کر دیں۔

جماعت تبلیغی اور خافتا ہی حلقوں کے بزرگوں کی تعلیمات آج کل بڑے شد و مد سے یہ تاثر عام کرتی جا رہی ہیں کہ علم کی درحقیقت کوئی اہمیت نہیں جو شخص نہایت نیاز مندی کے ساتھ مرشدین و شیوخ کی تعلیمات پر عمل پیرا ہو جاتا ہے اور ذکر و تسبیح سے اس کی زبان تر رہتی ہے وہی مبارک بندہ ہے وہی بے دریغ جنت میں جائے گا اور وہی سچا مومن ہے۔

ہماری دانست میں یہ تاثر غلط بھی ہے اور ہلک بھی۔ طولانی دلائل میں جائے بغیر ہم صرف امام ابو حنیفہؒ کا فرمودہ پیش کرتے ہیں۔ انھوں نے فرمایا:۔

”مضبوط اور قابل اعتماد عمل وہی ہو سکتا ہے جو معرفت نامہ پر مبنی ہو۔ چنانچہ خیر (صاحبِ خیر) وہ نہیں ہے جو صرف عملِ خیر کرتا ہو بلکہ اصل میں خیر وہ ہے جو خیر اور شر کا صحیح علم حاصل کرنے اور خیر کی

خوبیاں سمجھنے کے بعد عمل خیر کرے اور برائی کو صحیح طور پر برائی سمجھنے کے بعد اس سے بچے۔ اسی طرح عادل وہ نہیں ہے جس سے عدل سرزد ہو بلکہ عادل وہ ہے جو عدل کی فوجی شرف و غایت اور حسن انجام سے آگاہ ہو کہ اور ظلم کی خرابی سے باخبر ہو کہ عدل برتے۔

حضرت امام صاحب کتاب العالم والمعلم فرماتے ہیں کہ عمل علم کا تابع ہے جس طرح کہ اعضاء نظر کے تابع ہوتے ہیں۔ علم کے ساتھ معمولی عمل بھی اس عمل کثیر سے زیادہ نافع ہے جو جہالت کے ساتھ ہو۔

قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولُو الْأَلْبَابِ - کہہ دو اے محمد کیا عالم اور غیر عالم برابر ہو سکتے ہیں (ہرگز نہیں) جزا میں نیست کہ ارباب عقل و بصیرت ہی کرنے کی طرح اللہ کی عبادت کرتے ہیں۔

حضرت امام صاحب کے اس بیان کے بعد کیا یہ بیان کرنے کی حاجت رہ گئی کہ تبلیغی جماعت اور جماعت اسلامی کے افراد کے اعمال و اشغال باہم کیا تفاوت رکھتے ہیں۔ ہر شخص جانتا ہے کہ تبلیغی جماعت میں کثرت کن لوگوں کی ہے ہوتا ہے کہ کہنے ہی ان گھڑا اور بے علم لوگ و فنی تحریک ترغیب کے تحت شریک جماعت ہو جاتے ہیں۔ چلے دیتے ہیں کچھ سنیوں اور وظائف سیکھ لیتے ہیں۔ ان کے بارے میں یہ تصور کرنے کی گنجائش ہی نہیں کہ خیر و شر اور عدل و ظلم کی حقیقت کا ذرا سا سایہ بھی ان کے نامعلوم ذہنوں پر پڑ سکے یہ کیا جانیں کہ جلوں کا یہ طریقہ قرآن و سنت کی کن ہدایات سے اخذ کیا گیا ہے اور کفر و اسلام کی حقیقتیں ایک دوسرے سے کتنی مختلف اور کس درجہ متضارب ہیں۔ انھیں کچھ نہیں معلوم۔ ان کے تمام معمولات اور اشغال بھڑاچال کی حیثیت رکھتے ہیں۔ یہ ٹھیک ان لوگوں کی مانند ہیں جو راہ چلتے کسی انبوہ میں شریک ہو جاتے ہیں اور نہیں جانتے کہ یہ انبوہ کس لئے جمع ہوا ہے۔

اس کے برخلاف جماعت اسلامی کا ایک رکن بھی ایسا نہیں جو کافی دلوں تک مختلف اہم مسائل پر مطالعہ اور تدبر کرنے کے بعد پورے عزم و شعور کے ساتھ اس میں شامل نہ ہوا ہو۔ اس کے ذہن و قلب جب اچھی طرح یہ صداقت قبول کر لی کہ اسلام کی ہر تعلیم خیر و فلاح سے لبریز اور خیر اسلامی تعلیمات سر اسر فتنہ ہیں اور پھر یہ بھی سمجھ لیا کہ اسلام کو غالب و نافذ کرنے کے لئے منظم جدوجہد بلاشبہ ضروری ہے تب وہ جماعت اسلامی میں شریک ہوا ہے۔ لہذا خود قرآن کی تصریح کے مطابق یہ کہنا ظلم اور کذب ہی ہو گا کہ ان ہر دو قسم کے افراد کی عبادتیں اور سرگرمیاں ایک ہی قدر قیمت رکھتی ہیں۔ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ - اندھے اور سونکھے برابر ہو سکتے ہیں مَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ - کیا ہو گیا ہے تمہیں کیسا فیصلہ دیتے ہو۔

امام اعظم کے مذکورہ بیان کا مصدر و مبنی قرآن و حدیث کی کثیر نصوص میں یہاں ہم مثلاً دو حدیثیں نقل کرتے ہیں حضورؐ سے دو ایسے قصوں کے بارے میں سوال کیا گیا جن میں سے ایک عابد ہو اور دوسرا عالم۔ حضورؐ جو ابدیاء۔ فضل العالیہ علی العابد کفضلی علی ادنکم ثم قال هذه الآية انما يحشى الله من عباده العلماء (مشکوٰۃ کتاب العلم) وہی بندے ڈرتے ہیں جو عالم ہیں ایک اور حدیث ہے کہ حضورؐ نے فرمایا ہے۔

فقیہ واحد أشد علی الشیطن من الف عابد (مشکوٰۃ کتاب العلم) ایک فقیر ہزار عابدوں سے زیادہ شیطان پر بھاری ہے۔

جن لوگوں کے قلوب میں اللہ اور رسولؐ کے ارشادات مبارکہ کی قرارداد اقصی عظمت و اہمیت ہے وہ تو یقیناً ہمارے ہی معروضات یردینت کے ساتھ توجہ کریں گے، کیونکہ ہم قرآن حدیث ہی کی روشنی میں بات کرنے کے عادی ہیں لیکن جن حضرات کو اللہ اور رسولؐ سے زیادہ فلاں حضرت جی اور فلاں پیر و مرشد

طرز فکر کے غلبہ و تسلط اور احوال و کوکائف کے تغیر نے بعض اوقات مسائل کی طرح اسے بھی قدرے الجھا دیا ہے لہذا ان حضرات کے لئے جو دین سے بغاوت کا بھی ارادہ نہیں رکھتے مگر احکام شرع کے بارے میں ذہنی تسکین کے بھی طالب ہیں ہم قدرے تفصیل کی راہ اختیار کریں گے۔

اچھی طرح سمجھ لینا چاہئے کہ شراب کی حرمت کا مطلب اس کا نشہ آور ہونا اگرچہ ظاہر و باہر ہے، لیکن اس کا مطلب نہیں ہے کہ وہ صرف اُسی شخص کے لئے حرام ہوگی جس پر اسے پی کر نشہ طاری ہو جائے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ شراب میں بالذات نشہ پیدا کرنے کی صلاحیت موجود ہے اور اسے تیار ہی کیا جاتا ہے نشہ آور مشروب کی حیثیت سے۔ لہذا اس کا صرف ایک قطرہ بھی کسی نہ کسی درجے میں اُس قلت کا حامل ہے جس پر حرمت منحصر ہے یعنی نشہ پیدا کرنے کی صلاحیت۔ آہ حرمت تسلسلے ایک قطرہ بھی کافی ہوگا جب تک کہ کسی مصنوعی یا قدرتی عمل سے اس کی حقیقت ہی تبدیل نہ ہو جائے۔

حقیقت تبدیل ہونے کا مطلب یہ ہے کہ کمیادی تحلیل یا پکانے اور جلانے کے کسی طریق سے اس کے تمام یا بعض اجزاء میں جو ہری تغیر واقع ہو جائے یا اس کا کوئی ایسا جزو مکمل طور پر تحلیل ہو جائے جس کے بغیر باقی اجزاء نشہ پیدا کرنے کی صلاحیت سے عاری ہوں۔ ایسی صورت میں حرمت کا حکم باقی نہ رہے گا جیسے کہ سر کی کسی مقدار میں بھی حرمت نہیں اور جیسے کہ کچا گوشت پکھلنے کے بعد حلال و طہا ہر ہو جاتا ہے حالانکہ چاہو بجائے خود حرام تھا وہ اس سے علیحدہ نہیں کیا گیا بلکہ پکھلنے کے دوران اس کے بعض عناصر صریحاً بن کر اڑ گئے اور بعض اپنی جوہری ترتیب ختم کر کے پارچوں میں جذب ہو گئے۔ یا جیسے دریا میں ہلی دہرا کی آمیزش اس کے پانی کو ناپاک نہیں کرتی کیونکہ مقداری تناسب کا فرق عظیم کمیادی تحلیل کا قدرتی سبب بن جاتا ہے اور نجاست کے وہ اوصاف کا عدم ہو جاتے ہیں جن کے وجود سے یہ نجاست عبارت تھی۔

اس تفصیل کی روشنی میں ہر وہ مسجور اور مشروب بالیقین

اور فلاں سجادے صاحب پر اعتماد ہے وہ لوٹاؤ کیا ہیں پاچی اور مگر اہل اچھل بھی کہیں تو کوئی علم کی بات نہیں۔ جماعت اندھی تقلید اور استغبار ان تینوں میں سے ہر شے آدمی کو گنہگار کا ہینڈک بناتی اور اپنی کینچلی میں گن رکھتی ہے۔ وہ اپنے خلاف بڑے سے بڑے علمی و عقلی استدلال کو پھبتی یا سکوت سے نیاز ہی سے رد کر دیتا ہے۔ حالانکہ جو لوگ فحش اور سلیم الطبع ہوتے ہیں وہ امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی طرح ایک علم بڑھیا اور ایک ادنیٰ اعرابی کی بات بھی نہ صرف بخور سکتے ہیں بلکہ وہ معقول ہو کر اپنے تصور کا اعتراف کرتے اور تائب ہوتے ہیں۔ المہدایۃ والسعادۃ کل من اللہ

شراب ملی ہوئی دوائیں

سوال:۔ از۔ شاہ اقبال۔ دہلی۔

آج کل عام طور سے انگریزی دوائیں بہت استعمال کی جاتی ہیں۔ ان میں بعض دوائیں ایسی ہوتی ہیں جن میں شراب کا جزو ملا ہوتا ہے۔ مثلاً ایک دوا آتی ہے جس کا نام ڈاکٹر بری کیاؤنڈ ہے۔ یہ شربت کی شکل کی ہوتی ہے اور نزلہ کھانے کے لئے اکسیر ہے۔ لیکن اس کے ڈبے پر لکھا ہوتا ہے کہ اس میں شراب کا جزو بھی ملا ہوا ہے تو اب ایسی صورت میں اس دوا کا استعمال جائز ہے یا نہیں جب کہ اس کے پینے سے ذرہ برابر بھی نشہ کا اثر نہیں ہوتا؟

اجواب:۔

فحصر جواب تو یہ ہے کہ کسی بھی ایسے مسجور یا مشروب کا پینا جائز نہیں ہے جس میں شراب کی آمیزش کا یقین یا گمان غالب ہو۔ شراب کے حرام ہونے کی علت تو بے شک نشہ ہی ہے لیکن دلائل قویہ سے یہ اصول طے پا گیا ہے کہ جس شے کی معتد بہ مقدار نشہ لانے والی ہو اس کی قلیل مقدار بھی حرام ہوگی خواہ وہ قلیل مقدار بمقام خود نشہ طاری نہ کرنے کی قوت نہ رکھتی ہو۔ ماہر مسکوکین و فقہاء حرام علیہ

ماضی میں تو یہ ایک صاف مسئلہ تھا جس میں بحث و جدل کی کوئی گنجائش نہیں تھی لیکن موجودہ زمانے میں مغربی

کوئی سزا نہ دی جائے کیونکہ اس کے معاملہ میں وہ علت
عملاً نہیں پائی گئی جس کی بنیاد پر پستول رکھنا جرم سزاوارد یا
گیا تھا اور کیا حج یہ کہے گا کہ اسے مجرم قرار نہیں دیا جاسکتا کیونکہ
اس نے پستول کا استعمال ہی نہیں کیا۔

مرد، کو معلوم ہے کہ قانون کا فیصلہ یہ نہیں ہوگا۔ اسلئے
نہیں ہوگا کہ دراصل جرم قرار دینے کی بنیاد خطرے کا عملی جامہ
پہن لینا نہیں بلکہ بجائے خود اس خطرے کا پایا جانا ہے۔

اسی طرح شراب کی حرمت اگرچہ نظر کرنے سے ہی قائم
ہے لیکن فی الاصل نشہ پیدا کرنے کی صلاحیت کا پایا جانا سبب
حقیقی ہے نہ کہ اس نشہ کا عملی جامہ پہن لینا۔ جو شخص ایک
بوند استعمال کر لیتا ہے اس کے بارے میں یہ یاد رکھنے
کی کوئی ضمانت نہیں کہ جب بوندیں اور بھی استعمال نہیں
کریں گے۔ یہی امکان اور اندیشہ ہے جسے دنیاوی قوانین
میں بھی ملحوظ رکھا گیا ہے اور دینی قوانین میں بھی۔ ایک
غیر سند یافتہ ڈاکٹر اسی وقت مجرم نہیں ٹھہرایا جائے گا
جب کہ وہ اپنے انارڈی بن سے کسی مریض کو ہلاک کرنے
بلکہ اسے اس صورت میں بھی قانون مجرم ہی قرار دے گا
جب کہ کوئی ضرر اس سے کسی مریض کو نہ پہنچا ہو بلکہ فائدہ ہی
فائدہ پہنچ رہا ہو۔ حالانکہ غیر سند یافتہ لوگوں کو پرمیٹس کی حالت
اسی بنیاد پر ہوتی ہے کہ ان کے انارڈی بن سے صحت عامہ
کو خطرہ ہے لیکن اس خطرے کا عملی لباس پہن لینا ضروری نہیں
لہذا شراب کی حرمت کے لئے بھی یہ قطعاً ضروری نہیں کہ
اس کی وہی مقدار حرام ہو جو عملاً نشہ پیدا کر دے۔

شرعی تمیز میں زنا کی مثال لیجئے۔ ظاہر ہے زنا کی حرمت
کے لئے بھی کوئی نہ کوئی علت و سبب ہے۔ آپ کوئی بھی علت
— یا متعدد علتیں تجویز کریں مگر بعض صورتیں زنا کی ایسے
ضرر خیز ہو سکتی ہیں جن میں تجویز کردہ علتوں میں سے ایک بھی
علت نہ پائی جاتی ہو تو کیا ان صورتوں میں آپ زنا کو جائز
قرار دیں گے؟ — مان لیجئے ایک ایسی بیوہ ہے جسے
آپریشن کے ذریعے اولاد پیدا کرنے کی صلاحیت سے محروم
کر دیا گیا ہے۔ اب ایک شخص اس سے نہایت محفوظ و نجفی

حرام ٹھہرتا ہے جس میں شراب، شراب ہی کی حیثیت سے آمیز
کی گئی ہو اور اجزاء کا تناسب اس درجہ کا نہ ہو کہ شراب کے اجزاء
غناصر کا عدم ہو کہ وہ جانتیں۔ وائٹ بری کپاؤنڈ کے بارے
میں جب کہ خود بننے والوں نے وضاحت کر دی ہے کہ اس میں
شراب کا جز وجود ہے تو پھر اس میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں
رہتی کہ شراب کو اس کے فائدہ میں ایک جز مستقل کی حیثیت
مال ہے اور تناسب کے اعتبار سے بھی اس کی مقدار کافی ہے ورنہ
اس کی آمیزش کی صراحت کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا تھا
لیکن ان دو اؤں کی حرمت کا فیصلہ دینا آسان نہ ہوگا
جن کے بارے میں ہم یقین تو کیا مگر ان غالب بھی نہ ہو کہ ان میں
شراب آمیزش کی ہے مثلاً وہ عام طور پر یہی ہے کہ اکثر ڈاکٹری
دواؤں میں شراب کی ملاوٹ ضرور ہوتی ہے لیکن یہ شہرت
حرمت کے لئے کافی نہیں۔ خصوصاً اس دور میں تو دواؤں کے
پکنگ پر فارمولا (نسخہ) بھی درج ہوتا ہے اس کو پڑھ کر معلوم
کیا جاسکتا ہے کہ شراب شامل ہے یا نہیں۔

قانون کا فلسفہ

جو لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ کسی نizam شے کے حلال ہو جانے
کے لئے بس اتنی ہی بات کافی ہے کہ جس علت کی وجہ سے حرمت
کا حکم دیا گیا تھا وہ علت عملاً موجود ہو تو ایسا خیال کہ نہ دنیا
اور دین دونوں کے فلسفہ قانون سے ناواقفیت پر مبنی ہوگا
دنیاوی قوانین کی مثال دیکھئے کہ غیر لائسنس کے پستول کھنا
جرم ہے۔ علت اس جرم کی اس کے سوا کیا ہے کہ لائسنس کی شرط
نہ ہونے کی صورت میں یہ ہلک ہتھیار تمام ان لوگوں کے بھی
قبضے میں پہنچ جائیگا جن کے کردار کا کوئی علم حکمت کو نہیں اور
جن سے ہر وقت یہ اندیشہ ہے کہ وہ اسے ناجائز طور پر استعمال
کر ڈالیں گے۔

اب فرض کیجئے ایک شخص غیر لائسنس کا پستول رکھنے کے
جرم میں مایوس ہو رہا ہے لیکن اس نے ابھی تک اس پستول کو ناجائز
طریق پر استعمال نہیں کیا ہے تو کیا قانون کا فیصلہ یہ ہوگا کہ اسے

دو امین مسلمان کے لئے "نجاست" کا درجہ رکھتی ہیں جن میں شراب آمیز کی گئی ہو۔

العامی باؤنڈز

سوال :- (ایضاً)

ہندوستان اور پاکستان کی حکومتوں نے کئی سال سے "قومی انعامی باؤنڈ" کے نام سے ایک سلسلہ شروع کیا ہوا ہے۔ اس وقت صرف پاکستان اسکیم کے بارے میں معلوم کر رہی ہے۔

شاید آپ کو بھی معلوم ہو، حکومت نے یہ طریقہ کیا ہے کہ نوٹ سے مشابہ باؤنڈز تیار کرے جس میں بران کی متعینہ قیمت درج ہوتی ہے اس طرح یہ باؤنڈز انسی مقررہ قیمت کے کہنسی نوٹ کے مساوی ہوتے ہیں جو ان پر درج ہے۔ جو شخص یہ نوٹ خریدتا ہے وہ اس کا حجاز رکھتا ہے کہ روپے کی ضرورت پڑنے پر وہ جب بھی جہاں سے چاہے اسے کنیشن کر سکتا ہے۔ زرمبادلہ میں اسے لٹے ہی روپے مل جاتیں گے جتنے کا اس نے یہ خریدنا تھا۔ حکومت کی مقررہ کردہ میعادوں پر سال میں چار مرتبہ تمام فروخت شدہ نوٹوں کی قرحہ اندازی ہوتی ہے اور تعداد مقررہ کے مطابق قرحہ اندازی میں نکلنے والے نوٹوں کے نمبروں کا اعلان کر دیا جاتا ہے۔ اب اعلان شدہ نمبروں کے نوٹ جس کے پاس بھی ہوں وہ اسے دکھا کر اپنا انعام وصول کر سکتا ہے۔ ایک بار انعام نہ نکلنے کے بعد یہ نوٹ بریکار نہیں ہوتے بلکہ بعد کی قرحہ اندازی میں بھی شریک ہوتے ہیں اور اگر انعام پانے والا شخص چاہے تو ایک یا دو بار انعام حاصل کرنے کے باوجود بغیر کسی سودی لین دین کے انھیں کسی بینک میں یا نجی طور پر فروخت کر کے اپنی اصل قیمت خرید وصول کر لے۔ مختصر یہ کہ کوئی شخص خواہ انعام حاصل کرے یا نہ کرے اس کی اصل رقم ہر حال محفوظ رہتی ہے اور وہ جب بھی چاہے ایک پینتہ بھی سود کاٹے یا دیتے بغیر اسے وصول کر سکتا ہے۔ اب سوال یہ پٹیا جو تار ہے کہ ان نوٹوں کی خرید و فروخت جانتے یا نا جانتے اگر نایا ہے

معتام پر زنا کرتا ہے تو دیکھ لیجئے کہ کوئی بھی وہ علت نہیں پائی گئی جیسے مادہ پرستانہ نقطہ نظر سے حرمت زنا کی علت تہراریا جائے۔ لیکن زنا پھر بھی حرام قرار پائے گا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ بعض افعال اپنی سرشت اور وضع ہی میں قبیح ہوتے ہیں اور ان کی حرمت اس علت پر موقوف نہیں ہوتی کہ ہم نے عقل و منطق کے ذریعہ جن گوناگوں نقصانات کو ان کے لئے اسباب حرمت سمجھا ہے ان میں سے کوئی سبب ظہور میں ہی آجائے۔ جن مآذ صہورتوں میں کوئی بھی سبب موجود نظر نہ آئے وہ بھی ممنوع تہراریا نہیں کی۔

شراب بھی زنا کی طرح قبیح بالذات ہے۔ اس کے خیر اور سرشت ہی میں نشہ آور ہی ہے لہذا حرمت کا فیصلہ دینے کے لئے اس کا انتظار نہیں کیا جائے گا کہ نشہ ظہور ہی میں آجائے ایسا کیسے نہ ہو جب کہ قانون کا زالی وابدی فلسفہ ہی یہ ہے کہ جو فعل ممنوع ہو گا اس کے طبعی ذرائع پر بھی حکم ممانعت لگایا جائے گا اور ممانعت کی نرمی یا شدت اس پر منحصر ہے کہ اصل جرم کس درجے کا جرم ہے۔ اگر بھیانک قسم کا جرم ہے تو اس کے وسائل و اسباب کی ممانعت میں بھی شدت و وسعت برتی جائے گی۔ شراب، قمار، زنا، سود و شریعت میں بدترین قسم کے جرائم ہیں۔ چنانچہ سود ہی کو حرام نہیں قرار دیا گیا بلکہ اللہ کے رسول نے بعض ایسے معاملات کو بھی فاسد قرار دیا جن میں سود کی مشابہت تھی۔ اسی بنیاد پر قانون شرعی میں یہ طے ہے کہ ماہرین قانون کے نزدیک جس عقد و معاملے میں سود کی مشابہت جوہری اعتبار سے متحقق ہو جائے وہ حرام باطل قرار پائے گا۔ اور اسی طرح شراب پینے ہی کو نہیں اس کے بنانے کو پیچھے کو اس کی درآمد برآمد کو اس کے لئے جگہ کرانے پر دینے کو ممنوع ٹھہرایا اور اسی طرح مرد و زن کے اختلاط، بوس و کنار اور حد سے متجاوز بے تکلفی کو جرم قرار دیا۔ الیٰ الہی جو لوگ صحیح طور پر یہ جان لیں کہ شراب نوشی کا سد باب کس شدت و اصرار کے ساتھ اسلام کو مطلوب ہے انھیں اس نکتہ پر مطمئن ہونے میں ہرگز ناہل نہیں ہو سکتا کہ شراب کا ایک نظر بھی حرام ہے اور ایسے ٹانگ اور

تو اس کی کیا وجہ ہے؟

الجواب :-

اس پہ پہلے بھی تجلی میں اظہار خیال کیا جا چکا، لیکن اب تک کسی ایسے سبب کا علم نہیں ہوا جس کی بنیاد پر ان باؤنڈوں کی خرید و فروخت کو حرام قرار دیا جائے۔ اس معاملے کی جوہری مشابہت نہ سود سے ہے نہ قمار سے نہ بیع فاسد کا کوئی ایسا عنصر اس میں پایا جاتا ہے جس کی تاویل نہ ہو سکے۔ لہذا سبب وحدت سے آگاہ ہونے بغیر تو ہم اسے جائز ہی کہیں گے۔ سنائے کہ بعض حضرات جواز کے قائل نہیں۔ معلوم نہیں ان کے دلائل کیا ہیں

فال اور استخارہ

سوال :- (ایضاً)

شریعت میں استخارے کی کیا حیثیت ہے۔ کیا ہر شخص استخارہ کرنے کا مجاز ہے؟ استخارہ کس طرح کرنا چاہئے اور کس قسم کے معاملات میں؟ بعض لوگ ہر معاملہ میں استخارہ کرانے قائل ہوتے ہیں اور خاص طور پر شادی بیاہ کے معاملہ میں خواہ شادی کرنے والے راضی ہوں لیکن وہ لوگ بغیر استخارہ کرانے بات کرنے پر راضی نہیں ہوتے اور بعد میں کہہ دیتے ہیں کہ استخارہ بہت خراب آئی ہے وغیرہ۔ کیا اس طرح ہر بات پر چاہے جس سے استخارہ کر لینا درست ہے؟ اس طرح بعض لوگ مختلف طریقوں سے قرآن سے فال نکالتے ہیں تو اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ اگر استخارہ اور قرآن کی فال باہم متعارض ہو جائیں تو اس میں رد و قبول کی کیا صورت ہوگی اور اس رد و قبول میں کچھ قباحت تو نہیں؟

الجواب :-

ہمیں اس باب میں صرف اتنا معلوم ہے کہ قرآن وغیرہ سے فال نکالنا بے بنیاد ہے اور بعض حالتوں میں اس کی محنت کا قول کیا جائے گا۔ رہا استخارہ تو ایسے امور میں جن کا کرنا نہ مکر نہ مہر نہ مایاج ہو اس کا جواز ہے۔ گو کہ اس سے محال شد فیصلے کی حیثیت محض وطن سے زیادہ نہیں۔ ترکیب کا ہمیں علم نہیں کسی اور صاحبِ علم سے دریافت کی جائے۔

مولانا مودودی اور عجمت اسلامی وغیرہ

سوال :- از۔ مولانا غلام رسول ساکن پشاور (پاکستان) (۱) مولانا مودودی کی ذات کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے۔ وہ علم و عمل کا پیکر ہے یا محض تحریری یدِ طولی رکھنے کی وجہ سے لوگوں کو اندھی عقیدت میں مبتلا کر رکھا ہے؟ (۲) تحریک اسلامی کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے کہ سیاسی یا مذہبی حیثیت سے علماء کرام کی جانب سے اس تحریک میں جو خامیاں اور غلطیاں واضح کی جا رہی ہیں وہ کس حد تک صحیح ہیں؟

(۳) کیا آپ دارالعلوم دیوبند کے خلاف جو مضامین لکھتے رہتے ہیں یا "مسجد سے میخانے تک" کے زیر عنوان جو مضامین شائع ہوتے ہیں وہ اس بات کی تو غمازی نہیں کرتے کہ آپ نے یہ سارا مسئلہ خاندانی چیلنجوں کی وجہ سے نہ نہیں چھیڑ رکھا۔ ہمارے اکثر حلقہ میں یہ بھی خیال کیا جاتا ہے

الجواب :-

(۱) مولانا مودودی کی نجی زندگی سے ہمیں تفصیلی واقفیت نہیں ہے لیکن اتنی واقفیت ضرور ہے کہ ان کے اقوال و اعمال میں نفاق و تخالف نہیں ہے۔ کسی سخت سے سخت دشمن نے بھی آج تک یہ دعویٰ نہیں کیا کہ وہ مولانا مودودی کی بے عملی اور منافقت کو ثابت کر سکتا ہے۔ مولانا کسی کج عزت میں نہیں رہتے ان کے خب و روز کا مطالعہ کرنے والے بشمار انفراد ہیں۔ اگر ان میں سے کوئی مولانا پر اعمالِ شرعیہ میں غفلت و تساہل کا الزام نہیں رکھتا تو آخر اس کا کیا جواز ہے کہ ہم بڑے بڑے ایک سوال کھڑا کریں اور عیاں قسم کے ذہنوں کو جنیں چال کا موقع دیں۔

اندھی عقیدت جہلاء میں تو چل جاتی ہے، لیکن اس جماعت کا امیر جس میں پڑھے لکھے لوگ ہی شریک ہیں، زیادہ دنوں تک اپنے ساتھیوں کو مصنوعی زہد و تقویٰ کے حال میں نہیں پھلنے رکھ سکتا۔

(۲) کسی فرد یا جماعت کی خامیوں کی نشاندہی اگر منانیت

مرہم ڈھونڈنے کی بجائے خود بچا رہے آدمی ہی کو ذبح کر دینے کا مشورہ دیا جائے۔

آپ صاحبِ علم ہیں اگر آپ کے سامنے واقعہ کچھ ایسی خامیاں جماعتِ اسلامی کی آئی ہوں جنہیں امر و اقعہ کے طور پر تسلیم کیا جاسکے تو براہِ کرم کھل کر انہیں منکشف فرمائیں ہم انکا خیر مقدم کریں گے اور اپنے ناقصِ علم و فہم کے مطابق اظہارِ خیال سے بھی نہیں چوکیں گے۔

(۳) ہر شخص آزاد ہے جو چاہے سوچے اور جیسا چاہے فیصلہ دے۔ دل ایسی چیز تو ہے نہیں جو کسی کے آگے تیر کر رکھ دی جائے۔ ہم تو صرف اتنا ہی عرض کر سکتے ہیں کہ خاندانی چپقلشوں سے کسی بھی قسم کی دلچسپی ہمارے مزاج و طبیعت سے اتنی بعید ہے کہ شاید آسمان بھی زمین سے اتنا بعید نہ ہو۔ یہ بات بھی بکھار یہ سو وطن رکھنے والے کرم فرما ہی یاد دلادیتے ہیں کہ ہمارے اور کسی اور کے خاندان میں کبھی کوئی کشمکش اور چپقلش بھی ہی ہے۔ ورنہ علام الغیوب جانتا ہے کہ یہاں تو ذہن کے کسی بعید ترین گوشے میں بھی اس مرحوم چپقلش کا کوئی زندہ تصور پایا ہی نہیں جاتا۔ نفسیات اگر کوئی چیز ہے تو اسی ایک بات سے ہمارے ذہن و مزاج کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ کچھ روز ہوئے پاکستان کے ایک پروفیسر صاحب نے ”تجلیاتِ عثمانی“ کے نام سے ہمارے حقیقی چیچا مولانا شبیر احمد عثمانی پر ایک ضخیم کتاب شائع کی تھی۔ اس کتاب میں جس تند و مد اور جوش و خروش کے ساتھ علامہ عثمانیؒ کے اوصافِ حمیدہ کا ذکر و بیان ہوا ہے اس کا بدیہی تقاضا تھا کہ اگر خاندانی مصیبت کا معمولی سا جذبہ بھی ہمارے اندر ہوتا تو اس کتاب کو ”مکتبہ تجلی“ کے ذریعے خوب خوب اشاعت دیتے لیکن تجلی کا فائل اٹھا کر دیکھ لیجئے کہیں اتفاق سے ہی اس کا معمولی سا اشتہار نظر نہ آجائے گا۔

دوسری بات یہ بھی من لیجئے کہ اگر خاندانی چپقلش سے ہمیں دلچسپی ہوتی تو سب سے پہلے ہم اس ”سویخِ قاسمی“ پر مفصل تنقید کرتے جو تاریخی حقائق کے لحاظ سے بدویاتی کا شاہکار ہے۔ جس میں خاندانِ عثمانی کو خصوصاً نظر انداز کرنے کا قصد و مقصد

علم اور انصاف کے تقاضوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے کی حالت جب تو اس پر غور کر کے یہ فیصلہ دیا جاسکتا ہے کہ کوئی خامی کبھی درجے میں واقعہ موجود ہے اور کوئی خامی خود نشانہ ہی کرنے والوں کے غلط اندازِ نظر کی زائید ہے۔

لیکن جہاں حال یہ ہو کہ مخالفوں نے بازاری شکل اختیار کر رکھی ہو، علماء اپنے مقام کو فراموش کر کے معاندین کی سطح پر اتر آئے ہوں، لغو و لا طائل اعتراضات و اہلانات کی گرم بازاری ہو اور جہل مرکب طوفان بد تمیزی اٹھا رکھا ہو وہاں کون یہ فیصلہ دے کہ کوئی خامی حقیقی ہے اور کوئی نہ فنی۔ اور فیصلہ بھی دیدے تو سننے اور دیانت کے ساتھ غور کرنے والے ایسے معتزضین کے انبوه میں کہاں سے آئیں گے جن کا پیشہ ہی یہ ہو کر رہ گیا ہو کہ جماعتِ اسلامی کو ہر حقیت پر ذلیل در سوا کیا جائے۔

ہمارے پاس تو سے زائد اخبارات و رسائل آتے ہیں اور کتابوں کا مطالعہ بھی بقدرِ فرصت جاری رہتا ہی ہے ہم اپنے خدا کو حاضر و ناظر جاکر اور حسابِ آخرت کا پورا احساس رکھتے ہوئے کہہ سکتے ہیں کہ کوئی ایک بھی اعتراض ایسا آجنگ ہمارے نظر سے نہیں گذر جس کی رو سے جماعتِ اسلامی کی مخالفت کا خیر قرار دی جاسکے۔ زیادہ تر اعتراض تو ایسے اذہان کی تراوش ہیں جنہیں نفسِ آمارہ اور ابلیس کی سازش نے بچ فکری، کینہ پروردی اور جہل مرکب کا گھنہ بن کر رکھ دیا ہے۔ کچھ اعتراض ایسے ہیں جو معتزضین کی قلتِ فہم پر مبنی ہیں۔ کچھ ایسے ہیں جو بنیاداً تو درست ہیں مگر انہیں بغیر مراتبِ انذار و المصاحف کر کے پیش کیا گیا ہے۔

کچھ ایسے ہیں جو بنیاداً ہی نہیں تفصیلاً بھی درست ہیں، لیکن ان کی بنیاد پر جماعتِ اسلامی کو ضال و مضل قرار دینا، اسکی مخالفت کرنا اور اسے بیخ و بن سے اٹھیر پھینکنے کے جذبے کی نمائش نہرانا بجائے خود مگرابی اور کوتاہ اندیشی ہے۔ اصلاح کا طریقہ یہ ہرگز نہیں ہوتا کہ عمارت کا اگر ایک ستون کج یا ایک دیوار کمزور ہے تو پوری عمارت ہی کو اٹھا کر پھینک دیا جائے۔ آدمی کی ایک انگلی میں زخم ہو تو اس کا

الجواب :-

اصل ناموں پر اضافہ کئے ہوئے الفاظ قسم کے ہو سکتے ہیں۔ ایک وہ جن سے تعارف مقصود ہو۔ دوسرے وہ جن سے مزج و مستاتش کا ارادہ کیا جائے۔ پہلی قسم کی مثال یہ ہے جیسے سلمان فارسی، ابوذر غفاری، مصیب رومی، بلال حبشی، عیسیٰ بن جشتی، عبدالقادر جیلانی، حامد عثمانی، ابوالاعلیٰ مودودی وغیرہ ان ناموں میں اصل پر جو اضافہ ہے وہ کسی مقام یا خاندان یا گروہ کی طرف نسبت کی شکل میں ہے جو صرف تیز و تعارف کا فائدہ دیتا ہے خود ستائی، تفوق پسندی اور استکبار سے اسکا کوئی تعلق نہیں اس طرح کے تیز و تعارف کی اجازت خود باری تعالیٰ نے دی ہے۔

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي خَلَقْتُكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْتُكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا (الحجرات)

اے لوگو! ہم نے تمہیں بتایا ایک مرد اور ایک عورت سے اور رکھیں تمہاری ذاتیں اور قبیلے تاکہ آپس کی پہچان ہو۔

متعدد صحابیہ کے ناموں کا وطن یا خاندان کے ساتھ منسوب ہونا اور حضور کا اسے ناپسندیدہ قرار نہ دینا بجائے خود کافی مثانی دلیل ہے اس بات کی کہ یہ انتساب اعلان برتری کا منظر نہیں نہ مساوات کا مخالف ہے۔

دوسری قسم کی مثال یہ ہے جیسے علامہ، مولانا، حکیم الامت، شیخ الاسلام، محبوب الملکت وغیرہ۔ یہ خطابات عموماً عوام کی طرف سے دیتے جاتے ہیں۔ ان کے استعمال میں دوسرے لوگوں کے لئے تو کوئی گناہ نہیں شرط کیا انھیں خواہ مخواہ نہ گھڑ لیا گیا ہو، البتہ خود صاحب خطاب کو انھیں اپنے ناک کے ساتھ استعمال کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ یہ صریحاً خود ستائی ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلہ العزم۔

تربانی

سوال :- ار محمد عبدالکریم۔ اورنگ آباد دکن۔
اگست ۱۳۳۷ء کے تحلی میں "تفہیم الحدیث" کے ذیل میں یہ پڑھ کر کہ اسلام میں انسانوں ہی کے ساتھ نہیں جانوروں تک

کے ساتھ حسن سلوک کی تلقین کی گئی ہے یہ خبیثہ پیدا ہوتا ہے کہ پھر جانوروں کو ذبح کر کے کھانا نہایت بے رحمانہ فعل ہوا اور قصاص حضرات تو بڑی ہی ستم بانی کے مرتکب ہیں۔ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں بھی یہ سلسلہ رائج تھا؟

دسوال غیر ضروری طویل تھا۔ مختصر کر دیا گیا ہے تاہم جواب میں ہم جملہ شبہات کا لحاظ رکھیں گے۔

الجواب :-

معلوم ہوتا ہے آجنگاہ نہ تو دینی لٹریچر کا مطالعہ فرماتے ہیں نہ قرآن ہی کو کبھی ترجمے کے ساتھ پڑھا ہے ورنہ یہ سطحی خبیثہ آکے ذہن میں نہ ابھرتا۔ خوب سمجھ لیجئے کہ اچھائی اور بُرائی، ظلم اور عدل کی حقیقت کو سب سے بڑھ کر اللہ تعالیٰ جانتا ہے اور اسے جانتا بھی چاہئے کہ وہی تو ہر شے کا خالق و مالک ہے۔ کوئی معاملہ اچھا ہے یا بُرا، ظلم پر مبنی ہے یا انصاف پر۔ اس کا فیصلہ ہم اپنے فہم و قیاس کے ذریعہ اُس وقت کریں گے جب اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے اس معاملہ میں کوئی واضح ہدایت نہ ملی ہو۔ لیکن اگر یہ ہدایت موجود ہے تو پھر ہمارا صرف یہ کام ہے کہ اُسی ہدایت کے آگے اپنی زبان اور سر ہی کو نہیں دلوں کہ وہی یا نہ زندہ جھکا دیں۔

جانوروں کو ذبح کر کے غذا بنانا اللہ اور رسول کی صریح ہدایات کے مطابق عین عدل ہے ظلم ہرگز نہیں۔ آپ کو نہیں معلوم کہ ہمارے حضورؐ نے حجۃ الوداع میں ایک ہی دن تلو قریا نیساں کی قمیصیں جن میں سے ۶۳ تو خود اپنے دست مبارک سے کی تھیں۔

یہ تو جواب تھا مسلمانوں والا۔ یعنی سمعنا و اطعنا عقلی جواب یہ ہے کہ جن جانوروں کی قربانی اللہ نے جائز رکھی ہے ان کا مقصد پیدا نش ہی یہ ہے کہ انسان ان سے فائدہ اٹھائیں۔ سواری کا فائدہ ہو یا پل میں جوتنے کا۔ دودھ حاصل کرنے کا ہو یا غذا بنانے کا۔ یہ عین مقصد پیدا نش کے مطابق ہے۔ لہذا ظلم کا سوال ہی پیدا نہیں

نفس ذبح کے حجاز۔ اور بعض حالتوں میں وجوب پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔

وسواس و فتن

سوال:۔ از۔ محمد ظہور۔ غازی پور

ذیل میں جناب مولوی خورشید جید صاحب عرف چھیدی غازی پور شہر کے چند ارشادات ردائے جاہے ہیں۔ براہ ہر بانی اپنے رسالے کی قریبی اشاعت میں کئی صحت یا عدم صحت پر مدلل روشنی ڈال کر ممنون فرمائیں تاکہ یہاں کے لوگوں میں جو بے حی بی بھلی ہوتی ہے دور ہو سکے۔

(۱) حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی نہیں تھے لیکن نبی سے کم بھی نہیں تھے۔

(۲) حضور کا یہ فرمانا محض عائشہ صدیقہؓ کو خوش کرنے کے لئے تھا کہ حضرت عمرؓ کی ساری نیکیاں ابو بکر صدیقؓ کی ایک نیکی کے برابر ہیں۔

(۳) حضرت عائشہ صدیقہؓ پر بہتان کے واقعہ کی حقیقت سے قبل نزول وحی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باخبر تھے، لیکن لوگوں سے اس وقت اس وجہ سے ظاہر نہیں کیا کہ وہ کاذب واقعہ ہے لوگ باور نہیں کریں گے۔

(نوٹ) چند لوگ مولوی صاحب مذکور کی یوزیشن شرعی معلوم کرنا چاہتے ہیں۔ لہذا اس کے متعلق بھی تفصیل سے روشنی ڈال کر مشکور فرمائیں۔

الجواب :-

یہ جو ادبچے درجے کے بزرگوں نے کہا ہے کہ حوام کو ائمہ و فقہاء کی تقلید کرنی چاہئے اور ہمہ شاکی پیروی نہیں کرنی چاہئے یہ اسی لئے تو ہے کہ اس میں عقائد کے فساد اور دین کی بربادی کا اندیشہ ہے۔ یہ تینوں ہی دعوے جن کا آپ نے ذکر کیا لغو و باطل ہیں۔ صحیح و معتبر عقائد مختصر یہ ہیں:-

(۱) حضرت عمرؓ حضرت ابو بکرؓ کے بعد تمام انسانوں سے افضل و فائق ہیں لیکن حضرت ابو بکرؓ کی برابری نہیں کر سکتے اور ابو بکرؓ اگرچہ انبیاء کے بعد سب انسانوں سے فائق ہیں لیکن

ہر ۲۔ آپ نہیں دیکھتے کہ عورت کو بچہ جننے سے قبل شدید درد زہ سے گزرنا پڑتا ہے۔ اسے بھی لغو باللہ خدا کا ظلم کہنا پڑے گا اگر فیصلہ سطحی مطالعہ پر رکھا جائے لیکن یہ یقیناً ظلم نہیں ہے کیونکہ طبعی شے ہے۔ نظام فطرت کا جز و لازم ہے۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ سب بڑا انصاف والا ایک ایسی تکلیف کو لازمہ حیات بنا دے جس پر ظلم کا اطلاق ہو سکے۔

بس اسی سے سمجھ لیجئے کہ حلال جانوروں کی قربانی اگرچہ مہورہ ظلم نظر آتی ہے لیکن حقیقتاً وہ قدرت کے نظام تکوینی کا ایک جز و اور ان جانوروں کے مقصد تخلیق کا ایک تقاضا ہے۔ اسے ظلم تصور کرنے والے نازک مزاجوں کو پھر یہ بھی چاہئے کہ عورتوں کے پاس نہ پھٹکیں کیونکہ قرعے نیچے میں وہ انھیں درد زہ کی شدید اذیت میں مبتلا کرنے کے مجرم بن رہے ہیں۔

بلکہ گہری نظر سے دیکھتے تو درد زہ والی کیفیت بظاہر ذبح سے زیادہ ظالمانہ ہے کیونکہ ذبح کا کرب تو منٹ دو منٹ کا ہوتا ہے مگر درد زہ کی کم سے کم مدت بھی اس سے کہیں زیادہ ہوتی ہے۔ علاوہ ازیں انسانی احساس و وجدان کرب و اذیت کے قبول کرنے میں حیوانات سے زیادہ ذکی اور کرمیچ اخص ہیں۔ لہذا کیفیت و کمیت دونوں اعتبار سے ایک عورت درد زہ میں اس سے کہیں زیادہ تکلیف اٹھاتی ہے جتنی ایک جانور صحیح اسلامی طریق پر ذبح کئے جانے میں اٹھاتا ہے۔

اچھی طرح سمجھ لیجئے کہ جانوروں کو جیتے جی غیر ضروری اذیت دینا اور بات ہے اور ان کو مٹائے قدرت کے مطابق ذبح کر کے کھا جانا بالکل دوسری بات۔ پہلی بات کے لئے عقل و منطق اور انسانی اخلاق کے اعتبار سے کوئی دم جواز نہیں جب کہ دوسری کے لئے جواز ہی جواز کے وجوہ موجود ہیں۔

دوسرے یہ ہمیں اعتراف کرنا چاہئے کہ قصا بوں کی جہاد شقاوت اور مسلم معاشرے کی ابتری نے ذبح کے نظام میں بعض ایسی خرابیاں پیدا کر دی ہیں جنہیں خود اسلام بھی پسندیدہ نگاہ سے نہیں دیکھتا لیکن ان خرابیوں کی وجہ سے

ترتیب نبوت سے ان کا مرتبہ نیچا ہے۔ جب وہ نبی سے کم ہیں تو حضرت عمرؓ بدرجہ اولیٰ کم ہوں گے۔ دھوکا مولیٰ ہی صاحب مذکور کو شاید حضورؐ کے اس ارشاد سے لگا ہے کہ "اگر میرے بعد کوئی نبی ہو سکتا تو عمرؓ ہوتا۔" لیکن انھیں سمجھنا چاہیے کہ نبوت کی برتری کا مدار بشر کی ذہنی و جسمانی صلاحیتوں پر نہیں ہے بلکہ اس فرید و یکتا شرف پر ہے کہ اللہ نے اس بشر کو نبوت کے لئے منتخب فرمایا۔ طبعی و فطری صلاحیتوں کے اعتبار سے تو ہو سکتا ہے حضرت عمرؓ ہی نہیں امت کا کوئی اور فرد بھی کسی نبی کی طبعی و فطری صلاحیتوں سے بڑھا ہوا ہو لیکن وہ شرف انتخاب جو کسی بشر کو "نبی" بناتا ہے وہ اسے کہاں نصیب۔ اس کا تعلق کس سے ہی نہیں۔ ذلک فضل اللہ یؤتیه من یشاء۔ تب یہ تصور کرنا سوائے گمراہی کے اور کیا ہے کہ عمرؓ یا کوئی بھی صحابی نبی نہیں تو نبی سے کم بھی نہیں۔ ایسا تصور رکھنے والے کو تو بے کرنی چاہیے اور اگر وہ اپنے قول کی کوئی مناسب تاویل کرتا ہے تو اس کے باوجود وہ مجرم ہے کیونکہ بنیادی عقائد کے معاملے میں پہلے تو لوچر ہو لو "کا التزام ضروری ہے۔ واللہ الموفق۔"

(۲) یہ بڑی ناروا جسارت پر مبنی قول ہے۔ اس کا تو مطلب یہ ہو کہ اللہ کے رسولؐ ایک صحابی کو خوش کرنے کیلئے خدا کا واقعہ بات کہہ گئے ہیں۔ استغفر اللہ۔

(۳) یہ دعویٰ قرآن اور حدیث دونوں سے بے خبری یا بھسہ بے پروائی پر مبنی ہے۔ اگر اسے درست مان لیا جائے تو متعدد صحیح روایات کی تکذیب کرنی پڑے گی اور تکذیب نہ کرنے کی صورت میں یہ ماننا لازم آئے گا کہ خود باللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اداکاری کی تھی۔ پناہ۔ ہزار بار پناہ۔

ہم زیادہ کہنے کی بجائے صرف اتنا ہی کہنے پر اکتفا کریں گے کہ خدا ار ایسے لوگوں سے دور رہتے جو بیٹھے بٹھائے متفقہ عقائد کو بھی نزامی بنادیں اور مفید کاموں کے عوض لوگوں کو لالچیں امور میں وقت برباد کرنے کی راہ دکھائیں۔

منصور حلاج

سوال نمبر ۱۔ عقل احمد شیدا بی۔ نے۔ اور وہ۔

دیوبند کا علمی دینی تبلیغی ترجمان۔ اور فاسدہ حرا کے لئے ہمتن احتجاج ماہنامہ۔۔۔ (جولائی ۱۳۸۵ء) پیش کرنا ہے۔ محترم ابن الاذہر سید محمد ازہر شاہ فقیر نے اپنے منہج منہج حلاج میں منصور کے مخالفین کو خاطمی مجرم اور گنہگار ٹھہرایا ہے منصور کو رسد از تک پہنچانے والے اگر عامی اخطا کار ہیں تو شرع متین کے معیاری صاحبان امر کون لوگ ہیں منصور کی داراداب قلبی و کیفیات باطنی خواہ کچھ بھی ہو اول الامر کے لئے حجت نہیں اجراء احکام کا تہم ترسدا ظاہر میر ہے اور اسی کو بنیاد بنانے پر نظام شرح قائم و برقرار رہ سکتا ہے۔ مقتدر باللہ اور احمد بن الیاس مشوب و ما جو ہوں گے نہ مستحق عذاب۔ جنھوں نے ہرزہ سرانی اور یا و گوئی کا سد باب کیا منصور اگر کسی جذب درو کی انگیزہ انا الحق کہتے ہوں گے تو اللہ تعالیٰ ان کی بخشش فرمائیں۔ کہ عالم الغیب کے دلوں کا حال نجفی نہیں۔ قیصر صاحب کے مضامین محولہ اکابر دیوبند کے اقوال نے تشویش پیدا کر دی ہے۔ آپ اس مسئلہ پر تجلی میں ضروری وضاحت اور علماء متقدمین کی رائے کے ساتھ روشنی ڈالیں تو شاید قلب اور الجھن دور ہو۔

الجواب

علمائے سلف و خلف میں منصور حلاج کے بارے میں دونوں ہی طرح کی آراء پائی جاتی ہیں۔ ایک یہ کہ وہ بہت بے گنیدہ تھے۔ دوسری یہ کہ وہ کم کردہ راہ تھے۔ کچھ علماء نے درمیانی راہ بھی اختیار کی ہے۔ ہمارا اپنا یہ خیال ہے کہ اس باب میں بحیثیت دانشگو ہی نہ کی جائے اور علمی و تاریخی اعتبار سے کی ہی جائے تو آخرت کے بار میں حج بننے کی حرارت بہر حال نامناسب ہے۔ یہ ضرور کہا جا سکتا ہے اور اس پر تمام تحقیق رائے متفق ہیں کہ کسی کیلئے بھی ایسا لغو لگانا چاہیے نہیں جو دعویٰ خدائی کے ہم معنی یا اس کے قریب قریب ہو۔ باطنی حال کسی کا کچھ ہے لیکن قاضی ظاہری پر فیصلہ دیکھنا اس فیصلے میں رازدارانہ ہے نہ ہو گا چاہے حقیقت نفس الامری کے اعتبار سے لغو لگانا کتنا ہی بڑا صاحب باطن ہو اس پر زیادہ اس

اِنْ اُرِيدُ اِلَّا اِلَهَ صُلَاحٌ مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِي اِلَّا بِاللّٰهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَرَیْئِیْہٗ

عامر شامی

قیام میلاد

امت کے ارباب علم و فضل میں معروف و مسلم ہو۔ ابو حنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام غزالیؒ، ابن تیمیہؒ، ابن قیمؒ، مجدد الف ثانیؒ یا ان جیسا کوئی اور نام بے شک اس پائے کا ہے کہ اس سے منسوب ایک غیر مدلل قول بھی بطور شہادت پیش کرنے کے قابل سمجھا جاسکے۔ لیکن یہ علاقائی سطح کے غیر معروف یا نیم معروف مفتیوں کے غیر مدلل فتوے علم و تفقہ کی عدالت میں کیا مقام پاسکتے ہیں جب کہ ان کے خلاف رد و خدش دلائل موجود ہوں۔ عوام تو ان سے مرعوب ہو سکتے ہیں لیکن ارباب بصیرت ہرگز انھیں حجت اور دلیل قوی نہیں مان سکتے۔

تیسری بات یہ دیکھیے کہ شیخ سراج کے فتوے میں خود حافظ صاحب ہی بہ قول نقل کرتے ہیں کہ ”بوقت ذکر ولادت قیام جائز و مستحب ہے اگر بطریق محبت ہو اور علی سبیل التزام نہ ہو۔“ اس سے ظاہر ہوگا کہ اگر علی سبیل التزام ہو تو مفتی موصوف بھی اسے جائز و مستحب نہیں مانتے۔ اب اہل انصاف دیکھ لیں کہ آج کل کے قیامی حضرات کس پابندی اور شدد سے قیام کرتے ہیں۔ کبھی آپ نے دیکھا ہوگا کہ جو لوگ سلام میلاد کے وقت قیام کرتے ہیں وہ کبھی کبھی بغیر قیام کے بھی یہ سلام پڑھ لیتے ہوں بلکہ یہی دیکھا ہوگا اور نہ دیکھا ہو تو اب تجھ پر یہ حکم کر کے دیکھ لیجئے کہ جب بھی میلاد میں سلام پڑھا جائے یہ لوگ لازماً قیام کریں گے اور جو ساتھ نہ دے گا اسے دہائی اور بد عقیدہ وغیرہ ٹھیرائیں گے۔ یہ التزام و دوام اتنا معروف ہو چکا ہے کہ ”المعروف کا مشروط“ کا اصول اس پر صریحاً منطبق ہوتا ہے لہذا جس قیام پر گفتگو ہے اس کی حمایت میں مذکورہ فتویٰ نقل کرنا یا تو حافظ صاحب کی نا سمجھی ہے یا

اب ہم حافظ رام نگری صاحب کے اُس حصہ معنون پر گفتگو کرتے ہیں جو قیام فی میلاد کے جواز و استحسان پر انھوں نے شائع فرمایا ہے۔

ابتداءً انھوں نے آٹھ مفتیوں کے فتوے ”قیام“ کے استحسان میں نقل فرمائے ہیں۔ قارئین ذرا ان مفتیوں کے نام سن لیں۔

(۱) شیخ عبداللہ سراج (۲) علامہ جمال (۳) شیخ سراج (۴) مولانا محمد سعید باھیل (۵) شیخ خلف بن ابراہیم (۶) مولانا حسین ابراہیم (۷) مولانا محمد عمر بن ابی بکر الریس (۸) مولانا عثمان حسن دمیاطی۔

پہلی بات تو یہ قابل ملاحظہ ہے کہ جن شیخ عبداللہ سراج کا اسم گرامی حافظ صاحب کے نمبر ایک پر لکھا تھا ابھی کا فتویٰ پھر نمبر تین پر نقل کر دیا اور اس طرح شماریں خواہ مخواہ اضافہ کیا۔ یہ ایسا ہی ہے جیسے عدالت میں آپ اپنے گواہوں کی گنتی بڑھانے کے لئے ایک ہی گواہ کو دو بار پیش کر دیں۔

دوسری بات یہ قابل غور ہے کہ یہ جتنے نام لئے گئے ہیں کیا ان کی حیثیت ارباب علم کی نگاہ میں ایسی ہے کہ ان کے بے دلیل فتوے ائمہ و اکابر کے بالمقابل حجت بن سکیں۔ کسی موقف کے برحق ہونے کے لئے اگر نقطہ یہی بات کافی ہو کہ متاخرین میں کچھ لوگ اس کی تائید کر گئے ہیں تو پھر کوئی مسئلہ ایسا ہے جس کے دس میں حامی شمار نہ کرائے جاسکیں۔

مخاطب اہل علم کا طریقہ ہمیشہ یہ رہا ہے کہ یا تو وہ قرآن و سنت سے استدلال کرتے ہیں یا پھر ایسے شہرہ آفاق علماء کے اقوال کو شہادت میں لاتے ہیں جن کی فکری و اجتہادی عظمت

حیثیت اس ایک جماعت کے فیصلے کی نہیں رہ جاتی۔ خاص طور پر جب کہ یہ بھی نہ واضح ہو رہا ہو کہ اس مبینہ جماعت کا حدود اور بعد کیا ہے۔ دو سے زائد پر جماعت کا اطلاق ہو جاتا ہے محدود ہے چند علماء و صوفیاء پر لفظ جماعت کا اطلاق کر کے ایک ایسے مسئلہ میں حجت پکڑنا جو دنیا کی سب سے ناپاک چیز شرک سے متعلق ہو کوتاہ فکر اور بے اعتدال لوگوں کا کام تو ہو سکتا ہے ذمہ دار اہل علم اور بالغ نظر فقہاء کا نہیں۔ ہمارے پاس محکم لصوص، مستند ائمہ اور شہرہ آفاق علماء و فقہاء کا سرمایہ علم یقیناً موجود ہو تو ہم پر کیا آفت ہے کہ خیر القرون کے بعد کی ایک قلیل و منتشر جماعت کے مخصوص مزاج و رجحان کی پیروی کریں اور دین میں الکل پتھر باتوں کو راہ دیں۔

مولانا محمد سعید باھیل کا فتویٰ یہ ہے۔

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکرواد کے وقت قیام بعض کے نزدیک مندوب ہے اور بعض کے نزدیک بدعت حسنہ ہے۔“

غور طلب یہ ہے کہ کیا ان محترم مفتی صاحب کو یہ معلوم نہیں تھا کہ بعض مالی شہرت و عظمت رکھنے والے ملائمہ و مجتہدین کے نزدیک قیام میلاد مذکور رہا ہے۔ اگر نہیں معلوم تھا تب تو منصب افتاء ہی کے اہل نہیں کیونکہ مفتی کے لئے موافق و مخالف آراء اور فریقین کے دلائل و مباحث سے واقف ہونا اولین شرط ہے۔ اور اگر انھیں معلوم تھا تو فتویٰ اس انداز میں نہیں دینا چاہیے تھا کہ گویا بس دو ہی طرح کے علماء پائے گئے ہیں۔ ایک وہ جو قیام کو مندوب کہتے ہیں اور دوسرے وہ جو بدعت حسنہ قرار دیتے ہیں۔ ممنوع و مذموم قرار دینے والا کوئی ہے ہی نہیں۔

فتوے کا یہ انداز صاف بتا رہا ہے کہ مفتی صاحب مسئلہ بیان کرنے میں پوری طرح دیانت دار نہیں ورنہ انھیں کسی نہ کسی لفظ سے یہ ضرور ظاہر کرنا چاہیے تھا کہ علماء کی ایک قسم قیام کو مذموم و ممنوع ٹھہرانے والی بھی ہے۔

بجائے خود فتویٰ بھی دلیل سے خالی اور محض یک طرفہ فکر کا آئینہ دار ہے۔ آخر یہ کیا طریقہ فکری مسائل میں فیصلہ

مغالطہ دی۔ وہ خوب جانتے ہیں کہ قیامی حضرات کبھی قیام کا نافع نہیں کرتے۔ نافع کیا کریں گے انھیں معلوم ہی نہیں کہ مستحب امور پر اصرار و دوام استحباب کو قیامت میں بدل دیتا ہے۔ پھر کس جرأت پر متذکرہ فتویٰ آج کل کے قیام کی حمایت میں نقل کیا گیا۔ لطف یہ ہے کہ یہ فتویٰ ان ہی شیخ سراج کا ہے جن کا نام دو مرتبہ مستقل نمبروں کے ساتھ دید گیا ہے۔ اس طرح آٹھ کی فہرست میں سے دو خارج ہو کر چھ رہ گئے۔ یہ ہم بعد میں دیکھیں گے کہ بغیر التزام ہی کے قیام ”کیونکہ جائز و مستحب ہے۔ فی الحال اتنا ہی کافی ہے کہ عدم التزام کی شرط نے شیخ سراج کو حافظہ صافی فہرست گواہان سے خارج کر دیا۔

اب باقی فتادی کو لیجیے۔ علامہ جلال صاحب کا فتویٰ نقل کیا گیا ہے۔

”ذکر میلاد نبوی کے وقت قیام کو سلف کی ایک جماعت نے متحسن قرار دیا ہے اس لئے وہ بدعت حسنہ ہے۔“

وض یہ ہے کہ ”سلف“ کا لفظ بڑا وسیع ہے۔ ہم سے پہلے جو کہ دوڑوں اربوں لوگ گزر چکے ہیں سب سلف ہی ہیں لیکن کھنا یہ ہے کہ کون سے سلف ہیں جن کی پیروی کا ایمان قرآن و سنت سے ملتا ہے۔ تو اہل علم جانتے ہیں کہ خیر القرون ہی کے اسلاف کا اسوۂ و عمل معیار ہی سمجھا گیا ہے اور خیر القرون کا اطلاق زیادہ سے زیادہ تبع تابعین کے دور تک ہوتا ہے۔ بعد کے علماء و شیوخ کی حیثیت ہرگز نہیں مانی گئی ہے کہ آپ قرآن و سنت کی تعلیمات اور فکر و تدبیر کے تقاضوں کو نظر انداز کر کے جس کی بھی پیروی کر لیں گے ہدایت یاب ہوں گے۔ میلاد کا وجود ہی اسلام کے ابتدائی پانچ سو برسوں میں نہیں پایا جاتا۔ لہذا اس کے بعد آنے والے علماء و شیوخ کا اتباع نقد نظر کے بعد ہی ہو سکتا ہے آنکھیں بند کر کے نہیں۔ پھر جب کہ تمام علماء کا اتفاق و اجماع بھی ظہور میں نہ آئے، بلکہ علامہ جلال کے اپنے بیان کے مطابق شہرت ایک جماعت سلف نے قیام کی بدعت کو متحسن قرار دیا ہو تو قرآن و سنت کے عطا فرمودہ تصورات و قواعد اور ادب و نچے درجے کے علماء و ائمہ کے مقابل میں کوئی بھی

مسنون و مستحسن ہے۔ پھر کیونکر اس رد و رد اور بالموافقہ قیام کو اس قیام کے لئے نظیر و دلیل بنایا جاسکتا ہے جو غائبانہ کیا جا رہا ہے۔ نظیر اس کی پیش کرنی چاہئے کہ کبھی کسی معقول آدمی نے والد یا استاد یا حاکم کے لئے اس کی غیر حاضری میں غلطی قیام کیا ہو تب تو یہ کہنا بجا ہو سکتا ہے کہ حضور بدرجہ اولیٰ اس اس نظم کے مستحق ہیں لیکن جب کہ غلطی قیام کا مدار ہی ہستی معظّم کے حاضر و موجود ہونے پر ہے اور ایک نظیر بھی غائبانہ قیام کی پیش نہیں کی جاسکتی تو ہستی غائب کیلئے قیام کی بنیاد عقل اور عرف اور شرعاً کسی بھی اعتبار سے کیا باقی رہ جاتی ہے۔

لوگ زبان سے اعتراف نہ کریں، لیکن حقیقت اس کے سوا کچھ نہیں کہ شیطان نے بعض توحید پرستوں کے دماغوں میں یہ باطل و فاسد گمان ڈال دیا ہے کہ سلام پڑھتے وقت حضور تشریف لے آتے ہیں۔ یہی گمان قیام غلطی کا محرک بنا دینا ممکن ہی نہیں ہے کہ جن مومنوں کو پانچ وقت بیٹھ کر درود پڑھنے کا حکم دیا گیا ہو اور تشریف آن کی تلوات بھی بیٹھ ہی کر تجویز کی گئی ہو ان کے دماغ میں یہ تصور انگڑائی لے کہ سلام کھڑے ہو کر پڑھو۔ یہ تو ہو سکتا ہے کہ بیٹھ چال چلنے والے بہت سے قیامیوں کو آج قیام کرتے ہوئے اس مشرکانہ تصور کا شعور و احساس نہ رہتا ہو۔ لیکن جڑ بنیاد قیام کی اس کے سوا کچھ ہو ہی نہیں سکتی۔ موجد اس قیام کا لانا یہی گمان باطل ہے۔ دیکھ لیجئے مفتی صاحبؒ والدین وغیرہ کے قیام کو تمثیل میں پیش کیا ہے۔ گویا ارادی یا غیر ارادی طور پر ذہن ان کا بھی یہی ہے کہ سلام پڑھتے وقت حضور تشریف لے آتے ہیں ورنہ تمثیل میں ان افراد کو پیش نہ کرتے جن کے لئے قیام غلطی کیا ہی اس وقت جائز ہے جب وہ سامنے آگئے ہوں۔ اعتراف کرنے پر تاویلات تو بعض قیامی حضرات اس مجبوری کو کرتے ہیں کہ حضور کی تشریف آوری کا صریح مشرکانہ عقیدہ ابھی خود انھیں بھی نامناسب سا لگتا ہے لیکن بعض قیامی صاف طور پر تشریف آوری کے اعتقاد کا اظہار و اعتراف کرتے ہیں۔ افسوس شیطان کس طرح اہل علم و ادب اصحاب زہد و ورع تک کو بربادی کی راہ پر لگا لیتا ہے

دینے کا ہے کہ غیر القرون سے بعد تر زمانوں میں اگر بعض علماء اپنے مخصوص مزاج و رجحان کے تحت کسی بدعت کی تحسین فرماتے تو آپ قرآن و سنت کی کسوٹی پر پرکھے بغیر اس پر اعتماد کریں۔ ایسا اعتماد تو صرف اُس اجتماع پر ہو سکتا ہے جو غیر القرون میں ہوا ہو۔ یا چلیے بعد ہی کے کسی زمانے میں تمام علماء عصر کسی شے کی مندوبیت پر متفق ہو گئے ہوں تو آپ اس اتفاق کامل کو بطور دلیل پیش کرتے ہوئے اچھے معلوم ہو سکتے ہیں لیکن یہ جسارت تو بڑی نادر و اسے کہ دفع و جلیل علماء کے سخت اختلاف کے باوجود کچھ علماء کی بے دلیل رائے کو حجت کا درجہ دے دیا جلتے۔

شیخ خلیف بن ابراہیم کا فتویٰ یقین کیا گیا ہے۔

”ذکر ولادت نبوی کے وقت کا قیام علماء و فضلاء کا

طریقہ رہا ہے کہ اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے مرتبے کی تعظیم ظاہر ہوتی ہے اور قیام والدین

اہل علم اور سردار قوم کے لئے مسنون ہے۔“

یہ ہر گوار بھی بھول گئے کہ بہت سے جلیل القدر علماء قیام کی مخالفت بھی کرتے رہے ہیں۔ فتویٰ اس طرح دیا گیا تمام ہی علماء و فضلاء قیام کرنے والوں میں شامل ہیں۔

خیر غنیمت ہے کہ اس فتوے میں کچھ دلیل تو بیان کی گئی مگر ہر پرستند دیکھ سکتا ہے کہ یہ دلیل اُس دعوے سے کوئی جوڑ نہیں رکھتی جس پر گفتگو ہے مسئلہ اگر یہ زیر بحث ہو تا کہ کسی بزرگ ہستی کے رد و رد و غلطیاں قیام کرنا اچھا ہے یا مگر تب تو یہ دلیل کام دے سکتی تھی لیکن مسئلہ زیر بحث ہے ہی نہیں مسئلہ تو یہ زیر بحث ہے کہ جو غیر آج دنیا میں بقید حیات نہیں ہے بلکہ صدیاں ہوئیں و محبت فرما چکا اس کے لئے تعظیماً قیام کرنا کیا معنی رکھتا ہے؟ والدین ہوں یا اہل علم یا سردار قوم ان میں سے کسی کے لئے قیام غلطی کو مسنون نہ قرار دینا ظاہر ہے یہی مفہوم تو رکھتا ہے کہ جب وہ سامنے موجود ہوں اس وقت بطور تعظیم کھڑے ہو جاؤ۔ یہ معنی تو نہیں رکھتا کہ وہ مرچکے ہوں یا نظروں سے دور ہوں تب بھی کسی وقت میتیں میں ان کے تذکرے پر کھڑا ہونا

وہ سمجھتے ہیں ہم جنت مکار ہے مگر بارگاہ قدس میں ان کے تمام اعمال حسد اور طاعت و زہد پر مشرک کی سیما ہی پھرنے کا حکم دیا جاتا ہے۔ آخر خدا کی عرصہ کیوں نہ آئے جب کہ وہ تمام ممکن پیرایوں میں حضور کی عبادت و بشریت کو کھول کھول کر بار بار بیان کر چکا ہے۔ قرآن کو ماننے کا بھی دعویٰ مگر اسکے صریح و محکم توضیحات و تنبیہات سے لاپرواہی بھی۔ نہ صرف لاپرواہی بلکہ اس کے خلاف جسارت اور ڈھٹائی۔ توحید کے نام پر توحید کا مسخر، محبت رسول کے نام پر خدا کی توبین و تکذیب اور دین سے تعلق۔

مولانا حسین بن ابراہیم کا فتویٰ یہ ہے:-

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر و ولادت کے وقت قیام اکثر علماء نے متحسن قرار دیا ہے۔“

دیا ہو گا۔ کثیر علماء نے تو قبروں پر چادر اور پھول چڑھانے، عرس منانے اور فوج بہ فوج بدعتیں کرنے کو بھی متحسن قرار دیا ہے۔ تیرہ سو برسوں میں لاکھوں علماء گزرے ہیں۔ ایک شخص ان میں سے سو بچا جس کو ”کثیر“ قرار دے تو یہ محاورہ درست ہونے کے باوجود صورت واقعہ کی غلط تصویر کشی ہے۔ کثیر سے بھی کثیر علماء ایسے گزرے ہیں جنہوں نے قیام میلاد کو ممنوع قرار دیا ہے اور ان میں سے بعض ایسی بلند شہرت و مقبولیت کے مالک ہیں جن کا مقابلہ حریف علماء میں کوئی نہیں کر سکتا۔

پھر ہم کہتے ہیں دینی عقائد کا معاملہ کیا رائے شماری سے طے ہوا کرتا ہے؟ کیا یہ بھی الیکشن کا قضیہ ہے کہ جس طرح کثرت ہو گئی وہی حق مان لیا گیا۔ اہل علم جانتے ہیں کہ متعدد مسائل میں ابو حنیفہ اکیلے ہیں اور ان سے اختلاف رکھنے والے کثیر۔ لیکن کوئی شخص جو اس دلیل سے ابو حنیفہ کی رائے کو رد نہیں کر سکتا کہ وہ اکیلے ہیں اور فیرتی ثانی عددی کثرت رکھتا ہے۔

دور کیوں جائیے جماعت اسلامی ہی کو خیال و محض کہنے والے علماء کثیر ہیں۔ کثیر علماء کا قول اگر محبت ہو سکتا ہے

تو حافظ صاحب کے کیوں اسے مانا کیوں اس پر شک و دود۔ تنقیدیں کیوں کیوں آج بھی وہ جماعت اسلامی کو خیال و محض نہیں سمجھتے۔ ثابت ہوا کہ خود حافظ صاحب کے نزدیک بھی کثیر علماء کا فیصلہ بجائے خود دلیل مشرعی نہیں جب تک بے لاگ نقد کی ترازو میں وہ پورا نہ اترے۔ تب اس کے سوا ایک کہیں گے کہ اپنے دعوے کی تصدیق میں وہ ایسی کسوٹی پیش کر رہے ہیں جسے وہ خود بھی کسوٹی نہیں مانتے۔

حق یہ ہے کہ ہم مقلدین کے لئے ائمہ مذاہب کے اقوال بجائے خود شہادت بننے کی صلاحیت رکھتے ہیں، لیکن جو بدعت پانچویں صدی کے بعد نکالی گئی ہو اس کے لئے بھلا ان ائمہ مذاہب کی گواہی کہاں نصیب ہو سکتی ہے جو بہت پہلے وہ بہ حق ہو چکے۔

مولانا محمد عمر کا فتویٰ یہ ہے:-

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر و ولادت کی وقت کے قیام کو علماء نے متحسن قرار دیا ہے اور وہ اچھا ہے اس لئے کہ حضور کی تعظیم ہم پر واجب ہے۔“

یعنی وہی عقیدہ فاسد کہ سلام پڑھتے وقت گویا حضور آگئے۔ بے شک حضور کی تعظیم واجب ہے لیکن یہ طریقہ تعظیم کے لئے بتایا ہے کہ سامنا ہو یا نہ ہو ادب کے لئے کھڑے ہو جاؤ اور سوال یہ ہے کہ آخر سلام میلاد کے علاوہ کسی اور موقع پر مدح و عیان قیام کیوں حضور کے نام پر کھڑے ہونے کا التزام کرتے۔ ماہ و سال میں اور بھی تو ہزاروں اوقات حضور کے ذکر مبارک کے آتے ہیں اگر مفروضہ یہ ہے کہ ذکر ہوئے پر آراء تشریف لے آتے ہیں تو پھر ہمیشہ واجب قیام عمل میں لانا چاہیے اس فتوے کا داخلی تضاد بھی ملاحظہ ہو۔

قیام متحسن اور اچھا ہے۔ دوسری طرف وہ واجب بھی ہے کہ جس چیز کو چاہے آپ فرض بھی تشرار دیدیں تو ذرا پکڑا سکتا ہے لیکن قرون اولیٰ میں تو کسی صحابی ”ناجی“ نامی وغیرہ کو آپ دکھا نہیں سکے کہ ذکر حضور آتے ہی وہ کھڑا ہو۔ یہ بعد کی شیخ ہے اور اس شیخ کے پیچھے وہی فاسد کہ

کار فرما ہے کہ ادرہ میلاد کا سلام شروع ہوا اور ادرہ حضور تشریف لے آئے۔

مولانا عثمان حسن دمیاطی کا ارشاد فیصل کیا گیا ہے۔

”میلاد خوانی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر طلادت کے وقت حضور کی تعظیم کے لئے جو قیام کیا جاتا ہے اس کے استحسان، طلب، استجاب اور اس کے مندوب ہونے میں کوئی شک نہیں اور قیام کرنے والے کو بہت ثواب اور بڑا خیر حاصل ہوتا ہے۔“

بندہ عاجز عرض کرتا ہے کہ یہ فیصلہ دیتے وقت مولانا دمیاطی ثواب و عذاب کی حقیقت نظر انداز کر گئے۔ ثواب مرتب ہوتا ہے اللہ اور رسول کی فرماں برداری پر اور عذاب کا منبع ہے انحراف و سرکشی۔ اعمال کا فقط صورتی حسن اگر تو ایک صاف ہو تا تو پھر اس طرح کی بدعتیں تو لازماً مستحسن کہلاتیں کہ مثلاً کچھ لوگ جمع ہو کر مساجد میں ستر آن بڑھا کر میں یا و اہل کے لئے اجتماع فی المسجد کی رسم نکالیں۔ مگر علمائے حق جانتے ہیں کہ یہ امور قیچہ ہیں جن کے موجدین قابلِ ملامت ہوں گے نہ کہ مستحق تحسین۔

ٹھیک اسی طرح قیام میلاد کا سطحی حسن اس فعل کے موجب ثواب ہونے کی ضمانت نہیں ہو سکتا اس کے پیچھے اللہ اور رسول کی اطاعت کا جذبہ نہیں۔ احداث فی الدین اور ابتداء و ایجاد کی ذہنیت کا رفراس ہے۔ شان رسول میں غیر جائز غلو اس کا مبینی ہے اور جو شخص شعوری طور پر حضور کی تشریف آوری کا اعتقاد نہ بھی رکھے وہ بھی سخی ثواب نہیں ہو سکا کیونکہ اس کے انفعس کی فکری بنیاد کچھ نہیں محض جھولیت اور کورانہ تقلید کے تحت وہ ایسا کر رہا ہے۔ اعمال کی فکری توفیق اور نیت پناہی جب تک شریعت سے نہ ہو رہی ہو اور افعال کا مناط و مہنا جب تک مستند و معتبر نہ ہو اجر و ثواب کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ ثواب و عذاب میکانیکی چیزیں نہیں ہیں کہ جب بھی پانی کو آئینج دکھائی جائے تو بھاپ ضرور اڑنے لگے۔ ان کا ترتب اس روح پر منحصر ہوتا ہے جو اعمال کی فکری بنیادوں میں کار فرما ہوتی ہے

اس جذبے اور شعور پر ہوتا ہے جس کے تانے بانے اعمال کا ہیولی تیار کرتے ہیں۔ تعظیم رسول بے شک امر واجب ہے لیکن لا محذور طور پر نہیں۔ جس طرح یہود و نصاریٰ کی حد سے گزری ہوئی تعظیم غیر کھرا کہلاتی اس طرح مسلمانوں کی بھی تعظیم غیر شرک کہلاتی گی اگر وہ شرک کا نہ تصور اس سے وابستہ ہو۔

یہی مولانا دمیاطی آگے لکھتے ہیں۔

”علامہ ابن حجر نے جو منظم“ میں فرمایا ہے کہ حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام طرح کی تعظیم جس میں اللہ تعالیٰ کی الوہیت میں شرکت نہ پائی جائے ان لوگوں کے نزدیک مستحسن ہے جن کو اللہ تعالیٰ نے نور بصارت عطا کیا ہے۔ بصیری پر اللہ کی رحمت ہو جیسا کہ انھوں نے کہا ہے اس چیز کو چھوڑ دے جس کا دام نصاریٰ نے اپنے نبی کے لئے کیا ہے اور جو چاہے اپنے نبی کی طرح میں ہے۔“

بندہ ضعیف عرض کرتا ہے کہ اللہ کے یکتا اور صافیت میں ہیں۔ صرف یہی نہیں کہ لَمْ یَكُنْ لَمْ یَكُنْ پر بات ختم ہو گئی۔ اس کے کسی بھی وصف میں آپ کسی کو برابر کا شریک کر میں گے شرک لازم آئے گا۔ تمام ماکان و مایکون کا عالم صرف اور صرف اللہ ہے۔ ہر جگہ حاضر و ناظر بھی تھا وہی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بشری عظمت خواہ کتنی ہی بلند ہو لیکن یہ وصف ان کے لئے ثابت نہ کرنا کہ جہاں کہیں میلاد کا سلام پڑھا جائے گا وہ تشریف لے آئیں گے شرک مبین ہے۔ الوہیت رسول کا دعویٰ ہے۔ من گھڑت ہے۔ اس فاسد و بے بنیان خیال پر عمل کی جو بھی عبارت اٹھے گی باطل ہو گی۔ علامہ ابن حجر کی قیام کی جو ہر حیثیت کے ادراک میں تسامح ہوا ہے۔ وہ حجت رسول کی فراوانی میں احساس نہیں فرما سکے کہ قیام میلاد بھی رسول کو مرتبہ الوہیت تک پہنچانے ہی کی شعوری یا تحت الشعوری کوشش کا منظر ہے۔ ہو سکتا ہے وہ کوئی غیر مذہبی قسم کی توجیہ اپنے ذہن میں رکھتے ہوں، لیکن دین کا معاملہ ہر شخص کی توجیہ و تاویل پر معاف نہیں۔ اعمال و تھاؤں شریعت کے پیمانے سے ناپے جائیں گے۔ اور جن افعال کا ہیولی ہی شرک کا نہ ذہنیت سے تیار ہوتا ہو ان کے بارے میں کسی کی خوبصورت تاویل اور اچھی نیت شریعت ہرگز

قبول نہیں کرے گی۔

یہ تھوڑے فتاویٰ جو حافظ صاحب نے نقل کئے اور یہ گمان فرمایا کہ ان سے ان کا موقف و مسلک قوت پا گیا۔ لیکن حق یہ ہے کہ ایسے ہزار فتوے بھی انھوں نے قطعیہ کے نسخ اور ادلہ حکمہ کے حریف نہیں ہو سکتے۔ جو مفتی مجمل طور پر کثیر علماء کا حوالہ دیتے ہیں ان کے بارے میں ہم وہی کہیں گے جو امام ابو یوسفؒ نے امام اوزاعیؒ کے جواب میں کہا تھا۔ مال غنیمت میں دو گھوڑوں کے حصے کے مسئلہ میں جب امام اوزاعیؒ نے ابو یوسفؒ کی رائے کے برخلاف اپنی رائے کے متعلق یہ فرمایا تھا کہ:-

”اس پر اہل علم کا اتفاق ہے اور ائمہ اس کے پابند ہیں۔“

امام ابو یوسفؒ نے جواباً کہا تھا کہ:-

”اوزاعی کا یہ دعویٰ کہ اہل علم اس پر متفق ہیں اور ائمہ اس پر عمل کیا ہے جاز یوں اس قول سے ملتا جلتا ہے کہ سنت یہی ہے۔“ مجمل دعویٰ قابل قبول نہیں ہو سکتا۔ و حقا تو کہو کون کونسا وہ عالم اور امام ہے جس نے اس پر عمل کیا اور اس سے اتفاق کیا ہے پھر ہم دیکھیں گے کہ کیا وہ اس لائق بھی ہے کہ اس سے اخذ و احتجاج کیا جائے اور اس کے عمل و رائے کو وزن دیا جائے۔“

یہ بات قاضی ابو یوسفؒ نے جو ائمہ احناف میں سے چوٹی کے امام اور ابو حنیفہؒ کے شاگردوں میں سے مخصوص ترین شخص ہیں۔ اُس صورت میں کہی جاتی ہے کہ ایک بڑا امام۔ اوزاعیؒ اپنے مسلک پر تمام علماء و ائمہ کے اتفاق کا دعویٰ کر رہا تھا۔ تب تو ہم حافظ صاحب کے منتخب فرمودہ مفتیوں سے یہی بات کہنے کے نزدیک مستحق ہیں کیونکہ انھوں نے تمام علماء کا نہیں بس کثیر علماء کے عمل و رائے کا تذکرہ کیا ہے۔ مصادر شریعت اور عمل احکام سے بجز یہ وہ شخص جو یہ تصور کرتا ہے کہ قرون ثلاثہ مشہور رہا بالخیر کے بعد بھی کسی دور کے دس میں علماء کی مجرد رائے اور علمی شریعت میں مناط و منہاج کا کام دے سکتے ہیں۔ سبحانہ و تعالیٰ۔ اللہ کا دین اس سطحیت سے بہت بلند اس کمزوری سے بہت بالا اور اس کو رائے عقیدت سے یکسر برتر و منزہ ہے ذلک الدین العظیم۔ ذلک تقدیر الغنی عن الحکیم۔

آگے ٹہرنے سے قبل ہمیں عبد اللہ ابن مسعودؓ کے اُس قول پر کچھ گفتگو اور کرنی ہے جسے مفتی شیخ سرساج صاحب نے بطور استدلال پیش فرمایا ہے ابھی تک اس قول کا ذکر نہیں آیا کیونکہ حافظ صاحب کے دئے ہوئے نمبر کے تحت شیخ سرساج نے قیام کو متحسن اُس صورت میں قرار دیا تھا کہ اس پر التزام و دوام نہ ہو۔ اس شرط و قید کی بنا پر ہم نے یہی طور پر زیر بحث قیام کے حامیوں کی فہرست سے انھیں خارج کر دیا تھا۔ لیکن ان کا ایک اقتباس خبریہ کے تحت بھی دیا گیا ہے اور اسی میں عبد اللہ ابن مسعودؓ کا وہ قول بطور دلیل موجود ہے جسے اہل عبت عام طور پر اپنی ہر رائج کردہ بدعت کے لئے استعمال کرتے ہیں۔ لہذا مناسب ہو گا کہ اس قول پر بھی گفتگو ہو جائے۔

سنئے عبد اللہ ابن مسعودؓ کا قول یہ ہے:-

ما رآہ المسلمون | جو عمل مسلمانوں کے نزدیک متحسن ہے حسنا فهو عندنا لحسن | وہ اللہ کے نزدیک بھی متحسن ہے۔ اس قول کی آڑ لے کر بہت سے کم ہم تو عرس اور مزارات کی دیگر رسوم کو بھی متحسن قرار دینے کی جرات سے نہیں بچ سکتے اُن کا عمل ان کے ساتھ ہے۔ ہم ہر اہل اسلام کو اس قول کا مفہوم و منشا سمجھاتے ہیں۔

صحیح بات سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ اس قول کو اسکی اصل جگہ دیکھ لیا جائے۔ احمد اور البزار اور الطبرانی وغیرہم کی تصریح کے مطابق پوری بات یوں ہے:-

إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى نَظَرَ فِي قُلُوبِ الْعِبَادِ فَاخْتَارَ مُحَمَّدًا أَتْبَعَهُ رِيسَالَتِهِ ثُمَّ نَظَرَ فِي قُلُوبِ الْعِبَادِ فَاخْتَارَ لَهُ أَهْلَ حِجَابٍ يَتَعَلَّمُونَ أَمْرًا دِينِيًّا وَدُنْيَا فِيهِ قِمَارٌ أَهْلُ الْمَسْلُومِينَ حَسَنًا فَحَسَنَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنًا وَهَؤُلَاءِ الْمَسْلُومُونَ قَبِيحًا فَهَؤُلَاءِ

اللہ تعالیٰ نے بندوں کے قلوب کا جائزہ لیا پس منتخب فرمایا محمدؐ کو اور پیغموت کیا انھیں اپنی پیغام رسانی کے لئے پھر جائزہ لیا تو ب کا پس چنا محمدؐ کیلئے ساتھیوں کو اور بنادیا انھیں دین کا مدگار اور دوزخ پر جس نے کہ مسلمان اچھا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھی ہے اور جیسے مسلمان بُرا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک

پا جائے؟ یا کچھ خاص ہی قسم کے مسلمان اس پوزیشن میں ہو سکتے ہیں۔ ۹۔

جواب بالکل صاف ہے۔ ایک طرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اطلاع دی کہ میری امت مختلف فرقوں میں تقسیم ہو جائے گی اور سوائے اُس فرقے کو جو میرے اور میرے صحابہ کے طریقوں پر چلے گا باقی سب فرقے جہنم کا مزا چکھیں گے۔ تو معلوم ہوا کہ جہنمی فرقوں نے جن عقائد و اعمال کو اچھا سمجھ کر اختیار کیا ہو گا وہ فی الواقع عند اللہ اچھے نہ ہوں گے ورنہ سزائے نار کا کیا مطلب۔ دوسری طرف ہر شخص دیکھ رہا ہے کہ مسلمانوں کے مختلف گروہ اور انفراد متعدد دینی مسائل میں ایک دوسرے سے مختلف رائے رکھتے ہیں اور ایک دوسرے کی تکفیر و فسیق تک بھی ذمت پہنچ جاتی ہے تو کھلی بات ہے کہ اللہ کے نزدیک دو متضاد و متخالف راہیں محسن نہیں ہو سکتیں۔ ایک محسن ہوگی اور ایک قبیح، لہذا یقینی طور پر واضح ہو گیا کہ یہاں ”مسلمان“ سے ہر مسلمان مراد نہیں ہے ورنہ خیر و شر کی تمیز اٹھ جائے گی اور دنیہ میں کوئی بد سے بدتر عقیدہ و عمل بھی عند اللہ قبیح نہ رہے گا۔

پھر یہ کیسے معلوم ہو کہ کس قسم کے مسلمان مراد ہیں؟ تو اس کا سراغ اسی طرح ہاتھ آ سکتا ہے کہ مقبولہ بالاتن پر غور کر کے دیکھا جائے کہ ابن مسعودؓ کا پناہ دینے سے کس قسم کے مسلمانوں کی سمت ہے۔ ہم نے جتنا غور کیا اسی نتیجے پر پہنچے کہ مسلمانوں پر الف لام عہد کا داخل کیا گیا ہے۔ عہد کا الف لام وہ ہوتا ہے جو کسی وسیع الاطلاق لفظ پر داخل ہو کہ صرف اُس فرد یا افراد کو خاص کر دیتا ہے جو قائل کے ذہن میں ہیں۔ جیسے اللہ تعالیٰ نے فرمایا اَطِيعُوا اللَّهَ وَاَطِيعُوا الرَّسُولَ (اطاعت کرو اللہ کی اور رسول کی) تو رسول ایک وسیع الاطلاق لفظ ہے جو حضرت عیسیٰ اور موسیٰ اور ہر اُس نبی پر صادق آ سکتا ہے جسے اللہ نے رسالت عطا کی ہو۔ یہاں تک کہ مناسب موقع پر یہ قاصد کہ معنی میں فرشتوں تک پر صادق آ سکتا ہے، لیکن اس آیت میں یہ صرف اور صرف محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے خاص ہے کیونکہ اس پر الف لام عہد کا داخل کیا گیا ہے اور یہود و عہد ہنری کی حیثیت سے

عِنْدَ اللَّهِ قَبِيحٌ۔ بھی بُری ہے۔

+++

+++

راحمدا والبرار والطبرانی

وغیرہم)

یہ ایک الگ بحث ہے کہ فہم اسراۃ المسلمون الخ قول رسول ہے یا قول ابن مسعودؓ۔ بعض علماء مثلاً امام رازمیؒ نے تفسیر کبیر میں اور علامہ عینیؒ نے شرح ہدایہ میں اسے قول رسول مانا ہے مگر علامہ ابن نجیم کی الدشبہ والنظائر سے تحقیق ہوتا ہے کہ اس کا قول رسول ہونا ثابت نہیں۔ ہر آئینہ یہاں اس نصیصے کی ضرورت نہیں ہے۔ مفتی شیخ سرسج صاحب اسے اثر رد قول ابن مسعودؓ مان کر ہی پیش کر رہے ہیں تو ہمارا کام صرف یہ سمجھنا اور سمجھانا ہے کہ اس قول کا مفہوم و منشاء کیا ہے۔ المسلمون سے کیا مراد ہے اور اہل بدعت کے لئے اپنی رائج کردہ بدعتوں میں اس قول سے فائدہ اٹھانا کہاں تک دین و دانش کے مطابق ہے۔

خدا جانے حافظ صاحب کو تفصیلاً یہ علم ہے کہ نہیں کہ عربی میں کسی لفظ پر الف لام کیوں آتا ہے۔ اس تفصیل کو جانے بغیر یہ سمجھا ہی نہیں جا سکتا کہ اس قول میں المسلمون سے کون لوگ مراد ہیں۔ نفس بحث کا تقاضا تھا کہ ہم الف لام کے بارے میں ملکتی نوع کی گفتگو کرتے اور جنس، عہد، استغراق جیسے اصطلاحی الفاظ استعمال کر کے بتاتے کہ المسلمون کا الف لام کیا معنی رکھتا ہے لیکن ملکتی انداز قارئین کیلئے ادق بھی ہو گا اور آگاہ دینے والا بھی۔ لہذا نفس مطالب کے اصطلاح سے ہٹ کر مصرح کرنا بہتر معلوم ہوتا ہے تاکہ بات عوام کے لئے بھی گوارا رہے۔

ایک بار زہد بحث فقرے کو پھر دہرایجئے :-

”جسے مسلمان اچھا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک بھی

اچھا ہے۔“

اب دیکھنا یہ ہے کہ ”مسلمان“ سے کیا مراد ہے۔ آیا ہر وہ شخص جس پر ”مسلمان“ کا اطلاق ہو سکے اس پوزیشن میں ہے کہ جس شخص کو وہ اچھا سمجھ لے وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھی قرار

خاتم النبیین ہی اللہ کے پیش نظر ہیں۔ کسی کے لئے جائز نہیں کہ اس آیت کے تحت حضور کے سوا کسی اور بھی رسول کی اطاعت کرے۔ مسلمانوں کے لئے مامور پرستہ اردے۔ اسی طرح یا ایہا النبی کا الف لام تنہا حضور کی ذات کو معین کر دیتا ہے ورنہ نبی کا لفظ تو بڑا وسیع الاطلاق ہے اور اسی طرح اَلَّذِیْنَ جَاؤْا بِالْحَقِّ میں صرف وہی لوگ مراد ہیں جنہوں نے ام المومنین حضرت عائشہؓ پر تہمت دھری تھی ورنہ اَفْکٌ تو بغیر الف لام کے ہر تہمت و اتہام کو کہتے ہیں۔

غرض عربی زبان میں الف لام عہد بہت مستعمل ہے۔ ہم تحقیق کے متبع میں المسلمون کے الف لام کو بھی عہد ہی کا سمجھتے ہیں اور جو بھی فہم و زیرک شخص ذاتی رجحانات سے بلند ہو کر غور کرے گا وہ انشاء اللہ ایسا ہی سمجھے گا۔ ہمارے نقل کردہ پورے متن پر غور کر کے دیکھیے کہ عبد اللہ بن مسعود کا مہودہ ہونی کیسا ہو سکتا ہے۔ ہماری سمجھ میں تو یہ مہودہ ہونی بالکل صاف ہے یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے اصحاب کو ام ہی کے لئے المسلمون کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔ قرآن و سنت کے لغویوں سے بھی اسکی توثیق ہوتی ہے۔ حضور نے فرمایا کہ ہدایت یاب وہی لوگ ہیں جو میرے ائمہ میرے اصحاب کے طریقوں پر چلیں۔ نیز فرمایا کہ میرے اصحاب ستاروں کی مانند ہیں ان میں سے جس کی بھی پیروی کر لو گے ہدایت یاب ہو گے۔ اللہ تعالیٰ نے اصحابؓ ہی کی شان میں یہ شاندار توثیق الفاظ فرمائی کہ رَضِیَ اللہ عَنْہُمْ وَ رَضُوا عَنْہُ (اللہ ان سے راضی اور وہ اللہ سے راضی)

آپ اُردو نثر میں متذکرہ بالا متن کی تشریح کر کے دیکھئے تو بات یوں بنے گی کہ :-

”اللہ نے اپنی رسالت کے لئے حضور کو چنا اور دین کے معاونین و وزراء کی حیثیت اصحاب رسول کو دی لہذا یہ جلیل القدر اباب اسلام جس شے کو جس جگہیں وہ اللہ کے نزدیک بھی ضرور حسن ہوگی اور جس چیز کو کج سمجھیں وہ اللہ کے یہاں بھی کج ہی ٹھہرے گی۔“

یہ المسلمون کی وہ سیر ہے جسے اُدھجے دوجے کے تحقیق نے پسند فرمایا ہے۔ تاہم دو وجوہیں اور بھی ہیں جن سے ہمیں

انکار نہیں۔ ایک یہ کہ المسلمون سے افراد کا کل مراد نہیں جس طرح ہم کہتے ہیں کہ انسان وہ ہے جو دوسروں کے کام آئے۔ تو انسان سے مراد افراد کا کل ہوتی ہے۔ ورنہ ظاہر ہے کہ خود غرض اور مفاد پرست لوگ بھی نوع انسانی سے تو خارج نہیں ہیں۔ اسی طرح المسلمون سے مراد وہ ائمہ مجتہدین اور فقہاء کاملین لئے جائیں جو اپنے معروف زہد و تقویٰ، فہم و ادراک، علم و تفکر اور ملکاتِ جلیلہ کے باعث امت کی نگاہ میں اس منصب کے مستحق ٹھہرے کہ دین میں اجتہاد کریں اور اصول سے فروعات کا استنباط کر کے قانون شریعت کو زندگی کے ہر شعبے پر عادی کریں۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ المسلمون سے تمام قابل ذکر مسلمانوں کا اجماع و اتفاق مراد لیا جاتا ہے۔ یعنی امت کے تمام قابل لحاظ افراد جس شے کے متضمن ہونے پر مجتمع ہو جائیں وہ اللہ کے نزدیک بھی تحسن ہوگی۔

ان دونوں وجوہوں میں سے کوئی بھی اختیار کر لیجئے وہ مقصد بہر حال حاصل نہیں ہوتا جس کی خاطر مفتی سراج صاحب نے متذکرہ قول پیش کیا ہے۔ پہلی تو یوں غیر مفید ہے کہ امت کے تسلیم کردہ ائمہ مجتہدین کا دور تو اس زمانے سے بہت پہلے ختم ہو لیا جب میلاد و قیام کی بدعت ایجاد کی گئی بعد کے علماء کا منصب ائمہ و مذاہب کا نہیں بلکہ یہ تقلیدین ہیں اور حیران میں کے کچھ اُدھجے گئے ان کی حیثیت بھی ہرگز یہ نہیں ہے کہ جسے وہ حسن سمجھ لیں وہ اللہ کے نزدیک بھی محسن ہی مانا جائے دوسری یوں غیر مفید ہے کہ میلاد و قیام کے استحسان پر اجماع و اتفاق تو کیا معنی بڑے بڑے جید علماء اسکو تسلیم نہ فرما دیتے ہے ہیں۔ اگر کچھ مسلمانوں کا اتفاق ہی عند اللہ حسن ہونے کی ضمانت ہو تو ان جید علماء کا میلاد و قیام کے ناپسندیدہ ہونے پر اتفاق کیوں عند اللہ حسن نہ ہو گا۔ پھر تو بڑے لطیف کی بات ہو جائے گی کہ ایک ہی شے اللہ کے نزدیک اچھی بھی ٹھہرے گی اور بُری بھی۔ خما لکم کیف تمکون۔

واقعہ یہ ہے کہ اہل مسجد کے قول کا تعلق صرف اُردو کے خیر سے ہے۔ یعنی پہلے تین دوزخ میں کے بعد پورے کی خیرات کے

رسولؐ نے دی ہے۔ اس کے بعد تو کوئی بھی زمانہ ایسا نہیں جس میں ماسراۃ المسلمون والا قول چل سکے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اور سنئے۔ حافظ صاحب لکھتے ہیں:-

”اُردو کی ایک شکستہ اور نامکمل کتاب ہے جس کے ابتدائی اوراق ضائع ہو چکے ہیں۔ کتاب کسی اچھے عالم کی لکھی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ آخر میں میلاد اور قیام کے متعلق عربی میں علمائے مکہ معظمہ کا ایک مکمل و مدلل فتویٰ ہے جو اس قابل تھا کہ پورا نقل کیا جاتا لیکن اس کے جستہ جستہ اقتباسات دینے پر اکتفا کرنا پڑ رہا ہے۔“

دیکھ لیا آپ نے۔ وہ حافظ صاحب جو حجتا اسلامی کی حمایت کرتے ہوئے قرآن و سنت کا وظیفہ بڑھا کرتے تھے اب اپنے عقائد و مینہ کے لئے کیسے کیسے شاندار مصداق و تاحذ پر جان چھڑک رہے ہیں۔ یعنی ایک اُردو کتاب وہ بھی خراب و شکستہ کیسا دکھ ہوتا ہے یہ دیکھ کر بدعت پسندی کے زہرنے ایک خوش فکر و خوش عقیدہ انسان کو کس سطح تک پہنچا دیا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ یتیم و سیر کتاب کسی بریلوی کا شاہکار ہوگی۔ بریلوی حضرات تو یوں بھی تحریف و تبلیس کے استاد ہیں۔ محض نمونہ از خردارے کے طور پر جس کا جی چاہے المصنف علی المفسد اٹھا کر دیکھ لے یا ان پوسٹروں اور رسالوں کو ملاحظہ فرمائے جن میں یہ لوگ پوری ڈھٹائی کے ساتھ غلط اسطو عقائد و مسروں کی طرف منسوب کرتے ہیں اور کہیں کی عبارت کہیں جوڑ کر من مضافیم نکالتے ہیں۔

مگر ٹھیک ہے ہم اس کتاب کے نقل کردہ مطالب کو نقل مطابق اصل مان کر ہی گفتگو کریں گے۔ فرمایا گیا:-
”علامہ ابن حجر نے ”مولدۃ الکبیر“ میں لکھا ہے۔
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت پاک کے ذکر کے وقت قیام کرنے کے لئے یہ بات نظیر ہے کہ امت محمدیہ میں اہل سنت والجماعت قیام مذکور کے متعین ہونے پر متفق ہے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری امت

مراہی پر مجتمع نہ ہوگی۔“

ابن حجر کی کافی بڑے عالم اور شیخ تھے۔ ہمارا خیال ہے کہ ایسی کچھ باتیں کسی کاریگر نے ان کی کتاب میں داخل کر دی ہیں۔ لیکن اس خیال کو آپ نہ مانیں تو پھر ہم برٹا کہیں گے کہ اس عبارت میں کیا ہوا دعویٰ سراسر ہوا آئی ہے اور حدیث لا یجتمع امتی علی الضلالۃ د میری امت مراہی پر مجتمع نہ ہوگی، کو قطعی بے محل طور پر استعمال کیا گیا ہے اگر کوئی شخص ”اہل سنت والجماعت“ کی اصطلاح اسی غیر ذمہ داری کے ساتھ استعمال کرے جس کا مشاہدہ بریلوی حضرات کی طرف سے ہر شخص کو ہو رہا ہے تب تو کوئی گفتگو ہی نہیں۔ بریلویوں کے یہاں تو سوائے ان کے کوئی اہل سنت والجماعت تو کیا ہوتا مسلمان بھی مشکل ہی سے ہے۔ لیکن اگر واقعی ذمہ دارانہ اور عالمانہ روش اختیار کرنی ہے تو بھول کر بھی یہ صریح غلط بیانی نہیں کی جاسکتی کہ تمام اہل سنت والجماعت قیام میلاد کے استحقاق پر متفق ہیں۔ ابھی پچھلے ہی تھامی میں ”میلاد النبی“ کے تحت آپ کچھ علماء اہل سنت کے فرمودات دیکھ چکے کہ وہ میلاد و قیام کو بدعت سینہ کے سوا کچھ نہیں قرار دیتے۔ اگر طوالت کا اندیشہ نہ ہو تو ہم اور بہت سے علماء اہل سنت کہہ سکتے ہیں جنہوں نے میلاد و قیام کو ناپسندیدہ ٹھہرایا ہے۔

لیکن جند ہی علماء کا شدید اختلاف جب دعویٰ اجتماع کو ختم کر دیتا ہے تو مزید روہری سے کیا حاصل۔

رہا حدیث لا یجتمع امتی علی الضلالۃ کا معاملہ تو معلوم ہوتا ہے حافظ صاحب کے خیال میں وہ سب علماء حضورؐ کی امت ہی میں نہیں ہیں جو قیام کو مذموم کہتے ہیں! حافظ صاحب کہہ سکتے ہیں کہ یہ میں تھوڑی کہہ رہا ہوں یہ تو علامہ ابن حجر کہہ گئے ہیں۔ ہم پوچھتے ہیں آخر حافظ صاحب کی اپنی سوجھ بوجھ کہاں چلی گئی جو یہ سانسے کی بات محسوس نہ فرما سکے کہ میلاد و قیام کے استحقاق پر اجتماع امت کا دعویٰ تو ایسا ہی صریح البطلان، خلاف واقعہ اور بے حقیقت ہے جیسے ایک شخص آنکھوں پر پٹی باندھ لے اور کہنے لگے کہ اب میں

نہیں تو پھر نظروں کے سامنے آجانے والے بزرگوں کیلئے جو قیام مطلوب ہو سکتا ہے وہ اس سستی کے لئے بدرجہ اولیٰ کیونکر مطلوب ہو گا جو سامنے نہیں ہے؟

تاویل میں کوئی کتنی ہی کرے حقیقت یہی ہے کہ قیام کے حامی اصلاً ہی تصور رکھتے ہیں کہ فضل میلاد کا سلام شروع ہو ہی ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم ختم سمیت تشریف لے آتے ہیں مثلاً استدلال کے بعد مزید استدلال دیکھتے۔ بقول حافظ صاحب علامہ ابن حجرؒ:-

”دلیل میں سعد بن معاذ کے قیام سے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد پیش کیا ہے اور اسی حدیث کی بناء پر امام نوویؒ کے حوالے سے بغوی اور خطابی کا قول نقل کیا ہے کہ سردار، حاکم عادل اور معلم کیلئے ملاکہ امت قیام مستحب ہے اس کے بعد حضرت کعب بن مالک انصاری کے قول توبہ کے واقعے سے حضرت کعب کا یہ بیان نقل کیا ہے کہ:-“

”طیر جاتے۔ عام لوگ تو امام نوویؒ اور امام بغویؒ اور امام خطابیؒ جیسے نام دیکھ کر بچارے مرعوب ہو ہی جاتیں مگر لیکن حیرت ابن حجر مکی پر ہے۔ بشرطیکہ منقولہ عبارات کی نسبت ابن کی طرف درست ہو۔ اور حافظ صاحب پر ہے جو ہمیں آدمی ہیں کہ امام نوویؒ، بغویؒ اور خطابیؒ وغیرہ نے جو استدلال کسی حاضر و موجود ہستی کے قیام تعظیمی کے لئے پیش کیا تھا اسے وہ اس قیام کی بحث میں پیش کر رہے ہیں جس کا تعلق نگاہوں سے اوجھل ہستی سے ہے۔ سردار، حاکم عادل اور معلم کے لئے قیام کا استحباب خود درود یعنی آئے سامنے ہونے کی صورت میں تو ہے یا مذکورہ ائمہ کا منشاء آگے نزدیک یہ ہے کہ سامنا ہوئے بغیر ہی ان کے لئے قیام تعظیمی مستحب ہے؟“

آگے ابن حجر نے حضرت کعبؓ کا جواب بیان نقل کیا ہے یا مزید جو روایتیں پیش کی ہیں وہ بھی سب کی سب صرف اور صرف یہی ثابت کر سکتی ہیں کہ سامنے آجانے پر کسی بزرگ، سردار، والد یا استاد وغیرہ کے لئے کھڑا ہونا مستحب ہے لیکن اس دعوے سے ان کا کوئی ادنیٰ تعلق بھی نہیں ہے کہ جو

آسمان، چاند سورج سب معدوم ہو گئے۔ اجتماع امت تو بڑی بات ہے اسلام کے پرنے چودہ سو برسوں میں کوئی ایک صدی بھی ایسی نہیں دکھائی جاسکتی جس کے تمام علماء میلاد قیام کی بدعت پر متفق ہو گئے ہوں۔ خوب ہے یہ تفقہ اور سوجھ بوجھ کہ حافظ صاحب ٹھنڈے دھوکوں کے رعب میں آکر حقائق قطعہ اور واقعات ثابتہ کو بھی نظر انداز کرتے جا رہے ہیں۔ حدیث مذکورہ پر شارحین حدیث کے حوالوں سے لمبی بحث بھی کی جاسکتی ہے، لیکن اس کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی جب کہ میلاد قیام کے معروف نزاعی مسئلہ پر اس حدیث کا چسپاں کرنا بدیہی طور پر غلط ہے۔

آگے ابھی ابن حجر کا فرمودہ نقل کیا گیا:-

”قیام کا مطلوب ہونا ثابت ہے تو خود حضورؐ کے لئے یہ بدرجہ اولیٰ مطلوب ہو گا۔“

دیکھ لیا آپ نے۔ قیام کا ہر حامی کس شدت سے یہ تصور کئے بیٹھا ہے کہ سلام کے وقت حضورؐ بنفس نفیس تشریف لے آتے ہیں۔ یہ بات نہ ہوتی تو آخر اس استدلال کا کیا موقع تھا۔ یہ استدلال تو صریح طور پر یہی بتا رہا ہے کہ استدلال کر نیوالے کی نگاہ میں حضورؐ سامنے آگئے ہیں اور دو میرے بزرگوں کے بالمقابل وہ اس کے زیادہ سختی ہیں کہ ان کی تعظیم میں کھڑا ہوا جائے۔

علامہ ابن حجرؒ تو اللہ کے سدا رہ گئے، ہم حافظ صاحب سے سوال کرتے ہیں کہ تعظیمی قیام آخر ان ہی بزرگوں کے لئے تو مطلوب ہو سکتا ہے جو نظروں کے سامنے تشریف لے آتے ہوں مگر بحث تو اس پیغمبرؐ کے لئے تعظیماً کھڑے ہونے کی ہے جو دنیا سے رحلت فرما چکا ہے۔ حد سے حد کوئی یہ کہہ سکتا ہے کہ حضورؐ اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں۔ اس مسلک کی تائید و تردید سے قطع نظر ہم کہتے ہیں کہ اچھا تو یہی سہی مگر قیام تعظیمی کے لئے فقط حیات قبر تو کافی نہیں۔ قیام ایک جسمانی طرز تعظیم ہے اور اس کو اختیار اسی وقت کیا جائے گا جب تک تم ہستی جسمانی طور پر سامنے آجائے۔ کیا کوئی اپنے پیغمبرؐ یا والد یا استاد وغیرہ کی تعظیم میں اس وقت بھی کھڑا ہوتا ہے جب وہ نظروں سے اوجھل ہیں۔ اگر نہیں اور یقیناً

پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کا ذکر کرتے اور اس پر سلام و درود بھیجتے ہوئے کھڑا ہو جانا چاہئے ابن حجر حبیبی و ابن خیر شمس اگر متذکرہ روایات کو بطور دلیل پیش کرتا ہے تو صریح بات ہے کہ وہ محفل میلاد میں حضور کی جسم اطہر سمیت تشریف آوری کا عقیدہ رکھتا ہے چاہے اس عقیدے کو وہ صاف طور پر بیان نہ کرے اور چاہے اس کا کوئی واضح تصور بھی اس کے دائرہ ادراک میں موجود نہ ہو۔ ایسا نہ ہوتا تو دعویٰ اور دلیل کی اتنی واضح بے تعلقی اس کی نظر سے چھپی نہ رہتی۔

قابل صد غور

الحمد للہ کہ حافظ صاحب نے دلیل و شہادت کی قسم سے جو کچھ پیش کیا تھا اس کا جائزہ پورا ہوا۔ اہل فہم دیکھ سکتے ہیں کہ ایک ہستی غائب کے لئے تعظیمی قیام کا استحسان تو کیا جواز تک حافظ صاحب کے پیش فرمودہ مواد سے مترشح نہیں ہوتا۔ ہاں حضور کی نفس نفیس تشریف آوری کا یقین کر لیا جائے تب یہ مواد مفید ہو سکتا ہے مگر اس یقین کا اعتراف وہ نہیں کرتے بلکہ فرماتے ہیں :-

”ہم کسی خاص عقیدے کے تحت قیام نہیں کرتے یہ ہمارے لئے ایک ذوقی چیز ہے۔“

بے شک انھوں نے درست کہا ہو گا۔ ہیں بھی بغیر ہے کہ وہ مشرکانہ تصورات نہیں رکھ سکتے لیکن بات تو وہ بھی جانتے ہیں کہ کسی کا ذاتی رجحان اور ذوق ایسے اعمال کے لئے وجہ جواز نہیں بن سکتا جن کی وضع ہی میں شرک ہو جو طبعاً ہی شرک سے جڑے ہوئے ہوں۔ جن کا تمیز ہی شرک سے اٹھا ہو۔ کیا انھیں معلوم نہیں کہ من تشبہ بقوم فهو منهم دھوڑ نے فرمایا کہ جو شخص کسی قوم سے مشابہت اختیار کرتا ہے وہ اسی میں سے ہے مشابہت اختیار کرنے کا تعلق ظاہری ہے نیت سے نہیں مسلمان مشرک و کفر کی نیت کے بغیر ہی چوٹی رکھ لے دھوٹی پہن لے، تشقہ لگا لے، زنا رڈال لے، بت کی تعظیم کر گزرتے تو عزم کفر و شرک کے بغیر بھی یہ افعال

حرام ٹھہریں گے اور یہ عذر مقبول نہ ہو گا کہ یہ میری ذوقی چیز ہیں عقائد کے اعتبار سے میں مسلمان ہی ہوں۔

انسان نے فرق مراتب کے لئے جو طور طریق وضع کئے ہیں قیام بھی انھی میں سے ایک ہے رسول اللہ اس طریق کو پسند فرماتے تھے یا نہیں یہ جدا گانہ بحث ہے۔ مان لیجئے پسند ہی فرماتے تھے تب بھی اس سے صرف اتنا ثابت ہو سکتا ہے کہ ہم کسی معظمتی کی تشریف آوری کے وقت کھڑے ہو جائیں۔ یہ نہیں ثابت ہو سکتا کہ فاتبا نہ بھی قیام کوئی چیز ہے۔ ازل سے آج تک کہیں، کبھی کسی قوم و ملت کے غائب ہستیوں کے لئے قیام تعظیمی کا تصور تک نہیں کیا۔ جس طرح دھوپ کو دیکھ کر بلا تاثر فیصلہ کیا جاسکتا ہے کہ سورج نکلا ہوا ہے اسی طرح کسی شخص کو تعظیماً قیام کرتے دیکھ کر برہملا کہا جاسکتا ہے کہ کوئی ہستی معظمتی نفس نفیس تشریف لے آئی ہے۔ یہ نفس نفیس اس لئے کہ قیام ایک جسمانی طریق تعظیم ہے اور اس کو اختیار کیا ہے اس وقت جاتا ہے جب کوئی معظمتی ہستی جسمانی طور پر سامنے موجود ہو۔ اپنا قیام کے ساتھ کسی ہستی معظمتی کی رو برو موجودگی کا تصور انسا ہی مان کر یہ طبعی اور طبعی ہے کہ عقیدہ رکھنے یا نہ رکھنے ان دونوں کو ایک دوسرے سے جدا نہیں کیا جاسکتا۔ کوئی شخص مصیبت میں پھنس جاتا ہے اور چیختا ہے کہ یا علی مدد۔ یا غوث اعظم اغثنی۔ یا شیخ اجیری فرما دے۔ تو چاہے وہ کتنا ہی عذر پیش کرے کہ میری ذوقی چیز میں عقیدہ میں ان لوگوں کو حاضر و ناظر نہیں انسا لیکن عذر مقبول نہ ہو گا اور اس استدلال کو نہ کہ ہی سے تعبیر کیا جائے گا۔

ہم کہتے ہیں مان لیا کہ کسی خاص عقیدے کی عدم موجودگی میں قیام میلاد شرک نہیں ہے مگر کیا اس سے بھی انکار کیا جاسکتا ہے کہ صورتہ یہ شرک ہی کی طرف مشیر ہے اور عوام جب عامر و رین والے حضرات کو قیام کرتے دیکھیں گے تو نیت اور عقیدے کی تفتیش کے بغیر ہی وہ آپ سے آپ یہ گمان کر لیں گے کہ سلام پڑھتے ہی حضور تشریف لے آئے اس لئے کہ کسی غیر حاضر ہستی کے لئے قیام تعظیمی کا کوئی تصور ہی کہیں نہیں پایا جاتا تو سوچنا چاہئے کہ حافظ صاحب یا کوئی اور زبرد گوار حنفیہ کی تشریف آوری کا

عقدہ رکھنے کے باعث شرک حقیقی سے بچ ہی جاتیں تو کیا یہ حقیقت کچھ کم ہے کہ وہ قیام کر کے عوام کے ناچختہ ذہنوں میں مشرکانہ تصورات کی تخم ریزی کر رہے ہیں۔ شراب خانے میں بیٹھ کر کوئی شخص شربت روح افزا کا جام بھی پیے گا تو دیکھنے والے قدرہ یہی سمجھیں گے کہ وہ شراب پی رہا ہے۔

نیز یوں بھی سوچیے کہ جو چیز عینی زیادہ خطرناک ضرر رسا اور ہولناک ہوتی ہے آدمی اتنا ہی زیادہ اس سے بچنے کی سعی کرتا ہے۔ کسی بستی میں ہلک و پھلکی ہوئی ہو تو محتاط لوگ اس کے مصافحات تک سے گزرنا پسند نہیں کرتے۔ آپ کا بچہ کنویں کی من پر چڑھا بیٹھا ہو تو آپ ڈانٹ کر اسے اتاریں گے کیونکہ اس کا کنویں میں گرنا آپ کو پسند نہیں۔ زہر ہلا ہل کی نشیستی کوئی بال بچوں والا اسے گھر میں نہیں رکھتا۔ طوافوں کے محلے سے مجرد گذرنا ہی سلیم الطبع حضرات کو ناگوار ہوتا ہے۔ یہ فطری بات ہے کہ ضرر تک پہنچانے والے ذرائع اور ہتھم کرنے والے مواقع سے بھی آدمی حتی الوسع دور بھاگتا ہے اور اسی فطرت کے مطابق شریعت نے بھی سبب یا بذرِ یعدہ کو اس حد تک اہمیت دی ہے کہ ایک فعلِ حرام سے دور رکھنے کی خاطر متعدد اُن امور کو بھی حرام قرار دیا جو بجائے خود حرام نہ ہونے کے باوجود فعلِ حرام تک پہنچانے کا قوی ذریعہ بننے کی صلاحیت رکھتے تھے۔

اب کیا یہ بتانے کی بھی ضرورت ہے کہ شرک کفر سے زیادہ ہولناک، ضرر رسا اور ملعون چیز مومن کے لئے کوئی نہیں اِنَّهُ مِنْ لَئِيْشٍ لَّهِ يٰۤاَللّٰہُ فَعَدَّ حَرَمًا اَللّٰہُ عَلَیْہِ الْجَنَّةُ وَمَا وَلٰہُ الْمَآثِرُ دُجُوْ شَرِّکِ کے ساتھ شرک کرے اس پر اللہ نے جنت حرام کر دی اور اس کا ٹھکانا دوزخ ہے۔ تو حافظ صاحب بالکوئی اور شخص اگر قیام کرتے ہوئے مشرکانہ عقائد سے بچا ہوا بھی ہے تو بہر حال اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ وہ شرک کی بالکل سرحد پر کھڑا ہے اور شرک کی نجاست و خبائثت کا اسے کوئی جاندار احساس نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے متعین فرمودہ حدود کو توڑنے ہی سے منع نہیں کیا، بلکہ ان کے پاس پھٹکنے کو بھی منع کیا ہے۔ تِلْكَ حُدُودُ اللّٰہِ لَا تَقْرُبُوهَا

یہ اللہ کے حدود ہیں ان کے قریب بھی مت جاؤ ایک اور آیت دیکھیے۔ اس میں کس طرح شرک و معصیت کے کناروں پر ڈیرہ ڈالنے والوں کا حال بیان فرمایا ہے:-

اَفَحَسْبُ بَنِيۤاٰدَمَ عَلٰی تَقْوٰی وَاٰدَمَ دَسْخٰوٰنَ خٰیۡدٍ اَمَسْ بَنِيۤاٰدَمَ عَلٰی شَفَا جُرُۡفٍ هٰۤاٰیۡرَۃً اَنۡہَا تَرٰہِمَا فِیۡ نَارٍ سٰرِحَتۡہُمۡ وَاَللّٰہُ لَا یُعٰدِیۡ الْقَوْمَ الظّٰلِمِیۡنَ (التوبہ ۱۳۶)

آگ میں اور اللہ ظالم لوگوں کو راہ نہیں دیتا۔

دیکھا آپ نے۔ کس کمالِ بلاغت سے اللہ تعالیٰ بیان فرماتا ہے کہ جو لوگ شاخِ نازک پر آشیانا بناتے ہیں ان کا انجام کیا ہوتا ہے۔ العظمتُ لِلّٰہِ جو شخص فی الواقع یہ سمجھ لے کہ شرک کس قدر خوفناک فار ہے وہ اس غار کے پاس پھٹکنا بھی پسند نہ کرے گا۔ مگر جو لوگ اپنے ذوق و مذاق کی پیروی میں ہر دوسری شے کو نظر انداز کر سکتے ہیں ان کے ذہن و قلب میں خدا کا خوف اور شرک کی دہشت کون اتارے اور کیسے اُتارے۔

ایک بات اور سمجھیے۔ قیام کو حامیان قیام بھی زیادہ سے زیادہ تسخّن و مستحب قرار دیتے ہیں فرض و واجب نہیں۔ اس کے خلاف مانعین قیام اسے مبنی بر شرک کہتے ہیں۔ اس کا مطلب ہو کہ قیام اگر نہ بھی کیا جائے تو حامیان قیام ہی کے نقطہ نظر سے یہ گناہ کا ارتکاب نہ ہو گا کیونکہ تسخّن و مستحب کی تعریف ہی یہ ہے کہ اس کے کرنے میں ثواب ہو مگر ترک میں عذاب ہو۔ اس کے برعکس مانعین کے نقطہ نظر سے قیام کرنے میں شرک جیسی بدترین ناپاکی سے ملوث ہونا پڑتا ہے۔ اب اس بحث کو ایک طرف رکھ دیجیے کہ کون درست کہتا ہے اور کون غلط۔ یہ تصور کر لیجئے کہ دونوں ہی فریق کے دعوے ہر کان غلط اور صحیح ہونی کا

رکتے ہیں۔ دونوں ہی طرف اہل علم ہیں اور دونوں ہی کے پاس دلائل ہیں۔

تو اس صورت حال میں انصاف کیجئے کہ ایک محتاط اور خدا ترس آدمی کا کیا فیصلہ ہونا چاہیے۔ آیا قیام کر کے شرک کا خطرہ مول لے یا قیام چھوڑ کر محض ترکِ شوب کا نقصان اٹھائے؟ یہ سوال ایک مثال سے خوب واضح ہو گا۔ فرض کیجئے ایک کنویں کے پانی کے بارے میں اطباء کے مابین دو رائیں پائی جاتی ہیں۔ کچھ اطباء یہ کہتے ہیں کہ یہ پانی اعصاب کو تقویت دیتا ہے اور کچھ اطباء یہ کہتے ہیں کہ اس پانی سے کوڑھ اور دق جیسے امراض پیدا ہوتے ہیں۔ اب ایماندار ہی سے فیصلہ کیجئے کہ سمجھداروں کے لئے اس پانی کا پینا اچھا ہے یا نہ پینا۔ ہمارا تجربہ خیال یہی ہے کہ ایسے پانی کو ہرگز استعمال نہ کرنا چاہیئے کیونکہ اگر بو خرا لڑکر اطباء کا خیال درست ہو تو زندگی کیسے برباد ہو جائے گی اور اگر اول الذکر اطباء کی رائے درست ہوئی تو ہمیں کوئی نقصان نہ پہنچے گا کیونکہ اعصاب کی تقویت کے لئے اور سیکڑوں غذا میں اور دوائیوں استعمال کی جا سکتی ہیں۔ یا نہ بھی کی جائیں تو بغیر اس کے بھی زندگی کی راحتوں میں کوئی خلل واقع نہیں ہوتا۔ الحاصل ادنیٰ سے فائدے کی سہ ہوم امیدیں بہت بڑا خطرہ مول لینا کسی ہوشمند کے نزدیک درست نہیں ہاں بہت بڑے نقصان کے ڈر سے ادنیٰ فائدے کو نظر انداز کر دینا ہمیشہ مقبول سمجھا گیا ہے۔ حق یہ ہے کہ میلاد اور قیام جیسے امور ہرگز ہرگز کوئی شرعی اصل نہیں رکھتے مگر شیطان کی وسیع کاری سے وہ رواج و رسم کا درجہ حاصل کر گئے ہیں۔ رواج و رسم کا معاملہ یہ ہے کہ مضبوط سے مضبوط دلیلیں بھی ان سے ٹکرائیں کہ ان فرائض المبتوث ہو جاتی ہیں۔ کہاں کا قرآن، کیسی حدیث ایک سمجھل بھلے تو پھر کوئی استدلال اسے نچا نہیں دکھا سکتا۔ حافظ رام نگر می صاحب کو جس نوع کے دلائل میلاد و قیام پر فراہم ہوئے ہیں اسی نوع کے بے شمار دلائل ان تمام افعال و عقائد کے لئے بھی موجود ہیں جن کے ممنوع و حرام ہونے میں خود حافظ صاحب کو بھی شک نہیں لیکن کس کی مجال ہے جو علمی دلائل سے بدعت و معصیت کے اہرام ڈھا سکے۔ ہم جو برابر باطل کا

تقاب کئے جاتے ہیں تو وہ صرف اس لئے کہ جو لوگ ابھی پوری طرح گرفتِ بدعت و معصیت کو بطور رسم عام اختیار کر چکے ہیں ان کی اصلاح اور پورے معاشرے کی اظہارِ تصرف اُسی دعوت کی کامیابی پر منحصر ہے جسے دعوتِ اقامت دین کہا جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو صراطِ مستقیم پر چلنے کی توفیق دے اور نفسِ امارہ کی دار و گیر سے بچائے۔

لے ہمارے پروردگار ہم ایمان لائے پس درج کر دیجئے ہمارا نام لے لے والوں کے ذمے ہیں۔ اور یہ کیوں نہ ایمان لائیں اللہ پر اور اس حق پر جو ہمیں پہنچا اور کیوں نہ ابد رکھیں اس بات کی کہ داخل کر دے ہمارا رب ہمیں نیک نخواستہ مانتے۔

رَبَّنَا آمَنَّا بِالْكِتَابِ مَسْمُوعِ
السَّعِيدِينَ وَمَا لَنَا لَا نُؤْمِنُ
بِاللَّهِ وَمَا حَاءَ نَا هِنَ الْحَقِّ
وَلَقَطَمِعَ أَنْ تَدْخُلَنَا سَائِبَنَا
مَعَ الْقَوْمِ الصَّالِحِينَ۔

(المائدہ ع ۱۱)

+++++

مقالات شیخ الہند **رح** اوجی کی حقیقت اور ایمان و دیانت کے باہمی ربط پر ایمان افروز گفتگو۔ مشہور مفسر قرآن مولانا محمود الحسن شیخ الہند کے قلم سے۔ ایک روپیہ۔ اختیاراتی موضوعات اور علوم تصوف پر مشتمل **عبقات** اسماعیل شہید کی مشہور کتاب۔ ترجمہ از مولانا مناظر احسن گیلانی۔ ساڑھے دس روپے۔

حیات النور **رح** فخر المحدثین مولانا نور شاہ صاحب کا مفصل تذکرہ۔ آپ کے علمی کمالات کا نقشِ جمیل۔

چار روپے

محاسن اسلام اسلام کی خوبیوں پر مولانا اشرف علی کی ایمان افروز تقریر۔ صرف ڈیڑھ روپیہ **تذکرہ علمائے ہند** جیسا کہ ناک سے ظاہر ہے یہ کتاب علماء ہند کے ذکرِ دویان پر مشتمل ہے۔ جامع، ضخیم، فکر انگیز۔ مجلد پندرہ روپے۔

مکتبہ تجلی دیوبند (دیوبند)

موسم سرما کا طاقت و رزناشتہ لبوب حبید

یہ قوت بخش میوؤں اور مقوی مفردات کا خوش فائز طاقت و مرکب ہے۔ گردہ۔ مثانہ۔ دل۔ دماغ۔ جگر۔ معدہ اور اعصاب۔ قوت پہنچاتا ہے۔ کمر کے درد اور گردوں کی کمزوری رو کرے۔ بدن میں نئی طاقت۔ نیا جوش اور ولولہ پیدا کرتا ہے۔ ہر قسم کی کمزوری اس کے استعمال سے دور ہو جاتی ہے۔ جازوں کے موسم کا یہ اعلیٰ درجہ ناشتہ ہے۔ اس کا استعمال دوسری مقوی دواؤں سے بے نیاز کر دیتا ہے۔ صرف مردوں کے استعمال کے لئے ہے۔ عورتوں اور بچوں کو نہیں دیا جاتا۔

بیس ٹولہ کاپیکنگ ساٹ روپے پھیترے پیسے۔ دس ٹولہ کاپیکنگ چار روپے پچاس نئے پیسے۔ محصول ڈاک اسی میں شامل ہے

مرادناہ امراض سے چھٹکارا پانے اور بگڑی صحت سوار کرنے کے لئے محافظ شباب اور خسوانی امراض و بچوں کی صحت کے متعلق کتاب انیس خواتین مفت منگا کر پڑھیے

غذائیت بخش جنرل ٹانک توانائی

دور حاضر کا ایک ایسا ٹانک ہے جو بیک وقت امراض کو رفع کرنے کے لئے دوا کا کام بھی کرتا ہے اور جسم کو غذائیت بخشتا ہے۔ اس کے اجزاء معدہ، جگر، دل، دماغ اور اعصاب کو قوت پہنچاتے ہیں۔ اور ان کے فعل کو درست رکھتے ہیں۔ ۳۱ کے استعمال سے جسم کو مناسب غذائیت ملتی ہے۔ احباب نے دیکھی اکل کر ہو جاتی ہے۔ آنتیں صاف رہتی ہیں۔ قھکا وٹ اور سستی دور ہو کر چستی اور توانائی پیدا ہو جاتی ہے۔ صحت مند زندگی بنیادی باتیں دہیں۔

(۱) غذائیت بخش اجزاء کا ہضم ہو جانا۔

(۲) فاضل مادہ کا آسانی سے اخراج۔

بیس ٹولہ کاپیکنگ مع محصول تین روپے پچاس نئے پیسے
ساتھ ٹولہ کاپیکنگ مع محصول دس روپے

معدہ جگر اور آنتوں کی خرابیوں کیلئے مقبر دوا

جوارش سنبل الطیب و مخز

جوارش سنبل الطیب معدہ، جگر اور آنتوں کو قوت پہنچا کر ان کی خرابیوں کو دور کرتی اور ان کے افعال درست کرتی ہے۔ اعصاب کو قوت پہنچاتی ہے۔ پیشاب کی زیادتی۔ دائمی نزلہ کمر، پینٹ لہوں اور جوڑوں کے درد۔ ریاح باسوری اور دیگر ریاحی امراض میں نہایت مفید ثابت ہوئی ہے۔ مردوں، عورتوں اور بچوں کے لئے ہر عمر میں یکساں مفید ہے۔

بیس ٹولہ کاپیکنگ چھ روپے پچاس نئے پیسے
دس ٹولہ کاپیکنگ تین روپے پچاس نئے پیسے
محصول ڈاک ان ہی قیمتوں میں شامل ہے

زبکیری یونانی دواخانہ، امرتہ ضلع مراد آباد (دیوبند)

مستقل عنوان

ملاہن الحرب کی

مسجد متحنانہ

کہاں کی چوٹ کہاں جا کے رنگ لائی ہے

”الحمد للہ بہرہ وجودہ خیریت سے ہیں اور آئینہ خیریت خداوند
عالم سے نیک مطلوب“

میرا فخر دالان تک پورا ہوا تھا مگر یہاں پہنچ کر میں کچھ چکر اس
گیا۔ بات یہ تھی کہ جس تخت پر وہ اٹھ کر آئی تھیں اس پر سینے
پر دئے کا بکھیرا بالکل نہیں تھا بلکہ کئی کتابیں بے ترتیب پڑی تھیں
اور ان کے ارد گرد کاغذ کی کترنوں اور تراشوں کا بیڑا مولا کی سا بکھراؤ
نظر آ رہا تھا۔ پاس ہی گوند دانی اور قینچی بھی موجود تھی۔ میں نے
یہ تاویل کرنے کی کوشش کی کہ قینچوں کے گئے اور دامن دیرو کے
لئے نئے ڈزائن کے کاغذی فرے بنائے جا رہے ہوں گے یا
پھر مسائن کی گڑیا کی پالکی بنانے کا پلان ہو گا مگر دفعہ میسر
۲ نکھوں کے آگے تارے تاج گئے آنکھوں کے آگے تارے جاسو
نادلوں میں تو اس وقت ناچنے ہیں جب تیکھے وکلی گوتی پر ہستوں
کا دستہ رسید کرتا ہے لیکن مجھ پر حملہ سامنے سے ہوا تھا اور حملہ
تھے وہ کاغذ کے ترشے جو تخت پر پھیلے نظر آ رہے تھے۔

حیرت، طیش اور صدمے کے ناگہانی سموں میں کئی ٹائیے
تو میں آنکھیں اور منہ دونوں پھیلائے دم بخود کھڑا ہا سہر دل کو یہ
تاویل کر کے تسلی دی کہ ہونہ ہو ریل میں جو کوئلہ آنکھ میں گر ا تھا
اس نے بینائی میں کوئی ٹیکنیکل خلل ڈال دیا ہے ورنہ یہ کیسے ممکن
ہے کہ جو کچھ سامنے نظر آ رہا ہے وہ وہی ہو جو فی الحقیقت وہ نظر
آ رہا ہے۔

نہایت چستی سے ہتھیلیاں آنکھیں رگڑنے کے لئے بلند
کہیں اور یہ بھی مستحضر رہا کہ وہاں تو چشمہ پڑھا ہوا ہے۔ ٹرہ
اس بوکھلاہٹ کا اس کے سوا کیا نکلتا کہ چشمہ تو دور جاگرا

درگاہ گھوڑے شاہ کا عرس اس سال بڑا کامیاب رہا۔ اگر
اور پونہ کے علاوہ اب کی اجیر شریف کی طرف سے بھی وہ دو روزانہ عرس
ادایا آئی تھیں کہ درگاہ کے سارے بوڑھے جوان ہو گئے۔ حراج
کہ اس درگاہ کے ریشا ترڈ سجادے صاحب بھی جن کی عمر پچانوے
سے کم نہیں رہی ہوگی بارہ میل سے پالکی میں چل کر آئے تھے۔ پیری
اور شباب کا ایسا ایسا شاندار تعداد یہاں شیرو شکر نظر آیا کہ غدی تودل
و جان سے اجتماع ہندین کا قائل ہو گیا۔

خیر بقدر توفیق کرب فیض کر کے میں پانچویں روز گھر وٹا تو
کیا دیکھتا ہوں کہ ملائین دالان والے تخت پر تشریف فرما ہیں اور
قینچی سے کچھ کاٹ چھانٹ رہی ہیں۔ انھیں بس اتنا ہی معلوم تھا کہ
میں کچھ دنوں سے امرود اور پیپتے کا پونڈ لگا کر سیب پیدا کرنے کی
فکریں ہوں اور اسی سلسلہ میں ٹیکنیکل معلومات حاصل کرنے
مور کھپو گیا ہوں ابتداء وہ بہت بگڑی تھیں کہ یہ کیا مراقم پر
سوار ہے مگر میں نے انھیں یقین دلایا تھا کہ اگر میں کامیاب ہو گیا تو
ساری دنیا میں دھوم مچ جائے گی اور پھر ہمیں تو سے چٹے سے
اور بچے قلم گھسنے سے نجات مل جائے گی۔

چٹے وقت انھوں نے کہا تھا — جیسے یقین ہو آپ گور کھپور
نہیں جا رہے — خبر کبھی بھی جائیں زیادہ دن نہ لگائیے گا۔“
”تو یہ کہہ کر کل یا پرسوں یہیں دیکھ لینا“

اب پانچویں روز گھر میں داخل ہوتے ہوئے میرے قدم بوجھل
ہو رہے تھے جچے داخل ہوتا دیکھ کر وہ اپنی دائمی عادت کے مطابق
مسکراتی ہوئی انھیں امد میرے ہاتھ سے سوٹ کیس لیتے ہوئے خیر
عافیت پڑھی۔

”میرے چنے کا حشر تو آپ دیکھ ہی چکے بغیر چنے کے میں نے خدمت کو ”مذمت“ پڑھا۔ ملائن نے ٹوکا۔“
 ”مولانا مودودی کی مذمت میں نہیں خدمت میں“
 ”کیا فرق پڑتا ہے“ میں نے ڈھٹائی سے کہا ”مجھے یقین ہے اس میں مولانا مودودی کی تعریف نہیں کی گئی ہوگی۔ لاؤ ایک پتا لٹکا کر چشمہ مجھے دیدو“

پن تو فوری طور پر نہیں ملا۔ انھوں نے کلاتو کے تار سے چشمہ کی مرہم مٹی کر دی۔ اب میں نے بہت غور سے ان ظالم سطروں کا مطالعہ کیا جن کی جو تک میں میری قیمتی کتابوں پر دیا آیا تھا۔
 مولانا دیر بادی نے چپے تو مولانا مودودی کا تقریر کا مندرجہ ذیل ٹکڑا نقل کیا تھا۔

”اگر اسلام کے ساتھ منافقت اور جہودیت کے ساتھ مذاق کا طرز عمل ختم نہ کیا گیا۔ تو پاکستان کا وجود باقی نہیں رہے گا۔ اور آئندہ برسہہ برسہ میں مارشل لا کی کوئی وجہ جواز موجود نہ تھی۔ اس مارشل لانے ساری قوم میں بزدلی پست تھی۔ مایوسی۔ خوشامد پسندی اور ملک کے معاملات سے بے پرواہی کی کیفیت پیدا کر دی ہے۔ ساری دنیا میں ہماری آبرو ختم ہو چکی ہے جہوری ممالک کے اندر ہمارا اثر و نفوذ بالکل ختم ہو گیا ہے۔ دس کروڑ مسلمانوں نے حصول پاکستان کے لئے جدوجہد اس غرض سے نہیں کی تھی کہ یہ ملک چند آدمیوں کی جاگیر بن جائے یا چند خاندان اس ملک کے ٹھیکیدار بن جائیں۔ ملک کے معاملات سے قوم کو بے دخل کر دیا جائے اور ایک آدمی اس پر قابض ہو جائے۔“

پھر اس پر یہ رائے زنی فرمائی گئی تھی۔
 ”تقریر میں معاملات و مسائل پر جو رائے زنی کی گئی ہے۔ اس کی صحت یا غلطی سے یہاں مطلق بحث نہیں۔ سوال صرف اتنا ہے کہ یہ ساری تقریر اس قسم کی دوسری تقریریں اور بیانات جو مولانا کے قلم اور زبان سے آج کل ہر روز شائع ہوا رہے ہیں

”پھر؟“ میں بھوت ہو کر بڑبڑایا۔

”اور یہ بھی آپ ہی نے کہا تھا کہ مولانا عبدالمجید ریا بادی ویسے تو بہت بڑے عالم ہیں ہی۔ مگر جب سے وہ مولانا اشرف علی صاحب سے بیعت ہو گئے ہیں ان کا درجہ بھی ہم مقلدین کے حق میں امام کو کم نہیں رہا۔“

”ہاں ہاں کہا ہو گا۔۔۔۔۔ اس وقت ان بے تکی باتوں کی توقع ہی ہے“
 ”بے تکی کیوں۔۔۔ بات تو ساری اسی میں ہے۔“

”یعنی؟“ میں جھلایا
 ”جھلانیے مت۔۔۔ یاد کیجئے ایک دفعہ میں صدق جدید کی ایک تحریر پر کچھ اختلاف ظاہر کر رہی تھی تو آپ نے کتنے شد و مد سے کہا تھا کہ خبردار مولانا دیر بادی کی رائے میں کبھی شک مت کرنا ورنہ کار ہو کر مرو گئی۔“

”استغفر اللہ۔۔۔۔۔ کہا تھا یا با سب کچھ کہا تھا۔ میں تو صبح سے شام تک نہ جانے کیا کیا کہتا ہوں مگر۔۔۔۔۔ مگر۔۔۔۔۔“
 ”مگر مگر کچھ نہیں۔ آپ تو تاؤ کھا رہے ہیں۔ تاؤ میں جھلایا بات کچھ میں آتی ہے۔“

”رم۔۔۔۔۔ بانو، بیگم، رانی رحم۔۔۔۔۔ اب میں اپنا گلا اپنے ہاتھ سے گھونٹ کر جنگلوں چڑھ جاؤں گا۔“
 ”نوع چڑھے جنگلوں،“ انھوں نے نہایت اطمینان سے کہا
 ”ٹھہریئے میں چائے لاتی ہوں۔“

”چلو چائے بھی لاؤ۔۔۔۔۔ اور ہاں انڈا انڈا بھی کچھ چو۔۔۔۔۔“
 ”اے ہے کہ لوہا لوہے کو کاٹتا ہے۔ چائے اور انڈے کی مشترکہ گرمی نے میری آتش غضب کو خاص حد تک فرو کیا۔ پھر ملائن الماری میں سے ایک اخبار اٹھا کر لائیں جو صدق جدید کے سوا کچھ نہیں تھا۔ وہ کہنے لگیں۔

”پوری بات آپ جب سمجھیں گے جب اسے پڑھ لیں۔“

یہ ۱۰ نومبر ۱۹۷۳ء کا صدق جدید تھا اس کا صفحہ ۳۳ کھول کر انھوں نے میرے آگے رکھا۔ مولانا دیر بادی مولانا ایک بھلی عورت دیکر کوئی غفلت کرتے ہیں پھر اس پر چبھتی ہوئی رائے زنی فرماتے ہیں اس صفحے کے جس عنوان پر ملائن نے انگلی رکھی تھی وہ یہ تھا۔

مولانا مودودی کی خدمت میں

”چنانہیں..... جتنا کہ خود آپ بھی کبھی کبھی یہ کیوں کہتے رہے ہیں کہ دین اور سیاست الگ الگ نہیں ہیں....“

”ہم دونوں جھگڑاتے ہیں..... یعنی میرا مطلب یہ ہے کہ پڑے دین و سیاست الگ الگ نہ ہوں مگر عالم اور سیاست دونوں کی کڑی الگ الگ ہونی چاہیے حاکموں کا کوئی اقدام قوم میں ہندلی پیدا کرتا ہے یا پست رہتی اور جمہوریت کو فروغ ملتا ہے یا آمریت کو ان سیاسی مکروہات سے علماء و مصلحین کا کیا واسطہ.....“

”واقعی نہ ہوگا“ ملائن نے انتہائی سعادت مندی سے کہا ”اچھا یہ تو بتائیے سیاست کہتے کسے ہیں؟“

”ہائیں سیاست..... یعنی کہ سیاست..... اور بے معنی سیاست کے تو بس ایک ہی معنی ہیں یعنی کہ سیاست..... استغفر اللہ تمہارا جہالت نے تو حد کر دی.....“

”خیر یہ بتائیے مختلف قوموں کے صلح اور جنگ کرنا، معاہدہ کرنا، فوجیں لڑانا یہ سارے کام علماء دین کسے ہیں یا سیاست دانوں کے؟“

”بڑی بے خبر ہو۔ نیک بخت علماء و صلحاء کا ان مکروہات دنیا سے کیا تعلق یہ سب کام حکام و قوت کی صوابدید سے ہوتے ہیں اور حکام وقت ظاہر ہے سیاست ہی کی روشنی میں کام کرتے ہیں وہ سیاست نہ جانیں تو قوم و ملک کا سلفہ اڑ جائے“

”بس ٹھیک ہے“ ملائن نے اطمینان کا طویل سانس لے کر کہا ”اب آپ کو یہ سمجھنے میں دشواری نہ ہونی چاہیے کہ میں کتابوں میں تراش خراش کیوں کر رہی ہوں؟“

مجھ پر دغہ تجلی سی گری۔ میں تو بھول ہی گئی تھا کہ گفتگو کیا اور کہاں سے شروع ہوئی تھی۔ ان کے الفاظ تیرہم کش بکر کو پڑا میں ہندہ گئے۔

”تو..... یعنی۔ کیا مطلب ہے تمہارا؟“

”سب سے پہلے میں سیرت کی کتابوں کو درست کروں گی اور میں نہ جانتے کن مری پیشوں نے ٹوہیر کے ڈھیر ایسے احوال کو انفع اور دافعات و حوادث بھر دیئے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ ہمارے پیارے رسولؐ بھی خدا خواستہ بہت بڑ

سیاست دان تھے۔ کہیں سیاسی معاہدوں کا ذکر ہے۔ کہیں فوجی نقل و حرکت پروردہ ہیں کہیں یہ بتایا جا رہا ہے کہ حضورؐ

سرتاسر سیاسی ہے یا دینی؟ اور اگر یہ تقریریں سیاسی نہیں۔ تو آخر پھر کن سی تقریریں سیاسی ہوتی ہیں؟ مولانا اپنا موضوع معنی اگر مرث ان قوانین تک محدود رکھتے۔ جو براہ راست احکام دین میں مداخلت کرتے ہیں مثلاً جدید عائنی قوانین جب تو یہ بات ایک عالم دین کے بالکل شایان شان رہتی۔ لیکن جب تقریریں مارشل لا جمہوریت اور اس کے تقاضے۔ امریکہ کی ہمدردی۔ معاہدہ ناچنگ چین سے۔ حکومت کی نوعیت پارلیمنٹری یا صدارتی وغیرہ زیر بحث آئے لگیں۔ تو پھر ایک سیاسی لیڈر اور ایک محترم عالم دین کے درمیان فرق ہی کیا رہ جاتا ہے اور اخبار دانوں نے بھی شاید یہی بھانپ کر فلاں اور فلاں سیاسی لیڈر کے طرح مولانا کی بھی تقویریں ہر روز چھاپنا شروع کر دی ہیں اور پھر ان کی ذات اس گندگی سے کیسے محفوظ رہ سکتی ہے جو ساری سیاسی پارٹیاں ایک دوسرے پر چھاتی ہی رہتی ہیں! — یہ مشورہ ان کے کسی مخالف نکتہ چین کی طرف سے نہیں، ایک ہمدرد و ہواخواہ کی طرف سے پیش ہو رہا ہے۔ کیا اچھا ہو کہ اس روشنی میں وہ اپنی روش پر نظر ثانی گوارا فرمائیں؟“

کتنا چچا تیار پارک۔ کسی پتے کی بات۔ میں ہل بھر کر بھول ہی گیا کہ اس وقت مطالعہ کا مقصد مولانا دریا بادی کو داد دینا نہیں بلکہ معہ فلاں کا چلیپائی اشارہ حل کرنا مقصود ہے۔

”دیکھا تم نے بیگم کتنے جیسے خیالات ہیں“ میں نے لہک کر عرض کیا ”ایک دینی قائد اور سیاست میں بھلا کیا جوڑ۔ مولانا وہ شاید سمجھنا گئے ہیں؟“

”اس سے تو یہی ثابت ہوتا ہے؟“

”ہوتا ہے نا“ میں عرض ہو کر چپکا ”یہ تو مسلمات میں سے ہے کہ علمائے دین کو صرف فقہی مسائل اور احکام دین کو سرکار رکھنا چاہیے۔ سیاست میں ناگ نہیں اڑانی چاہیے“

نفاذ شادی اس مصلحت سے کی۔ کہیں سیاسی مفادات کی بنیاد پر سلجھانے ترتیب دیئے جا رہے ہیں کہیں مال غنیمت کی تقسیم تک میں سیاسی نزاکتوں کا لحاظ رکھا جا رہا ہے گویا ستر پہرے دور انشر کا رسول ایک سیاسی لیڈر بھی تھا.....“

”کافر و اکفر زبان جنر کر دے“ میں خلق کے بل دھاڑا۔ واقعہ یہ ہے کہ ان کی تقریر میرے پیچھے پر گھونسن بن کر برسی تھی ”تم اللہ کے رسول کی توہین کر رہی ہو“

”ہیفہ کھائے توہین کرنے والوں کو“ وہ تنک کر بولیں یہ خوب رہی تنکی برباد گناہ لازم۔ آپ ابھی تو زور شور سے یہ فرما رہے تھے کہ عالم دین اور سیاست کے درمیان کوئی ربط نہیں۔ تو ظاہر ہے کہ وہ میں سے ایک بات ماننی پڑ گئی یا تو یہ مانئے کہ پیارے نبی عالم دین نہیں تھے یا یہ مانئے کہ ان کے اسوہ حسنہ میں سیاسی اور عسکری نوع کے معاملات و مشاغل کسی دشمن اسلام نے گھڑ کر شامل کر دئے ہیں.....“

”اے اسطو کی خالہ..... تم اتنا بھی نہیں سمجھتیں کہ عالم دین اصطلاحاً خالص ہے جس نے کسی مدرسہ سے باقاعدہ سند حاصل کی ہو.....“

”سند تو مولانا مودودی نے بھی حاصل نہیں کی.... مگر افسوس کیا آپ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ نکر انشر کے رسول نے کسی مدرسے سے سند.....“

”اے..... بند کردہ زبان — میں مرد و تمہاری پھر چرخ میں جانے کیا پاک گیا..... کون کا فر ہے جو کہتا ہے کہ حضور عالم دین نہیں تھے...“

”خیر لے تو میں بھی کا خیر انجام دے رہی ہوں کہ سیاست کے اجزاء کو کتاب سے تراشوں اور بالکل اصلی سیرت ترتیب دوں.....“

”تم مجھے پاگل بنادو گی..... تم کسی دن میرا گلا کاٹ کر پاؤں کے انگوٹھے میں جوڑ دے گی — یا معبود اس طرح تو تم میری ساری کتابیں برباد کر دو گی“

”خبردار کہیں گی“ انھوں نے ترکی بہ ترکی جواب دیا۔ ”کوئی صحابی ہو یا تابعی، مجدد ہو یا امام میں ہر ایک کے تذکرے سے سیاست کا زہر الگ کر دیا گیا — میں تو بخدا اور مسلم کو بھی کاٹوں گی۔ نہ آنے لے عربی مگر کتاب المغاثری جیسے عنوان تو سمجھ ہی

میتے ہوں۔ جنگ کا سرا آپ نے خود ہی بتایا ہے کہ سیاست دانوں کے ہاتھ میں ہوا کرنا ہے“

”بس کرو خدا کے لئے..... میں اب پاگل کئے کی طرح بھونکنا شروع کر دوں گا.....“

”غصے کی کیا بات ہے۔ سیاست کے چکر میں تو کیا ہمارے شیخ الہند اور کیا ہمارے مولانا، سہیل شہید اور کیا مولانا محمد علی جوہر اور کیا خلافت کنبی والے علماء سمجھتے تھے اور تو خدا جانے کن سرچھروں نے یہ تنک گھڑ لیا ہے کہ اللہ کے رسول کی میت دفن کرنے سے پہلے ہی حضرت ابو بکر اور حضرت عمر قیام خلافت کی خاطر سقیفہ بنی ساعدہ ۱۰ ورے چلے گئے تھے۔ نوح ایسا ہوا ہو یہ اتنے بڑے بڑے صحابیوں کو سیاست داں باور کرانے والے واقعات ضرور ان خمی سار ش باز دن نے گھڑے ہیں جن کا سراغ خدا خدا کر کے اب سیکڑوں برس بعد مولانا غلام احمد پر دینے لگایا ہے“

”اف میرے خدا۔ تم عورت ہو یا..... یا.....“

”چیل۔ کہیے ناچپ کیوں ہو گئے۔ آپ کی تو عادت ہے کہ جب جواب نہیں بنتا تو طرارہ دکھاتے لگتے ہیں“

”گھونٹ دو میرا گلا۔ چبا جاؤ سیری ڈیاں — تم بات کو سمجھتی ہو نہیں زبان چلائے جاتی ہو۔ دکھاؤ سیرت النبی یا صبح السیر ہمارے حضور نے مارشل لا اور جمہوریت اور امریکہ و چین کا ذکر کہاں کیا ہے“

”ارے وا — آپ دکھائیے قرآن و حدیث۔ اللہ رسول نے روزے اور نماز کا ذکر کہاں کیا ہے؟“

”پاگل ہو گئی ہو۔ یہ جگہ جگہ صوم و صلوٰۃ کا ذکر نہیں نظر نہیں آتا۔“

”گفتگو الفاظ میں ہے۔ روزے اور نماز کے الفاظ دکھائیے۔“

”یہ بھی کوئی بات ہوئی“

”بھرا مارشل لا اور جمہوریت وغیرہ الفاظ کا مطالبہ آپ نے کیوں کیا۔ یہ تو فقط الفاظ ہیں معانی کے اعتبار سے کیا سیاسی و عسکری اور عمرانی و اجتماعی معاملات و مسائل کا ذکر قرآن و حدیث میں نہیں ملتا۔ امریکہ اور چین وغیرہ کی جگہ روم و فارس اور جمہوریت کی جگہ مشاورہم فی الاہل و اولاد مارشل لا کی جگہ اللہ لا یجب الظالمین سے معنی یکسانیت میں کیا فرق پڑتا ہے کیا قرآن اور حدیث میں

ایک تولہ پانچ روپے۔ چھ ماشے تین روپے

ڈاک خرچ ایک روپیہ آٹھ آنے
تین شیشیاں ایک ساتھ طلب کر نیوالو کو محصول ڈاک معاف



بے شمار خطوط میں سے دو خطوں کے اقتباس

(۱) مورخہ ۱۵ مارچ

محترم سلام سنون!

واضح ہو کہ مجھے ایک شیشی سر بہ دتر نجف کی ضرورت ہے جو میں آپ کے یہاں سے پہلے ایک مرتبہ ایک شیشی منگوا چکا ہوں اس سے ناخوشی میں بہت زیادہ فائدہ ہے۔ تاکید جان کر ایک شیشی اور تہ ذیل پر روانہ کرنے کی ہر بات کریں گے۔ محمد منزل۔ موضع بازار بیلوہ۔ ڈاکخانہ ساتھی۔ ضلع چیمپارن (بہار)

(۲) بھوپال - ۱۵ اراگست ۱۹۴۲ء

..... میں نے برادر م میاں سعید محمد خاں صاحب کو بھی خاص طور پر دتر نجف کی حتی الوسع کثرت کیساتھ اشاعت کرنے کو خوب کہا ہے اور چونکہ ان کا ناخوشہ سخت قسم کا اور بہت دیرینہ اس دتر نجف کے استعمال سے بفضلہ تعالیٰ تقریباً اچھا ہو چکا ہے اس لئے وہ بذات خود اس کے بہت مداح ہیں اور ہر وقت اس کی شیشی اپنی جیب ہی میں رکھتے ہیں۔ منشی بہاری لال برہمکان محمد ایوب خاں۔ نزد طال والی مسجد۔ بھوپال۔

دار الفیض رحمانی۔ دیوبند (دیوبند)

معلومات چھپائی اور لکھنؤ کا تہذیبی

سالنامہ ۱۹۴۲ء

دار الفیض رحمانی لاہور

شائع ہو گیا ہے!

معلومات چھپائی اور لکھنؤ کا تہذیبی
دار الفیض رحمانی لاہور
سالنامہ ۱۹۴۲ء
شائع ہو گیا ہے!

زنگی کے آقاؤں و بزرگوں کی خدمت کے عکس کے لئے چھپائی
کی تقریریں • دنیا بھر کے • بابوب • تین صدائیں • غائب
ہونے کی خبریں • آپ نے کتنا ہی ہے • دینہ زنگی • تہذیب
کو کہتے ہیں • پاس سال بچہ • سندھ کی بے گھر
• دلچسپ واقعات • ایک نئی جڑی کا نام • جینے کی کل
• حرکتوں کی کچھ خبریں • بچہ سے زنگی بچہ کی • بچہ
• مانس کے کلاں • زمیں • نئی نئی • بڑی بڑی
• رنگ • دنیا بھر کے • نئی نئی • تہذیب
• مستقبل کا اور ہر سال • نون آسمان • بچہ
• تین شکری تین خدمت •

میترا باہنہ اور دو ڈاکسٹریٹ سن آؤ۔ لاہور

حضرت محمد و اہل بیت کے دو مکتوب

مکتوب ۳۲۔ خواجہ محمد تقی کے نام

(جستہ جتہ)

نجاتنا تارۃ اہل سنت و الجماعت کی علامات میں سے
تفضل الشیخین (ابوبکر و عمرؓ) کو افضل امت سمجھنا اور نجدۃ الحسنین
علی و عثمانؓ سے محبت رکھنا ہے۔ تفضل الشیخین جب محبت
خنین کے ساتھ جمع ہو تو یہ خصائص اہل سنت و جماعت میں سے
ہے۔ تفضل الشیخین، صحابہ و تابعین کے اجماع سے ثابت
ہوئی ہے۔ چنانچہ اکابر ائمہ نے اس اجماع کو نقل کیا ہے۔ ان
اکابر ائمہ میں امام شافعیؒ بھی ہیں۔ اور شیخ ابوالحسن اشعریؒ
فرماتے ہیں کہ ساری امت میں ابوبکر و عمرؓ کی افضلیت قطعی
ہے۔ اور خود حضرت علیؓ کی کرم اللہ وجہہ سے جو اثر ثابت ہے کہ
کہ وہ اپنی خلافت کے زمانے میں گرد و کبر کے رو برو فرمایا کرتے
تھے کہ ابوبکر و عمرؓ اس امت میں سب سے بہتر ہیں۔ چنانچہ
امام ذہبیؒ نے کہا ہے امدام بخدی نے روایت کیا کہ حضرت
علیؓ نے فرمایا کہ ”بہترین مردم بعد از پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم
ابوبکرؓ ہیں پھر عمرؓ ہیں، پھر ایک اور“ حضرت علیؓ کے صاحبزادے
محمد بن حنفیہؓ نے دریافت کیا، پھر آپ؟ فرمایا کہ میں تو مسلمانوں
میں سے ایک مسلمان ہوں۔ بالکل، تفضل الشیخین داوود کی
کثرت کی بنا پر شہرت و تواتر کی حد تک پہنچ گئی ہے اس کا انکار
کرنایا جہالت کی وجہ سے ہے یا اندازہ قصب۔۔۔۔۔
عبدالرزاق جو اکابر شیعوں میں سے ہیں جب انہوں نے

مجال انکار نہ پائی تو لاچار ہو کر تفضل الشیخین کے قائل ہو گئے
اور کہا کہ ”جب حضرت علیؓ (خود) شیخینؓ کو اپنے اوپر فضیلت
دے رہے ہیں تو میں بھی حضرت علیؓ کے قول کے مطابق شیخینؓ
کو حضرت علیؓ پر فضیلت دیتا ہوں۔ اگر حضرت علیؓ فضیلت نہ
دیتے تو میں بھی فضیلت نہ دیتا، یہ گناہ کی بات ہے کہ میں ایک
طرف حضرت علیؓ کی محبت کا دعویٰ کروں اور دوسری طرف ان
کے قول کی مخالفت کروں“۔ اور چونکہ حضرت عثمانؓ
و حضرت علیؓ کھدائے خلافت میں نقیضوں کا لہر ہوا اور لوگوں
کے احوال و معاملات میں بہت سا اختلال واقع ہوا اس بنا پر
کچھ لوگوں کے دلوں میں (اس وقت) بہت کچھ کدورت پیدا
ہو گئی اور عداوت و کینہ نے غلبہ پالیا۔ اس وجہ سے محبت
خنین بھی از جملہ شرفیہ سنت و جماعت شمار ہوئی تاکہ کوئی ناواقف
اس راہ سے اصحاب خیر البشر صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بدگمانی
نہ کرے اور حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے جان شینوں کے
ساتھ بغض و عداوت نہ پیدا کرے۔ پس محبت حضرت
علیؓ شرط اہل سنت واقع ہوئی۔ جو ان سے محبت نہ کرے
وہ اہل سنت و جماعت سے خارج ہے اس کا نام خارجی ہے
۔۔۔۔۔ اور جس نے محبت حضرت علیؓ میں غلو اور افراط کی سمت
اعتقاد کی اور حد مناسب سے تجاوز کر گیا اور اصحاب خیر البشر
صلی اللہ علیہ وسلم کی بدگوئی اور ان کی شان میں گستاخی کے ساتھ
زبان کشائی کی اس کا نام شیعوں ہوا۔ پس اہل سنت محبت علیؓ کی
افراط و تفریط کے درمیان اعتدال پر ہیں افراط و تفریط کو رد و انقض

پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی نفیم و تکریم ہی کی بنا پر ہے۔
خدا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جس شخص نے
ان سے (صحابہؓ سے) محبت رکھی اس نے میری محبت کی وجہ
سے ان سے محبت رکھی۔ ایسے ہی جو شخص ان حضرات کا
دشمن ہے وہ بھی اپنے اندر دشمنی پیغمبر رکھنے کی وجہ سے
ان کا دشمن ہے جیسا کہ آنحضرت کا ارشاد ہے۔ جس
نے ان سے بغض رکھا اس نے مجھ سے بغض رکھنے کی وجہ
سے ان سے بغض رکھا۔ مطلب یہ ہے کہ جو محبت میرے
اصحاب سے متعلق ہے وہ وہی محبت ہے جو مجھ سے متعلق
ہے۔ ایسے ہی ان سے جو بغض متعلق ہے وہ وہی بغض
ہے جو مجھ سے متعلق ہے۔ اسے مخاطب بہت
زیادہ پرہیزگار، اکابر دین پر وطن کرنے سے اور مقتدا یا ان
اسلام کی بُرائی کرنے سے۔ وہ اکابر دین جنہوں نے اپنی
پوری طاقت کو صرف کیا ہے کلمہ اسلام کو بلند کرنے اور سیالانام
صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کی نفرت و حمایت میں، اور
جنہوں نے اپنے مالوں کو خرچ کیا ہے تا ئید دین میں رات
دن، خفیہ اور علانیہ اور جنہوں نے حب رسول کی خاطر اپنے
کینے، برادری کو چھوڑا، اپنی اولاد و ازواج کو چھوڑا۔ جنہوں نے
اپنے گھر، اپنے بہتے چشمے اپنی کیمتیاں اپنے باغات اور
نہریں یہ سب چیزیں چھوڑیں۔ جنہوں نے ذاب رسول علیہ وسلم
القلوۃ، اسلام کو اپنی ذاتوں پر ترجیح دی، جنہوں نے محبت
رسول کو اپنی ذات کی محبت اور اپنے اموال و اولاد کی محبت
کے مقابلے میں۔ اختیار کیا۔ یہ وہ ہیں جو شرف
محبت سے مشرف ہیں اور محبت رسول اقدس صلی اللہ علیہ
وسلم میں رہ کر برکات نبوت سے بہر مند ہوئے۔ وحی ان کے
سامنے آئی، جبریلؑ کی حاضری ان کی موجودگی میں ہوتی تھی اور
انہوں نے انجی آنکھوں سے خوارق و معجزات رسولؐ کو دیکھا ہی
یہاں تک کہ ان کا غیب شہادت اور ان کا علم عینی ہو گیا۔
اور ان کو یقین کی وہ دولت عطا ہوئی جو ان کے بعد کسی نہیں
ملی، یہاں تک کہ دوسروں کا کوہ اُحد کے برابر سو ناخیرات
کرنا ان کے ایک مد یا نصف مد جو کے اجر کے برابر بھی نہیں ہے

خوارق نے اختیار کیا ہے، اور اس میں شک نہیں کہ حق وسط
میں ہے اور افراط و تفریط دونوں مذموم ہیں۔ چنانچہ امام احمد رضاؒ
نے حضرت علیؓ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے انہی سے فرمایا اے علیؓ تم کو عیسیٰ علیہ السلام سے
مشابہت ہے۔ کہ یہود نے ان سے دشمنی کی، حتیٰ کہ ان کی
والدہ مریم صدیقہ پر بھی بہتان باندھا اور نصاریٰ نے ان کی
محبت و عظمت میں اتنا ظلم کیا کہ ان کو اس مرتبے پر اتارا جس
کے وہ ہرگز مستحق نہ تھے یعنی اللہ کا بیٹا کہا۔ پھر
حضرت علیؓ نے سر مایا کہ میرے معاملے میں بھی دو گروہ
ہلاک ہو گئے ایک وہ جو میری محبت میں حد سے زیادہ آگے
بڑھ گیا اور جو صفت میرے اندر نہیں ہے اس کو ثابت کرتا ہی
اور دوسرا وہ جو میرے ساتھ دشمنی رکھتا ہے اور دشمنی اور
عداوت کی وجہ سے مجھ پر بہتان تراشی کرتا ہے۔
• قرآن و احادیث اصحاب کرامؓ ہی کی تبلیغ ہے
ہم تک پہنچے ہیں۔ اگر اصحاب کرامؓ مجروح و مطعون ہو
تو وہ دین بھی جو ان کے ذریعہ سے ہم تک پہنچا ہے مجروح و
مطعون ہو جائے گا نعوذ باللہ من ذلک محض
اپنے گمان سے کسی بزرگ دین کو (خواجہ) دشمن علیؓ سمجھ
لینا اور پھر اس کے حق میں لعن طعن کو جائز رکھنا انصاف
سے دور ہے، یہ اطراف محبت کے شگوفے ہیں۔
”اگر کوئی محبت علیؓ کو مستقلاً اختیار کرتا ہے اور محبت
پیغمبر کو اس محبت میں کوئی دخل نہیں ہے تو ایسا شخص بحث
سے خارج ہے، اور قابل محبت نہیں ہے ایسے شخص کی
غرض تو دین کو باطل کرنا اور شریعت کو ویران کرنا ہے وہ تو
یہ چاہتا ہے کہ بغیر تو وسط حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ایک
راستہ اختیار کرے اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے بے
تعلق ہو کر حضرت علیؓ کی طاعت مائل و متوجہ ہو حضرت
علیؓ (یقیناً) ایسے شخص سے بیزاریں اور اس کے اس کو
سے ان کو (روحانی) مدد ہے۔ (در اصل) اصحاب
پیغمبر اہل خیران و اہل ایمان پیغمبر سے دوستی و محبت رکھنا دوستی
محبت پیغمبر ہی کی وجہ سے ہے اور ان کی نفیم و تکریم حضرت

یہ وہ ہیں جن کے متعلق اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب پاک
نہ فرمایا ہے۔

عَنِ اللَّهِ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ اللَّهُ ان سَمِعَ رَافِعِي هُوَ اللَّهُ
اللہ سے خوش۔

دوسری جگہ انجیل کے حوالے سے فرمایا گیا ہے۔

سَلَامٌ فِي الْأَنْجِيلِ كَزُرْعٍ
فَزَجَّ شَطْنُهُ كَزُرْعَةٍ فَنَآ
تَخْلُطُ فَاسْتَوَى عَلَى مَوْجِهِ
جُبْتُ الزَّرَّاعُ لِيَفِيضَ بِهِمْ
مُكَافَرًا۔

اور انجیل میں ان اصحاب محمد
(علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والسلام)
کی مثال یوں بیان ہوئی ہے کہ
ایک کھیتی کی طرح جس کا زور
اور نرم و نازک (اکھوا زمین سے
برآمد ہوا، پھر اسکو طاقت و
قوت ملی پھر وہ اپنی ساق زمین
ڈنڈیوں) پر سیدھی قائم ہو گئی
پھر وہ مضبوط ہو گئی۔ کاشتکار
اسے دیکھ دیکھ کے خوش ہوتے
ہیں۔ تاکہ جلیں ان سے
دل کا زور کے۔

اللہ تعالیٰ نے صحابہؓ سے جلیں والوں کو "الکفار"
رایا ہے، پس صحابہؓ سے جلیں اور کبیہ اور غصہ سے اسی
لوح پر پھر کرنا ضروری ہے جس طرح کھر سے پر ہیز کیا جاتا
ہے۔ اللہ تعالیٰ ہی توفیق دینے والا ہے۔

مکتوب ۱۹ میر محبوب اللہ کے نام

بِإِذْنِ اللَّهِ وَالْمَلَأَةِ وَتَبْلِغِ الدَّعَوَاتِ — سِيَادَتِ بِنَاه
برادرم میر محبوب اللہ کو لکھتا ہوں کہ اس طرف کے فقراء کے
احوال لائقِ حمد ہیں۔ میں اللہ تعالیٰ سے تمہاری سلامتی
و ثباتِ قدمی کے لئے دعا کرتا ہوں۔ اس عرصے میں تم نے اپنی
طرف کے احوال سے مطلع نہیں کیا، مسافت کی دوری بھی
کچھ مانع ہے۔ ہماری نصیحت بس یہی ہے کہ احکامِ دین
کی پابندی اپنے اوپر لازم قرار دے لی جائے اور سید المرسلین

صلی اللہ علیہ وسلم کی تابعداری اور پیروی ہوتی رہے۔ مستند
سنیہ کو ادا کیا جائے۔ بدعت غیر مرغوبہ سے پرہیز ہوا اگرچہ
بدعت کی روشنی صبح کی طرح کیوں نہ دکھلائی دیتی ہو۔ اس لئے
کہ بدعت میں درحقیقت کوئی بھی نور نہیں ہے۔ نہ بیمار کے لئے
اُس کے اندر کوئی شفا ہے۔ نہ مرض کے واسطے اس میں کوئی دوا
ہے بدعت میں کیسے کوئی نور موجبِ کدہ (دو حال سے خالی
نہیں ہے یا تو وہ سنت کو آشکار دینے اور دہر کرنے والی ہے
یا اُس سے سکت ہے اگر سکت ہے تو اس کے لئے بھی ضرر
ہے کہ وہ سنت سے زائد ایک چیز ہو۔ جب زائد ہوئی تو وہ
درحقیقت سُنّت کی ناسخ ہوئی۔ لہذا بدعت کسی قسم کی بھی ہو
سنت کو آشکار دینے والی اور سنت کی نقیض ہی ہوگی۔ پس
بدعت میں کوئی بھلائی اور حسن نہیں ہے۔ کاش مجھے معلوم ہو جاتا
کہ دینِ کامل اور اسلام پسندیدہ کے اندر پیدا کی ہوئی بدعت
میں حسن کا حکم کہاں سے لگا دیا جب کہ نعمتِ دین مکمل ہو چکی۔
ان لوگوں نے یہ نہ جانا کہ دین کے کامل،
مکمل اور پسندیدہ ہونے کے بعد بدعت کو تراشنا، حسن و خوبی
سے کوسوں دور ہے۔ حق کے بھر ملائی
و گمراہی کے علاوہ اور کون شے ہو سکتی ہے؟ اگر اہل بدعت یہ
سمجھ لیں کہ دینِ کامل میں کوئی بدعت نکال کر اُس بدعت کو
حسن بنانا، عدمِ کمالِ دین اور عدمِ اتمامِ نعمت کی اطلاع
دیتا ہے۔ تو وہ برگزیدہ بدعت کو حسن قرار دینے کی جرات نہ کریں!
تَرَبَّالًا يُؤْخَذُ ذَاتَ الْأُتْرَاقِ أَذْأُتًى أَمْ أَخَاطْنَا وَاسْلَامًا عَلَيْنَا وَخَلَى
مِنْ لَدُنْكَ۔

(پہلا خط القرآن (لکھنؤ) اور دوسرا خط فاطمہ (کراچی) سے نقل کیا)

ضبط و لاوت | خاندانی منصوبہ بندی کے نام سے جو
تحریک ہندو پاک میں جاری کی گئی ہے اس کے فوائد اور نقصانات
پر حضرت مفتی محمد شفیع صاحب کا عالمناظر تبصرہ۔
قیمت ڈیڑھ روپیہ

ملکتیہ تحلی دیوبند (دیوبند)

کیا ہم مسلمان ہیں

بہت آسان ہے یہ بات کہ محض زبان ہلا کر ایمان جیسی عظیم شے کا دعویٰ کر دیا جائے !

لیکن جہاں ایمان موت اور زندگی کا نازک سوال بن جائے وہاں اس شخص کے سوا کوئی نہیں ٹھہر سکتا جو ایمان کے لئے اپنی جان ہی پر کھیل جلتے اور جس کے ہونٹوں سے نکلے ہوئے الفاظ اس کا دل چیر کر دکھا رہے ہوں۔ جنگِ احد کے دن حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کو اسی نازک مقام سے جاں نثارانہ گزرنا پڑا تھا جہاں میدانِ کشت و خون کی گرم بازاری میں کائنات کے سب سے بڑے انسان حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر کفر ایک فیصلہ کن وار کر رہا تھا۔

حق و صداقت کے آخری سوچ اور ظلم و کذب کی ہولنا ظلمت کے مابین اس وقت طلحہ رضی اللہ عنہ تنہا کھڑے ہوئے تھے جب تک اس عساذِ سرفروشی پر دوسرے فداکار نہیں اس وقت تک اس لیکلے مجاہد کو اس آتشیں طوفان کے غضبناک چھیلروں میں رسالت کے مقدس صفینے کو ہر قیمت پر بچانا تھا۔ ان کو کفر سے نہیں اپنی موت سے جنگ کرنی تھی۔ ان کا فرضِ ایمانی ان کو پکارا پکار کر بتا رہا تھا کہ جب تک ان کی جان میں جان باقی ہے ان کو ٹھہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت میں سینہ سپر رہنا ہے اور جب تک اس حفاظت کی ضرورت باقی ہے ان کو زخموں سے چور چور ہو کر بھی گر جانے کی اجازت نہیں۔ مر جائیگی اجازت نہیں۔ اور۔۔۔ خدا کی شان ہے کہ اس مشرقتِ خاک نے ٹھیک یہی کر کے دکھلا بھی دیا۔

جب ایک انسان کو مٹا دینے کے جنون میں صدمہ انسانی

درندے سر جوڑ کر لیٹا کر رہے تھے۔ جب ایک ساتھ اور ایک ہی سمت میں ترپتی، چمکتی ہوئی تلواریں آنکھوں کو خیرہ کئے دیتی تھیں۔ جب تیروں کے پرے کے پرے ایک حقابی آندھی بن گئے تھے۔ جب نفرت اور انتقام کی بدترین وحشت ناکیاں ہیب جیڑے کھولے ہوئے ایک شخص واحد پر بھونکی بلاؤں کی طرح ٹوٹی پڑتی تھیں۔ طلحہ رضی اللہ عنہ حضور کے آگے پیچھے، دائیں بائیں خدائی چٹان بنے ہوئے کھڑے تھے۔ جسم و جاں کی تمام تر محنت ایمان کی محبت میں سرتاسر گرم ہو چکی تھی۔ وہ رسولِ خدا کے چاروں طرف پروانہ دارِ نشان ہوا چل رہے تھے۔ نہیں نہیں!۔۔۔ طلحہ رضی اللہ عنہ کا جذب و جنوں ایک پردانے کے جذبہ شوق کو گرد کر چکا تھا۔ پروانہ پر چلنے کے بعد اپنا طوائف شوق جاری نہیں رکھ سکتا۔ لیکن خدا کا یہ بندہ۔۔۔ محمد کا یہ دیوانہ۔۔۔ اسلام کا یہ فدا فی تو زخمِ بزم کھارہا تھا، لیکن جوں جوں گھائل ہو رہا تھا اس کے جوش و خروش پر جوانی آرہی تھی۔ اس کے جوشِ کچھ اور تازہ ہو رہے تھے۔ اس کے قدموں کی صلابت کچھ اور بڑھتی جا رہی تھی اور اس کا جنون کچھ اور وارفتہ و بے پناہ ہوتا جاتا تھا۔ زہرناک تیروں کی بارش کو وہ اپنی ہتھیلیوں میں ٹھہرا رہا تھا مگر یہ ہتھیلیاں چمکتی ہو جانے کے باوجود تیروں کی بارش کو لٹکا رہی تھیں۔ تلواروں کی گرتی، کڑکتی، بجلیوں کے لئے اس نے اپنا چوڑا چکل سینہ کھول دیا تھا۔ یہ سینہ خون میں نہا چکا تھا مگر جانِ نثاری کی بڑھتی ہوئی پیاس کسی طرح کم نہ ہوتی تھی۔ ہبیطوحی کے صدرِ مقدس کو بچانے کیلئے اس نے

رقبہ و عقیدت کی شدت سے تھر تھرا گیا اور بے ساختہ پکار اٹھا۔

”اے طلحہ! — اے اُحد دالے — اے حبیب جنگِ اُحد!“ اور خود طلحہ کو بجاطور پر ناز تھا اپنی زندگی کے ان لمحوں پر جو ان کے نزدیک ان کی پوری عمر کا حامل تھے جب اُحد کی اس پر خطر گھاٹی کا خیال کر کے یہ دیکھتے کہ اللہ کے رسولؐ ان کے سامنے جلوہ افروز ہیں تو ان کی خوشی کا کوئی ٹھکانہ نہ رہتا۔ وہ بیٹھے بیٹھے بے ساختہ مسکراتے مسکراتے ان کی آنکھوں میں شکر و سرور میں ڈوبے ہوئے آنسو تیر جاتے۔ ان کو انسانی ضعف و بیچارگی پر غلبہ کر کے یہ جاں نواز یقین فرط کیفیت و نشاط سے لہزہ بر اندام کر دیتا کہ اُحد کے دن وہ خدا کی طاقت میں ڈھل گئے تھے۔ یقیناً وہ بندگی اور فناء فی اللہ کے اس مقامِ عظیم سے گزرے تھے جہاں خدا بندے کا ہاتھ اور آنکھ اور کان بن جاتا ہے۔ ہائے وہ زندگی کے فردوس بد اماں لمحے جب ایک مومن کے سترکاری زخموں سے ٹپکتا ہوا ہوا — خون حیات کا فوارہ خدا کے رسولؐ کے قدموں پر ٹپک ٹپک کر خدا کی عطا فرمودہ زندگی کا حقِ شکر ادا کر رہا تھا۔ خون کے لفظوں سے داستانِ وفا لکھی جا رہی تھی جس کو انسان اور خدا دونوں پڑھ رہے تھے۔ اور یہ داستان آج بھی تاریخ اپنے دیدہ و دل پر اٹھائے ہوئے صدیوں سے صدیوں کا سیکراں فاصلہ طے کر رہی ہے، حق یہ ہے کہ اسلام اگر خود پرستی کی جڑیں کاٹ کر خود کو ستھارت اپنے خدا کے قدموں پر ڈال دینے کا دوسرا نام ہے۔ اگر بنا زکا معنوم ہی یہ ہے کہ پوری زندگی ایک کبھی نہ ختم ہونے والے سجدہ شوق میں ڈھل جائے، اگر ایمان اسی اگل طاقت کا نام ہے جس کے لئے میں سرشار مومن جاں کنی کے جاں گداز عالم میں بھی موت کو آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر یہی کہتا ہے کہ ”ہاں وہ اپنے خدا کے ہے! — ہاں خدا، خدا کے سوا کوئی نہیں۔ کوئی بھی نہیں اور محمدؐ اس کے بندے بھی ہیں اور رسولؐ بھی — تو ایک طلحہ ہی کو زبید دیتا ہے کہ وہ سینے پر ہاتھ رکھ کر قسم کھائیں ”یہ مسلمان ہوں — میں ہوں خدا کے واحد کا بھائی!“

اپنے پورے جسم کو قید کر لینے کا دالہانہ فیصلہ کر لیا تھا۔ زخموں کی بوجھدار اس کے لئے بھولوں کی بارش تھی۔ تلواروں کے پکڑنے کے اس کے حق میں راحت بخش خوابوں کا بربکیت لمس تھے وہ تو ہر گھٹا کو ایک حسین یادگار سمجھ کر سینے میں محفوظ کر رہا تھا۔ اس لئے کہ یہ زخم اس کو اس حقیقی گھاؤ اس آخری زخم سے بجائے ہوئے تھے جو رسول اللہؐ کو ہلکی سے ہلکی گزند پہنچ جاتی تو سچ محج اس کے قلب و روح کے ٹکڑے کر ڈالتا۔ اسی ناقابل برداشت صدمے سے بچنے کے لئے وہ کبھی رسول خدا کے پہلو میں کھڑا ہو کر گھائل ہوتا تو کبھی طوفانِ بلا کو سرسے اوجھا ہوتا ہوا دیکھ کر کفر و شرک کے آتشیں آزدہوں کو لیٹ جاتا اور حرکتِ بلاکت کے طوفان کو کچھ دھکیل کر پھر حضورؐ کے سامنے سینہ سپر ہو جاتا۔ کفر حیرت سے گنگ تھا کہ جس انسان کے جسم کو خون ریز تلواروں نے زخموں سے پاٹ دیا ہے وہ کس طرح زندہ کھڑا ہوا ہے۔ جس کے لبو سے اس کا جسم ہی نہیں زمین بھی لالہ زار بن چکی ہے کوئی طاقت ہے جو پھر بھی اس کو شعلہ جوالا بنائے ہوئے ہے!

اور — اسی مقامِ حیرت پر جب ایک کافر کی تلوار شعلہ جوالا کی طرح چمکتی ہوئی ٹھیک آفتاب رسالت پر گر جا رہی تھی تو کوئی اور چارہ کار نہ پا کر اس نے بے قرار ہاتھوں سے گرتی ہوئی آبدار تلوار کو پکڑ لیا اور یہ تیغ آبدار اس کے ہاتھ کی انگلیاں تر اشتی ہوئی ابھری تو اس کے ہونٹوں سے ”آہ“ کے بجائے ”الحمد للہ“ کا نعرہ مستان بلند ہوا اور خون پیکانی ہوئی تلوار کا تعاقب کرتا چلا گیا۔

اللہ اکبر!

کیا شے تھا وہ جذبہ بے پناہ جس نے زخم کو مرہم۔ درد کو لذت اور کراہ کو دوا بنا چھوڑا تھا! طلحہ کے جذبہ بندگی — جزوِ ایثار اور کیفِ سیرِ دلی کا آخر کیا عالم تھا اُحد دن! خدا کے رسولؐ بھی پکار اٹھے ”یہ طلحہ نہیں۔ خیر ہے! ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ عظیم مومن نے کہا۔

”اُحد کا دن اُحد کا دن نہ تھا — سچ پوچھو تو طلحہ کا دن تھا!“ — عمر فاروقؓ جیسا کہ گو اور متین و سخیہ انسان بھی

رہی تھی۔ سچ ہے ایمان ایک آنکھ جاں نثاری کا نام ہے جہاں
فرائض کو موت سے پہلے بھی نیند نہیں آتی۔

اور —

کیسا ایمان افروز — کیسا جاں نواز ہو گا وہ نظر بھی!
جب مقام حدیبیہ پر خدا کا رسول خدا کے بندوں سے
کہہ رہا تھا کہ آؤ اور بندگی کا عہد و فائدہ کر دو۔ جب محمد ﷺ
کے ہاتھوں میں ہاتھ دیکر خدا کے پرستار جذب و جنون کے
عالم میں گم رہے تھے کہ وہ جہاد زندگی کو اس وقت تک جاری
رکھیں گے جب تک جسم میں خون کی ایک بو نہ بھی باقی ہے۔ اور
ایسے ڈرامائی موڑ پر خدا کے رسول کے ہاتھوں میں ایک شخص
نے ہاتھ دیکر یہی بات دہرائی تو دنیا نے دیکھا کہ اس ہاتھ
کی انگلیاں کٹی ہوئی ہیں! — ہائے وہ انگشت بریدہ دست
شوق جس کی انگلیاں خود محمد عربیؐ پر اُحد کے دن تار ہو چکی
تھیں! — کون جانے کیا حال ہوا ہو گا رسول خدا کا! کیسا درد
بھرا — اور کتنا اتوار ہو گا وہ عہد و فائدہ جو ان ہاتھوں سے
کیا جا رہا تھا جو خود اپنے عہد کا نبوت تھے! —

خدا کے رسولؐ پر سوز و شفقت کے ساتھ طلحہ کو دیکھ
رہے تھے۔ اور طلحہ کی بے قرار رہے تاب نظریں اس جاں نواز
ہستی کی بلائیں لے رہی تھیں جو اُحد کی ہولناکیوں سے سلامت
نکل کر پھر اپنی پوری رعنائیوں کے ساتھ سامنے موجود تھی۔
یہ ہستی طلحہ کی آنکھوں کا نور تھی۔ کلجے کی ٹھنڈک
اور دل کا قرار تھی۔ جب تک یہ ہستی نظر آتی رہی یہ خدا کا
پرستار رحم کھاتا اور مسکراتا رہا، لیکن جس دن یہ ہستی موت کے
پر دوں میں اس کی نظروں سے اوجھل ہوئی اس کے تمام
زخموں کی ٹیس ایک جاں ستاں ٹیس میں سمٹ آئی اور وہ بیہیم
ہو کر زمین پر ڈھیر ہو گیا۔

جس وقت صفیہ بنتی ساعدہ میں خلافت کا مسئلہ ط
ہو رہا تھا طلحہ ایک کونے میں بیٹھے ہوئے کسی مضموم بچے کی
طرح پھوٹ پھوٹ کر رو رہے تھے۔ آنسو تھے کسی طرح نہ رکتے
تھے۔ ہچکیاں تھیں کہ کسی طرح بند نہ ہوتی تھیں۔ درد تھا کہ کسی
طرح نہ تھمتا تھا۔

ایسے ہی تھے وہ انسان جن کو خدا نے جیتے جی امتحان
وفا میں کامیاب قرار دے کر ”عشرہ مبشرہ“ کی آسانی فہرست
میں جگہ عطا کی۔ یہاں تو زندگی کے چند لمحوں ہی نے پوری زندگی
کے امتحان کا طویل فاصلہ طے کر لیا تھا۔ یہاں تو درد زندگی
سے بندہ اس طرح تڑپا کر حشر عظیم کا مالک بنکا رہا تھا۔
”بس کر! — لے میرے پرستار — بس کر! — میں نے
دیکھ لیا ہے کہ تو میرا اور صرف میرا ہے — تو زمین پر ہے مگر جنت
ابھی سے تیرا انتظار کر رہی ہے — سن لے! کہ تیرا امتحان زندگی
ختم ہونے سے پہلے ختم کر دیا گیا۔ قیامت کی عدالت میں مغفرت
کا جو فیصلہ دوسروں کو سنایا جائے گا وہ تجھے ابھی اور اسی وقت
سنایا جاتا ہے۔“

غزوہ اُحد میں جان کی تر بائی کا حوصلہ دکھا کر طلحہ
نے غزوہ ٹھنبن میں جان و مال دونوں کی قربانی کا دلولہ دکھایا۔
سامان جنگ کی تیاری کئے دولت کو پانی کی طرح یوں بہا دیا کہ
جیسے وہ رخسارے آبی کے مقابلہ میں کوئی حقیقت ہی نہیں رکھتی اور
اس کے صلے میں بارگاہ رسالت سے ”قیاض“ کا خطاب پا کر
لوٹے تو ٹھنبن کے محاذ پر اس وقت بھی ثابت قدم نظر آئے جب
تیروں کی ہولناک ترین پہلی بارش میں مجاہدوں کے پاؤں لڑکھڑا
گئے تھے۔ جس بے پناہ طوفان کے پھیٹروں میں خدا کا رسولؐ ہی
ثابت قدم رہ سکا۔ طلحہ ان چند جاں نثاروں میں شامل تھے جو
اس وقت بھی حضورؐ کے دوش بدوش کھڑے ہوئے اپنی موت
کی طرف پُر شوق بازو پھیلائے ہوئے تھے۔

غزوہ تبوک کے موقع پر جب اسلام دنیا کی عظیم ترین سلطنت
کے تاجدار قیصر سے ٹکر لے جا رہا تھا تو یہی وہ مجاہد تھا جس نے
ایک ساتھ دو جہاد کئے! — خدا کے رسولؐ نے ان کو مار آستین
منافقوں کی سرکوبی پر مامور کیا جو مسکیم کی منزل میں چھپے ہوئے
قاتلانہ سازش کر رہے تھے۔ اسلام پر جان چھڑکنے والا مجاہد
بے خوف و خطر آگے بڑھا اور ان حیار دشمنوں کے سر پر قضا
بن کر گرنا۔ ”سوگم کے“ ”جہنم کے“ ”کوند آتش کے“ سازش اور
سازشیوں کو جیتے جی جہنم ہی کا مزا چکھا دیا، لیکن ایک لمحے کو دم
لے بغیر پھٹ پٹا تو ایمان و یقین کی یہ بجلی تبوک کے محاذ پر چمک

کوئی بتاؤ کیا یہ وہی تھا جو احمد خٹین میں فلاسے زیا
فلا دی تھا؟ جس کو تیروں کے چوکے اور تلواروں کی کاٹ
نے بھی کبھی روتے اور کہہ رہے نہ دیکھا تھا؟ پھر آج اسے کیا
ہوا تھا کہ وہ بیٹھا بیٹھا دل تھلے ہوئے بلک رہا تھا! بھری
دنیا سے ایک انسان کے اٹھ جانے سے وہ رو رو کر جان پٹے
دیتا تھا۔ اس کو تو اسالگت تھا کہ دنیا سے محمد نہیں گئے پوری
دنیا اُجڑ کر کھنڈر بن گئی۔ تمام ہماروں نے دم توڑ دیا۔ تمام
کارو این رنگ و لوگر و دجبار کے عقب میں گم ہو گیا۔ تمام
رعنائیاں کفادی گئیں و فنا دی گئیں۔ ہاں یہ سب کچھ اسلئے
تھا کہ وہ دنیا کو نہیں انسانیت کو پیار کرتا تھا اور آج دنیا اس
دنیا کے سب سے بڑے انسان سے خالی ہو گئی تھی۔

یہی تو وہ آخری اور پہلا زخم تھا جس کے تھوڑے اسکی
روح فنا ہوتی تھی اور آج یہی گھاؤ پوری قوت سے لگا تو
اس کے ہونٹوں سے عمر بھر کی گھٹی ہوئی چیخیں ایک نلخہ اش
چیخ بن کر ابل پڑیں۔ آج پہلی بار وہ زخم کھل کر گرا تھا جو
سنترو تلو اردوں کی پیاس بچھا کر بھی تھکا ہارا نہ تھا نہ لٹس سے
مس ہوا تھا۔

اور اس خون چکان گھاؤ کی گود میں گرتے گرتے جب
اس کو یہ خبر ہوئی کہ ایک جہاد ابھی اور باقی ہے تو اس کی
جذباتی بیٹا بیاں اپنی بے بسی سے سر ٹکرائے لگیں۔ پھر اس نے
دیکھا کہ اس سب سے بڑے جہاد پر بھی ایک مجاہد چلا رہا
ہے۔ اس جاننے والے کے دل پر بھی دفعتاً رسول کا گھاؤ
خون پکار رہا ہے مگر پھر بھی اس کے قدموں میں کوئی لرزش نہیں۔
ہاں یہ جہاد رسول خدا کے بعد رسول خدا کی جہتی امت
کو خود کشی اور قتل عام سے بچانے کا جہاد تھا۔ خانہ جنگی کے
جوالا مکھی کو پھٹنے سے پہلے ٹھنڈا کر کے کا جہاد۔ یہ اس جہنم
کی حفاظت کا معرکہ تیز و تند تھا جس کو محمدؐ نے ۲۳ سال تک
بیچ بچ اپنے خون سے سینچا تھا اور یہ آخری مجاہد وہی تھا جو
پہلا مسلمان۔ سب سے پہلا مسلمان بن کر اسلام کے افق
سے اُبھرا تھا۔ دل دھڑکے خون کئے ہوئے۔ اور خون کے
آنسو دل ہی دل میں رو کے ہوئے جب طلحہ کو ابوبکر صدیقؓ نے

اس جہاد اکبر پر بڑھتے دکھائی دیئے تو وہ بھی تڑپ گئے کہ
ان کے ساتھ ہو جائیں لیکن ہوش و حواس نے ساتھ چھوڑ دیا۔
تاب و توان جواب دے گئی۔ محمد مصطفیٰؐ اعلیٰ اللہ علیہ السلام
کی جدائی کا داغ پھیلا اور پورے وجود پر چھا گیا۔ جہاد کیساتھ
حضورؐ یاد آئے اور حضورؐ کی یاد کے ساتھ یہ سوچ کر دل امانڈ
آیا کہ یہ وہ جہاد ہے جہاں مجاہدوں کے درمیان رسالت کا تاقہ
خالی اور میراں ہے اے خدا سے ذوالجلال! آج وہ جان نواز
آنکھیں کہاں ہیں جو اپنے گھائلوں کی طرف اٹھتی تھیں تو ہرزحم
مندمل ہو جاتا تھا۔ ہر درد خود اپنا مرہم اور ہر مرض خود اپنا
مداوا بن جاتا تھا۔

لیکن غم و اندوہ کی یہ ہیولناک گرفت بہت دیر تک اس
مجاہد کے جذبہ جہاد کو پا بجولاں نہ رکھ سکی۔ جیسے ہی اس کو
ذرا ہوش آیا اس نے آنسوؤں اور خون جلکے درمیان
جست کی اور پھر جہاد زندگی کی قربان گاہ پر جوں کا توں
سینہ سپر ہو گیا۔

عہد صدیقی میں اس نے پھر اسی بے جگری سے آگ
اور خون کے ہفت خواں سر کئے۔ عہد فاروقی نے پھر اس کو
ذوق شہادت میں سر بکھن پایا۔ جان رسالت کی جدائی سے
اس کا دل تو ٹوٹ چکا تھا مگر فرض کے شعلہ جوالہ نے دل کی
جلگہ سنہال کر ان دھڑکنوں کو ماؤف نہیں ہونے دیا جن کے
آہنگ میں موت طبعی الرسولؐ فَقَدْ أَلْأَمَّ اللَّهُ كَانْفَر
گوچ رہا تھا۔

پھر عہد فاروقی کی آخری شام کو دنیائے ان کو یہ زریں
موقعہ دیا کہ وہ جاہل تو "عام مجاہد" کے درجے سے گذر کر
"امیر المؤمنین" بننے کا عظیم شرف حاصل کریں۔ حضرت
عمر فاروقؓ اپنے پیچھے انتخاب خلافت کے جن چند صحابہؓ
کی فہرست چھوڑ گئے تھے ان میں طلحہؓ کا نام بھی شامل
تھا۔ کھلا ہوا راستہ تھا کہ وہ اپنی خدمات جلیلہ کا تاریخی
بڑھا کر اس تلخ خلافت کو اپنے سر پر رکھ لیں جو اسلام کی
سیاسی دنیا کا سب سے بڑا اعزاز تھا اور سب سے بڑی
ذمہ داری بھی۔ لیکن ہوا یہ کہ احساس ذمہ داری اور احاطہ

نے ان کو پوری قوت سے اپنی طرف کھینچ لیا اور اعزاز و شرف کے دنیوی پہلو دیکھنے کے دیکھتے رہ گئے ان کی نظر میں عثمان بن عفان اس جہدے کے لئے اچھی ہے۔ خطرہ احتساب بچنے اور حق خدا کو پہنچانے کے دُور و دشمن پہلو یکجا دیکھ کر ملاحظہ خوشی خوشی اپنے حق سے حضرت عثمانؓ کے لئے دست بردار ہو گئے دنیا جس دولت و اعزاز کے خزانوں کی کنجیاں ان کے دامن میں ڈال رہی تھی وہ ان تمام خزانوں سے دامن جھاڑ کر اسی "راہِ نرض" پر چل نکلے جہاں ادائے حق کے امکان زیادہ سے زیادہ اور مواخذے کے خطرے کم سے کم ہیں۔ جو خود ہی ایک نعمت بھی ہے اور شکر نعمت بھی!

لیکن وہ دنیا سے ذہنی اور روحانی طور پر جتنے دور تھے دنیا اتنی ہی ان کے پاؤں پٹری چلتی تھی۔ راہِ خدا میں — ذاتِ رسولؐ پر انگلیاں کٹوانے والے کو قدرت خالی ہاتھ کیسے چھوڑ دیتی! خدا کے اس انعام میں آزمائش کا جو لطیف پہلو تھا مجاہد اس میں سو فیصد ہی کھرا اور پورا اُترا۔ دولت دنیا انبار در انبار ہو کر ان کے ہاتھوں میں آ رہی تھی مگر یہ انسان — دولتِ دل کا مالک انسان دونوں ہاتھوں سے یہ دولت اسی خدا کی راہ میں دن رات لٹا تا رہا جو خدا اس کا حقیقی عطا کرنے والا تھا۔ ہر نعمت — نئی نعمت اس کی زندگی میں خوفِ احتساب کی ایک نئی یاد لیکر آتی تھی۔ آخرت کی اس کڑی منزل کی یاد جب ہر نعمت ختم ہو چکی ہوگی مگر ہر نعمت کا حساب دینا باقی ہوگا۔ جب خدا نے ذوالجلال فرمائے گا کہ اَنْزِلْنَا لَكَ مِنْ نَفْسِكَ اَنْتَ وَمَنْ عَلَيْكَ حَسْبًا۔ جب بھائی بھائی سے، اولاد والدین سے اور والدین اولاد سے آنکھیں چرائیں گے اور جب زمین و آسمان اَنْزِلْنَا لَكَ مِنْ نَفْسِكَ اَنْتَ وَمَنْ عَلَيْكَ سے گونج رہے ہوں گے۔ یہ احساں — یہ فکر مواخذہ یہ اندیشہ جواب دہی فقط دل کی دنیا ہی میں بلبل ڈالے ہوئے نہ تھا بلکہ اکثر و بیشتر ان کے چہرے۔ ان کی آنکھوں اور ان کے سراپا سے پھوٹنے لگتا تھا۔ ان کی بیوی نے ایک بار انکو سخت پریشانی سے ہراساں اور سرد درگرمیاں حالت میں دیکھا تو سمجھیں کہ کوئی بہت بڑی مصیبت آگئی ہے۔ دریافت کیا تو جواب ملا کہ "اے نیک بخت! میں اس لئے پریشان ہوں کہ

زرد مال بڑھتا ہی جاتا ہے میں اتنی دولت کا حساب اپنے رب کو کیسے دوں گا!" پھر جب تک اسی دن چار لاکھ کی رقم صدقہ نہ کر دی ان کے دل کا بوجھ ہلکا نہ ہوا۔ قبیلے کے قبیلے ان کے اتفاق پر میل رہے تھے۔ بنی نضیم کے گھرانوں میں طلحہ کی کفالت سے جو ملے جلتے اور چراغ روشن ہوتے — لڑکیوں اور بیواؤں کے ڈولے لٹکتے اور چیز تیار ہوتے — تیس تیس ہزار کا مقروض بھی سامنے آیا تو طلحہ نے قرض کے بوجھ سے اس کی گردن چھڑانے میں پس و پیش نہ کیا۔ یہ بھی ہوا کہ کوئی بہت بڑی رقم ان کے ہاتھوں میں آئی مگر بنی سبیل اللہ لٹانے کے دھنی نے یہ دولت گھر تک آنے کی نوبت نہ آنے دی۔ حضرت عثمانؓ کے ہاتھوں انھوں نے ایک بڑی جاگیر کا سودا کیا۔ سات لاکھ ہاتھ آئے — مگر بیت المال سے گھر تک راستے میں یہ رقم اس تیزی اور فیاضی سے لٹائی گئی کہ ایک دھیلا بھی گھر تک نہ پہنچ سکا! اور یہ تو ہنگامی اتفاق کی مثالیں تھیں۔ کوئی نہیں جانتا کہ بنی نضیم کے گھرانوں کی طرح کتنے اور قبیلے اور گھرانے محض ان کی در پر وہ دست گیر یوں پر چل رہے تھے۔ کتنے معزز ناداروں کی آمد و ان کے دم سے قائم تھی۔ اس لئے کہ یہ تھا وہ فیاض جسکی فیاضی دریا دلی کو یہ بات بھی شاق تھی کہ سائل کے سوال کا انتظار کرے غیرت کے ماروں کو وہ منہ کھولنے اور پردہ اٹھانے کی نوبت نہ آنے دیتے۔ واقعی وہ ایک ہاتھ سے دیتے تو دوسرے ہاتھ کو خیر تک نہ ہوتی۔ اس دوسرے ایک شریف انسان قیس بن حازم نے برملا اعلان کیا کہ میری زندگی کا تجربہ گواہ ہے کہ میں نے بے طلب دینے میں طلحہ سے آگے کسی کو نہ دیکھا!

امدادی رقموں کے ساتھ ساتھ اعزازی ہدیے ملا وہ تھے ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے علم و تقویٰ سے بہت متاثر تھے اور دس ہزار درہم سالانہ خراج عقیدت کے طور پر پیش کرتے تھے۔ لیکن خدا کی راہ میں جو دولت لٹ گئی رہی تھی وہ دولت کبھی نہ لٹ سکی! کبھی نہ کم ہوتی بلکہ اور زیادہ ہوتی رہی۔ بندے کی غیرت بندگی کا جواب غیرت خداوندی کی طرف سے مل رہا تھا۔ خدا کی ہی وہ عظیم ترین غیرت پذیرائی ہے جس کے پیش نظر اللہ کے رسولؐ نے اس ایک بات کو

ہیں بار کہا۔

مٹ ڈور کہ خدا کے راستے میں خرچ کرنے سے

نادار ہو جاؤ گے !

مت ڈرو !

مت ڈرو !

طلحہ اس یقین دہانی کا عینا جاگنا ثبوت تھے۔ دونوں

ہاتھوں سے دولت کو خدا کی راہ میں خرچ کرنے والا جبے نیا سے سردھار تو بائیس لاکھ کی خطیر رقم بھر بھی آل اولاد کے لئے چھوڑ گیا۔

ہائے کس قدر دل کش تھا وہ انسان جس نے "فرض" کو زندگی اور زندگی کو "فرض" بنا چھوڑا تھا ! وہ جدھر گزرتا زندگی مسکرائی تھی۔ وہ جہاں نظر ڈالتا نور تقدیس کے چراغ جل اٹھتے۔ وہ بولتا تو منہ سے پھول جھڑتے۔ وہ چلتا تو زیر قدم ذروں کی چٹیا نیاں چمک اٹھتیں۔ حلقہ اجاب کی روح رواں وہ تھا۔ خاندان کا محبوب اور مرکزِ نظر وہ تھا۔ اینوں کا سہارا۔ بیگانوں کی امید۔ بازار کی رونق۔ گھسری زینت۔ امن کا چراغ اور جنگ کی للکار !۔ سراپا زندگی۔ سراپا جہاد !۔

فتیہ بن ربیعہ کی خوبرو اور خوش خصال صاحبزادی حضرت ام ابانؓ کے نکاح کے لئے پیام پر پیام آرہے تھے۔ ان میں معززین بھی تھے۔ ذہین بھی۔ سرمایہ دار بھی تھے اور خوش جمال بھی۔ لیکن ان کی نظر انتخاب جس ہستی پر گئی وہ طلحہ تھے۔ جب اس انتخاب کے عملی تجربے کا کافی زمانہ گزر گیا تھا تو کسی نے سوال کیا تھا۔

لے ام ابان !۔ اتنے بڑے بڑے شاندار پیغاموں کے ٹھکر اگر طلحہ کی گردیدہ کیوں ہو گئیں تھیں تم ؟۔ بات سمجھ میں نہیں آئی !۔

ام ابان نے سیدھا سادا جواب دیا تھا۔
"تم نہیں سمجھ سکتے یہ بات مگر مجھ سے زیادہ کون سمجھے گا میں جانتی ہوں کہ کیا کیا خوبیاں ہیں ان میں۔ گھرا آتے ہیں تو خندہ بہ لب۔ جاتے ہیں تو اپنی مسکراہٹ ہمارے درمیان

چھوڑ کر کسی مانگ کو رد نہیں کرتے۔ بخل نہیں کرتے۔ نئی نہیں کرتے۔ وہ تو خاموش سوال کو سن لیتے ہیں۔ مانگنے کا انتظار نہیں کرتے۔ اور ہاں کوئی بھلائی کرے تو کیسے کیسے مشکور ہوتے ہیں اور اگر کسی سے خطا ہو جائے تو خطا کو معذور و گذر کے دامن میں چھپا لیتے ہیں۔۔۔۔۔"

جو زندگی میں اتنا حسین تھا کہ ساری دنیا اس کو پیار کرتی تھی۔ خدا بھی اس کو چاہتا تھا اور خدائی بھی۔ ہاں وہ موت کے بعد بھی اتنا ہی حسین۔ اس سے بھی زیادہ حسیز محبوب کر قبر میں اتار آگیا تو مٹی۔ قبر کی بھوکی مٹی اس کو نہ کھاسکی اور قبر کے کپڑے اس کے جہاد زندگی کا سنگھار نہ چھین سکے۔ وہ جس میدان جنگ میں شہید ہوئے تھے وہیں دفنادیئے گئے تھے۔ کسی نے خواب میں دیکھا شاید بار بار دیکھا کہ اپنی لاش کو یہاں سے منتقل کرنے کو فرما رہے ہیں۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے ایک مکان خرید لیا اور میت کو منتقل کرنے کے لئے قبر سے نکالا تو لوگوں نے خشم سر سے دیکھا کہ اتنے عرصے کے بعد بھی لاش بالکل جوں کی توں تھی۔ یہاں تک کہ آنکھوں میں لگایا گیا کافوری کا جل بدستور برقرار تھا !

ایسے ہوتے ہیں مسلمان جو مر کر بھی نہیں مرتے۔ وہ جدھر گزرتے ہیں حتیٰ و صداقت کے نور سے ماحول کو زندہ کرتے چلے جاتے ہیں۔ یہاں تک کہ قبر بھی ان کی لاش سے مس ہوتی ہے تو حی اٹھتی ہے۔ اور ہم ؟۔ ہائے ہم !۔ جو جیتے جی مر گئے تقدیر کا شکوہ اور زمانے کا گلہ کرتے کرتے ہمارا امنہ سیکھا جاتا ہے، مگر کبھی یہ خیال نہیں آتا کہ ہمارے سینے میں اگر ایمان ہے تو اس کی حیات انگیزیاں کیا ہوتیں ؟ کاش ہم کم از کم اتنے تو مسلمان ہو سکیں کہ باہر کی دنیا کو دیکھ دیکھ کر کٹھن کے بجائے اپنے اندر جھانک کر یہ کھوج لگاتیں :-
"کیا سچ ہم مسلمان ہیں ؟"

تحقیق مزید

بلسلہ خلافت معاویہ و مزید

کتاب کی اس دوسری جلد میں پڑنے تین سو صحابہؓ و پانچ اندراج مطہرات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مختصر تذکرے ہیں ان صحابہ میں عشرہ مبشرہ، بدری صحابہ، اصحاب بیعت الرضوان اور دیگر صحابہ شامل ہیں اور دکھا دیا گیا ہے کہ مزید کے خلافت حضرت حسینؓ کے اقدام کے سلسلہ میں ان کی روش اور رائے کیا رہی۔ اس کے علاوہ قصاص خون عثمانؓ کے سلسلے میں ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ حضرت طلحہؓ و زبیرؓ نیز حضرت معاویہؓ کے اقدام اور خروج حسینی کے بعد ان کے اخلاف میں سے ۶۵ اشخاص کی بغاوتوں کے حالات جو اموی و عباسی خلفاء کے خلاف تیسری صدی ہجری تک ہوتے رہے شامل ہیں۔ جلد آٹھ ریچے اگر آپ نے اس کتاب کی جلد اول "خلافت معاویہ و مزید" نہیں پڑھی ہے تو اسے بھی ضرور پڑھیے۔ (قیمتی چھ روپے)

لطف علیہ السلام | محدث شہیر علامہ ابن جوزیؒ کی کتاب الاذکیاء کا سلیس ترجمہ۔ اس کتاب میں ذہانت و فراست، مزاج، بذلہ سخی اور حکمت پر مشتمل دلچسپ لطائف بیان کئے گئے ہیں۔ اس کے مؤلف امام ابن جوزیؒ ایک ایسی عظیم شخصیت کے مالک تھے جن کے ہاتھ پر بیس ہزار یہودیوں اور نصرانیوں نے اسلام قبول کیا تھا۔

قیمت پانچ روپے

انسانیت کے تقاضے | دین کیا کہتا ہے اور انسانیت کے تقاضے کیا ہیں؟ اس کا دلنشین

جواب - دوروے

تبلیغ دین | امام غزالیؒ کی ایک مفید تصنیف۔ حکمت و عظمت سے لبریز۔ ساڑھے چار روپے۔

مکتبہ تجلی - دیوبند (دیوبند)



ہمدرد کا مارا لحم

بھوک کو بڑھاتا ہے اور درد بان خون کی اصلاح کرتا ہے۔ اس کے استعمال سے سارے اعصاب میں تحریک اور توانائی پیدا ہوتی ہے اور جسم کے اندر ایک نئی طاقت نیا جوش اور دل پیدا کرتا ہے۔



دہلی
کامپنڈ
پرنٹ

تبصرے کیلئے ہر کتاب کے دو نسخے آنے ضروری ہیں

● کھل چھائی جاتی ہوئی ● صفات ۹۲ قیمت ایک روپیہ۔

ہم فاضل معنف کے خالصانہ تلمذ ہیں اور نقدِ حق سے بڑی حد تک متفق ہیں اور دینِ دلت کی نشاۃ ثانیہ کے لئے علماء کے اسوۂ و کردار، طرزِ فکر اور عادات و خصائلِ اصلاح کو اساسی اہمیت دیتے ہیں لیکن کہیں کہیں حدِ اعتدال سے تجاوز بھی محسوس ہوا۔ مثلاً بعض نقائص اور تاریک پہلوؤں سے مایوس ہو کر یہ کہنا کہ موجودہ دنیا درگاہِ اُمدیت میں بالکل خالی ہیں زیادتی ہے۔ یہ درگاہیں اسلام کو اس کی منزلِ مطلوب تک پہنچانے کی حاجت سمجھ کر ہی ہوں یہ کہنا چاہئے لیکن طلباء کے تحریک وادان میں وہ سخت کوہِ ظل و سایہ بن گئے ہیں آج کل کہ گھناور خست بن سکتا ہے۔ انیس سو چھ کو گئے ہیں ان کی اخلاصیت سے بالکلہذا انکار نہیں کیا جائیگا۔

اسی طرح یہ بات بھی علی الاطلاق درست نہیں کہ
• انسان کی شخصی صلاح، نجات اور اصلاح کے بغیر ماحکم
ہے۔ حالانکہ اگر چہ سیاق و سباق سے جو ذکر اس کی گولڈا تار
مکن ہے لیکن قلم کو اتنا سا قابو ہی کیوں کیا جائے کہ تاویل
ضرورت پیش آئے۔ شخصی صلاح و نجات انتہائی خاصہ اور اجنبی
نظام کی موجودگی میں بھی ممکن ہی نہیں رہتا۔ ثابت ہے۔

ایک دو عکرا ایسے فقرے ہی لے جو موضوع کے مطابق ہوں۔

میں ترجمے کو جانشینی سے بھی مزین کیا ہے جو ہر آئینہ مفید میں
اشترقائے اس کتاب کی انادیتہ کو عام کرے۔

تواریخ عجیب المعروف بہ کالایانی

تالیف :- مولوی محمد جعفر تھانیسری
ترتیب :- جناب محمد ایوب قادری ایم۔ اے
شائع کردہ :- سلمان الہدیٰ حق نشان
۳۰ شیگر اچی ہاؤسنگ سوسائٹی۔ کراچی

یادش بخیر حضرت سید احمد اور حضرت اسماعیل شہیدین
رحمۃ اللہ علیہما نے، قامت دین کی جو تحریک برپا کی تھی اس
کتاب کے مصنف رحمۃ اللہ علیہ کی فوج کے ایک سپاہی تھے
انھوں نے اس کتاب میں اپنی گرفتاری اور پھر ۱۸ سال سے
زائد "کالے پانی" کی سزا بھگت کر ہندوستان واپس
آنے کے احوال و کوائف نہایت سادگی، بے تکلفی اور تفصیل
سے بیان کئے ہیں۔ انگریزوں کے دور میں یہ کتاب ضبط ہو گئی تھی
متحدہ ایڈیشن اس کے پہلے بھی چھپے ہیں لیکن یہ پیش نظر
ایڈیشن اس حیثیت سے ممتاز ہے کہ فاضل مرتب نے اس پر
نہ صرف مفید حواشی دے دی ہیں بلکہ، نکتہ ارجو ناگوں معلومات پر
مبنی پادش اور انڈیکس وغیرہ لکھ کر کتاب کی شریری اہمیت
میں قابل تدریخ اضافہ کر دیا ہے۔

شہیدین کی اسلامی تحریک کیا تھی، یہ کن مراحل سے
گذری اور اس کے عواقب و مضمرات کیا رہے یہ معلومات تو
سیر حاصل طور پر جناب غلام رسول بہادر مولانا علی میاں ہندوی
کی کتابوں میں ملتی ہیں لیکن پیش نظر کتاب بھی یہ اندازہ کرانے
کے لئے بہر حال کافی ہے کہ اعلیٰ کلمۃ الحق کی خاطر ماضی
فریب کے مجاہدوں نے کیسی کیسی ابتلاؤں میں جیلی میں اور دین و دنیا
پر اپنا سب کچھ سمجھا کر دینے میں اب برگزیدہ بندوں کی ہمتیں
کس قدر بلند رہی ہیں رحمۃ اللہ رحمتہ واسعۃ

مصنف کی زبان ظاہر ہے اس دور کی زبان ہے جب
اردو جوان نہیں ہوئی تھی۔ بعض الفاظ کا ایسا استعمال بھی اس
میں ملتا ہے جو شاید پہلے درست رہا ہو مگر اب بدل گیا ہے مثلاً
"میں نے اس کو دیکھا کہ نہایت خوش چلن اور شرمناک عورت

اور ثنائیت کے قاعدہ میں جیسے صفحہ ۲۶ پر پیشہ ورہ اعظموں پر لے
دے کرتے ہوئے کہا گیا۔

"اس صودت میں انھیں انٹرکلاس کا کرایہ کہاں سے ملے گا۔
اور تو رہ پلاؤ کون کھائے گا"
اس انداز میں لمن و تشنج کا یہ موقع نہیں تھا۔
مجموعی حیثیت سے یہ کتاب لائق مطالعہ، قابل توجہ اور
نکر انگیز ہے۔

خصائل مسلمین

● مؤلف :- حضرت مولانا شاہ محمد اسحاق
دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

اردو ترجمہ

مسائل ربیعین

● مترجم :- سید ابوالاحمد سجاد بخاری
● شائع کردہ :- کتب خانہ رشیدیہ۔

۱۔ طہینہ مارکیٹ۔ راجہ بازار۔ راولپنڈی۔
● صفات ۱۲۱ قیمت مجلد دورو روپے۔
حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کے خانوادے کے بارے
میں جس نے کہا بالکل سچ کہا۔

ابن خانہ ہمہ آفتاب است

شاہ صاحب خود کیا تھے اور پھر کیسی کیسی ہستیوں نے
آپ کے خاندان میں جنم لیا یہ کس باخبر سے پوچھنا ہے۔
شاہ محمد اسحاق بھی اسی مبارک خاندان کے ایک فرد تھے۔
آپ علم و تفقہ میں اسی مقدس زنجیر کا ایک حلقہ ہیں جسے
حضرت اسماعیل شہید اور حضرت سید احمد شہید رحمۃ اللہ علیہما
نے انسانیت کی سعادت کبریٰ۔ یعنی جہاد فی سبیل اللہ کی منزل
علیائے تک پہنچایا تھا۔ یہ غیر تجمہر کتاب تقویۃ الایمان
جیسی مصلحانہ اسپرٹ پر مبنی ایک محترم کتاب ہے جو باوجود
فختر ہونے کے قدر و قیمت میں نہایت اعلیٰ ہے۔ اس میں حضرت
مصنف نے متعدد معاشرتی رسوم سے متعلق مسائل
بیان فرمائے ہیں مقصود ان کا اس کے سوا کچھ نہیں کہ لوگ
سنت کا اتباع کریں اور بدعات و خرافات سے دور بھاگیں۔
استدلال کا مترقرآن دست اور اقوال مجتہدین ہی سے ہے۔
ابن نے ہر مسلمان کے لئے یہ نافع اور رہنما ہے۔ فاضل مترجم

ہے، ۱۵۵

”خوش چلن“ تو شاید اب بھی کوئی لکھدے مگر ”شہرناک“ کا لفظ اب شرمیلی اور حیا دار کے معنی میں نہیں بولا جاتا۔
یا مثلاً ”جنگل کی صفائی اور مہلک امراض کا قطعی ہو کر اس کا رشک کشمیر ہو جانا۔“ ۲۱۴

اگر لفظ ”قطعی“ کا تب یا پریس کی کارگزاری نہیں ہے تو ماننا پڑے گا کہ ”قلع قمع“ کے مفہوم میں یہ لفظ اب نہیں بولا جاتا لیکن لب و لہجہ، انداز بیان اور در و بست استاد لکھن، فصیح و بلیغ اور اثر انگیز ہے کہ وہ در و در جان جھوم جھوم اٹھتے ہیں اخلاص اور صداقت بیانی نے تو اس کتاب کے ورق و ورق میں وہ جادو جگایا ہے کہ جی چاہتا ہے اسے ختم کرنے کے بعد پھر سے پڑھا جائے۔ سب سے بڑی خوبی اس کتاب کی مصنف رحمتہ اللہ علیہ کا خلوص اور مومنانہ انداز فکر ہی ہے۔ وہ ایک مومنین قانت کی طرح ہر حادثہ و واقعے کو عبرت کی نظر سے دیکھتے ہیں اور باری تعالیٰ سے ان کا ذہنی رشتہ سخت سے سخت مراحل میں بھی مضبوط نظر آتا ہے۔

اس کتاب کے مطالعے سے ان لوگوں کو جو ”سیرت سید احمد شہید“ اور اس کی ملحقہ جلدیں نہیں پڑھ سکے ہیں۔ وضاحت کے ساتھ اس حقیقت کا پتہ چلے گا کہ یہ جو آج بریلوی حضرات قرآن و سنت کے ہر علمبردار کو ”وہابی“ کا خطاب عطا کر دیتے ہیں یہ خطاب انگریز کا چلایا ہوا ہے۔ سرکاری زبان میں ہر اس شخص کو ”وہابی“ کہا جاتا تھا جو انگریز کے ظلم و طغیان کا دشمن اور اعلیٰ نے کلمۃ الحق کا داعی ہو۔ وہابی اور غدار ایک ہی مفہوم کے دو لفظ تھے اور ان مولویوں نے جو مختلف مفادات یا خوف کے تحت انگریزوں کے ہمنوا اور معاون ہو گئے تھے اس گالی کو خوب خوب رواج دیا تھا۔

یہ کتاب یقیناً اس لائق ہے کہ عام طور پر مطالعہ کی جائے

تخلص صاحب کی درد مندی، فکری اصابت اور خلوص نے اسے مقصدیت کا رنگ بھی دیدیا ہے اسی میں وہ ”پاندان والی خالہ“ کے عنوان سے مستقل فیچر لکھتے ہیں اور یہی فیچر کتابی شکل میں ہمارے سامنے ہے۔ لکھائی چھپائی پاکیزہ صفحات ۲۵ قیمت بھی اتنے ہی پیسے یعنی پونے تین روپے۔
جلد برد لکس ڈسٹ کور۔ شائع کردہ:- بیچ بھون پبلیکیشنز۔
جہانگیر آباد۔ بھوپال۔

فنز و مزاح کا یہ دلپذیر آمیزہ ادبی اعتبار سے نہ صرف وقیع ہے بلکہ منفرد بھی ہے تخلص صاحب اپنے انداز تحریر میں شان امتیاز رکھتے ہیں۔ عورتوں کی زبان اس خوبی، روانی، گیرائی اور بے تکلفی سے لکھنے والا کم سے کم راقم الحروف کی نظر سے تو کوئی گذرا نہیں۔ گذرا ہے تو ایسا گذرا ہے جسکی نقالی کو زیادہ دیر دیکھنا طبع سلیم کے بارین گیلا۔ تخلص صاحب کی نگارش میں بڑی جاذبیت ہے۔ ذہانت کا جوہر ہے۔ ہلکا ہلکا فن ہے۔ ہلکا ہلکا اسٹے کہا کہ کلاسیکل انداز کا فن تو عوامی معیار کے لئے پتھر سے کم نہیں۔ تخلص صاحب کا فن حلوے کی طرح نرم اور شربت کی طرح سیال ہے۔ ہضم کا مدار اپنے اپنے معدوں پر ہے۔ تبصرہ نگار کا خیال تو یہی ہے کہ بیچش زدہ آنسو کے علاوہ ہر آنسو سے بچا جائیگی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

خالہ کون ہیں؟ — ایک کھنڈر جہاں خراب خستہ دیواروں پر نئے گھانٹے پھنس کے چھتر چھادے گئے ہیں — انھیں کسی شب سلسل کی صبح کا ذب کہیے۔

وہ ایک فریاد ہیں جو ماضی کی قبر سے بلند ہو کر حال کے الجوانوں سے ٹکرائی ہے اور کھٹکھٹاتی ہوئی صدائے بازگشت بن گئی ہے ہمیں یقین ہے کہ مزاح کی خیس، لطائف کا ذوق اور ادب کا شعور رکھنے والا ہر شخص — بشرطیکہ وہ شے لطیف سے محسوس نہ ہو — تخلص صاحب کی نگارشات کو دلچسپی کے ساتھ پڑھیگا۔

یہ کتاب اردو میں ایک قابل قدر اضافہ ہے۔

بہمنہ بن بن بن بن بن بن بن بن بن بن

پاندان والی خالہ | بھوپال سے ایک ہفت روزہ اخبار نکلتا ہے۔ ”بھوپال بیچ“ جس کے مدیر ہیں خباب تخلص بھوپالی۔ کہنے کو یہ مزاح پر چڑھے لیکن

اسلام اور اجتماعیت

مصنف :- مولانا صدیق الدین
اصلاحی۔

مثلاً کورڈ :- مرکزی مکتبہ جماعت اسلامی ہند - ۱۵۲۵ -

سوئیڈن - پٹی - ۶ -

صفحات ۱۵۹ قیمت ایک روپیہ ۳۰ نئے پیسے۔ کتابت طباعت
غنیمت -

اس کتاب میں حضرت مصنف نے قرآن و حدیث ،
اجتہادات ائمہ اور عقل و قیاس کے شواہد و براہین کے درپیر یہ
بتایا ہے کہ اجتماعیت — جماعتی نظام اسلام کی نہ صرف شرعی
ضرورت ہے بلکہ وہ عین فطرت ہے اور ایک مستحکم، صالح اور
باقاعدہ جماعتی نظم کے بغیر اسلام کے تمام مطالبات پورے ہو ہی
نہیں سکتے۔

پہلے کبھی تو یہ بات اختلاف سے بالا تر تھی کہ مسلمان کا
تسبیح کی طرح ایک ہی رشتہ میں گندھ جانا دین ہدیٰ کا بنیادی
مطلب اور اسلام کی نفیات کا اہل تقاضا ہے لیکن حالات کی
اٹ پھر شیطان اور نفس امارہ کی ساز باز، باطل افکار و نظریات
کی وسیع کاری اور ذہن و قلب کے ذریعے اس متفق علیہ
اور اظہر من الشمس حقیقت کو نہ صرف مختلف فیہ بنا ڈالا بلکہ آج
نوبت یہاں تک آ پہنچی ہے کہ جو فرد یا گروہ شیرانہ بندی کی
جدوجہد کے لئے آگے بڑھے اور ٹھیٹھ اسلامی مفہوم میں
وَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا کی دعوت دے
آس سے بڑھ کر خطرناک، گمراہ، رجعت پسند اور فتنہ کوئی نہیں۔
جماعت اسلامی کی حیثیت اس کے سوا آخر ہے کیا کہ وہ

مسلمانوں کو ان کا بھولا ہوا سبق یاد دلانا چاہتی ہے وہ چاہتی ہے کہ ہم
کہ ہم تہ دل سے اِنَّ صَلَاتِيْ وَنَسْكَیْ وَحَیَاتِیْ وَمَمَاتِیْ
رَبِّهِ تَبَّ الْعَالَمِیْنَ کا سبق عمل کی زبان میں دہرائیں۔ وہ چاہتی
ہے کہ اس دنیا اور اسکی بولچوٹیوں کو غیر مسلم قوموں کے زاویہ
نظر سے دیکھنے کے عوض ہم اللہ اور رسول کے دئے ہوئے
نادیہ نظر سے دیکھیں اور ٹھیک اسلامی خطوط پر اپنے اجزائے
پریشاں کو ترتیب دیں اس خواہش و آرزو کے حاملین انسان
ہی ہیں فرشتے نہیں۔ وہ دس طرح کی فکری و عملی غلطیاں کر سکتے

ہیں۔ ان سے چوک ہو سکتی ہے۔ اگر کچھ لوگ اپنے دیدہ بینا
سے ان کی فروگزاشتیں دیکھنے پر قادر ہیں تو مصلحانہ طریقہ نہیں
کہ نفس و عورت ہی کی مخالفت کی جائے۔ مصلحانہ طریقہ یہ ہے کہ
غلطیوں کی اصلاح اور کوتاہیوں کی تلافی کے لئے درمندانہ التفات
فرمایا جاوے۔

زیر تبصرہ کتاب کا حرف حرف ہم نے پڑھا۔ کہنا پڑتا ہے
کہ فاضل مصنف نے موضوع کا حق ادا کر دیا ہے اور ابلاغ میں
کوئی کسر نہیں چھوڑی ہے۔ لب و لہجہ باوقار، تعلیم عالمانہ، دلائل
روشن، اسلوب تحریر پختہ اور دلپسند۔

بہت خوشی کی بات یہ ہے کہ آیات و احادیث اگر کھ کتاب
میں بکثرت اسماء ہوئی ہیں لیکن ناشر نے ان کی تفسیر پر
پوری پوری توجہ دی ہے۔ فی زمانہ یہ بات بہت عام ہوتی جا رہی ہے
کہ اگر باب تلم آیات و احادیث سے استدلال تو کرتے ہیں لیکن
آیات پر اعواب دینے کی توفیق نہیں ہوتی اور احادیث کی کتابت
میں غلطیوں کا طواوہوتا ہے ہماری پختہ رائے ہے کہ ایسے لوگوں
کو قرآن و حدیث کی نقل کا اسحقاق نہیں ہے جو حق نقل نہ ادا کر سکیں
زیر تبصرہ کتاب میں نو احادیث بھی معرب دی گئی ہیں جو ایک تحسن
طریق ہے۔ دیکھتے دیکھتے چاند میں بھی ہوتا ہے ایک آیت میں عوا
کی غلطی رہ ہی گئی۔ مثلاً پر فطرۃ اللہ الّٰہی فطرۃ الناس علیہا۔
الناس کے سن پر زبر کے عوض زیر چھپ گیا ہے۔ لیکن بعد میں
کہ یہ پریس والوں کا کرتب ہو۔ ہمیں بار بار تجزیہ ہوا ہے کہ پریس میں
کوئی کا پنا اگر دور سے خراب جم گئی ہے تو بلیٹ ساز نے اسکی
درستگی میں ایسے اٹکل چھو تیر چلائے ہیں کہ بعض مرید نو کمال ہی
ہو گیا ہے۔ مثلاً ابھی اکتوبر ۱۳۳۷ء کے غلجی میں ص ۳۱ کا پہلا کالم
ملاحظہ کیجئے۔ ویسے تو اس میں متعدد غلطیاں ملیں گی مگر اس
ستم ظریفی کا کیا جواب ہے کہ جو لفظ ”ارسطو“ ایک لائن بعد آ رہا
تھا اسے بلیٹ ساز نے ایک سطر قبل بھی ٹانک دیا اور عبارت
ایسی بن گئی کہ جی چاہے ہنس لیجئے جی چاہے رو لیجئے۔ یہ کالم غلط
کا مجموعہ ہے۔ ”پہنچ کی جگہ“ سمجھ ”سمن“ کی جگہ طرح
”کھلے“ کی جگہ ”کھلے“ چھپا ہے۔ اب پریس کے نشیب و فراز
سے بے خبر قارئین کو کون بتائے کہ یہ کس کے دستِ کرم کی جدت

حوالے کافی شافی دیئے گئے ہیں۔ جن مصنفی میں اضافہ ہوتا اگر سارے ہی حوالے مکمل ہوتے۔
 مسئلہ پر حدیث کے الفاظ ”تھو من جی جھنم کا ترجمہ“ اسکا ٹھکانا جہنم ہے۔ مراد دعا کے اعتبار سے تو ٹھیک ہے لیکن حق ترجمہ ادا نہیں ہوا۔ غور سے کے ساتھ رعایت لفظی کا حق بھی ادا ہو جاتا اگر لوں کہہ دیتے کہ وہ اہل جہنم میں سے ہے۔“

اس کتاب میں خلیفہ کو معزول کر سکتے نہ کر سکتے کی بحث بہت اہم ہے۔ فاضل مصنف نے خوب داد تحقیق دی ہے لیکن ہماری ناقص رائے میں تشکیک بالکل مٹی نہیں بلکہ بعض گوشہ مزید نکرہ نظر کے طالب ہیں۔ یہ فیصلہ جو انھوں نے کر دیا ہے کہ خلیفہ سے کسی غلطی، ظلم یا فسق کا مدد ورنہ ہونے پر بھی اسے اس بنیاد پر معزول کیا جاسکتا ہے کہ امت میں اس سے بہتر مصلحتوں کی کوئی شخصیت اُبھر آئی ہے اتنی آسانی سے نہیں مانا جاسکتا۔ ہمارے نظریات و اصول کے ماتخذ اگر قرآن و سنت اور اجماع و قیاس ہی ہیں تو مذکورہ فیصلے کے لئے ان میں کوئی بنیاد نہ ہیں ملی ہے نہ خدہ مصنف نے پیش کی ہے وہ صفائی سے نہ سہی غور سے سے گھماؤ کے ساتھ سہی یہ باور رکھا جاتے ہیں کہ انتخاب صدر کا جو طریقہ مروجہ پارلیمنٹری جمہوریت میں رائج ہے وہی ٹھیک اسلامی طریقہ بھی ہے اسلام بھی یہی پسند کرتا ہے کہ خلیفہ کو بدلتے نہ بدلتے کے بارے میں ایک معتدہ مدت کے بعد استعوا ب رائے کیا جاتا ہے اور کثرت رائے جب بھی بدل دینے کے حق میں ہو۔ اس سے بدل دیا جائے، تبصرہ نگار کے خیال میں اس دعوے کی صحت مشکوک ہے۔ اس کے حق میں جو عقلی استدلال پیش کیا گیا ہے وہ نقلی سے مبالغتہ نہ رکھنے کے علاوہ خود عقلی سطح پر بھی نہ مہر ہو سکتا ہے نہ فیصلہ کن۔ ہم صرف تبصرہ کر رہے ہیں۔ اسے ذیلہ تفصیل میں نہیں جاسکتے۔ لیکن اگر مصنف کے اپنی رائے پر اصرار ہی ہو اور وہ ہم سے ذہن اختلاف کا مطالبہ کریں تو ہم انشاء اللہ اس سے بھی گریز نہیں کریں گے۔ وباللہ التوفیق۔
 مصنف کی فصیح و بلیغ انشاء میں کہیں کہیں ایک فقرہ

طرزی ہے ایک سو خود فاضل مصنف کا ہم نے یہ محسوس کیا کہ ”نماز“ کی بڑھتی اور پھیلی ہوئی اجتماعیت کے بیان میں وہ نماز جمعہ تک تو پہنچے مگر عیدین کی نمازیں بھول گئے حالانکہ اجتماعیت کے تدریجی ارتقا میں بخوبی جامعہ اور حج کے ماہین نماز جمعہ اگر دوسرا ارتقائی قدم ہے تو نماز عید یقیناً تیسرا قدم کہلانے کا ایک مستقل ترقی پذیر مرحلہ کی حیثیت میں نماز عید کا ذکر ضرور آنا چاہیے تھا۔

پھر یہ بھی شاید تکنک کے اعتبار سے زیادہ موزوں ہوتا کہ نماز کے متصل بعد ”حج“ کا ذکر کیا جاتا نہ کہ زکوٰۃ و صوم کا۔ زکوٰۃ و صوم یوں تو بیشک نماز کے متصل بعد ہی ذکر کئے جائیں گے مسحق ہیں اور قرآن و حدیث سے لیکر تمام کتب فقہ میں بھی ترتیب پائی بھی جاتی ہے۔ لیکن اس کتاب میں جس مقصد سے نماز پر گفتگو آئی ہے اس کا تقاضا یہی تھا کہ محسوس و مشاہد اجتماعیت کی آخری اور مکمل شکل۔ حج کو بھی نماز کے ساتھ ہی لایا جاتا۔ سوال اہمیت کا نہیں بلکہ نوعیت کا ہے۔ نوعیت کے اعتبار سے ”حج“ اجتماعیت کے اسی سلسلہ الذہب کا آخری حلقہ ہے جس کا پہلا حلقہ ”نماز باجماعت“ قرار پایا ہے۔

مآخذ کے بعض حوالے شاید اتفاقاً ہی نا تمام رہ گئے ہیں مثلاً صفحہ ۳۰ پر امام غزالی کے ایک شاذ و منکر قول کا حوالہ صرف اتنا ہے۔ ”حاشیہ مشکوٰۃ ص ۹۶“ اس سے بھلا کسی کو کیا پتا چلے گا کہ مصنف کے سامنے مشکوٰۃ کا کونسا ایڈیشن ہے۔ جو ایڈیشن آج کل متبادل ہیں ان میں تو چند کراہیہ حاشیہ موجود نہیں ہے۔

یا مثلاً صفحہ ۶۵ پر حدیث کا حوالہ صرف استاد یا گیا ہے ”بخاری جلد دوم کتاب التفسیر“۔ یہ حال اس صورت میں تو کافی ہوتا کہ کتاب التفسیر بخاری کے بعض ادوار اب کی طرح مختصر سی ہوتی لیکن تقریباً سو پچاس صفحات کی کتاب التفسیر کے لئے یہ حوالہ پورے لحاظ سے کم ہے۔ ہو گا۔ کیا حرج تھا اگر ”تفسیر سورۃ منافقون“ کے حوالہ بھی بڑھا دیئے جاتے۔

”اتفاقاً“ ہم نے اس لئے کہا ہے کہ اکثر مصنفین

ہیں کھٹکا۔

”اس فرق کا اس مسئلہ سے کوئی تعلق ہی نہیں

دکھائی پڑتا۔“

”دکھائی پڑتا“ اس کتاب میں ایک سے زائد بار

آیا ہے۔ یہ کچھ جتنا نہیں۔

حاصل تبصرہ یہ ہے کہ کتاب اپنے موضوع پر نہایت

کامیاب ہے اور تبلیغی لٹریچر میں ایک وسیع اضافہ۔ اختتام پر

”گوشہ گیری“ کے زیر عنوان جو گفتگو کی گئی ہے خاصے کی

چیز ہے۔

● تصنیف حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ

تحفہ الموحیدین

● ترجمہ مولانا حافظ محمد رحیم بخش دہلوی

● قیمت ۶۳ پیسے ● شائع کردہ المکتبۃ السلفیہ

شیش محل روڈ۔ لاہور۔

توحید کے موضوع پر حجتہ اللہ فی الامرین شاہ

ولی اللہ کا یہ مختصر رسالہ تقریباً پچاس برس پہلے دہلی سے

شائع ہوا تھا اب اسے لاہور سے شائع کیا گیا ہے اور پناہ کی

مقن نیچے اردو ترجمہ۔ ناشر نے ذیلی عنوانات کا اضافہ کر کے

فہرست مضامین بھی بڑھادی ہے رسالہ کیا ہے توحید کے

موضوع پر بڑ بڑی کتابوں کا مجموعہ اسے پڑھ کر ہر منصف

مزاج اس نتیجے پر پہنچے گا کہ جن عقائد و نظریات کو بڑے

زور سے ”عقائد دہائیہ“ قرار دیکر کفر و بے دینی کے

فتوے داغے جاتے ہیں وہی شاہ صاحب موصوف

کے نزدیک عین عقائد اسلامہ ہیں اور ان کے خلاف

عقائد رکھنے والے شرک و زندقہ کا شکار ہیں۔

ارشادات کے چند نمونے۔

”اللہ کے سوا کسی دغائب کو باطن طور پکارنا کہ اسے

ظاہر شخص میری حاجت پوری کر کفر خالص ہے۔“

”خلاصہ مطلب یہ کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم بلاوجہ دیکھ

خدا کیے رسول ہیں مگر تب بھی اپنی جان کو نفع نہ جانے

اور نقصان سے محفوظ رکھنے کی طاقت نہیں رکھتے۔“

شاہ صاحب کے نزدیک قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ لِنَفْسِي

تَفَعَّلَ وَلَا خَصْرًا مِّنَ اللَّهِ تَعَالَىٰ بِمِغْفِرِ الْزَبَانِ سے جو کچھ کہلاوا رہا ہو

اس میں یہ بات بھی شامل ہے کہ۔

”اے لوگو تم جو ہمارے بارے میں یہ اعتقاد

رکھتے ہو کہ جس وقت ہم اپنے پیغمبر کو یاد کرتے

ہیں وہ سن لیتا ہے اور ہر آنے والی چیز کو یا جو

نظر سے غائب ہے اسے خوب جانتا ہے قلمی

طو پر غلط اور غلط واقعہ ہے۔“

شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ جو شخص یہ عقیدہ رکھے کہ کسی بزرگ کو

کارخانہ قدرت میں کچھ دخل ہے اور اللہ کی کوئی بھی صفت

اس میں پیدا ہو گئی ہے وہ کافر و مشرک ہے تیرہ فرماتے

ہیں طبر اللہ کو سمجھ کرنے والا کافر ہے خواہ سمجھ کسی بھی نیت

سے کیا گیا ہو وہ فرماتے ہیں کہ رکوع کے انداز میں کسی کی تعظیم

کرنے والا یا دست بستہ مثل نماز کسی کی تعظیم کرنے والا مشرک

ہے اور فرماتے ہیں کہ بیت اللہ کے بجائے کسی بزرگ کی قبر کی طرف

رخ کر کے عبادت کرنا اور تعظیم اس کی طرف متوجہ ہونا مشرک ہے

اسی طرح غیر خدا سے دعا مانگنا مشرک ہے۔

”جو آدمی کہ یا رسول اللہ اور یا علی اور یا

غوث الاعظم اور یا حسین اور یا فاطمہ

اور اے خواجہ اور اے پیر کہا کرتے ہیں وہ

اپنے احوال کا اس آیت کریمہ کے ساتھ موازنہ

کر سکتے ہیں کہ اِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتٰی وَلَا تَسْمِعُ

الْقَبْرِ الَّذِیْنَ فَاوَا۔ یعنی تم اے محمد! مردے

کو سنا سکتے ہو نہ پھرے کو۔ یعنی سننے کے حق میں

مردہ اور پرہ برابر ہے۔ وما انتَ بِتَسْمِعُ

مَنْ فِی الْقُبُوْرِ۔ اور نہ تم ان لوگوں کو سنا سکتے ہو

جو قبروں میں ہیں۔“

اللہ کے سوا کسی کی نذر و نیاز کے بارے میں شاہ صاحب کا کہنا

ہے کہ وہ غضب خداوندی کا موجب ہے شفاعت اور ایصال

ثواب وغیرہ کے بارے میں موصوف نے اسلام کا صحیح صحیح نادرہ

نظم صحت کیا ہے۔ ۱۔ لکھنؤ میں یہ رسالہ بقا امت کی بہتر و قیمت بہتر

کا عمدہ نمونہ ہے۔

ترجمہ ہر آیت انداز کا ہے ایک جگہ مترجم سے چوک بھی ہو گئی ہے یا پھر وہ کتابت و طباعت کا نقص ہے عبارت تھی "روزہ کہ از اعظم جلاست" اس کا ترجمہ یہ کر دیا گیا۔

"روزہ جو ساری عبادتوں سے بڑی عبادت ہے۔" ظاہر ہے یہ غلط ہے صاف سا ترجمہ یہ ہو گا کہ "روزہ جو بڑی عبادتوں میں سے ہے"

ایسی ہی غلطی ارکان حج سے متعلق عبارت کے ترجمہ میں ہوئی ہے ہم خیال کر رہے ہیں کہ شاہ صاحب کا یہ رسالہ نسبتاً بہتر ترجمے کے ساتھ تجلی میں شائع کر دیں۔ واللہ الموفق۔

توحید اس کتاب کا ذیلی نام ہے چودہ مسئلوں کا احوال مصنف میں خباب محمد سلطان نظامی۔ تقسیم کنندگان ہیں۔ اتفاق الاسلام یونین۔ شاہی محلہ لاہور۔ مگر قیمت جو دیکھی گئی ہے ۷۵ پیسے۔ طبع کا پتہ ہے۔ شرکت ادبیہ پنجاب۔ شاہی محلہ لاہور۔

کسی شیعہ صاحب نے ایک کتابچہ لکھا "چودہ مسئلے" اس میں انھوں نے چودہ مسائل کو اپنے نقطہ نظر سے پیش کیا ہے اسکے جواب میں نظامی صاحب نے یہ رسالہ لکھا ہے جس میں صرف دو مسئلوں سے بحث ہے اور باقی کے بارے میں اعلان ہے کہ عنقریب کتابی شکل میں سب پر گفتگو کی جائے گی۔

پہلا مسئلہ ہے ردنا پٹینا۔ یعنی شیعہ صاحبان کے عقائد کا سب سے بڑا منظر نامہ و شیون۔ دوسرا مسئلہ ہے زنجیروں کے ذریعہ ماتم کرنا۔ نظامی صاحب نے قرآن و حدیث سے اور خود شیعہ حضرات کی کتابوں سے ثابت کیا ہے کہ شیعوں کا موقف غلط ہے جن کا ماتم کیا جاتا ہے خود ہی ان حرکات ناشائستہ کو لغو باطل کہہ گئے ہیں۔

کوئی شک نہیں کہ نظامی صاحب کے شواہد و براہین اپنی جگہ کافی ثانی ہیں اور شیعہ صاحب کے دلائل قرآن و حدیث سے بے رحمانہ مذاق کے سوا کچھ نہیں لیکیں زنج کی بات ہے کہ آیات و احادیث کی محبت کتابت سے لا پرواہی برت کر مصنف اور ناشر نے اس کی قدر و قیمت گھٹا دی ہے۔ شاید ہی کوئی حدیث اس میں ایسی ہو جو کتابت کی غلطی سے پاک ہو۔ مثلاً پہلی ہی

حدیث میں ابی سعید کے عوض اپلو یوسف اور طہران کی جگہ طہران اور بنا کی بجائے ابنا اور یعفر اقلہ کے بدلے یعفر اقلہ چھا ہے۔ دوسری میں ان یثبہ کے بجائے ان اللہ اور معاذ بن جبل کی جگہ معاذ بن جبل نظر آتا ہے۔ تیسری میں الحنا و دکی بجائے الحنا و د ہے چوتھی میں انجی کا اچھی اور فاقبت کا ماقبلت اور یحنا ٹھا کا لونا ٹھا بنا ہوا ہے۔ یہاں تک کہ پانچویں میں یہ الفاظ نظر آتے ہیں۔

لایۃ کو کھن انکسہر
حالانکہ صحیح الفاظ یہ ہیں۔ لَآ یَبْرُکُ لَکُمْ فِی الْفَرَسِ
آیت وَمَا خُتِّدَ إِلَّا مَرَّ شَوْلٌ مِّنْ أَفَارِغٍ مَّاتٍ کی جگہ
آفَارِغٍ مِّنْ مَّاتٍ بن گیا ہے مہ پر سورہ ذاریات کی آیات میں
صَیْفِ اِبْرٰهٖمِ کے بدلے حنیف ابراہیم اور کھنجر کے عوض
کھنجر آتا ہے۔ مہ کی آیات کا حوالہ ہی غلط ہے جگہ ۷۳ تا ۷۴ کے ۷۴ تا ۷۵ چھپا ہے۔

ان بے احتیاطیوں کے بعد کتاب کی طبعی حیثیت کیا باقی رہ جاتی ہے آیات و احادیث کے بعض تراجم بھی غلطی سے خالی نہیں جیسے یہ حدیث
لین منامن ضرب الحنا و دشت الجیوب و دخی بد عوی الجاہلیۃ
اس کا ترجمہ یہ کیا گیا ہے (جو شخص مصیبت میں چہرے پر ہاتھ مار کر
پیٹے اور کپڑے بھاڑے وہ جاہلیت پر یعنی میری امت میں نہیں)
یہ ترجمہ تو ہے۔

معلوم نہیں آیات قرآنی کے تراجم کہاں سے نقل کئے گئے ہیں۔ یہ بھی بہتر نہیں ہیں۔ مثلاً سورہ ذاریات (آیات ۴ تا ۳۰) میں بیان ہے
ہو ہے کہ یہاں لوں کے لئے حضرت ابراہیم کو سر سے پھیل مسمیٰ کا
ادان سے کھانے کا اٹھایا گیا۔ علی صین کا لغوی ترجمہ تو "موٹا
پچھرا" ہی ہے مگر کھلی بات ہے کہ کوئی شخص زندہ سلامت کچھ
مہان کے آگے کر کے یہ نہیں کہہ سکتا کہ آپ کھاتے میوں نہیں
یہاں بھی میں تلاپا یعنی خوب مرفن سالن مراد ہے۔ نیز قوہ
مشکوٰۃ کا ترجمہ ۱۰ جنی لوگ "میں بھر رہا نہیں ہے۔" محض
اجنبیوں سے حضرت ابراہیم کا گھبراہٹ اور خوف کھانا کوئی معنی نہیں
رکھتا۔ منکروں کا ترجمہ اور ہے یا "غیر معمولی" کرنا چاہیے
زید ابراہیم علیہ السلام حضرت سادہ کا اپنی پیشانی پر

خوب سے خوب تر۔ تین سو زائد صفحات میں کوئی بھی چیز ایسی نہیں ہے بھرتی کا کہا جائے یہ الگ بات ہے کہ مذاق و مزاج کے فرق سے کسی قاری کو کوئی چیز زیادہ پسند آئے اور کسی کو کوئی اور چیز۔ یہ کمی ضرور محسوس ہوئی کہ منظومات کا خانہ بالکل خالی ہے ہمارے خیال میں چند صفحات صیادی منظومات سے بھی آراستہ کئے جاتے تو پرچے کے اسٹائل اور مزاج کے خلاف نہ ہوتا۔ ہر آئینہ اس سالانہ کو خصوصاً اور ڈائجسٹ کے عام شماروں کو عموماً ہم اپنی اس سفارش کا مستحق سمجھتے ہیں کہ پاکیزہ اور جاندار ادب سے دلچسپی رکھنے والے شائستہ حضرات اسے اپنے مطالعہ کی میز کی زینت بنائیں۔

- پاکستان کا پتہ :- ۵ مین روڈ۔ سمن آباد لاہور۔ ● ہندوستان میں فرسٹل زر کا پتہ :- محفوظ احمد رحمانی۔ اقبال منزل۔ متعل عیدگاہ۔ شامی روڈ۔ مظفرنگر۔ یو پی۔
- مجلس ادارت :- الطاف حسین قریشی۔ ایم۔ اے۔ ظفر اللہ خاں ایم۔ اے۔ امین اللہ شیرایم۔ اے۔ مقبول جہانگیر
- اس سالانہ کی قیمت ڈھائی روپے۔ عام شمارے کی قیمت ڈیڑھ روپیہ۔ سالانہ چودہ روپے۔



ماہنامہ خاص

طاقت کا بے پناہ خزانہ

جی ہاں۔ ماڈرن ریسرچ خاص پروٹینی اجزاء طاقت بخش جڑی بوٹیوں، نباتات جن میں وٹامن ہوتے ہیں تازہ پھلوں کے رس۔ مشک عینر اور زعفران سے ساختہ رنگ طریقوں سے تیار کیا گیا ماء اللحم خاص خون صانع پیدا کرتا ہے اس کے استعمال سے طاقت اور جوانی عرصہ تک برقرار رہتی ہے اور جسم فولاد کی مانند مضبوط ہو جاتا ہے۔

ہر جگہ ایجنسیاں قائم کی جا رہی ہیں۔

دواخانہ طبیہ کالج مسلم یونیورسٹی۔ علی گڑھ

ہاتھ مارنا۔ جن مسخروں کے نزدیک سینہ کو لی کے لئے دلیل جواز ہے۔ وہ تو خیر لوالاعنول میں لیکن جواب میں یہ امر اصرار زیادتی ہی ہے کہ ہاتھ مارنا ازراہ مسرت تھا۔ یہ تو حیرت و استعجاب کا ایک اضطرابی سامنہ تھا اور بس۔ سورہ ہود میں اگر فضیحت کا لفظ آیا ہے یعنی ”وہ ہنسی“ تو یہ ہنسی بھی مسرت سے تعلق نہیں رکھتی۔ مستخر اور تحیر ہی پر مبنی تھی حاصل تبصرہ یہ ہے کہ اس کتاب کو کسی اچھے عالم کی نظر ثانی اور اصلاح کے بعد سلیف سے چھاپا جائے تو مفید مطلب ہو سکتی ہے۔ بحالت موجودہ صرف عامیوں کے کام آئے گی۔

پاسبان صحت | مہذبہ :- بیگم عظیم زہری

دواخانہ امروہہ ضلع مراد آباد ● صفحات ۷۰ طباعت و کتابت پسندیدہ۔ کاغذ سفید۔ قیمت مع محمولہ ایک سو اور دو پے۔ اس کتاب میں صحت عامہ سے متعلق ہدایات پیش کی گئی ہیں۔ ہر ہر دور قیام پر طویل تجربے اور وسیع معلومات کے جوہر یکجہے جوئے میں عام طور پر لاحق ہونے والے امراض اور باآسانی مہتر آنے والی غذاؤں کے متعلق مرتبہ نے جدید اور قدیم دونوں طرح کی معلومات سپرد قلم کر کے قارئین کے لئے مفید مواد پیش کیا ہے جو لوگ عام طور پر مریض رہتے ہیں یا جسمانی انحطاط کا شکار ہیں۔ ان ہی کے لئے نہیں بلکہ صحت مندوں کے لئے بھی اس کتاب کا مطالعہ مفید ہوگا۔ کیونکہ اس سے بقائے صحت اور اضافہ قوت کے لئے اچھی رہنمائی ملتی ہے۔

سالنامہ اردو ڈائجسٹ | تقریباً دو سال سے شائع

ہر ماہ ہے لیکن اس قلیل عرصہ میں بڑا قابل رشک صورتی و معنوی مہارت قائم کیا ہے اس نے اس کی مقبولیت کو تیزی سے فروغ دیا ہے فی الوقت اس کا سالنامہ سلسلہ پیش نظر ہے اس کے ماسن صورتی و معنوی ایک سے ایک بڑھ چڑھ کر ہیں۔ ڈیزائن، طباعت، کاغذ، ترتیب رب عن و کشش کا خزینہ اور مندرجات

کیونزم کی تصویریں

کیونزم اور کسان کیونزم کو ایشیائی نقطہ نظر سے سمجھنے کے لئے
حوالوں سے مزین ہے۔ ڈھائی روپے۔

سوئٹ نظام کی چھ کچیاں کچھ عقلی و نفسی دلائل پر مشتمل
جو دلچسپ بھی، اور حقیقت افزہ بھی صفحہ ۳۶۴ تک ایک روپے

آزادی کا ادب بعض منتخب مقالوں، افسانوں اور منظموں
کا مجموعہ جنہیں نیک تمیزی مقاصد کے
تحت چھاپا گیا ہے۔ قیمت تین روپے۔

وکر گٹ ایک بجد دلچسپ اور حیرت انگیز آپ بیتی،
جس سے روس کے جبری محنت کے ظالمانہ نظام
کا بھیانک منظر سامنے آتا ہے۔ ڈیڑھ روپے۔

آزادی کی طرف ایک بڑے روسی افسر کی خود نوشت
جس میں اس نے اپنے امریکہ میں پناہ لی۔ یہ
بجد دلچسپ لیکن عبرتناک کتاب اس کے حقیقی حالات متعارف
کراتی ہے اسے پڑھنے کے بعد آپ کیونزم کے حسین نعروں اور
مصنوعی حدود سے بھی دھوکا نہیں کھائینگے۔ تین روپے۔

پتھر کے دیوتا کچھ آپ بیتیاں، دلچسپ، سبق آموز اور
پتھر کے دیوتا لائق مطالعہ جن سے کیونزم کے متعدد
گوشے روشنی میں آتے ہیں۔ قیمت ایک روپے

لینن انقلاب روس کے بانی لینن کی مستند سوانح بے لاگ
اور غیر جانبدارانہ۔ ایک روپے۔

ادب میں ترقی پسندی کیونزم ادب و ثقافت کی اثر
مستند جواب۔ یہ کتاب اپنی اہمیت کی بناء پر متعدد ترقی
یافتہ زبانوں میں ترجمہ ہو چکی ہے (اردو) قیمت ایک روپے۔

آج کا چین مشہور مفکر و ماہر ڈاکٹر ایس۔ چندر شیکھر کی پین
آل جس کا سلیس، بلیغ ترجمہ ایڈیٹر الجیہ جناب
عثمان خاں قلیط نے کیا ہے۔ چین کے سماجی، اقتصادی، زرعی،
صنعتی، فکری اور علمی نظام کی بے کم و کاست عکاسی۔ الفاظ
جی ہوتی ایک جامع تصویر۔ ملحوظ رہے یہ اس وقت کی تالیف
ہے کہ جب چینی ہندی "بھائی بھائی" تھے اس لئے اس کے مطالعہ
معانی کو نصیب اور جانبداری سے نہیں چڑا جا سکتا۔
صفحہ ۲۴۰ قیمت صرف ایک روپے۔

بیچ معلوماتی کتابیں

(۱) اقتصادی تعاون (۲) ہمارے دور کا انقلاب (۳) اقتصادی
سامراج (۴) غیر جانبداری کا نظریہ (۵) موجودہ سماج
میں طبقاتی نظام۔ (ہر ایک کی قیمت چار آنے)

عثمان بطور چین کے قازق مسلمانوں کی داستان ہجرت،
خلعت میں مسلمانوں پر کیا گزری اور کیا گزری ہے۔ ایک کہانی
ایک تاریخ ایک قیمتی دستاویز۔ قیمت سواروپے۔

چین کے مسلمان اگر ڈرون مسلمان کیا ہوتے؟ انہیں زمین
آدم خوری کا دستاویز ہی نہ کرے۔ قیمت صرف چار آنے۔

ادریانگسی بہتار اذکار کھودہ کر ڈرون خمیدہ کمر انسانوں کی
پشت پر اٹھائے جانوروں کی طرح چلی جا رہی ہے ہر آن ان میں
نکتے ہی بد نصیب تھک کر گرتے ہیں اور دم توڑ دیتے ہیں یہ چین
جسے واستداد کا ایک وسیع دویلین خیل خانہ پڑھتے یہ حقیقت
افروز کہانی ضرور پڑھئے۔ قیمت صرف ایک روپے

بدعت کیا ہے؟ بدعت و حسرت۔ روایہ ہائے مذکورہ

تو فریقین وحدیث وہ بھٹل و بھٹل نے اہل
روایہ نے ذہنی معین ترین اسلامی حفاظ کو واضح کر دی ہے۔ تمام
بدعات کے لئے نوبت کلیم۔ ایسا افسانہ شہید تشریح۔ مجاہد بن روسیہ

مکتبہ رحمت اللہ علیہ ابن ابی حنیفہ کی شہرہ آفاق
لطائف کلمات الاحادیث کا جامع و مفید

نہایت قابل ملاحظہ اور مستطاب اور علم و
ذکاوت کے۔ یہ سب ابن ابی حنیفہ کے لئے ہے۔ محمد باقر

دوسرا یہ کتاب ہے جس میں ائمہ اربعہ اختیار کئے گئے ہیں۔
تفسیر سورہ نور
امامہ اربعہ کے لئے ہے۔ متن عربی و فارسی
و اہل مذہب کے مصلحت و مصلحت کا سلسلہ

کیونکہ مرقمات ہے۔ اہل حق سلف کی بیانیہ حیات پر مشتمل سو دو ایسی تفسیریں۔
ملاحظہ فرمائیے۔ (مجموعہ) دو جلدیں۔ یہ بھی بہت

میں در عام انجیل نبوی کی تفسیر ہے۔ و غیرہ و فوائد
وحد و سماع

بیش اظہار بر تخیلی کا ہے۔ قیمت اچانک و سیر

تعمیر اسلام۔ مکتبہ رحمت اللہ علیہ
اسلام کی نظام۔ قیمت ۳۰ روپے

مکتبہ رحمت اللہ علیہ

Regd. No. A- 972

Tajali Monthly, Deoband. U. P.



DURR.E.NAJAF



دُرّ النجف

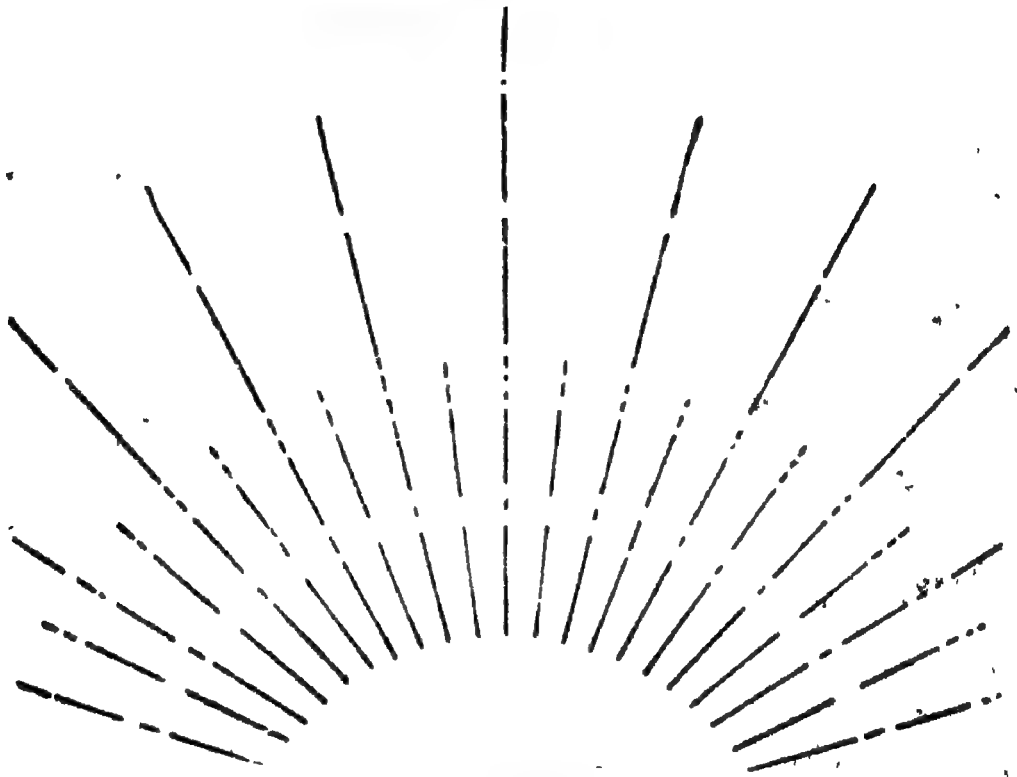
ایک تولد یا نچہ بے نصف تولد میں دیکھو

زنجف کو روز کا محمول بنائیے کیونکہ یہ
مدا کہ آخر عیشہ نیک قائم رکھتا ہے۔

LIBRARY
6 FEB 1963

14(12)

ماہنامہ بحری دیوبند



ایڈیٹر: عامر عثمانی (فاضل دیوبند)

Annual Rs. 7.

62 n.p.

بدعت کیا ہے؟ بدعت و محصیت کے رو میں ایک عظیم کتاب جو قرآن و حدیث اور عقل و منطق کے اہل

دلائل کے ذریعے صحیح ترین اسلامی عقائد کو واضح کرتی ہے۔ تمام بدعات کے لئے ضرب کلیم۔ **نیا اضافہ شدہ ایڈیشن۔** مجلد تین روپے۔

لطائف علیہ عظیم محدث ابن الجوزیؒ کی شہرہ آفاق تالیف کتاب الاذکیاء کا سلیس اردو ترجمہ اس نادر کتاب میں عقل و فراست اور علم و

ذکاوت کے دلچسپ ترین لطائف جمع کئے گئے ہیں۔ مجلد پانچ روپے

تفسیر سورہ نور اس شاہکار تفسیر میں ائمہ و اقیانوں کے بہترین اجتہادات جمع کرتے ہوئے واضح کیا گیا ہے کہ قرآن و سنت کے اصول سے فروعات کا انبساط

کیونکر ہوتا ہے۔ اسلامی اخلاق کی بنیادی تعلیمات پر مشتمل سورہ نور کی تفسیر ضرور ملاحظہ فرمائیے۔ از مولانا مودودی۔ ہدیہ مجلد چار روپے

وجد و سماج شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ کی تصنیف مروجہ عرس و قوالی اور گانے بجانے کی شرعی حیثیت پر حرف آخر ہے۔

پیش لفظ مدبر تجلی کا ہے۔ قیمت ایک روپیہ

تعمیر اسلام اور علمائے مکتبہ تجلی دیوبند اسلام کی نظر میں۔ قیمت ۳۷ نئے پیسے

ماہنامہ
دیوبند

شمارہ نمبر ۱۲

جلد نمبر ۱۲

فہرست مضامین طابقت ماہ فروری ۱۹۶۳ء

۱	آغاز سخن	۲
۱۵	کیا ہم مسلمان ہیں؟ شمس نوید عثمانی	۲
۱۹	تجلی کی ڈاک	۳
۳۲	فاعتبروا یا اولی الابصار اقتباس	۴
۳۵	تبلیغی جماعت اور جماعت اسلامی ابوالفیض مسلولو	۵
۵۲	سجدتے میخانے تک ملا ابن العربی	۶
۵۹	تقلید الفقہ الباعیۃ عمر عثمانی	۷
۷۲	باب الصحۃ بکرم عظیم زبیری	۸

ہر انگریزی مہینے کے پہلے ہفتے میں شائع ہوتا ہے
سالانہ قیمت سات روپے۔ فی پرچہ ۱۲ نمبر سے
غیر مالک سالانہ قیمت ۸ اشنگٹ بشکل پوسٹل آرڈر
(پوسٹل آرڈر پرچہ نہ کیجئے بالکل سادہ لکھتے)

اگر اس دائرے
میں شرح نشان
تو سمجھ لیجئے کہ اس
پرچہ پر آپ کی خریداری ختم ہے۔ یا تو مئی آرڈر سے سالانہ
قیمت بھیجیں یا دی کی اجازت دیں۔ اگر آئندہ خریداری
جاری نہ رکھنی ہو تب بھی اطلاع دیں خاموشی کی صورت میں
اگلا پرچہ دی پی سے بھیجا جائیگا جسے وصول کرنا آپکا اخلاقی
فرض ہوگا دی پی سات روپے باسٹھ نئے پیسے کا ہوگا۔
مئی آرڈر بھیج کر آپ دی پی خرچ سے بچ جائیں گے۔
پاکستانی حضرات! ہمارے پاکستانی پتہ پر چندہ بھیج کر سید آرڈر
اعدا پنا نام اور مکمل پتہ ہمیں بھیجیں رسالہ جاری ہو جائیگا۔

توسیلہ ارسال خط و کتابت کا پتہ
دفتر تجلی۔ دیوبند۔ ضلع سہارنپور (دیوبند)

مدیر

عمر عثمانی

فاضل دیوبند

پاکستانی حضرات! نیچے لکھے ہوئے پتہ پر مئی آرڈر
بھیج کر رہ رسید ہمیں بھیج دیں جو مئی آرڈر کرتے وقت
ڈاکخانہ سے ملتی ہے۔

مکتبہ عثمانیہ — مینا بازار ۲۲۸
پیر الہی بخش کالونی کراچی

عمر عثمانی پرنٹر پبلشر نے نیشنل پرنٹنگ پریس
دیوبند سے چھپوا کر اپنے دفتر تجلی دیوبند سے
شائع کیا

آفس سٹن

ہمارے ایک دوست نے جب قادیانیوں کے خود کاشتہ پیغمبر مہتر اخلاص احمد انجھانی کی متعدد کتابوں کا مطالعہ فرمایا تو ان کی لاتعداد تضاد بیانیوں اور حیرتناک گل افشانیوں سے مبہوت ہو کر کہنے لگے کہ کون کہتا ہے دنیا میں سات عجوبے ہیں قادیانی پیغمبر تو دنیا کا آٹھواں عجوبہ ہے پھر انھیں ماڈرن اسلام کے معمار مسٹر غلام احمد رید کی سخن طرازیوں سے فیضیاب ہونے کا موقع ملا تو گھبرا کر کہنے لگے کہ یہ تو ذواں عجوبہ بھی نکل آیا۔

ہم سمجھتے ہیں وہ گھبراہٹ میں صحیح فیصلہ نہیں دے سکے یہ تو بے شک درست ہے کہ یہ دونوں بزرگ اپنی ناخوشیوں کی بنا پر عجوبہ کہلانے کے یقیناً مستحق ہیں، لیکن علم النفس کی نئی آفتوں کا لحاظ رکھا جائے تو کہنا چڑتا ہے کہ انھیں دو الگ الگ عجوبے قرار دینے کے عوض ایک ہی عجوبے کے دو پہلو اور ایک ہی شرخاب کے دو پیر شمار کرنا زیادہ ترسین قیاس ہو گا۔ نامیوں کی کیا نیت سے قطع نظر ان کے منہاج فکر میں جو بنیادی یکسانیت ہے وہ صریح تقاضا کرتی ہے کہ انھیں ایک ہی خمیر کے دو پستلے، ایک ہی گیت کی دو دھنیں اور ایک ہی ڈرامے کے دو کردار مان لیا جائے۔ الکھبر مملہ واحدۃ ایکٹے غلی و بروزی نبوت کے اٹمی آلات سے ختمی مرتبت خاتم الرسل صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت کو تار پیٹ کر ناچا ہوا اور دوسرا ماڈرن انداز میں ان کی رسالت ہی کا تیا پانچ کرنا چاہتا ہے منہوذا اللہ من ذلک۔ نشانہ دونوں کا اسلام ہی ہے۔ بس فرق اتنا ہے کہ ایک نے تو وہ توڑے اور بدوق استعمال کی

تھی جو مسلمانہ کذاب کے کارخانے میں بنی تھی اور دوسرا وہ مشین گن اٹھائے ہوئے ہے جسے ترقی یافتہ مغرب کی فیکٹریوں نے ڈھالا ہے۔ لوہے کو گٹا کر آپ نیزہ و شمشیر بنالیں یا سلائی کی مشین تیار فرمالیں تو باہر حال لوہا ہی رہے گا۔ یہی وجہ ہے کہ ہم قرنِ جدید کے ان دونوں ائمہ کو دو مستقل عجوبے تسلیم کرنے کے عوض یہ کہنا زیادہ اقرب الی الصواب سمجھتے ہیں کہ یہ ایک ہی عجوبے کے دو پہلوئے اور ایک ہی گلستانِ غوی کے دو طائر ہزار داستان ہیں۔ شاید اسی لئے محدودے چند غربائے اسلام کے سوا پوری دنیا نے اسلام نے انھیں امت محمدی کا فرد اور مملکتِ اسلامیہ کا جزو ماننے سے صاف انکار کر دیا ہے۔ وَلِلّٰہِ عَاقِبَةُ الْاُمُور۔

اس ہلکی بھلکی تمہید کے بعد پیر ویز صاحب کے پیشہ تضادات میں سے آج فقط ایک تضاد بطور نمونہ پیش کیا جاتا ہے تاکہ سند ہو اور بوقت ضرورت کام آئے!

ویسے ہمیں پیر ویز صاحب کے افکار و نظریات سے نفیاً دینا کچھ نہیں۔ بحث و مذاکرہ اس سے ہو سکتا ہے جو علم و عقل کے مسلم اصولوں کے دائرے میں رہ کر بات کرے۔ ایسے شخص سے کیا گفتگو ہوگی جو دو اور دو پانچ کہہ بیٹھ کر تپا پھرے گتے پہلی بار میں نے ریاضی کی تہ کو پایا ہے اور دنیا کے سارے ریاضی دان اب تک جھک مارتے رہے ہیں۔ پھر کوئی اللہ کا بندہ اپنا قیمتی وقت صرف کر کے ثابت بھی کر دے کہ دو اور دو چار ہوتے ہیں تو یہ شخص با تھوں ہاتھ تھی بحث کا دروازہ کھول دے

ہونے کے لئے جو کچھ ممکن ہو رہا ہے۔ اب ظاہر ہے ایجاد اور تصنیف کا سلسلہ تو لامتناہی ہے کون اس کے نیچے نہ کرے کہ اپنا وقت برباد کرے گا۔

یہ شخص فقیہ نہیں۔ واقعہ یہی ہے کہ تمام متفق علیہ اسلامی عقائد اور اہل دینی تصورات کو قسط و انداز و محنت کرنے کا مشغلہ ٹھیک یہی حیثیت رکھتا ہے جس کی تفصیل اعداد میں پیش کی گئی۔ جو بنیادی نظریات و عقائد برصغیر میں سیکڑوں دماغوں کی عرق ریز محنت کے بعد مدون ہوئے تھے اور پھر صدیوں ان کے نوک و پلک درست کرنے کا کام ہوتا رہا۔ ان سب کے باوجود میں جو شخص ٹھیک پھیلا کر ہے اور جملہ مسلمات کو دریا برد کر دینا چاہتا ہے اس سے مناظرہ کرنا اس کے بس کا ہو گا۔ اس کا قرآن۔ اس کا رسول۔ اس کی ہر شے ہم سے جدا۔ وہ لغت، صرف و نحو اور منطق بھی اپنی ذاتی ہی رکھتا ہے جس کے مدارک و منارج تک خود اس کے سوا دنیا میں کسی کی رسائی نہیں۔ پھر بھلا کون سارے کاموں کو بالائے طاق رکھ کر اس سے سسر لے۔ یہی وجہ ہے کہ وقتاً فوقتاً خلفائے ستوں کے اصرار کے باوجود ہم نے ہر دیریات کا باب تجلی میں نہیں کھولا۔

تاہم تفریح کا بھی دنیا میں ایک مقام ہے۔ ایک بڑا خوبصورت تضاد حال ہی میں سامنے آیا تو جی چاہا کہ ناظرین کو بھی اس تفریح میں شریک کر لیں۔

ان صاحب یعنی پرویز صاحب نے معارف القرآن کے نام سے ایک چیز لکھی ہے جسے ناقدے اور کم سواد لوگ تو تفسیر کے نام سے موسوم کرتے ہیں لیکن فی الحقیقت وہ تفسیر جیسی جو حلقی چیز نہیں ہے بلکہ موصوف کی طبعی اور صلاحیت ایجاد کا شاہکار ایک نیا قرآن ہے جسے موصوف نے عربی قرآن کے مقابل میں بزرگانِ اہل تصنیف کیا ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ جس طرح ڈاؤن کی دانست میں آدمی پہلے بند تھا پھر رفتہ رفتہ آدمی بنا اسی طرح پرویز صاحب نے قرآن کے مصنف تک نہایت نہیں بلکہ رفتہ رفتہ بنے ہیں اور معارف القرآن کی تسوید و ترتیب کے دوران ڈاؤن کی عمل ارتقاء انھیں لطیف تدریجی مراحل سے

گزارتا گیا ہے۔

چنانچہ دیکھ لیجئے۔ معارف القرآن لکھنے کے عبوری جہد میں گو کہ ان کی تصنیفی صلاحیتیں باب در باب اس مقام کی نشانی اور منصب امامت کی طرف انگلی سے اشارہ کرتی نظر آتی ہیں، جس پر وہ ارتقاء کر کے آج فائز ہوئے ہیں لیکن اس وقت تک ان کا تسکری رشتہ بچھے مفسرین و محدثین میں سے بالکل کٹا نہیں تھا، بلکہ بقول شخصہ "تسمہ لگایا گیا تھا۔" یاد دہانہ لفظوں میں یوں کہہ لیجئے کہ اس وقت تک وہ پوری طرح یہ سراغ لگانے میں کامیاب نہیں ہوئے تھے کہ صحابہ کرام سے لیکر ان کے دور تک جتنے بھی محدثین و فقہاء اور مفسرین و فضلاء گزرے ہیں سب کے سب علم و عقل سے کورے، دین و دیانت سے فاسخ اور اسلام کے خلاف مل جل کر سازش کرنے والے تھے۔ اسی لئے موصوف نے معارف القرآن کی جلد چہارم صفحہ ۶۸ پر "واقعہ افک" کے زیر عنوان مندرجہ ذیل تفسیر پیش کی تھی پڑھ لیجئے۔ حرف بحرف درج ذیل ہے:-

معارف القرآن کی تفسیر

جبنا فقیہ نے حضرت عائشہؓ کے خلاف (خاک بدین) تہمت لگائی ہے جسے واقعہ افک کہتے ہیں اور جس کی تفصیل آگے چل کر آئے گی، تو حضورؐ کے لئے یہ کہہ دینا کافی تھا کہ میں اپنی بیویوں کی پاکدامنی کے متعلق خوب جانتا ہوں کہ تم بخت ایسی عفت مآب خاتون کے خلاف لب کثافتی کرنے کی جرأت کر سکتا ہے۔ صحابہؓ کے لئے حضرت عائشہؓ خدا کے علم کی روش سے بمنزلہ ماں (ام المؤمنین) تھیں ان کے حیلہ تصور میں بھی کسی قسم کی بدگمانی نہیں آ سکتی تھی، لیکن واقعہ کی اہمیت کے پیش نظر حضورؐ نے اسے خود ہی چمکا دینا نہیں چاہا اللہ کے فیصلے کا انتظار کیا۔ جب خود اللہ نے عصمت حضرت عائشہؓ کی شہادت دیدی تب اس کا اعلان فرمایا۔ ابھی آگے نہ بڑھتے کہ اس واقعہ میں دو ٹکڑے اور ایسے ہیں جنہیں دیکھ کر نگاہ بصیرت وعد کر دیتی ہے۔ اس واقعہ فاجعہ سے حضرت عائشہؓ کے دل پر جو کچھ گزری ہوگی اس کا

اندازہ پر غور آسان لگا سکتا ہے وہ اپنے ماں باپ کے یہاں چلی گئی تھیں اور انہیں غم سے سوکھ کر کاٹا ہوا ہو گئی تھیں جب انہیں وحی نے ان کی عصمت کی شہادت دیدی تو رسول اللہ ﷺ نے جا کر بشارت دی کہ عائشہؓ تجھے مبارک ہو خدا نے تیری پاکدامنی کی گواہی دیدی۔۔۔۔۔ الخ

پھر پر دیز صاحب کے صفحہ ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵ پر بعنوان "انکب عائشہ" اس واقعہ کی وہ قرآنی تفصیل بیان فرمائی ہے جس کا انھوں نے صفحہ ۶۸ پر وعدہ کیا تھا کہ "آگے چلکر آئے گی۔ چنانچہ رقم طراز ہیں کہ:-

"ہم ادھر لکھ چکے ہیں کہ منافقین ہمیشہ اس منکر میں رہتے تھے کہ حضورؐ کی عائشہؓ کی زندگی کے متعلق کوئی فتنہ پڑاڑی کی جائے جس سے مسلمانوں کی اجتماعیت میں انتشار و افتراق پیدا ہو جائے۔ غزوہ بنو مصطلق میں حضرت عائشہؓ ساتھ تھیں۔ واپسی کی شام آپ ضروریات کے لئے باہر تشریف لے گئیں اور وہاں اپنا ہار تلاش کرنے لگیں۔ انھیں دیر لگ گئی کوچ کا وقت آ گیا، ساریاں نے یہ سمجھ کر کہ آپ محل میں تشریف فرما ہیں۔ ناقہ کو شریک کار واں کر لیا۔ جب حضرت عائشہؓ لوٹ کر آئیں تو لشکر در در بگل چکا تھا۔ وہ اس خیال میں وہیں رُک گئیں کہ جب ان لوگوں کو معلوم ہو گا کہ آپ محل میں نہیں ہیں تو کوئی نہ کوئی آدمی تلاش کے لئے بھیجیں گے۔ اتنے میں ایک اور صاحب ادھر سے آئے اور آپ ان کے ساتھ لشکر کی طرف آگئیں۔ مفسدہ بہرہ دار منافقین کے لئے اتنی سی بات کافی تھی۔ انھوں نے اس سے ایک پورا افسانہ تراشا اور اسے خاص طور سے نشر کیا حشک بعض سادہ لوح مسلمان بھی اس کے دام فریب میں آ گئے۔ یہ معاملہ بڑا نازک تھا اس لئے حضورؐ نے اس میں خود فیصلہ نہیں دیا حتیٰ کہ خود قرآن میں حضرت عائشہؓ کی عصمت کی شہادت آگئی۔ سورہ فوتر میں ہے:-

یہاں پر دیز صاحب سورہ نور کی آیات ۱۱ تا ۱۴ نقل کر کے ترجمہ و تفسیر لیں فرماتے ہیں۔ (جلی، جن لوگوں نے یہ طوفان (عائشہؓ کی نسبت) برپا کیا ہے

وہ تھا کہ میں ہی میں کا ایک گروہ ہے دین منافقین کا گروہ جو مسلمانوں میں بظاہر شامل تھا، تم اس طوفان انگیزی کو رہنے حتیٰ میں برائے بھولکہ (بر اعتبار نتیجہ کے) تھا کہ میں ہی میں تو بہتر ہے۔ یاد رکھو ان میں سے ہر شخص کو جس نے جتنا کچھ کیا (اتنا ہی) گناہ ہوا اور جس شخص نے ان میں سے اس (بائے میں) سب سے بڑا حصہ لیا اس کو سخت ترین سزا ہوگی۔ جب تم لوگوں نے یہ بات سنی تھی تو مسلمان مرد اور مسلمان عورتوں نے اپنے آپ کو داروں کے ساتھ دل سے نیک گئی کر لیا (وہ زبان سے) کہہ دیتے کہ یہ کھلا ہوا جھوٹ ہے۔ یہ لوگ (اپنے قول میں) جھوٹ ہیں دے پیردان دعوت ایمانی، اگر تم پر دنیا و آخرت پر اللہ کا فضل و کرم نہ ہوتا تو تم جس شغل میں پڑے تھے تم پر سخت عذاب واقع ہوتا۔ اس کے بعد فرمایا:-

یہاں آیات ۱۵ تا ۱۸ نقل کر کے یوں لکھا گیا ہے۔ (جلی) جب کہ تم اس (دہستان) کو اپنی زبان سے نقل و نظر کر رہے تھے اور اپنے منہ سے ایسی بات کہہ رہے تھے جسکو تم کو مطلق خبر نہ تھی اور تم اس کو بہت معمولی بات سمجھے ہوئے تھے، درانحالیکہ وہ اللہ کے نزدیک بہت بڑی بات تھی اور جب تم نے اس (بات) کو (اول بار) سنا تھا تو یوں کیا نہ کہہ دیا کہ ہمارے لئے سزاوار نہیں ہے ہم ایسی بات منہ سے بھی نکالیں، معاذ اللہ یہ تو بہتان عظیم ہے! اللہ تم کو (راہیں) طور پر نصیحت کرتا ہے کہ تم نے ایسی حرکت نہ کرنا۔ اگر تم ایمان والے ہو۔ اللہ تم سے صاف صاف احکام بیان کر رہا ہے اور اللہ سب کو جانتے والا اہل بڑی حکمتوں والا ہے۔ پھر منافقین کے متعلق فرمایا:-

یہاں آیات ۱۹ تا ۲۱ نقل کر کے یہ ارشاد ہے کہ (جلی) جو لوگ یہ چاہتے ہیں کہ بی حیائی کی بات مسلمانوں پر پھیلے ان کے لئے دنیا و آخرت میں دردناک عذاب مقرر ہے اور (ملاحظہ) اللہ (ہر بات) کو جانتا ہے اور تم نہیں جانتے اور اگر تم پر اللہ کا فضل و رحمت نہ ہوتی تو یہ منافقین اس سادش میں ضرور کامیاب ہوتے، اللہ (تم پر) بڑی بڑی نصیحت و رحمت والا ہے۔

اس طرح اللہ تعالیٰ نے ایک پاک دامن خاتون کو مصدقین کی اتہام تراشیں سے محفوظ اور حماحت مومنین کو نشتر انتشار کی ایک گہری سازش کے عواقب سے محفوظ رکھا اور نہ منافقین کی ابلیسی وسیعہ کاریاں اپنا کام کر ہی چکی تھیں۔ پھر سورہ نور کی آیت ۲۴ مع ترجمہ لکھنے کے بعد تحریر فرمایا گیا ہے کہ:-

”ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ اس سازش میں ایک ایسا شخص بھی شریک تھا جس کی کفالت حضرت ابو بکرؓ کے ذمہ تھی۔ آپ نے اس واقعہ کے بعد اس کی پرورش سے ہاتھ اٹھالیا، لیکن جب وہ نادم ہوا اور اللہ نے اسے معافی دیدی تو ساتھ ہی یہ بھی حکم دے دیا کہ اس کی کفالت پھر سے شروع کر دی جائے۔“

پھر اس کی شہادت میں سورہ نور کی آیت ۲۴ مع ترجمہ لکھی گئی ہے۔ اس کے بعد چند سطروں میں دیگر اہمات المومنینؓ کے بلند ترین اخلاق اور سوتیا ڈاھ سے ان کے منزہ ہونے کو بتایا گیا ہے اور آخر میں ساری بحث کو سمیٹتے ہوئے سارے واقعات کی بابت تحریر فرمایا گیا ہے کہ:-

”قرآن حکیم نے ان واقعات کو اس لئے اپنے دامنِ ظہا میں جگہ دی ہے کہ حضورؐ کی حیاتِ طیبہ کا کوئی گوشہ انیوالوں کی نگاہوں سے پوشیدہ نہ رہے۔“

معارفِ اقصیٰ کے اس طویل بیان سے آپ کو یہ سبق حاصل ہوئے جو عین قرآن ہیں کہ:-

●۔ واقعہ افک کا تعلق خود قرآن نے حضرت عائشہؓ ہی سے قرار دیا ہے۔

●۔ زبانِ وحی حضرت عائشہؓ کی عصمت کی شہادت ہوئی اور یہ شہادت خود قرآن میں موجود ہے۔

●۔ قرآن کہتا ہے کہ حضرت عائشہؓ اپنے ماں باپ کے گھر چلی گئی تھیں۔

●۔ قرآن ہی یہ بھی کہتا ہے کہ حضرت عائشہؓ اپنے میکے میں جو غم سے سوکھ کر کانٹا ہو گئی تھیں۔

●۔ ان سب واقعات کو قرآن کریم نے اپنے دامنِ حفاظت میں جگہ دی ہے۔

یہ تین بیوتِ معارفِ القرآن

اب سنئے کہ یہی معارفِ القرآن کے عارف پر درجہ اولیٰ ایک جدید لغت بنام لغات القرآن کے مصنف بنے ہیں۔ لغات مرتب کرنے والے کے لئے ”مصنف“ کا لفظ شاید آپ کو کھٹکے لیکن واقعہ یہی ہے کہ یہ عظیم لغت سراسر تصنیف ہی ہے۔ مغربی عقلِ برہنہ نئی نشینیں اور ہتھیار ایجاد کرتے ہیں اور ایشیا کے عظیم مفسر قرآن نے نئے لغات، نئی عربی اور نئے معانی ایجاد کئے ہیں۔ یہ کمالِ معمولی نہیں کہ جب قرآن نازل ہوا ہے آج تک اس کے معانی و مطالب کو اس ”نچ“ اس بانگین اور اس سترے سے کسی نے نہیں سمجھا جس سے پر ویز صاحب نے سمجھا ہے۔ حد ہے کہ ٹپے ٹپے فصیحائے عرب کو ان معانی کی ہوا تک نہیں لگی جن کے بحرِ سبکراں میں ڈوب کر لغات قرآن جیسا کہ نور موصوف نے نکالا ہے۔

اس نادر لغت کو جی کھول کر خراج تحسین دیں گے تو جو یہ مطلب دُور جا پڑے گا۔ لہذا معارفِ القرآن کے مقابلہ پر نئی آواز آپ لغاتِ القدر آن کی تصریحات ملاحظہ فرمائیے۔ وہی سورہ نور جس کا ترجمہ و تفسیر آپ پر ویز صاحب کی زبانی سن چکے اسی کے ذیل میں اب یہ محترم کیا فرماتے ہیں۔ ملاحظہ ہو لغاتِ القرآن جلد چہارم صفحہ ۱۸۰۹ و ۱۸۱۰ بعنوان ”تہمتہ“۔

فرمایا گیا

”سورہ نور میں قرآن حکیم نے مومنین کو نصیحت اور تاکید کی ہے کہ وہ جھوٹ الزامات نہ وضع کیا کریں اور معاشرے میں اس قسم کی باتوں کو نہ پھیلا یا کریں (دیکھیے ۲۴/۲۸ و ۲۴/۲۹) اس ضمن میں اس نے ایک واقعہ کا ذکر کیا ہے جس میں ایک گروہ نے کسی پر جھوٹا الزام لگایا تھا۔ اِنَّ الَّذِیْنَ جَاءُوْا بِالْاِفْکِ عُصْبَةٌ مِّمَّنْکُمْ دیکھیے ۲۴/۲۹) جو لوگ اس جھوٹ کو افتر کر کے لاتے ہیں وہ تم ہی میں سے ایک گروہ ہے۔ اس سارے واقعہ میں قرآن کریم نے کہیں نہیں بتایا کہ وہ کون تھا جس کے خلاف یہ الزام لگایا گیا تھا۔ اس نے کہا صرف یہ ہے کہ جب یہ خبر جماعتِ مومنین تک پہنچی ہے تو ان کا پہلا ردِ عمل یہ ہونا چاہئے تھا کہ وہ حسن ظن سے کام لیتے اور کہہ دیتے کہ هذا افک صبیح دیکھیے ۲۴/۲۹)“

اور ہذا بہتان عظیم (۱۱۱) یہ وہی بات ہے جس کی دوسری جگہ یہ کہہ کر وضاحت کی گئی ہے کہ جب کوئی فاسق کوئی بات تم تک پہنچائے تو اس کی تحقیق کر لیا کرو (۱۱۲) قرآن کریم نے صرف اتنا کہا ہے لیکن ہماری تائید — روایات میں اس واقعہ کو (معاذ اللہ) حضرت عائشہؓ کی طرف منسوب کر کے اس پر افسانہ طرازی کی ایک عمارت قائم کر دی گئی ہے حتیٰ کہ اس میں یہ بھی کہہ دیا گیا ہے کہ خود نبی اکرمؐ بھی اس باب میں سخت متروک تھے اور انھوں نے حضرت عائشہؓ کو ان کے میکے بھیج دیا تھا جہاں ان کی حالت غیر ہو گئی تھی خشک خدا نے بدریہ دجی ان کی برأت کی تب حضور اکرمؐ انھیں گھرا لے۔ صاف نظر آتا ہے کہ یہ گھڑا ہوا قصہ ہے جسے خاص مقصد کے ماتحت وضع کیا گیا ہے۔ لیکن ہم ہیں کہ اسے مستند واقعہ کی حیثیت سے لے چلے آ رہے ہیں اور جب مخالفین اسلام اس پر اعتراض کرتے ہیں تو ہم طیش میں آ جاتے ہیں۔ حالانکہ ہمیں اس کے جواب میں وہی کہہ دینا چاہیے جو قرآن کریم نے کہہ لیا ہے کہ ہذا افک مبین (۱۱۳) یعنی یہ واقعہ جسے حضرت عائشہؓ اور نبی اکرمؐ کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔ ہذا افک مبین اور بہتان عظیم (۱۱۴) ہے۔ (دلائل القرآن کا اقتباس تمام ہوا)

اب سرکلہ کر سوچنے کہ بات کیا بنی؟

جیسے تو آپ یہ پیش افتادہ کہادت دہرا سکتے ہیں کہ — دروغ و راہ افطہ نہ باشد، لیکن بات اتنی سادہ نہیں بلکہ اس کی تہہ میں وہی ڈارونی فلسفہ اور مقام کار فرما ہے جس کی رو سے بندہ کا آدمی اور مفسر کا مصنف بن جانا ایک ایسی مجبوری ہے جس پر غصے کی بجائے ترس آنا چاہیے۔

جناب پیر ویز صاحب اس تضاد فاحش کا صرف ایک ہی جواب لاسکتے ہیں۔ یہ کہ بھائیو میں خود پہلے حدیثیں و مفسرین کے بھڑے میں آگیا تھا اور جن عقل نے آج یہ سمجھا لیا ہے کہ قرآن کے واقعہ افک کو حضرت عائشہؓ سے منسوب کرنا خالص کذب و افتراء ہے وہ عقل مدارت القرآن لکھنے کے عہد میں یا تو رحم مادر میں تھی یا سین بلوغ کو نہیں پہنچی تھی۔ اب بفضلہ تعالیٰ

وہ تلخ مٹی تو میں آگاہ ہوں کہ کچھ تلخ مٹی میں مفسرین مشائخ و علماء، فقہاء و مؤرخین سب مغتری تھے۔ قرآن کے دشمن تھے بے عقل تھے۔ انھیں اتنا بھی خدا کا خوف نہ تھا کہ جن ازواج مطہرات کو قرآن نے ائمہات المؤمنین قرار دیا ہے انھی میں کی ایک ممتاز اور برگزیدہ ماں کے ساتھ جھپٹ زنا کے من گھڑت اتساب کے پرہیز کرتے۔ انھوں نے بغیر کسی قطعی شہادت کے بہت اطمینان سے کہہ دیا کہ قرآن جس واقعہ افک کا ذکر کر رہا ہے وہ ام المؤمنین حضرت عائشہؓ کو پیش آیا تھا۔

اس اعتذار پر اگر کوئی یہ الزام ان کو دے گا کہ تم صحابہ تک کو مغتری، فاسق اور بد دین ٹھیرا ہے تو پھر آخر اسلام اور ایمان وغیرہ کی ضرورت ہی کیا باقی رہ جاتی ہے تو اسکا جلتا ہوا جواب لے گا کہ نہیں صحابہؓ وغیرہ کو ہم برگزیدہ نہیں کہتے، بلکہ ہمارا تو مطلب یہ ہے کہ جھوٹی روایتیں منفقین وغیرہ نے گھڑی ہیں اور بھولے بھالے محدثین و مفسرین نے ان پر خواہ مخواہ اعتبار کر کے انھیں احادیث و تفاسیر کی کتب میں درج کر دیا ہے۔

بظاہر جواب خاصا خوشنما ہے، لیکن سوال یہ پوچھا جاسکتا ہے کہ امام مالکؒ، امام بخاریؒ، امام ابو حنیفہؒ، امام شافعیؒ حضرت حسن بصریؒ اور ان جیسے دیگر مشائخ و ائمہ جو صحابہؓ سے متصل زمانوں میں گزرے ہیں اگر اتنے ہی نا سمجھے، بے شعور اور دین کے معاملہ میں متنبائل تھے تو پھر اس قرآن کا کیا اقدار رہ جاتا ہے جس کی آڑ لے کر پیر ویز صاحب اپنے مسلمان ہونے پر پیہم اصرار کئے جلتے ہیں۔ قرآن ہم پر براہ راست تو آسمان سے نہیں آیا یہ انھی تابعین اور تبع تابعین کے واسطے سے ہم تک پہنچا ہے جن کی بے دانشی اور خام کاری کا قبول ہم پر چسپا یہ عالم تھا کہ وہ زنا جیسی جھپٹ کا اتساب بغیر کسی شہادت کے ام المؤمنین کی طرف قبول کر لیتے ہیں۔ تب تو پیر ویز ان کوئی بھی مرید بلا تکلف کہہ سکتا ہے کہ فلاں فلاں آیات فی القرآن آیات نہیں ہیں، بلکہ انھیں منافقین نے گھڑا ہے اور محدثین مشائخ قبول روایت کے معاملے میں بصیرت و بصارت سے محروم

تھے ہی لہذا انھوں نے انھیں قرآن ہی کا جزو سمجھ کر اختلاف کی طرف متقل کر دیا ہے۔

یہ کوئی فسر حق تعالیٰ نہیں۔ اس کا سبق تو شیعہ حضرات میں بطور صدیوں سے دے رہے ہیں کہ فلاں آیت یوں تھی اور فلاں آیت یوں تھی۔ خود پیرزاد صاحب بھی یہی بتا کر دیتے ہیں اگر انھیں اس کی ضرورت محسوس ہوتی لیکن فکر و فن کی ترقی کے اس دور میں طاعنی تو بڑے مغیر سانپ مارنے کی ترکیبیں یاد نہیں۔ انھوں نے قرآن کی کسی آیت کو جعلی یا محرف کہنے کی بجائے قرآن کو اپنا موٹو، اپنا لغو، اپنا بورد بنایا اور آٹھ صرف اتنا سا دکھایا کہ آیات کے آگنیوں میں معانی اپنے ڈال دیتے۔ چلو چھٹی ہوئی۔ کسی زبان سے دنیا میں کبھی کسی نے ایسا درجہ نہیں لیکن بے رحم مذاق نہ کیا ہو گا جیسا پیرزاد صاحب نے عربی کے ساتھ کیا ہے۔ مگر نیرنگی زمانہ دیکھئے کہ یہ مذاق خاصا چل گیا چل اس لئے گیا کہ ماحول اور اقتدار دونوں سے اسے غذائیں ملیں۔ پاکستان میں حکومتوں کی الٹ پلٹ اگرچہ دھوپ چھاؤں کا سا کھیل رہی ہے لیکن جو بھی ٹیم برسرِ اقتدار آئی وہ ناموں اور چہروں کے لحاظ سے اپنے پیروؤں سے کتنی ہی مختلف رہی ہو مگر دین سے بے خبری اور شاہد مغرب کی ذہنی غلامی میں ذرا بھی مختلف نہیں تھی۔ شاہد مغرب کی قرآن و سنت والے اسلام سے تو کوئی آشنائی نہیں مگر پیرزاد صاحب نے اسلام کی جھولی میں اس قتالہ عالم کے سولہ سنگھار کے لئے جڑا سنا دوسرا مان موجود ہے پھر کیسے گروہ مقتدر کی تائید اور نیش پناہی اسے نصیب نہ ہوتی۔

بہر حال جس منطق سے پیرزاد صاحب محدثین کی صحیح ترین اور متفق علیہ روایات کو ایجابِ دہندہ قرار دیتے ہیں اس کی موجودگی میں خود قرآن کا قابلِ اعتماد ہونا محض ایک لکھنوی تکلف بن کر رہ جاتا ہے۔ انھوں نے کل معارفِ قرآن میں واقعہ انک کا تعلق حضرت عائشہ سے بتاتے ہوئے جب تمام وہی تفصیلات ثبوتِ تفسیر کی تھیں جنھیں آج افسانہ طرازی کہہ رہے ہیں اور ان تفصیلات پر بقول ان کے انکی نگاہ پھیرت و جد بھی کہ گزری تھی تو آخر آج وہ کس ل گروہ

سے الٹی قلابازی کھا رہے ہیں۔ کل انھیں کتنا وثوق تھا اس بات پر کہ واقعہ انک کا تعلق حضرت عائشہ ہی سے ہے مگر آج نہ جانے کونسی عینک لگا کر وہ یہ ارشاد فرما رہے ہیں کہ:-

”صاف نظر آتا ہے کہ یہ قصہ گھڑا ہوا ہے جسے خاص مقصد کے تحت وضع کیا گیا ہے۔“

یہ الفاظ جس طرح روایت متواترہ سے ثابت شدہ اس واقعے کے بارے میں کہہ گئے اسی طرح کسی بھی آیت یا سورۃ کے بارے میں بلا تکلف کہہ جاسکتے ہیں۔ جب کہنے والے کے سوا کسی کی نظر معتبر نہ ہو اور کہنے والا ہی اس کا بھی مختار ہو کہ جو مقصد چاہے کسی کی طرف منسوب کر دے تو قرآن ہی کے لئے امان کہاں رہ جاتی ہے۔ قرآن کے محفوظ اور غیر محرف ہونے کے لئے سوائے روایات متواترہ کے اور کوئی شہادت امت کے پاس ہے۔ تواتر بھی پیرزاد صاحب کے ایک ہی ریمارک میں صاف ہوا تو اسے کونسی آمہی دیوار ہے جو انکار قرآن میں حائل ہو سکے۔

اچھا چلیے تھوڑی دیر لئے ہم حدیث کا معاملہ درمیان سے ہٹائے دیتے ہیں۔ پیرزاد صاحب کو بہت ناز ہے کہ عقل و منطق میں انکا کوئی حریف نہیں لیکن عقل کا مفہوم بھی ان کی نظر میں شاید ایسا ہی محسوس و منفر د ہے جیسا آیات قرآنی کا۔ انھوں نے پہلے تو ایک مفروضہ قائم کیا کہ ”جب مخالفین اسلام اعتراض کرتے ہیں تو ہم طیش میں آجاتے ہیں حالانکہ سرے سے یہی واقعات الکل خلاف ہے۔ انھوں نے علمائے سلف کا طریقہ نہیں دیکھا یا دیکھا ہے تو صرف غلطیاں چھانٹنے اور کپڑے ڈالنے کی غرض سے دیکھا ہے۔ اگر وہ دیکھنے کی طرح دیکھتے تو انھیں بے شمار حجاج نظر آتا کہ اسلام پر کئے جانے والے ہر اعتراض کے جواب میں علمائے پوری متانت، علم اور تدبیر کے ساتھ نہایت حکم جوابات دیتے ہیں۔ غصہ وہ کرے جس سے جواب نہ بن پڑے۔ یہ الزام دینا کہ علمائے اسلام مخالفین کے اعتراضات کے جواب میں فقط ناؤ کھاتے تھے

ہیں حقائق سے چشم پوشی اور یا وہ کوئی کا بہت بڑا نمونہ ہے۔
خاصی میں نہیں آج بھی مفکرین اسلام نے ہر اعتراض کا حصول
جواب نہایت بردباری اور ٹھنڈے دل و دماغ کے ساتھ پیش
کر دیا ہے لیکن جن لوگوں کو اندھے کی لالچی کی طرح قلم چلائی عادت
ہو ان کے نادک ستم سے کون بچ کر جاسکتا ہے۔

مفروضہ قائم کرنے کے بعد جو کچھ فرمایا گیا وہ بھی خوشی
"مالا نکہ میں اس کے جواب میں وہی کہہ دینا چاہیے جو
قرآن کریم نے کہ ہے کہ **هَذَا اِفْكٌ مُّبِينٌ** یہی واقعہ
جسے حضرت عائشہؓ اور نبی اکرمؐ کی طرف منسوب کیا جاتا
ہے **هَذَا اِفْكٌ مُّبِينٌ** اور بہتان ظہیم ہے۔

سمجھا آپ۔ اگر یہ تفکیر و تدبیر ہے تو ابلہ فزی کے کہنے؟
چھوڑیے حدیث و تفسیر کو۔ ایک بار معارف القرآن
کے مقبول بالا فرمودات پھر پڑھ لیجیے اور مزید تکلیف کر کے مترجم
تسراں میں سورہ نور کو محول لیجیے۔ اللہ تعالیٰ تہمت زنا کے ایک
ایسے واقعہ کا ذکر کرتے ہیں جو منقول تسراں ہی کے دور میں پیش
آیا ہے۔

ان الذین جاءوا بالافك
محصنة ومنكم لا تمسوه
شئاً انکم بن حد حیرتکم
پھر ایک آیت اور :-

وَمَنْ اذنب مضمومة ظن
المؤمنون ان المؤمنات
یا نفسهم خیراً و قالوا
لهذا افك مبين
یہ تو صریح بہتان ہے۔

اسے جانے دیجئے کہ یہ بہتان کس پر لگا تھا لیکن یہ تو قطعی
طور پر واضح ہے کہ لہذا کا اشارہ اس بہتان کی طرف ہے۔
لیکن پھر وہ صاحب چلتے ہوئے فقروں میں یہ مضحکہ خیز مفہوم
پھیل کرانے کی سعی فرما رہے ہیں کہ دو سو سال گزرنے کے بعد جو
مفسرین و مفسرین نے یہ بہتان طرازی کی کہ قرآن کے اس واقعہ
تک کہ حضرت عائشہؓ کی طرف منسوب کر دیا تو اللہ تعالیٰ اس کے

باسے میں فرمایا ہے یہی کہ یہ تو صریح بہتان ہے۔

ہے اس نکتہ خبی کی کوئی حد؟ اگر یہ تفسیر ہے تو مسخوہ بن گیا
ہوگا! خدا جانے اس طرح کے مواقع پر ترویز صاحب مخالفین
اسلام کو اتنا بدھو کیوں سمجھ لیتے ہیں کہ آپؐ کے ساتھ
هَذَا اِفْكٌ مُّبِينٌ کہا اور وہ کھٹ سے بولے کہ اوہو ہم سمجھ نہیں
تھے اب ہمیں کوئی اعتراض نہیں۔

مخالفین اسلام کے اعتراضات کا جہاں تک تعلق ہے اللہ
تعالیٰ نے پہلے ہی متنبہ فرما دیا ہے :-

وَلَنْ تَرْضَى عَنْكَ
الیهود ولا النصارى
حتى تتبع ملتهم
قل ان هدی اللہ
هو الهدی وکبیر
اتبعنا اهو انفسهم
بعث الذی جاءنا
من العلم ما لک من
اللہ من وئی ولا نصیر
اور دے محمدؐ تم سے یہود و نصاریٰ راضی
نہیں ہو سکتے جب تک تم ان کا پڑاؤ
دین قبول نہ کرو۔ کہہ دو ان کے راہ
تو ہی سید ہے جو اللہ تبارک و تعالیٰ
اگر بالفرض تم نے پیروی شروع
کر دی ان کی خواہشات کی بعد اسکے
کو تمہیں (حقانی کا) علم دیا جا چکا
تو پھر سمجھ لو کہ اللہ سے اسکے اقتدار
محفوظ ہے، یہی ایجاب الہی اور تمہارا
مدد کرنے والا کوئی نہیں۔

ظاہر ہے کہ غیر تو مامور ہونے کے باعث یہود و نصاریٰ
کی ملت کا اتباع کرنے ہی والا نہیں تھا اللہ نے اسے خطاب کیا کہ
در اصل پوری امت کو اس نکتے سے باخبر اور متنبہ کیا ہے کہ اپنی کفر
کے اعتراض و طعن سے ڈر کر اگر کسی مومن نے کبھی اسلام کے کسی
حکم کو بدلتا یا توڑتا مامور نہ چاہا تو اس سے اپنی کفر نہ تو راضی ہے
نہ اعتراض کا دروازہ بند ہوگا۔ وہ تو بس اسی صورت میں راضی
ہو سکتے ہیں کہ مومن اسلام کو اسلام کہہ کے پوری طرح انھی کے دین
پر چل پڑے۔

پھر ترویز صاحب اور درمگا مغرب کے فیض یافتہ بھی چھپتے
براہ راست منکر میں گئے رہتے ہیں کہ جن میں محتاد تصورات پر
مغرب کے بزرگ مزاجوں کو اعتراض ہے مثلاً تعدد زوجات پر
فقط مرد کے لئے حق طلاق کا کج صفحہ پر وہ دھیرہ۔۔۔ خیر
اسلام سے خارج کہہ دو۔ اب قرآن کو خاک میں بدھ کر دیکھو آ

نہیں کیا۔ موبہ موبی موقف۔ وہ کہتے ہیں یہ پہلی صدی ہجری سے لیکر ان کے اپنے زمانے تک تمام محدثین و مفسرین اودان پر اعتماد کرنے والی تمام امت سفہاء کا مصداق تھی۔ یہ سب احمقوں کی طرح ایمان لائے۔ ان کا ایمان وہی عقائد اور من گھڑت عزومات کا پلندہ ہے۔ کیا ہم بھی — ہاں ہم سائنسی دوزر کے فرید و وحید دانشور بھی ان بے عقلوں کی طرح ایمان لے آئیں — ہرگز نہیں۔ ہم ایمان لائے ہیں مگر نہایت عقل و تدبیر کے ساتھ۔ ہم سراپا مومن ہیں مگر ایسے غبی نہیں کہ آیات قرآنہ کے وہ مفہام مان لیں جو یہ سفہاء کی قوم تیرہ سو برسوں سے مانتی آتی ہے۔

اللہ تعالیٰ نے فیصلہ دیا :-

اَلَا اِنْتُمْ هُمْ
 السَّمْعَاءُ وَلَكِنْ لَا
 يَعْلَمُونَ ۝

کان کھو کر سن لو ایسی لوگ (جو دوسرے
 مومنوں کو بیوقوف کہتے ہیں) خود
 بیوقوف ہیں مگر یہ اپنی حماقت کا علم نہیں کرتے

اب یہ ہر مسلمان کو خود فیصلہ کرنا چاہئے کہ آیا بیوقوف
وہ تمام لوگ ہیں جنہیں پروردگار صاحبِ وقتاً فوقتاً سازشی
اجتناب، حکمِ سواد اور اسی نوع کے دیگر القاب و آداب سے
نوازتے رہتے ہیں یا خود پروردگار صاحب اور ان کے متبعین
میں جن کے لئے قرآن کا کھلا فیصلہ موجود ہے۔

اگلا شماره خاص نمبر ہوگا

ارادہ کیا گیا ہے کہ ماہ مارچ کی چھٹی کے لئے الحج اور اپریل
کا مشترکہ شمارہ آغاز اپریل میں بطور خاص نمبر نکالا جائے
ایک ماہ کا نافع قارئین پر جس قدر شائق گذرے تب اس کا ہمیں
احساس ہے، لیکن ندرغ کے بعد دو ماہ کا مشترکہ نمبر اس کو گفت
کی تلافی کر دیتا ہے یہ بھی ہمیں معلوم ہے۔ ہم ہمیشہ کی طرح اس بار
بھی کوشش کریں گے کہ یہ نمبر زیادہ سے زیادہ مفید اور دلچسپ
بنائیں کریں۔ بڑا حصہ اس میں تجلی کی ڈاک کا ہوا گاؤں تبصرہ
کے لئے بھی کافی جگہ نکالی جائے گی۔ تبصرہ طلب کنندوں کا انبار
جمع ہے۔ رمضان میں ہم بھی المقدور مطالعہ کریں گے۔ واقعہ یہ
ہے کہ کتاب پڑھ کر تبصرہ کرنے کا التزام گلے کا پھندا بن کر رہ گیا ہے

مگر نہیں تھا ایک بے شکائی کہ غرض کو سیاق و سباق سے
کاٹ دو۔ مثلاً غرض کو فاسد نظرائی ٹھیراؤ اور جہاں ان
ساری حرکتوں سے بھی کا کہ نہ چلے تو الفاظ کے من مانے معانی تراش
یہ کام اور لوگ تو فرادی فرادی کرتے آتے تھے مگر یہ نہ جانتے
تھے اسے باقاعدہ ایک عظیم کی شکل دی اور حالات کی سازگار
سے ناتواں اٹھا کر ایک لغت بھی چھاپ دی جس میں جو
چاہا لکھا اور جس طرح چاہا کلام الہی کا حلیہ بگاڑا۔ ذرا دیکھتے تو ان
کا ذکر نہ مودہ وہ مکالمہ جو کفار اور مومنوں کے درمیان ہوا
تھا کہیں ان آج کے فنکاروں پر تو صادق نہیں آتا جو عین کفر
کو عین اسلام ثابت کرنے کی کوشش میں پسینے پسینے ہو رہے ہیں
اور جب ان سے مومنوں کی
طرف سے) کہا جاتا ہے کہ زمین میں
فادہ پر پامت کر دو تو وہ کہتے
ہیں کہ ہم تو اصلاح کرنے والے
ہیں۔ خبردار ہو کہ وہی فساد
ہیں مگر انھیں شعور و فہم نہیں ہے

وَإِذْ أَرْسَلْنَا نُوحًا مِّنْ قَبْلِكَ
فِي آلِهِمْ قَاتِلُوا إِنَّمَا
تَحْنُ مَصْلِحُونَ ۚ أَلَا إِنَّهُمْ
كُفْرًا مِّنْ الْفَاسِقِينَ ۚ وَلَكِنْ لَّا
يَشْعُرُونَ ۝ (البقرہ ۱۲۱)

* * * *

—

رَاٰ ذَا قَبْلِ لَحْمٍ اَمْوَاكُمَا | اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ
 اٰمَنَ النَّاسُ۔ | ایمان لاؤ جس طرح سب نے گ ایمان لاؤ
 اور یہ کہ اٰمَنَ النَّاسُ کا ٹکڑا مخصوص تو جس کے لائق
 ہے۔ مطالبہ فقط یہ نہیں کیا گیا کہ ایمان لاؤ جس انداز میں
 تمہارا جی چاہے بلکہ یہ قید لگا دی گئی کہ جس انداز میں اور مومنین
 ایمان لائے اسی انداز میں تم بھی لاؤ۔ اب یہ کفار جواب دیتے
 ہیں کہ وہ جناب :-

اُدْعُ مِنْ كَمَا آمَنَ السُّعْمَاءُ
 کیا ہم اس طرح ایمان لائیں جیسے
 (سب) یزید کو ایمان لائے ہیں
 گویا ایمان لانے سے تو منافک انکار نہیں مگر لانا چاہتے ہیں
 خاص انعام میں۔ یہ جو صحابہؓ نے حضورؐ کی دعوت پر آمنا و صداقتاً
 کہہ کر سر جھکا دیا اسے وہ حماقت قرار دے رہے ہیں اور اپنی عقل
 خود پر ناز لیں۔

ذہبا سوچئے۔ کیا ٹھیک یہی موقف پرویز صاحب نے اختیار کیا۔

مولانا محمد طیب صاحب دارالعلوم دیوبند پر گھڑوا لیا کا فتویٰ کھینچ لیا ہے۔ اس سلسلے میں کیا کیا عمل کھلے یہ داستان خیریت بھی انشاء اللہ آپ خاص نمبر میں ملاحظہ فرمائیں گے۔ جی تو اس زندہ کہانی کے دوہرانے کو بالکل نہیں چاہتا۔ کیونکہ یہ کسی اور کے نہیں اپنے ہی رستے ہوئے ماسوروں کی نمائش ہوگی، مگر دوسروں پر تنقید کرنے والے کو خود تنقید بھی ضرور کرنی چاہئے۔ کیا انمول ہدایت دی ہے ہمارے رب نے۔

اے ایمان والو مجھے یہ انصاف پر گواہی دو خدا تعالیٰ اگرچہ اسمیں نیاں ہو خود تمہارا یا ماں باپ کا یا عزیز اقربا کا۔ اگر کوئی دولت مند ہے یا غصے ہے تو اللہ تم سے بڑھ کر ان کا یہی خواہش ہے پس تم انصاف کہنے میں خواہش نفس کی پیروی نہ کرو۔ اگر تم گول بول باتیں کرنا یا بچا جانے کے تو اللہ تمہارے سارے کاموں سے ناخبر ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا
قَوِّمِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ
لِلَّهِ ذِكْرُ عَلَى الْفَسَادِ
أَوِ الْوِلْدَانِ الَّذِينَ لَا قَرَبِينَ
إِنْ يَكُنْ غَنِيًّا أَوْ فَقِيرًا
فَاللَّهُ أَوْلَىٰ بِهِمَا فَلَا
تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا
وَإِنْ تَكُونُوا أَعْدَاءَ بَعْضِهِمْ
فَاللَّهُ كَانَ بَعْضَهُمْ خَيْرًا

لیکن یہ پہل انگاری بھی طبیعت قبول نہیں کرتی کہ محض سرسری نظر ڈال کر تبصرہ اڑا دیا جائے۔ تبصرے کے لئے کتاب بھیجے والا ہر دوست تاؤ کھاتا ہے۔ اور اپنی جگہ بجا کھاتا ہے کہ چھاری ایک کتاب مدیر محلی سے ہینوں میں بھی نہیں پڑھی تھی مگر اس دوست کو ریاضی کا یہ فارمولا کون سمجھائے کہ ایک او ایک کو اگر سو بچاں بار جمع کیا جائے تو حاصل جمع کتابوں کا انبار نکلتا ہے۔

ہاں ہم ایک ایسا بھی عنوان قائم کرنے کا قصد کر رہے ہیں جس کے تحت بعض ایسی احادیث پر فتی نقد کیا جائے جو عام طور پر مشہور و مقبول ہو گئی ہیں۔ کیا تعجب یہ عنوان اسی مشترک شمارے سے شروع ہو جائے۔ واللہ الموفق۔ خیال ہے کہ اس شمارے کے لئے سلا مکی بھی غالباً کوئی خلاصے کی چیز لا سکیں گے وہ ابھی سے ایک نیا قلم خربٹنے کے سلسلے میں دکانوں کے چکر کاٹ رہے ہیں اللہ ان پر اور ہم سب پر رحم کرے۔

کیا ہنتم دارالعلوم کا فرہیں؟

یہ لطیفہ تو غالب آپ کے علم میں آ ہی چکا ہو گا کہ دارالعلوم کے صدر مفتی مولانا ناہیدی حسن صاحب نے دن کے آجائے میں

رمضان المبارک کی رعایت کے فائدہ اٹھائیے

تجاویز کے ہر خریدار کو دس روپے سے اوپر کی فرمائش میں دو آنے فی روپیہ رعایت دی جا رہی ہے۔ یہاں تک کہ وہ نفیس ترجمہ ترجم قرآن بھی اس رعایت میں شامل ہیں جن کا قتل اعلان اسی شمارے میں کی گئی ہے۔ منیجر، مکتبہ تجلی دیوبند



ماہِ اللہ خاص — طاقت کا بے پناہ خزانہ

جی ہاں۔ ماڈرن ریسرچ خاص پروٹینی اجزاء طاقت بخش بڑی بوٹیوں، نباتات جن میں ٹامس جوتے ہیں تازہ پھلوں کے رس، مشک، عنبر اور زعفران سے آمیزہ طریقوں سے تیار کیا گیا ماہِ اللہ خاص خون صالح پیدا کرتا ہے اس کے استعمال سے طاقت اور جوانی عرصہ تک برقرار رہتی ہے اور جسم فولاد کی مانند مضبوط ہو جاتا ہے۔ دہر جگہ دیکھیں یا قائم کی جا رہی ہیں۔

دواخانہ طبیہ کلج مسلم یونیورسٹی — علی گڑھ

نہایت نفیس عکسی قرآن اور حسان تیلین

آرڈر میں صرف وہ نمبر لکھنا کافی ہے جو ہر ایک کے ساتھ دیج ہے

قرآن دو ترجمے والا نمبر ۱۱: (۱) مولانا شاہ فیج الدین (۲) مولانا اشرف علی۔

• حاشیہ پر مستند تفاسیر کا خلاصہ • آغاز میں انبیاء و صحابہ کے احوال مقدمہ، سورتوں کے خواص، غزوات کے تذکار اور اسی نوع کی دیگر مفید چیزیں اردو میں دی گئی ہیں • لکھائی چھپائی نفیس • کاغذ اعلیٰ آرٹ پیپر • زمین سبز • ہدیہ جلد ریگین • چودہ روپے • جلد چرمی ساڑھے سترو روپے • یہی قرآن نسبتاً ہلکے کاغذ پر اس کا نمبر ۱۲ ہے • ہدیہ • جلد ریگین تیرہ روپے • جلد چرمی ساڑھے سولہ روپے • یہی قرآن کچھ اور ہلکے کاغذ پر (اس کا نمبر ۱۳ ہے) زمین خنای جلد ریگین بارہ روپے • جلد چرمی ساڑھے پندرہ روپے •

قرآن ایک ترجمہ والا نمبر ۱۴: ترجمہ • مولانا اشرف علی • حاشیہ پر مختصر بیان القرآن •

• سائز تجلی سے کچھ بڑا • کاغذ دلائی سفید • آغاز قرآن میں بہت سی مفید چیزیں • مثلاً سورتوں کے خواص، ان ناموں کی تفصیل جو قرآن میں آئے، ان مقامات کا نقشہ جن کا ذکر قرآن میں آیا ہے • جلد ریگین بارہ روپے • جلد چرمی ساڑھے پندرہ روپے •

قرآن بلا ترجمہ نمبر ۱۵/۳: کاغذ آرٹ پیپر دلائی • کتاب طاعت بے نظیر • ہر سطر کے بعد

لائن • حروف کشادہ • تجلی سائز • کمزور نگاہ والوں کیلئے بہت عمدہ • جلد ریگین آٹھ روپے • چرمی ساڑھے گیارہ روپے •

قرآن بلا ترجمہ نمبر ۱۶: تجلی سائز • کاغذ گلیٹر • صفحات ۲۸۸ • جلد پارچہ • ہدیہ پانچ روپے • یہی قرآن رف کاغذ پر جلد پارچہ چار روپے •

جمال مترجم نمبر ۱۷: ترجمہ • شاہ جلیل قادری محدث دہلوی • کاغذ آرٹ • زمین ریگین • سائز تجلی سے نصف • جلد کمرچ ہدیہ دس روپے • جلد پلاسٹک کور گیارہ روپے •

جمال مترجم نمبر ۱۸: ترجمہ • مولانا فتح محمد صاحب • حاشیہ پر مختصر تفسیر • زمین سبز • کاغذ دلائی • سائز تجلی سے نصف • جلد پلاسٹک کور گیارہ روپے •

جمال مترجم نمبر ۱۹: ترجمہ • شیخ الہند مولانا محمد الحسن • تفسیر • مولانا شمس احمد عثمانی • زمین خنای • سائز ۳۰×۲۰ • کچھ بڑا • غیر نجس ہدیہ بارہ روپے • جلد ریگین ساڑھے تیرہ روپے •

جمال مترجم نمبر ۲۰: ترجمہ • شیخ الہند مولانا محمد الحسن • تفسیر • مولانا شمس احمد عثمانی • زمین خنای • سائز ۳۰×۲۰ • کچھ بڑا • غیر نجس ہدیہ بارہ روپے • جلد ریگین ساڑھے تیرہ روپے •

جمال مترجم نمبر ۲۱: ترجمہ • شیخ الہند مولانا محمد الحسن • تفسیر • مولانا شمس احمد عثمانی • زمین خنای • سائز ۳۰×۲۰ • کچھ بڑا • غیر نجس ہدیہ بارہ روپے • جلد ریگین ساڑھے تیرہ روپے •

جمال مترجم نمبر ۲۲: ترجمہ • شیخ الہند مولانا محمد الحسن • تفسیر • مولانا شمس احمد عثمانی • زمین خنای • سائز ۳۰×۲۰ • کچھ بڑا • غیر نجس ہدیہ بارہ روپے • جلد ریگین ساڑھے تیرہ روپے •

جمال مترجم نمبر ۲۳: ترجمہ • شیخ الہند مولانا محمد الحسن • تفسیر • مولانا شمس احمد عثمانی • زمین خنای • سائز ۳۰×۲۰ • کچھ بڑا • غیر نجس ہدیہ بارہ روپے • جلد ریگین ساڑھے تیرہ روپے •

جمال مترجم نمبر ۲۴: ترجمہ • شیخ الہند مولانا محمد الحسن • تفسیر • مولانا شمس احمد عثمانی • زمین خنای • سائز ۳۰×۲۰ • کچھ بڑا • غیر نجس ہدیہ بارہ روپے • جلد ریگین ساڑھے تیرہ روپے •

جمال مترجم نمبر ۲۵: ترجمہ • شیخ الہند مولانا محمد الحسن • تفسیر • مولانا شمس احمد عثمانی • زمین خنای • سائز ۳۰×۲۰ • کچھ بڑا • غیر نجس ہدیہ بارہ روپے • جلد ریگین ساڑھے تیرہ روپے •

جمال مترجم نمبر ۲۶: ترجمہ • شیخ الہند مولانا محمد الحسن • تفسیر • مولانا شمس احمد عثمانی • زمین خنای • سائز ۳۰×۲۰ • کچھ بڑا • غیر نجس ہدیہ بارہ روپے • جلد ریگین ساڑھے تیرہ روپے •

جمال مترجم نمبر ۲۷: ترجمہ • شیخ الہند مولانا محمد الحسن • تفسیر • مولانا شمس احمد عثمانی • زمین خنای • سائز ۳۰×۲۰ • کچھ بڑا • غیر نجس ہدیہ بارہ روپے • جلد ریگین ساڑھے تیرہ روپے •

جمال مترجم نمبر ۲۸: ترجمہ • شیخ الہند مولانا محمد الحسن • تفسیر • مولانا شمس احمد عثمانی • زمین خنای • سائز ۳۰×۲۰ • کچھ بڑا • غیر نجس ہدیہ بارہ روپے • جلد ریگین ساڑھے تیرہ روپے •

جمال مترجم نمبر ۲۹: ترجمہ • شیخ الہند مولانا محمد الحسن • تفسیر • مولانا شمس احمد عثمانی • زمین خنای • سائز ۳۰×۲۰ • کچھ بڑا • غیر نجس ہدیہ بارہ روپے • جلد ریگین ساڑھے تیرہ روپے •

جمال مترجم نمبر ۳۰: ترجمہ • شیخ الہند مولانا محمد الحسن • تفسیر • مولانا شمس احمد عثمانی • زمین خنای • سائز ۳۰×۲۰ • کچھ بڑا • غیر نجس ہدیہ بارہ روپے • جلد ریگین ساڑھے تیرہ روپے •

نمونے مفت طلب فرما سکتے ہیں۔

مکتبہ تجلی دیوبند (دیوبند)

اچھی کتابیں

تین کتابوں کا روح نواز سٹ

ان میں سے ہر کتاب عام فہم بھی ہے اور مستند بھی
مقبول عام ہونیکے باعث کسی ایڈیشن چھپ چکیں
رسول عربی ایک روپیہ بارہ روپے
خلافت راشدہ (حصہ اول) ایک روپے
خلافت راشدہ (حصہ دوم) ایک روپے
تینوں کی مجموعی قیمت تین روپے

القاموس الجدید

ایک رفیع الشان اردو عربی ڈکشنری

بے شمار اردو الفاظ کے عربی مترادفات کے علاوہ
اس میں ضرب الامثال محاورات اور زبان کسٹے تفسیر
کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ ضروری مقامات پر تصاویر کے ذریعہ
مفہوم کو واضح کیا گیا ہے۔ مفید بیش قیمت اور جلیل الذہن
عربی سیکھنے والوں کے لئے خاص تحفہ ہے۔ سات روپے
سچے رسول کی سچی تعلیم ڈیڑھ روپے
حضرت خدیجہ ایک روپے
حضرت فاطمہ زہرا ۷۵ روپے
خاصان خدا کی نماز ۷۵ روپے
نماز کے فضائل ۹۴ روپے
خاصان خدا کا خوف آخرت ایک روپے
معلم نماز ۵۰ روپے
حضرت بلال رضی اللہ عنہ ۶۲ روپے
مسلمان شوہر و بیوی ۷۵ روپے

مصری مصنفین کی چند کتابوں کے اردو تراجم

حضرت ابو بکر و عمر مصنفہ ڈاکٹر طلحہ حسین
ترجمہ مولانا عبد الحمید نعمانی - پونے سات روپے
حضرت عثمان رضی اللہ عنہ مصنفہ ایضاً - ترجمہ ایضاً
قیمت بارہ روپے
ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ مصنفہ محمد حسین بیگل - ترجمہ شیخ
محمد احمد بانی بٹی - پانچ روپے
عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ مصنفہ محمد حسین بیگل -
ترجمہ حبیب اشعر نور روپے
امام احمد بن حنبل مصنفہ استاذ ابو زہرہ
ترجمہ عرف روق لیم - ۷ روپے
فاریابی مصنفہ عباس محمود مصری - ترجمہ رقیل احمد جعفری
قیمت پونے دو روپے

فارسی تعلیم کا ایک عمدہ نصاب

جس کے ذریعے آپ بغیر معلم کے بھی خود ہی اپنے
بچوں کو فارسی سیکھا سکتے ہیں

اصول فارسی مکمل ہر دو حصہ سواردو پیسہ
معین فارسی ۴۴ پیسے
دروس فارسی ۵۰ پیسے
نصاب فارسی ۶۲ پیسے
ترجمان فارسی ایک روپیہ
مکمل نصاب کی مجموعی قیمت
{ تین روپے پچاس نئے پیسے }

قرآن ترجمہ: شیخ الہند تفسیر - علامہ شبیر احمد عثمانی - یہ مقبول ترین ترجمہ قرآن
کچھ دنوں سے مایاب تھا الحمد للہ اب کچھ نسخے ہتھ آئے ہیں۔ تفسیر ایڈیشن - جلد ۲۵ روپے - مکتبہ تجلی - دیوبند

• فضائل نماز - ۶۵ پیسے • فضائل قرآن - ۶۰ پیسے • فضائل رمضان - ۵۰ پیسے • فضائل ذکر مکمل - ایک روپیہ ۶۲ پیسے -

کیا ہم مسلمان ہیں؟

جملے کی باڑھ پر حسرت کرنے والا خود علی ابن ابی طالب ہی تو تھا! وہ کیسا بیتا بانہ باہر نکلا اور پکارا اٹھا۔

”لے لو گویا اہل شام کا اور ہمارا خدا ایک رسول ایک اور اسلام ایک ہے۔ نہ وہ ہم سے زیادہ سنے ہم ان سے کم۔ دونوں بالکل برابر ہیں۔ ہاں صرف قتل عثمان کے سلسلے میں ہم میں اختلاف ہو گیا ہے۔“
دوسری طرف امیر معاویہؓ نے حضرت علیؓ کو کرم اللہ وجہہ کرمہ اور ابن جنگ اور تلواروں کی چھاؤں میں یہ بات لکھ کر بھیجی۔
”اگر ہم کو اور خود آپ کو یہ خبر ہوئی کہ جنگ اس قدر طویل کھینچے گی تو غالباً ہم دونوں اسکو چھڑنا پسند نہ کرتے بہر حال ہم کو اب اس تباہ کن جنگ کا خاتمہ کر دینا چاہیے۔“

پھر علیؓ کی وفات کے بعد عرب کے بہترین مدبر امیر معاویہؓ کے دربار میں ذکر علیؓ اور تراب چھڑا تو دنیا نے چشم سر سے دیکھا اور گوش ہوش سے سنا کہ معاویہؓ پر رقت طاری ہو گئی اور جذبہ ہمت سے بوجھل آواز میں ”توصیف الرحمن“ پر لفظ بہ لفظ صا د کیا۔
در حقیقت اسلام کے یہ دو نمائندے اسلام کی دو مختلف تصویریں تھے۔ ایک حقیقت کے دوا فسانے! ایک نے خدا کی عظمت دوسرے نے بندے کی عبودیت کی تصویر کشی کی۔ ایک اسلام کا سردار تھا تو دوسرا انتہائی خاکسار۔ دونوں اسلام کے تھے۔ شروع سے آخر تک اسلام ہی کے رہے۔ دونوں کی زندگیوں میں روح کی یکسانیت اور جسم کی نیرنگی کا فرق باقی تھی۔
عبد المطلبؓ کے گھرانے میں رسول عربیؐ نے انقلابی ضیافت کے

علیؓ و معاویہؓ

معاویہؓ و علیؓ کے اختلافات میں تلواروں کی جھنکار اور عربی گھوڑوں کی ٹاپوں سے کوئی خشک نہیں کہ زمین دہل گئی آؤ آسمان کانپ اٹھا۔ خدا کی زمین خدا کے نام کیواؤں کے ہاتھوں اللہ والوں کے مقدس خون سے لالہ زار بن گئی جس میں دنیا نے بلا مبالغہ ہزار ہا انسانی تڑپتی ہوئی لاشوں کو عبرت کی خاموش داستانیں سناتے ہوئے دیکھا۔ لیکن کیسے تھے یہ دو عظیم مخالف کہ جہاں فوجی طاقت کے آتش فشاؤں کے دہانے ٹھلے ہوئے تھے وہاں تقویٰ، خوف خدا اور حق کو شہی سے دونوں کی زبانوں پر تالے ڈال دیئے تھے۔ یہ دونوں زبانیں کھلتی تھیں تو ان سے تنقید نکلتی تھی تحقیر و تکفیر نہیں۔ جلال ایمان و یقین ٹپکتا تھا خمیر روشنی کا تعفن نہیں۔ یہ پورٹ جب ملے تو ان سے خدا اور انسان دونوں کے غفلت و وقار کی پاسبانی کرنے والی پیرسوز پکار ہی سنائی دی۔ شعلے نہیں پھول جھڑے۔ پھول ہی جھڑے۔ ہاں جس وقت میدان جنگ میں اختلافات آگے اور خون تھوک سے تھے اس وقت بھی ان کے قلب و زبان نے ایک دوسرے کو کوئی اخلاقی گالی نہیں دی ہاں جب وہ باہم فکر کرنے کے لئے نکلے اس وقت بھی وہ ایک دوسرے کے ایمان کی قسم کھا رہے تھے۔ انسانی تالیخ گواہ ہے کہ اسلام کے افق سے اسلام میں ڈوبا ہوا جو اتحاد نکلا وہ بھی بے مثال تھا اور جو اختلاف ابھرا وہ بھی بے نظیر!

حبیب و حبیبہ کی شخصیت پر خارا دراز بانوں کا حملہ ہوا تو اس

نے ان کو یوں شلی دی اور قانون جہاد سے اس وقت مستثنیٰ اس طرح کیا۔

”کیا تم اس پر راضی نہیں کہ تمہاری مثال میرے لئے ایسا ہی ہو جیسا ہارون کی مثال تھی موسیٰ کے لئے؟“ تو دوسری طرف معاویہؓ کو بھی اسلام نے اپنے ایک عظیم قانون سے مستثنیٰ بنو کا شرف بخشا یہ شرف کسی معمولی ہاتھ سے نہیں ملا بلکہ اس خلیفہ رسولِ عمر ابن الخطابؓ کے دستِ آہنی سے ملا جو قانون کے باب میں ذرا بھی لچکانہ جانتا تھا۔

دمشق میں امیر معاویہؓ کی شان و شکوہ کو دیکھ کر جب حضرت عمرؓ حلال کے ساتھ گھوڑے سے کود پڑے اور سنگریزے اٹھا اٹھا کر معاویہؓ کے لباس پر مارتے ہوئے کہا ”اتنی جلد ابھی سے عجمیت کا دھوپ رنگ اختیار کر لیا ہے تم نے!۔ اتنی جلد!۔“ تو معاویہؓ نے جبینِ فار پر شکن ڈالے بغیر عرض کیا:-

”اے امیر المومنین! قسم ہے خدا کی یہ سب دشمنوں کو مرعوب کرنے کے لئے ہے۔ ورنہ قباؤں کے نیچے ننگی تلواریں اس وقت بھی موجود ہیں۔“

یہ سننا تھا کہ عمر ابن خطابؓ کے چہرے سے تعریف و ستائش کا نور چھلک پڑا۔ کسی نے قیصر و کسریٰ کے تدبیر کا ذکر جب کبھی کیا تو جبینِ عمر ابن الخطابؓ پر شکنیں پڑ گئیں اور تیوری چڑھا کر فرمایا ”تم لوگ معاویہؓ کے ہوتے ہوئے قیصر و کسریٰ کے تدبیر کا تذکرہ کرتے ہو!۔“ پھر وہی عمرؓ جنھوں نے دمشق میں ایک معاویہؓ کے شکوہ شاہانہ کا سنگریزوں سے استقبال کیا تھا آئندہ تمام عمر ان کو پیار سے کہتے رہے ”معاویہ! اے عرب کے کسریٰ!۔“ عرب کے نو شیر و اے ہمارے معاویہ!۔“ ہاں یہ الفاظ اسی کے تھے جس نے سعد ابن ابی وقاصؓ کا شاہی قہر دیکھتے دیکھتے نڈر آتش کر دیا تھا!

حضرت علیؓ کو ڈھونڈتے ہوئے جب ایک بار خداؓ رسولؐ مسجد میں پہنچے تو دیکھا کہ خاک میں اٹے ہوئے حضرتؓ فریش خاک پر بیٹھی نیند سو رہے ہیں۔ ہاں جسم انورؐ گرد و غبار میں کنکن کی طرح دھس رہا ہے۔ انتہائی چاہ اور پیار کی نشاندہ

بعد چالیس سرسبز آوردہ قریشیوں کو جب تائید حق کے لئے دل و دھڑ کی گہرائیوں سے آواز دی تو مکہ کے اعلیٰ طبقے نے پتھر لیے جمود اور بے رحمانہ سکوت سے جواب دیا۔ اس وقت رسولؐ کے ٹوٹے ہوئے دل کو جس اکیلی آواز نے جڑنے کی توفیق پائی وہ حضرت علیؓ تھے۔ دس پندرہ سالہ زندگی کے درمیان کھڑا ایک طفلِ کرب سادہ پکارا اٹھا ”میں ہوں آپ کا ساتھی!۔ میں!۔“ تین بار محمدؐ نے پتھر کے پجاریوں کو آواز دی اور تینوں بار قریشیوں کی موت کی سی خاموشی کو توڑنے والی اکیلی آواز اسی لڑکے کے سینے سے بلند ہوئی ”میں ہوں آپ کا ساتھی!۔ میں!۔“ اگرچہ میری آنکھیں دکھتی ہیں اور میری ٹانگیں تلی ہیں!۔“

ٹھیک اسی انداز پر معاویہؓ نے حق کے قدموں پر خود کو اس وقت لاڈالا تھا جب ان کا خود اپنا باب البوسفیان خون کے پیالوں میں ہاتھ ڈال ڈال کر خدا اور محمدؐ کے خلاف تلواروں کو زہر میں بھار ہا تھا۔ دونوں کا اسلام حضرت محمدؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے غیر معمولی حالات کی نعمت غیر مترقبہ تھا۔ پیامِ نشاط تھا اس وقت جب چاروں طرف سے کانٹوں کے ہار پیش تھے جا بھے تھے۔ دونوں کا فریاب کی گود سے نکلے اور اسلام کی آغوش میں آگرے۔

جب تین مسلمان ہو آؤ وہاں عہدہ قضا پر کا کرنے کے لئے خدا کے رسولؐ کی نظر انتخاب جس شخص پر پڑی وہ علیؓ تھے تو حضرت کے وفد نے جب کھلیاؤں کی امانت وصول کرنے کے لئے ایک بہترین منتظم اور معتد طلب کیا تو معاویہؓ کے نام پر رسالت کا قرعہ خال نکلا۔ اگر علیؓ قرآن کے معانی کے امین تھے تو حضرت معاویہؓ قرآنی الفاظ کے خازن و محرم راز تھے۔ ایک نے وحی کو قرطاس و قلم تک پہنچایا تو دوسرے نے اس کے معانی کو سیکڑوں سینوں میں اتارا۔

غزوہ تبوک میں جب علیؓ بیمار تھے اور شاملِ جہاد نہ کئے گئے۔ قافلہ ان کو چھوڑ کر راہِ مولا میں کالے کوسوں کے سفر پر نکل کھڑا ہوا تو علیؓ کی غیرت جوش میں آئی اور حق تنہا چلتے ہوئے ریگستان میں گھسٹتے ہوئے دہاتے ہوئے قدموں پہ چھالے ڈالے ہوئے بارگاہ رسالت میں حاضر ہوئے تو خدا کے رسولؐ

محض اس لئے کہ ان کو سردارِ دو عالم محمد مصطفیٰ سے نسبت تھی تو امیر معاویہ نے دم توڑتے ہوئے تڑپ تڑپ کر مصیبت کی کہ مجھے حضورؐ کے اس گرتے میں کفنا نا جو آپؐ کی دستِ خلاص سے مجھے عطا کیا اور میں نے اسی دن کے لئے جان عزیز کر کے رکھا تھا۔ اور لوگوں کو لادوہ نا خون مبارک اور مقدس بال جو میں نے اسی دن کے لئے حرزِ جاں بنائے تھے۔ انکو میری آنکھوں اور میرے منہ میں اس وقت بھردینا جب میری لاش زمین میں اتاری جائے۔ مجھے یقین ہے ان کی برکت سے میرا خدا مجھ پر رحم کرے گا۔

لیکن آج وہ لوگ جن میں نہ علیؑ کی خاکساری اور نہ معلوؑ کی سرداری ہے۔ ہاں وہی لوگ ان دو اشرفِ تہرین خالقوں کے مقدمہٴ اختلاف کا فیصلہ کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں انصاف کا حق ادا کرنے کے لئے ان میں سے ایک کے ساتھ ظلم ناگزیر ہے! یا عرب کے کسرے کو خطا کا قرار دو۔ یا ابتر اب پر کچھ اچھا لو!۔

حالانکہ خود حضرت علیؑ و معاویہؓ نے یوں نہیں سوچا تھا بلکہ یوں سوچا تھا کہ ہم دونوں مسلمان ہیں اور ہمارے درمیان اختلاف ہو او ہو اس کا نہیں طرزِ فکر کا ہے۔ اسلام ہم دونوں کا محبوب اور دین و ملت کی فلاح ہم دونوں کی منزل مقصود ہے۔

کاش ہم سب بھی یوں ہی سوچیں اور ان دو عظیم الشان مسلمانوں کے حق و ناحق کا فیصلہ کرنے کی بجائے یہ غور کریں کہ ہم خود کس درجے کے مسلمان ہیں۔ درجہ تو بڑی بات ہے۔ سوچو کیا ہم واقعی مسلمان ہیں!

ایک تولہ پانچ روپے۔ چھ ماشے تین روپے
ڈاک خرچ ایک روپیہ اٹھ آنے
تین شیشاں ایک ساتھ طلب کریں یوں کو
محمول ۱۱۱ معاف

جسٹی کیماٹی سلائی دو آنے داسرا فیض رحمانی (دیوبند)

میں آپؑ علیؑ کو اٹھایا اور فرمایا "اجلس یا ابا توwab"۔ اٹھ بیٹھ اسے خاک میں تھڑے ہوئے! اٹھ بیٹھ! "کر قدر محبوب تھی یہ کیفیت جو علیؑ کو دہانِ رسالت سے عطا ہوئی!۔ وہ جب اس کیفیت سے پکارے جاتے خوشی سے ہاتھیں کھل جاتی تھیں علیؑ کی!۔

ادھر محمد اللہ ابن عمرؓ کی وقیع آواز اُڑ رہی ہے "میں نے آنحضرتؐ کے بعد امیر معاویہؓ سے بڑھ کر کسی کو سردار نہ پایا۔" کسی کو بھی نہیں؟ "لوگ حیران ہو کر چلاتے "ابو بکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ و علیؓ کو بھی نہیں؟"

"خدا کی قسم! وہ پکارا اٹھے "یہ لوگ امیر معاویہؓ سے کہیں افضل تھے، لیکن۔ لیکن معاویہؓ کی شخصیت میں مزاری کی شان کہیں زیادہ تھی۔"

حضرت علیؑ تنہائیوں میں دائرہ می پکڑے ہوتے اگر آخرت کے فکر میں زار و قطار دور رہے ہیں اور کہہ رہے ہیں۔ "دور ہو جائے بوڑھی دنیا!۔ میں نے مجھے تین طلاقیں دیں۔ دور ہو جا اٹھے دھوکے میں کیوں ڈالتی ہے تو!۔ جا کسی اور کو پرچا جا کر!۔ ہائے سفر دور دراز کا ہے اور توشہ تھوڑا!۔"

تو دوسری طرف حضرت ثقیف الاضحیٰؓ جب ٹھیک اسی پوم حساب کی یاد یوں تازہ کرتے ہیں کہ:-

میدانِ شہر میں سے پہلے جن تین انسانوں پر دونوں کی لپٹ چھینے کی وہ تین آدمی فارسی، مجاہد اور مالدار ہوں گے جنہوں نے تلاوتِ کلام پاک، جہادِ کشت و خون اور شہاد اور انفاق و سخا میں عمریں بپائی ہوں گی، لیکن ان کے دل میں رخصتے اچھی کے بجائے غالب تصور دنیا کے نام و نمود کا ہو گا۔ تو یہ مٹنے ہی امیر معاویہؓ پر گریہ طاری ہوا۔ عز کا عظیم ترین مددگار کی طرح پھوٹ پھوٹ کر، ہلک ہلک کر رو رہا اور روتے روتے یہ حالت ہو گئی کہ لوگ ڈرے کہیں آج معاویہؓ ہلک غمِ آخرت ہی نہ ہو جائیں! حضرت علیؑ اگر حضورؐ کی بتائی ہوئی تسبیحِ فاطمہؑ اور کنیت ابو ترابؑ کو سینے سے لگائے ہوتے پھرتے تھے

چین اور روس کی زندہ تصویریں

آج کا چین ایک مفکر سیاح کے قلم سے چین کی سماجی، سیاسی، معاشی اور ثقافتی زندگی کی حقیقت

افروز روداد۔ قیمت صرف ایک روپیہ

عشمان بطور چین میں مسلمانوں پر کیا گزری؟ ایک کہانی ایک تاریخ۔ سواروپیہ۔

اور یانگسی بہتارہا تھل تھل پیرے میں چین کی ایک عبرت انگیز داستان۔ ایک روپیہ۔

آزادی کی طرف ایک روسی افسر کی آپ بیتی جو بھاگ کر امریکہ میں پناہ لگیں ہوا۔

نہایت دلچسپ اور عبرت ناک۔ تین روپے۔

پتھر کے دیوتا اچھے آپ بیتیاں۔ جاذب توجہ، حیرت ناک۔ ایک روپیہ۔

ادب میں ترقی پسندی کمیونزم ادب و صحافت کی آڑ میں کیا کھیل کھیلتا ہے

قیمت ایک روپیہ

چین کے مسلمان کمرڈوں مسلمان کیا ہوتے؟ انھیں زمین بھل گئی یا آسمان کھا گیا؟

کمیونزم کی آدم خوری کا دستاویزی تذکرہ۔ صرف چار آنے

کمیونزم اور کسان کمیونزم کو ایشیائی نقطہ نظر سے سمجھنے بھاننے کی کامیاب کوشش

مولانا آزاد کی چند مشہور کتب

غبار خاطر (مجموعہ کا تیب) چھ روپے

نگارشات آزاد (مختلف مضامین) چھ روپے

مسلمان عورت (ترجمہ المصطفیٰ المسلمۃ) چار روپے

صبح امیر (انتخاب مضامین و تقریریں) سوا چار روپے

مضامین الہلال (انتخاب) پونے چار روپے

جو بے شمار دستاویزی حوالوں سے مزین ہے۔ ڈھائی روپے۔

سویت نظام کی چھ کھجیاں (مختصر ایک سنجیدہ اور

معیاری کتاب جو دلچسپ بھی ہے اور حقیقت انسرور بھی۔ صفحات ۳۲۲ قیمت صرف ایک روپیہ

آزادی کا ادب بعض منتخب مقالوں، افسانوں اور منظومات کا مجموعہ جنھیں نیک معیری

مقاصد کے تحت چھاپا گیا ہے۔ قیمت مجلد تین روپے۔

ورگٹ ایک مجدد دلچسپ اور حیرت انگیز آپ بیتی جس سے روس کے جبری محنت کے ظالمانہ نظام کا کھینچا

منظر سامنے آتا ہے۔ ڈیڑھ روپیہ۔

لینن انقلاب روس کے بانی لینن کی مستند سوانح بے لاگ اور غیر جانبدارانہ۔ ایک روپیہ۔

پانچ معلوماتی کتابیں

(۱) اقتصادی تعاون (۲) ہمارے دور کا انقلاب (۳)

اقتصادی سامراج (۴) غیر جانبداری کا نظریہ (۵) موجودہ

سماج میں طبقاتی نظام۔ (ہر ایک کی قیمت چار آنے)

مضامین البلاغ (انتخاب) پونے چار روپے

انسانیت ہو سکے دروازے پر (انساؤں کی آخری جی) ستر روپے

انسان کی حیثیت صالحہ (منتخب کردہ مضامین)۔ پونے چار روپے

صدائے رفعت () تین روپے

قل فیصل (دگر قاری اور فیصلے کی تاریخ) ڈھائی روپے

امحباب کہف (سورۃ کہف کی تفسیر) ڈھائی روپے۔

حضرت یوسف (سورۃ یوسف کی تفسیر) سوا دو روپے

مقالات آزاد (مقالات کا انتخاب) دو روپے

مضامین آزاد (مضامین کا انتخاب) دو روپے

تجلی کی ڈاک

شیطان کے حربے

سوال طح۔ ارداکٹریسی۔ ایم عبدالسلام ڈینٹسٹ میونسٹیٹھ
کڈپہ (خط سے ملخصاً)

جناب مولوی۔۔۔۔۔ صاحب تبلیغ دارالعلوم دیوبند
نے محلہ بہادر خان مسجد کڈپہ میں ۲ ستمبر ۱۹۷۶ء جمعہ کی شب
میں دس بجے دینی نوع کی تقریر فرمائی اور پھر دعائے عام
کرتے ہوئے آخر میں یوں فرمایا کہ یا اللہ انبیاء اور صحابہ اور
جہدین اور ہر گان دین کے صدقہ و طفیل ہماری دعا قبول
فرما۔ اس طرح کے فقرے بار بار دہرائے۔

دوسرے دن خطبہ جمعہ کے قبل آپ نے اردو خطبہ رات
رات کی طرح اس میں بھی صدقہ و طفیل سے دعا مانگی۔ نماز کے
بعد میں نے مولوی صاحب سے استفسار کیا کہ آپ ایسا کیوں
کرتے ہیں جب کہ اللہ نے قرآن میں جہاں بھی دعا کا حکم دیا ہے
بلاد اسطر دیا ہے۔ اس پر انھوں نے جواب دیا:-

”ہمارے مسلک میں صدقہ و طفیل درست ہے۔ جو اس
مسلک کو پسند نہیں کرتے انھیں ان کا مسلک مبارک۔
لکم دینکم ولی دین۔“

اب آپ نے اور دیگر علمائے دیوبند سے سوال ہے کہ کیا
طہرین خفی مسلک کے مطابق ہے اور کیا یہ لکم دینکم ولی
آیت ایسے موقع پر بر محل کہی جاسکتی ہے۔

الجواب:-

دعائیں ہر گون کا توسل اور طفیل درست ہے یا نہیں
یہ ایک اختلافی مسئلہ ہے۔ بعض حضرات اسے درست سمجھتے

ہیں اور بعض نہیں لیکن آپ کی بیان فرمودہ صورت حال میں
سوال توسل کے جواز اور عدم جواز کا نہیں سوال اس طرز عمل
کا ہے جو محترم مبلغ صاحب نے اختیار فرمایا ہے۔ وہ حبیب العلوم
کے مبلغ کی حیثیت میں سفر کرتے ہیں تو قدرتی بات ہے کہ
ان کے افکار و اعمال کو لوگ علمائے دیوبند ہی کا آئینہ سمجھیں گے
ہم باناگ دہل کہہ سکتے ہیں کہ یہ جو کچھ طرز انھوں نے اختیار
فرمایا علمائے دیوبند کی روش کے بالکل خلاف اور ان کے
مسلک و مشرب کی انتہائی غلط ترجمانی ہے۔ دعائیں توسل
کو جائز ماننا اور بات ہے لیکن بھرے مجموعوں میں اسکی نمائش
کرنا اور خواہ مخواہ ان لوگوں کو اشتعال دلانا جو اس مسلک
سے اختلاف رکھتے ہوں علمائے دیوبند کا طرز ہرگز نہیں ہے۔
آپ کو شاید معلوم نہیں علمائے دیوبند کی نظر میں
توسل سے اردو خطبہ جمعہ ہی ناپسندیدہ ہے جس کی جی چاہے
فتاویٰ دارالعلوم فتاویٰ اشرفیہ اور وہ مختلف رسائل دیکھ
لے جن میں علمائے دیوبند نے اردو خطبے کے بارے میں اپنی
نا پسندیدگی مصرح فرمائی ہے۔ دیوبند کی جن مساجد میں جمعہ
ہوتا ہے وہاں نہ پہلے بھی اردو خطبہ پڑھا گیا نہ اب پڑھا جاتا
ہے۔ جمعہ کی پہلی آذان کے بعد عربی خطبے سے قبل اگر کوئی اردو
تقریر کی جائے تو اس کا حکم بھی خطبہ ہی جیسا ہے اور علمائے
دیوبند اس کی اجازت نہیں دیتے کہ عربی خطبے پر اردو خطبے کا
بھی اضافہ کیا جائے۔

اس کے علاوہ یہ کبھی نہیں ہوا نہ آج ہوتا ہے کہ علمائے
دیوبند خطبہ و تقریر کے بعد اعلانیہ ایسی دعائیں مانگیں جیسی
مبلغ موصوف نے مانگی ہیں۔

ماہل جواب یہ ہے کہ حدیث و طفیل کے ساتھ دعا کرنے کو بعض علماء دیوبند جائز ضرور سمجھتے ہیں مگر یہ ہرگز پسند نہیں کرتے کہ اپنے اس مسلک کی اجتماع عام میں ناٹن کر کے پھریں آپ نے اپنے خط کے ایک حصہ میں خود ہی لکھا ہے کہ میں مولانا طیب صاحب اور مولانا حسین احمد مدنی کے متعدد دعوہ اخطائے میں مگر کبھی انھیں اس طرح دعا کرتے نہیں دیکھا تو پھر یہ سمجھنے میں کیا وقت ہے کہ مبلغ موصوف نے جو کچھ کیا وہ ان کا ذاتی فعل ہے علماء دیوبند کے اسوہ و طریق سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔

دارالحدیث وغیرہ کا مسئلہ

سوال: از سید محمد سید - اردو بہ -

”عقود فاسدہ“ کی تسلی بخش تشریح و توضیح فرمائیے میرے ایک قابل احترام بزرگ کا خیال ہے کہ ہندوستان کے غیر مسلم چونکہ کافر حربی ہیں، لہذا ان سے مکہ و فریب مباح ہے اور ان کے ساتھ ایسی بیعت جائزہ نہیں جو بین المسلمین حرام ہیں۔ اسی اصول پر ان کو خریدی ہوئی چیزوں کے بدلے کھولے سکائیے جاسکتے ہیں۔ میرے خیال ناقص میں غیر مسلمین کے ساتھ معاملات میں اور بھی زیادہ احتیاط ضروری ہے تاکہ ان کے دلوں پر مسلمانوں کے گفتار و کردار کے اچھے نقوش ثبت ہوں۔ تالیف قلوب کے لئے سب سے پہلی چیز تو یہی ہے تاکہ مخالفین معاملات میں ہماری راست روی کے امتیاز کو تسلیم کریں۔

الجواب:

معلوم ہوتا ہے ان بزرگ نے دارالحدیث، دارالاسلام اور کافر حربی وغیرہ کے اصطلاحی الفاظ ادھر ادھر سے لئے ہیں یا ناقص طور پر پڑھ لئے ہیں ورنہ اگر باقاعدہ طور پر ان الفاظ کے مفہیم اور ان سے متعلق شروط و قیود اور احکام و ادوار کا گہرا مطالعہ کیا ہوتا تو ایسی رائے کبھی نہ لکھتے۔ ایسی بحث کو تو جانے دیجئے ایک یہی شرط مذکورہ خیال کی تردید کے لئے کافی ہے کہ حربی کافروں سے بعض عقود فاسدہ کا جواز فقہاء کے نزدیک مشران مسلمانوں کے لئے ہو سکتا ہے جو دارالحدیث میں مستغلا سکونت پذیر نہ ہوں، بلکہ محض عارضی حیثیت میں وہاں آتے ہوں۔ ایسا قول تو کسی مجتہد کا

پھر لکھ دینکے والی آیت کا استعمال تو ظاہر ہے انھوں نے غلط جگہ کیا ہے۔ شان نزول سے قطع نظر یہ بات ایک مبتدی بھی جانتا ہے کہ جزئیات و فروعات کا اختلاف ”دین“ کا اختلاف نہیں کہلاتا بلکہ علمی اصطلاح میں اسے ”مذہب“ کا اختلاف کہتے ہیں۔ آپ جہاں کہیں فقہاء کے اختلافی مسائل کا بیان دیکھیں گے وہاں اس طرح کے فقرے نظر آئیں گے کہ یہ احناف کا مذہب ہے یہ شوافع کا۔ یہ ہرگز نہیں دیکھیں گے کہ فہلاں کا دین ہے اور یہ فہلاں کا۔ دین تو ان تمام انسانوں کا ایک ہی ہے جو اسلام کے مبنائی و مبادی پر ایمان رکھتے ہیں خواہ نسروعی مسائل اور ذیلی عقائد و آراء میں وہ کتنے ہی مختلف ہوں۔

سب سے بڑی خرابی جو موصوف کے طرز میں پائی جاتی ہے وہ یہ ہے جو اہل بدعت کا طرہ امتیاز ہے یعنی اپنے مخصوص عقائد کو اس انداز میں ظاہر کرنا کہ مخالفین کو چہرہ ہوا اور ان پر ایسے مقالات میں عمل کرنا جہاں ان سے اختلاف رکھنے والے بھی شرکت پر مجبور ہوں اور شرکت نہ کریں تو نکو نہیں۔ یہ دراصل شیطان کی وسیعہ کاری ہے۔ مبلغ موصوف اگر دعا بالتوسل کو درست سمجھتے ہیں تو کس نے انھیں روکا ہے کہ اپنی بچوتہ نمازیں کے بعد خاموشی کے ساتھ اس پر عمل کر لیا کریں۔ جب یہ ہر باخبر جانتا ہے کہ دعا بالتوسل اختلافی مسئلہ ہے تو سوائے شیطان کے اور کون یہ خیال موصوف کے دماغ میں القا کر سکتا ہے کہ جس مجمع عام میں وہ دین کی مستحق علیہ تعلیمات کا حفظ و فراہم باہمی اخوة و مودت کا درس دے سکتے تھے وہاں اعلان و جہر کے ساتھ دعا بالتوسل کا شوشہ چھوڑ کر انھوں نے فتنہ کھڑا کیا حالانکہ یہ انھیں بھی معلوم ہے کہ یہ دعا زیادہ سے زیادہ مباح و جائز ہو سکتی ہے و واجب و فرض نہیں لہذا وہ اسے اپنے گوشہ خلوت کے لئے اٹھا رکھتے اور مجمع عام میں اختلاف سے بالاتر انداز کی دعا کرتے تو یہ ہر لحاظ سے بہتر ہوتا۔

مگر یہ زمانہ فتنوں کا ہے ہر شخص فرعون بے سامان بنا ہوا ہے۔ تشدد، افراط و تفریط، کج بینی و غلط اندیشی اور خود پرستی کی مارا مار ہے۔ کوئی کسی کی نہیں سنتا۔

حاصل جواب یہ ہے کہ ان ہزر گوار کو اپنے خیال پر نظر ثانی کرنی چاہئے اور اگر وہ اس پر آمادہ نہیں تو انھیں ان کے حال پر چھوڑ دیجئے۔ آپ یا کوئی اور مسلمان ان کی تقلید کر کے اپنے دین دنیا و آخرت کو برباد نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مشکلات زمانہ کے مسائل

سوال ۱: از صادق علی صادق۔ سببی۔ فاضل دیوبند
آج کل گورنمنٹ کے زیر تعاون جہاں اور بہت سے کاروباری سلسلے عوام و قوم کی صلاح و بہبود کے لئے قائم کئے گئے ہیں ایک سلسلہ ”یاد روم سوسائٹی“ کا بھی ہے۔ یہ یاد روم بغیر سوسائٹی کے ذاتی طور پر چلنے کا جائز نہیں۔ جو شخص اس میں آنا چاہتا ہے وہ ایک معینہ رقم ایک یا کئی حصے کی جمع کر کے سوسائٹی کا ممبر بن جاتا ہے۔ ممبران کی تعداد کم از کم بیس پچیس ہوتی ہے نفیس ممبری کاروبار یہ سوسائٹی کے سربراہ کے پاس جمع رہتا ہے۔ گورنمنٹ ممبران سوسائٹی کو ان کے ذاتی کاروبار ”ہینڈ لوم“ ریلوے ترکان فی سیکڑہ ۶ روپیہ دیے جئے روپیٹ ”کہا جاتا ہے یہ روپیہ سربراہ کے ذریعہ بینک میں جمع ہو جاتا ہے۔ بایں وجہ سربراہ چھوٹی قسمیں کھاکر روپیٹ کاروبار یہ اصل سے زائد لکھواتا ہے۔ روپیٹ پر ”قسم“ بٹیک کی ایک دفعہ ہے اس کے بعد روپیٹ کے روپے کا آٹھ گنا بینک سوسائٹی کو قرض دیتا ہے جس کا سود سوسائٹی بینک کو دیتی ہے اسی روپے کا یاد روم تیار ہوتا ہے۔ بکڑے کی فروخت کی کا قلع ممبران پر تقسیم ہوتا ہے۔

اب جواب طلب امور یہ ہیں:-

- (۱) کیا اس صورت سود کی بھی شرعاً ممانعت ہے؟
- (۲) کیا یہی وہ سود ہے جس کے متعلق ارشاد ہے الترابی سبعون جزءاً الیسیھا ان ینکح الرجل امۃ۔
- (۳) کیا یہی وہ سود ہے جس کے متعلق فرمایا گیا ہے زمان یا کلون فیہ الترابی قبل لہ الناس کلھم قال من لہم یا کلہ نالہ من غبارہ۔
- (۴) کیا اس قسم کے کاروبار ان بلا نوش پر ذیل کی حدیث

ہماری نظر سے نہیں گذر سکتا جس دارالحرب میں مسلمان اس کے شہری کی حیثیت سے مستقر رہائش رکھتے ہوں وہاں بھی حربی کفار سے عقود فاسدہ ان کے لئے جائز ہو جائیں گے۔

دوسری بات یہ ہے کہ قصداً کھوٹا مسگہ دینا فریب کاری ہے عقیدہ فاسد نہیں۔ اس طرح جو بیع کی جائے گی وہ نہ باطل ہوگی نہ فاسد بلکہ خریدنے والا گناہگار ہوگا اور فروخت کرنے والے کو جب بھی یہ آگاہی ہو جائے کہ اسے کھوٹا مسگہ دیا گیا ہے وہ اس کے بدلے کھر اطلب کرنے کا حق دار ہوگا۔

تیسری بات یہ ہے کہ عقود فاسدہ کو فقہاء نے سبوا میں شامل کیا ہے اور سبوا کا معاملہ صحیح اقوال کے مطابق مسلمان اور حربی کافر کے مابین بھی جائز نہیں۔

چوتھی بات یہ ہے کہ جو مسلمان کہیں باہر سے دارالحرب میں باقاعدہ داخل ہو۔ باقاعدہ سے مراد یہ ہے کہ بحیثیت مستامن یعنی امن و تحفظ کی آئینی ضمانت کے ساتھ جیسے کہ آج کل پاسپورٹ وغیرہ کے ذریعہ ایک ملک سے دوسرے ملک میں جایا جاتا ہے تو مستامن مسلمان کے لئے کفار سے دھوکا نہ لایا ان کے قوانین کی خلاف ورزی کرنا جائز نہیں۔ ایسی حرکت کو فقہاء نے غدر سے تعبیر کیا ہے۔

پانچویں بات یہ کہ ہندوستان کا دارالحرب ہونا اس وقت بھی مختلف ذمہ تھا جب یہاں انگریزوں کی حکومت تھی اب خود ہندوستانیوں کی حکومت ہو جانے اور ہر ہندوستانی شہری کو بلا لحاظ مذہب اس میں شریک مان لئے جانے کے بعد یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ یہ دارالحرب ہے۔ دستور کو نظر انداز کر کے اگر عملی حقائق کی بنیاد پر کوئی فقہ اسے دارالحرب ہی قرار دینے پر مصر ہو تو اگرچہ یہ اصرار نہایت محل نظر ہے لیکن اسے درست ہی فرض کر لینے کی صورت میں اس فقہ پر لازم آجائے گا کہ تمام ان احکام و ہدایات کو قبول کرے جو دارالحرب کے بلے میں ہیں نہ یہ کہ ایک دو حکم تو منتخب کر لے اور باقی کو نظر انداز کر دے۔ متعدد احکام میں سے ایک یہ بھی ہے کہ وہ یہاں شادی بیاہ نہ کرے، جائیدادیں نہ بنائے اور یہاں سے رخصت ہونے کی تیاری فرمائے۔

صادق آتی ہے لعن اللہ اسکل التیاء و مہر کلہ و شاہد یہ
و کا آتہ۔

(۵) کیا اس قسم کی سوسائٹیوں میں ممبرین کے کام کھانا یا اسکے
کسی شعبے میں ملازمت کرنا جائز ہے؟ اگر نہیں تو کسی مسلمان
کی کسی ہندو سود خور کے یہاں بھی ملازمت جائز نہ ہونی چاہئے۔
(۶) کیا صرف قومی مفاد کے لئے بھی ایسی فیکٹریاں نہیں
چلائی جاسکتیں جب کہ یہ بھی خطرہ ہو کہ آئندہ سوسائٹی میں نہ
شامل ہونے والوں کو ذاتی کاروبار میں بھی مختلف مشکلات کا
سامنا کرنا ہوگا۔ مثلاً سوت نہ ملنا یا اگر ان ملنا وغیرہ۔

(۷) کیا مسلم قومی مفاد کے لئے آج کی طاغوتی حکومت سے
جھوٹی تقسیم کھاکر ”روٹ“ کا رویہ نکالنا جائز نہیں ہے؟
(۸) کتابوں میں پڑھا ہے مصلحتاً جھوٹ بولنا جائز ہے۔ آج
جب کہ رشوت، جھوٹ، سود، چالبازی کے بغیر مادی ترقی
نا ممکن سی ہو رہی ہے پھر بھی مذکورہ باتیں جائز نہیں۔ آخر
آج سے ہر وقت کو سنا آئے گا جس میں مصلحتاً جھوٹ بولنا جائز ہو
(۹) ایک وقت تھا کہ اس میں ”انگریزی پڑھنا حرام“ ہے کا
فتویٰ دیا گیا تھا اور آج ضروری قرار دیا جاتا ہے۔ اس سے
معلوم ہوتا ہے وقت کی رفتار فتویٰ پر بھی اثر انداز ہوتی ہے
تو آج اس نازک وقت میں جب کہ ایک مسلمان رو جاتی
ارتقاء کے ساتھ مادی ارتقاء بھی حاصل کرنا چاہ رہا ہو اور
مادی ارتقاء بغیر رشوت جھوٹ سود کے نہیں ہو سکتا ہے کیا
ایسے وقت میں بھی مصلحتاً مذکورہ چیزوں کے جواز کا فتویٰ نہیں
دیا جاسکتا اگر نہیں تو مسلمان کے لئے مادی ترقی کی کیا
صورت ہے۔ آج کل تجارتی کاروبار میں اس قسم کی بہت سی
چیزیں اسلام سے ٹکرا رہی ہیں تو اس حالت میں یا مسلمان
اسلام سے دست بردار ہو جائے (نفوذ باللہ) یا تجارت وغیرہ
ترک کر دے یا بہت معمولی تجارت کرے لیکن اس میں بھی جھوٹ
اور چالبازی کے بغیر چارہ نہیں میں اپنی آنکھوں دیکھا حال
بیان کر رہا ہوں اور خود ایک جھوٹی تجارت کر رہا ہوں اگر
سوائے قسم کی باتیں کروں تو مال بھی فروخت ہو جائے اور بیع بھی
حاصل ہو اور اگر دینی نقطہ نگاہ سے چلوں تو بدھو بنا بیٹھا ہوں

اس کا کوئی واضح حل پیش فرمائیے۔

(۱۰) مذکورہ بالا سوسائٹی کے خیرات فنڈ و تعلیم فنڈ کا
رویہ یا کوئی سامان مسجد یا مدرسے میں لگانا جائز ہے؟
(۱۱) ایک فتوے میں ہے ”بدون اشد مجبوری کے سودی
قرض لینے کی بھی اجازت نہیں ہے“ آخر اشد مجبوری کی کیا ہو
سکتی ہے۔ میں ذاتی تجارت کرنا چاہتا ہوں یا ایک سرائی
کے ذریعہ پوری قوم کو فائدہ پہنچانا چاہتا ہوں، لیکن نہ میرے
باس رویہ ہے اور نہ قوم کے پاس۔ زندگی غربت کی وجہ سے
تنگ ہو رہی ہے۔ حکومت قرض دیتی ہے سود پر۔ بینک قرض
دیتا ہے سود پر۔ بلاک قرض دیتا ہے سود پر۔ ایک ہندو مالدار
قرض دیتا ہے سود پر مسلمان یا تو اتنا مالدار نہیں اور اگر ہے
بھی تو وہ بلا نفع کہاں تک قرض دے گا۔ ان صورتوں میں سود
قرض لینا کیا اشد مجبوری نہیں ہے؟ بہر حال جو شخص جس بنا پر
بھی قرض لینا ہے وہ اسی کو ”اشد مجبوری“ تصور کرنا ہے جو
کاکسی کو شوق نہیں ہوتا۔ ہمارے ملک کے کم کم کو کیا ان مسائل
اور ان کے حل پر توجہ دینے کی ضرورت نہیں ان کیلئے فتوے
دینا آسان ہے!

مجھے یہ ابھن بہت دنوں سے ہے۔ مجبوراً آپ کی طرف
رجوع کر رہا ہوں۔ آپ ان غمراہی پر ایسی روشنی ڈالیں کہ یہ
باتیں واضح ہو جائیں اور رفتار زمانہ پر بھی اجمالی روشنی پڑ جائے
اور اس دور نامہ نگار میں ایک مسلمان دین پر چلتے ہوئے کس طرح
مادی ترقی کرتے ہوئے سکون کی زندگی گزارے۔ آج اکثریت
اسی میں مبتلا ہے اور یہ سمجھ کر کہ اس کے بغیر کوئی چارہ بھی تو نہیں
اس لئے ان اسلام سے ٹکرانے والی چیزوں کا کوئی واضح حل
پیش کرنا ہمارا اور آپ کا اہم فریضہ ہے۔

الجواب :-

عدم گمانش کی بنا پر طولانی سوالات کو ہم عموماً رد
کردیتے ہیں۔ لیکن آپ کے سوال کو اس لئے شائع کیا گیا کہ اس
تعلق ان معاملات و خیالات سے ہے جن میں آج ہمارے ہندوستان
مسلمان اکثریت کے مقابل میں اور جب آپ جیسا فاضل دیوبند
ان کی دشمن در دشمن زلف کو سمجھا نہیں پایا ہے تو عوام کا تو کہنا

حسب گنجائش علی الترتیب جواب حاضر ہے۔

(۱) معلوم نہیں فائل دیوبند ہونے کے باوجود آپ کو اس گھٹے سودی معاملہ کی حرمت میں شک کیوں ہوا۔ کیا آپ بھول گئے کہ حرمت سود کی شدت کے باعث ان معاملات کو بھی فاسد قرار دیا گیا ہے جن میں صرف سود نہ ہو مگر سود کا قوی اشتباہ ہو۔ متذکرہ صورت حال میں تو سود صراحتہً موجود ہے پھر ریب و شک کیسا؟

نمبر ۲ و ۳ و ۴ کا جواب میری طرف سے اثبات میں ہے۔ کیا آپ نہیں دیکھتے کہ نمبر ۳ میں ذکر کی ہوئی حدیث کس صفاتی سے آجکل کے زمانے پر صادق آرہی ہے۔ ہم براہ راست سودی لین دین سے پرہیز کریں لیکن پوری دنیا کے معاشی نظام پر بینکنگ کی گرفت اتنی ہمہ گیر ہے کہ بہت کم لوگ ایسے رہ گئے ہیں جنہیں کوئی ایسا پیسہ میسر آ سکے جو کسی نہ کسی مرحلے میں سود کی نجاست سے ملوث نہ ہو چکا ہو۔

(۵) میرے نزدیک کسی ایسے ادارے کی ممبری یا ملازمت جائز نہیں ہے جس میں سودی لین دین کو فیصلہ کن اور بنیادی اہمیت حاصل ہو۔ سود خوار ہندو ہو یا مسلمان کون کہتا ہے کہ اس کی ملازمت جائز ہے۔ ہاں یہ فسق کرنا ضروری ہے کہ یہ ملازمت سودی کاروبار سے متعلق ہے یا اس سے اس کا ربط نہیں۔ اگر متعلق ہے تو جواز بالکل نہیں غیر متعلق ہے تو جائز ہے مثلاً ایک سودی کاروبار کرنے والا آپ کو اپنا لڑکا پڑھانے پر بیٹھ کر رکھے یا اپنے پوٹل میں منجری کا عہدہ عنایت فرمائے تو اس میں حرمت نہ ہوگی۔

(۶) "قومی مفاد" کی اصطلاح بڑی مبہم ہے اور آج کل اسے نوع بہ نوع مفاہیم میں استعمال کیا جاتا ہے۔ عاجزہ صرف اتنا جانتا ہے کہ ہر قسم کا مفاد اخروی مفاد کے تابع ہے اگر کسی کے نزدیک سودی معاملات میں ملوث ہوئے بغیر "قومی مفاد" کا حصول محال یا دشوار ہے تو وہ اپنے دلائل کا جائزہ لیکر خود فیصلہ کر لے کہ قیامت کے دن اللہ کو بھی مطمئن کر سکے گا یا نہیں۔ شریعت تو حالت اضطرار کے سوا حرام چیزوں کا اذن نہیں دیتی اور حالت اضطرار اس قسم

کے خطروں اور اندیشوں کا نام نہیں ہے جیسے آپ نے پیش فرمائے۔ آخری درجے کی بات یہ ہے کہ اگر کسی فرد یا گروہ نے اپنے رزق کو سودی لین دین پر مشتمل حالات ہی میں منحصر سمجھ رکھا ہے اور کوئی دوسری جائز راہ اسے کسب معاش کی نظر نہیں آتی تو وہ اسے اختیار کئے رکھے مگر گناہ سمجھتے ہوئے۔ یہ کوشش درست نہ ہوگی کہ چونکہ وہ اپنی دانست میں اس فاسد راہ کو اختیار کرنے پر مجبور ہے، لہذا انشروعت کو بھی اس کا جواز پیدا کرنا چاہئے۔

(۷) حکومت طاغوتی ہے تو اسے بدلنے کی جدوجہد کیجئے یہ کہاں کی شرافت و انسانیت ہوگی کہ جھوٹی قسموں کے ذریعہ ناجائز رقم حاصل کر کے خود بھی طاغوت کا جزو بن جائیے۔ اسلام نے مسلمان کو ہمہ گیر دیانت سکھائی ہے۔ یہ نہیں سکھایا کہ مسلمان سے تو دیانت برتو اور غیر مسلموں کو دھوکا دو۔ نعوذ باللہ من ذلک۔ آپ کیا بھول گئے کہ ہمارے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مکے سے ہجرت کرنے وقت جن امانتوں کی واپسی کا نظام فرمایا تھا وہ اہل اسلام کی نہیں تھیں بلکہ کافروں ہی کی تھیں اور ان کافروں کی تھیں جنہوں نے حضور سے دشمنی کرنے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی تھی۔ اس سے معلوم ہوا کہ دیانت کا ہر تاؤ تو مسلمانوں کو ان کافروں سے بھی کرنا چاہئے جو دشمنی پر آمادہ ہوں۔ پھر یہ کیسے جائز ہو سکتا ہے کہ اس حکومت کو فریب دیا جائے جس کے تحت ہمیں قانونی تحفظ حاصل ہیں یا کسی ایسے ادارے کو دیا جائے جس سے ہم نے باقاعدہ معاملہ کیا ہے۔

(۸) مصلحت کی بنا پر جھوٹ بولنے کا جواز کسی مستند کتاب میں اس توسع اور اطلاق کے ساتھ ہرگز نہیں پایا جاتا جسے آپ اختیار فرما رہے ہیں۔ اس جواز کے لئے جس قسم اور درجے کی مصلحت درکار ہیں انہیں بھی ان کتابوں میں بیان کر دیا گیا ہے۔ اگر قاعدہ ہی طے پا جائے کہ ہر مصلحت کے لئے دروغ کوئی جائز ہے پھر تو سچ کا نام و نشان ہی مرط جائے گا۔ آخر کون دروغ کو ہے جو اپنے جھوٹ کی پشت پر کوئی نہ کوئی مصلحت و منفعت نہیں رکھتا۔

وہ محدود جگہ بھی ہو سکتی ہے جہاں آپ اور غنڈے کھڑے ہیں۔ ظاہر ہے یہاں کوئی عورت نہیں ہے لہذا اصلاً آپ کا کلام مطابق واقعہ ہوا لیکن مقصود آپ کا یہی باور کرنا ہے کہ عورت آپ کے یہاں نہیں آئی۔ یہ خلاف واقعہ ہے لہذا تعریفیں کہیں گے۔

اور آپ کی ذہانت اس وقت تعریف کی راہ نکالنے سے قاصر ہے یا تعریف سے کام چلنے کی توقع نہیں ہے تو برا جھوٹ بولنا بھی آپ کے لئے نہ صرف جائز ہوگا بلکہ ضروری قرار پائے گا اسی مثال پر قیاس کر لیجئے کہ جھوٹ کا جواز یا وجہ کن مصالح کے پیش نظر ہو سکتا ہے۔ آپ کے طرز فکر میں دو غامض ہیں۔ پہلی تو یہ کہ آپ کے ایک بالکل غلط مفروضہ طے کر لیا کہ اگر بغیر قریب کا رسی، رشتہ ستانی اور دروغ بانی کے کادی ترقی محال ہے حالانکہ تجربہ و مشاہدہ اس کی تردید کرتا ہے۔ بے ایمان جردن کا کام زیادہ دنوں نہیں چلتا لیکن ایماندار پھلتے پھولتے ہیں ان کی سادہ بندہ جاتی ہے۔ ان کے پاس دور دور کے خریدار ملتے ہیں۔ امریکہ، یورپ، جرمنی، جاپان وغیرہ جو اس وقت دنیا میں ملک التجار بنے بیٹھے ہیں ان کی کسی بھی چھوٹی یا بڑی فرم کا تجربہ کر کے دیکھ لیجئے نہایت خوش معاملہ دیا مند اور راست گو پائیں گے۔ ان کے یہاں تو بطور اصول کے یہ طے کر لیا گیا ہے کہ ایماندار ہی بہترین پالیسی ہے۔

یہ جو عام طور پر مشہور ہو گیا ہے کہ ایماندار ہی سے آجکل کہاں کام چلتا ہے یہ ایک فکری مغالطے کے سوا کچھ نہیں۔ ہونٹا یوں ہے کہ اکثر لوگ ایماندار ہی برتنے کے باوجود کاروبار میں فیل ہو جاتے ہیں تو وہ اس کا الزام ایماندار ہی کو دیتے ہیں اور بعض بے ایمان لوگوں کو پھلتا پھولتا دیکھ کر یہ یقین ان کے دماغ میں گھر کر جاتا ہے کہ کامیابی کا اصل ذریعہ تو آج کل بے ایمانی ہی ہے۔ حالانکہ یہ محض قریب نظر ہے۔ وہ خود جو فیل ہوئے اس کا سبب بعض حالات ہیں ان کا ٹھوڑا پن، تساہل اور کم عقلی ہوتا ہے اور بعض حالات میں کچھ اور عواض۔ "ایماندار ہی" کوئی جادو کی چھڑی تو ہے نہیں کہ کام چلنے کے دیگر ناگزیر وجوہ ہوں یا نہ ہوں

ابھی طرح سمجھ لیجئے کہ اول تو شریعت نے بہت خاص حالتوں میں صریح جھوٹ کی نہیں بلکہ تعریف کی اجازت دی ہے۔ تعریف اسے کہتے ہیں کہ آدمی ایسے الفاظ استعمال کرے جو اصل خلاف واقعہ نہ ہوں مگر سننے والا ان سے خلاف واقعہ ہی مطلب اخذ کرے۔ اس سے ایک منزل آگے بڑھ کر بعض صورتوں میں کذب صریح کی بھی اجازت ہے۔ نہ صرف اجازت بلکہ وجوب تک ہے۔ لیکن ایسے تمام قانونی مراصل ہماری اپنی صوابیہ اور خوش فہمی پر طے نہیں ہو جاتے، بلکہ ان کا انحصار ان مصالح پر ہے جو فصوص قطعیہ سے ثابت ہوں اور اللہ یا رسول نے صراحت کے ساتھ انھیں مؤثر مانا ہو۔ مثلاً ایک جوان عورت اقبال و خیراں آپ کے گھر میں داخل ہوتی ہے اور التجا کرتی ہے کہ مجھے بچہ تیرے غنڈے میرا پیچھا کر رہے ہیں۔ کچھ دیر بعد واقعہ کچھ غنڈے آپ کے دروازے پر پہنچتے ہیں انھوں نے اس عورت کو آپ کے گھر میں داخل ہوتے نہیں دیکھا مگر ان کا اندازہ ہے کہ شاید وہ اسی گھر میں داخل ہوئی ہو۔ آواز سے کر دہ آپ کو دروازے پر بلاتے ہیں اور پوچھتے ہیں کہ کیا کوئی عورت آپ کے یہاں آئی ہے؟

آپ اکیلے ہیں اور غنڈے کئی۔ آپ کے بس کی بات نہیں کہ طاقت کے ذریعہ انھیں ظلم و بدکاری سے باز رکھ سکیں۔ یہ بھی توقع نہیں کہ اس پاس کے لوگوں کو اپنی مدد کے لئے بلا لیں۔ غنڈے انتہائی سرکشی اور درندگی پر آمادہ نظر آتے ہیں۔

اس وقت تعریف یا دروغ گوئی آپ کے لئے صرف جائز ہی نہیں واجب بھی ہے۔

کیونکہ مظلوم کی صیانت اور عصمتوں کا تحفظ واضح ترین اور منصوص مصالح شرعیہ میں سے ہیں۔ سچ بولا جائیگا تو ایک مظلومہ کی عصمت بلکہ پوری زندگی برباد ہو جائیگا شدید اندیشہ ہے۔ اب تعریف تو یہ ہے کہ آپ ان سے کہہ دیں نہیں صاحب یہاں تو کوئی عورت دورت نہیں ہے۔

تعریف یہ اس لئے ہے کہ لفظ "یہاں" کا مصداق

مگر خالی ایسا انداز ہی وارے کے نیارے کر دے۔ اسی طرح جو بے ایمان لوگ پھلتے پھوٹتے نظر آتے ہیں ان کے عروج کا مصدر و مبنی بے ایمانی نہیں ہوتی بلکہ ان کی بعض بہتر صلاحیتیں ہوتی ہیں یا پھر چانس اور حسن اتفاق۔

دوسری خامی آپ کے طرز فکر کی یہ ہے کہ ”مازی ترقی“ کے مبہم اور لامحدود مقصد کو آپ نے عین مصلحت شرعی سمجھ لیا ہے حالانکہ اس مقصد کو شریعت نے حلال وسائل ذرائع کے ساتھ محدود کر دیا ہے نیز قومی مفاد اور مادی ترقی نہایت گمراہ کن اصطلاحیں ہیں۔ کم سے کم انھیں آج کل تو گمراہ کن ہی مفہم میں استعمال کیا جا رہا ہے۔ دین کا معاملہ توصاف صاف یہ ہے کہ حالت اضطراب میں تو نہایت محدود پیمانے پر حرام شے حلال ہو جاتی ہے، لیکن دین نے مجھے یا آپ کو قومی مفاد اور مادی ترقی کا ٹھیکیدار بنا کر نہیں بھیجا کہ ہم حلال و حرام کی تمیز کئے بغیر ان مبہم اصطلاحوں کی غیر معین منزل کی طرف قدم بڑھاتے چلے جائیں جتنی کچھ ترقی اور قومی خدمت حلال ذرائع سے ممکن ہے ان سے دین منع نہیں کرتا لیکن ایسی ترقی اور خدمت کو وہ گمراہی قرار دیتا ہے جس کے لئے حرام کارکناب کرنا پڑے۔

(۹) بے شک قریب میں زمانے کا لحاظ بھی ہوتا ہے مگر جائز حدود کے اندر کسی بھی زبان کا بڑھنا اسلام میں مباح ہے لہذا کوئی حرج نہیں اگر علماء کسی خاص زمانے میں اس مباح کو دین ہی کی خاطر منسوخ قرار دیدیں اور پھر جب دیہی مصلحت اس نعمت کو اٹھالینے میں ہو تو بلا تکلف اٹھالیں۔ یہ ایک انتظامی نوع کا معاملہ ہے لیکن رشوت ستانی، جھوٹ اور سود وغیرہ تو بدترین مجرمات شرعیہ ہیں انھیں حلال کرنے کا حق علماء کو کہاں مل سکتا ہے۔

آپ نے اپنی مثال دی ”سولہ“ قسم کی باتوں سے آپ کا مطلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ پہلے آپ خریدار کو بڑھا چڑھا کر قیمت بتاتے ہیں۔ پھر وہ کم کر آتا ہے تو کچھ کم کر دیتے ہیں مگر اتنی نہیں جتنی وہ کم کر رہا ہے اس کا اصرار جاری رہتا ہے تو آخر کار آپ اور کچھ کم کر دیتے ہیں۔

مگر یہ صورت تو حرام نہیں نہ یہ جھوٹ کے دائرے میں آتی ہے۔ ہاں اگر آپ غلط بیانی کرتے ہوں کہ یہ چیز میں نے اتنے میں خریدی ہے یا چیز کی حیثیت غلط طور پر بڑھا چڑھا کر پیش کرتے ہوں تو یہ سب بددیانتی ہے اس سے فوراً توبہ کیجئے۔

رہا یہ کہنا کہ ”اگر دینی نقطہ نگاہ سے چلوں تو بدھو بنا بیٹھا رہوں“ تو میرے بھائی معلوم ہوتا ہے آپ نے بڑھا لکھا سب ضائع کر دیا۔ دین صنعت و تجارت میں جن پہلوؤں پر زور دیتا ہے وہ تو اتنے مفید بار آور اور کارگر ہیں کہ غیر مسلم تجارت بھی انھیں اختیار کر کے مالا مال ہو رہے ہیں۔ دین آخر اس کے سوا کیا سکھاتا ہے کہ کاروبار میں دھوکا مت دو جھوٹ مت بولو۔ حسن معاملت پر کاربند رہو۔ صفائی ستھرائی کا لحاظ رکھو۔ اخلاق و تواضع اختیار کرو۔ پورا تولو۔ پورا ناپو۔ یہ ساری خوبیاں آپ ہر اس ملکی وغیر ملکی فزم میں پائیں گے جو آج دن دوئی رات چوگنی ترقی کر رہی ہے۔ کسی بھی شہر کی ایک معمولی سی دکان کو دیکھ لیجئے۔ اگر وہ خوب چل رہی ہو تو لازماً اس کے پیچھے مذکورہ سب یا ان میں کی اکثر خوبیاں کاربند رہا ہوں گی۔ تجارت چھوٹی ہو یا بڑی، دین کی دی ہوئی تعلیمات اس کے فروع ہی کا باعث ہوتی ہیں نہ کہ تباہی کا۔

ہاں یہ ضرور آپ کہہ سکتے ہیں کہ تمام غیر مسلم فرموں اور جملہ انواع کے کاروبار میں سود کا عنصر تو بہر حال شامل ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ سود کا عنصر شامل ہونا یہ معنی ہرگز نہیں رکھتا کہ فروغ و ترقی کی بنیاد بھی اسی پر ہے۔ کلکتہ، بمبئی، مدراس اور افریقہ کے کتنے ہی مسلمان تاجروں کو تو ہم جانتے ہیں کہ جنھوں نے سودی لین دین اور عقود فاسدہ سے یکسر پرہیز رکھا مگر ان کی تجارت خوب خوب چلی اور بفضلہ تعالیٰ وہ کافی دولت مند بن گئے۔

(۱۰) بعض علماء تاویل کے ذریعہ اس کے حوازا فتویٰ دیتے ہیں مگر ہمارے نزدیک یہ محل نظر ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

(۱۱) استدحجوری میں خنزیر اور خمر بھی حلال ہو جاتے ہیں تو سودی فروع کیوں نہ حلال ہوگا لیکن ”استدحجوری“ کہتے کسے ہیں اس کا فیصلہ کرنے کا اختیار ہر شخص کو نہیں دیا گیا۔ آپ نے بڑھا ہوگا امریکہ، یورپ میں سیکرٹوں عورتوں کی خودکشی کا واحد سبب

یہ دریافت ہو کہ انھیں اپنے میک اپ کی چیزیں ہٹا کرنے کے لائق رقم دستیاب نہیں ہو رہی تھی۔ گویا ان کی نظر میں خانے اور لب اسٹک جیسی اشیاء کا بروقت مقدار مطلوبہ میں ہونا نہ ہوگا ہی اتنی زبردست مجبوری تھی کہ اس سے بے بس ہو کر انھوں نے زندگی ہی ختم کر لی۔ ایک عیش پسند آدمی تو اسے بھی اشد مجبوری ہی قرار دے گا کہ ناشتے میں اسے انڈے اور پرائیٹے دستیاب نہیں ہو رہے ہیں۔ اس طرح ہر شخص اپنے اپنے احوال کی مطابق جس چیز کو چاہے اشد مجبوری قرار دے سکتا ہے۔

مگر شریعت نے اپنے قوانین کو اتنا چسپا نہیں رہنے دیا ہے کہ جس کا جی چاہے انھیں کھلونا بنائے۔ اشد مجبوری کی تشخیص اسی پیمانے پر ہوگی جو قرآن و سنت سے ملا ہے اور یہ پیمانہ اس کے سوا کوئی نہیں کہ جب آدمی کی جان یا ابرو پر مبنی ہو اس وقت وہ غیور باغ و لا عادی کی شرط کے ساتھ باطل و ناجائز حرام سے فائدہ فائدہ اٹھالے۔ ابرو کی تعریف بھی شریعت ہی سے لینی ہوگی یہ نہیں کہ سوسائٹی نے عزت ابرو کے جو خود ساختہ معیار بنائے ہیں انھیں نفع مان لیا جائے۔

آپ تجارت کرنا چاہتے ہیں تو حلال راہوں کا انتخاب کیجئے۔ بالکل غلط ہے کہ آج کل حلال راہیں یکسر مسدود ہو چکی ہیں۔ فرض کیجئے کوئی بڑی تجارت آپ کے لئے حلال طریقے پر ممکن نہیں رہی ہے تو چھوٹی کیجئے۔ پوری قوم کو فائدہ پہنچانا آپ کے لئے نہیں۔ دماغ انت بمصیطر۔ جائز حدود میں جتنا بھی فائدہ آپ خود اٹھا سکیں یا قوم کو پہنچا سکیں دین اس کی تحسین کرتا ہے مگر جائز حدود میں رہ کر یہ ممکن نہیں تو صرف اپنے اور اہل و عیال کے آذوقہ حیات پر بس کیجئے۔ محنت مزدوری، ٹانگہ رکھنا چلانا، جوتے گاٹھنا اس مادی ترقی اور شاندار کاروبار سے بدرجہا بہتر ہے جس کی بنیاد حرام پر ہو۔

جواب پورا ہوا۔ اب میں چند نکات کی طرف آپ کو خصوصی توجہ دلانا چاہتا ہوں۔ پہلا نکتہ تو یہ ہے۔ اور اسے کبھی نہ بھولنے کہ ہم میں اور غیر مسلموں میں ایک بنیادی فرق

ہے۔ یہ کہ ہمارے لئے مرنے کے بعد بہت کچھ ہے اور غیر مسلموں کے لئے کچھ بھی نہیں۔ اس فرق کا لازمی نتیجہ یہ ہے۔ اور ہونا چاہئے کہ کافر سود کو اللہ تعالیٰ حیات دنیاوی میں ڈھیل دے اور ہمیں سخت پکڑے۔ کافر سود، قمار وغیرہ سے پہلے بھولیں مگر ہمیں یہ تحریکات ہرگز اس نہ آنے چاہئیں۔ اگر کسی مسلمان کو بظاہر یہ رس آگئے ہیں تو سمجھئے کہ وہ حد درجہ بد نصیب ہے۔ بد نصیب اس معنی میں کہ اللہ جسے حرام خوری میں ڈھیل دے اس کی عاقبت بڑے خطرے میں ہے۔ یہ تو مسلمانوں کا معاملہ تھا۔ رہے کفار تو اگر کوئی شخص سمجھتا ہے کہ کفار کی مادی ترقی سود اور قمار اور بے ایمانی وغیرہ کی وجہ سے ہے تو گو کہ بالکل غلط سمجھتا ہے لیکن اسے مان ہی لیں تب بھی اس فرق کو ہر حال ملحوظ رکھنا چاہئے کہ اس قلیل سی زندگی کے عیش آرام کے بعد انھیں آخرت کا طویل و الیم عذاب بھگتنا ہے۔ اس کے برخلاف جو مسلمان باوجود سعی و جہد کے عیش دنیا حاصل نہ کر سکے انھیں آخرت کی بے شمار نعمتیں میراثی ہیں۔ یہ سود آپ کی نگاہ میں ہنگامہ ہو تو ہمارے نگاہ میں تو ہنگامہ نہیں۔

دوسرا نکتہ یہ ہے کہ مسلمانوں کے زوال و انحطاط کی حقیقی علت یہ ہرگز نہیں ہے کہ وہ پیٹ بھر کر حرام خوری، بے ایمانی، عیاری اور سود کاری نہ کر سکے بلکہ یہ ہے کہ انھوں نے اسلام پر کما حقہ عمل چھوڑ دیا۔ اپنی حقیقت و حقیقت بھلا دی۔ آئیے اللہ کی یہ وارننگ پڑھی ہوگی لَذُنُوكُمْ كَالَّذِينَ نَسُوا اللَّهَ فَأَنْسَاهُمْ أَنْفُسَهُمْ۔ جو لوگ اللہ کو بھلا دیتے ہیں اللہ ان کے فکر و بصیرت پر ایسا ڈھول دے کہ طاری کر دیتا ہے کہ وہ خود اپنی بھی غیبت و حقیقت فراموش کر بیٹھتے ہیں۔ یہی حال ہمارا ہوا۔

اگر ہمیں عروج و ترقی کی طرف جانا ہے تو اللہ کو یاد کرنا ہوگا اور اللہ کو یاد کرنا یہ ہے کہ شہداء علی الناس کا جو منصب اس نے ہمیں عطا کیا تھا اس کے حلقہ حقوق ادا کریں۔ دنیا کی دویں میں بہہ گئے تو ہم میں اور کافروں میں کیا فرق رہا۔ اس وقت کفر و طغیان کی تاریکی جتنی زیادہ ہے اتنی ہی

سلطان العلماء ہی کا فرض منصبی تھا اور اس کے لئے انہیں ذہنی و عملی دونوں طرح کی ہم آہنگی، ارتباط اور تعاون و تعاون کی ضرورت تھی۔ اجتہاد ہم جیسے بے بضاعت لوگوں کا منصب نہیں انفرادی اجتہادات سے ملنی ذہن کی شیرازہ بندی ہو سکتی ہے۔ مگر ہائے العلماء کی گراں خوانی دے سوزی کا حال کس سے نہیں سفینہ بولناک موجوں کی ٹھوکر میں تھرا رہا ہے مگر اکثر خدا اپنی اپنی کھلیوں میں سکرے پڑے ہیں۔ و یا حسرتاً۔

رکعات تراویح

سوال :- از محمد جمال الدین - میدک -

براہ کرم آپ آئندہ ماہ کی اشاعت میں وہ طریقہ تراویح جو صحابہ کرامؓ نے اختیار فرمایا تھا واضح کر دیجئے تاکہ یہ مسئلہ ہمارے یہاں ہر سال جو نزعی صورت اختیار کر رہا ہے باعث سکون ہو جا سکے۔

الجواب :-

میرے بھائی۔ اب تو شاید ہماری تقدیر یہی یہ بنکر رہ گئی ہے کہ فردعی جھگڑوں کی آگ ہرگز فرو نہ ہو اور روز بروز ان مسائل میں بھی تنازع بڑھتا ہی جاتے جن پر ماضی میں برائے نام اختلاف تھا۔ تراویح کی کتنی رکعتیں اولیٰ ہیں اس پر اتنی بحثیں ہو چکی ہیں کہ اب کسی بحث کی قطعاً ضرورت نہیں ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ ہر سال اس فتنے کی بیداری کو سوائے بد نصیبی کے کیا نام دیں۔ بھائی صاحب ہم مقلدین کے نزدیک ہیں رکعات اولیٰ ہیں اور اسی پر دنیا بھر میں عمل ہے۔ آپ مقلد ہیں تو اطمینان سے میں پڑھ کر اپنے کام میں لگے اور غیر مقلد ہیں تو آٹھ والوں کی جماعت میں شریک ہو جائیے۔ نزاع کیسا اور سر پھٹول کیوں۔ دونوں مسلکوں کے پیچھے ایسے دلائل ہیں جو اس اختلاف کو بدعت مسند کے اختلاف سے ممتاز کرتے ہیں لہذا کوئی وجہ نہیں کہ فریقین ایک دوسرے سے انجھیں اور عبادت کو ایک فضیلت بنادیں۔ ہم علماء کو خدا کا واسطہ دے کہہ رہے ہیں کہ نیک نیتو کسی ایسیج پر تو امت کو اتحاد و وحدت کی راہ اختیار کرنے دو۔ دین تمھاری تفسیر نہ اندازیوں سے سراپا فریاد بن کر رہ گیا ہے۔

زیادہ ضرورت ایمان و دیانت کے اُجالے کی ہے۔ آج اگر ہم اپنے عمل سے یہ آمال دنیا کو دے سکیں تو ہماری عزت و عظمت کے دروازے کھل جائیں گے۔

تیسرا نکتہ یہ ہے کہ علماء کی کوتاہیاں اہل حق و ایمانیاں اپنی جگہ لاکھ قابل اعتراض بھی لیکن وہ اگر وہ کام انجام دینے لگیں جس کی طرف آپ کا اشارہ ہے یعنی حرمت کو طلال کہنا اور قوم کو مادی ترقی کی راہ میں آزادانہ دوڑانا تو ان کے چہروں اور دلوں کی سیاہی موجودہ حالت سے بھی کہیں زیادہ گہری ہو جائے گی۔ ان کے کہنے کا کام یہ نہیں ہے کہ مادی ترقی کو منتر لیا مقصود بنا کر جیلے اور فتوے تراشیں بلکہ یہ ہے کہ جہدوں سے نکل کر رزم گاہ زندگی میں شریف لائیں اور آپس کے فروغی اختلافات کو پس پشت ڈال کر امت مسلمہ کو اس مقصد کے لئے متحد کریں کہ باطل سے ہمہ گیر جنگ لڑنی ہے اسلام کو غالب کرنا ہے اور زمانہ کا رخ اپنی مطلوب بہمت موڑنا ہے چاہے اس جہاد میں جان و مال، آل و اولاد، عزت و آبرو سب فنا ہو جائیں۔ یہ ہے اوج و ترقی کا واحد راستہ۔ یہ راستہ جب تک اختیار نہیں کیا جاتا عامۃ المسلمین کی ذمہ داری صرف اس قدر ہے کہ ہر شخص اپنی حد تک اسلام کو اختیار کرے اور جس محدود دائرے میں وہ اسے پھیلا سکتا ہو پھیلائے آخرت میں اپنا حساب ہر شخص کو خود دینا ہے۔ زمانہ کیسیا ہی ہو ہم سے اللہ تعالیٰ زمانے کا حساب نہیں لے گا خود ہمارا حساب لے گا۔

وَاتَّبِعُوا أَحْسَنَ مَا أُنْزِلَ
إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ مِّنْ
قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَكُمُ الْعَذَابُ
بَغْتَةً وَتَسْتَمْتِدُّونَ
اور پیر دی کر د اس بہتر بات کی جو اتاری
تمھاری طرف تمھارے رب کی جانب
سے اس پہلے کہ عذاب تمھیں دفعتاً
آگھیرے اور تم بے خبر ہو۔

نوٹ :- بہتر یہ ہو گا کہ اس باب میں آپ کسی اور بیدار مخزن عالم یا مستند دارالافتاء سے مزید استصواب فرمائیں۔ عاجز کے مسلم و فہم یوں ہی سے ہیں ہو سکتا ہے اپنی نظر مسئلہ کے کسی خامص اور دور رس پہلو سے ٹوک گئی ہو۔ سچی بات تو یہی ہے کہ حالات زمانہ کی پیدا کردہ شکل ترین گتھیوں کو

فقہی حیلے

سوال

نقد میں "تاویل" کی تعریف کیا ہے اور تاویل کس درجہ ضرورت پر کن مقاصد کے لئے کی جاسکتی ہے؟ یہاں پچھلی کی ملکیت کا قصہ چل رہا ہے۔ تالاب کی پچھلی شرعاً جو بھی پکڑے اُس کی ہے۔ مگر واجبات ارض (قانون حکومت) کے تحت زمیندار پکڑنے والوں سے آدھی بانٹ سکتا ہے۔ ایک مقامی زمیندار تقویٰ شعار زمیندار اپنے تالاب کی پچھلی پکڑنے والوں کو اپنے حصے کی (نصف) من دو من پچھلی کے چار چھ آنے دیدیتے ہیں۔ اس طرح قلب کو مطمئن کر لیتے ہیں کہ ہم نے پچھلی قیمتاً خریدی ہے۔ مابقی گیر چھلے آنے بھی "فتوحات" سمجھ کر لے لیتے ہیں کیونکہ جلتے ہیں واجب الارض زمیندار کے ساتھ ہے۔ ہمارے شریکے ایک عالم دین متین ہیں وہ اس تاویل کو لغو قرار دیتے ہیں اور ایک دوسری ترکیب سے حرمت کو جلت سے بدلتے ہیں۔ دس میں ہی گزوں کے ساتھ ایک آدھی اُن کا بھی برائے نام شریک ہو جاتا ہے وہ صرف جال کو ہاتھ لگا دیتا ہے۔ مولانا کے نزدیک (جو خیر سے شریک تالاب بھی ہیں) اس طرح کی پکڑی ہوئی پچھلی کی نصف جائز ہے فرماتے ہیں کہ مساوی حصہ بانٹنے کے لئے مساوی جہد ضروری نہیں۔

کیا اس طرح کی تاویلات لغو، مضحک اور بار دہن ہیں اور کیا اس طرح کے اقوال و اعمال سے دین حنیف کا چہرہ منج نہیں ہوتا؟ خصوصاً جب کہ اُن کی نسبت ذمہ دار اور شریعہ شعار لوگوں کی جانب ہو؟

الجواب

فقہی حیلوں کی مقاصد کے لحاظ سے دو بنیادی قسمیں ہیں ایک یہ کہ ان حیلوں کے ذریعے جائز حقوق کا حصول اور ظلم کا دفع مقصود ہو۔ شریعت کے حرام کو حلال کرنا اور کسی اود کا حق بار نامقصود نہ ہو۔ دوسری یہ کہ مقاصد شرعیہ اور حقوق جائزہ کے خلاف کوئی امتناع پیش نظر ہو پہلی قسم

مباح و حلال ہے بشرطیکہ خود حیلہ بھی قواعد شرعیہ کے خلاف نہ ہو اور دوسری قسم حرام و گناہ ہے چاہے خود حیلہ قواعد فقہیہ کے مطابق ہی کیوں نہ ہو۔

متذکرہ سوال میں یہ بحث تو بعد کی ہے کہ جو حیلہ اس میں مذکور ہیں وہ بجائے خود کس حد تک ضوابط طواف کے مطابق ہیں پہلی گفتگو یہ ہے کہ خود مقصد کیا ہے۔ اس میں صاف طور پر دیکھا جاسکتا ہے مقصد تقسیم و درست نہ کیونکہ تالابوں کی وہ پچھلیاں جن کی پرورش اور نشوونما میں تالاب کے مالک کا کوئی دخل نہ ہو اور وہ آپ کے آپ پیدا ہوئی ہو یا کسی اور سرچشمہ سے ان تالابوں میں تیرائی ہوں اُن پر شریعہ تالابوں کے مالکوں کا حق ملکیت تسلیم نہیں کرتی نہ اجازت دیتی ہے کہ وہ کسی کو اس کا شکار کرنے سے روکیں۔ ایسی صورت میں کسی تالاب کے مالک کا یہ چاہنا کہ جو بھی اس کے تالاب سے پکڑا پکڑے اسے ضرور اس میں سے حصہ دے مقاصد شرعیہ کے خلاف ہے۔ جو حق ملکیت شریعت نے نہیں دیا اسے حاصل کرنے کی جرات ہے اور جو حق کامل شکار کرنے والوں کو شریعت نے دیا ہے اس میں دخل اندازی ہے پھر کیسے کسی فقہی حیلے سے اس کا جواز نکل سکتا ہے۔ البتہ حق اور شیخ شریعت کی کوشش تو وہ جہد قبیح ہے کہ کسی بھی مسلمان کو اس کی قباحیت میں شک نہیں ہونا چاہئے کیا آپ نہیں دیکھتے کہ طلاق مغلطہ دی ہوئی عورت سے صرف اس لئے نکاح کرنا کہ حلالے کی شرط پوری ہو جائے اور پھر طلاق دے کر اسے شوہر اول سے بیاہ دیا جائے حرام ہے حالانکہ فقہی اعتبار سے اس میں کوئی خاص خامی نہیں۔

خود مقصود مافاسد قرار پایا تو اب اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا کہ حیلہ فقہی اعتبار سے کس نوع کا ہے۔ تاہم یہاں تو دونوں حیلے بھی قواعد فقہیہ پر کھرے اُترتے نظر نہیں آتے۔ پہلا حیلہ اس لئے نادرست ہے کہ حیلہ کرنے والا اچھی طرح جانتا ہے کہ مابقی گیر جو نصف پچھلی اسے دے رہے ہیں وہ حکومت وقت کے قانون کی مجبوری میں دے رہے ہیں اور یہ بھی اس کا عقیدہ ہے کہ حکومت کا یہ قانون شرعاً درست نہیں ہے۔ کیونکہ یہ عقیدہ نہ ہوتا تو حیلہ کرنے کی ضرورت ہی نہیں تھی۔

جیلہ کرنا کھانا خوب ہے اس بات کا کہ خود اس کی نگاہ میں بھی ماہی گیروں کی پکڑی ہوئی مچھلیوں کا یہ نصف حصہ حکومت کے جائز کر دینے سے شرعاً اس کے لئے حلال نہیں ہو گیا۔ تب بہ خرید و فروخت ایک بے روح مالک سے زیادہ کیا ہوگی کہ جتنی مچھلی بازار کے بھاؤ سے بیسوں روپے کی بنتی ہے اسے صرف چند آنوں میں خریدنے کی نمانش کی جائے۔ خرید و فروخت کا قطعی اصول فقہی یہ ہے کہ بیچنے والا اس شے کا اصالۃً یا کالۃً مالک ہو اور بیچنے کے بارے میں خریدار اس پر جبر و تشدد بھی نہ کرے۔ نیز اگر کوئی ایسی صورت پیدا ہو ہی جائے کہ خریدار کے جبر سے بیچنا ضروری ہو۔ جیسے کہ حکومتیں اپنے پالانوں کے سلسلے میں کسی خاص جگہ کی زمینیں اور مکانات وغیرہ مالکین سے بالجبر خریدتی ہیں تو اس بیع کا جواز بھی اسی وقت ہے جبکہ مالک کو مناسب قیمت وصول کرنے کا حقد تسلیم کر لیا جائے۔

متذکرہ صورت میں اول تو خرید و فروخت کا مسئلہ ہی سرے سے موجود نہیں ہے۔ قانون نے ماہی گیروں کو بیچنے کا اور نہ نہیں دیا بلکہ نصف حصہ بلا قیمت مالک تالاب کو دینے کا حکم دیا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ اس لین دین میں بیع و شراء فقہی حیلے لانا ہی سرے سے وضع شدہ علی غیر محکمہ یعنی ایک شے کا بے جگہ استعمال۔ لیکن اگر مالک تالاب اسے بیع و شراء ہی کے دائرے میں لانا چاہتا ہے تو اس کا فرض ہے کہ باہر گیروں کو بیچنے نہ بیچنے کا کامل اختیار دے۔ اگر وہ ایسا کرے گا تو ناجائز ہے کہ ماہی گیر دس روپے کا مال دس پیسے میں اسے دیدیں۔ اور اگر وہ انھیں بیچنے پر مجبور ہی کرتا ہے تو یہ اختیار ہر حال عطا کرنا ہوگا کہ وہ مچھلی کی قیمت بازار کے بھاؤ کے مطابق وصول کریں۔

ملاحظہ فرمائیے یہ بھی قابل لحاظ ہے کہ قانون نے ماہی گیروں کو نصف دینے کا تو آرڈر دیا ہے مگر یہ آرڈر نہیں دیا کہ خود مالک تالاب اگر اس قانون کو اپنی شریعت کے مطابق نہیں سمجھتا تو ماہی گیر بھی نصف مچھلی اس کے سر ڈالیں یا اسے حکومت کے حوالے کریں۔ دوسرے لفظی میں یوں سمجھئے کہ قانون کا بیٹے سخن ماہی گیروں کی طرف سے۔ خدا مالک سے یہ نہیں کہا گیا ہے کہ تمہیں

دوسرا جیلہ اس لئے فقہی جواز سے خارج ہے کہ باہمی معاہدے میں اگر کسی ظاہری یا معنوی جبر کو دخل نہ ہو تب تو بے شک یہ جائز ہے کہ نفع میں حصوں کا تعین حسب رضی اتفاق رائے سے کر لیا جائے لیکن یہاں تو کھلا جبر موجود ہے۔ حکومت کا وہ قانون جسے خود مالک تالاب بھی شرعاً درست نہیں سمجھ رہا ہے۔ موجود نہ ہو تو یہ کیسے ممکن ہے کہ ماہی گیر ایک ایسے شخص کو نصف مچھلی دیدیں جس نے جال کو فقط ہاتھ لگا دیا ہو۔ اختیار و رضائی صورت میں تو تمام ہی ماہی گیر ساوی حصہ چاہیں گے۔ مثلاً دس آدمی ہیں تو پچھلوں کے دس دس حصے کئے جائیں گے۔ نیز ایسے شخص کو وہ کوئی بھی حصہ نہ دینگے جو شخص جال کو ہاتھ لگا دینے کا مذاق کر رہا ہو۔

حق یہ ہے کہ بنیاد فساد پر اٹھانی ہوئی عداوت کبھی فساد سے خالی نہیں ہو سکتی۔ بنیادی طور پر متذکرہ معاملہ میں یہ ذہنی فساد پایا جاتا ہے کہ شریعت نے جو تالابوں کی مچھلیوں پر تالابوں کے مالکوں کا حق تسلیم نہیں کیا اسے آپکے ذکر فرمودہ زمیندار پسند نہیں کرتے اور غیر اسلامی حکومت کے قانون نے انھیں جو موقوفہ عطا کر دیا ہے اس سے فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں۔ یہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی شخص حکومت وقت کے قوانین سے فائدہ اٹھا کر سودی لین کے لئے حیلے تراشتے۔ حکومت ظاہر ہے سودی لین دین کو حرم نہیں سمجھتی بلکہ اسے قانونی تحفظ دیتی ہے۔ لہذا جو مسلمان ذہنی طور پر سود کی نجاست و حرمت کو اہمیت نہیں دیتے وہ نوع بہ نوع حیلے نکال کر اس سے ملوث ہو ہی جاتے ہیں۔ یہ جیلہ سانچاں کم فہموں کو مطمئن کر دیں تو کر دیں لیکن وہ مسلمان تو ہرگز ان کے مطمئن نہیں ہو سکتا جسے اس مبادی حقیقت کا شعور ہو کہ

مکرمہ روزہ موم مقصد پر جانے کے لئے جیسلمہ ساری گورد و اکھاہو
چلے چلے جائے خود فقہی قواعد کے مطابق ہی کیوں نہ ہوں۔
ہذا اما عندی والعلہ عند اللہ والیہ انیب۔
نوٹ :- یہاں گفتگو صرف اُن تالابوں کی ہے جنہیں نہ تو
مالک نے ماہی گیری کے لئے خریدا ہو نہ اس میں کہیں اور سے پھیل
لا کر ڈالی ہوں نہ کوئی باقاعدہ انتظام اس کا کیا ہو کہ اس کی
پھلیاں اسی میں محفوظ رہتے ہوئے کسی اور متصل تالاب یا دریا
میں نہ پہنچ سکیں نہ وہاں سے اس میں آسکیں۔
اگر ان صورتوں میں سے کوئی صورت ہو تو احکام بدر
جاتے ہیں۔

”فقہ“ دینی مقاصد کے حصول میں آسانیاں پیدا کرنے سے
جہالت ہے نہ کہ انہیں منہدم کرنے اور ان کا حلیہ بگاڑنے
سے۔ ہماری نظر سے امام ابو حنیفہؒ اور دیگر مجتہدین کے جتنے
بھی فقہی حیلے گزرے ان میں ایک بھی مثال اس کی نظر نہ آئی
کہ کسی حیلے کو خلاف مشرع مدعا کے حصول اور حرام کو حلال
کرنے کی غرض سے اختیار کیا گیا ہو۔ شاذ و نادر ایسا تو ہوا ہے
کہ مدعا مطابق مشرع تھا مگر حیلے میں نقص شرعی پایا گیا۔ یہ
صورت بھی اگرچہ متعدد مجتہدین کے نزدیک جائز نہیں ہے،
لیکن بعض مجتہدین نے مدعا کی نسبت سے اسے جائز قرار دیا
ہے اور ذریعہ یعنی حیلے کی نسبت سے گناہ، لیکن ایسا شاذ و
نادر بھی دیکھنے میں نہیں آیا کہ مستند فقہاء نے کسی غیر جائز اور

سفسف نوبہ عثمانی کے ایمان افروز مطبوعہ اور غیر مطبوعہ شحات قلم کا حسین مجموعہ
جو ہر حلقے میں قابل رشک مقبولیت حاصل کر رہا ہے
جلد سوا دو روپے

کیا ہم مسلمان ہیں؟

رمضان المبارک!
جب آپ روزے رکھتے ہیں

روزہ ایک ایسا غذائی عمل ہے جو آپ کے دھرم، جسم اور روح کو
پاکیزگی اور تکریم نفس کے ذریعہ زندگی کا نیا احساس عطا کرتا ہے۔
سورہ کے وقت آپ قوت بخش مسکا را استعمال کیجئے مسکا را کے
استعمال سے آپ تمام دن روزہ کی تھکاوٹ پس اس اور عام نجات
سے محظوظ ہو کر گم غروب آفتاب کے وقت جب آپ کا تمام خاندان
انعام کیلئے جمع ہو، اس وقت بھی مسکا را استعمال کیجئے جو
شرعی برکتوں اور انوار سے تیار کیا جاتا ہے اور آپ کو روزہ کی
دن بھر کی دامننگ سے نجات دلا کر نئی توانائی اور قوت بخشتا ہے۔

مسکا را ہر روز استعمال کیجئے
مسکا را دن میں دو بار استعمال کیجئے

دہلی • لاہور • چناب



اہم کتابیں		تصانیف مولانا مودودی	
موطا امام مالک اردو مع عربی جلد	۱۲ روپے	رسائل و مسائل ہر دو حصہ	۵ روپے
بخاری شریف اردو مکمل درجہ جلد	۲۴ روپے	رسالہ دینیات	۵ روپے
حجۃ اللہ البالغہ اردو مع عربی مکمل	۲۰ روپے	قرآن کی چار بنیادی مصلحتیں	۷ روپے
حصین حصین	۸ روپے	تقیہات حصہ اول	چار روپے
استان المحذین اردو	۵ روپے	حصہ دوم	سواروپے
مشکوۃ شریف اردو	۱۶ روپے	بہدہ	۲ روپے
ترمذی شریف	۱۶ روپے	حدیث اور قرآن	۳ روپے
بلوغ المرام اردو مع عربی	۸ روپے	منہج رسالت نمبر	سواروپے
ریاض الصالحین اردو مع عربی	۲۰ روپے	تقیہات	۱۲ روپے
التفسیر آیت کریمہ امام ابن تیمیہ جلد	۱۲ روپے	تجدید احیائے دین	۱۲ روپے
تزکیہ نفس (مولانا امین احسن)	چار روپے	مسئلہ قیمت	۷ روپے
سوانح خواجہ معین الدین چشتی	چار روپے	اسلامی قانون	۷ روپے
فقہ انکار حدیث کا منظر و منظر مکمل دوم تیرہ روپے	۱۲ روپے	سرمایہ داری اور اشتراکیت	سواروپے
مفتاح اللغات	دس روپے	سلامتی کا راستہ	۲ روپے
خظیم لغات القرآن مکمل درجہ جلد	۳۴ روپے	دھاتی روپے مسلم خواتین سے اسلام کے مطالبات	۲۵ روپے
لغات الحدیث چھ جلدیں	۲۶ روپے	سورہ ویم اسلام کا نظام حیات	۵۰ روپے
جدید بین الاقوامی سیاسی معکرات مکمل	۱۹ روپے	جماعت اسلامی کی دعوت	۲۵ روپے
قرآن اور تعمیر سیرت	چار روپے	نشان راہ	۳۲ روپے
فہم تران	سواروپے	حقیقت ایمان	۵۰ روپے
قرآن اور تصوف	تین روپے	اسلام کا اخلاقی نقطہ نظر	۳۱ روپے
حضرت ابوبکر صدیق کے سرکاری خطوط جلد	۵ روپے	حقیقت اسلام	۲۰ روپے
عمر کے سرکاری خطوط	۱۲ روپے	حقیقت صوم و صلوة	۶۰ روپے
اخلاق اور فلسفہ اخلاق	سات روپے	شہادت حق	۳۱ روپے
امام غزالی کا فلسفہ مذہب اخلاق	۱۰ روپے	میلاد النبی	۱۳ روپے
اعلم والعلماء	سواروپے	ایک اہم استفادہ	۱۴ روپے
وحی الہی	چار روپے	قرآن نبی کے بنیادی اصول	۱۹ روپے
مسند امام عظیم اردو مع عربی	آٹھ روپے	معراج کی رات	۶ روپے
کتاب الآثار	آٹھ روپے	جبر و قدر	۱۵ روپے
ترجمان السنۃ مکمل جلد	سواروپے	اسلام کا نظریہ سیاسی	۴۰ روپے
مذکرہ اولیات ہندوستان	۷ روپے		
اسلام کا نظام حکومت	۷ روپے		
عفت و عصمت	۷ روپے		
زرعی نظام	۷ روپے		
اقتصادی نظام	۷ روپے		
تبلیغ دین (امام غزالی)	۷ روپے		
مذکرہ امام غزالی	۷ روپے		
مکاتیب زندان	۱۶ روپے		
مسلمانوں کا راستہ (مولانا آزاد)	۱۶ روپے		
شہادت حسین ()	۸ روپے		
اخلاقی مسائل میں اعدال کی راہ	۲۰ روپے		
اسلامی معاشیات	۱۲ روپے		
مقالات احسانی	چار روپے		
تدوین حدیث	چار روپے		
النسب الخاتم	دس روپے		
سوانح ابوذر غفاری	دس روپے		
صراطِ مستقیم (شاہ اسماعیل شہید)	۳۴ روپے		
خدا کا انعام	۲۶ روپے		
تعلیمات (مولانا عبد اللہ زہدی)	۱۹ روپے		
بھارت کے تہوار	چار روپے		
مسلم خواتین کے لئے ہمیں سبق	سواروپے		
تحقیق مذاہب	تین روپے		
کتاب التوحید (عبد الوہاب بخاری)	۵ روپے		
خسب و ولادت	۱۲ روپے		
ہندی سکھانیوالی کتابیں	۱۰ روپے		
ہندی اردو ماسٹر	سواروپے		
اردو ہندی ماسٹر	چار روپے		
ہندی اردو لغت	آٹھ روپے		
اردو ہندی لغت	آٹھ روپے		
ہندی دفتری مراسلات	سواروپے		

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

پچھلی اشاعت کا ”مسجد سے بچانے تک“ اپنے پڑھ لیا۔ ہو سکتا ہے بعض غیر معمولی مناسبت رکھنے والے قارئین مقصدی طنز و مزاح کے اس فحش کو پڑھنا پسند نہ کرتے ہوں تو ان کی خدمت میں گزارش ہے کہ دل پر جو کر کے پچھلا فحش تو پڑھ ہی ڈالیں عذاب سارا ہماری گردن پر۔ اس کے بعد وہ مولانا عبد الماجد دریا بادی کے وہ ارشادات گرامی ملاحظہ فرمائیں جو تقریباً ۳۷ برس پہلے اسی عنوان کے تحت جس کے ذیل میں آج وہ مولانا مودودی کے سیاسی فنکاروں کو کریمہ تجس قرار دے رہے ہیں صادر ہوئے تھے۔ یہ ارشادات کسی محمد یوسف صاحب نے ہفت روزہ ”صبح“ سے نقل کر کے ”جنوری ۱۹۷۷ء کے ”ایشیا“ (لاہور) میں طبع کر لئے ہیں۔ پڑھئے اور فیصلہ کیجئے کہ آج دین اور سیاست کو آگ اور پانی قرار دینے والے بزرگ ۳۷ سال قبل کس شدت سے اپنے اسی انداز فکر کی تردید و تغلیط فرماتے تھے۔ لطف یہ ہے کہ یہ شہ پارہ ممدوح نے کسی ایسے ہی صاحب کی تردید و تنبیہ میں لکھ لکھ کر ممدوح و سیاست کے باب میں وہی انداز فکر اختیار فرمایا ہو گا جو آج خود مولانا ممدوح اختیار فرما رہے ہیں۔ اس موقع پر نہ جانے کیوں ہیں غالب ایک ایسا شعر یاد آ رہا ہے جس کا کوئی بڑا یہاں نہیں معلوم ہوتا۔

ہم نے جنہوں پر لڑکپن میں اسد سنگ اٹھایا تھا کہ سر یا د آیا

آپ بھی سوچتے کہ یہ بے عمل آخر کیوں یاد آیا ؟ - واللہ تعالیٰ اعلم -

بچی باتیں (مطبوعہ ہفت روزہ ”صبح“ ۱۱ دسمبر ۱۹۶۹ء)

انہ۔ مولانا عبد الماجد دریا بادی

آپ کو یاد ہے کہ حضرت موسیٰ اور ان کے بھائی حضرت ہارون علیہم السلام کیا پیام لے کر فرعون کے سامنے آئے تھے ؟ اگر آپ کو یاد نہ رہا ہو تو آیات کلام مجید کی تلاوت کر کے اپنی یاد تازہ کر لیجئے۔ یہ دونوں بھائی جب فرعون کے دربار میں آئے ہیں تو کہتے ہیں کہ :-

إِنَّا نُرْسِلُكَ فَارِسًا مِّنْ مَّوَدَّاتِنَا بَنِي إِسْرَءِیْلَ
 دہم تمہیں پروردگار کی جانب سے پیام لیکر آئے ہیں کہ ، تو
 بنی اسرائیل کو اپنے پیچھے رہائی دے کہ ہمارے ساتھ کرے ،
 ایک دوسرے مقام پر پھر بھی مفہوم ان الفاظ میں ادا

کیا گیا ہے کہ :-

إِنَّا نُرْسِلُكَ فَارِسًا مِّنْ مَّوَدَّاتِنَا بَنِي إِسْرَءِیْلَ

بَنِي إِسْرَءِیْلَ (شعرا۔ ۲۷)

دہم پروردگار عالم کی جانب سے تجھے یہ پیام پہنچانے آئے
 ہیں کہ بنی اسرائیل کو اپنی غلامی سے آزاد کر کے ہماری تمنا کرے
 حضرت موسیٰ علیہ السلام نے تنہا۔ بھی اپنے اس مطالبے
 پر اصرار کیا :-

وَجَاءَهُمْ رَسُولٌ كَرِيمٌ أَنِ ادْفَعُوا إِلَيَّ عِبَادَ اللَّهِ
 فرعون کی قوم کے پاس برتر نبی آیا اور اس نے کہا کہ
 خدا کے بندوں کو میرے حوالے کر دو
 فرعون کی گورنمنٹ کو اپنی قوت ’اپنے تمدن‘ اپنے

کے ہم وقبہ ہو سکتے ہیں؟ اگر نہیں ہو سکتے اور یقیناً نہیں ہو سکتے تو آپ کیوں آفتاب نبوت کی روشنی کو چھوڑ کر چراغوں اور لالٹینوں کی طرف دوڑ رہے ہیں؟

اُدھ میں مولانا امیر علیؒ شہید کا واقعہ شہادت ابھی کل کی بات ہے ۱۸۵۷ء کی مشہور جنگ آزادی سے ذرا پہلے کا واقعہ ہے۔ جب وہ جہاد قتال فی سبیل اللہ کے لئے نکلے تو کتنے عالموں اور فقیروں نے ان کا ساتھ دیا تھا؟ اُدھ کی مشہور دروہگاہیں اور علی فتویٰ خانے جیسے آج ہیں اس وقت بھی موجود تھے۔ پھر یہاں کی بسنے والی آبادی میں سے زیادہ نہ سہی چند افراد بھی اپنی جان دینے باہر نکلے تھے؟ برعکس اس کے کیا یہ واقعہ نہیں کہ ان حضرات نے مولانا علیہ الرحمۃ کو اس قصد سے روکے کیلئے ہر جائزہ ناجائز سعی کی۔ عام مسلمانوں کو مولانا سے بیزار و بدگمان کرنے کے لئے کوئی بات اٹھا نہیں رکھی اور مولانا کی مخالفت میں اُٹلے فتویٰ اور اشتہارات شائع کرتے رہے۔ آپ اپنے دل کو خوب ٹٹولے کہ ہمیں مولانا امیر علیؒ شہید کی وقعت و عظمت زیادہ ہے یا ان مولویوں اور پیرزادوں کی جو انھیں اس راہ سے روکتے تھے۔ اگر مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی وقعت زیادہ ہے تو پھر یہ کیا ہے کہ آپ ان کے طریقہ کو چھوڑ کر ان کے مخالفین کے راستے کو کیوں اختیار کرتے ہوئے ہیں؟

اگر سنت موسوی پر چلنا آپ اپنے لئے باعث فخر و سعادت جانتے ہیں تو پھر آپ قوم و ملک کی آزادی کیلئے آگے بڑھنے میں کیوں ہچکچا رہے ہیں؟ اور میدان سیاست میں قدم رکھنا کیوں مذہبی خدمت سے الگ سمجھ رہے ہیں؟ (م۔ یعنی مولانا عبد الماجد)

مقالات شیخ الہندؒ اوجی کی حقیقت اور ایمان و دینانے باہمی رابطہ پر ایمان احمد دہلوی نے گفتگو۔ مشہور مفسر قرآن مولانا محمود الحسن شیخ الہندؒ کے قلم سے۔ ایک روپیہ۔ مکتبہ تجلی - دیوبند (دیوبند)

اقبال، اپنی فوج اور اپنے خزانے پر پورا بھروسہ تھا۔ ان لوگوں نے پورے اطمینان و یقین کے لہجے میں کہا۔ کہ اِنَّا وَفْقَهُمْ فَاتَّخِذُوا دُنْ (اعراف ۱۵) یعنی ہم ان پر ہر طرح غالب ہیں۔ ان لوگوں کے ذہن میں یہ واقعہ بھی عجیب نہیں اور قابلِ معجزہ تھا کہ اپنی مفتوح و محکوم رعایا کے دو شخصوں کے مطالبات کے سامنے سر جھکا دیا جائے۔ چنانچہ انھوں نے حیرت سے کہا کہ :-

میکام ان دو شخصوں پر ایمان لے آئیں جن کی قوم ہماری رعایا ہے۔

اب یہ ارشاد ہو کہ حضرت کلیم اللہ کا یہ پیام سیاسی تھا یا مذہبی؟ حضرت موسیٰؑ پیغمبر برحق تھے۔ اللہ کی طرف سے ایک خاص پیام لے کر فرعون اور اس کی گورنمنٹ کے پاس آئے تھے، کیا وہ پیام سیاسی تھا؟ کیا اس پیام پر بھی مذہبی کا اطلاق نہیں ہو سکتا؟ اگر ایک رسول برحق کے لئے ہوئے پیام کو بھی خالص مذہبی نہیں کہا جاسکتا تو خدا معلوم دنیا میں سے کس شے کو مذہبی کہا جاسکتا ہے؟ بہر حال اگر آپ کے عقیدہ میں حضرت موسیٰؑ آزادتی بنی اسرائیل کے پیام کو لیکر آئے تھے اور ان کا لایا ہوا پیام خالص مذہبی تھا تو پھر آپ نے آزادتی ملک اور آزادتی قوم کو مذہب بنایا کد ان کے لئے سے نکال کر کیوں ایک سیاسی تحریک سمجھ لیا ہے؟ کیا اس لئے کہ آپ کے بہت سے موجودہ مشائخ و علماء اس تحریک سے الگ ہیں؟ کیا اس لئے کہ بہت سے وہ لوگ جنھیں آپ اب تک پیر اور مولوی کہتے آئے ہیں، اس جہاد میں کچھ زیادہ حصہ نہیں لیتے؟ اگر ایسا ہے تو اپنے دل میں خوب سوچ لیجئے کہ آپ کے نزدیک حضرت موسیٰؑ علیہ السلام جیسے دواعزم پیغمبر کا مرتبہ طرہا ہوا تھا یا موجودہ مولویوں اور پیروں کا ہے؟ آپ کے اوپر ایک جلیل القدر پیغمبر کی تقلید فرض کی گئی ہے یا ان حضرات کی جن کی اندر ذاتی بزرگیوں اور طاقتوں کا حال آپ کو کچھ معلوم نہیں؟ کیا یہ سب حضرات ملکر بھی حضرت کلیم اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام

ایک نئی درس گاہ

مختصر تعارف اور تعاون کی اپیل

(عاجز مدیر تخلی اہل استطاع سے اس اپیل پر خصوصی توجہ کی درخواست کرتا ہے)

سراج العلوم کے نام سے ایک دینی درس گاہ ریاست خیپال کے دور دراز علاقہ میں واقع ہے خیپال اسٹیٹ میں مسلمانوں کی ایک چھوٹی سی اقلیت آباد ہے۔ جہاں مسلمان بچوں کے لئے مذہبی تعلیم کا حکومت کی طرف سے کوئی بندوبست نہیں ہے۔ اسلام پسند بھائیوں کے تعاون سے صرف ایک دینی مدرسہ سراج العلوم کے نام سے خیپال اسٹیٹ ضلع بٹول تحصیل بہار گنج کے ایک موضع جھنڈا نگر میں ۱۹۸۷ء سے قائم ہے۔ الحمد للہ قریب وجود کے دو ڈھائی سو طلبہ اس میں تعلیم پاتے ہیں۔

مدرسہ میں نواساتہ تعلیم و تربیت کے فرائض انجام دیتے ہیں اور بچاس بیرونی طلبہ کے قیام و طعام کا بھی مکمل انتظام ہے بلکہ چھ کھانا تیار کرنے کے لئے مقرر ہیں۔ کچھ ضروری عملہ اور بھی ہے۔ مدرسہ کا سالانہ خرچ تقریباً پندرہ ہزار ہے۔ مدرسہ کے لئے فی اوقات حاصل ہیں ان سے نیز ان دولت کے عمومی تعاون سے مدرسہ کا تعلیمی نظام بھلا اللہ قائم و مستحکم ہے اس سال بچوں کی نصابی کے سبب چھوٹے بچوں کی علیحدہ درس گاہ اور ایک جدید دارالافتاء کی تیل دی و تعمیر کا بھی سوال ہے جن کی اس شد ضرورت ہے اس لئے امیر ہند برادران اسلام سے التماس و استدعا ہے کہ مدرسہ ہذا کی تعلیمی ضروریات و تعمیری معارف کے لئے بلا علائقی تعجب کے حسب استطاعت آپ ضرور کوئی حق لیں اور دوسرے بھائیوں کو بھی اس کی امداد کی طرف توجہ دلائیں۔ تعاون و ا لہ المود والنقوی۔

حضرت مولانا عبید اللہ صاحب شیخ الحدیث (مبارک پوری) حضرت مولانا ابوالحسن علیہ میاں ندوی حضرت مولانا عبد الماجد صاحب ایادی مدبر صدق جدید مدبر تخلیق و غیرہ کی شہادتیں اور تصدیقات مدرسہ کے متعلق ناظرین کی نظر سے بار بار گزر چکی ہیں۔ برائے تعجب ہمارے تعلیم جن محنت کے لئے آپ رقوم روانہ فرمائیں گے اور اس کی مراحت کریں گے تو آپ کا عطیہ یقیناً اپنے محل اور صحیح معنی میں صرف ہوگا۔ و کائنات سبغیکم مشکوٰۃ۔

پتہ ذیل سے امدادی رقوم روانہ فرمائیں

مولانا عبدالرؤف رحمانی جھنڈا نگر راناظم مدرسہ معرفت قاضی تانک ابٹال ڈاک خانہ راجست گنج بازار۔ ضلع بستی۔
ڈاک پاکستان کے اصحاب خیر پتہ ذیل پر مدرسہ کی رقم بھیج کر پتہ بالا پر راناظم کو اس کی اطلاع دیکر شکریہ فرمائیں گے۔ واجہہ کھٹلی اللہ
پتہ :- جناب مولانا محمد اسماعیل صاحب۔ خطیب مدرسہ محمد چاہ شاہاں والا گجرات (پاکستان)



تبلیغی جماعت اور جماعت اسلامی

یہ مقالہ غلطی خط اس وقت موصول ہوا جب گذشتہ اشاعت میں دیا ہوا ہمارا جواب علی کتابت کی منزل سے گذر چکا تھا۔ اگر یہ پہلے موصول ہو جاتا تو مذکورہ جواب میں اس کی رعایت ضرور ملحوظ رکھی جاتی۔ اب اس خط کے بارے میں اپنا تاثر ہم اس کے اختتام پر پیش کریں گے۔ عامر عثمانی

بہت بڑا جرم ہے۔ کچا کہ اک عالم دین اور محسن ملت کے ساتھ دشمنی کا رویہ اختیار کیا جائے۔ اللہ ما حفظنا من العناد والتعصب۔

عرض کرنا یہ ہے کہ ابھی نو مہر کے تجلی میں تبلیغی جماعت کے خلاف آپ نے جو مضمون سپرد قلم فرمایا ہے اس سے میں بڑا رنج ہوا۔ تبلیغی جماعت کے خلاف کسی بدعتی کا قلم حرکت میں آجائے تو تعجب نہیں کیونکہ بقول آپ کے ”قبوری شریعت“ جو اھوں نے ایجاد کر کے لوگوں کو شیطان کی راہ پر لگا دیا، اور نہ رہ گارن دین کے مزارات کی آڑ لیکر شکم پروری کے جو اڈے قائم کر لئے ہیں اس جماعت تبلیغی کی دینی و تبلیغی سرگرمیوں سے ان میں نہ لڑنے پر تڑپے ہیں۔ امت میں علم دین زندہ ہو رہا ہے، نمازیں زندہ ہو رہی ہیں۔ دیگر شرعی امور کی بھی پابندی ہوتی جا رہی ہے۔ اس کام کو دیکھ کر کوئی شکم پرور و اعظم مفتی عالم بگڑ جائے تو کوئی حیرت کی بات نہیں مگر مولانا عامر عثمانی کا قلم حرکت میں آجائے تو ہمیں حیرت ہی نہیں بلکہ سخت صدمہ ہو گا۔

اصل غلطی

کسی سائل نے آئیے جو سوالات کئے ہیں یہ اس کے اپنے

نکمری و محترمی محسن الملت — زیدت مجدد کم عرصہ دراز سے آپ کا قلم بدعت اور دیگر خرافات کے خلاف جو خدمت انجام دے رہا ہے اس کا ہم دل و جان سے اعتراف کرتے ہیں۔ یہ بات بھی انظرین اشخاص سے کہ احقاق حق اور البطل باطل کے سلسلے میں آپ نے نہ صرف غیروں کے لعل طعن کو برداشت کیا بلکہ اپنے اساتذہ وغیرہ کی بے رخی کو بھی انگیز کیا ہے۔ جماعت اسلامی کے خلاف کئے جانے والے ایک ایک اعتراض کا آپ نے جو علی جواب دیا ہے وہ آپ ہی کا حصہ ہے۔ خدا آپ کے قلم میں اور قوت عطا فرمائے آمین تجلی کو عامۃ المسلمین کے حق میں مفید سے مفید تر بنائے۔ ماضی میں جب دیوبند حاضر ہوا تھا تو آپ سے ملاقات کا شرف بھی حاصل ہوا اور بہت دیر تک مختلف مسائل پر گفتگو بھی ہوئی بہر حال میں ذاتی طور پر بھی آپ کا بہت احترام ہوں اور جو آپ کے بدگمان ہوا دیر سے حلقہ احباب میں سے اس کی بہت گمانی کو رفع کرنے کی کوشش بھی کرتا رہا ہوں۔ اگر بعض مسائل میں مجھے آپ سے بھی غلط فہمی یا اختلاف ہے مگر اللہ تعالیٰ سے ہے کہ اس اختلاف کی وجہ سے ذرا بھی کدورت اپنے دل میں نہیں پاتا اور یوں بھی کسی مسلمان سے کسی جزوی مسئلہ کے اختلاف میں حقارت آمیز طریقہ اختیار کرنا میرے نزدیک

ذاتی سوالات ہو سکے ہیں۔ تبلیغی جماعت کا ان سوالات سے کوئی تعلق نہیں۔ اس جماعت کا مسلک ہی یہ ہے کہ کسی کی مخالفت نہ کریں کسی جماعت یا فرد پر پھوٹ نہ اچھالیں کسی عالم دین کی جاسے وہ کسی بھی مکتب کے کا ہو تذلیل و تضحیک نہ کریں۔ سائل نے یہ جو کسی دیوبندی عالم کو جماعت کا ذمہ دار قرار دیا وہ بالکل غلط اور جھوٹ ہے۔ وہ شخص کبھی تبلیغی جماعت کا ذمہ دار ہرگز نہیں ہو سکتا جاسے وہ اپنی جگہ کتنا ہی بڑا عالم ہو جو مسلم جماعتوں پر ناروا حملے کرتا ہو۔ انھیں ضال و ضلال اور فاسق و فاجر گردانتا ہو اور اپنے کو ناجی اور جنتی قرار دیتا ہو مسلمانوں کی تحقیر کرتا ہو۔ ایسا شخص ایک فی صد بھی تبلیغی جماعت کا ذمہ دار نہیں بن سکتا۔ تحقیر مسلم و تکفیر تفسیق و تفسیل مسلم تبلیغی جماعت کے اصولوں کے تحت حرام ہے۔ تبلیغ میں مسلمانوں کی تحقیر نہیں اگر اُمر سکھایا جاتا ہے۔ یہ اس کے غبروں میں سے ایک مستقل برہے اُمر مسلم۔ اب اگر کوئی دیوبندی عالم تبلیغی بن کر جماعت اسلامی پر حملہ کرتا ہے تو یہ اس کا اپنا ذاتی طرز عمل ہے۔ تبلیغی جماعت اس کی ہرگز ذمہ دار نہیں۔ اور کسی دیوبندی عالم کو یہ حق بھی نہیں ہے کہ تبلیغ کے اسٹیج پر اگر کسی جزوی و فرعی مسئلہ کو چھیڑ کر مسلمانوں میں پھوٹ ڈالے یا کسی مسئلہ میں دیوبندیت کا مظاہرہ کرے۔ تبلیغی جماعت کے بہت بڑے ذمہ دار مولانا سے میں نے اس کا تذکرہ کیا تو وہ بہت رنجیدہ ہوئے اور فرمانے لگے کہ تبلیغ کا کام فروعی مسائل کو اچھال کر تکفیر مسلم کا بازو گرم کرنے کا نہیں، ابدیو بندیت، تبریلویت، دوامیت کو اجاگر کر کے ملت میں انتشار پیدا کرنے کا نہیں، بلکہ کلمہ توحید پر امت کو جوڑنے کا کام ہے۔ مسلمانوں میں فرائض دین کا احساس کروانا اور سنت الی زندگی کو اختیار کرنے کی ترغیب دلانا ہے۔ مولانا نے بھی کہا کہ کسی بھی طرز فکر کے آدمی کو تبلیغ میں اگر اپنے فروعی سائل کو چھیڑنا یا تبلیغ کے اسٹیج پر اگر اپنے کسی خاص مسلک کی حمایت کرنا، تبلیغ کو دفن کرنے کے برابر ہے۔ آنے والے کو پیئے کہ تبلیغ کے جو چلہ نمبر ہیں انھیں نمبروں کے اندر گفتگو ہے۔ اب آپ ہی انصاف فرمائیں کہ کوئی دیوبندی عالم

کسی جماعت کا مظاہرہ کر لے ہے تو اس ایک آدمی کے جرم کی ریز پوری جماعت تبلیغ کو دینا کہاں تک درست ہے؟ یہ بھی بات ہے کہ علماء دیوبند میں جو معتبر اور ثقہ ہیں انھوں نے بھی کسی اسٹیج پر سے جماعت اسلامی کی مخالفت نہیں کی ہے۔ کم از کم ہمارے ان علاقوں میں دیوبند کے روح رواں مولانا قاری محمد طیب صاحب تشریف لائے ہیں، ان کی بہت سی تقریریں ہوئی ہیں اور اکثر تقریروں میں بندہ بھی حاضر رہا لیکن کبھی جماعت کے خلاف مولانا نے موصوف نے کچھ نہیں کہا۔ مولانا ارشاد احمد صاحب بھی تشریف لاتے رہتے ہیں انھوں نے بھی اسٹیج پر سے کسی جماعت پر حملے نہیں کئے۔ ہو سکتا ہے نجی گفتگو میں جماعت اسلامی کے خلاف کچھ کہا ہو، لیکن یہ تن من دھن خلاف میں نہیں لگا رکھا ہے۔ کچھ عرصہ قبل مولانا منظور نعمانی صاحب بھی تشریف لاتے تھے انھوں نے بھی جماعت اسلامی کے خلاف کچھ نہیں کہا، بلکہ انھوں اتحاد مسلم کی دعوت دی۔ خاکسار نے مولانا سے سوال کیا کہ ہندوستان میں مسلمانوں کی زندگی نازک ترین دور سے گزر رہی ہے، اب مسلمانوں کو متحد کرنے کی شکل و صورت کیا ہے؟ تو مولانا نے بعض جماعتوں کا نام لیا اور ساتھ ساتھ جماعت اسلامی کا بھی نام لیا۔ فرمایا کہ یہ جماعتیں پچانوے فی صد باتوں میں اشتراک رکھتی ہیں اور پانچ فی صد باتوں میں اختلاف۔ لہذا اختلافی باتوں کو نظر انداز کیا اور مشترک باتوں کو زیادہ اُچاگر کیا جاتے۔ اختلافی مسائل میں خدوت نہ برتیں۔ نرم پالیسی اختیار کریں تو جماعتیں قریب ہو سکتی ہیں مولانا کی باتوں سے درد و اخلاص ظاہر ہوتا تھا اور کبھی بدیدہ بھی ہو جایا کرتے تھے۔

تبلیغی جماعت کے اصول

تبلیغی جماعت اپنے سامنے ایک مقصد رکھتی ہے، اس تک پہنچنے کے لئے اس کے پاس کچھ اصول ہیں۔ بہت سیدھے سادے اور ایمان افروز۔ یعنی کہ چلے نمبر۔ کلمہ توحید۔ تہذیب علم و ذکر۔ اُمر اُم مسلم۔ اخلاص و نیت۔ نفس پریش وقت۔

بھی لیں تو ان آدمیوں کو بھیجے گا جس میں اور
جیسوں کی اصلاح کے لئے جلیے آگے پاس کیا پند کر رہا ہے
یہ کب جماعت اسلامی کے کٹر پھر کو پھر کر دینداری اپنے
اند پید کر لیں گے۔ اگر تبلیغی جماعت آگے بڑھ کر ان سے
میں دین زندہ کرنے کی اور سنتوں کو جاری کرنے کی کوشش
کر رہی ہے تو کیا یہ بُرا کام ہے؟ ایک نا عاقبت اندیش
کے جماعت اسلامی پر حملہ کرنے کی وجہ سے کیا پوری تبلیغی جماعت
کو اس کی مراد سے ڈالیں؟

محترم مولانا! جیسے دین کے بہت سے مفید کاموں کے
لئے قرآن و حدیث سے بلا واسطہ ثبوت نہیں ملتا۔ مثلاً یہ کہ
مدرسوں کا باقاعدہ نظام اس کی عمارتیں اس کے کپڑے
اس کے پیچھے وغیرہ۔ یہ اس کی حدیث سے نکالی گئی
ہے؟ یہ خالق ہیں، یہ ذکر چہری، یہ اصلاح کے دیگر طریقے
جو امت میں جاری ہیں، قرآن کی کس آیت یا کس حدیث
سے یہ اس کی نکلتی ہے؟ بس بات اتنی ہے کہ قرآن کو زندہ
کرنے کے لئے کچھ ترکیبیں نکالی جائیں جو بدعت کی طرف
میں نہ آتی ہوں، تو کیا مضائقہ ہے؟

تبلیغی جماعت کی صحیح پوزیشن

جماعت تبلیغ کے اکثر زعماءوں سے میں نے بار بار سنا
ہے کہ تبلیغی جماعت کوئی منظمی جماعت نہیں ہے جس کا باقاعدہ
ضربہ ہو۔ بیت المال ہو۔ ارکان ہوں۔ ذرائع وسائل ہوں۔
بلکہ یہ جماعت ایسی ہی جماعت ہے جیسے سلمان نماز کیلئے مسجد
میں جمع ہوتے ہیں جب تک وہاں رہیں جماعت ہے جب
فاسخ ہو گئے تو اپنے اپنے کاروبار میں لگ گئے۔ دوسری
بات یہ ہے کہ وہ اپنے اجتماعات میں بار بار اس بات کی وضاحت
کر چکے ہیں کہ کسی مسلمان کو تشکیل کے باہر لے جانے کا یہ مطلب
ہرگز نہیں کہ اس کو مسلح بنایا جائے۔ ظاہر بات ہے کہ قریہ
کا وہ جاہل اور گنوار جسے کلمہ بھی صحیح پڑھنا نہ آتا وہ کیسے تبلیغ
اسلام بن سکتا ہے؟ یہ غلط فہمی بہت سے علماء کو چوتی ہے
مگر جاہل تبلیغ کرنے کو چلا ہے۔ یہ بات بالکل غلط ہے کہ

انقلاب آیا ہے تو اس نے کچھ مبالغہ سے کام لیا ہے۔ مگر مولانا!
یہ تو بالکل صحیح ہے کہ ہزاروں مسلمانوں کی زندگیاں بدل چکی ہیں۔ جو
کسی زمانے میں پرے درجے کے شرابی، زانی، چور، بے نزاری
بدکار تھے آج وہ اعمال صالح میں اپنی نظیر آپ ہیں۔ تبلیغی
جماعت سے اگرچہ کہ کوئی زبردست اجتماعی انقلاب رونما
نہیں ہوا لیکن یہ افسردہ کی زندگیوں کے بدلنے کا معاملہ
یہ بھی کوئی معمولی امر آسان کام نہیں ہے۔

پوریا بستر باندھنے کی تبلیغی سکیم

آپ کا یہ ارشاد بھی محل نظر ہے کہ پونے چودہ سو سال سے
قرآن و حدیث کی روشنی میں پوریا بستر باندھ کر گاؤں درگاؤں
پھرنے کی اسکیم کسی نے کیوں نہیں نکالی؟
اس حدیث کو تو آپ بھی تسلیم کرتے ہوں کہ طلب العلم
فرض ہے علیٰ کل مسلم و مسلمة۔ علم دین کا سیکھنا ہر
مسلمان مرد اور عورت دونوں پر فرض ہے۔ بتلاتے آج مسلمانوں
میں نوے فیصد دینی علم سے کورے اور بے بہرہ ہیں انھیں
ضروری حد تک علم کون سکھائے اور کیا انتظام کرے۔ لاکھوں
مسلمان جنھیں کلمہ بھی نہیں آتا نماز روزے کے طریقوں سے
ناواقف، دعاؤں، تلاوت، تہنات سے نااہل۔ اگر یہ اسی طرح
مر جائیں تو انجام کیا ہوگا؟ ایک ایک وقت کی نماز ترک کر دے
پر کیا کیا وعیدیں ہیں آپ احادیث میں پڑھ چکے ہیں۔ خود
قرآن کریم میں تارکین صلوٰۃ کے لئے کس قسم کے مذابات کی
دھمکیاں دی گئی ہیں آپ ہم سے زیادہ واقف ہیں۔ اب جس
آدمی کی عمر ختم ہو چکی مگر مسجد کی شکل نہیں جانتا روزے کی
اہمیت سے ناواقف ہے، اگر یہ بغیر نماز، بغیر کلمہ، بغیر روزہ
وزکوٰۃ حج کے مر رہے ہوں تو کیا امت کے کسی فرد پر بھی اس کی
نہم داری عائد نہیں ہوتی کہ قریہ بہ قریہ گاؤں درگاؤں بچکر
ن کے نماز روزے سمجھ دے مرمت کرا دیں۔ آپ اچھی طرح
باتیں ہیں کہ علماء اور مشائخ کس طرح اس زمانے میں ان
منداریوں سے غافل ہیں الا ماشاء اللہ۔ عجمت اسلامی
الشریح جنھیں پڑھنا نہ آتا ہو بڑی مشکل سے اٹھا سیدھا پڑھ

کر کے عام مسلمانوں کو مسجدوں کی طرف لاتے ہیں۔ التزام کے ساتھ روزانہ حتی المقدور تلاوت قرآن کریم لیتے ہیں تسبیحات مسنونہ کی پابندی کرتے ہیں۔ بتلائے ان میں کس کام سے آپ کو اختلاف ہے؟

جماعت اسلامی اور تبلیغی جماعت

امت میں اس وقت یہ دونوں جماعتیں اچانے دین کے لئے جان توڑ کوششیں کر رہی ہیں۔ منزل ایک، مقصد ایک، خدا ایک، رسول ایک، قرآن ایک، کعبہ ایک، توسیع میں نہیں آتا کہ ان میں ٹکراؤ کیسے ہے؟ طریقہ کار میں کچھ اختلاف ضرور ہو مگر اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ مذکورہ باتوں میں دونوں سو فیصد مشترک ہیں۔ دیوبند کے بعض علماء علمی موثر کتابوں کے نتائج کو سامنے رکھ کر جماعت اسلامی کو حریف سمجھ بیٹھیں تو اس کا کیا علاج؟ لیکن تبلیغی جماعت سے یہ توقع نہیں ہے کہ وہ جماعت اسلامی کے پیچھے ہاتھ دھو کر پڑ جائے گی اور جماعت اسلامی کو قیل کرنے کے لئے تن من دھن سے لگ جائے گی!

علماء دیوبند اور جماعت اسلامی کے اختلاف سے اس قدر نقصان نہ پہنچے گا جس قدر کہ تبلیغی جماعت اور جماعت اسلامی کے ٹکراؤ سے ملت کو ہوگا۔ دیوبند ایک ادارہ ہے۔ جماعت اسلامی ایک تحریک ہے اور ملک کے ہر گوشے میں یہ تحریک جڑ پکڑ چکی ہے علماء دیوبند کی مخالفت اس تحریک پر اثر انداز نہیں ہو سکتی۔ تبلیغی جماعت بھی اپنی نوعیت کی ایک تحریک ہے یہ بھی ملک کے چپے چپے میں داخل ہو چکی ہے۔ بیرون ملک میں بھی اس کا اثر و نفوذ ہے۔ اب بہت بُرا خطرہ یہ ہے کہ ملت اسلامیہ کی دو متحرک فعال جماعتیں ایک دوسرے سے نبرد آزما ہوں۔ خدا نہ کرے کہ وہ ٹھٹھی ہمیں دیکھنے کا موقع ملے جس میں ساری دنیا کو ایمان و یقین، اتحاد و اتفاق، انسانیت و شرافت، اخلاق و علم کی دھواں دینے والے نفوس قدسیہ آپس میں ایک دوسرے کا گرجا بن چکے ہوں، ایک دوسرے کی پکڑیاں اچھال رہے ہوں

وہ جاہل تبلیغ کرنے میں لگ پڑا ہے۔ صحیح بات یہ ہے کہ وہ اپنی اصلاح کرنے کے لئے نکل پڑا ہے۔ اپنے اندر جو کھوٹ ہے اس کو نکالنے کے لئے مائے مائے پھر رہا ہے۔ اپنی نماز اور کلید درست کرنے کے لئے چل پڑا ہے۔ کسی مقام پر پہنچ کر جب تک کسی شخص نے یہ نہیں کہا ہوگا کہ میں تمہارے درمیان تبلیغ کرنے کے لئے آیا ہوں۔ بلکہ یہ کہا ہوگا کہ جیسے میں اپنے اندر کا کھوٹ نکالنے کے لئے در در کی ٹھوکریں کھا رہا ہوں۔ بھائیوں آپ بھی اپنے اندر دگروری محسوس کرتے ہوں تو ساتھ چلو ہم سب ملکر ایک دوسرے کی اصلاح کر لیں۔

۱) اگر کوئی دیوبندی غیر ذمہ دار عالم یہ کہتا ہے یا کوئی سائل یہ کہتا ہے کہ تبلیغی جماعت اپنے آپ کو واحد دینی جماعت اور حدیث رسولؐ کی رو سے ناجی سمجھتی ہے تو یہ سراسر اس دیوبندی عالم کی زیادتی ہے۔ جماعت کے ذمہ داروں نے کبھی اور کسی اجتماع میں یہ بات ہرگز نہیں ہے۔

تبلیغی جماعت کے کام کا تعارف

اس سے پہلے بھی یہ بات کہہ آیا ہوں کہ تبلیغی جماعت کا سارا پھر و گرام ان چھ نمبروں کے مطابق ہوتا ہے۔ کسی عجمت کو مطعون کرنا، برا بھلا کہنا، کافر کہنا یہ جماعت کا اصول ہی نہیں ہے۔ جماعتی کام کو پھیلانے کے لئے افراد جماعت بہت نراخ و بی سے کام لیتے ہیں۔ بہت سی انگریزوں کو اغیرار لینے ہیں۔ اگر کوئی بُرا کہے گا لیاں دے تو سنکر بہہ لیتے ہیں و آخر مرنج دا لی پالیسی پر عمل پیرا ہیں۔

ساتھ ہونے والوں کو (بقول آپ کے) پورا بہتر لپیٹ کر ساتھ چلنے والوں کو نماز کے طریقے، دعائیں سکھاتے ہیں۔ کتابی تعلیم ہوتی ہے جس میں فضائل اعمال والی حدیثیں سن کر عمل کی ترغیب دیتے ہیں۔ تعلیمی حلقے بنا کر ایک دوسرے کی نمازیں دعائیں ٹھیک کرتے ہیں۔ سنتوں پر سختی سے پابند کرتے اور کرتے ہیں۔ معمولی سنتوں کو بھی نہیں چھوڑتے۔ راتوں کو ٹھکر تہجد کی نمازیں پڑھ کر رورور کمر امت کی اور اپنی اصلاح و منفعت کے لئے دعائیں کرتے ہیں۔ شہر کے گلی کوچوں میں گشت

ایک دوسرے کو ضال و مضل قرار دے رہے ہوں۔ ہمارا ضمیر گواہی دے رہا ہے کہ یہ گلے سے اختلافات بھی بہت جلد ختم ہو جائیں گے۔ دونوں جماعتیں اپنی اپنی جگہ اپنے پیروگرام و اصول کے مطابق کام تو کریں گی مگر ایک دوسرے سے دست و گریبان نہ ہوں گی۔ ایک منزل کے راہی ہمیشہ حریف نہیں رہ سکتے۔ ایک اور بات یہ ہے کہ یہ سارا تماشا اخلاص کی کمی کی وجہ سے ہو رہا ہے۔ دین کی دعوت دینے والے اپنے اندر اگر اخلاص نیت پیدا کریں گے تو انشاء اللہ پھر ظکرِ او کی بات ہی نہ ہوگی۔

جماعت اسلامی کا بھی تعارف

اس بد نصیب جماعت کے خلاف علمائے کرام نے جھوٹے اور غلط قسم کے پروپیگنڈے کئے ہیں۔ جتنے اعتراضات علیٰ قسم کے تھے سب کے جوابات دیتے گئے اور اس سلسلے میں آپ نے قلم کے بڑے بڑے جوہر (تخلی میں) دکھائے ہیں مگر مبرا ہو تعصب کا۔ علمائے کرام کی آنکھوں پر یہ بدترین قسم کا چشمہ لگ گیا۔ اب کسی بات کو علم و عمل کی روشنی میں حل کرنے کی بجائے جماعتی تعصب اور گردہی عصبيت سے حل کیا جانے لگا۔ جماعت اسلامی نے اردو زبان میں دین کا ایسا لٹریچر تیار کیا ہے جس کی مثال نہیں۔ انگریزی تعلیم یافتہ طبقہ جو کمپوزم، سوشلزم، الحاد و ہریت کی گود میں جا چکا تھا اس جماعت کے لٹریچر نے ایسے انوکھے انداز میں انہیں اسلام کی طرف موڑا جس سے کسی کو انکار کی جرأت نہیں ہو سکتی۔ جو کوئی بھی جماعت اسلامی کو طعی انداز میں سمجھنا چاہے اس کا لٹریچر پڑھ کر سمجھے اور فیصلہ کرے۔

(۱) مجھے صرف ان لوگوں کی خدمت میں چند موٹی موٹی باتیں عرض کرنی ہیں جو آج تک بھی جماعت اسلامی کو ضال و مضل اور قادیانی جماعت سمجھ رہے ہیں۔

جماعت اسلامی میں سیکڑوں علمائے کرام موجود ہیں جن میں دیوبند کے فاضل بھی ہیں۔ ندوۃ العلماء لکھنؤ کے فاضل بھی ہیں۔ مظاہر العلوم سہارنپور، مدرسۃ الاصلاح سرسہ

جامعہ دارالسلام عمر آباد، باقیات الصالحات دیوبند وغیرہ فاضل حضرات بھی شامل ہیں۔ جہاں کچھ علماء مخالفت کر رہے ہیں وہاں کچھ موافقت بھی تو کر رہے ہیں کیا کسی گمراہ جماعت کی موافقت میں ہر طرز فکر کے علماء اکٹھے ہو سکتے ہیں؟ گذشتہ چند سال پیشتر مولانا منظور نعمانی، مولانا عبدالرحیم اشرف، مولانا صبیحۃ اللہ بختیاری، مولانا امین احسن اصلاحی، مولانا مسعود عالم ندوی، مولانا علی میاں جیسے اکابر حضرات سالہا سال تک جماعت اسلامی سے وابستہ رہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا کسی ضال و مضل اور گمراہ جماعت میں ایسے چوٹی کے علماء اتنے سال تک شریک رہ سکتے ہیں۔ اگر بعد میں کچھ علماء نے ساتھ چھوڑ دیا تو یہ سمجھ کر تو نہ چھوڑا ہو گا کہ ہم بالکل گمراہ ضال و مضل جماعت کے ساتھ وابستہ ہیں بلکہ کچھ جزوی اختلافات درپیش ہوئے جس کی وجہ سے ان اکابرین نے جماعت سے علیحدگی اختیار کی۔ خدا نخواستہ یہ اکابر یہ کہیں کہ بھائی ہم واقعی ایک قادیانی قسم کی جماعت میں شریک ہے اور اب تو بے کرتے ہیں تو امت کے لئے اس سے بڑی شرمناک شے اور کچھ نہ ہوگی۔ جن کو امت اپنا رہنما اور پیشوا سمجھتی ہے وہ اگر دس دس بارہ بارہ سال تک ایک قافلے کے ساتھ چلتے رہیں۔ پھر بارہ سال کے بعد احساس ہو کہ گمراہ جماعت کے ساتھ چل رہے تھے تو محترم ہر ان اکابر کی رہنمائی کا کیا اعتبار ہوگا۔ ممکن ہے اب جو راستہ چل رہے ہوں اس کے بارے میں بھی دس سال کے بعد انکشاف فرما دیں کہ اُف ہم تو پھر غلط راستے پر چلتے رہے۔ پھر دس سال تک ایک مسلک سے واسطہ رہیں پھر اچانک اعلان فرمادیں کہ ہم تو اب بھی گمراہی کے ہی راستے پر چلتے رہے تو فریٹے یہ رہنمائی بصیرت پر مبنی ہوگی یا طرفہ تماشائی پر۔

جماعت اسلامی میں جب یہ لوگ پہلی بار داخل ہو رہے تھے تو سوچ سمجھ ہی تو داخل ہو رہے تھے۔ اور بالفرض آدمی بغیر سوچے سمجھے کسی جماعت میں شریک ہو جائے تو کیا سالہا سال تک اس جماعت کی گمراہی اس پر واضح نہ ہوگی؟ صرف مولانا منظور نعمانی صاحب کا بیان ملاحظہ فرمائیے انھوں نے جماعت اسلامی میں شریک ہونے سے پہلے کس قدر تحقیق کی ہے۔

جماعت اسلامی میں شرک کا فیصلہ اور لاہور کے اجتماع کی رپورٹ

”جماعت اسلامی میں شرک کے لئے جو لوگ مختلف مقامات سے آئے تھے نہ صرف ان کی گفتار سے بلکہ عام طرز عمل سے بھی اخلاص، بندہ اور دیندار کی رجحان میں نے نمایاں پایا۔ یہ لوگ عموماً اس جماعت اور دوسری عام سیاسی جماعتوں اور اداروں کے فرق کو سمجھنے والے تھے۔ ان میں باضابطہ علماء کی بھی خاصی تعداد تھی۔ ان میں مختلف مسلکوں کے اور مختلف مکاتب خیال کے فیض یافتہ حضرات تھے مثلاً مجھ جیسے دیوبندی تھے بھی اور پھلوری اور ندوی بھی نہ صرف سلفی، مسلک اہل حدیث بھی۔ مگر محمد اللہ سب ان مسائل کے جزوی اختلاف کے حدود کو صحیح طور پر سمجھنے والے اور وقت کے دینی تقاضوں کا احساس رکھنے والے تھے۔“

”علاوہ اور چیزوں کے ان جدید تعلیم یافتہ حضرات میں ایک خاص چیز میں نے یہ محسوس کی کہ وہ قریب سب ہی اس کا احساس رکھتے تھے کہ جماعت اسلامی جس کام کو لیکر اٹھ رہی ہے وہ خالص دین ہے اسلئے اس میں بڑی حسداری اور ذمہ دارانہ رائے زنی کے لئے علم دین کی ضرورت ہے۔ کسی اجتماعی کام کے متعلق یہ احساس و اعتراف آج کل کے انگریزی تعلیم یافتہ طبقہ میں بالکل مفقود ہوتا جا رہا ہے اور نتائج کے لحاظ سے یہ بڑی خطرناک چیز ہے اس لئے رجحان اسلامی میں شریک ہونے والے انگریزی دان حضرات کی اسلامی طرز فکر کو دیکھ کر مجھے بڑی قدر ہوئی۔“

”سب سے زیادہ جس چیز سے میں متاثر ہوا وہ اس اجتماع کا یہ اصول اور طرز عمل تھا کہ ہر معاملہ میں کتاب و سنت اور صحابہ کرام کا طریق عمل ہمارے لئے حکم

ہوگا۔ اجتماع میں جو کچھ ہوا وہ اسی اصول آئین کے تحت ہوا۔ کئی دفعہ ایسا ہوا کہ بعض امور میں رائیں مختلف ہوئیں مگر کتاب و سنت یا تعامل صحابہ کرام سے جب کسی ایک جانب کی ترجیح معلوم ہو گئی تو سب نے بلا جوں و چرا اسی کو تسلیم کر لیا حتیٰ کہ جماعت کے آئین کے بارے میں بھی صرف انہیں اصول دین کو چراغ راہ بنا گیا۔“

والفرقان لکھنؤ (ماغذ حکومت الہیہ - حافظ ابو محمد امام الدین رام نگر)

کیا جماعت اسلامی حق پر ہے؟

عالم اسلام کے علمائے کرام کی رائیں ذیل میں دی جا رہی ہیں جو جماعت اسلامی کے بارے میں ظاہر کی گئی ہیں معاذ اللہ آپ اسی کو بار بار پڑھیں اور اگر انصاف کرنے والا ذہن اور ایمان رکھنے والا قلب مردہ نہیں ہو چکا اور نور بصیرت باقی ہے تو خدا رات کی تنہائیوں میں جب ذکر و فکر کی محفل گرم ہوتی ہے اس موقع پر سوچیں کہ جس جماعت کا برحق ہونا سورج کی شعاعوں کی طرح واضح ہے۔ سیکڑوں معتبر اور ثقہ علماء کی رائیں موجود ہیں۔ اس جماعت کو ضال و مضل، گمراہ، قادیانی وغیرہ کہہ کر اپنا ایمان غارت کرنا کہاں کی دانش مندی ہے۔

علمائے کرام کی رائیں

مولانا منظور نعمانی مدظلہ العالی کی رائے :-

مولانا محمود دی صاحب کے مسلک کے بارے میں :-

”اں کا مسلک اور طریق عمل اس بارے میں وہ ہے

جو حاملہ میں حافظ ابن تیمیہ اور حافظ ابن قیم کا

اور حنفیہ میں حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہم کا تھا۔“

مولانا محمود دی کی شخصیت کے بارے میں :-

”امیر میں جو اوصاف ہونے جاہلیں ان کے لحاظ سے

بحیثیت مجموعی مولانا محمود دی صاحب سے زیادہ بہتر

بلکہ ان کے برابر بھی ہم نے شریک میں کسی اور کو نہیں پایا
اس لئے سب نے انہیں کے متعلق رائے ظاہر کی اور
انہیں سے اس کو قبول کرنے کی درخواست کی
چنانچہ دہی جماعت کے امیر منتخب ہوئے۔
مولانا امین احسن صاحب اصلاحی کی رائے:-

جماعت اسلامی کا قیام مقصد حق کے لئے ہے۔ ہم ان
مسلمانوں کو چھانٹ چھانٹ کر جمع کر رہے ہیں جو اس پورے
قے کے لئے کھڑے ہوئے کا عزم رکھتے ہیں اور ان سے ایک جماعت
کی تشکیل کر لی ہے۔ اس طرح ہم اسلام کے ان مقاصد کو ادا کرنے
کی کوشش کر رہے ہیں جو صرف جماعتی زندگی میں پورے ہو
سکتے ہیں۔ ابھی یہ جماعت کمزور اور ضعیف ہے لیکن اگر کچھ
ذوئے اکتے ہو گئے اور اللہ تعالیٰ نے ان ذروں میں بھی گرمی
حرارت پیدا کی اور ان میں کچھ صلاحیت پیدا ہو گئی تو کیا عجب
ہے کہ اس کمزور جماعت کے ہاتھوں دین کی وہ خدمت انجام
پا جائے جو اللہ کو اور اس کے رسول کو اور تمام مومنین کو
نسیب زیادہ محبوب ہے۔ اللہ ہمیں اس کام کے لئے سچا خادم
بنا دے۔

مولانا صدر الدین اصلاحی کی رائے:-

جماعت اسلامی کو جیسے اٹھ کھڑے کئے تھے تن میں دھن
کی بازی لگانے والوں کی خدمت میں مولانا درخواست فرما
رہے ہیں کہ مسلمان کیسی تمنا کرے:-

”اگر میرے اندر اتنی غیرت اور ہمت موجود نہیں ہے
کہ اللہ کے دین کو زندہ اور قائم کرنے کے لئے قدم بڑھا سکوں
تو میرے ایمان کا کم سے کم تقاضا یہ ہونا چاہئے کہ اس کی تمت
سے اپنے قلب و دماغ کو ایک لمحہ کیلئے بھی خالی نہ ہونے دوں
اور اگر کچھ اللہ کے بندے اس کے لئے قدم اٹھا رہے ہوں،
تو ان کے لئے اخلاص عمل، ثبات قدم، نصرت حق، احسن انجام
اور فوز مرام کی دعا میں کمر دوں لیکن اگر اتنا بھی نہیں ہو سکتا تو
اس کا مطلب یہ ہے کہ غیرت حق کی آخری چنگاری بھی میرے
اند بکھر رہی ہے اور اگر اس سے آگے بڑھ کر میں اس دعوت
حق کو فتنہ سرا دیدوں لوگوں کو اس کی طرف بڑھنے سے روکنے

لگہ جاؤں اور اس کے لئے حوادث روزگار کی تمنا میں کروں
تو میری بدبختی کی یہ انتہا ہوگی اور ایسی صورت میں مجھ کو اسلام
کا نام لیتے ہوئے شرم معلوم ہونی چاہئے۔“ حکومت اہلس
حافظ امام الدین رام نگر کی
مولانا قاری محمد طیب صاحب ظلہ العالی ہمت دار العلوم دیوبند
کی رائے

”ان عبادتوں میں یعنی جماعت اسلامی کے دستور کے
واضعین کی عبادتوں میں صحابہ کرام کو معیار، مینار، روشنی
چراغ راہ، جامع مکمل نمونہ، مدارجات اور ان کے اسوے
کو واجب الاتباع تسلیم کیا گیا ہے۔ رسالہ دارالعلوم ممبئی ششم
”جہاں تک احقر کی رائے کا تعلق ہے یہ صحیح نہیں ہے
کہ مودودی صاحب کا طریقہ دیکھنے سے ایمان جانا رہتا ہے
مدرج نے اسلامی اجتماعات کے بارے میں نہایت مفید اور
قابل قدر ذخیرہ فراہم کر دیا ہے۔ اس دورِ خلط و اخلاط اور
تلبیس و التباس میں جس بے جا مگر سے انھوں نے اسلامی اجتماعات
کا تجزیہ اور تنقیح کر کے جماعتی مسائل کو صاف کیا ہے وہ نہیں
کا حصہ ہے۔ میں انہیں اسلامی اجتماعات کا ایک بہترین
سیاسی مفکر سمجھتا ہوں۔ البتہ فقہ اور مفتی نہیں مانتا۔۔۔ یہ
لکھنا بھی صحیح نہیں ہے کہ اس جماعت میں داخل ہونے سے ایمان
چلا جاتا ہے۔“

”اس جماعت کے اصول و اجتماعی میں کوئی بات خلاف
شریعت نظر نہیں آتی۔“ در سالہ دارالعلوم۔ جون ۱۳۴۷ھ
”محترم مولانا مودودی صاحب نے مستقلاً اسی عنوان
اپنی تحریک شروع کی اور اسی کی اساس پر جماعت اسلامی
نام سے ایک ادارہ کی تشکیل کی۔ اس تحریک و تشکیل نے اجتماعات
اسلامی کی حد تک قوم کو کافی فائدہ پہنچایا اور ان کے معقول
متین طرز بیان نے اور طریق استدلال نے ملک کے پڑھ لکھے
طبقے کو عموماً متاثر کیا۔ بالخصوص انگریزی تعلیم یافتہ طبقے کے
سامنے اسلامی اجتماعات کا کوئی منفی تصور ہی نہ تھا۔
اسلام کی اجتماعی زندگی اور خالص دینی سیاست کے بہت
ہی قریب ہو گیا۔ جس کے لئے پوری قوم کو مریون محنت ہونا

مولانا شیخ عبد العزیز بن باز الاشری مدرس مسجد حرم
مکہ مکرمہ کی رائے

”دستور جماعت اسلامی میرے نزدیک بالکل صحیح اور
درست ہے۔ یہ جماعت اس عقیدے میں حق کی حامل ہے۔
تمام اہل اسلام پر اس عقیدے کو قبول کرنا واجب ہے جیسا کہ

تمام اہل علم نے اس کی توثیق کی ہے۔“
مولانا شیخ حسین محمد خلیف مفتی دیار مصریہ کی رائے

”دستور جماعت میں درج شدہ عقیدہ۔ عقیدہ
اسلامیہ کے ساتھ کلی مطابقت رکھتا ہے۔ اس عقیدے پر
تمام مسلمانوں کا ایسا اجماع ہے جس میں مجزم راہ، راہ حق سے
محروم، یا کافر و منکر کے کوئی شخص بھی اختلاف نہیں رکھتا۔“
حضرت علامہ طنطاوی قاضی دمشق کی رائے گرامی

”استاذی محمد خلیف نے جو کچھ لکھا ہے وہ سراسر مبنی
برحق ہے۔ اس میں کسی دو مسلمانوں کا اختلاف نہیں ہے اس کے
خلاف کہنے والا ہی ضال ہے مضل ہے اور اہل سنت والجماعہ
سے خارج ہے۔“

مولانا عبد الرحمن صہبائی سابق صدر مدرس دارالعلوم
خلیلیہ ٹونک کی رائے

”میں نے جماعت اسلامی کی کتابوں کو بامعان نظر
دیکھا ہے میرے نزدیک ان کتب میں کوئی بات خلاف شریعت
نہیں ہے اور اس دستور کے مطابق تبلیغ اسلام کا کام عین دین
اور شریعت کا غنما اور خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم
کے احکام کی تعمیل ہے۔ ان کتب میں کوئی بات ایسی نہیں ہے
جو اہل سنت والجماعت کے مسلک عقائد کے خلاف ہو۔ چہ
چاہے کفر و کفر ہی کی بات۔ بلکہ ان کتابوں کے پڑھنے سے
اسلام دل میں جتنا ہے۔ قرآن و حدیث کی اتباع اور صحیح
اور صلح امت کی پیروی کا جذبہ ابھرتا ہے۔“

مولانا محمد سعید صاحب ندوی مفتی دارالعلوم ندوۃ العلماء
لکھنؤ کی رائے

”جماعت اسلامی کی ہر دفعہ کو غور سے پڑھا۔ کوئی
بات خلاف شرع نہیں معلوم ہوئی۔ بلکہ اس پر پابندی

چاہئے۔“
فقیر حکومت مولانا طیب صاحب کی رائے

مولانا مناظر احسن صاحب گیلانی فاضل دیوبند کی رائے :-
”شاید ہی کوئی بد بخت مسلمان ہوگا جس کے دل سے
مولانا مودودی صاحب کے ان تبلیغ دائرہ انگیز دل دوز مضامین
کو پڑھ کر دعائیں نہ نکلتی ہوں۔ اور آج بھی ایسا کہ نصیب
کرناہ بخت، سیاہ سینہ کو مسلمان ہوگا جس کے دل میں مولانا
کی اس خالص فرائض دھوت سے اختلاف کی جرأت ہو
سکتی ہے۔“ (اخبار صدق ۱۸ اگست ۱۹۵۷ء)

حضرت مفتی اعظم فلسطین محمد امین حسینی کی رائے :-
”جماعت اسلامی کے دستور کی اس عبارت میں جس سے
بعض علماء نے اختلاف کیا ہے، کوئی چیز ایسی نہیں ہے جو عقیدہ

اسلام کے خلاف ہو۔“
حضرت شیخ عبداللہ کشون صدر مدرس مدرسہ اسلامیہ
مراکش کی رائے :-

”جماعت اسلامی کے دستور کی اس عبارت میں کوئی
چیز ایسی نہیں ہے جو اسلامی عقیدے کے خلاف ہو اور نہ ہی

اس سے اعتراضات اور شبہات پیدا ہوتے ہیں۔ جو جماعت
اس عبارت کے معنوں پر عقیدہ رکھتی ہے وہ برسر حق ہے اس کا
لہجہ پڑھنا اور اس کی طرف دعوت دینا جائز ہے۔ اسی طرح
فرائض مدرس کا اس کے سپرد کرنا اور ان مدرسوں کی اعانت
کرنا جو میں وہ درس دیتے ہیں جائز بلکہ مستحسن ہے اور ہر طریقے
سے اور تمام وسائل سے ایسا کرنا چاہئے۔ رہا جماعت کے ساتھ
تعاون اور اشتراک کا مسئلہ تو اس سلسلے میں قرآن کریم کے
الفاظ پر انکشاف کر دیا گیا۔ یٰلَیْقِنِیْ کُنْتُ مَعَہُمْ فَاَوْسَرُ فَوْسَلًا
عَظِیْمًا کَا شِیْءٍ اِنْکَ بَاتِحًا یُّوَسِّرُ شَیْءًا کَا شِیْءٍ اِنْکَ بَاتِحًا

لہذا دستور جماعت اسلامی کی وہ شہرہ دفعہ ہے جس پر بڑے بڑے
فقیہین ماضی قریب میں ایسے ایسے طوفان اٹھائے ہیں کہ لامان و لخط

یعنی دستور میں کہا گیا ہے کہ خدا اور رسول کے سوا کوئی معیار حق نہیں۔
اس عبارت کے بارے میں مفتی اعظم فلسطین نے اظہار رائے کیا ہے اور
آگے بھی دیگر علماء جس عقیدہ و اعتقاد کا ذکر کر رہے ہیں اس سے ہی

عقیدہ ملا ہے۔ تجلی

جن باتوں کی طرف یہ کتابیں ردیگری کرتی ہیں وہ باتیں عین اسلام اور ایمان ہیں۔

مولانا عبید اللہ صاحب حمانی مبارکپوری شیخ الحدیث کی رائے

”دستور جماعت اسلامی کی عبارت کا مفہوم بلاشبہ مومن و مسلمان کا عقیدہ ہو سکتا ہے۔ بلکہ یہی ہر مسلمان کا عقیدہ ہونا چاہئے۔“

مولانا عبید اللہ صاحب ندوی کی رائے۔

دستور جماعت اسلامی کی عبارت کا مفہوم بالکل صاف ہے۔ توحید خالص کا آئینہ ہے۔ اصول شرعیہ کے معیار پر ڈھلا ہے۔“

مولانا عبد المجید صاحب دریا بادی کی رائے۔

”دستور جماعت کی یہ عبارت عین حق و صواب ہے اور ہر مسلمان کا یہی عقیدہ ہونا چاہئے۔“

مولانا شاہ معین الدین احمد صاحب کی رائے۔

”دستور جماعت اسلامی کی عبارت سے میرے نزدیک نہ انبیاء سابقین کا انکار لازم آتا ہے نہ ہر مرگاہ دین اور صحابہ کرامؓ کی توہین و تقیص ہوتی ہے اور نہ ائمہ کی اتباع سے دشمنی ظاہر ہوتی ہے۔“

مولانا ظفر احمد صاحب تھانوی کی رائے :-

”دستور جماعت اسلامی کی یہ عبارت ہر مومن و مسلم کا عقیدہ ہے اور ہونا چاہئے۔“

مولانا عبید اللہ صاحب سابق شیخ الجامعہ عباسیہ بہاولپور کی رائے :-

”دستور میں جو عقیدہ درج ہے وہی مسلمانوں کا عقیدہ ہے اور جماعت حق ہے۔“

مولانا محمد ناظم ندوی شیخ الجامعہ۔ مولانا عبید اللہ صاحب کی تائید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”مولانا کا جواب حق اور صحیح ہے۔“

مولانا محمد رفیع صاحب مدظلہ کے جواب کو رد الہ کی رائے :-

”جماعت اسلامی کے دستور میں جو عقیدہ بیان کیا گیا

نے والا اور اس کے مطابق اشاعت اسلام کرنے والا قابل ستائش ہے۔ خدا اللہ اجر کا مستحق ہے اور دین اسلام کی صحیح رست ہے۔“ اس فتوے کی مندرجہ ذیل علماء کرام نے تید کی ہے :-

مولانا محمد ظہور ندوی۔ مولانا عبید اللہ حفظہ فضل یونینہ۔
مولانا محمد حلیم صاحب عطا۔ مولانا ابو العرفان شیخ الحدیث وغیرہ
مولانا احمد حسن خاں صاحب سابق مفتی محکمہ شرعیہ
ٹونک کی رائے شراخی

”میں نے جماعت اسلامی کا دستور آدلی سے آخر

سب پڑھا۔ اس میں کوئی بات ایسی نہیں ہے جسے دیکھ کر کہا اسکے کہ یہ اللہ کے نزدیک ناپسند اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ناراضی کا باعث ہے۔ جس مقصد اور نظریہ کی تبلیغ جماعت اسلامی کرنا چاہتی ہے وہ وہی مقصد اور نظریہ ہے جس کی طرف انبیاء علیہم السلام نے انسانوں کو بلایا اور نہ گمان خدا کو دعوت دی ہے۔ اللہ کے پاس ایسے ہی نام و زنی اور لائق اجر ہیں۔“

مولانا عبد الہادی قاضی محکمہ قضائے ریاست بھوپال کی رائے :-

”ہندوستان میں جماعت اسلامی جو عرصہ دراز سے اسلام کی تبلیغ و اشاعت کا کام انجام دے رہی ہے ذروئے شریعت اس کے مقاصد اور طریقہ کار میں کوئی ات قابل اعتراض نظر نہیں آتی۔“

مولانا محمد عرفان خاں صاحب سابق مفتی عدالت شرعیہ شریف ٹونک کی رائے :-

”جماعت اسلامی کے دستور میں کوئی دفعہ ایسی نہیں ہے جو اسلامی اصول کے خلاف ہو۔ یہ بالکل احکام شرعیہ کے موافق ہیں۔ جماعت اسلامی کی کتابیں پڑھنے سے اسلام کے ساتھ گہری وابستگی پیدا ہوتی ہے۔ قرآن پاک، حدیث شریف اور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرامؓ وغیرہ اسلاف صالحین رحمہم اللہ کے ساتھ محبت اور سچے شوق کا جذبہ پیدا ہوتا ہے۔ یہ وابستگی اور شوق کیسے نہ پیدا ہو

مولانا محمد خلیل صاحب (شاگرد حضرت مولانا ابوالشامہ صاحب)
کی رائے۔

”جماعت اسلامی جماعتِ تنقید ہے۔ اس کے لٹریچر کا
پڑھنا پڑھانا ان کی اعانت اور ان سے ہر قسم کا اشتراک
اور اس کے کارکنوں کو دینی درسگاہوں میں مدرسہ لکھنا جائز
بلکہ افضل ہے۔“

حسب ذیل علما کرام اس کی تائید کرتے ہیں:-
مولانا غلام یحییٰ صاحب فاضل دیوبند مدرسہ مدرس
مدرسہ سراج العلوٰۃ سرگودھا۔

مولانا شبیر احمد صاحب دیوبند
حسین احمد صاحب دیوبند
مولانا غلام یحییٰ صاحب کی ذاتی رائے:-

”جماعت اسلامی حق پر عامل ہے۔ اس لیے معاملہ
یہ ہے کہ اس پر کسی قسم کا اعتراض نہیں۔ جو اعتراض کوئے نا
تعلق سے خالی نہ ہوگا۔“

حضرت مولانا شبیر احمد صاحب (مدیر انجمن اور
اہل حدیث کی رائے:-

”محکم دلائل سے مزین و متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“
”جماعت اسلامی حق پر عامل ہے۔ اس لیے معاملہ
یہ ہے کہ اس پر کسی قسم کا اعتراض نہیں۔ جو اعتراض کوئے نا
تعلق سے خالی نہ ہوگا۔“

مولانا شبیر احمد صاحب (مدیر انجمن اور
اہل حدیث کی رائے:-

”محکم دلائل سے مزین و متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“
”جماعت اسلامی حق پر عامل ہے۔ اس لیے معاملہ
یہ ہے کہ اس پر کسی قسم کا اعتراض نہیں۔ جو اعتراض کوئے نا
تعلق سے خالی نہ ہوگا۔“

”محکم دلائل سے مزین و متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“
”جماعت اسلامی حق پر عامل ہے۔ اس لیے معاملہ
یہ ہے کہ اس پر کسی قسم کا اعتراض نہیں۔ جو اعتراض کوئے نا
تعلق سے خالی نہ ہوگا۔“

مولانا شبیر احمد صاحب (مدیر انجمن اور
اہل حدیث کی رائے:-

”محکم دلائل سے مزین و متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“
”جماعت اسلامی حق پر عامل ہے۔ اس لیے معاملہ
یہ ہے کہ اس پر کسی قسم کا اعتراض نہیں۔ جو اعتراض کوئے نا
تعلق سے خالی نہ ہوگا۔“

”محکم دلائل سے مزین و متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“
”جماعت اسلامی حق پر عامل ہے۔ اس لیے معاملہ
یہ ہے کہ اس پر کسی قسم کا اعتراض نہیں۔ جو اعتراض کوئے نا
تعلق سے خالی نہ ہوگا۔“

وہ بالکل صحیح اور درست ہے۔ اس کو علماء اور ائمہ نے بیان
فرمایا ہے۔ جس کا یہ عقیدہ ہوا اس کا لٹریچر پڑھنا جائز ہی نہیں
اس کے ساتھ احانت ضروری ہے۔“

مولانا عبد العالی احمد صاحب خطیب مسجد جامع گل
امام ضلع ڈیرہ اسماعیل خاں کی رائے گرامی:-

”جماعت اسلامی کے خلاف اس وقت فقہے بازی
کی جو ہم ہو رہی ہے اسے دیکھ کر نہایت دکھ ہوتا ہے۔ مہری
نظر سے اب تک اس جماعت کی جو کتابیں گزاری ہیں انہیں
کوئی چیز ایسی نہیں پائی جس کی بنا پر جماعت کی مخالفت
کی جائے یا عوام الناس کو جماعت کے ساتھ تعاون سے روکا
جائے۔“

مولانا محمد ظفر صاحب موضع بستی آڑہ ڈیرہ اسماعیل خاں
کی رائے

”میں نے جماعت اسلامی کا سینٹر لٹریچر پڑھا ہے
جہاں تک میں نے سمجھا ہے اس کو قرآن و حدیث کے خلاف
نہیں بھی نہیں پایا ہے۔ معترضین نے وقتاً فوقتاً جو فتویٰ
شائع کئے ہیں وہ مزید زیادتی ہیں۔ انھوں نے عبارات
سے بالکل غلط معانی لئے ہیں۔“

مولانا محمد عبد اللہ صاحب فاضل دیوبند شیخ الادب والتبلیغ
بہاولپور کی رائے:-

”جو حضرات جماعت اسلامی کی مخالفت کر رہے
ہیں ان کو اس بات پر ٹھنڈے دل سے غور کرنا چاہئے کہ وہ
کن کے ہاتھوں کو مضبوط کر رہے ہیں۔ اور کیا یہ حضرت
صمد عن سبیل اللہ کا پارٹ تو نہیں ادا کر رہے ہیں۔“

اس عبارت سے حسب ذیل علما متفق ہیں:-

مولانا عبد الحق صاحب مفتی و خطیب جامع مسجد اندرون
مولانا خان محمد صاحب صدر مدرس مدرسہ محمودیہ۔

مولانا عبد الستار صاحب مدرس دوم
مولانا احمد بخش صاحب
مولانا محمد جمال خان صاحب

مولانا غلام مصطفیٰ خاں صاحب فاضل دیوبند

خود میں نامکمل العمل سمجھا جا رہا تھا اسے آج تک العمل سمجھا جا رہا ہے۔ کتاب کیا جماعت اسلامی قیام پر ہے؟ (۱۳۷۱ھ)
خلافہ مولانا عبدالرحیم اشرف

ماظہرین! مذکورہ علماء کرام کے چند حوالے بطور نمونہ کے پیش پیش کئے ہیں۔ میرے ناقص علم کے مطابق اور سو سے زائد ایسے معتبر اور ثقہ علماء کی رائیں موجود ہیں جنہیں عالم اسلام میں تشدد کی نگاہوں سے دیکھا جاتا ہے طوائف کے خوف سے چھوڑ دے رہا ہوں۔ آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ جماعت اسلامی کے برسرِ حق ہونے پر ہندو پاک کے علماء کے علاوہ مکہ، مدینہ، مصر، فلسطین، دمشق، عراق، شام وغیرہ کے معتبر علماء نے اتفاق کیا ہے۔ اب میں ادب کے ساتھ خدا اور رسول کا واسطہ دیکر اس بھولے "سائل" سے پوچھتا ہوں کہ جماعت اسلامی کے گمراہ ہونے پر جو امت متفق ہو چکی ہے وہ امت زمین پر ہے یا آسمانوں میں؟

رہا کچھ علماء کا اختلاف کرنا۔ تو ہمیں بتایا جائے کہ دنیا میں وہ کونسی جماعت ہے جس سے کوئی اختلاف نہ کرتا ہو۔ یاد رہے کہ اس عالم ہے کہ جس کی کسی نے مخالفت نہ کی ہو؟ جماعت تبلیغی یا دیوبندی مسلک، بریلویت، مظاہریت، ندویت یا کوئی ادارہ ہم سے کم ایک عالم ایسا بتائیں جسکی مخالفت کسی نے نہ کی ہو۔

تو میرے محترم سائل کسی جماعت یا ادارے یا کسی شیخ اور عالم کی کچھ لوگ مخالفت کریں تو یہ فرمایا کہ امت متفق ہو گئی ہے اس کی گمراہی پر۔ اپنے جذبات کی تسکین تو ہو جائیگی مگر حقائق نہیں بدلا کرتے!!!

تجمل

یہ بصیرت افروز والا نامہ اگر کبھی تمہارے کانٹاج نہیں ہے لیکن اس میں نظر کا تذکرہ بہت ضروری معلوم ہوتا ہے جس میں ہمارا نو مبر والا جوابی مضمون نوکِ قلم پر آیا تھا۔ ایسا نہیں ہے کہ جماعت تبلیغی کی طرف سے جماعت اسلامی کی مخالفت کا علم نہیں

جس پہ خطے ہوا اسی پر ہم نے واہ لہجہ ہی ہو۔ اسکی بجائے صورت یہ ہے کہ ماضی میں وقتاً فوقتاً ہیں اس نوع کے مجمل و مفصل خطوط ملتے رہے ہیں اور ہم نے صبر و سکوت کی راہ اختیار کی ہے۔ ابھی ماضی قریب میں یہاں تک ہوا کہ ایک قریبی شہر سے چند افراد ہمارے پاس تشریف لائے اور مقصد تشریف لائی یہی ظاہر کیا کہ ہمارے یہاں جماعت تبلیغی اور گروہ دیوبندی کے افراد مل جل کر جماعت اسلامی کی شریعت مخالف گفت پر اترے ہوئے ہیں اور یہاں تک نویت پہنچی ہے کہ جس وقت اور جس مقام پر جماعت اسلامی کسی اجتماع کا اعلان کرتی ہے اسی وقت اور اسی مقام کے لئے مخالفین اپنے جلسے کا اعلان کر دیتے ہیں اور جماعت اسلامی والوں کو اپنا اجتماع ملتوی کرنا پڑتا ہے اس ناگوار صورت حال کے علاوہ ان حضرات نے اور بھی بعض المناک تفصیلات سنائیں اور ان میں سے دو حضرات سے تو ہم ذاتی طور پر پہلے سے واقف تھے اس لئے ان کے بیان پر یقین نہ کرنے کی کبھی کوئی وجہ نہیں تھی۔ پھر ہم نے اظہارِ رنج کے بغیر انہیں یہ یقین کی کہ صبر اور دعا کا کام لیں بحث و مناظرہ ٹھیک نہیں اس سے فتنے اٹھیں گے بات رفت گذشت ہوئی مگر کچھ ہی دن بعد چند حضرات اسی شہر سے پھر تشریف لائے اور اس بار وہ کچھ صاحبِ جمل کے علاوہ ایک نئے صاحب بھی تھے۔ ان کے مجموعی بیانات سے معلوم ہوا کہ صورت حال بہت بگڑ گئی ہے۔ مخالفین جماعت اسلامی والوں کے صبر و سکوت کو کمزوری پرچہ نمونہ کے چیلنج پر چیلنج کر رہے ہیں اور عوام کو قدر تا یقین ہوتا جا رہا ہے کہ جو الزامات جماعت اسلامی پر لگائے جائیں ہیں اور جن وحشت ناک عقائد کا انتساب اس کی طرف کیا جا رہا ہے اگر یہ غلط ہوتے تو جماعت اسلامی والے منہ میں تالا ڈال کر کیوں بیٹھ رہتے اور کیوں نہ چیلنج قبول کر کے ترکی بہ ترکی جواب دیتے۔

اربابِ وفاء نے بتایا کہ اس عوامی تاثر کے ازالہ کی خاطر ہم مجبوراً بحث و مناظرے پر آمادہ ہو گئے ہیں اور ایک وکیل صاحب تو بہت شد و مد سے جماعت اسلامی

دفاع کرنے کے لیے تیار ہیں۔

اس انگشت پر تبادلاً خیال تو دوسرے ساتھ عاجز دیر تک کرتا رہا، لیکن پایاں کار جو مشورہ دیا وہ اس کے سوا کچھ نہ تھا کہ یہ راستہ ہرگز اختیار نہ کیا جائے۔ مناظرے بازیوں سے آج کل فائدہ کم اور نقصان زیادہ ہوتا ہے۔ بعید نہیں کہ تلخاں بڑھ جائیں اور افتراق کی آگ آسمان سے باتیں کرنے لگے۔

اس پر ان حضرات نے پوچھا کہ پھر آخر کیا کیا جائے؟ ماحول نے عرض کیا کہ وہی جواب تک کہتے رہے ہیں یعنی صبر و تحمل اور اپنی دعوت پر حکیمانہ استقامت۔ جہاں تک اسٹیج کی بحثوں کا تعلق ہے یہ موجودہ حالات میں ضروری ضرر پر منتہی ہوں گی۔ ہاں اگر مخالفین اس پر آمادہ ہو جائیں کہ ان کی طرف سے کوئی اہل علم سنجیدگی کے ساتھ اپنے وجوہ اختلاف پیش کرے اور پھر ٹھنڈے دل سے ان کے جوابات بھی سننے اور محاکمہ فیصلے کے لئے ایک یا دو متفق علیہ شخصیتیں رنج مان لی جائیں تو بندہ ضعیف ہر جگہ جانے کو تیار اور گفتگو پر آمادہ ہے۔

یہ واقعات کئی ماہ پہلے کے ہیں۔ ان کا تاثر ابھی ذہن سے زائل نہیں ہوا تھا کہ وہ خط آیا جس کا جواب ہم نے زمر میں دیا ہے۔ اس خط پر نہ نام تھا نہ مقام اور چونکہ پہلے مختلف مقامات پر ہمیں اسی نوع کے خطوط وصول ہوتے رہے تھے اس لئے یہ قطعی فیصلہ کرنے کی بھی کوئی وجہ نہیں تھی کہ اس خط کا تعلق متذکرہ بالا شہر ہی سے ہے۔ مگر ان ہی ہوا کہ جماعت اسلامی کی مخالفت کی جو آگ چھ دنوں سے دب سکی تھی وہ پھر سے مختلف اطراف و اکناف میں ابھر رہی ہے اور پھر ہمارا فرض یہ ہو گیا ہے کہ اس جارحیت کے مقابلے میں سینہ سپر ہوں۔

مزید ثبوت اس بات کا کہ مخالفت کسی ایک شہر تک محدود نہیں مگر نیم نگر کا وہ خط ہے جس کا جواب سابقہ اشاعت میں دیا گیا ہے۔ اب اگر جناب ابو الفیض صاحب خطیب

بنگورہ ٹوک کے ساتھ یہ بنا رہے ہیں کہ اس فتنہ پرداز کی کا کوئی ادنیٰ تعلق بھی جماعت تبلیغی سے نہیں ہے تو ہم نہایت سترت کے ساتھ اس اطلاع کا خیر مقدم کرتے ہیں اور نہ صرف انھیں بلکہ جماعت تبلیغی کے تمام بزرگوں کو یقین دلاتے ہیں کہ جو تلخ گفتاری ہم نے اختیار کی اس کا تعلق صرف اس مفروضہ پر تھا کہ جماعت تبلیغی کی طرف سے جماعت اسلامی کی مخالفت کی جارہی ہے۔ یہ مفروضہ اگر حقائق کیخلاف ہے تو یقین کیجئے کہ تبلیغی جماعت سے ہمیں شہرہ برابر بھی کد نہیں اور بلا کسی تصنع اور تکلف کے ہم تمام ان حضرات سے معافی چاہتے ہیں جنہیں ہماری سخت کلامی سے اذیت پہنچی ہو۔ اور یہ جو ہماری نگارشات سے ظاہر ہوتا ہے کہ تبلیغی جماعت میں سامنے گنوار اور احمق ہی ہیں تو اسے بھی ہمارے جہل اور بے خبری کا ثمرہ کہئے۔ ہمیں اس جماعت کو بہت قریب سے دیکھنے کا موقع تو ملا نہیں۔ گاہے گاہے اس کی بعض ٹولیوں کا دیدار نصیب ہوا ہے تو ان میں عموماً عامۃ الناس ہی کو شامل پایا۔ پھر یہ دیکھا کہ وہ بلا شرط و قید ہر مسلمان کو جسد دینے کی ترغیب دیتے ہیں لہذا نتیجہ اسکا لازماً یہی ہونا چاہیے اور یہی ہو رہا ہے کہ بہت سے انگھڑ لوگ شریک کار ہو جاتے ہیں۔ اسی لئے ہم نے وہ خیال قائم کیا جس کی فاضل خطیب صاحب تردید کر رہے ہیں۔ نہ یہ نصیب۔ اگر یہ تردید واقعات کی مطابق ہے تو ہمیں اپنے قصور کے اعتراف میں ہرگز تامل نہیں علام الغیوب جانتا ہے کہ جو بھی سخت کلامی اور تعریض و تحقیر ہم نے کی وہ کسی معظم شخصیت کی توہین کی نیت اور بغض و استکبار پر مبنی نہیں تھی بلکہ اس کامی صرف اور صرف یہ تھا کہ جس جماعت اسلامی کو ہم دورِ حاضر کی بیکنار ظلمتوں میں ایک شعل، ایک چراغ، ایک نشانِ راہ سمجھے ہوئے ہیں اس پر لیٹا را اور حملہ ہماری برداشت سے باہر ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ برداشت نہ کرنے کی صورت میں بھی ہمیں منانیت و تحمل، اعتدال و احتیاط اور شیریں بیانی و نرم گفتاری کی راہ اختیار کرنی چاہیے لیکن ہر ضعف انسان کے اپنے اختیار میں تو نہیں ہوتا۔ مضبوط اعضاء اور فائزہ پروف دماغ اپنے ہاتھ سے تو نہیں بنائے جاسکتے۔

اسلام ہر طرف مظلوم ہی مظلوم غریب ہی غریب ہے۔ صدائیں طاغوتی قوتوں کی ٹھوکروں میں غرق ہیں۔ حق پاشکستہ کر کے ڈال دیا گیا ہے۔ یہ نہ ہر وہ کہ از نظارہ اگر احساس کے پہلو میں ایک زخم مستقل بن جائے تو کوئی تعجب نہیں ہے کہ آدمی معمولی سی ٹھیس ہی چلا اٹھے، بیتاب ہو جائے، وادیا کرے لگے۔

نالہ پابند نے نہیں ہے

فریاد کی کوئی لے نہیں ہے

جو کچھ ہوا سو ہوا۔ جماعت تبلیغی کے افراد جماعت اسلامی سے نہ ابھیں تو ہمیں بھی اول الذکر پر لے لے کر نے کی ضرورت نہیں۔ تاہم یہ یقین ہے کہ جماعت تبلیغی کو سمجھنے میں خود آں جناب نے بھی کسی نہ کسی حد تک دھوکا کھایا ہے۔ یہ جو آپ نے کہا ہے۔

”جہانگیر میرے ناقص علم کا تعلق ہے میں نے یہی

سمجھا ہے کہ اعلیٰ کلمۃ الحق، نظام اسلامی، شرعی

احکامات کا احیاء، قانون خداوندی کا احیاء،

اسلامی معاشرہ، طاغوتی قوتوں سے مقابلہ، خلافت

ارضی، جہاد فی سبیل اللہ، کل دین پر عمل پیرا ہونا،

یعنی اصطلاحیں جماعت اسلامی میں رائج ہیں

اور ان مقاصد کے لئے دن رات کوششیں ہو رہی

ہیں، یہی سب کچھ تبلیغی جماعت کے بھی ہیں نظر ہے۔“

تو یہ شخص خوش فہمی ہے واقعات اس کی تائید نہیں

کرتے۔ پہلے افراد کی اصلاح ہو یا پہلے اسلام کو قوت و سطوت

حاصل ہو یہ ایک مستقل بحث ہے جس پر ہم انشاء اللہ کسی اور

مہبت میں گفتگو کریں گے۔ ہمارے نزدیک اس معاملہ میں

پہلے اور بعد کی بحث کرنا ایسا ہی ہے جیسے کسی بڑے کے بارے

میں بحث کی جائے کہ پہلے اسے زمین میں لگا کر اچھی طرح کھاد او

پانی دیا جائے یا پہلے اس کے لئے وہ مقام تلاش کیا جائے

جس کی آب و ہوا میں یہ آگ بھی سکتا ہو۔ ظاہر ہے کہ جتنی

ضرورت کسی پودے اور بیج کے لئے اچھی ذرائع اور آب و ہوا

اور نگہداشت وغیرہ کی ہے اتنی ہی ضرورت یہ دیکھ لینے کی

بھی ہے کہ زمین بخیر نہ ہو اور آب و ہوا موافق ہو۔ کیا آپ نہیں

دیکھتے کہ متعدد پھل اور بیلیں اور جڑی بوٹیاں ہر مقام پر

ہیں لگا کر بن جائے ہیں پر کسی ہی محنت کی جاتے۔ اسے ڈالتے اور پودا لگاتے وقت ہی یہ دیکھ لینا بھی ضروری۔ زمین اور آب و ہوا بھی موافقت کرے گی یا نہیں اور ہی اس کا انتظام بھی ساتھ ساتھ ہی کرنا ہو گا کہ پالا اور رشتہ دھوپ ساری محنت اکارت نہ کر دیں۔ اسی پر تو مزید کیا جا سکتا ہے۔ جتنی شدید ضرورت افراد و اشخاص کے اصلاح کی ہے اتنی ہی شدید ضرورت ایسا ماحول اور فضا پیدا کرنے کی بھی ہے جس میں نیکیوں کے پودے طوفانی یا یا ہولناک گرمی سے بریاد نہ ہو جائیں اور ہر انوکھی آنہ ان کی کمر توڑ کر نہ رکھ دیں۔ کوئی کام ان میں سے پہلے اور ان کی قید مقید نہیں ہے، بلکہ ایک ساتھ دونوں کی کوشش ہونی چاہئیں۔

تاہم کچھ دیر کے لئے اگر ہم یہ مان بھی لیں کہ شخصی اصلاح تربیت اور اجتماعی انقلاب کے درمیان تقدم و تاخر اور تدریج تربیت کا فلسفہ کوئی مفید فلسفہ ہے تب بھی یہ دعویٰ غلط واقعہ ہی ہو گا کہ جماعت تبلیغی نے بھی اسی فلسفہ کو اختیار کیا ہے۔ یہ تو اس سورت میں درست ہو تا جب کہ اس جماعت اصول و افکار اور عملی طور پر اس سے بھی اس کا ثبوت مل سکا۔ صراحتہ نہ سہی دلالت یا اشارہ ہی سہی اس کے کسی قول فعل سے تو یہ ترشح ہونا چاہئے تھا کہ آنجناب کے حسن ظن کی عطا وہ کامل اقامت دین ہی کو منزل مقصود تصور کرتی ہے اور اسے موزوں جدوجہد اسی منزل اعلیٰ کے لئے وسیلہ اور مبداء و منہج ہے لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اس کا الشوہر اور طریق کار اور طرز فکر قطعی طور پر اپنی موجودہ جدوجہد ہی کو منزل مقصود تصور کرتا ہے اور کراتا ہے اور جماعت اسلامی جس اجتماعی اور ہمہ گیر اصلاح و تہذیب کو نصب العین قرار دیتی ہے اس کے بارے میں تو تبلیغی جماعت میں نہ صرف یہ کہ کوئی ایسا ہی شعور نہیں پایا جاتا بلکہ آٹا وہ تو اسے ایک غیر دینی، غیر ایمان اور حقیر و کٹر تر سمجھتی اور سمجھاتی ہے۔

طبیوں کا ایک گروہ اگر نہایت اہمک اور کیسوتی کے ساتھ مریضوں کے معاملے اور دیکھ بھال میں مشغول ہے اور اگر

ہم شواہد پیش کریں گے تو کافی طول ہوگا۔ فی الوقت صرف ایک تازہ شہادت پیش خدمت ہے جس سے اس بحث کے فکری منہاج اور مبارک فہم کا اندازہ دشوار نہ ہوگا۔ ابھی ۱۰ ارب سہر لاکھ کے روزنامہ دعوت (دہلی) میں خبر و نظر کے تحت پہلی ہی جو اطلاع چھپی ہے یہ ہے:-

”ہندوستان کی بیشتر مسلم جماعتوں کے رہنماؤں کی خدمت میں اور ان کے مرکزی دفاتر میں دعوت کی ایک ایک اعزازی کاپی بھیجے کا انتظام ہے اسی طرح مولانا محمد یوسف صاحب امربلیغی جماعت کی خدمت میں بھی سنی نظام الدین کے لئے پراکٹس چھ بھیجا جاتا تھا۔ حضرت مولانا نے اپنے ایک تازہ خط میں اخبار کو روک دینے کی ہدایت کرتے ہوئے لکھا ہے جسے بلا کسی تبصرے کے مندرجہ ذیل میں کیا جاتا ہے مولانا فرماتے ہیں:-

”ہمارے یہاں اختلافاً و فضلے حاضرہ سے متعلق امور کے مطالعہ کرنے کا دستور نہیں ہے کیونکہ انکی وجہ سے انسان حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم والے قیمتی اعمال سے ہٹ کر فضائے حاضرہ کی طرف متوجہ ہو جاتا ہے۔“

ایک بالغ نظر انسان کے لئے تبلیغی جماعت کے محترم امیر کا یہ ارشاد گرامی آئینہ ہے اس انداز فکر کا جو تبلیغی جماعت کے مجموعی ذہن کو متعارف کرتا ہے۔ محترم امیر اگر وجہ ظاہر کے بغیر اخبار کو روک دیتے تب تو استنتاج کی گنجائش نہیں تھی، لیکن انھوں نے وجہ ظاہر کے صاف طور پر اُن خوش فہم حضرات کی توجیح و تردید کر دی ہے جو حسین بن لے بیٹھے ہیں کہ جماعت تبلیغی بھی اسی نصب العین کی طرف جارہی ہے جس کی طرف جماعت اسلامی دعوت دیتی ہے۔ شاید عبد اللہ ابن عباسؓ کا یہ قول آپ کی نظر سے گزرا ہو کہ نعت پر ایمان رکھے بغیر پچاس ہزار سال کی عبادت بھی بیکار ہے۔ اس کا مطلب اس کے سوا کیا ہے کہ اسلام کے اساسی عقائد میں سے کسی ایک بھی عقیدے

مٹتے ہوئے ہو جائیں، غلطی کے ڈھیروں اور کوڑے کرکٹ کے انباروں کی طرف توجہ نہیں دے رہا ہے تو حسن ظن سے کام لیکر تاویل کی جاسکتی ہے کہ بیماریوں کو ختم دینے اور صحت کو بر باد کرنے والی آب و ہوا کی طرف سے اس کی لاپرواہی اس لئے نہیں ہے کہ وہ صحت کے تحفظ اور امراض کے استیصال کے لئے اچھی آب و ہوا کی اہمیت تسلیم نہیں کرتا، بلکہ اس لئے ہے کہ مریضوں کا براہ راست معالجہ اسے کچھ اندر لے اور سوچنے کی ہمت ہی نہیں دے رہا۔

لیکن طبیعوں کے اسی گروہ کو اگر ہم اس طرح کی باتیں کرتے سنیں کہ صفائی تو لازمی چیز ہے، غلطیوں کے ڈھیروں سے سرمانا تو تندرستی کے اصولوں سے کوئی تعلق ہی نہیں رکھتا، مسموم آب و ہوا اور غبار و دود سے لبریز فضا کی نظیر سے تو طبابت و حکمت کا کوئی ربط ہی نہیں اور براہ راست مریضوں کا علاج کرنے کی بجائے خارجی مؤثرات کو عمل پر محنت کرنا تو حفظان صحت کے دائرے سے باہر کی بات ہے۔ تو بتائیے اس حسن ظن اور توجیہ کی گنجائش کہاں رہ جاتی ہے کہ یہ گروہ صحت بخش آب و ہوا اور صاف ہوا ماحول پیدا کرنے کا بھی کوئی قصد رکھتا ہے۔

آپ اگر کوئی واقعاتی ثبوت اس بات کا پیش کر سکتے ہوں کہ جماعت تبلیغی بھی بقول آپ کے قانون خداوندی کے اجراء طاعتی قوتوں سے مقابلے اور خلافت ارضی جیسے مروجہ مقاصد پر نظر رکھتی ہے تو خدا را اس ثبوت کو ضرور پیش کیجئے۔ ہمیں تو اس کی تحریرہ تقریر میں صرف ایسی تعلیمات ملی ہیں جو بجائے خود اگرچہ مقدس اور پسندیدہ ہیں لیکن ان کا مجموعی مفاد اور تاثر اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ دین کا ایک حصہ تو تمام تر توجہات کا مرکز بن جائے اور دوسرا حصہ مکتل نظر انداز ہو جائے۔ یہ تعلیمات ذہن کو ایک رہبانی زاویہ فکر دیتی ہیں ایک ایسا مزاج دیتی ہیں جو اہل ایمان کو طاعت کی بالادستی پر نہ صرف قانع رہنا سکھاتا ہے، بلکہ اُن لوگوں کو حقارت کی نگاہ سے دیکھنے کی تلقین کرتا ہے جو طاعت سے دُور ہاتھ کرنے اور اسلام کو منہوا اقتدار پر چھانے کی دعوت دے رہے ہوں۔

سے خودی پس ایمان ہی سے خودی ہے اور ایمان ہی دولت
 نہ رہتا تو لاکھ برس کی عبادتیں بھی رد ہیں۔ تو ہم سوال کرتے
 ہیں کہ کیا تشران کی ایک ایک آیت پر ایمان رکھنا بھی اس کی
 عقائد میں داخل نہیں؟ کیا وہ شخص مومن ہو سکتا ہے جو بعض
 آیات پر تو زور دیتا رہے مگر بعض آیات کے مطالبہ معاصد
 سے نہ صرف بے اعتنائی برتے بلکہ انھیں حقیر اور مذموم قرار
 دے؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو نمونے کے طور پر ہم صرف
 ایک ہی آیت کا ذکر کریں گے جس کے مضمرات و مفادات کو
 ملحوظ رکھنا اللہ کے نزدیک اتنا ضروری ہو کہ قرآن میں تین
 بار اسے دہرایا۔ کتاب اللہ اٹھلے تھوڑے سو قوبہ کا پانچواں
 رکوع کھیلے۔

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ
 بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ
 لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ
 كُلِّهِ

اسی نے بھیجا اپنے رسول کو ہدایت
 اور سچا دین دے کر تاکہ اس کو غلبہ
 دے ہر دین پر۔

پھر سورہ فتح کا چوتھا رکوع دیکھئے۔ لفظ بہ لفظ یہ ہی
 آیت پھر لے گی۔ پھر سورہ صف ص ۱۱۱ خط بجئے اس میں بھی رکوع اول
 میں جوں کی توں یہی آیت دیکھیں گے۔ اس میں آخر اس کے
 سوا کیا آگاہی دی گئی ہے کہ رسول کو دین حق کے ساتھ مبعوث
 کرنے کا مقصود و مطلوب ہی یہ ہے کہ یہ دین دوسرے عقائد
 دینوں پر غالب کر دیا جائے۔ اسی لئے اللہ کے رسول نے
 نہ صرف قولاً بلکہ عملاً بھی ایک ایسی ریاست قائم کر کے
 دکھائی جس میں اسلام غالب تھا اور دوسرے دین مغلوب۔
 اسلام قاضی تھا، آمروں ہی تھا، صدر نشین تھا اور رسول کے
 بعد بھی اسکے جانشینوں نے اسلام کی اس حقیقی منزلت و حیثیت
 کو زیادہ سے زیادہ آجا کر کہنے میں اپنے خون کا ایک ایک قطرہ
 اور اپنی صلاحیتوں کا ایک ایک جذبہ صرف کر دیا۔ فقہاء اس
 بات پر متفق ہیں کہ اسلامی آئین نافذ کرنے والے امیر و امام کا
 نصب سب مسلمانوں پر واجب ہے اور امر واجب جن مسائل و مسامی
 پر منحصر ہو اگر تاسے ان کا واجب ہو یا صرف فقہاء ہی کے
 نزدیک نہیں دنیا کے ہر دانشور اور ماہر قانون کے نزدیک

سلطنت میں سے ہے۔ تو ہم دریافت کریں گے کہ یہ فرد یا گروہ
 غلبہ دین کے مقصد و غلیا میں سعی و جہد تو کیا کرے ایسا کر
 ہی کو دین کے خلاف اور تعلیمات رسول کے منافی قرار دے
 اس کے بارے میں کیسے مانا جاسکتا ہے کہ اس کا ایمان اب
 خمیر ہی میں نقص و فساد سے آلودہ نہیں ہے۔ ہمیں ملے سدا
 میں سے کسی ایک عالم کا بھی یہ انوکھا خیال کہیں نظر نہیں آیا
 ”حالاتِ حاضرہ سے ذہنی طور پر ترک تعلق کر لو اور کسی کو
 یا گھائی یا غار میں چھپ کر ذکر اللہ کئے جاؤ۔“

باری تعالیٰ نے فرمایا ہے۔
 وَلَکُمْ صُورَاتُ اللّٰهِ مَرَّتَ
 یُکْتَبُ صُورَتُہٗ

اللہ کی مدد کرتا ہے جو اللہ کی
 کرتے ہیں۔

اللہ کی مدد کرنا اس کے سوا کیا ہے کہ جو مقاصد و مطالبہ
 اس معاشرہ انسانی کے لئے اللہ کو پسند ہیں انسان انھیں پورا
 لانے کی جہد و جہد کرے۔ اس نے فرمایا کہ اقامتِ صلوة، اتا
 زکوٰۃ، تہربانی، صوم، تواضع، مروت، عیسا، رحم، حسن اخلاق
 مجھے پسند ہیں۔ اب جو شخص ان مریضاتِ الہیہ کو رو بہ کار لانے
 میں سعی ملے کرتا ہے وہی قرآن کی اصطلاح میں اللہ کا مددگار۔
 فقر اور دھار جبرین رضوان اللہ علیہم اجمعین کی تعریف اللہ نے ہر
 انداز میں کی اسے بھی یہاں تازہ کر لیجئے۔

اَلَّذِیْنَ اٰخَرُوْا مِنْ دِیْنِہِمْ
 وَ اٰمَنُوا بِالْحِمْزِ وَ بَشَوْرَتِ
 فَضْلًا مِّنَ اللّٰہِ وَ رِضْوَانًا وَ
 یَنْصُرُوْنَ اللّٰہَ دِرَ سُوْلَہٗ
 اَدْلٰکَافَہُمْ الصّٰلِحِیْنَ دَحْشَ

جو نکلے گئے اپنے گھروں سے ان
 (دھوم کئے گئے) اپنے مالوں
 و صوبہ تھے ہیں وہ اللہ کا فضل
 اور مدد کرتے ہیں اللہ اور اسے
 رسول کی۔ وہی لوگ ہیں سچے۔

تو ہمیں بتائیے کہ دین حق کا جو غلبہ اللہ کا اس درجہ
 مطلوب مرغوب ہے کہ اسی کو مقصد و بعثت قرار دے لے ہے اس کے
 لئے جہد و جہاد اس جہد و جہد کے مبادیات و مہانی کو مذہب و مذہب
 کے منافی اور لائق پرہیز قرار دینے والوں کے بارے میں خاص طور
 اور تاویل نیک کی کیا گنجائش ہے جس پر آپ اصغر فرمایا ہے میں
 ایک شخص درخت کا ٹٹے، سوختہ خریدنے اور چھلکا بھونکے بیج
 ذلیل قرار دے تو علم و فہم کا فیصلہ اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے شخص

ہوں کہ تبلیغی جماعت اس مقصد کی قائل ہے تو تجلی کے صفحات حاضر ہیں۔ ہم حقائق کی روشنی میں ہر بات مان سکتے ہیں مگر یہ نہیں مان سکتے کہ اللہ کے رسولؐ نے دین کو سیاست و حکومت کے دائرہ میں غالب و نافذ کرنے کی چوٹیاں کوششیں کیں وہ اس حد تک بے قیمت تھیں کہ انھیں اسوۂ حسنہ کا جز نہیں مانا جاسکتا۔

کَبُرَتْ کَلِمَةً تُخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ أَنْ يَقُولُوا إِنَّ اللَّهَ كَذِبًا۔ جھوٹ صرف یہی نہیں کہ حضرت عیسیٰؑ کو اللہ کا بیٹا کہا جائے، جھوٹ یہ بھی ہے کہ دین حق کو من کل الوجوه غالب و مقدر کرنے کی سعی و خواہش کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم والے قیمتی اعمال سے ہٹنا قرار دیا جائے۔ واللہ الموفق للصواب دھو بھیدی من لیشاع الی صراط مستقیم۔

چار خاص نمبر

ترجمان القرآن ————— کا منصب رسالت نمبر
قیمت ساڑھے تین روپے
تجلی کا خلافت نمبر۔ قیمت ایک روپیہ
چراغ راہ کا سالنامہ ۱۹۶۶ء۔ قیمت ڈیڑھ روپیہ
چراغ راہ کا سالنامہ ۱۹۶۷ء۔ قیمت ڈھائی روپے۔

تحقیق مزید

”خلافت معاویہ و یزید“ کے مصنف جناب محمود احمد عباسی کی دوسری مبسوط پیش کش جو بہت سافکرانگیر مواد پیش کرتی ہے۔ مجلد آٹھ روپے۔

حکایات صحابہ

صحابہ کرام کے ایمان افروز، روح نواز اور مقدس واقعات۔ نیا صاف تھرا ایڈیشن۔ ڈیڑھ روپیہ

میلنے کا پتہ

مکتبہ تجلی۔ دیوبند (دو۔ پی۔)

مانا پکانے سے بڑک رہا ہے۔ حضورؐ کی حیات طیبہ کا مطالعہ رائے۔ آپ کو ملے گا کہ حضورؐ ”فضائل حاضرہ“ سے نہ صرف باخبر رہتے تھے بلکہ زیادہ سے زیادہ باخبر رہنے کے لئے جاق و جنبہ فحشوں سے خدمات لیتے تھے۔ یہ آئینہ مجاہدوں کی شیرازہ بندی۔ یہ توفیق سرابا بھیجے کا اہتمام، یہ کافروں کے حملے سے قبل فاعی اقدامات، یہ دشمنان اسلام کی سازشوں اور منصوبوں کی برکت کاٹ، یہ سب آخر اسی حقیقت ثابتہ کے مظاہر تو ہیں کہ حضورؐ ایک تارک الدنیا راہب، ایک گوشہ نشین زاہد، ایک بے خبر امیر نہیں تھے، بلکہ حالات حاضرہ سے باخبر رہنے والے قائد، منفی و مثبت عوامل پر نگاہ رکھنے والے مصلح، آنکھیں کھلی رکھنے والے جنرل اور سیادت و حکومت کی زمام کو مضبوط پکڑنے والے رسول تھے۔ اگر وہ بھی تبلیغی جماعت کی آئینہ یا لوجی اور انداز فکر کو اختیار کر کے حالات حاضرہ سے بے خبر رہنے ہی کو تقاضائے دین سمجھ لیتے تو اسلام کا مکمل خاتمہ پہلی ہی صدی ہجری میں ہو چکا ہوتا۔ اسوس ہے اس ذہن پر جو حضورؐ کے سیاسی، عسکری افعال و اشغال کو نہ صرف ان کے اسوۂ حسنہ سے خارج اور بے قیمت قرار دیتا ہے، بلکہ انھیں ”عمل رسول“ ہی نہیں مانتا۔ ہیتھا تھر ہیصات کیف یحکمون

اس وقت کی گفتگو محض ضمنی ہے۔ ہم نے کبھی نہیں سمجھا نہ آج سمجھتے ہیں کہ تبلیغی جماعت والوں کا کام لایینی کام ہے اور یہ بھی خوش فہمی نہیں کہ جماعت اسلامی والوں کا طریق کار وہ واحد طریق کار ہے جس سے بیٹ کر دین کی کوئی خدمت ہو ہی نہیں سکتی۔ لیکن یہ ہم ضرور سمجھتے ہیں اور اس پر ہمیں اصرار ہے کہ جماعت اسلامی کے نعتب العین میں کوئی غلطی نہیں۔ وہ ہمیشہ عین حق رہا ہے اور ہمیشہ عین حق رہے گا۔ انفرادی اصلاح و نظیر کی مساعی جلیلہ کے ساتھ اجتماعی دائروں میں اسلام کو غالب و نافذ کرنے کی حتی المقدور کوشش مسلمان کا مقصد حیات ہے۔ اس مقصد کے لئے طریق کار کا اختلاف ترجیح ہو سکتا ہے لیکن اس مقصد کی سوسے نفی اور تحقیر مجاہد گز نہیں۔ آپ اگر واقعی دلائل سے یہ واضح فرما سکتے

کتنی پامال انگوں کا ہے مدھن مت پوچھ وہ تبسم جو حقیقت میں نغاں ہوتا ہے

مسجد سے منیٰ نے انک

وہ دہری ہوئی چلی گئیں۔

یہ ٹھیک ہے۔ ایک مرتبہ بیٹ بھر کر منس لو میں بہ
لو جھوں گا کہ یہ ہنسنے کے آخری ہفتے میں رونے کی بجائے
ہنسنے کا کونسا موقع ہے۔

انہوں نے اور دھنی کا کونا منہ میں دبا کر منسی کو بالبردا
اور چھٹ کر باورچی خانے میں غائب ہو گئیں۔ نیرنگی زارا
کہتے آج صبح ہی سے ان پر کچھ دورہ سا پڑ رہا تھا۔ جس دن
نماز فجر سے فارغ ہو کر میں مسجد سے لوٹا ہوں تو باورچی خانے
میں قدم رکھتے ہی بھی زینب کے یہ الفاظ کان میں پڑے تھے
”اتی! آپ بار بار ہنس کیوں رہی ہیں۔“

”تم نہیں سمجھو گی بیٹی۔ لو چلے پتو۔“

یہ کہتے ہوئے انہوں نے جائے کی پیالی بیٹی کی طرف
ٹہرھائی تھی مگر اس سے پہلے کہ بیٹی اسے اپنے ننھے ننھے ہاتھ
میں سنبھالے ان کے ہونٹوں پر ایک ترموزانہ قہقہہ ابل آیا
تھا۔ اس کا ثمرہ اس کے سوا کیا ہوتا کہ بہت سی گرم چائے
بیٹی کے پیروں پر چھلک گئی اور اسے چمکارنے کا فریضہ
مجھے ادا کرنا پڑا۔ پھر میں نے سوال کیا تھا:۔

”خیر تو ہے نیک بخت یہ صبح ہی صبح خندہ بے اختیار
کیسا؟“

خندہ بے اختیار رد اہل میں نے رات ہی ایک مضمون
میں ٹہرھا تھا۔ ہاتھوں ہاتھ اس کے استعمال کا موقع نکال
تو چوکتا کیوں۔

انہوں نے اپنا پچھلا ہونٹ دانتوں سے اس طرح

ذرا سوچنے آپ گاؤ تکیے سے ٹیک لگا کر نہایت آسودگی
اور یکسوئی کے ساتھ بین الاقوامی معاملات پر غور و فکر کرنا چاہتے
ہوں اور قریب ہی کوئی نامعقول شخص خواہ خواہ۔ ہر وہ
کہ ہنسنے کی ریپرسل کئے جا رہا ہو تو آپ کے دل و دماغ پر کبسا
گذرے گی۔ ہنسنا تو خیر برحق ہے مگر ذکر اس ہنسی کا کر رہا
ہوں جو ہنسنے سے زیادہ رونے اور رونے سے زیادہ منہ
چڑانے کے انداز میں دل اور جگر سب کو کیتا بنا کر رکھ دیتی ہے
اور فرض کیجئے یہ نامعقول شخص آپ کی بیوی ہو تب تو
سوچنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ ظاہر ہے یا تو آپ پہلی
فرصت میں اسے طلاق دے کر اپنا سر دیواروں سے ٹکرانے
پھریں گے یا پھر بھاگے بھاگے صوفی مسیح الزماں کے پاس
جائیں گے اور نقد ادھار جس طرح بھی ہو گا آسیب کا تنوید لیک
آئیں گے تیسری شکل یہ بھی ہو سکتی ہے کہ بین الاقوامی مسائل
پر رات بار کر آپ کوئی فلمی ڈھن الاہی شروع کر دیں۔
مگر میں نے ان تینوں میں سے ایک بھی راہ اختیار
نہیں کی، بلکہ نہایت الحاح و زاری کے ساتھ اس شخص نامعقول
کو مخاطب کیا جسے عرف عام میں میری بیوی کہتے ہیں۔

”بانو! اتھاری ہنسنے کی سلاٹیاں کہاں ہیں؟“

انہوں نے چونک کر سیدالہ نظروں سے مجھے گھورا۔

”گھور دمت۔ میں چاہتا ہوں سلاٹیاں لا کر میرے

دونوں کان پھوڑ دو۔ یہ قسط دار ہنسی میں برداشت نہیں کر سکتا“

ان کے چہرے پر ایک لہری سی آئی۔ ہونٹ زور سے

بھینچے اور پھر ایک ناقابل برداشت کھلکھلاہٹ کے ساتھ

ایسا تھا جیسے ہنسی کی کوئی طوفانی لہر پھر ہونٹوں سے ٹکرانے کے لئے بیتاب ہو۔

”خدا یا خیر!“ میں نے طویل سانس لیکر کہا۔ ”رات نو بجنے کے آخری پچھتے پر آٹھ آٹھ آنسو بہا کر سوئیں تھیں کیا صبح ہی صبح بھائی صاحب نے تو کاٹ بھج دیا ہے؟“

”خدا رکھے انھیں بھج ہی دیں گے تو اس میں طعن کی کیا بات ہے“ ان کے تیز و دغمت لہجے نے گونجے تھے۔

”نوروز بالمشق تم حوریں گر گٹ کی طرح رنگ بدلتی ہو۔ طعنہ کس مردود نے دیا۔“

”اور نہیں تو کیا دیا یاد کیجئے ابھی پچھلے ہی جینے تو اپنے گورکھپور کے لئے پچاس روپے لئے تھے۔“

”پھر کیا ہوا۔ وہ تو تم سے لئے تھے۔ تم میری زوجہ ہو۔ تم پر میرا حق ہے۔“

”زوجہ مری پیٹی پر کیا آسمان سے روپے برستے ہیں۔ مردھو کہ بھیا ہی سے لائی تھی۔“

”اچھا کیا لاتی تھیں۔ تم ان کی بہن ہو تمہارا ان پر حق ہے۔“

”آپ پر بھی کسی کا حق ہے؟“ وہ جھلا کر بولی تھیں۔

”ناؤ مت کھاؤ۔ میری گمراہی کی ذمہ داری بھی دراصل تمہارے بھتیجا ہی پر عائد ہوتی ہے۔ انھوں نے تجلی میں لکھا تھا کہ اللہ ہر شے پر قادر ہے۔ میں اسی لئے مطمئن تھا

کہ امرود اور پیٹے کے پیوند سے سبب اگانے پر بھی وہ قادر ہو گا مگر روپیہ امداد وقت برباد کرنے کے بعد پتا چلا کہ گلہری اور

لنگور کے پیوند سے ہاتھی پیدا ہو سکتا ہے مگر امرود اور پیٹے کے پیوند سے سبب پیدا نہیں ہو سکتا۔“

وہ ہونٹوں کی بجائے ناک سے مسکراتی تھیں۔

”خیر بانو۔ ویسے تو میں اتنا خود دار ہوں کہ اگر میری لاش بھی بے گورکھن پڑی ہوگی تو تمہارے بھیسے نہیں

کہوں گا کہ مجھے کفن پہنا دیجئے مگر۔۔۔۔۔ جینے کے ابھی پانچ دن باقی ہیں تم ان سے بیس روپے لے آؤ تو دس روپے صوفی بیکین کو دیدیے جائیں گے وہ کہہ رہے تھے کل نوچندی جمعرات ہے

ایسا وظیفہ پڑھیں گے کہ دس کے بیس بن جائیں گے۔“

”آگ لگ جائے ان کے وظیفوں کو۔ وہ غریب نصیب کے بیس روپے کھانے کے لڑکا پیدا ہو گا۔ ہوئی وہی لڑکی۔“

”اس میں صوفی جی کا کیک تھوڑا۔ انھوں نے تنبیہ کی تھی کہ ٹھیک جس دن نواں جہیز شروع ہو غوث الاعظم والا

وظیفہ پڑھنا۔ اب وہ غوث کو گوس پڑھے تو لڑکا کہاں سے پیدا ہو جائے گا۔ اور پھر اسی کی کیا ضمانت کہ اس دن

کا ٹھیک اندازہ کرنے میں غلطی نہیں کی ہوگی۔“

”آپ ایسی باتیں یاد رکھی جانے سے نکل کر کیا کریں۔ اسکی چھت پڑاتی ہے۔“

الحاصل میرے دماغ میں آج تر کے ہی سے بین الاقوامی مسائل کی ریل سپل تھی۔ فخر کی جماعت میں فکر و تدبیر کی کافی

گنجائش ملتی ہے۔ اما صاحب تو لمبی قرأت فرما رہے تھے اور عاجز اس اُدھیڑ بن میں مبتلا تھا کہ اگر درگاہ کمرخ شاہ کے

سجائے نے تھانے دار صاحب کے ذلیعہ باد ڈالکر مستری بانی کی ٹولی کو توڑ لیا تو درگاہ غوثیہ کا سنبھل کیا ہو گا۔ لنگے عرس کیلئے

سیٹھ مسالے والے نیا زکی رقم کیسے وصول ہو سکتی ہے۔ جبکہ وہ مستری بانی کے بغیر پل بھر بھی زندہ نہیں رہ سکتا۔

یہی مسائل جلتے پیتے ہوئے بھی جھجھے میں کھلاتے رہے ناشتے سے فارغ ہو کر۔ بشرطیکہ ایک باسی روٹی اور دو پیالی

جائے کو ناشتہ کہا جس کے دالان میں آبا اور گاؤ تکیے سے ٹیک لگا کر ٹانگ پر ٹانگ رکھ لی۔ یہ پوزیشن دقیق مسائل پر غور کرنے

کے لئے بہترین سمجھی گئی ہے۔ چند ہی لمحے گزرے تھے کہ ملاشن کی دبی دبی ہنسی کانوں میں سرسرائی۔ میں نے صبر جمیل کیا۔

کچھ دیر بعد پھر یہی ہوا۔ میں نے پھر صبر جمیل کیا۔ تیسری بار پھر یہی ہوا مگر اب کی صبر کی کوئی گنجائش نہیں تھی اب کوئی نہ خیالات

کی روئبری طرح پکڑنے لگی تھی۔ ایک دفعہ تو بجائے درگاہ غوثیہ کے رنجیت مودی ٹون کے فلم اسٹیڈیو میں پہنچ گیا اور مستری بانی

کے عوض تریا وغیرہ سامنے اکھڑی ہوئیں تب مجبوراً غرض کر عرض پذیر ہوا۔

”بس کرو بانو۔ میں سر کے بل کھڑا ہو کر پاگل کئے کی طرح جھونکنے لگوں گا۔ تم آخر بتائیں کہوں نہیں کہ ہنسی کا بھونکنے کا تھکے سر پر کیوں سوار ہے؟“
 ”آپ تازہ صدق“ دیکھا؟“ انھوں نے دفعتاً پوچھا
 ”صدق۔۔۔ یعنی اخبار صدق؟“
 ”جی ہاں“
 ”دیکھایا نہیں دیکھا مگر اس میں مزاحیہ کالم کب آئے لگا؟“

”اب کی آیا ہے۔ دیکھیں گے آپ؟“
 اپنا سر پھوڑوں گا اور دیکھوں گا۔ دکھائے گی ہمیں جو گردشِ تقدیر دیکھیں گے۔“

۲۱ دسمبر ۱۹۶۲ء کا صدق ٹھلا میں اور صفحہ میرے سامنے کھول دیا۔ اس میں عنوان تھا۔

”مولانا مودودی کی خدمت میں“
 اس کے تحت مولانا دریا بادی کے نام کسی صاحب کا مکتوب درج تھا جن کا نام حذف کر کے مولانا نے یہ الفاظ بریکٹ میں لکھے تھے۔

(ایک اعلیٰ تعلیم یافتہ پاکستانی کے قلم سے)
 اعلیٰ بجائے یاں ممدودہ کے الف کے لکھا گیا ہو تو اس میں ہنسنے کی کیا بات ہے رویا البتہ جاسکتا ہے۔ پورا خط پڑھا تو پھر بھی یہ عقدہ حل نہ ہو سکا کہ مزاج کا عنصر اس میں کہاں ہے۔ نہایت سنجیدہ، ٹھوس اور ثقہ خط۔ آپ خود پڑھ کر دیکھ لیجئے۔ ہنسی کی دقت بھی ہونٹوں تک آجائے تو میرا نام ابن العرب کی بجائے علی بابا چالیس چور رکھ دیجئے گا۔

خط ممدودہ صدق

صدق ۵۳ مطابق ۲۰ نومبر ۱۹۶۲ء صفحہ ۳ ”مولانا مودودی کی خدمت میں یہ تقریر میں نے بھی پڑھی تھی اور پڑھ کر کچھ لکھا بھی تھا کہ صدق کے لئے اس سال کروں مگر تحریر ضائع کر دی کہ کیا خواہ مخواہ ایسے جھگڑوں میں الجھنا، مگر یہ پرچہ دیکھ کر تقریر پھر ذہن میں ابھرتی ہے۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ مولانا مودودی

صاحب کو ایسی تقریریں کہنے میں کیا لطف آتا ہے۔ مولانا کی تقریریں اسلام کے ساتھ ایک بہت بڑا طنز ہیں۔ اگر انہوں نے ساری قوم کو بزدل بنادیا ہے تو کیا مولانا خود بھی پسند فرماتے کہ ان کو بزدل کہا جائے؟ یقیناً وہ اپنے کو بڑا دلیر کہتے ہیں مگر نہ مانیں گے کہ وہ بھی بزدل ہو گئے ہیں میں سمجھتا ہوں بڑے بزدل مولانا کو دلیر بنادیا ہے کیونکہ مارشل لاس پہلے مولانا کی کو بھی ایسی دلیرانہ تقریر سہاری نظر سے نہیں گذری۔ افسوس مولانا بہت کچھ جاننے کے باوجود بہت کچھ سمجھتے نہیں۔

میں روز بروز اس حقیقت کا قائل ہوتا جا رہا ہوں کہ فکر، تدبیر اور علم کے لحاظ سے یہ بیسویں صدی مسلمانوں کے لئے بالکل بنجر ہے مسلمانوں کے یہاں جس قدر عالم، مفکر اور پیدا ہوئے اس پر اعظم میں وہ سب کے تقابلی صدی کی پارتھی تھے! فہرست بنا کر دیکھ لیجئے اور مولانا مودودی بیسویں صدی کی فہرست میں آتے ہیں۔ حافل را اشارہ کافی اسرار اب ان کو چاہئے کہ خاموشی سے بیٹھے تفسیر لکھتے رہیں یا ابراہیم قرآن سے بحثیں کریں۔ مگر خدا را ہمارا سیاست کو مکہ نہ کریں۔ یہ ان کے بس کا رنگ نہیں۔ مولانا مودودی کو چاہئے کہ قوم کا اخلاق سدھاریں شراب کے خلاف جہاد کریں۔ ستیہ گرہ کریں۔ ٹیڈی ازم کا انسداد کریں، چور بازار بند کر دیتیں، کیا یہ کرنے کے کوئی کام کم ہیں؟ بزدلی، احباب، کمتری کی ایک نفسیاتی حقیقت ہے۔ ڈاکٹر ایڈلر ایک قصہ بیان کرتے ہیں۔ ایک ماں اپنے تین بچوں کو لیکر چڑیا گھر گئی۔ سب سے بڑے کی عمر ۵ برس کی تھی۔ درمیانہ ۵ برس کا تھا، اور سب سے چھوٹا ۳ برس کا جب وہ شیر کے بنجرے کے سامنے پہنچے تو بڑے لڑکے نے بنجرے کے اندر پھیر پھینکا شیر نے لگا لگا کر اس کی دھاڑ سن کر سب لڑکے ہل گئے، مگر بڑے لڑکے نے کہا۔ میں ذرا تم یہاں ٹھیر رہا ہوں جا کر ابھی اس سے سمجھ لیتا ہوں درمیانہ بولا۔ ماں مجھے پتھر دینا میں اس کی ذرا خبر لوں اور سب سے چھوٹا تھا وہ پکارا۔ ماں مجھے گھر لے چلو مجھے اس کی شکل پسند نہیں! اگر مولانا اپنے آپ کو اس مثال میں فٹ کر کے دیکھیں تو اپنا مقام تلاش کر سکتے ہیں۔ ایاز فدیہ خود

بشتاس! اب مولانا کا یہ سترنا کہ مارشل لانے قوم کو بزدل بنادیا ہے۔ قابلِ توجہ نہیں رہتا۔

اس سادگی پہ کون نہ مر جائے اسے خدا لٹتے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں

یہ تو خط ہوا۔ اب وہ بیمار کبھی ملاحظہ فرمائیے جو میر صدق مولانا دریا بادہ نے اس پر دیا ہے۔ فرماتے ہیں:-

”مراسلے میں گو بعض فقرے صدق کے معیار و مذاق کے نہیں۔ پھر بھی مراسلہ نگار نے بہ حیثیت مجموعی صدق کی ترجمانی کر دی ہے۔ اقامتِ دین کے داعی کے لئے یہ بے شک ضروری ہے کہ وہ داعی در عایاد و نون کی اسلامیت کا احتساب کرتا رہے اور خود بھی اپنا تعمیری، اصلاحی پروگرام جاری رکھے۔ لیکن پالیسی اور سیاست کاری کے جزئیات اگر وہ مخلص و جہاندیدہ اہل سیاست ہی پر چھوڑے رہے تو بہت بہتر ہو۔ اسے چاہئے کہ اس کے لئے پوری جدوجہد (بلکہ جہاد) کر ڈالے کہ ملک بھر میں ایک بھی پیشہ ور فاحشہ نہ رہ جائے فحش کاری کی طرف لیجانے والے ادارے سب قطعاً بند کر دیئے جائیں شراب کا ایک قطرہ نہ ملے پائے۔ سودی کاروبار بڑی سے بڑی حد تک ختم ہو جائے۔ رشوت، خیانت، ظلم، چوری کا مدم باب ہو جائے وغیرہ۔ لیکن یہ کہ ملک کا نظام حکومت کیا ہو۔ جمہوری یا آمرانہ اور پھر اگر جمہوری رہے تو پارلیمنٹری طرز کا ہو۔ یا صدارتی طرز کا۔ انتخابات سالہ ہوں یا پنج سالہ۔ انتخابی طریقے کیا کیا ہوں۔ اس قسم کے سارے سوالات اس کے دائرہ عمل سے خارج ہیں۔ اصطلاحی نام جو کچھ بھی ہوں، حقیقت کے اعتبار سے حکومت اپنے ہر شعبہ میں اسلامی ہو۔ یعنی خلافت راشدہ کے نونے کی۔“

کہتے ہیں کوئی ہنسنے کا موقع ہے مگر ہائے یہ عورت کی ذات۔ ملائین میرے مطالعہ کے دور ان بھی کھنا کے دار تبسم سے باز نہیں آ رہی تھیں۔

”تم تو پاگل ہو گئی ہو، اس میں مزاح کا کیا پہلو ہے؟“

”ہے کہیں نہیں، ذرا غور کیجئے۔“

”اف تو۔۔۔۔۔ اب مزاح بھی غور کر کے نکلا کرے گا۔“

”آپ تو صوفیوں، فیوں کی صحبت میں رہ کر سطحی قسم کے مزاح کے عادی ہو گئے ہیں۔ باریکی سے دیکھئے کیا یہ جملہ۔۔۔۔۔ مگر خدا را۔۔۔۔۔ ہماری سیاست۔۔۔۔۔ سوت۔۔۔۔۔“

ان پر ہنسی کا دورہ پڑ گیا۔

”یا معبود۔۔۔۔۔ استغفر اللہ۔۔۔۔۔“

بڑی مشکل سے وہ بتا سکیں کہ ان کی ہنسی کی جڑ یہ سیدھا سا جملہ ہے:-

”مگر خدا را ہماری سیاست کو مکد نہ کریں۔“

”ہماری سیاست۔۔۔۔۔ ابا ہا۔۔۔۔۔ ہماری سیاست۔۔۔۔۔ وہ اسی لفظ کو دہرائے جا رہی تھیں۔“

”کیوں وقت برباد کرتی ہو۔“

”ہائے اللہ کیا اب بھی آپے محسوس نہیں کیا۔“

”ٹھیکرو میں کوشش کرتا ہوں۔“

اب میں نے مراقبے کے انداز میں گردن جھکائی۔ حق یہ ہے کہ اسی آن ایک بجلی سی کھڑی پڑی میں کو نڈی ضرور تھی۔

پھر مراقبے کے چھٹے سکند میں ایک بکولہ سا بھیجے کے جوف میں پھر پھڑپھڑایا اور اچانک ایسی تیز روشنی ہوئی گویا اندھیرے میں بلب جل گیا۔ تہقہہ لبوں پر آنے ہی والا تھا کہ میں نے زبردستی اسے گھونٹا۔ یہ بڑی لوہین کی بات ہوتی اگر میں تہقہہ اڑا کر ہاتھوں ہاتھ اپنی کند ذہنی اور ملائین کی ذکاوت کا علی اعتراف کر لیتا۔ اقبال نے شاید ایسے ہی نازک مواقع کے لئے کہا ہے:-

نالہ اے بلب شیدا ہے ترا خاں ابھی

اپنے سینے میں اسے اور ذرا تھام ابھی

”جھے تو مزاح کا کوئی پہلو نہیں نظر آیا“ میں نے مراقبے سے دستبردار ہوتے ہوئے کہا۔

”جھوٹ بولتے ہیں آپ۔ اچھا بتائیے ہماری سیاست کیا چیز ہوتی ہے؟“

”ہماری سیاست۔۔۔۔۔ یعنی کہ ہماری کاملاً طلبتوں

سیاست کا؟
 "الگ الگ نہیں دونوں کا ایک ساتھ بتائیے۔"
 "اپنا سہرتاؤں۔ آخر کونسا اس میں لاطینی لفظ ہے۔
 اری سیاست کا مطلب ہے ہماری سیاست۔۔۔۔۔"
 "وہ تو ہے۔ مگر مہی اس پر آتی ہے کہ پوری مملکت
 ستان کو تو وہاں کی ہر حکومت نے اپنی جاگیر سمجھا ہی تھا
 مکن یہ اعلیٰ تعلیم یافتہ صاحب تو سرے سے ریاست ہی کو
 ہی باندی سمجھ بیٹھے ہیں۔"
 "یہ تو اپنی اپنی ہمت ہے۔ یاد نہیں غالب نے صاف
 ہوا تھا۔"

دردیک سا غر غفلت ہے چہ دنیاؤں میں
 ملائق نے اس برجستہ استدلال کی کوئی داد نہیں
 ی۔ وہ تو اپنی دہا بیت میں مگن تھیں۔
 "مکدر کی بات بھی خوب رہی" وہ کہنے لگیں "ستر
 چوہے کھانے بلی حج کو چلی۔"

"کیا بات ہوئی" میں غوغایا۔
 "ایک بڑھی طوائف کے بارے میں اگر کوئی یوں کہے
 کہ خیردار کوئی نا عزم اس کی طرف نظر نہ کرے نہ دیکھے وہ نہ عقیقت
 کی عفت کے شیشے میں بال آجائے گا تو آپ ہی بتائیے ہنسا
 نہیں جائے گا تو کیا رویا جائے گا۔"

"اردو بولو۔ طوائفوں کا ذکر بھلا کہاں آگودا۔"
 "سیاست۔ خصوصاً پاکستانی سیاست شروع
 ہی سے جن غلطیوں کا مخزن رہی ہے ان کا تعقن و بحر الکاہل
 کی پھیلیاں تک سو گھر رہی ہیں۔ فریب۔ نفاق۔ مفاد پرستی
 انانیت۔ دھاندلی۔ دھونس۔ سفاکی۔ مطلق العنانی۔ کوئی
 گندگی ہے جو پاک تانی سیاست کے دریائے کثیف میں نہ گ
 منہ گھلی ملی نہیں ہے اور یہ اعلیٰ تعلیم یافتہ صاحب فرما رہے
 ہیں۔ ہماری سیاست کو مکدر نہ کرو۔ ہاں ہی نزاکت۔
 ۔۔۔۔۔ مکدر نہ کرو۔۔۔۔۔"

یہ کہتے کہتے ملائق پر پھر مہی کا حملہ ہوا۔ بارے یہ
 طویل نہیں ہوا۔

"کچھ بھی کہو ہر حال ایک اعلیٰ تعلیم یافتہ کے ارشادات
 رد نہیں کئے جاسکتے۔"

"اعلیٰ تعلیم یافتہ" انھوں دانت میں کر کہا "بد سے بدتر
 جہل کا نام آج کل علم رکھ دیا گیا ہے۔ ہو سکتا ہے ان صاحب کے
 اپنے نام کے ساتھ ایم، اے، پی، ایچ، ڈی وغیرہ کی دس بیس
 ڈگریاں لکھ دی ہوں اور مولانا صدق صاحب۔۔۔۔۔۔۔
 مولانا دریابادی صاحب مرحوم ہو گئے ہوں، لیکن میں ایسے
 لوگوں کو صرف اہل کتاب مانتی ہوں اہل علم نہیں۔۔۔۔۔"
 "میں پھر پوچھوں گا کہ یہ کیا بات ہوئی؟"
 "علم ڈگریوں کا نام نہیں۔ وہ ایک روشنی ہے۔ جو ہر جگہ
 کیا آپ نے نہیں سنا۔"

نہ تحقیق بود نہ دانشمند چارپائے بروکتا ہے چند
 "میں شاعری میں یقین نہیں رکھتا۔"
 "قرآن میں تو رکھتے ہیں۔ اللہ پاک نے یہودیوں کے لئے
 ٹھیک ہی تمثیل بیان فرمائی ہے۔ گمشدہ الحما سیرا یحییٰ
 اسفا سرائماند گدھے کے جو بیٹھ پر کتابیں لائے ہوئے ہے۔"
 "استغفر اللہ۔ یہودیوں کی مثال میں مسلمانوں کو کوٹ کر بیٹھ
 "مثالیں محمد وہ نہیں ہوا کرتیں۔ میں اگر زندگی بھر کتابوں
 میں جھک ماروں مگر اپنے آپ کو نہ پہچان سکوں تو یہی مثال
 مجھ پر بھی صادق آئے گی۔"
 "میں پھر کہوں گا کہ اردو بولو۔ تمہیں کیسے معلوم ہوا کہ یہ جتنا
 اپنے آپ کو نہیں پہچان سکے؟"

"خدا کو آنکھ سے نہیں دیکھا عقل سے پہچانے۔ اگر ایک
 بالشتیا ہاڑ سے کہنے لگے کہ ایاز قدر خود شناس تو آپ کیا
 کہیں گے۔"

"میں اس کا منہ چوم لوں گا اور تھوم کر کہوں گا کہ شاباش
 بر خوردار۔ اس کا راز تو آید و مرداں جنیں کنند۔"
 "اب آپ کیوں فارسی بولے؟"

"سوری۔۔۔۔۔ مگر بانو بالشتیہ تو فارسی بھی سمجھ لیتے ہیں
 میں نے تو ایک بالشتیہ کو انگریزی تک فر فر لیتے دیکھا ہے۔"
 "طوطے ہر زبان بول لیتے ہیں مگر وہ طوطے کے سوا کچھ

نہیں ہوتے۔

”پرنسوں کی بات اور ہے۔ یہ صاحب تو ڈاکٹر ایڈلر کو گواہی میں لے آئے ہیں۔ کیا یہ گواہی بھی رد کی جاسکتی ہے۔“
”اس پر بھی مجھے بہت ہنسی آئی۔ یہ صاحب چلتے مولانا مودودی کے احساس کتری کا انکشاف کرنے لگے تھے بیٹھے خود اپنا ہی پول۔ ان سے کوئی پوچھے ان کی دالہ انگریز تھیں یا والد۔ اگر کوئی نہیں تھا تو پھر کسی عربی فارسی عالم کا نام انھیں کیوں نہ یاد آیا۔ احساس کتری کا آخری ارذل ترین حصہ ہے دوسری قوموں کی ذہنی غلامی۔ آج کل کے لوگ دو بول انگریزی کے پڑھ لیتے ہیں تو انھیں وحی صرف پانیٹر میں نظر آتی ہے۔“

”یہ تو خیر تم دنیا و سیت پھیلانے لگیں۔ علم النفس جدید علم ہے۔“

”کیا نہ ٹھیک تھا۔ پہلے تو لوگ بلا نفس ہی کے پیدا ہوتے رہے ہوں گے۔“

”بات سمجھا کرو۔ آدمی محض خول کھی نہیں ہوا مگر نفسیاتی اصول آج کی پیداوار ہیں۔“

”یہ آپ کی مرجوہیت ہے۔ اصول قاعدے موجود سب ازل سے تھے اب انھیں مرتب کر کے کتابوں میں لکھ دیا گیا ہے ڈاکٹر ایڈلر کی پیش کردہ تمثیل سے کہیں کبھی اور بھر پور تمثیلیں چچا استدعی کی گلستاں ہی میں بھری پڑی ہیں ہو سکے تو آپ گلستاں کی ایک کاپی خرید کر اعلیٰ تعلیم یافتہ صاحب کو ڈاک سے بھیج دیں۔“

”باب ۷۔۔۔۔۔ بکو اس بند کرو۔ جیب میں صرف دو روپے ۲۳ پیسے پڑے ہیں اور مہینے کی وفات میں ابھی کئی صدیاں باقی ہیں۔“

”میں تو بھیجی سے کہوں گی کہ مولانا دریا بادی کو ایک خط لکھیں کہ یہ کیا کھیل تماٹ دکھلا رہے ہیں آپ اپنے تو قرعہ بیے میں۔ مولانا مودودی کو مجھ چڑانا اول تو ہم بھارتیوں کے لئے کام ہی لایا ہے، لیکن اس کے بغیر کسی کا کھانا ہضم نہ ہو تو کبھی سنی ذرا پڑھے لکھوں کے شایان شان ہوئی جلتے۔ یہ تو کوئی سنجیدگی نہیں کہ مولانا صاحب گلی کوچوں کے بچے کو پکڑ کر

ان کے مجھ پر مودودیت لگا رہے ہیں۔“

”بے پر کی اڑاتی ہو اعلیٰ تعلیم یافتہ بچے کیسے ہو سکتا ہے۔“
”بہت لوگ بوڑھے ہو کر بھی ذہنی اعتبار سے بچے ہی رہتے ہیں۔ بچوں کے سوا کون ہتھیلی پر سرسوں جمانے کا کھیل کھیل سکتا ہے۔“

”کیا مطلب ہے؟“

”چند موٹی موٹی برائیوں کی اصلاح تک محدود رہنے کی دعوت دینا اور خلافت راشدہ کی اس لگانا دلو انے کے خواہ سے زیادہ کچھ بھی تو نہیں۔ حیرت اعلیٰ تعلیم یافتہ صاحب پر نہیں کہ آج کل کے اکثر اعلیٰ تعلیم یافتوں کا حال جانا پہچاننا ہے مگر تعجب مولانا صاحب پر ہے کہ مولانا مودودی کے نصب العین کو جانتے بوجھتے بھی وہ کسی بھولی باتیں کر رہے ہیں۔“

”جھوٹپڑی میں بیٹھ کر محلوں کے خواب دکھنا بھی اس قدر مضحکہ خیز نہیں ہو سکتا جتنی یہ بات کہ تخت حکومت پر تو شیطان کی ذریت جلوہ فرما رہے مگر علماء معاشرتی غلامتوں کے ڈھیر ہٹ کر خلافت راشدہ کی کوڑی لالے کی ٹکڑی کریں۔“
”جب تک معاشرہ پاک وصاف مانند آئینہ نہیں ہو جاتا خلافت راشدہ کیسے قائم ہو سکتی ہے؟“
”جن معاشرتی برائیوں کی بچ کئی پروردگار ہاں ہے انھیں زندگی اور تحفظ دینے کی ذمہ داری قانون پر ہے۔ قانون حکومت والے بناتے ہیں۔ جو شخص یہ سمجھتا ہے کہ حکومت سے ٹکر لے بغیر معاشرے کا رخ موڑا جاسکتا ہے وہ ہوا میں گرہ لگاتا ہے۔ ہر بڑی برائی بہت سی چھوٹی چھوٹی برائیوں کے بطن سے جنم لیتی ہے اور ہر بڑے گناہ کا رشتہ طرح طرح کے اسباب و ذرائع سے جڑا ہوا ہوتا ہے۔ مان لو علماء کی کوشش سے طوائفوں کے کوٹھے نیست و نابود بھی ہو گئے تو کیا معاشرہ بدکاری کی غلامت سے پاک ہو جائے گا۔ ہرگز نہیں۔ پانی کا کیا سوال پیدا ہوتا ہے جب کہ سماج میں چاروں طرف حرص ہوس کو غلہ اپہنچانے والے وسائل ہوا اور پانی کی طرح عام ہیں۔“

”بس نس۔۔۔ میں آگے کے بولا۔“ تھا رامطلب میں سمجھ گیا۔ سیاہی بات کہہ کر تم مولوی ملاؤں کو حکومت دلانا

راہ عشق

حجاز مقدس کا وہ مشہور سفرنامہ ہے جس میں تمام مسائل و مناسک و فضائل حج کے علاوہ تمام ہی ضروریات حج کو تفصیل سے درج کیا گیا ہے نیز تاریخ حرمین شریفین کو اس انداز میں تحریر کیا گیا ہے کہ حرمین شریفین کی حقیقی عظمت دل میں جاگزیں ہو جاتی ہے۔ یہ حج کے سفر میں ساتھ رکھنے کے لئے حج انسائیکلو پیڈیا ہے۔

صفحات ۲۵۶ قیمت صرف سوا دو روپے۔

میلنے کا پتہ

مکتبہ خورشید - میا نسرات - سنبھل ضلع مراد آباد (دیوبند)

پا ہنسی ہو۔۔۔۔۔ مگر باؤ افسوس جو تو داڑھی لگی ہے اور حکومت کی گرسی پر بیٹھے ہیں۔ آؤ۔ نہیں نہیں اس کا تو تصور ہی مضحکہ نیز ہے۔۔۔۔۔

”اللہ سے پناہ مانگیے۔ چاروں خلیفہ داڑھی بچ والے ہوئے ہیں۔“

”یہ جب کی بات ہے کہ پسینہ لگا ب تھا۔ اب تو لگا ب بھی بغیر خوشبو کے پیدا ہوتے ہیں۔“

”ہوتے ہوں مے۔۔۔ وہ بھٹاکے پولیس اور پیر پٹختی اپنے دارالسلطنت یعنی بادرچی خانے کی طرف چل دیں۔ یہ تو سب ہوا مگر خدا کے لئے کوئی یہ تو بتاؤ کہ اگر درگاہ مکرخ شاہ کے سجادے نے مشتری بانی کی ٹولی کو توڑ لیا تو درگاہ وغیرہ کا مستقبل کیا ہوگا؟۔“

نہیں! میں ایک بات پوچھتا ہوں۔

(مؤلا زندہ صحبت باقی)

ہر ایک کے لئے ۸ نئے پیسے کا ٹکٹ پتہ ذیل پر بھیج کر مفت حاصل کیجئے۔

۱) رہبر حج

۲) ابوالمجاہد معرفت ڈاکٹر محمد اسحاق حسا۔ پوسٹ اوجھیا نی ضلع بدایوں۔

نصیحۃ المسلمین

چند عمدہ کتابیں

خانہ کعبہ بیت اللہ کی حقیقی سرگزشت اور متعلقہ معلومات قیمت پونے دو روپے مولانا شبلی کی مشہور کتاب سوا دو روپے

المامون

خطبات مدراس سیرت کے موضوع پر مولانا سید سلیمان ندوی کے مشہور ترین خطبہ جو اپنا جواب آپ ہیں۔ قیمت مجلد ساڑھے تین روپے۔

مکتبہ تجلی - دیوبند (دیوبند)

محمد رسول اللہ مشہور مصری مصنف توفیق المحکم کی کتاب کا عمدہ اردو ترجمہ۔ مکالمہ کے انداز میں لکھی ہوئی حضور کی سیرت مقدسہ۔ بے حد دلچسپ اور پُر کیف۔ پانچ روپے۔

خالد سیف اللہ اسلام کے عظیم مجاہد حضرت خالد بن ولید کی سوانح۔ قیمت سوا دو روپے۔

علوم عربیہ مسلموں کی نظر میں ایک عبرت آموز اور عمدہ کتاب

قیمت ڈیڑھ روپے

عامر عثمانی

تفتلک الفیۃ الباغیۃ

لہذا ان کا پورا مکتوب حرف بحرف نقل کرنے سے نہیں ہوا۔
جہاں انھوں نے نقطے لگائے ہیں وہاں ہم بھی نقطے دیئے۔
مکتوب جناب سید صاحب ممانظر ام لکری صاحب۔

ملکی سلام مسنون!

امید ہے کہ مزاج گرامی بخیر ہوگا۔ اکتوبر ۱۹۶۲ء کے تجلی
میں جناب عامر عثمانی صاحب نے ۳۱ پر مولانا مودودی صاحب
کے بیان کردہ امام اعظم رضی اللہ عنہ کے اس قول کا ذکر حضرت
علی رضی اللہ عنہ نے جتنی بھی لڑائیاں لڑیں جن ان ہی کے
ساتھ تھیں ان سے حوالہ کا مطالبہ کیا ہے اور پوچھا ہے کہ امام
صاحب کا یہ قول کس کتاب میں ہے تو اس کی نشان دہی تو
میرا مامودودی صاحب کے ذمہ ہے، البتہ فقیر کو فقہاتے
احناف کے تین جلیل القدر ائمہ کے اقوال اس سلسلے میں حاصل
ہوئے ہیں جو معہ حوالہ کے درج ذیل ہیں۔ اگر مناسب سمجھیں تو
اسے شائع فرما کر جناب عامر عثمانی کو بتائیں کہ حضرت علیؑ
کے حق پر ہونے کے قابل بدھو، خیراتی یا شیعہ وغیرہ نہیں
ہیں بلکہ احناف کے وہ مشہور و ممتاز علماء ہیں جن کی جلالت علم
کی ایک دنیا معترف ہے۔ یہ علماء ہیں:۔ امام یربان الدین
علی بن ابی بکر المرعنی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۵۹۳ھ صاحب
ہدایہ، محقق دہر حضرت کمال الدین المعروف بابن الہمام
صاحب عنایہ شامی ہدایہ رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۸۵۷ھ،
حضرت علامہ اکمل الدین محمد بن محمود انباری صاحب
عنایہ شامی ہدایہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان حضرات کی اصل
عبارتیں نقل کر رہا ہوں۔ دیکھئے جناب عامر عثمانی ان ائمہ

جنوری ۱۹۶۲ء کے "انوار اسلام" میں کسی مولانا سید محمد
مقبول حسین کا ایک مکتوب ہمارے متعلق شائع ہوا ہے۔ پیر
علی مذاکرے کا اعلان ہم گذشتہ ماہ کرچکے ہیں لیکن یہ نگاہ
غور دیکھنے کے بعد یہ کہے بغیر چارہ نہیں کہ سید صاحب نے اپنے
مکتوب میں علم و فہم کا جو نمونہ اور اپنی استعداد کا جو نقشہ پیش
کیا ہے اس کے بعد علی مذاکرے کی تجاویز بالکل نہیں نکلتی
مذاکرے کی نیت ہم نے ان کے نام مبارک کے ساتھ لفظ
"مولانا" دیکھ کر کی تھی مگر مکتوب کے غائر مطالعے سے یہ گمان
غالب پیدا ہوا کہ وہ مولانا تو کچا شاید مولوی بھی نہیں ہیں اور
اگر ہیں تو یہ مولویت صرف سند تک محدود ہے ذہن پر اسکی
کوئی چھاپ نہیں پڑی۔ ایسی صورت میں مذاکرہ کس سے
کریں۔ ہاں نقد و نظر کا فرض ضرور انجام دیں گے تاکہ جو جھوٹے
عوام ان کے ارشادات کی تہہ تک پہنچنے سے قاصر ہیں ان
کے سامنے تہہ کی بات آجائے۔

ویسے علی و معاویہ رضی اللہ عنہما کے مشاجرات پر بار بار
لکھنے کے بعد اب ہم اس موضوع کو بالائے طاق رکھ دیتے لیکن
اس موضوع کی بحث میں ایک روایت تفتلک الفیۃ
الباغیۃ بار بار آتی رہی ہے اور سید صاحب نے بھی بعض
فقہاء کے حوالے سے اس کا ذکر چھڑا ہے اسلئے ضروری
معلوم ہوتا ہے کہ اس روایت کی فنی حیثیت اور مفہوم و
مراد ہم اس بار مفصل روشنی ڈال دیں۔ واللہ الوفیق
لیکن اپنی عادت کے مطابق ہم پسند کرتے ہیں کہ
سید صاحب کی بھی پوری بات ناظرین کے سامنے آجائے

فقہاء کے اقوال کو ملا نظر فرما کر ان حضرات پر کیا فتویٰ صادر فرماتے ہیں۔ والسلام مع الاکرام

محمد مقبول حسین الحسینی غفرلہ۔ الہ آباد

(۱) فقہ حنفی کی مشہور کتاب ہدایہ اخیرین کے کتاب ادب القاضی میں صاحب ہدایہ امام برہان الدین المتوفی ۷۹۱ھ نے امام قدوری کی عبارت۔ ثم یجوز التقلد من السلطان المجتہد کما یجوز من العادل کی شرح میں لکھتے ہیں۔ لان الصحابة رضی اللہ عنہم تقلدوا من معاویہ رضی اللہ عنہ والحق کان یبید علی رضی اللہ عنہ فی نوبتہ۔ (ہدایہ اخیرین کتاب القاضی)

(یعنی سلطان جائزہ دھارم و کج رو حکمران کی اطاعت بھی اسی طرح جائز ہے جس طرح عادل حکمران کی اطاعت جائز ہے)۔ (کیونکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی اطاعت کی۔ حالانکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کی نوبت میں حق آپ ہی کے ساتھ تھا)۔

اور اس کی شرح میں محقق دہریشی کمال الدین المعروف بابن الہمام المتوفی ۷۹۱ھ صاحب فتح القدر اپنی کتاب فتح الفتیر میں لکھتے ہیں:-

هذا التصريح يجوز معاوية والمراد في خبر وجه كافي اقتضيه ثمان نمايم اذا ثبت انه ولي القضاء قبل تسليم الحسن له اما بعد تسليمه فلا۔ (وقوله في نوبته) نوبته على التي ذكرها المصنف هي كونه رابعاً بعد عثمان وتيد بنوبته احتراماً عن قول الروافض انہ كان احق بھا فساؤا النیب حتی من ابوبکر رضی اللہ عنہ وانما

یہ عبارت حضرت معاویہ کے جور کی کی صراحت کرتی ہے اور اس جور سے مراد ان کی حضرت علیؑ کی خلاف بغاوت کے سلسلے کی قطع کاری ہے نہ کہ ان کے قضا یا فیصلوں کے سلسلے میں۔۔۔۔۔ اور یہ جو صاحب ہدایہ نے لکھا ہے کہ حضرت علیؑ اپنی خلافت کی باری میں حق پر تھے تو یہ اس بناء پر کہ آپ کی خلافت چوتھے نمبر پر حضرت عثمانؓ کے بعد قائم ہوئی اور انھوں نے حضرت علیؑ کی باری کی قید اس بناء پر لگائی کہ شیعوں کے اس قول سے احتراز ملحوظ تھا کہ وہ تمام

مکان الحق معه فی تلك النوبة لصحة بيعته لتمامه فكان علی الحق في قتال اهل الجمل و قتال معاوية بالعقین، وقول علیہ الصلوٰۃ والسلام لعلمائہ واستتلك الفئة الباغية وقد قتلہ اصحاب معاوية یصرح بانهم بغاة ولقد اظهرت عائشة رضی اللہ عنہما الندم کما اخرجہ ابن عبد البر فی الاستیعاب قال قالت عائشة رضی اللہ عنہا لابن عمر یا ابا عبد الحمز ما منعک ان تنصانی عن سیری قال رایت رجلاً غلباً علیک یعنی ابن الزبیر فقالت أما واللہ لو تھیتنی ما خرجت۔

باری میں حضرت علیؑ ہی کو خلافت حق دار کہتے ہیں۔ یہاں تک کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے مقابلے میں حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ حق حضرت علیؑ کے ساتھ صرف آپ ہی کی خلافت کی باری میں تھا۔ آپ کی بیعت کی صحت کی وجہ سے اور آپ کی خلافت کے منقذ ہو جانے کے سبب آپ حضرت علیؑ جمل والوں اور حضرت معاویہ کے ساتھ صفین میں نہ ہونے میں حق پر تھے۔ اس لئے حضرت علیؑ کا حضرت عمارؓ سے یہ فرمانا کہ تمہیں عنقریب آباغی گردہ قتل کر دیا اور پھر حضرت معاویہ کے ساتھیوں کا حضرت عمارؓ کو قتل کرنا اس بات پر دلا کرتا ہے کہ یہ حضرات باغی تھے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا انھوں نے حضرت علیؑ کے خلاف

پر اپنی غامت کا اظہار کر دیا تھا جیسا کہ علامہ ابن حجر البزری نے استیعاب میں لکھا ہے کہ حضرت عائشہؓ نے حضرت ابن عمرؓ سے فرمایا۔ لعبد الرحمن! تم نے اس وقت مجھے جنگ سے منع کیوں نہیں کیا تھا؟ انھوں نے جواب دیا۔ میں نے ایک شخص (ابن زبیر) کو اس وقت آپ پر غالب حضرت عائشہؓ نے فرمایا۔ خدا کی قسم! اگر تم نے مجھے منع کیا ہوتا تو میں نہ کرتی ۱۲ دفعہ القدر جلد خامس ص ۱۱۱ مطبوعہ مصر

اس میں محقق ابن الہمام نے صاف تصریح کر دی کہ حق حضرت علیؑ کے ساتھ تھا اور جناب حاضر عثمانی نے ص ۱۱۱ پر حضرت عمار رضی اللہ عنہ والی حدیث سے استدلال کرنے پر مولانا مودود صاحب پر چوٹ کی ہے مگر اس حدیث کو صاحب فتح الفتیر علامہ ابن الہمامؒ نے بھی اپنی دلیل میں پیش کیا ہے، کیا یہ بھی شخصیت تھے؟

بیدہ فان لم يستطع فليستطع قبل سائنه وان لم يستطع فليقبله
وذلك اضعف الايمان - مسلم شریف، والسلام
سید محمد مقبول حسین حسینی عفرہ

جائزہ

اس سے قبل کہ نفیس بحث پر توجہ دی جائے یہ دیکھ لینا
دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ اس دور صفحے کے مکتوب میں علم و فہم کے
کیا کیا کرشمے سید صاحب نے دکھائے ہیں جن کی وجہ سے ہمیں ان کے
ساتھ علمی مذاکرے کا ارادہ ترک کر دینا پڑا۔

پہلا دلچسپ کرشمہ تو یہ ہے کہ انھوں نے ابن الھمام
کو بھی صاحب عنایۃ لکھ دیا حالانکہ وہ فتح القدیر کے مصنف
ہیں عنایۃ کے نہیں۔ عنایۃ محمود الباقی کی ہے نہ
کہ ابن الھمام کی۔ یہ کرشمہ اگرچہ ایک اتفاقیہ ہو یا خطائے
کتابت قرار دیا جاسکتا ہے مگر دلچسپ بہر حال ہے۔

دوسرا دلچسپ کرشمہ — جو دراصل فاحش غلطی اور
موصوف کے علم و فہم کا بہت بُرا نمونہ ہے، یہ ہے کہ انھوں نے
قد دردی بھی نہ ہدا یہ، سمجھنا کیا معنی معلوم ہوتا ہے کسی
اور نہ رگواری کی نشاندہی پر انھوں نے فتح القدیر کا صرف
ایک صفحہ کھول کر قد دردی، ہدا یہ، فتح القدیر اور
عنایۃ کی عبارتیں نقل کر دی ہیں کہونکہ سبب فتح القدیر
ہی میں موجود ہیں اور آگے بچھے سے بڑھنے کی زحمت ہی گوارا
نہیں کی۔ زحمت کیا گوارا کرتے ہمارا خیال ہے وہ عربی
بڑھنے اور سمجھنے پر قادر ہی نہیں ہیں ورنہ کیسے ممکن تھا کہ
التقلد کا ترجمہ اطاعت کر بیٹھتے اور پھر اسے چھپنے بھی
دیدیتے۔

ارباب بصیرت کو تو ہمارا اتنا ہی اشارہ کافی ہوگا۔
لیکن کثرت چونکہ عربی نہ جاننے والوں کی ہے اس لئے ہم پر وضاحت
کا فرض بھی عائد ہوتا ہے۔ سنئے، آپ دیکھ رہے ہیں کہ
قد و سری کی عبارت ثم يجوز التقليد الخ۔۔۔۔۔ نقل
کر کے انھوں نے التقليد کے معنی اطاعت بیان فرمائے
ہیں حالانکہ عربی کا ایک مبتدی بھی سمجھ سکتا ہے کہ کتاب

اسی ہایہ کی عبارت پر علامہ الملک الدین محمد بن محمود الباقی
رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۷۸۰ھ نے اپنی کتاب عنایۃ شرح ہدایہ میں
لکھا ہے۔

قوله ثم يجوز التقليد تفريع
على مسئلة القصد و سری
يتبين انه لا فرق في جواز
التقليد لاهله وبين ان
يكون المقلد عادلا او جائلا
فلما جاز من السلطات
العاوِل جاز من الجائز
وهذا الون الصواب
رضي الله عنهم تقلدوا
القضاء من معاوية رضي
الله عنه وكان الحق مع علي
رضي الله عنه في نوبته
دل على ذلك حديث
عمار ابن ياسر -

اس میں بھی صاحب عنایۃ نے حضرت عمار بن یاسر
کی حدیث پر وثوق کیا ہے۔ مگر ضائل دیوبند جناب حاضر عثمانی
کی شرط پر یہ حدیث پوری نہیں اُترتی حالانکہ میرے علم کے
مطابق امام بخاریؒ نے بخاری شریف میں یہ حدیث دو جگہ
تحریر فرمائی ہے۔ واللہ اعلم۔

آپ نے دسمبر ۱۳۸۷ء کے انوار اسلام میں جناب علم عثمانی
کی بے ہا کاذب جراتوں اور گستاخیوں پر علماء کے سکوت پر بجا
طور پر اظہار افسوس فرمایا ہے۔ مگر آپ بموجب فرمان اللہ
جل و علا کے ولتکن منکم امة یدعون الی الخیر
دیامرون بالمعروف وینہون عن المنکر اپنے امکان کے
بمقدار علائے کلمۃ الحق کرتے رہتے۔ اگر آپ نے بھی سکوت اختیار
فرمایا تو اس سے فتنہ ہمدانوں کی جراتیں اور طرہ جاتیں گی۔
قوله صلى الله عليه وسلم من رى منكم منكرا فليغيره

ادب القاضی میں امام قدوری "اطاعت" کی بات نہیں کر رہے ہیں، بلکہ منصب قضاے متعلق فقہی ہدایات کا تذکرہ ہے۔ تقلد پر الف لام داخل کر کے انھوں نے اس کے معنی لئے ہیں "عہدۂ قضا قبول کرنا۔"

سید صاحب اگر عربی میں درک رکھتے تو آگے پیچھے پڑے بغیر ہی من السلطان الجائز کے صرف من سے یہ بات سمجھ لینے کہ ذکر اطاعت کا نہیں۔ پھر وہی من ہدایہ کی عبارت میں بھی موجود ہے اور عنایت کی منقولہ عبارت میں تو صراحتاً تقلد والقضاء من معاویۃ کے الفاظ ثبت ہیں لیکن اس تصریح سے اپنے تصور پر آگاہی حاصل کرنے کی بجائے وہ اس کا بھی یہ لغو ترجمہ پیش کرتے ہیں کہ:-

"حضرت معاویہ کی قضاوت کی اطاعت کی"

اس سے اندازہ ہو کہ وہ خود عربی جانتے ہی نہیں بلکہ کسی اور ستم ظریف نے انھیں میدان میں اتار دیا ہے۔

کم فہمی کی انتہا

خیر عربی میں درکنے سہی مگر اس مقام پر تو وہ صرف عقل عام ہی سے کام لیکر خطائے فاحش سے بچ سکتے تھے۔ آپ دیکھ رہے ہیں کہ انھوں نے خود ہی قدوری کی کتاب ادب القاضی کا حوالہ دیا ہے تو کیا یہ قیاس کرنا کچھ دشوار تھا کہ اس باب کے ذیل میں جو باتیں آئیں گی ان کا کچھ نہ کچھ تعلق منصب قضا سے ضرور ہونا چاہیے۔ التقلد کے معنی اطاعت لے لو تو عنوان باب سے اس کا کیا تعلق رہ جاتا ہے۔

اس کے علاوہ یہ بات بھی فقط عقل ہی سے جان لینے کی تھی کہ مجوز کے ساتھ اطاعت کا لفظ مضحکہ خیز ہے۔ کون نہیں جانتا کہ سلطان وقت کی اطاعت واجب صرف جائز نہیں۔ اگر سلطان جائز کی اطاعت کے وجوب میں کچھ گفتگو بھی ہو تو بہر حال سلطان عادل کی اطاعت کا وجوب تو دُرُ رائے کا متحمل ہو ہی نہیں سکتا پھر یہ ترجمہ کیوں مضحکہ خیز نہ ہو گا کہ:-

"سلطان جائز کی اطاعت بھی اسی طرح جائز ہے جس طرح عادل حکمران کی اطاعت جائز ہے۔"

یہ تو ایسا ہی جو اچھے کوئی یوں کہے کہ نماز عشاء وتر پڑھنا جائز ہے یا قسم توڑ دینے پر کفارہ دینا جائز ذلک۔ سید صاحب ذرا بھی سوچہ بوجھ رکھتے تو یہ تو نہیں کر سکتے تھے کہ جو شے بالاجماع واجب و لازم ہے لئے ایک فقہیہ "جواز" کا لفظ استعمال کرنے کی غلطی جائز اسے کہتے ہیں جس کا کرنا نہ کرنا معصیت سے متعلق ہو۔ سلطان عادل ہو یا ظالم وہ اگر زید کو عہدۂ قضا ہے تو زید کے لئے اسے قبول کرنا بھی جائز ہے اور یہی قانونی جزمیہ امام قدوری بیان کر رہے ہیں ورنہ کی اطاعت تو بالاتفاق واجب ہے نہ کہ محض جائز۔ ان معروضات کی روشنی میں ہر صاحب فہم سمجھ کیوں ہم نے یہ صاحب کے علم و فہم سے مایوسی کا اظہار

مزید لطیفے

اور سنئے۔ انھوں نے فتح القدیر کی جو لمبہ نقل کی ہے وہ بظاہر مسلسل نظر آتی ہے۔ ایک پڑھنے سمجھے گا کہ ہذا تصدیق سے لیکر ماخرجت تک مسد حذف و ترمیم عبارت نقل کی گئی ہے، لیکن حقیقت کہ یہ فتح القدیر کھول کر ملاحظہ کر لیجئے۔ فتح القدیر ہر ایک نصیب ہذا ہم ہی بتاتے ہیں کہ کیا گڑبڑ پھیلانی گئی۔ یہ جو اما بعد تسلیمہ فلا کے متصل بعد دو قولہ (وہم نقل کیا گیا تو ان کے درمیان سے دو چار لفظ ہر تقریباً دو تین لائنیں چھوڑ دی گئی ہیں جو یہ ہیں:-

وینشئ ذلك العامر المحاجة واستقضى ابا الدرداء بالشام وبعامات وكان معاوية عنه استشاره فيمن يولي بعدة فلشام عليه بن عبدة الانصارى فولد الانشام بعدة (ملاحظہ فتح القدیر جلد پنجم صفحہ ۲۶۱ مصری)

یہ تاویل مت سوچئے کہ ہو سکتا ہے سید صاحب کے کتاب کا جو نسخہ ہو اس میں یہ عبارت چھپنے سے رہ گئی ہو۔ جی نہیں ہمارے سامنے بھی اتفاق سے ٹھیک ہی نسخہ ہے۔

موجود ہے :-

ومن قلدا القضاء | اور جس نے قضا کا عہدہ قبول کر لیا اس کے
بسلم الیہ دیوات | سپرد کیا جائیگا اس کے پہلے قاضی کا دیوان
القاضی الذی قیل | (وہ ریکارڈ جس میں اس کے فیصلے وغیرہ محفوظ ہیں)
کیا اس کے بعد بھی التقلد کا ترجمہ اطاعت کرنے کی
گنجائش تھی؟ — نیز صاحب ہدایہ کی جو عبارت انھوں نے
نقل کی اس کے متصل بعد صاحب ہدایہ کہہ رہے ہیں کہ اکتا
اذا کان لا یملکنہ من القضاء بحتہ یعنی سلطان جائز
سے قضا کا منصب قبول کرنا صرف اسی صورت میں جائز ہے
جب کہ قبول کرنے والے کے لئے عادلانہ اور بے لاگ فیصلے
صادر کرنے کا موقع فراہم ہو، لیکن اگر یہ اندیشہ قوی درجے
میں ہے کہ سلطان جائز کی آمرانہ دخل اندازی بے لاگ
فیصلے دینے میں دخل انداز ہوگی تو منصب قضا قبول کرنا جائز
نہیں ہے۔

تو کیا یہ خیال قائم کرنے میں ہم حق بجانب ہوں گے کہ
فتح القدیر سید صاحب نے خود نہیں دیکھی بلکہ کسی نیم ملانے
انھیں پھنسا دیا ہے۔ مندرکہ بالا شواہد بجائے خود کافی شافی
ہیں۔ ایک اور قرینہ دیکھئے کہ عنایہ کی جو عبارت سید صاحب
نے پیش کی اس کے آگے بریکٹ میں حوالہ دیا "عنایہ" کا اور
جذہ اور صفحہ وہی لکھا جو فتح الفتیر کا تھا۔ حالانکہ عنایہ کا حوالہ
یہاں بالکل غلط ہے کیونکہ عنایہ کی عبارت فتح القدیر ہی کے
حاشیے سے نقل کی گئی ہے۔ صحیح بات یہ ہوتی کہ وہ فتح القدیر
ہی کا حوالہ دیتے اور تصریح کر دیتے کہ عنایہ فتح الفتیر
کے حاشیے پر چڑھی ہوئی ہے۔ لیکن یہ سب کیسے ہوتا جب کہ
علمی ذمہ دار یوں کا ہوش ہی سید صاحب کو نہیں ہے۔

خود حافظ امام الدین رام نگری ایڈیٹر "الوزار اسلام" بھی
مغفل بن کی آخری سرحد پر نظر آ رہے ہیں۔ مانا کہ وہ عربی
نہیں جانتے مگر یہ تو جانتے ہوں گے کہ سلطان عساکر کی
اطاعت واجب ہے۔ پھر کہیں نہ انھیں یہ دیکھ کر متنبہ ہوا کہ
ان کے سید صاحب ایک فقیہ کی زبان سے سلطان کی اطاعت

حوالہ انھوں نے دیا ہے چنانچہ ہمارے اور ان کے صفحے نمکین
کوئی فسق نہیں۔

یہ بھی مت سوچئے کہ رد ترجمے کے درمیان جو غلطی
سی جگہ میں نقطہ لگا دیتے گئے ہیں ان سے شاید اسی طرف
اشارہ مقصود ہو کہ درمیان کی کچھ عبارت ہم نے حذف کر دی
ہے۔ جی نہیں۔ یہ مقصود ہوتا تو ترجمے کی بجائے عربی متن میں
اُس جگہ نقطہ دینے چاہتیں تھے جہاں سے عبارت حذف کی
ہے یا پھر مکتوب میں کہیں اشارہ یا صراحتہ حذف کا ذکر
کرنا چاہتے تھے۔ یہ تو تماشے کی بات ہوگی کہ حذف تو کر دین
میں ہے مگر نقطہ لگاؤ ترجمے میں۔

پھر یہ نقطہ کیسے ہیں؟ — یہ بھی ایک لطیفہ ہی ہے۔
فتح القدیر کی نقل کردہ عبارت میں ایک جملہ ایسا بھی ہے جو
انھوں نے حذف تو نہیں کیا مگر اس کا ترجمہ ان سے نہ ہو سکا
یا پھر بعد انھوں نے اس کا ترجمہ حذف کر دیا اور اس کی جگہ
نقطہ لگا دیتے۔ وہ جملہ یہ ہے :-

ثم انما یتم اذا ثبت انه ولی القضاء
قبل تسلیم الحسن له واما بعد تسلیمہ فلا

دیکھ لیجئے ان کی نقل کردہ عبارت میں یہ جملہ
موجود ہے مگر اس کا ترجمہ انھوں نے نہیں کیا، بلکہ صرف نقطہ
لگا کر آگے بڑھ گئے۔

ان خوش فعلیوں کی موجودگی میں آپ ہی بتائیے کہ
ہم سید صاحب سے علمی مذکرہ کیا کریں۔ ہر شخص سمجھ سکتا ہے
کہ عبارت کے درمیان سے کچھ فقرے حذف کر دینا اور کسی نقل
کردہ فقرے کا ترجمہ غائب کر جانا بددیانتی کے خانے میں آتا
ہے لیکن ہم اسے بددیانتی بھی نہیں کہہ سکتے کیونکہ اپنے حصولِ مآ
کے لئے حذف وغیرہ کا ارتکاب وہی شخص کر سکتا ہے جو عبارت
کو سمجھا بھی ہو، لیکن مذکرہ صورت حال میں ہم خود کو اس
فیصلے پر مجبور پاتے ہیں کہ سید صاحب کی علمی و عقلی معصومیت
سمجھنے سمجھانے کے کھیل سے بے نیاز ہے۔ حد ہے کہ قدوری
کا جو فقرہ نقل کر کے انھوں نے التقلد کے معنی "اطاعت"
کر ڈالا اس کے متصل بعد ہی امام قدوری کا یہ فقرہ بھی

شاید انھوں نے بڑے بغیر کتابت کر دیا ہو۔ استغفر اللہ۔
عامر عثمانی کی دھجیاں بکھیرنے والا مکتوب اور وہ اسے دیدہ و
دل میں سانسے بغیر چھاپ دیں نامکن۔ ایک مرتبہ پہلی انھوں
نے اسے خدا جھوٹ نہ بلائے تین چار بار پڑھ کر ہی کتاب
کو دیا ہوگا اور فرط مسرت میں مولانا کا خطاب بھی سید
صاحب کو انھوں نے ہی عطا فرمایا ہوگا۔ انھیں تو دراصل
ایڈیٹر مغلجی پر برسائے کے لئے ہم چاہتیں چاہے وہ مٹی ہی کے
کیوں نہ ہوں۔ دعوٰی باللہ من شکر و الفسنا و من
مستئات اعمالنا۔

الفیۃ الباغیۃ

جائزے کی ترتیب تو ہمارے ذہن میں یہ تھی کہ ہدایہ
اور فتح القدیر وغیرہ کی جہازوں میں کیا خوبی اور کیا خامی ہے
پہلے اسے واضح کریں اس کے بعد حدیث باب کی گفتگو ہو۔
سید صاحب جی استعداد کے لوگ تو بے شک سمجھنے کی قدر
نہیں رکھتے کہ مشہور و ممتاز فقہاء سے بھی گاہے گاہے غلطیاں
ہوئی آتی ہیں لیکن راسخون فی العلم جانتے ہیں کہ ہدایہ
کے اوراق سپرد خطائے خالی نہیں اور ابن التمام جیسے
جلیل القدر فقہاء بھی وقتاً فوقتاً بشریت کی کمزوریوں کا
مخاکارہ ہوتے سے نہیں بچتے ہیں۔

لیکن اس ترتیب سے حدیث کی بحث ذرا دور جا پڑے گی
اس لئے پہلے اسے لے لیں۔ اس کے دوران یہ بھی سید
صاحب پر منکشف ہو جائے گا کہ جن چند فقہاء کو وہ حرف
آخر سمجھنے بیٹھے ہیں ان کے استادوں کے استاد اور اماموں کے
امام حضرت ابو حنیفہ، امام مالک اور امام احمد وغیرہ کیا
فرماتے ہیں۔ اگر ان اساطین ائمہ کے اقوال سے ابن ہمام
وغیرہ کی چونک مصرح ہو جائے تو پھر اس کی بھی کوئی خامی
ضرورت نہیں رہتی کہ ہدایہ اور فتح القدیر کی غلطیاں چھائی
جائیں۔

سید صاحب اپنے مکتوب میں یہ جو کہتا ہے کہ حضرت
کے برسرِ حق ہونے کے قائل بدھو، خیراتی یا فقیہہ وغیرہ
تو اس موضوع پر سیکڑوں صفحات ہم نے لکھے ہیں کوئی
کہ یہ دعویٰ ہم نے کب کیا۔ ہم نے تو صراحت و اشارہ
دونوں طور پر اس کا اعتراف بارہا کیا ہے کہ علمائے سلف
خلف کی غالب اکثریت علیٰ ذمہ و معاویہ کے تنازع میں با
کوحق پر مانتی ہے۔ پھر یہ طعن سوائے تعصب اور کم فہمی
کیا معنی رکھتا ہے۔

اور یہ جو کہا گیا ہے کہ عامر عثمانی نے اکتوبر کے مغلجی
مولانا مودودی پر چوٹ کی ہے تو یہ بھی سید صاحب کی
تعبیر ہے ورنہ ہر شکری اختلاف "چوٹ" نہیں کہلاتا۔
شخص بھلا مولانا مودودی پر کیا چوٹ کرے گا جس نے مولانا
موصوف کی خداداد عبقریت و عظمت کے آستانے پر دن کی
میں سجدہ نیاز لٹائے ہوں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ انھیں معصوم
نہیں مانا اور ان کے معاملہ میں وہ ردش اختیار نہیں کی جو
مرید پیر کے معاملہ میں اختیار کرتا ہے۔ صوفیاء کا مسلک ہے
بے ستادہ رہیں کن گرت پیرمغاں گوید
کہ سالک نے خبر نہ پوچھو درم راہ منزہا

مگر اپنا مسلک ہے لا تکتونوا کالذین اتخذوا
اجسامہم و ماہبا لھما ربایا من دون اللہ۔
دان لوگوں کی طرح مت ہو جاؤ جنھوں نے اپنے اکابر و مشائخ
کو اللہ کے علاوہ رب والہ بنا لیا، مولانا مودودی کی اگر کوئی
بات اپنے دماغ میں نہیں اترے گی تو اس سے اس وقت
تک اختلاف کیا جاتا رہے گا جب تک کہ دلائل ہی ہمارے
غلطی واضح نہ کر دی جائے۔

اور یہ جو کہا گیا کہ عماد بن یاسر والی حدیث عامر
عثمانی کی بشرط پر پوری نہیں اترتی تو یہ بھی حدیث صاحب کی
قلب علم و فہم کا ثمرہ ہے۔ اکتوبر کا مغلجی اٹھا کر دیکھتے۔ منے
صرت یہ کہا تھا کہ یہ حدیث اس درجے کی نہیں جسکی صحت
میں کلام جائز نہ ہو، یہ نہیں کہا تھا کہ یہ حدیث صحیح نہیں
ہے۔ ان دونوں باتوں میں جو فرق ہے وہ ابلی علم سے بھی نہیں

اکدم تین راوی بخروج ہیں۔

طبرانی نے اگرچہ متعدد سندیں بیان کی ہیں لیکن سب میں کچھ نہ کچھ گڑبڑ ہے۔ مثلاً کسی میں ایک دوا لیے راوی ہیں جن کی کوئی خوبی اس کے علاوہ جانی نہیں گئی کہ وہ شیعہ تھے کسی میں مسلم المہلوی جیسے راوی ہیں جنہیں ناقدین دہی۔ متروک اور خلط ملط کرنے والے کہتے ہیں۔ کہیں سہیم بن سہیل جیسے منکر الحدیث نظر آتے ہیں جنہیں ائمہ نے لیس بشی جیسے الفاظ سے مانتے اعتبار قرار دیا ہے کہیں ابو مریم الانصاری تشریف فرما ہیں جن کے بارے میں ناقدین فرماتے ہیں کہ ملو کہنے والا گھڑنے والا۔ متروک۔ کہیں ابو سعید دینار (الملقب عقیصہ) شیعہ ہیں جنہیں غلو کش اور غیر معتبر کہا گیا ہے۔ کہیں خلیل بن مرقہ جیسے ضعیف ہیں جو مجاہدین سے روایت کرتے ہیں۔

خطیب کی ذکر فرمودہ سند میں ایک زائد شیعہ ہیں۔

نیز ابان بن ابی عیاش ہے جسے المتروک مانا گیا ہے۔

اب صحاح کی طرف آئیے۔ ادنیٰ یہ تھا کہ پہلے بخاری مسلم کو لیا جاتا، لیکن ان میں کلام اتنا طویل ہے کہ اسے ایک مستقل حیثیت دیکر اگلی ہی صحبت پر اٹھا رکھنا مناسب ہوگا امام بخاری نے یدعوہہ الی الخنۃ ویدعوہہ الی الناس کا جو کچھ احادیث زیر بحث کے ساتھ نکالا ہے اس پر تشفی بخش گفتگو کے لئے ضروری ہے کہ حافظ ابن حجر علاء الدین اور علامہ ابوسامہ صاحب تشریحی ارشادات بھی نقل ہیں اور ان پر اظہار خیال کیا جائے۔ یہ کام تفصیل طلب ہے لہذا آئندہ کے لئے چھوڑ کر فی الحال تو مذہبی کو لیا جاتا ہے۔

تو مذہبی نے اپنی سند کو ابو ہریرۃ تک پہنچا کر

یہ متن اختیار کیا ہے التبی یا عمار تفتلک الفئۃ الثانیۃ

پھر اس کے بارے میں کہا ہے ہذا احادیث حسن

صحیحہ غریب۔ اب اہل علم تعین فرمائیں کہ اس مبارک

کا کیا مطلب ہے۔ اگر علامہ حجر جانی کی تشریح قبول کی جائے

تو یہ مفہوم ہوگا کہ روایت فی ذاتہ تو صحیح نہیں ہے لیکن اسکی

لیکن ظاہر ہے وہ بزرگ اسے کیا سمجھ سکیں گے جو التقلد کا ترجمہ "اطاعت" پیش کرتے ہوں اور جن کے مطالعے کا دائرہ ہرگز نہ فتح القیام سے آگے نہ بڑھ سکا ہو۔

میں نے ہم نے ایسا کیوں کہا تھا۔ تیرھویں صدی ہجری کے

مشہور محدث اور مجتہد علامہ شوکانی کا نام آپ نے سنا ہوگا

جن کی عظیم الشان کتاب "نیل الاوطار" علماء کے درمیان

متداول ہے انھوں نے اپنی کتاب "الفوائد المجموعۃ

فی الاحادیث الموضوعۃ" میں اسی حدیث کا ایک متن

بطور حدیث موضوع کے نقل کیا ہے اور پھر چھٹی صدی ہجری

کے مشہور محدث اور امام علامہ ابن الجوزی کی کتاب الموضوعات

سے ان کا یہ نقل نقل فرمایا ہے کہ یہ روایت گھڑی ہوئی ہے۔

اس کی سند میں المعلیٰ بن عبد الرحمن ہے جو وضاع

دکھانے والا ہے۔ نیز یہ روایت ایک اور طریق سے روایت

کی گئی ہے اس میں وضاع راوی موجود ہے۔

اس کے بعد الفوائد المجموعہ میں کہا گیا ہے کہ اسے ایک

اور طریق سے محدث حاکم نے اربعین میں ذکر کیا ہے نیز طبرانی

اور خطیب نے اور بعض اوروں نے تفتلک الفئۃ الباعیۃ کے

قرے کی اپنی اپنی سندوں سے بیان کیا ہے۔

ہم کہتے ہیں حاکم نے اربعین میں جو سند بیان کی ہے

اس میں ایک راوی محمد بن کثیر المکوفی ہے جس کا حال

یہ ہے کہ امام فن ابن معین نے پہلے تو اسے ثقہ سمجھا مگر جب

بعض لوگوں نے بتایا کہ وہ فلاں فلاں روایت بیان کرتا ہے

تو انھوں نے کہا کہ اگر ایسا ہے تو وہ کذاب ہے۔ امام احمد

فرماتے ہیں کہ میں نے اس کی بیان کردہ حدیثیں نہ دیکھی

کر دیں ابن المہدیٰ نے اس میں عیب نکالتے ہیں۔ یہ جس

حادث بن حصیدہ سے روایت کرتا ہے اسے ائمہ نے

رافضی خطا کا قرار دیا ہے۔

ایک سند عبد اللہ بن مسعود تک پہنچائی گئی ہے، مگر

اس میں ذکر کیا بن یحییٰ ضعیف ہے اور جس اسماعیل بن

عباد سے اس نے روایت لی وہ بھی ائمہ کی نگاہ میں ثقہ نہیں

ایک سند ابوسعید الخدری تک پہنچائی گئی ہے اس میں

مسلم کتاب الامارۃ - الہدایۃ والنہایۃ ج ۱ ص ۱۱۱ - الوہام من القوم
فی التعلیق - مختصر کذیر بحث روایت کے سلسلے میں امام نسائی کو
بچ میں لانا غیر موزوں ہو گا۔

آپ کہہ سکتے ہیں کہ جب حدیث باب میں تم اتنی رد
قدح کرتے ہو تو اس کی صحت سے صاف انکار کیوں نہ کیا؟
جواب یہ ہے کہ صاف انکار کی اب بھی گنجائش نہیں ہے
معاویہ کی عزت کی خاطر ہم اپنا ایمان تو خطرے میں نہیں
ڈال سکتے۔ اس روایت کے مختلف طرق کم و بیش چودہ صحابہ
تک پہنچے ہیں اور بخاری و مسلم جیسے ائمہ حدیث نے اسے قبول
کیا ہے۔ ابن تیمیہ اور حافظ ذہبی بھی اس کی صحت
کا انکار نہیں کرتے لہذا ہمارے جیسے بضاعت کا اپنی ضد
اور نفسانیت کے تحت ان علماء کبار کا خلاف کرنا نادانی اور
سرکشی کا مظاہرہ ہو گا۔ ہم نے جو کہا تھا کہ اس روایت کی
صحت میں کلام کرنا ناجائز نہیں ہے وہ تو بلاشبہ مذکور بالا
معروضات سے واضح ہو گیا لیکن یہ نہ ہم نے پہلے کہا نہ اب
کہتے ہیں کہ یہ روایت صحیح نہیں ہے۔ فافہم و تدبر۔

پھر کیا بات بنی؟

اب سوال یہ اٹھتا ہے کہ جب ہم روایت کو صحیح مانتے
ہیں تو پھر معاویہ کے باغی ہونے میں کیا شک رہا؟
اس سوال کا جواب ہم اپنی طرف سے نہیں بلکہ ہدایۃ
فتح القدر اور غنایۃ کے مصنفین سے کہیں برتر مجتہدین کی
کی طرف سے پیش کرتے ہیں۔ ابن تیمیہ کی منہاج السنہ
کے ”مختصر المتفق من منہاج الاعتدال
مطبوعۃ المطبعة السلفیہ بالروضہ کے صفحہ ۲۵۱
پر حافظ ذہبی اسی حدیث کے سلسلے میں نقل فرماتے ہیں:-
واما السلف کا بی حنیفۃ اور جہانک سلف کا نقل ہے مثلاً
وما لک واحمد وغیرہ امام ابو حنیفہ، امام مالک اور امام
فیقولون لم یوجد شوط احمد وغیرہ تو یہ لوگ کہتے ہیں کہ
قتال الطائفة الباغیۃ علی و معاویہ کی جنگ میں وہ شرط
فان الله لم یأمر

من حسن و دوسری سند حسن سے تقویت پا کر قوت میں
کے مماثل ہو گئی ہے اور اگر وہ تشریح قبول کی جائے
نہ ہمارے اساتذہ سے پہنچی ہے تو مطلب ہو گا کہ سند
نہ طور پر صحیح نہیں ہے بعض نے صحیح مانا ہے اور بعض نے
حسن۔

دوسری بات یہ قابل توجہ ہے کہ اگرچہ عبرت
نہ کے لئے قاذر نہیں ہوتی لیکن فنی اعتبار سے اس کا
صحت کی توثیق کی طرف نہیں بلکہ ضعف دریب کی
ہو اگر تاسے۔ ترمذی نے علاء بن عبد الرحمن
نزدیکی وجہ سے روایت کو غریب قرار دیا۔ لہذا نتیجہ
ایمان نہ ہو گا کہ تحسین و تصحیح کے باوجود ترمذی کے
اب یہ روایت اعلیٰ درجے کی صحیح نہیں ہے۔ ہم اس پر
فاط سے کچھ اور بھی گفتگو کرنا چاہتے تھے لیکن اس خیال
یک جاتے ہیں کہ عام قارئین کے لئے اس کا بڑھنا اور
امشکل ہو جائے گا۔

حافظ ابن حجر نے اس روایت کی تخریج کر نبیوں
امام نسائی کا نام بھی لیا ہے، لیکن یہ سنن نسائی جو صحاح
نہ میں سے ایک ہے اس میں تو یہ روایت ہے نہیں ہاں
نہ الخصال میں جو مناقب مرتضوی کہلاتی ہے
یہ لیکن نہ تو الخصال میں ہیں نہ اسکو اس بحث میں
ناسب ہو گا۔ امام نسائی بڑے پائے کے محدث تھے۔ قبول روایت
و تشدد کی حد تک محتاط مشہور ہیں لیکن حضرت علی و معاویہ سے
ن انکی روایات پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ آج جب سوال کیا
ہے حضرت علی کے مناقب تو آپ کے منضبط فرمائے کوئی روایت
مت معاویہ کی بھی آپ کو معلوم ہے؟ تو انھوں نے بر ملا جواب دیا۔
”معاویہ کے مناقب کہاں ان کیلئے تو یہی کافی ہے کہ برابر برابر
بٹ جائیں۔“ بعض یہ جواب بایں طور بیان کرتے ہیں:-
”معاویہ کے مناقب میں مجھے سوائے لا اشبع الله البطنہ کے
کوئی صحیح حدیث نہیں ملی۔“ یہ انداز نظر حضرت معاویہ کے بارے
میں ہوا اسکی طرح علی اور ذم معاویہ بالیقین شکوک سے معاویہ کی
بنت تو اس زیادہ مضبوط و ثقل روایات سے ثابت ہے جنہیں یہ کلا
مد والی روایت ہے بخاری کتاب الجہاد باب ما قبل فی قتال الروم۔

اب انھیں بھی لیے ہی خطابات کا نشانہ بنائیں۔ علامہ ابن عابدین نے رسم المفتی میں فقہاء کے جو سات طبقات گنوائے ہیں ان میں ابو حنیفہ، مالک اور احمد رحمۃ اللہ علیہم کا مقام طبقہ اول میں ہے اور ابن ابیہم، محمد الباقری اور برہان الدین کو بہت کھینچ تان کر چوتھے طبقے میں شمار کیا جاسکتا ہے ورنہ بظاہر تو وہ پانچویں طبقے میں ہیں۔ امام قدوری البتہ چوتھے کے فرد ہیں۔ بہت نرمی برتو تو تیسرے میں شامل کر لو۔ لیکن ظاہر ہے کہ اول درجے کے مجتہدین مطلق کی آراء کے مقابلہ میں تیسرے چوتھے اور پانچویں طبقات کے فقہاء کی آراء کو حجت کیسے مانا جاسکتا ہے۔

اب دوسری صورتیں ہیں۔ یا تو یوں کہیں کہ امام ابو حنیفہ، مالک اور احمد رحمہم اللہ نے اس حدیث کو اپنی احتیاج ہی نہیں مانا۔ اور یہ ناممکن بھی نہیں ہے کیونکہ طرہ کثیرہ کے باوجود یہ روایت اخبار اسناد میں سے ہے اور اخبار احاد بعض حالتوں میں ایسا درجہ اختیار کر سکتی ہیں کہ ان کا نہ انکار کیا جائے نہ اقرار بلکہ سکوت اختیار کیا جائے۔ جو خبر واحد معاویہ اور ان کا ساتھ دینے والے بتا رہے تھے ان کا اقرار امام ابو حنیفہ، مالک اور اس الزم اس حدیث سے امام ابو حنیفہ، حضرت عائشہ اور طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہم بھی چکے نہ حایا میں اسے مسکوت عنہ اور ناقابل احتجاج قرار دیتا بلکہ از قیاس یہیں ہے۔

یا پھر یوں کہیں کہ مذکورہ ائمہ نے اس حدیث کو اپنی احتیاج مانا ہے تو صاف ظاہر ہو گیا کہ فتنہ باغیہ وہ قاتلین عثمان ہی کو قتل کر کے ہیں ورنہ اگر وہ معاویہ کے باغی ہونے سے اسکا کہے بعد اور کون رہ جاتا ہے جسے باغی کہا جائے۔ اہل نظر نے محض نہیں کہ یہی تو جہہ خود معاویہ سے بھی منقول ہے۔

انھیں فتناء؟ انھما قتلہ
الذین جاءواہ۔
اسناد امام احمد ابن حنبل
بے شک خود ملزم کی تاویل حجت نہیں ہو سکتی لیکن اسی

بقی جماعت سے لڑنے میں پائی جانی چاہیے۔ اللہ تعالیٰ نے یہ حکم نہیں دیا کہ شروع ہی میں قتال شروع کر دو بلکہ یہ حکم دیا ہے کہ جب مسلمانوں کے دگرگو ہوں میں قتال جاری ہو جائے تو انہیں مصالحت کرادی جائے پھر مصالحت کے بعد اگر ان میں سے کوئی گروہ بغاوت کرے تو اس سے لڑائی لڑی جائے لہذا یہ علی و معاویہ کی جنگ امام احمد اور امام مالک کے نزدیک "قتال فتنہ" قرار پائی نہ کہ قتال بالبعثۃ اور ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ باغیوں سے قتال جائز نہیں ہے جب تک یہ باغی امام سے قتال کی ابتداء نہ کریں اور معاویہ کے ساتھیوں نے علی سے قتال کی ابتداء نہیں کی ۱۲

واضح رہے کہ ائمہ کے قول میں امر الیہ استہان کی اس آیت سے ماخوذ ہے۔

وَاِنْ كَانَ لِبَعْضِنَا مِنَ الْمَوْتِ مَيِّتٌ اَقْتَتَلُوا مَا حَرَّمَ اللَّهُ فَعَصَوْا بَعْضَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ بَعْثَ اَحَدٍ مِّنْهُمْ اَسَلَىٰ الْاُخْرٰى فَقَاتِلُوا الَّتِي بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ فَتَقَاتِلُوا عَلٰى اَمْرِ اللّٰهِ (المحجرات سورہ ۱)

اور امام ابو حنیفہ کا جو قول حافظ ذہبی نے نقل کیا وہ ہدایہ میں بھی دیکھا جاسکتا ہے۔ اب ہم محترم مکتوب نگار جناب حسینی صاحب سے عرض کرتے ہیں کہ اگر ابن ابیہم اور باقری وغیرہ پر سپرد خطا کا الزام ان کی نظر میں لائی تو جب نہیں تو یہ بات تو بہر حال لائی تو جب ہوگی کہ ان فقہاء کے بالمقابل ہم نے اول درجے کے ائمہ و مجتہدین کی آراء پیش کر دیں جو ابن ابیہم وغیرہ سے کہیں فائق و برتر ہیں۔ یہیں جری اور گستاخ کہنے والے

دیکھ لیجئے۔ بظاہر تو کفار سے مقابلہ مومنین ہی کرتے ہیں اور وہ بھی بھر خاک یا سنگ نرے بھی حضور ہی اپنے دست مبارک سے پھینکتے ہیں جنہوں نے کفار کے حق میں بلائے ہیں وہاں کی شکل اختیار کر لی تھی لیکن اللہ کہتا ہے کہ ہمیں یہ سب کچھ تم نے نہیں کیا بلکہ یہ تو ہم نے کیا یہ بھی آپ جانتے ہیں کہ قرآن ہی کی تصریح کے مطابق اس جنگ میں مومنین کی فخر کو فرشتے آسمان سے گئے تھے لیکن تمام قریبی ظاہری اسباب کو کالعدم قرار دیکر اللہ قتل اور مہم کی نسبت اپنی اور صرف اپنی طرف کرتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ خاص حالتوں میں کسی فعل کے مرتکب اور فاعل کو کالعدم قرار دیکر کمال کی نسبت اصل کار فرما اور قوت مؤثرہ کی طرف کر دینا کوئی خلاف قاعدہ اور غلطیات نہیں ہے۔

سورۃ شوریٰ کھولئے۔

وَمَا آصَابَكُمْ مِّنْ مُّصِيبَةٍ
فَمَا كَسَبَتْ آيَاتُكُمْ
وَيَقُولُوا عَنْ كُشَيْبٍ
(الشوریٰ ع ۴)

بچے اور انبیاء تو معصوم ہیں اور دیوانے وغیرہ غیر مکمل ان کے علاوہ یہ خطاب ہر فرد انسانی سے ہے۔ اب درادیا بیٹھے جھٹائے آپ کے سر پر چھت کی اینٹ گر جاتی ہے اور وہ ہوجاتے ہیں۔ یاریل میں سوار ہیں اور ڈبہ پٹری سے اتر گئے جس سے آپ کا پیر ٹوٹ گیا۔ یا اور بے شمار مصیبتیں ہیں جن درد میں بظاہر آپ کے اپنے فعل و قصور کو کوئی دخل نہیں ہو بلکہ ان کے اسباب و علل خارج میں صادات طور پر موجود ہوتے ہیں، لیکن اللہ تعالیٰ ان اسباب و علل کی بجائے ان مصیبتوں کا مصدر و مبینی اور سبب اصلی آپ ہی کے کسی یا فعل کو قرار دیتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ قریبی دظاہری اسباب کو نظر انداز کر کے فعل و عمل کا رشتہ بعید و خفی سبب سے جوڑ دینا کوئی آنہونی بات نہیں۔

کتنی ہی احادیث میں جن میں حضور کی مراد وہ نہیں آ جو بادی النظر میں معلوم ہوتی ہے۔ مثلاً فرمایا کہ انھی احوال

میں بول کی توفیق اگر تین چوتی کے اندر بھی کر جائیں تو پھر کیا حال غنائی اس کا مستوجب نہیں رہتا کہ اسے گستاخ اور ناموسی اور جبری وغیرہ سردار یا جلے۔ مگر اجمالاً کہنا ہے تو وہ بوجہ صفت مالک احمد ابن تیمیہ اور ذہبی کو بھی کہو۔ عاتق قتل چاہے فوج معاویہ ہی کے کسی فرد کے ہاتھوں ہوئے ہوں، لیکن روز مرہ کی گفتگو میں یہ طریقہ بہت عام ہے کہ کسی فعل کی نسبت اس کے مرتکب کی بجائے اصل ذمہ دار کی طرف کر دی جاتی ہے مثلاً الف کی صحبت میں جیم ہنر اب اور تمام وغیرہ کا عادی بنتا ہے اور پھر کثرت سے شراب نوشی کرتے ہوئے ایک دن کنوے میں جا کر تپا ہے تو ایسے موقع پر بار بار بول دیتے کہ جیم کا قاتل الف ہے۔ حالانکہ موت کا قریبی سبب شراب کا شہ تھا اور کنوئیں میں کودنے کا مرتکب خود جیم ہوا ہے لیکن اس انجام کی طرف چونکہ الف کی بری صحبت ہی لے گئی ہے اس لئے قاتل الف کو کہہ دیا گیا۔

اسی طرح آپ کہتے ہیں نیسولین کو فلاں مقام پر شکست فاش ہوئی۔ اب ظاہر ہے شکست تو دراصل وہ سپاہی کھاتے ہیں جو میدان میں نبرد آزما ہیں، لیکن شکست اور فتح کی نسبت کی جاتی ہے سالار کی طرف کیونکہ اسی کے ہاتھ میں قوم کی زمام ہوتی ہے۔ معاویہ کا لشکر خود چڑھ کر حضرت علیؑ پر حملہ کرنے نہیں آیا تھا، بلکہ اقدام حضرت علیؑ کی طرف سے ہوا تھا اور بظاہر سربراہ اگرچہ علیؑ ہی تھے لیکن اس فتنے کی زمام ان لوگوں کے ہاتھ میں تھی جنہوں نے دن دہاڑے حضرت عثمانؓ کا خون بہایا تھا۔ اس طرح عثمانؓ کے قاتل بھی وہی ٹھہرتے ہیں گو کہ بادی النظر میں عثمانؓ فوج معاویہ کے ہاتھوں قتل ہوئے ہوں۔

سورۃ انفال کھولئے۔ مقتولین بدر کے بارے

میں باری تعالیٰ فرماتے ہیں۔
فَلَمْ تَقْتُلُوهُمْ وَلَٰكِنَّ
اللَّهَ قَتَلَ لَهُمْ
إِذْ سَرَّ مِيتٌ وَلَٰكِنَّ
سَرَّ طَى۔

پس تم نے انہیں نہیں قتل کیا لیکن اللہ نے قتل کیا اور اے محمد تم نے نہیں پھینکی مٹی خاک کی جس وقت کہ پھینکی لیکن اللہ نے پھینکی۔

+++

ظالم اور مظلوم! اپنے بھائی کی مدد کرنا چاہیے وہ ظالم ہو یا مظلوم! اب اگر نقطوں ہی کی پیروی کریں تو خود بالذات نہایت خراب بن جائے گی اسی لئے صحابہؓ جو کئے بھی تھے وہ حضورؐ نے مفہوم بھی بیان کر دیا تھا کہ ظالم کی مدد یہ ہے کہ بے ظلم سے روک۔ اسی طرح یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ قتلتک لفئة الباغیہ کے ارشاد میں حضورؐ کا وہ منشا نہ ہو جو باہمی نظریں معلوم ہوتا ہے بلکہ جماعت باغیہ اسی گروہ کو کہا گیا ہو جو خلافت عثمانی سے بغاوت کر کے تمام اگلے نسا و شرکاء بانی بانی بن گیا تھا۔

ایک اور شہادت ملاحظہ فرمائیے۔ المنتقی کی تعلیق بن محب الدین الخطیب ص ۲۵۱ پر لکھتے ہیں:-

فی اعتقادی شخصی اور میں اپنے ذاتی عقیدے کے ذیل
ن کل من قتل من میں کہتا ہوں کہ حضرت عثمانؓ کی شہادت
مسلمین بایدی مسیحی کے بعد جتنے بھی مسلمان خود مسلمانوں کے
بند قتل عثمان فانما با حق قتل ہوئے ان سب کا بار گناہ
ثم علی قتله عثمان قاتلین عثمان کے دوش پر ہے،
ثم نعم فتحو باب الفتنہ کیونکہ انھوں ہی نے فتنے کا دروازہ
لا نعم واصلوا تسعیروں کھولا اور یہاں فتنے کی آگ سلگاتے
اسھا ولا نعم الذین ہے اور وہی تو ہیں جنھوں نے مسلمانوں
وغر واصلوا المسلمین کے دلوں کو ایک دوسرے کے خلاف
نضام علی بعض ولو لم یکن قتل عثمان لما کان
بقعة الجمل ولا وقعة مہین، فکما کان هؤلاء
لحمق بالفسدون قتلة عثمان فتحیح قتل عثمان
لقاتلین لکل من قتل کے بعد موت کے گھاٹ اتارا گیا۔
لداہ ایضا، ومنہم عمار اند ان قتولین میں عمار بن ماسو
سہم افضل من عمار کطلی بھی ہیں اور وہ لوگ بھی جو ان سے
الزید الی ان انتہت افضل تھے مثلاً طلحہ اور زبیر بانیان
تبعہم بقتلہم کو ان مفسدوں کا اٹھایا ہوا فتنہ

علی نفسه، وقد کانوا من جندہ، وفي الطائفة التي کان علی قائما علیہما فالحديث من اعلام النبوة - والطائفتان المتقاتلتان فی صفین کانتا طائفتین من افئضین وعلی افضل من معاویة وعلی ومعاویة من صحابة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ومن دعائم دولة الاسلام وکل ما وقع من الفتن قائمہ علی مؤثراتی ناسر حالاً نعم السبیل الاول فیہا رویشا رکھم فی هذا الذنم کل من يستحسن عملہم الی یوم القیامۃ، نعم الفئۃ الباغیۃ التي قتل بسببہا کل مقتول فی وقعتی الجمل وصفین وما لفرع عنہما۔

++++

++++

++++

خود علیؓ کے قتل تک جا پہنچا اور یہ مشرک علیؓ ہی کے سپاہیوں میں تھے اور اسی جماعت کے شریک تھے جس کی سربراہی حضرت علیؓ فرما رہے تھے۔ پس حدیث مذکور نبوت کے دلائل میں سے ہے اور صفین کے دونوں مقابل فریقوں میں سے تھے اور علیؓ بیک معاویہ سے شریک میں بڑھے ہوئے ہیں اور علیؓ معاویہ دونوں ہی نہ صرف صحابی رسولؐ ہیں بلکہ مملکت اسلامیہ کے ستونوں میں سے دو ستون ہیں۔ اور جتنا کچھ فتنہ و فساد ان کے مابین واقع ہوا اس کا پورا بار گناہ اس فتنے کی آگ بھڑکانے والوں کے سر ہے کیونکہ وہی اس میں سبب اول کی حیثیت رکھتے ہیں (اور ان کے اس گناہ میں قیامت تک ہر وہ شخص شریک ہوتا ہے گا جو ان کے عمل غیث کو سراہے گا) پس یہی لوگ تھے وہ جماعت باغیہ جو جمل، صفین اور بدر گردلی اور یرشون میں قتل یونین الی ہر مقتول کے حق میں سبب اصلی قرار پاتے ہیں۔

یہ طویل بیانی ہم نے اس لئے نہیں اختیار کی کہ ہر شخص ہماری ہی تحقیق اور رائے سے اتفاق کرے بلکہ یہ ثابت کرنے کے لئے اختیار کی ہے کہ ہم اگر ایک رائے رکھتے ہیں تو وہ نقطہ خدا و خود پرستی پر مبنی نہیں ہے، بلکہ خارج میں اس کے لئے شواہد موجود ہیں ہماری رائے کو غلط سمجھنے والوں کے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ وہ ہم پر گستاخی، باہمیت، انکار حدیث اور تعصب کا الزام لگائیں۔ رائے ہماری غلط ہو سکتی ہے لیکن نیت کو اللہ بہتر جانتا ہے۔ والیہ

تصدیق الامور۔

ایک اور توجیہ

کیا حرج ہے اگر اہل نظر اس توجیہ پر بھی خور کر لیں کہ ممکن ہے عمار بن یاسر گروہ معاویہ کی بجائے اپنے ہی ساتھیوں میں سے کسی کے ہاتھوں قتل ہو گئے ہوں۔ یہ جو طے کر لیا گیا ہے کہ انکا قاتل گروہ معاویہ تھا یہ زیادہ تر اس بنیاد پر ہے کہ وہ علیؓ کے طرفدار تھے لہذا ان کا قاتل حریف ہی ہونا چاہیے لیکن کیا تلوار کی جنگوں میں بھی ایسا نہیں ہوتا کہ کوئی مجاہد اپنے ہی ساتھیوں کے ہاتھوں شہید ہو جائے؟ ہم کہتے ہیں یقیناً ہوتا ہے اور غزوات پیغمبرؐ ہی میں اس کی نظیریں موجود ہیں۔ جب کھسان کارن پڑ جائے اور تعداد جنگ مغلوبہ کی شکل اختیار کر جائے تو کتنے ہی سپاہی اپنے ہی کسی ساتھی کے دار کا ہدف بن جاتے ہیں۔ عمار بن یاسر محرکہ صفین میں شہید ہوئے ہیں۔ اس معرکہ میں کیسا گھمسان کارن پڑا ہے اس کے لئے محاضرات حضری، اخبار الطوال، البدایہ وغیرہ کوئی بھی دیکھ لیجئے ہر صفحہ کی صبح کو جنگ ہوئی تھی اس کا تو یہ عالم رہا تھا کہ چوبیس گھنٹے مسلسل جنگی۔ قادیسیہ کی لیلۃ الہرب کی طرح رات کی تاریکی میں بھی فوجیں گھم گھماتی ہوئی رہیں یہاں تک کہ اگلی صبح کا سورج نکل آیا۔

ڈیڑھ لاکھ سے زیادہ انسان رات کے اندھیرے میں ایک دوسرے سے الجھے ہوئے ہوں۔ صفیں ٹوٹ چکی ہوں، تلوار اندھے کی لالچی کی طرح گھوم رہی ہو، جنگ مغلوبہ بھیانک شکل میں جاری ہو، تو کیا ایسے میں کوئی آنہوئی بات بھی جائے گی اگر عمار بن یاسر کی شہادت خود انھی کے ہمراہیوں میں سے کسی کے ہاتھوں نادانستہ ہو گئی ہو۔

خوب اچھی طرح سوچ لیجئے۔ کیا کوئی ایسی روایت آپ کے پاس موجود ہے جو ناقابل تردید طبیعت کے ساتھ فیصلہ کرے کہ عمار کی گردن معاویہ ہی کے کسی سپاہی نے کاٹی تھی اگر ہو چو ہے تو اسے سامنے لایے اور نہیں موجود ہے تو محض اس بنیاد پر کہ عمار حضرت علیؓ کے ساتھی تھے فیصلہ درست نہیں ہے کہ انھیں گروہ معاویہ ہی نے قتل کیا تھا۔

ہم کہتے ہیں نادانستان کا خود اپنے ہمراہیوں کے ہاتھوں شہید ہو جانا تو عین ممکن ہے ہی اس سے بڑھ کر بھی ممکن ہے کہ دانستہ ہی وہ مار ڈالے گئے ہوں۔ یہ قاتلیہ عثمانؓ کو کچل کر اسلیم باز نہیں تھے۔ ان میں سے کسی فتنے۔ اپنی کسی اسلیم یا ذہنی رو کے تحت عمار کا خاتمہ کر دیا ہوا کی تعجب۔

تاہم دانستہ پر اصرار نہیں قتل دانستہ ہوا ہو یا نادانستہ لیکن جب تک اہل اور یقینی ذرائع سے یہ نہ معلوم ہو جائے کہ عمار کا قاتل فوج معاویہ کا کوئی سپاہی تھا یہ دعویٰ کمزور ہو گا کہ انھیں گروہ معاویہ نے قتل کیا اور جب اسی دعوے پر حدیث کے مصداق کا مدار ہے تو یقین کے ساتھ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ حدیث کی پیشین گوئی کا ہدف معاویہ ہی کا گروہ ہے اس توجیہ کی تقویت کے لئے دو قریبے بھی ہیں۔

ایک یہ کہ حضورؐ نے عمار کے لئے خصوصیت سے پیشین گوئی فرمائی۔ گروہ معاویہ کے ہاتھوں تو صفین میں بہت صحابی ادا تابعی قتل ہوئے ہیں اگر عمار بھی اسی گروہ کے کشتہ رہے ہوں تو کیا خصوصیت ان کی باقی رہ جاتی ہے۔ ہاں اگر ان ہی کے ساتھیوں میں سے کسی نے انھیں قتل کر دیا ہو تب خصوصیت ظاہر و باہر ہے۔ ایسا عام ظور پر نہیں ہوتا کہ اپنے ہی ساتھی قاتل بن جائیں۔

دوسرا یہ کہ جب جنگ جمل کے دوران قاتلین عثمان بن کا ایک سفاک رکن عمرو بن جریرؓ حضرت زبیرؓ کو عین نماز میں شہید کر کے ان کے ہتھیار سمیت حضرت علیؓ کی خدمت میں پہنچا تھا تو حضرت علیؓ نے حضرت زبیرؓ کی تلوار پر پانی منسرایا تھا۔

”میں زبیرؓ کے قاتل کو جہنم کی نجات دیتا ہوں۔“ اس پر ابن جریرؓ کو ٹھٹھا آگیا تھا اور تلخ لہجے میں بولا کہ ”وہ صاحب راہ ہم تو تھکے دشمنوں کا صفایا کر رہے ہیں اور تم ہو کہ ہمیں دوزخ کی نجات دیتے ہو۔“

بات ختم ہو گئی تھی، لیکن کیا قاتلین عثمان کی شریعت طبیعت سے یہ معید ہے کہ حضرت علیؓ کی یہ بات انھوں نے نہ

”حق حضرت علیؑ ہی کے ساتھ تھا اپنی باری میں۔“
تو شارحین ہی کی توضیح کے مطابق اس کا یہی تو مطلب
ہو کہ حضرت علیؑ کا جو تھا خلیفہ راشد ہونا برحق تھا۔ آمنا
و صدقنا۔ اس فیصلے پر وہ معترض ہو جو یہ خیال رکھتا ہو کہ علیؑ
جو تھے خلیفہ راشد نہ تھے بلکہ معاویہؓ کو جو تھا خلیفہ ہونا چاہیے
تھا۔ ہم برابر حضرت علیؑ کو جو تھا خلیفہ راشد مانتے آئے ہیں،
اس کا انکار ہم نے کبھی نہیں کیا اور خود معاویہؓ بھی یہ دعویٰ
نہیں کرتے تھے کہ علیؑ مستحق خلافت نہیں، بلکہ میرے لئے تخت
خلافت خالی ہونا چاہیے۔ انھوں نے علیؑ کو ہمیشہ برگزیدہ جانا۔
اتنا ہی عظیم اور عالی مرتبہ مانا جتنے وہ حقیقت میں تھے۔ نہ ان کے
ذاتی فعل سے مسکرم ہوئے نہ ان کے استحقاق خلافت میں نقص
نکالا۔ وہ تو بس انسا ہی کہتے تھے کہ شہید عثمان کا قصاص لو۔
قصاص کا مطالبہ عین شرآئی مطالبہ تھا اور خاندانی رشتے کی
رعایت سے وہ اس مطالبے کے حق دار بھی تھے۔ انھیں حکمت و
ہمدردی کے ساتھ باور کرایا جانا کہ عثمانؓ کا قصاص لینا ہی الٹ
موجودہ واقعی ناممکن ہے تو بات نیرہ و تشریر تک نہ پہنچتی لیکن
جب مدارات و مروت کو ترک کر کے معزولی کا پروانہ بھیج دیا
جائے اور اسے نہ نئے پر فوجی اقدام اٹھایا جائے تو ٹکڑاؤ لایا
ہونا تھا۔ اس طرح جو ہولناک فنان واقع ہوا وہ امام مالکؓ و
امام احمدؓ کے قول کے مطابق واقعی قتال فتنہ تھا۔ قتال
بالبغاة نہ تھا۔ خود ہدایہ ہی کا باب البغاة دیکھ لیا جائے۔
وہ خارجی اہل حروراء سے حضرت علیؑ کے قتال کو تو قتال بالبغاة
مانتے ہیں، لیکن معاویہؓ کے ساتھ قتال کو اشارہ بھی انھوں نے
قتال بالبغاة نہیں کہا ہے۔ تفصیل انشاء اللہ پھر۔

محاسن اسلام | اسلام کی نویں پر مولانا اشرف علیؒ کا
ایمان انسرور تقریر۔ صرف ڈیڑھ روپیہ
تذکرہ علمائے ہند | ہند کے ذکر و بیان پر مشتمل ہے۔ جامع
ضخم، نگر انگیز۔ مجلد پندرہ روپے۔
مکتبہ تجلی۔ دیوبند (پٹی)

میں باندھ لی ہو اور اسی کے نتیجے میں ان کے بعض کینہ پروردوں
نے یا کم از کم ابن جرموزؓ ہی نے یہ سوچا ہو کہ کیوں نہ اپنے ہی
کیمپ کے ان اکابر کا خاتمہ کر دیا جائے جو علیؑ کے دست و باند ہیں
اور ان کی جانبازی و حق پسندی سے اندیشہ ہے کہ معاویہؓ کی
سرکوبی کے بعد خود ہماری سرکوبی کریں گے۔ ہو سکتا ہے آپ
یوں کہیں کہ یہ طرز فکر احمقانہ ہے۔ ہم کہتے ہیں احمقانہ ہی نہیں
مگر جھلٹا ہٹ اور غیظ کے عالم میں تو اچھے اچھے دانشوروں کا
دماغ احمقانہ خیالات کا جھپٹ بن جاتا ہے۔ ابن جرموزؓ حضرت
زبیرؓ کو قتل کر کے خوش خوش علیؑ کے پاس آتا ہے کہ اپنی
وفاداری کی داد لے گا۔ علیؑ بجا سداد دینے کے دوزخ کی نشان
دہی لڑتے ہیں۔ ایسے میں ابن جرموزؓ کا پارہ جتنا بھی چڑھ گیا
ہو اور تھل دماغ میں جیسے بھی وہاں ہی خیالات آئے ہوں تعجب
کی بات نہیں ہے۔ عمارؓ حضرت علیؑ کے پرجوش طرفداروں میں
تھے، ان کا قتل ابن جرموزؓ جیسے کسی ہمراہی کے ہاتھ سے اسلئے
منتعجب نہیں کہ ابن جرموزؓ جس گروہ مفیدین کا فرد تھا وہ حب
علیؑ اور بغض معاویہؓ سے زیادہ خود اپنے حکم میں تھا۔ اپنی
اہوا و اعراض کے آگے وہ نہ علیؑ کا لحاظ کر سکتا تھا نہ عمارؓ
کا۔ تاریخ شاہد ہے کہ اس نے خود علیؑ کی ضیق میں ڈالا سرتابی
سرکشی کی۔ جان جلائی۔ اپنے قائد کو اس حد تک دل برداشتہ
کیا کہ حضرت علیؑ کے اس وقت کے خطبوں میں
اپنے ساتھیوں کے لئے بیزاری تو بیچ اور جھلٹا ہٹ کی صدائے
بازگشت آج بھی ایک تاریخی ایسے کی حیثیت سے سب کے سامنے
ہے۔

یہ دو قرینے اس بات کو ممکن بناتے ہیں کہ عمار بن یاسرؓ
فوج علیؑ ہی کے کسی سپاہی کے ہاتھوں دانستہ یا سہو قتل ہو گئے
ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب دہو العیلم الخیر۔

فی نوبتہ

اگر ہدایہ وغیرہ پر مزید گفتگو کو ہم نے فی الوقت نظر انداز
کر دیا ہے لیکن اتنی بات تو کہنے ہی چلیں کہ یہ جو صاحب ہدایہ
نے فرمایا ہے۔

غذا اور صحت

اچھی صحت کا انحصار متوازن غذا اور اس کے جذب و ہضم کے درست ہونے پر ہے غذا درست طریقہ پر استعمال کرنے سے نہ صرف تہی ہر ضرورتی ہے بلکہ بہت سی بیماریوں سے چھٹکارا مل جاتا ہے ہر اس شخص کے لئے جو تندرستی کے ساتھ زندہ رہنے کا خواہش مند ہے اسے کھانے پینے کے معاملہ میں دانشمندی کے ساتھ توجہ دے۔ پوٹنڈی کا تقاضا یہ ہے کہ ایسی غذا کھائی جائے جو ہلکی، سادہ، دودھ ہضم ذائیت سے پُر ہو۔ تازہ سبزی۔ بے چھنے موٹے کٹے کی روٹی۔ شاداب شیریں پھل اور تازہ خالص دودھ ایسی ہی غذا ہے۔

ری ہلکی آئینہ پر پکائی جانے اور ادھ پکی حالت میں چوٹے سے اُتاری جائے۔ دیر تک اور تیز آئینہ پر سبزی پکانے سے نہ صرف اس کے ٹائمرز سافٹ و ٹیکٹ، ضائع ہو جاتے ہیں بلکہ دیر ہضم بھی ہو جاتی ہے۔ ایک فٹسری جس میں دودھ اودھ گا جو ہیں۔ سرخ پختہ ٹماٹر اور حوڑی ہودہ و ٹامن سے پُر ہوتی ہے۔ ہمیشہ ایسی غذا میں کمی کے ساتھ استعمال کرنی چاہئیں جن میں نشاستہ۔ چکنائی ٹماٹس زیادہ ہو۔ چربیلے مت۔ مرغی سانن۔ مٹھائیاں۔ میدہ اور باریک سفید آٹے کی روٹی اور سفید چینی (داندہ) شکر صحت پر اچھا اثر نہیں ڈالتی ہیں دانہ دار سے زیادہ مفید بھوری دلیسی شکر ہوتی ہے۔ شہد اور گڑ چینی سے زیادہ ذائیت رکھتے ہیں۔ گاجر میں ٹماٹر۔ چندر۔ پیاز کچی حالت میں غذا کے تھروکھی استعمال کرنے سے صحت پر اچھا اثر پڑتا ہے ایسی چادر جو گاڑھی ہو۔ اور اس میں دودھ بھی کم ہو کھینچ چاہیے۔ چار میں ایک جو ہر سالیڈ ہوتا ہے جو جگر اور گردوں کے لئے مفید ہے جیسا چادر عام طور پر پتی جاتی ہے وہ دل کی حرکات کو غیر معمولی تحریک پہنچاتی ہے اس بچا ہی بہتر ہے جو لوگ چادر کے ملای میں ان کو چاہیے کہ ہلکی چادر استعمال کریں اور صبح و شام دودھ سے زیادہ نہ پئیں۔

اگر غذا خواہستہ آپ کسی بیماری کا شکار ہیں اور اس سے چھٹکارا حاصل کرنے کے واقعی خواہش مند ہیں تو اپنا حال لکھ کر مفت مشورہ مل کریں۔ "محافظ شباب" مفت منگا کر پڑھیں۔ محافظ شباب کا مطالعہ بتائے گا کہ بگڑی تندرستی کیسے سنواری جاسکتی ہے اس میں خاص امراض کا کامیاب اصولی طریقہ علاج حقیقت کیا ہے۔ پتہ چلے یہ کافی ہے۔ سبک عظیم زبیری امرہ

الادب المفرد | امیر المؤمنین فی الحدیث حضرت امام بخاریؒ کی بیش بہا کتاب۔ جس میں ہر در

اور ہر شخص کے کام آنے والی ہدایات پر مشتمل احادیث جمع کی گئی ہیں۔ اردو مع عربی۔ کتابت طباعت عمدہ کاغذ گلیر قیمت مجلد بارہ روپے

زبدۃ الناسک | حج اور احکام حج پر مفصل و مدلل کتاب مصنفہ :- استاد الامام تازہ مولانا رشید احمد گنگوہیؒ۔ ہدیہ مجلد آٹھ روپے۔

تقاریر امام غزالیؒ | علم معرفت اور حکمت و بصیرت کے جواہر پارے۔ سواد در روپے۔ مکتبہ تجلی دیوبند (دہلی)

مقت | اختلافی موضوعات اور علم تصوف پر شاہ اسماعیل شہیدؒ کی مشہور کتاب۔ ترجمہ از ناما ناظر احسن گیلانیؒ ساڑھے دس روپے۔

ات النور | فراموشی مولانا انور شاہ صاحب کا مفصل تذکرہ۔ آپ کے علمی کمالات کا نقش جمیل۔

متن ابن ماجہ | قیمت چار روپے صحاح ستہ کی مشہور کتاب۔ احادیث کا بہترین مجموعہ۔ ترجمہ مستند اور عمدہ ہدیہ مجلد صرف بارہ روپے

قدیر کیا ہے | تقدیر کے مسئلہ پر حکیم الامتہ مولانا اثر فاضل کے ارشادات۔ دھاتی روپے۔

نئی کتابیں

مولانا مودودی سے ملیے | اسد گیلانی کی مرتب
کتاب جو مولانا مودودی کی سیرت و کردار اور فکر و بصیرت
کے خدو خال کو خود ان کی تحریروں اور دنیا بھر کے علماء و
اکابر کے تبصروں کے آئینے میں پیش کرتی ہے۔ سبب۔ فکر انگیز
قیمت مجلد ساڑھے چھ روپے۔

صحیح معلومات | سرکاری وغیر سرکاری اداروں میں جن
دلوں کی چھٹیاں رائج ہیں ان کے متعلق
معلومات کا گلدستہ۔ جن بزرگوں کے نام پر بعض تہوار مسلمانوں
نے نکال لئے ہیں ان کے حالات و اقوال سے بچوں اور بڑوں
سب کو فائدہ پہنچے گا۔ قیمت ایک روپہ۔

چند جواب سائل | اسد حامد علی کے قلم و قلم تحت
نہیں۔ اپنے وقت کے تقاضوں کے عین مطابق مفید ترین
مضامین کا ایک سلسلہ شروع کیا ہے جو چھوٹے چھوٹے رسالوں
کی شکل میں چھپنا جا رہا ہے تاکہ غریب غریب دی بھی فائدہ
اٹھاسکے۔ اب تک درج ذیل کتابچے چھپ کر آچکے
ہیں۔ خوبی یہ ہے کہ ہر علمی و عقلی موضوعات کو معنی کے
خستہ و پاکیزہ قلم نے عام فہم اور دل نشیں بنا دیا ہے۔

(۱) خدا کا انکار کیوں؟ - ۳۲۲ نمبر پیسے (۲) کیا خدا کی ضرورت
نہیں؟ - ۳۲۲ نمبر پیسے (۳) ملحدین کے بہات ۳۲۲ نمبر پیسے۔
(۴) خدا پرستی ملحدین کی نظروں میں ۳۲۲ نمبر پیسے (۵) ہندوستان کا
دفاع اسلام اور فن حرب کی روشنی میں - ۳۵۵ نمبر پیسے۔
قیمتیں معمولی مگر مضامین بیش بہا

سنت خیر الانام | حدیث کی اہمیت و ضرورت پر جامع اثر
کے ایک فاضل کی بہترین کتاب۔
منکرین حدیث کا رد۔ حوام اس کتاب سے فن حدیث کی خاص
اصطلاحوں اور ضروری پہلوؤں سے بھی آگاہ ہو سکیں گے۔
قیمت مجلد چار روپے

فلسفہ دعا | ادعا کی حقیقت، ضرورت، افادیت اور
دنیا بھر کے علماء و مفکرین کے نزدیک
اس کی حیثیت و عظمت کا مفصل بیان۔ اپنی نوع کی واحد
کتاب۔ مجلد چار روپے۔

حقوق الاسلام | اپنے وقت کے زبردست عالم قاضی
انوار اللہ بانی پی پی کی مفید ترین تصنیف
جس میں بتایا گیا ہے کہ اسلام کی رو سے کس پر کس کا کیا حق ہے۔
اللہ، رسول، صحابہ، علماء، والدین، اقرباء، حاکم، سوہر
بیوی، اولاد، بڑوسی غرض ہر ایک کے حقوق کی تفصیل۔ رسالہ
سماع و مزامیر بھی شامل کتاب ہے۔ اردو ترجمہ عام فہم۔
قیمت مجلد دو روپے

خصائل مسلمین | شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے
پوتے شاہ محمد اسحاق کی مشہور کتاب
مسائل اربعین کا اردو ترجمہ۔ چالیس مرتبہ بدیعوں کا رد
مستند کتب فقہ کے حوالوں سے۔ قیمت مجلد دو روپے۔

سوانح خواجہ معین الدین چشتی | عجیب العارضین حضرت
خواجہ معین الدین چشتی
کی اثر انگیز سوانح حیات۔ جو اجمیر کی خاک میں اسراحت
فرما رہے ہیں۔ ساڑھے چار روپے

مکتبہ تجلی دیوبند (ای۔ پی)

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند مفتی اعظم مولانا غلامرضا رحمتی اور مفتی مولانا محمد شفیع صاحب

کے ہزاروں فتاویٰ کا خزینہ۔ نئی ترتیب، تزئین، اصلاح اور سیٹ کے ساتھ۔ یہ تازہ ایڈیشن ہر لحاظ سے اعلیٰ ہے۔ آٹھ حصوں میں مکمل ۲۱ روپے (جلد ۲۶ روپے)۔

آیات مبینات شیعہ کے رد میں ایک دقیقہ و معروف کتاب۔ برہمابریس گزر گئے مگر اس کتاب کا رد کوئی نہ کر سکا۔ جلد ساڑھے چار روپے۔

غنیۃ الطالبین شاہ عبدالقادر جیلانیؒ کے مشہور زمانہ جواہر پرارے۔ افاضات۔ مواظظ۔ معارف۔ فتوح الغیب بھی شامل کی گئی ہے۔ عربی متن اور اردو ترجمہ ساتھ ساتھ۔ در دو جلد مکمل جلد چوبیس روپے۔

فتوح الغیب شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کے مقالات کا اردو ترجمہ۔ جلد ڈھائی روپے۔

عمر بن العاصؓ مشہور مدبر صحابی، فاتح مصر عربوں کا معاصر کی دلچسپ اور روح نواز سوانح

اس کتاب کو معارف، ماہنامہ دارالعلوم، تجلی، ایشیا، دعوت، الجمعۃ وغیرہ نے اپنے تبصروں میں سراہا ہے۔ جلد دو روپے بہشتی نور مکمل و تلل روزمرہ کے تمام مسائل میں شرعی کتاب جو ہر مسلمان گھر میں رہنی ضروری ہے۔ نفیس ایڈیشن۔ مکمل دو حصے۔ بارہ روپے (جلد پندرہ روپے)

رسائل و مسائل مولانا مودودی کے دیئے ہوئے نوع انوع سوالات کے فکر انگیز جوابات۔ علم و تفقہ کا گنجینہ۔ دو ضخیم جلدوں میں۔ ساڑھے بارہ روپے۔

تقویت الایمان شرک و بدعت کی نئی اور عقائد صحیحہ کی توضیح میں رئیس المجاہدین شام امین شہید کی وہ شہرہ آفاق تصنیف جو عقائد باطلہ اور رسوم فاسدہ کیلئے تیغ برائ بھی گئی ہے۔ جار روپے (جلد پانچ روپے)۔

الوسیلہ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ کی مشہور کتاب جس میں نہایت شرح و بسط کے ساتھ بتایا

کہ قرآن میں **وَابْتَغُوا الْکِبْرَ الْکِبْرَ** الیہ کی تفسیر ہے کہ اللہ نے جس کی طرف توجہ دلائی ہے وہ آخر کیا ہے؟ جلد نو روپے۔

بلوغ المبین حضرت شاہ ولی اللہؒ دہلوی کی ایک کتاب کا اردو ترجمہ جو بدعت کے رد کے اثبات اور عقائد صحیحہ کی توضیح میں نہایت اعلیٰ ہے۔ کاغذ رف۔ قیمت جلد چار روپے۔

منائیں نماز اور اس کے تعلقات یعنی وضو، حجام، اور صحیح طریقہ نماز کی تفصیل۔ ضروری مسأ ہدایات بچوں اور بڑوں کے لئے مفید۔ چھ آنے۔

نہرم مغیبر منتخب احادیث رسولؐ کا مجموعہ، ترجمہ تشریح کے ساتھ۔ سواروپہ۔

مناسک حج حج کے متعلق امام ابن تیمیہؒ کے محققانہ جملہ تین روپے

حسن یقین ایک حجازی عالم کے ایمان افروز فرمودات کی تلخیص سلیس و شگفتہ اردو میں اسلامی اقدا عقائد کی دلپذیر حکمانہ تفہیم و تشریح۔ قیمت جلد سواروپہ

نصرة الحديث انکار حدیث کے رد میں ایک معزز الاراء کتاب۔ ہر وہابی الزام اور پروپیگنڈے کا مدلل رد۔ زبان عام، فہم شگفتہ مگر مطالبہ ہائز وقوع و سنجیدہ۔ مقدمہ جدیدہ کے اضافے کے ساتھ ڈھائی

علمائے سلف و نابینا علماء یہ کتاب علمائے سلف کے علمی ذوق و شوق کا وہ

معقبات آئینہ ہے جسے دیکھ کر دل مسرت اور غم سے لبریز ہو جاتا ہے تاریخ کی مہینوں ضخیم کتابوں کا عطر۔ تین روپے۔

انسانیت کے تقاضے دین کیا کہتا ہے اور انسانیت کے تقاضے کیا ہیں؟ اس کا

دل نشین جواب۔ قیمت دو روپے

مکتبہ تجلی - دیوبند (دیوبند)